

تشخيص بكتريا *P. aeruginosa* من عينات سريره وبيئية مختلفة باستخدام

جين *16S rDNA*.

Identification of *Pseudomonas aeruginosa* From Clinical and environmental
difference Specimen by Using *16S rDNA* Gene.

بلال علي عواد / كلية العلوم / جامعة الانبار

أ.د. أحمد محمد تركي / كلية العلوم / جامعة الانبار

الخلاصة

أوضحت نتائج تشخيص العزلات البكتيرية أن هناك 66 عزلة بكتيرية تعود الى بكتريا *P. aeruginosa* وبواقع 46 عزلة مرضية و 20 عزلة بيئية وتم تأكيد التشخيص باستخدام التشخيص الجيني وباستعمال *16S rDNA* ولوحظ ظهور حزمة واحدة في حفر الهلام وبالمستوى نفسه بالنسبة لجميع العزلات. أجري فحص الحساسية لجميع العزلات البكتيرية المنتخبة والبالغ عددها 66 عزلة تجاه 19 مضادا حيويا بطريقة الانتشار على الاطباق وكانت جميع العزلات مقاومة بنسبة 100% لعدد من المضادات الحيوية المستعملة وهي Cephalexin ، Ceftriaxone ، Cefotaxime، Carbencillin، Amoxicillin\Clavulanic acid و Kanamycin. تباينت العزلات في إنتاج البروتين القاعدي وذلك على اساس قطر المنطقة المتحللة حول المستعمرة بعد زراعتها على وسط Skim milk agar المستخدم في هذه الدراسة وحسب مصدر العزل إذ تراوح قطر التحلل ما بين (0-28) ملم ، في حين استخدمت طريقة أطباق المعايرة الدقيقة Microtitration plates method (MTP) للكشف عن قدرة العزلات على انتاج صبغة Pyocyanin وتكوين الغشاء الحيوي Biofilm إذ تعطي هذه الطريقة قيمة رقمية لامتصاصية باستخدام جهاز ELISA reader حيث يعتبر هذا الاختبار تحليل كمي Quantitative assay وأكثر دقة وحساسية من الطرق الاخرى ، فتباينت العزلات في انتاجها لصبغة Pyocyanin وتكوين الغشاء الحيوي بين منتجة بكفاءة عالية جدا ، متوسطة الكفاءة وذات كفاءة قليلة.

المقدمة

تعد بكتريا *P. aeruginosa* من اكبر أنواع البكتريا السالبة لصبغة كرام مسببة للإمراض في تاريخ البشرية لأنها تمتلك العديد من عوامل الضراوة التي لها أثراً في أمراضيتها، منها المقترن بالخلية كالاسواط *Flagellam* والأهداب من نوع *IVPili* التي تستعملها في عملية الالتصاق على الخلايا الظهارية والاستيطان ومن ثم تكوين الغشاء الحيوي *Biofilm* في موضع الإصابة بعد أن تتجمع بأعداد كبيرة ، والغشاء الحيوي يحميها من دفاعات الجسم و يزيد مقاومتها للمضادات الحيوية (Zubair و آخرون ، 2011). كما ان لهذه البكتريا قدرة عالية في احداث العديد من الاصابة لدى الإنسان وتعد أكثر مسببات المرضية شيوعاً في ما يعرف بعدوى المستشفيات لأنها بكتريا أنتهازية موجودة أصلاً في جسم الإنسان على سطح الجلد يجعلها سهلة الاختراق للجلد وفضلاً عن إنتقالها الى المرضى الراقدين في المستشفيات من خلال الأدوات والأجهزة الملوثة والعاملين في المستشفيات والمرافقين للمرضى ومن خلال كونها ذات أمراضية متعددة ومتغايرة ومعتمدة على عدد واسع من محددات الضراوة التي تعطيها القدرة على استعمار طائفة واسعة كل هذا متأت من قدرتها على التنوع الأيضي مسببة بذلك الأمراض المختلفة في المستشفيات (Nastaran and Hassan , 2014).

ان بكتريا الزوائف الزنجارية تعد من اكثر مسببات للأمراض الحادة والمزمنة التي تصيب العديد من المضائف (Mulcahy *et al.*, 2011). اذ تتواجد بشكل طبيعي في بيئات متعددة كالترية والمياه وعلى اسطح النباتات وبشكل متطفل على جلد الانسان والحيوان (Bhasin *et al.*, 2015)، كما توصف جرثومة *P. aeruginosa* بأنها متعددة عوامل الضراوة (Multifactorial virulence) ومعظم الاصابات بجرثومة *P. aeruginosa* سببها قابلية الجرثومة على الغزو (Invasion)، توليد السموم (Toxinogenic)، قدرتها على الالتصاق الجرثومي والاستيطان (Attachment and colonization) والغزو الموضعي (Local invasion) فضلاً عن قابليتها العالية للانتشار داخل جسم العائل (Westman *et al.*, 2010). كذلك تظهر هذه البكتريا كغازيات ثانوية Secondary invaders وتسبب بعض الأمراض المميتة عند الذين يعانون من التليف الحويصلي Cystic fibrosis والأشخاص المصابين بالكبت المناعي Immunocompromised، فضلاً عن حالات الجروح والحروق ، وإصابات ذوي نقص المناعة الفايروسي Viral immunodeficiency (Bergamini *et al.*, 2012). كما يشير الباحثون إلى إن هذه البكتريا تكون مسؤولة عن 16% من حالات الإصابة بذات الرئة، وتشكل 12% من إصابات المجاري البولية المكتسبة في المستشفيات و 8% من إصابات الجروح و 9-10% من الإصابات إلى مجرى الدم (Mousa,

(1997; Solis *et al.*, 2012). ويعود ذلك لما تنتجه تلك البكتيريا من عوامل ضراوة عديدة التي تحقق لها الأمراض ، ومنها إنتاج الإنزيمات الحاله للبروتين التي تعمل على تحليل الالياف البروتينية لكشف المستقبلات للخلايا البكتيرية (Stones and Krachler,2015) ،ومما زاد من ضراوة تلك البكتيريا هو مقاومتها لمجموعة واسعة من المضادات الحيوية Antibiotics ومجموعة متنوعة من المركبات الكيميائية بما في ذلك المنظفات Detergents والمطهرات (Disinfectants Mitiku *et al.*,2014) ،وهذا ماسمح لهذه البكتيريا بالبقاء في المواد المطهرة ،الادوية السائلة ،وكذلك على ارضيات المستشفيات مما ساعد على زيادة نسبة الاصابة بهذه البكتيريا في المرضى الراقدين في المستشفى ولا سيما في وحدة العناية المركزة Intensive Care (UnitOchoa *et al.*,2013) مما ادى ذلك الى ان تصل نسبة الوفيات المتسببة بهذه البكتيريا الى 50 % (David و Gardner ،2011).

اصبح استخدام تقنية PCR في الكشف عن الممرضات البكتيرية من الطرق السريعة والدقيقة ولاسيما عندما تكون تلك الممرضات صعبة التتمية في المختبر وتحتاج الى مدة حضان طويلة لكي تنمو في الوسط الزرعى (Yamamoto,2002) حيث وجد العديد من تلك الجينات التي يمكن ان تستخدم لتشخيص بكتريا *P. aeruginosa* بواسطة تقنية الـ PCR ومنها 16S rDNA ويتم تصميم البادئ لهذا الجين (Salman *et al.*,2013).

حيث أدى استعمال تسلسلات 16S rDNA إلى إعادة تصنيف العديد من الأجناس البكتيرية ونقل احياء من جنس إلى آخر وكذلك من نوع إلى آخر واستحداث أجناس وأنواع جديدة (Woo *et al.*,2008)، وباستعمال الجين 16S rDNA الذي وفر التشخيص الدقيق لبكتريا *P. aeruginosa* وميزها عن باقي أجناس الـ *pseudomonas* ولذلك يعد التشخيص الجزيئي ادق من الاختبارات التقليدية المستعملة مختبريا (Altaai *et al.*,2014)، إذ أن الجين 16S rDNA له تسلسل ثابت لكل نوع ولذلك يعطي تشخيصا ع مستوى النوع ومن هنا جاء دورها المهم جدا في التشخيص الجزيئي Molecular Identification (Hussien *et al.*,2012)، وعليه فان الفائدة المهمة عند استعمال هذه الطريقة هي التشخيص السريع عند الاصابة ببكتريا *P. aeruginosa* مما يوفر لنا الاستعمال المبكر للمضادات الحيوية المناسبة للقضاء على الاصابة ومنع العدوى (Ugure *et al.*,2012).

المواد وطرق العمل

عزل وجمع العينات

جمعت (207) عينة من مرضى يعانون من مختلف الحالات المرضية شملت أخماج الحروق، الجروح، التليف الكيسي، التهاب الاذن الوسطى ومن التهاب العيون، إذ تم الحصول على العينات من مختبرات بعض المستشفيات في بغداد شملت مستشفى الطفل المركزي ومستشفى الكندي التعليمي ومستشفى ابن البلدي للنسائية والاطفال ومستشفى النعمان للمدة من (2015/10/15) ولغاية (2016/1/15).

تشخيص العزلات

تم تشخيص العزلات باستخدام الطرائق الزرعية وباستعمال عدة اوساط من خلال ملاحظة قدرتها على النمو على وسط اكار السيديموناس *Pseudomonas agar*، الوسط الخاص ببكتريا *Pseudomonas*، وسط اكار السترميديد *Cetrimide agar* والوسط الانتخابي لبكتريا الزوائف الزنجارية وكذلك زرعت على وسط الماكونكي *MacConkey agar* وكذلك زرعت على اكار الدم *Blood base agar* لتشخيص صفاتها المزرعية ايضا من حيث شكل ولون المستعمرات (Baron *et al.*, 2007)، واستخدام فحوصات البايوكيميائية مثل *Oxidase* و *Catalase*.

عزل DNA

تم استخلاص وتنقية DNA باستخدام عدة استخلاص DNA الكلي وحسب تعليمات الشركة المصنعة (Promega).

تشخيص البكتريا

تم استعمال جين 16S rDNA للتشخيص النهائي للعزلات البكتيرية قيد الدراسة وبواسطة جهاز تضاعف البلمرة المتسلسل (PCR) واستعمل البادئ الخاص بالجين 16S rDNA والموضح بالجدول ادناه :

اسم البادئ	تسلسل القواعد 5→3 Primer sequence (5'-3')	الناتج قاعدة لكل زوج (bp)
16srRNA-F 16srNA-R	GGGGGATCTTCGGACCTCA	956
	TCCTTAGAGTGCCACCCG	
	TGGTGGCGATCTTGAACCTTCTT	

وبالظروف التفاعلية المستعملة وحسب البرنامج الذي ورد في (Spilker *et al.* (2004) على النحو التالي :

برمجة جهاز PCR (٦-٢)

الخطوة	العملية
١	دورة واحدة لمدة دقيقتين بدرجة حرارة 95 م° للمسخ الاولي DNA القالب
٢	25 دورة تضمنت :-
	A 20 ثانية عند درجة حرارة 94 م° لمسح دنا القالب
	B 20 ثانية عند درجة حرارة 58 م° لارتباط البواديء بدنا القالب
	C 40 ثانية عند درجة حرارة 72 م° لاستطالة البواديء المرتبطة
٣	دورة واحدة لمدة [دقيقة واحدة بدرجة 72 م° للاستطالة النهائية لشريط

DNA المتضاعف.

Eithidium فصلت نواتج التفاعل باستخدام الاكاروز بتركيز 1% الحاوي على 5 مايكروليتر من صبغة
bromide وباستعمال DNA ladder(100bp) وبفرق جهد 75 فولت لمدة ساعة وتم التصوير باستخدام UV
.light

اختبار فحص الحساسية للمضادات الحيوية

اعتمدت طريقة Kirby baure الواردة في Atlas واخرون (1995). لأجراء فحص الحساسية للمضادات
الحوية وباستعمال وسط Muller Hinton agar واختبرت مقاومة العزلات للمضادات الحيوية وهي
، Ceftriaxone ، Cefotaxime ، Carbencillin، Ampicillin، Amoxicillin\Clavulanic acid
Cephalexin و Kanamycin قرئت النتائج بقياس أقطار تثبيط النمو بالمليمتر وقورنت النتائج مع أقطار
التثبيط القياسية طبقاً لما أُشير في CLSI (2012).

التحري عن إنتاج أنزيم البروتيز (الأنزيم المحلل للبروتين) Protease production

زرع وسط Skim milk agar بالعزلات البكتيرية وحضنت مدة 24 ساعة بدرجة 37 م وقيست قطر منطقة
التحلل (Benson , 1998).

استخدام الأليزا في قياس تكوين الغشاء الحيوي Biofilm Formation وانتاج صبغة

البايوسيانين Stain Pyocyanin Production

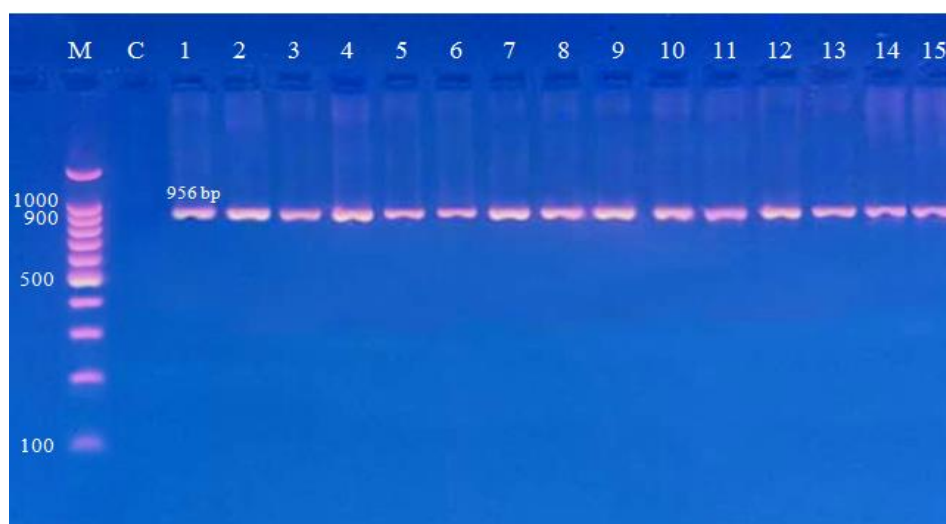
والتي فيها يتم تنمية العزلات بتطابق المعايرة وبعد فترة حضن 24 ساعة يتم الكشف عن قابلية العزلات على انتاج
صبغة البايوسيانين فيما صبغة الجدران بصبغة البنفسج البلوري (Crystal violet) بعد غسل الحفر ومن ثم
قصرها لقياس تكوين الغشاء الحيوي والذي يعطي قيمة رقمية للامتصاصية على طول موجي (630) نانوميتر
للغشاء الحيوي و (690) نانوميتر لصبغة البايوسيانين باستعمال جهاز ELISA reader (Bose *etal.*)
2009 و Rada et al., 2008.

النتائج والمناقشة

بعد التحليلات اللازمة لتشخيص البكتريا تم الحصول على (66) تعود لبكتريا *Pseudomonas aeruginosa* من اصل 207 عينة جمعت من حالات مرضية وبيئية مختلفة يوضح جدول () عدد العزلات والنسب المئوية موزع حسب الحالات المرضية والبيئية.

DNA من العزلات وتم عن وجود rDNA من التي يعتمد تشخيص	النسبة المئوية %	العينات الموجبة	عدد النماذج	مصدر عزلة العينة	التسلسل	استخلص جميع المشخصة الكشف 16s والذي يعد الجينات عليها في بكتريا P.
	76.19%	48	63	الحروق	-1	
	73.33%	33	45	الجروح	-2	
	70%	14	20	العيون	-3	
	60 %	18	30	الأذن	-4	
	66.66 %	6	9	التليف الكيسي	-5	
	90 %	18	20	التربة	-6	
	80 %	16	20	المياه	-7	
	73.91%	153	207	المجموع		

aeruginosa باستعمال تفاعل البلمرة المتسلسل PCR وبينت نتائج الكشف عن الجين ان جميع عزلات *P. aeruginosa* حاملة لهذا الجين والذي يبلغ حجمة 956 زوج قاعدة وكما موضح في الشكل ()



شكل () الترحيل الكهربائي لنتائج تفاعل البلمرة المتسلسل لسلسلة الـ DNA باستعمال البادئ 16SrRNA على وسط هلام الأكاروز بتركيز 1.5 % M: الدليل الحجمي : 956BP ، C معامل السيطرة السالبة ، 1-15 : أرقام العزلات لبكتيريا *P. aeruginosa*.

أجري فحص الحساسية للمضادات الحيوية المختلفة وأظهرت العزلات تباينا في مقاومتها للمضادات الحيوية حيث أظهرت النتائج التي تم الحصول عليها ان هناك تباينا واضحا في مقاومة عزلات البكتيريا قيد الدراسة تجاه هذه المضادات الحيوية اذ ان جميع العزلات كانت مقاومة بنسبة 100% لعدد من المضادات الحيوية المستعملة وهي Cephalexin ، Ceftriaxone ، Cefotaxime ، Carbencillin، Amoxicillin\Clavulanic acid و Kanamycin ، في حين كانت نسبة المقاومة اتجاه المضادات جدول ()

عزلات بكتريا <i>P. aeruginosa</i>						الرمز	أسم المضاد
الحساسية (S)		المتوسطه (I)		المقاومة (R)			
النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %	العدد		

-	-	-	-	100	66	AMC	Amoxicillin\Clavulanic acid
-	-	-	-	100	66	PY	Carbencillin
-	-	-	-	100	66	CTX	Cefotaxime
-	-	-	-	100	66	CRO	Ceftriaxone
-	-	-	-	100	66	CL	Cephalexin
-	-	-	-	100	66	K	Kanamycin

بالاعتماد على (CLSI2012). (Sensitive:S , Intermediate:I , Resistant:R)

تم التحري عن بعض عوامل الضراوة التي تمتلكها البكتيريا، ومن خلال النتائج التي تم الحصول عليها فان عدد العزلات التي كانت منتجة لأنزيم Protease هي 63 عزلة وبنسبة 95.45% فيما كانت عدد العزلات غير المنتجة 3 عزلات وبنسبة 4.5% والتي كانت جميعها من التربة، كما بلغت نسبة انتاج صبغة Pyocyanin لدرستنا الحالية 95.45%، وأظهرت نتائج دراستنا الحالية ان جميع العزلات كانت منتجة للغشاء الحيوي وبنسبة 100%.

أظهرت نتائج العزل ان اكثر العزلات المرضية التي تم الحصول عليها كانت من الحروق والجروح وبنسبة 76.19% و 73.33% على التوالي وجاءت نتائج هذه الدراسة متوافقة نوعا ما مع الخالصي (2014) إذ وجد أن بكتريا *P.aeruginosa* كانت هي الأكثر عزلا في عينات أخماج الحروق والجروح المأخوذة من مستشفيات بغداد وكانت بنسبة 76%، كذلك الحال مع دراسة أجريت في إيران لـ Rastegar و آخرون (2005) إذ كانت نسبة إصابة أخماج الجروح والحروق ببكتريا *P.aeruginosa* هي الأكثر شيوعا وبنسبة 73.1%، كما اشارت النعيمي (2015) في نتائج دراستها أن أعلى نسبة لبكتريا *P.aeruginosa* كانت 78.57% من التهابات الحروق والتي تتوافق مع نتائج دراستنا الحالية.

بينت العديد من الدراسات أن بكتريا *P. aeruginosa* لها القابلية على مقاومة العديد من المضادات الحيوية المختلفة لاسيما مضادات البييتالكتام (Boussoualim *et al.*, 2014)، إذ كانت نسبة المقاومة لمضاد Amoxicillin\Clavulanic acid%100 وهذه النتيجة تتفق مع دراسات عالمية ومحلية كالدراسات التي قامت بها (AL-Shwaikh 2006) التي أجرتها على 50 عزلة محلية لبكتريا *P. aeruginosa* معزولة من العينات السريرية، كما تتفق نتائج دراستها الحالية مع العبيدي (2015) الذي وجد أن نسبة المقاومة للمضاد Carbencillin من قبل بكتريا الزوائف الزنجارية كانت 100 %، أيضا اتفقت نتائج دراستنا مع النتائج التي حصلت عليها (AL-Khazali 2009) والتي وجدت أن نسبة المقاومة لمضاد Cephalexin كانت 100%، كما توافقت نتائج دراستنا مع ماتوصل اليه (AL-Kaisse *et al.* 2015) التي وجدت ان مقاومة عزلات الزوائف الزنجارية لكل من المضادين Ceftriaxone و Cefotaxime كانت 100% و 88% على التوالي، كما وجد (AL-Fatlawi 2015) ان نسبة مقاومة الزوائف الزنجارية لمضاد Cefotaxime كانت بواقع 100% وهذا متوافق مع نتائج الدراسة الحالية لهذا المضاد، كما اتفقت دراستنا مع ما وجده (EL-Bialy 2008) أن مقاومة بكتريا *P. aeruginosa* لمضاد Kanamycin هي 100%.

وعند التحري عن عوامل الضراوة التي تمتلكها البكتريا فان عدد العزلات التي كانت منتجة لأنزيم Protease هي 63 عزلة ونسبة 95.45% فيما كانت عدد العزلات غير المنتجة 3 عزلات ونسبة 4.5% والتي كانت جميعها من التربة اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع النتائج التي حصل عليها المشهداني (2016) الذي وجد أن 94% من عزلات بكتريا *P. aeruginosa* كانت لها القابلية على إنتاج أنزيم Protease، في حين بلغت نسبة إنتاج صبغة Pyocyanin لدرستنا الحالية 95.45% تتفق مع ما توصلت اليه الخرجي (2014) إذ لوحظ ان 95% من عزلاتها كانت منتجة لصبغة Pyocyanin يأتي التفاوت في إنتاج تلك الصبغة كونها تعمل كمضادات حيوية إذ تتداخل سلبيا مع عدد من وظائف خلايا الإنسان، ومن أهمها خلايا الجهاز التنفسي ونمو خلايا الجلد وتوازن الكالسيوم وتحرير الانترلوكين. كما ان هذه الصبغة تعمل على تثبيط الكلوبولينات المناعية (Immunoglobulines) المنتجة من الخلايا للمفاوية البائية وهذا ما يشير الى إن هنالك علاقة وثيقة بين إنتاج الصبغة وامراضية البكتريا (Ran *et al.*, 2003)، كما أظهرت نتائج دراستنا الحالية ان جميع العزلات كانت منتجة للغشاء الحيوي Biofilm ونسبة 100% بدرجات إنتاجية مختلفة بالمقارنة مع السيطرة السالبة بين إنتاجية عالية ومتوسطة وضعيفة كما ذكر آنفا اتفقت نتائج دراستنا الحالية مع نتائج الدراسة التي أجرتها Moteeb (2008)، في مدينة الرمادي على بكتريا *P. aeruginosa* وبكتريا *Klebsiella spp.* وكانت إنتاجية بكتريا *P. aeruginosa* للغشاء الحيوي بطريقة (MTP) إذ كانت العزلات جميعها ونسبة 100% ذات

إنتاجية عالية للغشاء الحيوي، كما أن ارتفاع النسبة المئوية لقابلية عزلات بكتريا *P. aeruginosa* على إنتاج الغشاء الحيوي يفسر ارتفاع نسب المقاومة من قبل هذه العزلات اتجاه جميع المضادات الحيوية إذ يلعب الغشاء الحيوي دورا كبيرا في أمراض البكتريا و مقاومتها للعديد من المضادات الحيوية، لأنها تكون مغمورة في بروتينات المضيف والطبقة المخاطية الميكروبية، التي توفر بدورها مكان مناسب لنمو البكتريا والكائنات الأخرى مما يزيد من مقاومتها للعلاج وهذا يؤدي إلى خلق مشكلة كبيرة (Hassan وآخرون 2011 و Saxena وآخرون، 2014).

ان التشخيص باستعمال الجين 16S rDNA يعد من الجينات التشخيصية الدقيقة للنوع *P. aeruginosa* وللاأنواع الأخرى وذلك لأن له تسلسلا ثابتا لكل نوع من الأنواع البكتيرية وله دور مهم جدا في كل من التشخيص الجزيئي Molecular identification والتصنيف Classification كذلك قام (Amutha and Kokila 2012) بتشخيص بكتريا *P. aeruginosa* المعزولة من التربة بواسطة الجين 16S rDNA إذ وجد ان هذه التقنية مناسبة لعملية تشخيص الأنواع البكتيرية وغالبا ما يستعملت سلالات منطقة الجين 16S rDNA في مجال دراسة العلاقات التطورية للسلالات المختلفة لهذه البكتريا، ولكن مناطق هذا الجين عالية الثبات وغير قابل للتغير مع مرور الزمن وبالتالي يعد معيارا مناسباً في مجال التصنيف Classification، بالإضافة الى ثباته العالي فان جين 16S rDNA يحتوي على مناطق عالية التباين بين الأنواع البكتيرية وبذلك يوفر تسلسلا خاصا بكل نوع من الأنواع التي يستفاد منها في تشخيص الأنواع البكتيرية (Brooks et al, 2010).

References

- ❖ أخلصي، علي حسين علا الدين. (٢٠١٤). دراسة تأثير التثبيطي لعسل النحل المحلي ضد الإصابة البكتيرية واستعمالها في معالجة الجروح والحروق. كلية التربية الأساسية، الجامعة المستنصرية.
- ❖ الخزرجي، مها هانن توفيق. (2014). استخلاص وتوصيف المنشط السطحي الحيوي Rhamnolipid من بكتريا *Pseudomonas aeruginosa* المعزولة من بعض الحالات السريرية والبيئية، رسالة ماجستير، كلية للعلوم للنبات، جامعة بغداد.
- ❖ المشهداني، أحمد محمد يوسف ياسين. (2016). التباين المظهري والجزيئي لبعض الجينات الخاصة بالضراوة والصفات التشخيصية للعزلات المرضية للزوائف الزنجارية، رسالة ماجستير، كلية العلوم، جامعة الأنبار.

❖ النعيمي ، علاء عبدالكريم كاظم. (2015). دراسة تأثير البروبيوتك في تكوين الغشاء الحيوي وإنتاج أنزيم البروتيز لبكتريا *Pseudomonas aeruginosa* المعزولة من أخماج الحروق والجروح ، رسالة ماجستير، كلية التربية الأساسية ، جامعة المستنصرية.

- ❖ **AL–Khazali, K.A.O.** (2009) . Resistance of *Pseudomonas aeruginosa* and *Staphylococcus aureus* isolated from burns and wounds infections to antibiotics and some disinfectants . M.Sc. thesis . Collage of Science . University AL–Mustansiriya .
- ❖ **Al–Shwaikh, R. M.** (2006) . Production and Characterization of Protease from *Pseudomonas aeruginosa* Isolated from Some Clinical Cases and its Relation with some Antibiotic Agents . Ph.D.Thesis . College of Science . AL–Mustansiriya University.
- ❖ **Altaai, M.E. ; Aziz, I.H. and Marhoon, A.A.** (2014) . Identification *Pseudomonas aeruginosa* by 16SrRNA gene for differentiation from others *Pseudomonas* species that isolated from patients and environment . *J. Bagh. Sci*;11(2): 1028–1034 .
- ❖ **Amutha, K. and Kokila, V.** (2012) . PCR Amplification sequencing of 16S rRNA genes with universal primers and phylogenetic analysis of *Pseudomonas aeruginosa* . *Inte. J. Sci. Res.*; 3(8): 257–266 .
- ❖ **Asmaa A. AL–Kaisse, Amina N. AL–Thwani, Rabab Q. AL–Segar** (2015). Incidence and Antibiotics Sensitivity of Multidrug–Resistance of *Pseudomonas aeruginosa* Isolated from Burn’s Patients and Environmental Samples from Three Hospitals in Baghdad Journal of Biotechnology Research Center, 9 (2): 67–73.
- ❖ **Atlas ,R.M.** (1995). Principles of Microbiology 1st Mosby Year Book, Inc., st.Louis, Missouri.

- ❖ **Baron**, E. J. ; Finegold, S. M. and Peterson, I. L. R. (2007) .Bailey and Scotts Diagnostic Microbiology. 9th ed. *Mosby Company*. Missouri.
- ❖ **Benson**, H. J. (1998). Microbiological applications laboratory manual in general microbiology.7th ed. The McGraw–Hill Co. p:431.
- ❖ **Bergamini**, G.D., Disilvestre, D., Mauri, D., Mauri, P., Cigana, C., Bragonz, A., Depalma, A., Benazzi, L., Doring, G., Assael, B.M., Metott, P.and Sorio, C. (2012). Mud P.T analysis of released proteins in *Pseudomonas aeruginosa* Laboratory and Clinical strains in relation to pro.Infaimmatoryeffects.Integr.Biol., 4 (3): 270–9.
- ❖ **Bhasin**, S. ; Shukla, A.S. and Shrivastava, S. (2015) . Observation on *Pseudomonas aeruginosa* in Kshipra river with relation to anthropogenic activities . *Int. J. Curr. Microbiol. App. Sci.* 4(4): 672–684 .
- ❖ **Bose**, S. ; Khodke, M. ; Basak, S. ; Mallick, S.K.(2009).Detection of biofilmproducing *Staphylococci* : need of the hour. *J. Clin. Diag. Res.*, 3:1915–1920.
- ❖ **Boussoualim**, N. ; Trabsa, H. ; Krache, I. ; Arrar, L. ; Khennouf, S. and Baghiani, A. (2014) . Anti–bacterial and β –lactamase inhibitory effects of *Anchusaazurea* and *Globulariaalypum* extracts . *Res. J. Phar. Bio. Che. Sci.* 5(1): 742–749 .
- ❖ **Brooks**, G.F.; Carroll,K.C; Butel,J.S.; Mores,S.A. and Mietzner,T.A . (2010) .Jawetz,MelnichandAdelbergs Medical Microbiology .25th ed.thr *McGraw–Hill companies*,United states of American.
- ❖ **CLSI**. (2012) . Performance standards for antimicrobial susceptibility testing twenty–second informational supplement . *Clinical Laboratory Standards Institute*; 31(1): 124–128 .

- ❖ **David**, G. and Gardner, D. (2011). Greenspan's basic & clinical endocrinology (9th ed.). New York: McGraw–Hill Medical. Chapter 17.
- ❖ **El-Bialy**, A.A. ; El-Shennawy, G.A. ; Mosaad, A.A. and Bendary, L.A. (2008) . Phenotyping and genotyping of *Pseudomonas aeruginosa* urine isolates in zagazig university hospitals . *Egyptian J. Medical Microbiology*;17(4): 615–626 .
- ❖ **Hassan**, A.; Usman, J.; Kaleem, F.; Omair, M.; Khalid, A.; and Iqbal, M.(2011). Evalution of different methods of Biofilm formation inthe clinical isolates. *Braz. J. Infect Dis.*15(40):305–311.
- ❖ **Hussien**, I.A. ; Habeb, K.A. and Jassim, K.A. (2012) . Identification of *Pseudomonas aeruginosa* from burn wounds isolates by PCR using exotoxin A–specific primers . *Iraqi J. Biotech.*; 11(2): 282–291 .
- ❖ **Mitiku**, M. ; Ali, S. and Kibru, G. (2014) . Antimicrobial drug resistance and disinfectants susceptibility of *Pseudomonas aeruginosa* isolates from clinical and enviromental samples in jimma university specialized hospital , southwest ethiopia . *Ame. J. Biom. Life Sci.*; 2(2): 40–45 .
- ❖ **Moteeb**, H. (2008). Quantitative and Qualitative assay of bacterial Biofilm produced by *Pseudomonas aeruginosa* and *Klebsiella* spp. *J. of Al–Anbar University for pure sci.*; 2(3): 2030–2033.
- ❖ **Mousa**, H. A. (1997). Aerobic anaerobic and fungal burn waund infections. *J. Hosp. Infect.*, 37: 317–323.
- ❖ **Mulcahy**, H., Sibley, C. D., Surette, M. G. and Lewenza, S. (2011). *Drosophila melanogaster* as an Animal Mode for the Study of *Pseudomonas aeruginosa* Bioflim Infection *In vivo* *PLoS Pathog.*, 7 (10).
- ❖ **NastaranFazeli** and Hassan (2014). Virulence gene profiles of multidrug – resistant *Pseudomonas aeruginosa* isolated from Iranian hospital infections.

- ❖ **Ochoa**, S.A. ; Lopez–Montiel, F. ; Escalona, G. ; Cruz–Cordova, A. ; Davila, L.B. ; Lopez–Martinez, B. ; Jimenez–Tapia, Y. ; Giono, S. ; Eslava, C. ; Hernandez–Castro, R. and Xicohtencati–Cortes, J. (2013). Pathogenic characteristics of *Pseudomonas aeruginosa* strains resistance to carbapenems associated with biofilm formation . *J. Bol. Med. Hosp. Infant.* 70(2): 133–144 .
- ❖ **Rada** B, Lekstrom K, Damian S, Dupuy C, Leto TL (2008). *The Pseudomonas toxin pyocyanin inhibits the dual oxidase–based antimicrobial system as it imposes oxidative stress on airway epithelial cells.* The journal of immunology.; 181: 4883–4893.
- ❖ **Ran** H, Hassett DJ, Lau GW (2003). Human targets of *Pseudomonas aeruginosa* pyocyanin. *Proc Natl Acad Sci*;100(24):14315–20.
- ❖ **Rastegar**, L.A.R.; Alaghebandan, R. and Akhlaghi, L. (2005). Burn wound infections and antimicrobial resistance in tehran, Iran:an increasing problem. *Annals of Burns and Fire Disasters*; 453(2): 1–9.
- ❖ **Salman**, M. ; Ali, A. and Haque, A. (2013) . A novel multiplex PCR for detection of *Pseudomonas aeruginosa* A major cause of wound infections . *Pak. J. Med. Sci.*;29(4): 957–966 .
- ❖ **Saxena**, S.; Banerjee, G.; Garg, R. and Singh, M. (2014). Comparative Study of Biofilm Formation in *Pseudomonas aeruginosa* Isolates from Patients of Lower Respiratory Tract infection. *J.Clin.and Dia.Res.*8(5): 9–11.
- ❖ **Solis**, Y., Alvarez, A. M., Fuentes, D., Dea–Barra, D., Avites, C. L., Becker, A., Salgado, C., Silva, P., Topelberg, S., Tordecilla, J., Varas, M., Villarroel, M., Viviani, T., Zubieta, M., Aedo, S. and Santoloya, M. E. (2012). Blood stream infections in children with cancer and high risk fever and neutropenia episodes in six hospitals of Santiago, *Rev. chilena. Infec.*; 29 (2): 156–62.

- ❖ **Stones**, D.H. and Krachler, A. (2015) . Fatal attraction: how bacterial adhesins affect host signaling and what we can learn from them . *Int. J. Mol. Sci.* 16: 2626–2640 .
- ❖ **Ugur**, A. ; Ceylan, O. and Aslim, B. (2012) . Characterization of *Pseudomonas* spp. from seawater of the southwest coast of turkey . *J. Biol. Environ. Sci.*; 6(16): 15–23 .
- ❖ **Westman** , E.L. ; Matewish , J.M. and Lam , J. S. (2010) . Pathogenesis of bacterial infections in animals . Edited by Gyles , C.L. ; Prescott , J. F. ; Songer , J.G. and Thoen , C.O. 4th ed. , Jhonwiley and Sons, Inc . , publication .
- ❖ **Woo**, P.C.Y. ; Lau, S.K.P. ; Teng, J.L.L. ; Tse, H. and Yuen, K.Y. (2008). Then and now: use of 16S rDNA gene sequencing for bacterial identification and discovery of novel bacteria in clinical microbiology laboratories . *J. Compilation*; 14: 908–934 .
- ❖ **Yamamoto**, Y. (2002) . PCR in diagnosis of infection : detection of bacteria in cerebrospinal fluids . *Clini. Lab. Imm.*; 9(3): 508–514.
- ❖ **Zubair**, M.; Malik, A.; Ahmad, J.; Rizvi, M.; Farooqui, K.; Rizvi, M. (2011). A study of biofilm production by gram-negative organisms isolated from diabetic foot ulcer patients. *J. Bio. Med.*; 3(2): 147–157.