

القيمة التنبؤية للسلوك التنافسي بدلالة الطاقة الايجابية والصلابة النفسية لدى لاعبي اندية كرة السلة لمنطقة الشمالية

كرار فاضل محمد علي حسين ، أ.د. محمد نعمة حسن

العراق. جامعة بابل. كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

تاريخ استلام البحث ٢٠٢٤/١/٧ تاريخ نشر البحث ٢٠٢٤/٢/٢٨

الملخص

أنّ المتغيرات النفسية تشكل عنصراً أساسياً في جميع المنافسات الرياضية ، إذ من الاهمية الخوض فيما يتعلق باللاعبين عن طريق دراسة المتغيرات (الطاقة الايجابية ،الصلابة النفسية ،السلوك التنافسي) التي تؤدي دوراً مهماً في توجيه سلوك اللاعبين الصحيح وتحديد تصرفاتهم وتشكيل اهدافهم المستقبلية والدور الفاعل والمميز في المنافسات الرياضية، ودراسة (السلوك التنافسي) كمتغير مستقل واثره المباشر في (الطاقة الايجابية) كمتغير تابع و في (الصلابة النفسية) كمتغير تابع ، وذلك باستخدام اساليب احصائية متقدمة تفترض وجود هذه التأثيرات ، ومن هذه الاساليب أسلوب تحليل المسار الذي يعطي انموذج لبيانات الدراسة ويفسر تأثير تلك المتغيرات.

الكلمات المفتاحية: القيمة التنبؤية ، السلوك التنافسي ، الطاقة الايجابية ، الصلابة النفسية كرة السلة .

The predictive value of competitive behavior in terms of positive energy and psychological toughness among basketball club players in the northern region

Karar Fadel Muhammad Ali Hussein , Prof. Dr. Muhammad Nima Hassan

Faculty of Physical Education and Sports Sciences/University of Babylon, Iraq.

Received: 07-01-2024

Accepted: 28-02-2024

Abstract

Psychological variables constitute an essential element in all sports competitions, as it is important to delve into the players by studying the variables (positive energy, psychological toughness, competitive behavior) that play an important role in directing the correct behavior of the players, determining their actions, shaping their future goals, and the effective and distinctive role in Sports competitions, and studying (competitive behavior) as an independent variable and its direct effect on (positive energy) as a dependent variable and on (psychological toughness) as a dependent variable, This is done by using advanced statistical methods that assume the existence of these effects. Among these methods is the path analysis method, which provides a model for the study data and explains the effect of these variables.

Keywords: Predictive value, competitive behavior, positive energy, psychological toughness, basketball.

١ - المقدمة:

اصبح تحقيق النتائج الرياضية الجيدة في المستوى العالي ذات الطابع المميز لعصرنا الحالي، لم يأت هذا من فراغ بل جاء نتيجة استخدام المعرفة والعلوم المختلفة وكذلك البحث العلمي، لذا اصبحت كفاية التدريب ونوعيته في الالعب الرياضية كافة من قضايا المجتمعات الحديثة لتحقيق النتائج الجيدة التي تنتشدها معظم دول العالم ومنها العراق .

تحتل لعبة كرة السلة مكانة كبيرة بين الألعاب الرياضية في العالم بل أنها تحتل المرتبة الأولى في بعض الدول نظرا لما تحتويه هذه اللعبة من قدرات بدنية لتحمل الاداء وحالات اللعب المتنوعة في الهجوم والدفاع ومزيج رائع من سرعة الأداء في الهجوم السريع والخاطف والاثارة والتشويق في تسجيل النقاط فضلاً عن الأداء المهاري المركب في التحرك داخل الملعب مما يدعم الجانب الخططي، فهي من الألعاب الفرقية التي تتطلب خصوصية في تدريبها، من خلال التطور علمي يكاد يكون ثورياً في كثير من جوانبه والذي طرأ ويطرأ عليه من اتجاهات جديدة وأفكار حديثة تؤثر في أهدافه وأسلوبه ونتائجه وإن هذا التقدم قد شمل جوانب الحياة المتعددة ومنها الجانب النفسي ، فنجد علم النفس احد العلوم التي تستخدم لإعداد الفرد إعداداً شاملاً ومتزناً للوصول إلى ما يطمح إليه ، فهو يشخص الظواهر النفسية الناجمة عن ممارسة الانسان للأنشطة المختلفة والتي تظهر من خلال تفاعل الفرد مع بيئته والتي تشكل الاساس الذاتي للفرد ومنها الشخصية وسماتها الخمسة واهمها الطاقة الايجابية والتي تعد المحرك الاساسي للعديد من الافعال الانسانية إذ ان من صفات اللاعب يجب ان يمتلك الطاقة الايجابية هو الاحساس بالواجب وان ضعف هذه الصفة في الشخصية يجعل المدرب يشعر باللامبالاة وبأنه غير موثوق به ولا يعتمد عليه، وان الطاقة الايجابية تتمثل بشكل مهم بجميع الجوانب فهي مظهر من مظاهر الشخصية التي تتضمن الالتزام بالواجب والوفاء والحكمة والتنظيم والمثابرة والتروي والتحكم بدافعية السلوك وتحقيق الاهداف والطموحات. ويعد الصلابة النفسية ركيزة اساسية في تقدم الشعوب فالكثير مما ينجزه الافراد لدفع مجتمعاتهم نحو الرقي والتقدم فلا يوجد حد للطموح لدى الافراد ، ويفصح الطموح عند اللاعبين عن أهداف وغايات ويعمل على تحقيقها من خلال خطط يحددها لنفسه ، ويعمل على تخطي كل العوائق التي قد تحول بينه وبين تحقيق أهدافه ، وكلما كانت تلك الأهداف واقعية وتتناسب مع قدراتهم وإمكاناتهم أدى ذلك إلى قدراتهم على الوصول الى تلك الأهداف وتحقيقها ، ويتسم الصلابة النفسية بالارتفاع والانخفاض وذلك حسب ما يحقق من نجاح أو إخفاق ويؤثر في ذلك عدة عوامل منها مستوى الاداء . ويتميز السلوك التنافسي باحتلالها مكانة جيدة لدى الباحثين والمعنيين في المجالات العامة ومنها المجال النفسي لكونها مرتبطة ارتباطاً وثيقاً به، إذ إن وجود عدد من اللاعبين ومجموعة غير مرتبة من الأدوات والأجهزة وكمية من الأموال وعدد من الموظفين والعمال من أي فئة من فئات المجتمع لا يكفي لتكوين مشروع نشاط في ميدان الرياضية، ومن السمات التي يجب أن تتسم بها شخصية اللاعب هي السيطرة والثقة بالنفس والشجاعة والقابلية على التكيف وعدم التردد في اتخاذ جميع القرارات والخبرة والثقافة والتحصيل العلمي لكي تكون العدالة حاضره بين الفرق المتنافسة.

ومما سبق فان أهمية البحث تكمن في بيان اثر الطاقة الايجابية في الصلابة النفسية والسلوك التنافسي لدى لاعبي كرة السلة و لقلة الدراسات عن لاعبي في هذه المتغيرات والتي لها الدور الفعال والمميز في ادارة المنافسات الرياضية والتي من شأنها الارتقاء بمستوى اللاعب و الفريق. من خلال خبرة الباحثان المتواضعة، لاحظ الباحثان تتميز بإيقاع سريع ومناورات مستمرة بين الهجوم والدفاع طيلة المباراة، التنبؤ بالطاقة الايجابية جانب مهم في الصلابة النفسية والسلوك التنافسي للمباريات والتكيف مع المتغيرات المؤثرة في مجرى المباريات من قبل اللاعبين والمدربين والجمهور والمسؤولين وهذه المتغيرات تؤثر في سلوك اللاعب وقراراته. من كل ما تقدم فأنا الدراسة الحالية ستعمل على الاجابة عن مجموعة من الاسئلة ومنها:

١. هل هناك علاقة ارتباطية ما بين للطاقة الايجابية والصلابة النفسية والسلوك التنافسي لدى لاعبي كرة السلة لمنطقة الشمالية.
٢. هل هناك تأثيرات مباشرة للسلوك التنافسي في الصلابة النفسية والطاقة الايجابية لدى لاعبي كرة السلة لمنطقة الشمالية
٣. هل هناك تأثيرات مباشرة للتنبؤ بالصلابة النفسية والطاقة الايجابية لدى لاعبي كرة السلة لمنطقة الشمالية.
٤. هل هناك تأثيرات غير مباشرة للتنبؤ للطاقة الايجابية في الصلابة النفسية لدى لاعبي كرة السلة لمنطقة الشمالية.

ويهدف البحث الى:

١. اعداد وتقنين مقاييس الطاقة الايجابية والصلابة النفسية والسلوك التنافسي لاعبي كرة السلة لمنطقة الشمالية.
٢. التعرف على الفروقات في مقاييس الطاقة الايجابية والصلابة النفسية والسلوك التنافسي لدى لاعبي كرة السلة لمنطقة الشمالية.
٣. التعرف على التأثيرات المباشرة وغير المباشرة للطاقة الايجابية بالصلابة النفسية والسلوك التنافسي لاعبي كرة السلة لمنطقة الشمالية.

٢- إجراءات البحث:

١-٢ منهج البحث: استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والدراسات الارتباطية والمعيارية لملائمته لطبيعة ومشكلة البحث.

٢-٢ مجتمع البحث وعينته:

يقصد بالمجتمع " جميع مفردات الظاهرة المراد دراستها، وتحدد مجتمع البحث من لاعبين الدوري العراقي الممتاز لكرة السلة للمنطقة الشمالية والمسجلين في سجلات الاتحاد المركزي لكرة السلة والبالغ عددهم (٣٦) لاعبا ، موزعين على الفرق الرياضية (الممتازة) .^(١*)

بعد تحديد ملامح مجتمع البحث تم تحديد افراد البحث واختيارهم بطريقة الحصر الشامل، ومن ثم توزيعهم على عينات (الاستطلاعية، البناء والتطبيق) بطريقة الاختيار العشوائي الطبقي، والجدول (١) يبين ذلك.

الجدول (١)

مجتمع البحث وعيناته

العينة				عدد اللاعبين	الفرق
النسبة المئوية	البناء والتطبيق	النسبة المئوية	الاستطلاعية		
33.33%	12	16.66%	6	12	زاخو
33.33%	12	16.66%	6	12	غاز الشمال
33.33%	12	16.66%	6	12	نفط الشمال
100%	36	50%	18	36	المجموع

٢-٣ الوسائل والأدوات والأجهزة المستعملة في البحث:

- وسائل جمع البيانات: وتتضمن:
- المقابلات الشخصية .^(٢*)
- الملاحظة.
- استبانة الخبراء للمقاييس.
- المقاييس المستعملة في البحث.

^(١*) ينظر ملحق .

^(٢*) ينظر ملحق .

- قرطاسية وأدوات مكتبية (أوراق وأقلام).

- جهاز حاسوب نوع (hp) عدد (١).

- حاسبة الكترونية نوع (CASIO) عدد (١) .

- ساعة الكترونية نوع (CASIO) عدد (٢) .

٢-٤ إجراءات البحث الميدانية:

١- إجراءات بناء مقياس الطاقة الايجابية:

بعد المتابعة والاطلاع على بعض البحوث والدراسات السابقة، تم الشروع في بناء المقياس الخاص به، وتضمنت إجراءات البناء بعض الخطوات التي يجب إتباعها لغرض التوصل إلى مقياس يتوفر فيه الشروط العلمية.

تحديد الغرض من بناء مقياس الطاقة الايجابية:

يجب أن يكون غرض المقياس واضحاً ومفهوماً وقابلًا للتحقق ومنسجماً مع طبيعة المقياس وخصائصه، إذ يعد هو الركيزة الأساسية والخطوة الأولى التي يجب القيام بها عند بناء المقاييس، لذا يهدف بناء مقياس الطاقة الايجابية تحقيق الغرض المعني في قياس الطاقة الايجابية لدى لاعبين كرة السلة، ليكون أداة لقياسه لدى اللاعبين في الألعاب الرياضية.

٢-تحديد الإطار النظري لمقياس الطاقة الايجابية:

إن الإطار النظري يمكن من تحديد ابعاد المقياس واعطاء تعريفات لها وصياغة الفقرات، وقد اعتمد الباحثان في هذا على نظرية العوامل الخمسة الكبرى لـ (كوستا وماكري) في وضع ابعاد المقياس وفقراته وصياغتها وواقعية ما تذهب إليه.

٣-تحديد الابعاد وصلاحياتها لمقياس الطاقة الايجابية:

يتطلب بناء أي مقياس جيد وموضوعي إلى تخطيط سليم ليتمكن الباحثان من تحديد ابعاد المقياس الرئيسة لأجل الحصول على مقياس جيد يتمتع بالصدق والثبات ، ومن أجل تجزئة المقياس إلى عناصره الأولية ليمثل كل عنصر بعداً معيناً ، وضع إطاراً مرجعياً لاشتقاق الفقرات منه ولتقييمها وإيجاد خصائصها ، وذلك بعد الاطلاع على المراجع والمصادر والنظريات والدراسات المرتبطة بالطاقة الايجابية ، إذ حددت (٤) ابعاد ، ومن أجل التعرف على اهمية النسبية تلك الابعاد وضع تعريف لكل بعد ، عرضت ضمن استبانة (*) على مجموعة من الأساتذة الخبراء المختصين في القياس والتقويم وعلم النفس الرياضي والبالغ عددهم (٢٢) خبيراً ومختصاً (*،*)، وذلك بوضع علامة (√) في مربع الدرجة المختارة لكل من أهم المحددات المعروضة من المدرج الآتي (٠، ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠) ، علماً أن أعلى درجات المدرج هي (١٠) وأدناها هي (١) ، والصفر يعني عدم وجود الأهمية ، على أن يراعي إبداء أي ملاحظة يجدها المختص مهمة ولم ترد في الاستمارة ، كما مبين في

(*) ينظر ملحق .

(**) ينظر ملحق .

الملحق (). وبعد جمع البيانات وتفرغها تم قبول اربعة ابعاد لأنها حصلت على أعلى من (١١٥) من الأهمية النسبية او أعلى من (٥٢%) من النسبة المئوية ، وكما هو مبين في الجدول (٢) ، إذ تم استخراج قيمة الأهمية النسبية من خلال جمع نصف القيمة القصوى للاتفاق الخبراء مع نصف القيمة القصوى للأهمية الموجودة ضمن استمارة الاستطلاع أما قيمة النسبة المئوية هي قسمة قيمة الأهمية النسبية على القيمة القصوى للاتفاق ويمكن توضيح ذلك بما يأتي :

اذ تم استخراج قيمة الاهمية النسبية عن طريق المعادلة الاتية :

القيمة القصوى للاتفاق = عدد الخبراء × القيمة القصوى للأهمية

$$= 22 \times 10 = 220$$

القيمة القصوى للأهمية ١٠

$$\text{نصف القيمة القصوى للأهمية} = \frac{10}{2} = 5$$

القيمة القصوى للاتفاق

$$\text{الاهمية النسبية} = \frac{\text{نصف القيمة القصوى للأهمية}}{\text{القيمة القصوى للاتفاق}} = \frac{5}{220} = 0.0227$$

$$\leftarrow = 220 \setminus 2 = 110 + 5 = 115$$

$$\text{النسبة المئوية} \% = 115 \setminus 220 \times 100 = 52.27$$

والجدول (٢) يبين نتائج الاستبانة.

الجدول (٢) يبين اتفاق السادة الخبراء والمختصين حول ابعاد مقياس الطاقة الايجابية

ت	الابعاد المرشحة	الدرجة المتحققة من الدرجة الكلية(*)	نسبة الأهمية من الدرجة الكلية	الأهمية النسبية للمجال	الترشيح
1	السعادة والتفاؤل	191	86.8	20.7	نعم
2	الدافع الانجاز	167	75.9	18	نعم
3	الثبات الانفعالي	187	85	20.2	نعم
4	التنافس الشريف	114	51.8	12.3	لا
5	التفكير الايجابي	153	69.54	16.5	نعم
6	الكفاءة الايجابية	110	50	11.9	لا
المجموع		922		%100	

(*) الدرجة الكلية = (٢٢٠)، أما المجموع الكلي للمحددات المقبولة بكرة السلة يساوي (٩٢٢)

٤- تحديد الأهمية النسبية لأبعاد مقياس الطاقة الايجابية:

يمكن أن تتباين الابعاد في مدى تمثيلها أو درجة قياسها للصفة أو السمة المراد قياسها ، إذ يكون لبعض الابعاد أهمية أكثر من غيرها في إبراز تلك الصفة أو السمة لدى الأفراد ، لذا ينبغي تحديد الأهمية النسبية لكل بعد من هذه الابعاد ، لكي يستبعد البعد ذو الأهمية النسبية الأقل من النسبة المقبولة وايضاً يتم صياغة عدد فقرات كل بعد على وفق أهميته النسبية ، أي أن عدد الفقرات للبعد ذو الأهمية النسبية الكبيرة يكون أكثر من عدد فقرات البعد ذو الأهمية النسبية القليلة وذلك لغرض فسخ المجال أمام الابعاد المهمة للظهور في المقياس .

وعليه عرضت الأبعاد ضمن استبانة (*)^(٥) على مجموعة من الأساتذة الخبراء المختصين في القياس والتقويم وعلم النفس الرياضي والبالغ عددهم (١٨) خبيراً ومختصاً (**)^(٦)، لتحديد أهمية كل بعد عن طريق استخراج قيمة الأهمية النسبية وذلك بجمع نصف القيمة القصوى لاتفاق الخبراء مع نصف القيمة للمدى (الأهمية) الموجودة ضمن الاستمارة ، أما قيمة الأهمية النسبية فهي قسمة قيمة الأهمية على القيمة القصوى للاتفاق مضروبة في مئة .

^(٥) ينظر ملحق .

^(٦) (***) ينظر ملحق .

ويمكن توضيح ذلك بما يأتي:

١- نحسب الدرجات التي جمعها كل بعد :

مجموع الدرجات لكل بعد (درجة الأهمية للبعد) = مجموع (عدد التكرارات × درجة الأهمية) .
عدد التكرارات تعني عدد إشارات الخبراء مقابل كل درجة أهمية .

٢- نحسب القيمة العليا لمدى الدرجات (القيمة القصوى للاتفاق) :

القيمة العليا للمدى = عدد الخبراء × أعلى درجة في المدى = ١٨ × ١٠ = ١٨٠

٣- نحسب الأهمية النسبية لكل بعد:

$$\text{الأهمية النسبية للبعد} = \frac{\text{درجة أهمية البعد (عدد نقاط البعد)}}{100 \times \frac{\text{الدرجة القصوى للأهمية (عدد الخبراء} \times \text{الدرجة الأعلى للمدى)}}{}}$$

- نحسب نسبة المحك:

$$\text{نسبة المحك} = \frac{100 \times \frac{(\text{عدد الخبراء} \times \text{أعلى درجة في مدى الأهمية} + 2) + (\text{أعلى درجة في مدى الأهمية} + 2)}{(\text{عدد الخبراء} \times \text{أعلى درجة في مدى الأهمية})}}{}$$

$$\text{نسبة المحك} = \frac{100 \times \frac{(\text{عدد الخبراء} \times \text{أعلى درجة في مدى الأهمية} + 2) + (\text{أعلى درجة في مدى الأهمية} + 2)}{(\text{عدد الخبراء} \times \text{أعلى درجة في مدى الأهمية})}}{}$$

$$\text{نسبة المحك} = 100 \times \frac{(2+10)+(2+10 \times 18)}{(10 \times 18)} = 52.778$$

$$\text{نسبة المحك} = 100 \times \frac{(2+10)+(2+10 \times 18)}{(10 \times 18)} = 52.778 \%$$

وبعد أن جمعت الاستثمارات وفرغ البيانات وعولجت عبر ما سبق ذكره لم يستبعد أي بعد من ابعاد المقياس ، إذ تم الاتفاق على جميع ابعاد المقياس ، لأنها حققت نسبة أعلى من نسبة المحك البالغة (٥٢,٧٧٨%) ، والجدول (٣) يبين ذلك . وجمعت فقرات المقياس واعدت بالاطلاع على العديد من المصادر العلمية والدراسات الخاصة في مجال الطاقة الايجابية ، إذ تم الحصول على (٣٢) فقرة ، وفي أدناه توضيح عن كيفية حساب عدد فقرات كل بعد في ضوء أهميتها النسبية :

١- حساب الوزن النسبي للبعد :

$$\text{حساب الوزن النسبي} = \frac{\text{الأهمية النسبية للبعد}}{100 \times \text{مجموع الأهمية النسبية للابعاد المتعددة}}$$

٢- حساب عدد فقرات كل بعد :

$$\text{حساب عدد فقرات كل بعد} = \frac{\text{الوزن النسبي} \times \text{عدد الفقرات الكلية}}{100}$$

والجدول (٣) يبين ذلك .

الجدول (٣) يبين درجة الأهمية لأبعاد مقياس الطاقة الايجابية

ت	الابعاد	مجموع درجات البعد	الأهمية النسبية للبعد	درجة المحك	النتيجة	الوزن النسبي	عدد الفقرات
1	السعادة والتفاؤل	148	82.222	52.778	مقبول	25.342	8
2	الدافع الانجاز	132	73.333		مقبول	22.603	7
3	الثبات الانفعالي	128	71.111		مقبول	21.918	7
4	التفكير الايجابي	176	97.778		مقبول	30.137	10
	المجموع	584	324.444			100%	32

٥- تحديد أسلوب صياغة فقرات مقياس الطاقة الايجابية:

حددت فقرات مقياس الطاقة الايجابية على شكل عبارات تقريرية، اذ تتضمن كل فقرة موقف خاص في حياة المستجيب، ولكل موقف اكثر من استجابة، وقد روعي عند صياغة فقرات المقياس الامور الاتية:

١- أن تحوي الفقرة فكرة واحدة، وان تكون كل فقرة مستقلة عن غيرها.

٢- ان تكون لغة الفقرة بسيطة ومباشرة، وتكون قصيرة وواضحة.

٣- تجنب استعمال اسلوب النفي أو نفي النفي في الفقرة لان ذلك يربك المستجيب.

والجدول (٤) يُبين ارقام الفقرات الايجابية والسلبية لمقياس الطاقة الايجابية .(*)

الجدول (٤) يبين الفقرات الايجابية والسلبية لابعاد مقياس الطاقة الايجابية

البعد	الفقرات الايجابية	الفقرات السلبية
السعادة والتفاؤل	29-13-5-1	25-21-17-9
الدافع الانجاز	26-22-18-14-6-2	10
الثبات الانفعالي	27-23-19-15-11-7-3	-
التفكير الايجابي	32-31-24-20-16-8-4	30-28-12
المجموع	24	8

(*) ينظر ملحق .

٦- بدائل الإجابة لمقياس الطاقة الإيجابية:

- اعتمد الباحثان على أسلوب (ليكرت) المطور في صياغة بدائل فقرات المقياس، الذي يُعد من الأساليب الشائعة في القياس والبحوث التربوية والنفسية، إذ يقدم للمستجيب موقفاً ويطلب منه تحديد إجابته باختيار بديل من عدة بدائل لها أوزان مختلفة. وإنَّ استعمال طريقة (ليكرت) من الطرائق الشائعة والمتبعة في بناء المقاييس النفسية لكونها :
- ١- لا تحتاج إلى جهد كبير في حساب قيم الفقرات (العبارات).
 - ٢- تبين بدقة درجة اتجاه الفرد نحو موضوع معين.
 - ٣- لا تتطلب عند استخدامها عدداً كبيراً من الأحكام.
 - ٤- توفر قياساً أكثر تجانساً، وسهولة البناء والتصحيح.
 - ٥- يميل الثبات فيها إلى أن يكون عالياً، لأنه يعود جزئياً إلى المدى الكبير في الاستجابة المسموح بها للمستجيبين واستعملت بدائل الإجابة عن فقرات المقياس بعد الاتفاق عليها من قبل السادة الخبراء والمختصين، وبلغت خمسة بدائل لكل فقرة والجدول (٥) يبين ذلك.

الجدول (٥) يبين بدائل الإجابة ومفتاح التصحيح عن فقرات مقياس الطاقة الإيجابية

بدائل الإجابة					الفقرات وقيمها
أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً	
1	2	3	4	5	الفقرات الإيجابية
5	4	3	2	1	الفقرات السلبية

٧- تحديد صلاحية فقرات مقياس الطاقة الإيجابية:

عرضت فقرات المقياس على خبير ومختص لتقويمها من الناحية اللغوية لتكون سليمة وخالية من الأخطاء اللغوية، قبل التعرف على صلاحية الفقرات ، وأخذت الملاحظات التي أبدأها المقوم اللغوي وبذلك تكون الفقرات سليمة من الناحية اللغوية. وعرضت هذه الفقرات باستبانة على مجموعة من السادة الخبراء والمختصين في علم النفس الرياضي والقياس والتقويم وعددهم (٩) (**). لغرض الحكم على صلاحيتها من حيث الصياغة وملاءمتها لقياس ما أُعد له . وحللت استجابات المختصين عن طريق استعمال قانون (كا²) ، وتبين أن جميع فقرات المقياس والبالغ عددها (٣٢) فقرة قد حصلت على اتفاق تام في صلاحيتها في قياس ما اعد له ، لكون مستوى الدلالة جاء اقل من (٠,٠٥) ، وأخذت جميع الملاحظات التي أبدأها الخبراء والمختصون في شأن تعديل صياغة فقرات المقياس ، والجدول (٦) يبين ذلك.

الجدول (٦) يبين صلاحية فقرات مقياس الطاقة الايجابية

أرقام الفقرات في المقياس	عدد الفقرات	تصلح	لا تصلح	قيمة كا ² المحسوبة	مستوى الدلالة	النتيجة
1,2,3,4,6,7,8,10,11,12,14,16,18,19,20,21,23,24,25,26,28,30,31,32	24	9	صفر	9	0.000	معنوي
5,9,13,15,17,22,27,29	8	8	1	5.444	0.020	معنوي

٨- إعداد تعليمات الإجابة عن فقرات مقياس الطاقة الايجابية :

إن إعداد التعليمات الخاصة بالمقياس توضح للمستجيب كيفية الإجابة عن فقراته ، وأعد الباحثان تعليمات الى فريق العمل المساعد (***) ومنها توضيح الغرض من المقياس ولا حاجة لذكر اسم المستجيب ، وطريقة الاجابة عن الفقرات ، والاجابة عن أي تساؤل من المستجيب عن الفقرات التي يرى المستجيب فيها غموض ، وتسجيل الزمن الكلي من توزيع الاستبانات حتى استلام اول واخر استبانة منهم . وبالنسبة للمستجيبين روعي في إعداد هذه التعليمات أن تكون واضحة وسهلة ومفهومة ولزيادة الوضوح تضمنت التعليمات كيفية الإجابة عن فقرات المقياس ، وأعدت تعليمات للمقياس وهي كالآتي :

١. أن تقرأ كل فقرة بدقة وعناية ، ليتضح مضمونها جيداً قبل الإجابة عنها .
٢. اختيار بديل واحد لكل فقرة .
٣. ضع إشارة (√) أمام الفقرة وأسفل بديل الاجابة المناسب والذي تراه ينطبق عليك .
٤. أن تكون الإجابة عن جميع فقرات المقياس وعدم ترك فقرة من دون إجابة .
٥. أن تكون إجابتك على أساس الواقع الفعلي وليس على أساس ما تراه مناسباً وصحيحاً .
٦. ستحظى الإجابة بالسرية التامة وهي فقط لأغراض البحث العلمي ولا حاجة لذكر الاسم

٩- التجربة الاستطلاعية لمقياس الطاقة الايجابية:

لبناء مقياس على درجة عالية من الجودة ، ولتحقق من مدى وضوح التعليمات ، قام الباحثان بتجربة استطلاعية كان الغرض منها :

- ١- التعرف على الصعوبات التي قد تحدث أثناء تطبيق المقياس .
- ٢- الوقت المستغرق لتسليم الاستبانات واستلامها .
- ٣- معرفة مدى استيعاب العينة لفقرات المقياس .
- ٤- التعرف على مدى وضوح الفقرات والتأكد من سلامة لغتها .

طبق المقياس على عينة استطلاعية طبقية عشوائية وبالغلة عددها (١٨) لاعبا وذلك في يوم الموافق (٢٠٢٣/١٠/١٣) ، في قاعة للالعاب الرياضية من المشاركين في الدوري العراقي بكرة السلة ، وطلب منهم قراءة التعليمات والعبارات ، والاستفسار عن أي غموض وذكر الصعوبات التي تواجههم أثناء الاستجابة ، بمساعدة فريق العمل المساعد ، وبعد الانتهاء من التطبيق اتضح أن التعليمات واضحة والعبارات مفهومة من المجيبين ، واتضح أن أقل زمن للإجابة عن فقرات المقياس هو (١٠) دقائق وأعلى زمن هو (١٢) دقيقة وبلغ متوسط الزمن المستغرق للإجابة عن المقياس (١١) دقيقة ، علماً ان زمن الاجابة كان قريباً جداً من الزمن المتوقع للإجابة والبالغ (١٠) دقائق ، وبذلك أصبح المقياس بتعليماته وفقراته جاهزاً للتطبيق من أجل التحليل الإحصائي لفقرات.

١٠- تطبيق مقياس الطاقة الايجابية على عينة البناء :

الغرض من تطبيق فقرات المقياس على عينة البناء لتحليلها إحصائياً واختيار الصالحة منها واستبعاد غير الصالحة استناداً إلى قدرتها التمييزية باستخدام أساليب (المجموعتان الطرفيتان والاتساق الداخلي) تمهيداً لتهيئة الصيغة النهائية للمقياس قبل استخراج مؤشرات الصدق والثبات ، وطبق المقياس^(٨*) على عينة البناء البالغ عددهم (٣٦) لاعبا ، وذلك اثناء تواجدهم في القاعات الرياضية التي اقيمت فيها مباريات كرة السلة ، وذلك في المدة من يوم الموافق (٢٠٢٣/٩/٣٠) الى يوم الخميس الموافق (٢٠٢٣/١٠/٢١) .

١١- موضوعية الاستجابة لمقياس الطاقة الايجابية :

تم اتباع أسلوب تكرار مجموعة من الفقرات؛ لكونه أكثر شيوعاً ، وهو من الأساليب المستعملة في الكشف عن موضوعية الاستجابة ، إذ اختيرت (٣) فقرات ، ثم صيغت (٣) فقرات مغايرة إلى حد ما في تغيير الألفاظ مع الحفاظ على المعنى نفسه ، فأصبح المقياس يتكون من (٣٢) فقرة أصلية و(٣) فقرات مكررة أي المجموع الكلي (٣٥) فقرة ، علماً أن درجة الفقرات المكررة غير محسوبة ضمن الدرجة الكلية للاستمارة ، والجدول (٧) يبين أرقام الفقرات المكررة والأصلية.

الجدول (٧) يبين أرقام الفقرات الأصلية والمكررة وبعدها لمقياس الطاقة الايجابية

البعد	ت	رقم الفقرة الأصلية	رقم الفقرة المكررة
السعادة والتفاؤل	1	17	33
الدافع الانجاز	2	7	34
الثبات الانفعالي	3	4	35

ولتحقيق موضوعية الاستجابة اتخذت الإجراءات الآتية: (٩)

- استخراج الفرق بين الدرجتين (الأصلية - والمكررة) للفقرات المتشابهة في كل استمارة.

^(٨*) ينظر ملحق .

- استخراج الفروق المطلقة بين هذه الدرجات لكل فرد من أفراد العينة مع جمعها لجميع الافراد.
 - استخراج الوسط الحسابي والانحراف المعياري لمجاميع هذه الفروق المطلقة.
 - جمع الوسط الحسابي والانحراف المعياري ؛ لغرض إيجاد الدرجة المحكية التي تقبل عندها أو من دونها إجابات أي فرد من أفراد العينة.
- ولكون عينة البناء تكونت من (٣٦) لاعبا وهو عدد الاستمارات وعند خضوعها لموضوعية الاستجابة ظهر بأن قيمة الوسط الحسابي لمجاميع الفروق المطلقة (١,١٧٥) وبانحراف معياري قدره (٠,٧٨٤) ، وبلغت الدرجة المحكية (١,٩٥٩) وبمقارنتها مع مدى درجات الفروق المطلقة البالغة (٠-٤) تم قبول جميع الاستمارات لكون الدرجة المحكية مساوية او اعلى من درجات الفروق المطلقة ، وبذلك تم الإبقاء على (٣٦) استمارة تصلح للتحليل الإحصائي .

١٢- تصحيح مقياس الطاقة الايجابية :

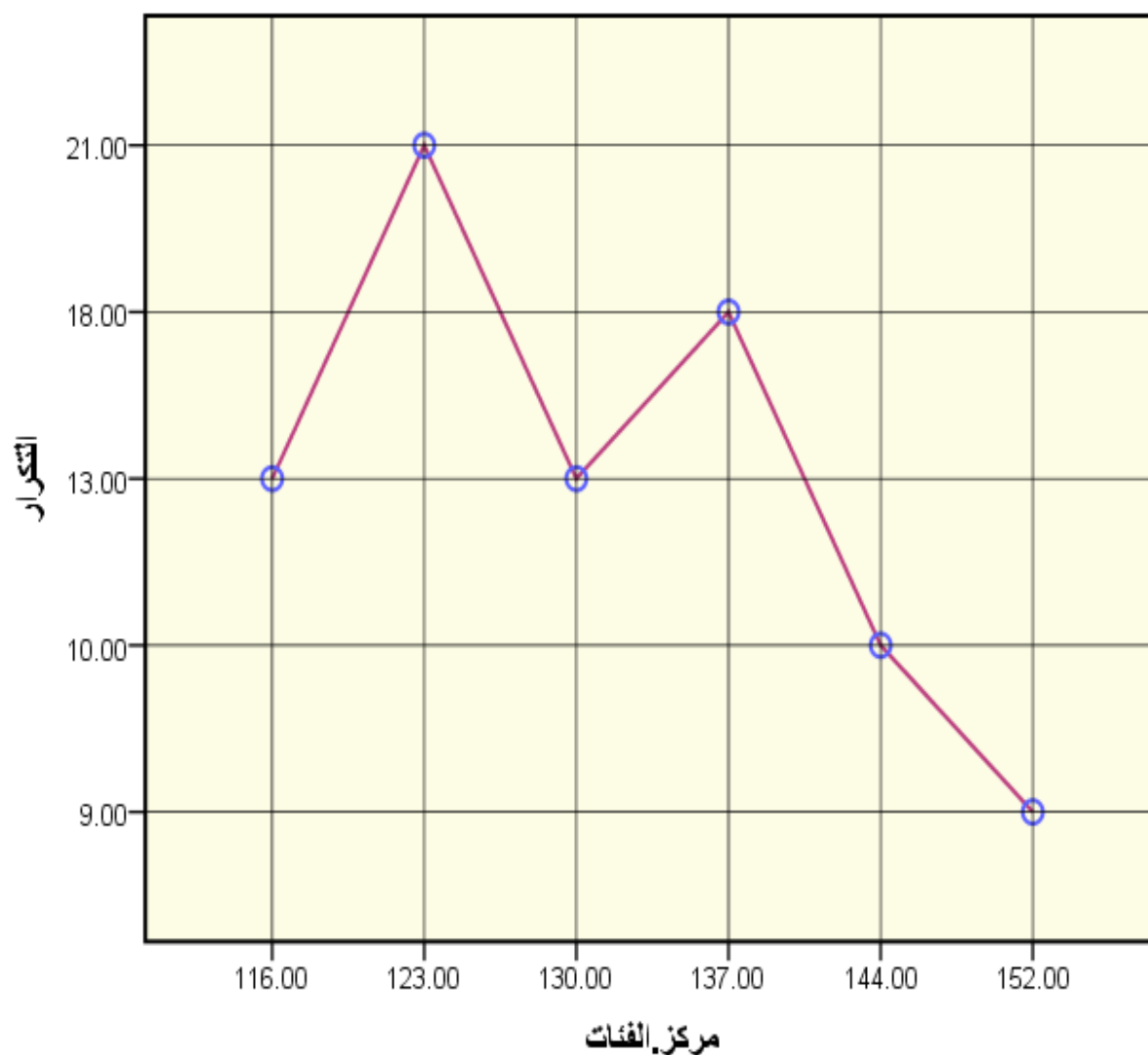
إن عملية تصحيح المقياس تجري بوضع درجة مناسبة لكل فقرة وبحسب إجابة المستجيب عن طريق مفتاح التصحيح وهو الأداة التي يكشف بها الفاحص عن الإجابات التي تدل على وجود النتيجة التي تقاس ، ولمعرفة إجابات اللاعبين عن فقرات المقياس استعمل مفتاح التصحيح المعد لذلك. وحسبت الدرجة الكلية للمقياس على أساس مجموع أوزان الإجابات عن الفقرات والبالغة (٣٢) فقرة ، وبهذا فإن أعلى درجة يمكن الحصول عليها هي (١٦٠) (وأدنى درجة تحصل عليها (٣٢) ، والجدول (٨) يبين التوزيعات التكرارية للدرجات والتقديرية الاحصائية للمقياس ، والشكل (١) يوضح منحنى توزيع العينة التكراري .

الجدول (٨)

فئات الدرجات وتكراراتها والنسبة المئوية والتقديرية الاحصائية لمقياس الطاقة الايجابية

النسبة المئوية	التكرارات	فئات الدرجات
15.48 %	13	113 – 119
25 %	21	120 – 126
15.48 %	13	127 – 133
21.43 %	18	134 – 140
11.90 %	10	141 – 147
10.71 %	9	148 – 155
100 %	84	المجموع
1.207	الخطأ المعياري	131.381
1.050	التقلطح	130.5
		الوسيط الحسابي
		الوسيط

113	أقل درجة	122	المنوال
155	أعلى درجة	0.209	الالتواء
42	المدى	11.058	الانحراف المعياري



١٣ - التحليل الإحصائي لمقياس الطاقة الإيجابية:

يهدف التحليل الإحصائي إلى حساب القدرة التمييزية والاتساق الداخلي لفقرات المقياس ، إذ ان القدرة التمييزية إلى " القدرة على التفريق أو التمييز بين الأفراد الذين يحصلون على درجات عالية والأفراد الذين يحصلون على درجات منخفضة في المقياس نفسه ، في حين يشير الاتساق الداخلي إلى مدى تجانس الفقرات في قياسها للصفة ، أي أن

تحليل الفقرات يعني الإبقاء على الفقرات الجيدة في الاختبار " (11) ، وأشار المختصون في القياس النفسي إلى أن الخصائص القياسية لفقرات المقاييس لها أهمية كبيرة بزيادة قدرة هذه المقاييس على قياس ما وضعت لقياسه فعلاً وأنه لا يقل أهمية عن الخصائص القياسية للمقياس نفسه ؛ لأن الخصائص القياسية للمقياس تعتمد إلى حد كبير على خصائص فقراته " (12) ، وهنا الباحثان أتبع أسلوبان في تحليل فقرات المقياس هما القدرة التمييزية (المجموعتين الطرفيتين) ومعامل الاتساق الداخلي .

أولاً : القدرة التمييزية (المجموعتان الطرفيتان) :

للكشف عن القدرة التمييزية لفقرات المقياس استعمل أسلوب المجموعتين الطرفيتين ، إذ يعد هذا الأسلوب من الأساليب المناسبة لتمييز الفقرات ، وتحققت قدرة الفقرة على التمييز باستخدام هذا الأسلوب عن طريق عينة التحليل الإحصائي البالغة (٣٦) لاعبا ، ولحساب القدرة التمييزية لفقرات ، اتبعت الخطوات الآتية:

• ترتيب الدرجات ترتيباً تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة في المقياس .

- تعيين ما نسبته (٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا و(٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا ، لأن هذه النسبة تحقق مجموعتين بأقصى ما يمكن من حجم وتمايز ، إذ بلغ عدد الاستمارات عند كل مجموعة (٢٣) استمارة ، واستبعاد نسبة (٤٦%) الوسطى وعددها (٣٨) استمارة .

- حساب معامل تمييز كل فقرة من فقرات المقياس باستخدام الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين بواسطة الحقيبة الإحصائية (spss) وعدت قيمة مستوى الدلالة دالة إحصائياً مؤشراً لتمييز الفقرات .

وتراوح مدى الدرجات للمقياس للمجموعة العليا بين (١٣٩ - ١٥٥) درجة بينما تراوح مدى

الدرجات للمجموعة الدنيا بين (١١٣ - ١٢٢) درجة ، والجدول (٩) يبين ذلك .

الجدول (٩) يبين القدرة التمييزية لمقياس الطاقة الايجابية

رقم الفقرة	الحدود العليا		الحدود الدنيا		قيمة (t) المحسوبة	مستوى الدلالة	النتيجة
	س	ع	س	ع			
1	4.609	0.583	3.435	0.662	6.380	0.000	مميزة
2	4.652	0.832	4.348	0.647	1.385	0.173	غير مميزة
3	4.870	0.344	4.000	0.302	9.111	0.000	مميزة
4	4.696	0.470	4.044	0.706	3.688	0.001	مميزة
5	4.522	0.511	3.609	0.839	4.459	0.000	مميزة
6	4.826	0.388	4.044	0.767	4.366	0.000	مميزة

(*) ينظر الملحق .

مميزة	0.000	6.020	0.926	3.696	0.288	4.913	7
مميزة	0.000	4.851	0.767	3.957	0.388	4.826	8
غير مميزة	0.870	0.146	0.846	4.478	0.947	4.521	9
مميزة	0.000	7.148	0.668	3.913	0.209	4.957	10
غير مميزة	0.054	1.983	0.662	4.435	0.518	4.783	11
مميزة	0.000	5.380	0.422	2.783	1.000	4.000	12
مميزة	0.011	2.671	0.891	4.391	0.288	4.913	13
مميزة	0.004	3.761	0.998	4.217	0.000	5.000	14
مميزة	0.000	5.045	0.757	4.130	0.209	4.957	15
مميزة	0.002	3.276	0.559	4.304	0.422	4.783	16
غير مميزة	0.797	0.259	0.988	2.609	1.275	2.521	17
مميزة	0.000	7.036	0.367	4.044	0.388	4.826	18
غير مميزة	0.115	1.610	1.238	2.522	1.325	3.130	19
مميزة	0.000	9.046	0.487	3.652	0.388	4.826	20
مميزة	0.000	4.114	0.674	3.000	0.757	3.870	21
مميزة	0.006	3.924	1.096	3.739	0.541	4.739	22
مميزة	0.003	3.094	0.548	4.130	0.499	4.609	23
مميزة	0.000	6.718	0.515	4.087	0.288	4.913	24
مميزة	0.000	7.691	0.767	3.044	0.511	4.522	25
مميزة	0.000	5.363	0.876	3.696	0.422	4.783	26
مميزة	0.000	6.240	0.475	3.957	0.422	4.783	27
مميزة	0.000	7.780	0.846	2.522	0.783	4.391	28
مميزة	0.000	11.345	0.647	3.348	0.209		29
مميزة	0.002	3.209	0.928	3.044	1.087	4.000	30
مميزة	0.000	5.311	0.822	3.304	0.788	4.565	31

غير مميزة	0.143	1.491	0.848	3.913	1.112	4.348	32
-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	----

يتبين لنا من الجدول (٩) ان مستوى الدلالة لجميع الفقرات هي اقل (٠,٠٥) عند درجة حرية (٣٥) ، ما عدا ست فقرات وهي (٢ ، ٩ ، ١١ ، ١٧ ، ١٩ ، ٣٢) إذ ظهر مستوى الدلالة اكبر من (٠,٠٥) وبذلك يكون عدد الفقرات المميزة لمقياس الطاقة الايجابية (٢٦) فقرة .

ثانياً : معامل الاتساق الداخلي :

يستعمل معامل الاتساق الداخلي لتحديد مدى تجانس الفقرات في قياسها للظاهرة السلوكية المقاسة وتستعمل هذه الطريقة لتمييزها بالآتي :

- تقدم لنا مقياساً متجانساً في فقراته، إذ تقيس كل فقرة البعد السلوكي نفسه الذي يقيس المقياس ككل.

- القوة التمييزية للفقرة تكون مشابهة لقدرة المقياس التمييزية.

- القدرة على إبراز الترابط بين فقرات المقياس.

واستخرجت قيمة هذا المؤشر باستخدام معامل ارتباط (بيرسون) لجميع أفراد العينة البالغ عددهم (٣٦) ، والتأكد من الاتساق الداخلي عن طريق الآتي :

١- علاقة الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس:

لإيجاد هذا المؤشر استعمل معامل ارتباط (بيرسون) وذلك من أجل التحقق من معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة على كل فقرة وبين درجاتهم الكلية على المقياس، واستعمال اختبار (ت ر) لقياس معنوية الارتباط، والجدول (١٠) يبين ذلك.

الجدول (١٠) يبين معامل الارتباط واختبار (ت ر) بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمجموع الكلي لمقياس الطاقة الايجابية

رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	معامل اختبار (ت ر)	مستوى الدلالة	النتيجة
1	0.567	6.233	0.000	معنوي
2	سقطت في القدرة التمييزية			
3	0.640	7.542	0.000	معنوي
4	0.341	3.284	0.002	معنوي
5	0.530	5.660	0.000	معنوي
6	0.460	4.691	0.000	معنوي
7	0.607	6.917	0.000	معنوي

معنوي	0.000	5.674	0.531	8
سقطت في القدرة التمييزية				9
معنوي	0.000	9.027	0.706	10
سقطت في القدرة التمييزية				11
معنوي	0.000	6.217	0.566	12
معنوي	0.001	3.483	0.359	13
معنوي	0.000	4.717	0.462	14
معنوي	0.000	5.645	0.529	15
معنوي	0.000	4.203	0.421	16
سقطت في القدرة التمييزية				17
معنوي	0.000	6.669	0.593	18
سقطت في القدرة التمييزية				19
معنوي	0.000	9.395	0.720	20
معنوي	0.000	5.455	0.516	21
معنوي	0.000	4.023	0.406	22
معنوي	0.000	4.191	0.420	23
معنوي	0.000	6.652	0.592	24
معنوي	0.000	8.421	0.681	25
معنوي	0.000	5.426	0.514	26
معنوي	0.000	7.891	0.657	27
معنوي	0.000	9.078	0.708	28
معنوي	0.000	9.758	0.733	29
معنوي	0.000	3.663	0.375	30
معنوي	0.000	5.856	0.543	31
سقطت في القدرة التمييزية				32

يتبين لنا من الجدول (١٠) معنوية الارتباطات بين درجة الفقرة ودرجة المقياس الكلية ، وذلك لان مستوى الدلالة لجميع الفقرات هي اقل من (٠,٠٥) ، وايضاً القيمة المحسوبة لاختبار (ت ر) كانت اكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٩) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٥) .

٢- علاقة ارتباط درجة الفقرة بدرجة البعد الكلية :

من الأساليب التي يمكن عن طريقها حساب الاتساق الداخلي ، فهي تقوم على إيجاد معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه باستعمال معامل ارتباط بيرسون بين الفقرة والدرجة الكلية للبعد ، واستعمال اختبار (ت ر) لقياس معنوية الارتباط ، والجدول (١١) يبين ذلك .

الجدول (١١) يبين معامل الارتباط واختبار (ت ر) بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لكل بعد من مقياس الطاقة الايجابية

البعد	رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	معامل اختبار (ت ر)	مستوى الدلالة	النتيجة
السعادة والتفاؤل	1	0.606	6.899	0.000	معنوي
	5	0.722	9.449	0.000	معنوي
	9	سقطت في القدرة التمييزية			
	13	0.289	2.734	0.008	معنوي
	17	سقطت في القدرة التمييزية			
	21	0.605	6.881	0.000	معنوي
	25	0.771	10.963	0.000	معنوي
	29	0.756	10.459	0.000	معنوي
الدافع الانجاز	2	سقطت في القدرة التمييزية			
	6	0.457	4.653	0.000	معنوي
	10	0.734	9.787	0.000	معنوي
	14	0.591	6.634	0.000	معنوي
	18	0.679	8.376	0.000	معنوي
	22	0.665	8.063	0.000	معنوي
	26	0.653	7.808	0.000	معنوي

معنوي	0.000	8.375	0.679	3	الثبات الانفعالي
معنوي	0.000	11.827	0.794	7	
سقطت في القدرة التمييزية				11	
معنوي	0.000	5.963	0.550	15	
سقطت في القدرة التمييزية				19	
معنوي	0.000	7.327	0.629	23	
معنوي	0.000	7.808	0.653	27	
معنوي	0.000	4.083	0.411	4	التفكير الایجابي
معنوي	0.000	5.571	0.524	8	
معنوي	0.000	7.523	0.639	12	
معنوي	0.003	3.059	0.320	16	
معنوي	0.000	9.450	0.722	20	
معنوي	0.000	6.153	0.562	24	
معنوي	0.000	9.963	0.740	28	
معنوي	0.000	5.049	0.487	30	
معنوي	0.000	6.153	0.562	31	
سقطت في القدرة التمييزية				32	

يتبين لنا من الجدول (١١) معنوية الارتباطات بين درجة الفقرة ودرجة البعد الكلية للمقياس ، وذلك لان مستوى الدلالة لجميع الابعاد هي اقل من (٠,٠٥) ، وايضاً القيمة المحسوبة لاختبار (ت ر) كانت اكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٩) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٥) .

٣- علاقة الارتباط بين درجات الابعاد ودرجة المجموع الكلي للمقياس :

يستعمل معامل ارتباط (بيرسون) لإيجاد العلاقة بين الدرجة الكلية للبعد الواحد والدرجة الكلية للمقياس ، واستعمل اختبار (ت ر) لقياس معنوية الارتباط ، والجدول (١٢) يبين ذلك.

الجدول (12) قيمة معامل الارتباط ومعامل اختبار (ت ر) بين درجات الابعاد والدرجة الكلية لمقياس الطاقة الايجابية

النتيجة	مستوى الدلالة	معامل اختبار (ت ر)	معامل الارتباط	الابعاد	التسلسل
معنوية	0.000	19.032	0.903	السعادة والتفاؤل	1
معنوية	0.000	12.418	0.808	الدافع الانجاز	2
معنوية	0.000	14.929	0.855	الثبات الانفعالي	3
معنوية	0.000	27.257	0.949	التفكير الايجابي	4

يتبين لنا من الجدول (١٢) معنوية الارتباطات بين درجات الابعاد ودرجة المقياس الكلية ، وذلك لان مستوى الدلالة لجميع الابعاد هي اقل من (٠,٠٥) ، وايضاً القيمة المحسوبة لاختبار (ت ر) كانت اكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٩) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٥) .

١٤- الخصائص السيكمترية لمقياس الطاقة الايجابية:

يُعد حساب الخصائص القياسية السيكمترية من المستلزمات الأساسية للمقاييس النفسية ، وكلما زادت أدلة هذه الخصائص المحسوبة للمقاييس التي تؤثر دقته وقدرته على قياس ما أعد لقياسه ، أمكن الوثوق به أكثر في قياس السمة التي أعد لقياسها ، ومن اهم هذه الخصائص القياسية المهمة للمقياس التي اتفق عليها المختصون في القياس النفسي خاصيتا الصدق والثبات ، إذ تعتمد عليها دقة البيانات أو الدرجات التي نحصل عليها من المقاييس النفسية هما:

اولاً- صدق المقياس :

يقصد بالصدق بأنه " المؤشر على دقة الاختبار في قياس الظاهرة او السمة او الصفة المراد قياسها هي وحدها دون غيرها او صدق الاختبار في قياس الهدف الذي وضع من اجله (صمم) لقياسه واعتمد على نوعين من الصدق للتأكد من صدق مقياس الطاقة الايجابية وهما:

١- الصدق الظاهري: يتم ايجاده اعتماداً على المظهر الخارجي للاختبار، إذ يدل الشكل الخارجي للاختبار على انه يقيس الصفة او السمة التي وضع من أجلها، ولاستخراج الصدق الظاهري عن طريق عرض ابعاد المقياس وفقراته قبل التطبيق على مجموعة من السادة الخبراء والمختصين للحكم على صلاحيتهما لقياس الصفة المراد قياسها، وقد تحقق هذا النوع من الصدق عندما عُرض المقياس بصيغته الاولية على مجموعة من الخبراء في مجال علم النفس الرياضي والقياس والتقويم ليبيدي كل منهم رأيه في صلاحية كل بعد وفقرة.

٢- الصدق البنائي (صدق التكوين الفرضي) : الصدق البنائي يعني قدرة الاختبار على قياس سمة معينة ويعتمد هذا النوع من الصدق على وصف أوسع ويتطلب معلومات أكثر عن السمة السلوكية موضوع القياس والتي نحصل عليها من مصادر مختلفة وصدق التكوين الفرضي هو صفة او خاصية نفسية نفترض وجودها وذلك لتفسير جوانب معينة من سلوك الافراد ويعد الفروق الفردية (القدرة التمييزية) والاتساق الداخلي من انواع الادلة لتأييد صدق التكوين الفرضي للاختبارات والمقاييس ، وصدق التكوين الفرضي يقيس مدى صدق الاختبار لسمة معينة من خلال تحديد الابعاد التي تتكون منها السمة ، وتحقق هذا الصدق في مقياس حيوية الضمير عن طريق التحليل الإحصائي لفقرات المقياس وذلك عن طريق إيجاد معاملات التمييز بواسطة المجموعتين الطرفيتين ، والاعتماد عليه لإبقاء الفقرات ذات التمييز العالي والجيد والمقبول ، وعن طريق استخراج الاتساق الداخلي من خلال إيجاد علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس وعلاقة الفقرة بالبعد وعلاقة البعد بدرجة المقياس الكلية .

ثانياً- ثبات المقياس :

يمكن ايضاح الثبات بأنه " الاتساق والدقة بالنسبة للنتائج التي يتم الحصول عليها من الاداة عندما يتم تكرار تطبيقها على نفس الافراد مع توحيد الشروط في مرات التطبيق المختلفة ، فالثبات يعني دقة الاختبار في القياس وعدم تناقضه مع نفسه " (١١) ، ومن أجل التحقق من ثبات المقياس استعمل الباحثان نوعين من الثبات وهما :

١- طريقة التجزئة النصفية : ان طريقة التجزئة النصفية تعد من أفضل الطرق لحساب مؤشر الثبات ، وأكثرها شيوعاً عند الباحثين ، إذ تتم عملية حساب معامل الثبات من خلال تطبيق الاختبار مرة واحدة على العينة (١٢) ، " وتعتمد هذه الطريقة على تقسيم فقرات المقياس على قسمين متكافئين ومن ثم حساب معامل الارتباط بين درجات هذين القسمين ، وهذه الطريقة تصلح عندما تكون فقرات المقياس متجانسة أي انها تقيس خاصية او سمة واحدة وعليه فانه يقيس التجانس بين الفقرات أي الاتساق الداخلي ، وان تباين الخطأ الذي تقيسه هذه الطريقة هو عدم تجانس نصفي المقياس ، وانه لا يقيس التجانس الكلي للمقياس لأنه يقسم الفقرات على قسمين ، فذلك فهو معامل ثبات لنصف الاختبار او المقياس ، ولذلك ينبغي تصحيح معامل الثبات المستخرج بطريقة حساب الارتباط بين درجاتها باستخدام معادلة (سبيرمان - براون) ، ولغرض التحقق من هذه الطريقة على عينة البناء البالغة (٣٦) لابعاً ، جراً الباحثان فقرات المقياس إلى فقرات فردية وأخرى زوجية ، بلغ الوسط الحسابي للفقرات الفردية (٥٥,٤٠٥) بانحراف معياري قدره (٤,٦٢٩) والتباين بلغ (٢١,٤٢٥) ، وبلغ الوسط الحسابي للفقرات الزوجية (٥٣,٢٠٢) بانحراف معياري قدره (٤,٩٤٩) والتباين بلغ (٢٤,٤٩٣) ، وحسب تباين الفقرات الفردية والزوجية وأخضعها لمعامل (F) التباين للتأكد من تجانس النصفين ، إذ قورنت القيمة المحسوبة (f) والبالغة (١,١٤٣) بالقيمة الجدولية البالغة (١,٤٥٣) عند درجتى حرية (٣٥-٣٥) ومستوى دلالة (٠,٠٥) تبين عدم دلالتها الإحصائية ، وهذا يعني تجانس تباين الفقرات الفردية والزوجية ، وبعدها حساب معامل ثبات نصف المقياس بين

(١١) * ينظر ملحق .

درجات الافراد على قسبي المقياس باستخدام معامل ارتباط (بيرسون) وبلغت العلاقة الارتباطية بين النصفين (٠,٧٣٣) ، وبعدها خضع معامل الارتباط للتصحيح باستخدام معادلة (سبيرمان - براون) فبلغ معامل الثبات (٠,٨٤٦) وهو معامل ثبات عال .

١. طريقة الفاكرونباخ : وهي عبارة عن معادلة يمكن تطبيقها في الحالات التي تكون فيها الاستجابة على الفقرة متعددة الاختيار ، أي ان يكون للفقرة الواحدة عدد كبير من الدرجات المحتملة، ويفضل استخدام هذه الطريقة عندما يكون الهدف تقدير معامل ثبات المقاييس الجوانب الوجدانية والشخصية نظراً لأنها تشتمل على مقاييس متدرجة لا يوجد بها اجابة صحيحة وأخرى خاطئة ، وهذه الطريقة تعتمد الاتساق في أداء الفرد على كل فقرة من فقرات المقياس ، وتستند الى الانحراف المعياري للمقياس والانحراف المعياري للفقرات لكل فقرة ، وقد أجرى الباحثان معادلة الفاكرونباخ على عينة البناء البالغة (٣٦) لاعباً ، وبلغ المتوسط الحسابي (١٠٨,٦٠٧) والانحراف المعياري (٩,٨٥٩) ، وبلغ معامل الثبات للمقياس (٠,٨٥٠) ، وتعد هذه القيمة جيدة ومعامل ثبات عال .

ثالثاً: الموضوعية:

اما الموضوعية فهي متحققة بثبات عملية التصحيح على وفق البدائل الخاصة، ولن يكون للمحكمين تدخل في تصحيح الإجابات، اي بمعنى أن نتائج الاجابات واحدة عند تصحيح وبهذا لا فرق بين المصححين.

٢-٤-١ إجراءات اعداد مقياس الصلابة النفسية:

بعد المتابعة والاطلاع على عدد من البحوث والدراسات السابقة، لم نجد على حد علمنا دراسات سابقة عن لاعبين كرة السلة قد تناولت موضوع الصلابة النفسية، لذلك تم الشروع في بناء المقياس الخاص به ، وتضمنت إجراءات البناء الخطوات التي يجب إتباعها لغرض التوصل إلى مقياس يتوفر فيه الشروط العلمية.

٢-٤-٢ تحديد الغرض من اعداد مقياس الصلابة النفسية:

يهدف بناء مقياس الصلابة النفسية تحقيق الغرض المعني في قياس الصلابة النفسية لدى لاعبين كرة السلة، ليكون اداة لقياسه لدى اللاعبين في الالعاب الرياضية.

٢-٤-٢ تحديد الإطار النظري لمقياس الصلابة النفسية:

بعد اطلاع الباحثان على أدبيات الموضوع والدراسات السابقة عن الصلابة النفسية، اعتمد الباحثان نظرية المجال لـ (ليفين) في وضع ابعاد وفقرات المقياس وصياغتها وواقعية ما تذهب إليه من مفهوم الصلابة النفسية .

٢-٤-٢-٣ تحديد الابعاد وصلاحياتها لمقياس الصلابة النفسية:

بعد الاطلاع على المراجع والمصادر والنظريات والدراسات المرتبطة بالصلابة النفسية ، حددت (٣) ابعاد ، ومن أجل التعرف على مدى صلاحية تلك الابعاد وضع تعريف لكل بعد ، عرضت ضمن استبان على مجموعة من الأساتذة الخبراء المختصين في القياس والتقويم وعلم النفس الرياضي والبالغ عددهم (٢٢) خبيراً ومختصاً ، وذلك بعد الاطلاع على المراجع والمصادر والنظريات والدراسات المرتبطة بالطاقة الايجابية ، إذ حددت (٤) ابعاد ، ومن أجل التعرف على اهمية النسبية تلك الابعاد وضع تعريف لكل بعد ، عرضت ضمن استبانة ^(١٣*) على مجموعة من الأساتذة الخبراء المختصين في القياس والتقويم وعلم النفس الرياضي والبالغ عددهم (٢٢) خبيراً ومختصاً ^(١٤*) ، وذلك بوضع علامة (٧) في مربع الدرجة المختارة لكل من أهم المحددات المعروضة من المدرج الآتي (٠، ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠) ، علماً أن أعلى درجات المدرج هي (١٠) وأدناها هي (١) ، والصفر يعني عدم وجود الأهمية ، على أن يراعي إبداء أي ملاحظة يجدها المختص مهمة ولم ترد في الاستمارة ، كما مبين في الملحق . وبعد جمع البيانات وتفريغها تم قبول اربعة ابعاد لأنها حصلت على أعلى من (١١٥) من الأهمية النسبية او أعلى من (٥٢%) من النسبة المئوية ، وكما هو مبين في الجدول ، إذ تم استخراج قيمة الأهمية النسبية من خلال جمع نصف القيمة القصوى لاتفاق الخبراء مع نصف القيمة القصوى للأهمية الموجودة ضمن استمارة الاستطلاع أما قيمة النسبة المئوية هي قسمة قيمة الأهمية النسبية على القيمة القصوى للاتفاق ويمكن توضيح ذلك بما يأتي :

والجدول (١٣) يبين نتائج الاستبانة.

^{١٣} ٢٠١٣-سوسن شاكر الجليبي : مصدر سبق ذكره ، ص ١٤٢ .

^(١٤*) ينظر ملحق .

الجدول (١٣) يبين اتفاق السادة الخبراء والمختصين حول ابعاد مقياس الصلابة النفسية

ت	الابعاد المرشحة	الدرجة المتحققة من الدرجة الكلية(*)	نسبة الأهمية من الدرجة الكلية	الأهمية النسبية للمجال	الترشيح
1	الالتزام				
أ	الالتزام اتجاه الذات	189	85.9	15.3	نعم
ب	الالتزام اتجاه العمل	170	77.2	13.8	نعم
2	التحكم				
أ	القدرة على اتخاذ القرارات	195	88.6	15.8	نعم
ب	التحكم المعرفي	164	74.5	13.3	نعم
ج	التحكم السلوكي	153	69.5	12.4	نعم
د	التحكم استرجاعي	164	74.5	13.3	نعم
3	التحدي	196	89	15.9	نعم
المجموع		1231		%100	

(*) الدرجة الكلية = (٢٢٠)، أما المجموع الكلي للمحددات المقبولة بكرة السلة يساوي (١٢٣١) .

٢-٤-٢-٤ تحديد الأهمية النسبية لأبعاد مقياس الصلابة النفسية :

عرضت الابعاد ضمن استبانة ^(١٥*) على مجموعة من الأساتذة الخبراء المختصين في القياس والتقويم وعلم النفس الرياضي والبالغ عددهم (١٨) خبيراً ومختصاً ^(**)، لتحديد أهمية كل بعد ، واستخرجت مجموع الدرجات التي حصل عليها كل بعد ، وبعدها استخرجت الأهمية النسبية لكل بعد ، إذ تم الاتفاق على قبول جميع ابعاد المقياس لأنها حققت نسبة أعلى من نسبة المحك البالغة (٥٢,٧٧٨%). وجمعت فقرات المقياس واعدت بالاطلاع على

^{١٥} (**) ينظر ملحق .

^(١٦) (*) ينظر ملحق .

العديد من المصادر العلمية والدراسات السابقة ، إذ تم الحصول على (٣٤) فقرة ، ووزعت تلك الفقرات على الابعاد حسب الوزن النسبي لكل بعد ، والجدول (١٤) يبين النتائج .

الجدول (١٤) يبين درجة الأهمية لأبعاد مقياس الصلابة النفسية

ت	الابعاد	مجموع درجات البعد	الأهمية النسبية للبعد	درجة المحك	النتيجة	الوزن النسبي	عدد الفقرات
1	الالتزام	165	91.667	52.778	مقبول	26.656	9
2	التحكم	174	96.667		مقبول	28.110	10
3	التحدي	134	74.444		مقبول	21.647	7
4	الشعور بالنجاح والفشل	146	81.111		مقبول	23.587	8
	المجموع	619	324.444			100%	34

٢-٤-٢-٥ تحديد أسلوب صياغة فقرات مقياس الصلابة النفسية :

حددت فقرات مقياس الصلابة النفسية على شكل عبارات تقريرية ، وقد روعي عند صياغة فقرات المقياس الامور الاتية : (أن تحمل الفقرة فكرة واحدة وبصيغة المتكلم ، وان تكون اللغة مفهومة ، وان تكون الفقرة قصيرة ، عدم استعمال اسلوب النفي او نفي النفي للفقرة) .

وحرص الباحثان على أن تتضمن الفقرات توجهاً ايجابياً وأخرى توجهاً سلبياً والجدول (١٥) يُبين ارقام الفقرات الايجابية والسلبية للمقياس . (١٧*)

الجدول (١٥) يبين الفقرات الايجابية والسلبية لابعاد مقياس الصلابة النفسية

البعد	الفقرات الايجابية	الفقرات السلبية
الالتزام	32-29-25-21-17-13-9-5-1	-
التحكم	34-33-30-26-22-14-10-6-2	18
التحدي	27-23-19-15-7-3	11
الشعور بالنجاح والفشل	31-28-24-16-12-8	4-20
المجموع	30	4

(١٧*) ينظر ملحق .

٢-٤-٢-٦ اختيار بدائل الاجابة لمقياس مستوى الطموح :

اعتمد ي صياغة بدائل فقرات المقياس على اسلوب ليكرت ، الذي يُعد من الأساليب الشائعة في القياس ، وتضمن المقياس خمسة بدائل لكل فقرة بعد الاتفاق عليها من قبل السادة الخبراء والمختصين ، والجدول (١٦) يُبين ذلك .
الجدول (١٦) يبين بدائل الإجابة ومفتاح التصحيح عن فقرات مقياس الصلابة النفسية

بدائل الاجابة					الفقرات وقيمها
أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً	
1	2	3	4	5	الفقرات الايجابية
5	4	3	2	1	الفقرات السلبية

٢-٤-٢-٧ تحديد صلاحية فقرات مقياس الصلابة النفسية :

عرضت فقرات المقياس على خبير ومختص لتقويمها من الناحية اللغوية لتكون سليمة وخالية من الأخطاء اللغوية ، قبل التعرف على صلاحية الفقرات ، وبعدها عرضت هذه الفقرات باستبانة ^(١٨) على مجموعة من السادة الخبراء والمختصين في علم النفس الرياضي والقياس والتقويم وعددهم (٩) ^(**) لغرض الحكم على صلاحيتها من حيث الصياغة وملاءمتها لقياس ما اعد له . وحلت استجابات المختصين عن طريق استعمال قانون (كا²) ، وتبين أن جميع فقرات المقياس والبالغ عددها (٣٤) فقرة قد حصلت على اتفاق تام في صلاحيتها في قياس ما اعد له ، لكون مستوى الدلالة جاء اقل من (٠,٠٥) ، وأخذت جميع الملاحظات التي أبدأها الخبراء والمختصون ، والجدول (١٧) يُبين ذلك.

الجدول (١٧) يبين صلاحية فقرات مقياس الصلابة النفسية

أرقام الفقرات في المقياس	عدد الفقرات	تصلح	لا تصلح	قيمة كا ² المحسوبة	مستوى الدلال	النتيجة
1,3,5,6,7,9,10,11,12,13,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,27,28,29,30,32,33,34	28	9	صفر	9	0.000	معنوي

^(١٨) * ينظر ملحق .

^{١٩} ** ينظر ملحق .

معنوي	0.020	5.444	1	8	6	2,4,8,14,26,31
-------	-------	-------	---	---	---	----------------

٢-٤-٢-٨ إعداد تعليمات الإجابة عن فقرات مقياس الصلابة النفسية :

تعد التعليمات الخاصة بالمقياس الدليل الذي يسترشد به المستجيب اثناء اجابته على فقرات المقياس ، وعلى وفق ذلك فقد اخذ في عين الاعتبار ان تكون الفقرات واضحة ومفهومة ، وتم اضافة مثال توضيحي لكيفية الاجابة على فقرات المقياس ، وقد اشير في التعليمات الى ان ما سيحصل عليه الباحثان من معلومات هي لأغراض البحث العلمي فقط وذلك من اجل حث المستجيب على اعطاء اجابات صريحة ، ولم تتضمن صفحة التعليمات فقرة خاصة باسم المستجيب مما يعمل على شعوره بالاطمئنان بان اجابته سرية ولن يطلع عليها احد سوى الباحثان فضلاً عن الاشارة الى المستجيب بانه لا توجد هناك اجابة صحيحة واخرى خاطئة واختيار بديل واحد من بدائل الاجابة الخمسة ، والتأكيد على عدم ترك فقرة بدون اجابة ، والاجابة تكون على أساس الواقع الفعلي الذي تشعر به .

٢-٤-٢-٩ التجربة الاستطلاعية لمقياس الصلابة النفسية:

لضمان وضوح تعليمات المقياس وفهم فقراتها لعينة البحث ، ووضوح معناها ، ومدى فهم المستجيبين للفقرات ولكيفية اختيار البدائل ومعرفة الزمن المستغرق للإجابة عن فقرات المقياس طبق المقياس على العينة الاستطلاعية الطبقية العشوائية وذلك في يوم الجمعة الموافق (٢٠٢٣/١٠/١٣) على مجموعة من لاعبين كرة السلة والبالغ عددهم (٣٦) لاعبا ، وقد اتضح ملائمة الفقرات ووضوحها للمستجيبين ، وليس هناك اي غموض او لبس فيها ، واتضح ايضاً ان اقل زمن للإجابة عن فقرات المقياس هو (١٠) دقيقة واعلى زمن هو (١٣) دقيقة وبلغ متوسط الزمن المستغرق للإجابة عن المقياس (١١,٥) دقيقة ، علماً ان زمن الاجابة كان قريباً جداً من الزمن المتوقع للإجابة والبالغ (١١) دقيقة ، وبذلك أصبح المقياس بتعليماته وفقراته جاهزاً للتطبيق من أجل التحليل الإحصائي للفقرات.

٢-٤-٢-١٠ تطبيق مقياس الصلابة النفسية على عينة البناء:

طبق المقياس على عينة البناء البالغ عددها (٣٦) لاعبا ، وذلك اثناء تواجدهم في القاعات الرياضية التي اقيمت فيها مباريات كرة السلة ، في المدة من يوم الموافق (٢٠٢٣/٩/١٥) الى يوم الخميس الموافق (٢٠٢٣/١٠/٢١) ، لغرض تحليلها إحصائياً باستخدام أساليب (المجموعتان الطرفيتان والاتساق الداخلي) تمهيداً لتهيئة الصيغة النهائية للمقياس .

٢-٤-٢-١١ موضوعية الاستجابة لمقياس الصلابة النفسية:

اتبع أسلوب تكرار مجموعة من الفقرات للكشف عن موضوعية الاستجابة ، واختيرت (٣) فقرات ، ثم صيغت (٣) فقرات مغايرة إلى حد ما في تغيير الألفاظ مع الحفاظ على المعنى نفسه ، فأصبح المقياس يتكون من (٣٤) فقرة أصلية و(٣) فقرات مكررة أي المجموع الكلي (٣٧) فقرة ، علماً أن درجة الفقرات المكررة غير محسوبة ضمن الدرجة الكلية للاستمارة ، والجدول (١٨) يبين أرقام الفقرات المكررة والأصلية.

الجدول (١٨) يبين أرقام الفقرات الأصلية والمكررة وبعدها لمقياس الصلابة النفسية

ت	البعد	ت	رقم الفقرة الأصلية	رقم الفقرة المكررة
1	الالتزام	1	14	35
2	التحكم	2	3	36
3	التحدي	3	4	37

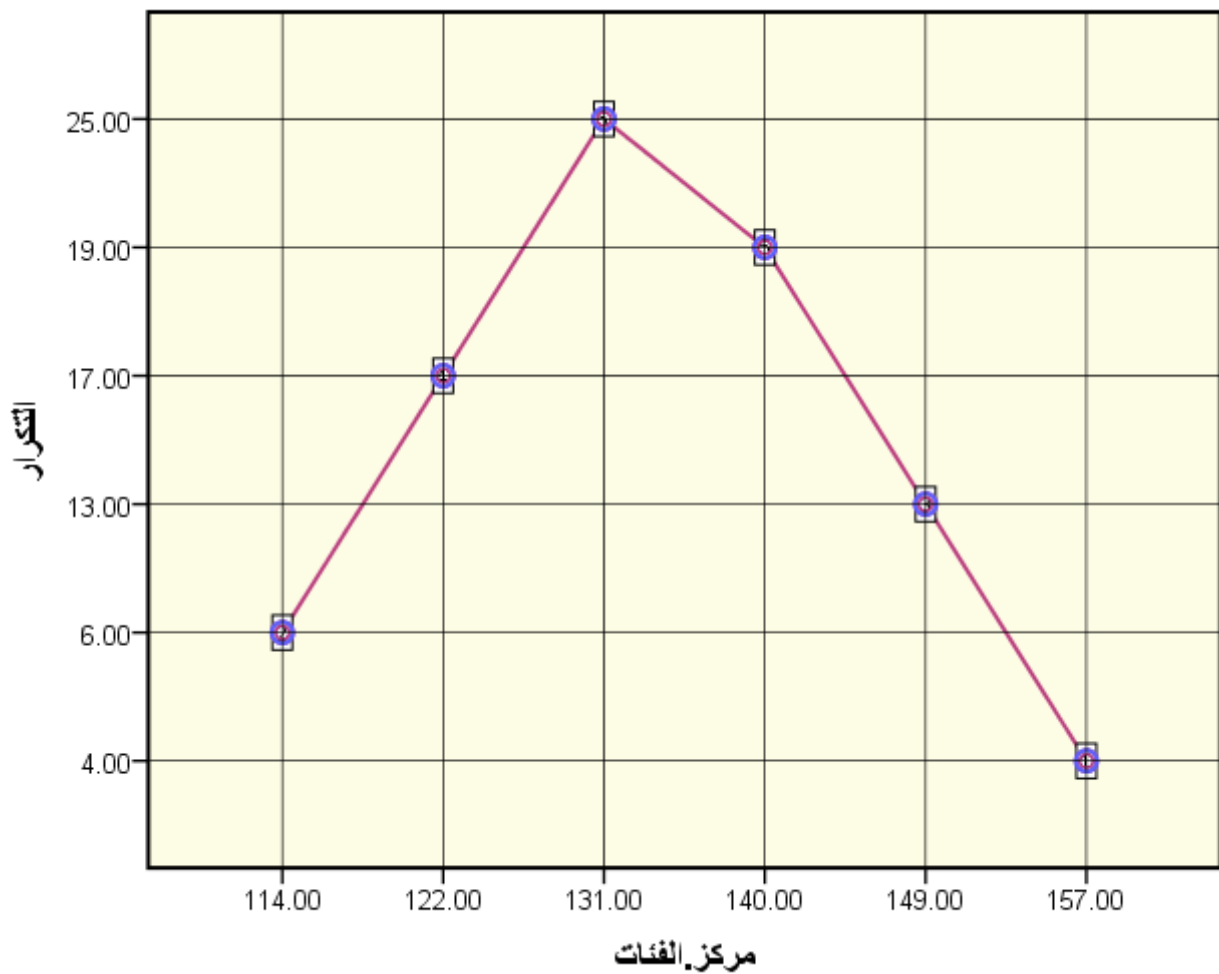
وخضعت (٣٦) استمارة لموضوعية الاستجابة ، واستخرج الفرق بين الدرجتين الأصلية والمكررة للفقرات الثلاث لكل استمارة ، وبعدهم تم استخراج الفروق المطلقة بين هذه الدرجات لكل استمارة ايضاً وقد بلغ مدى درجات الفروق المطلقة (٠-٤) ، واستخرج قيمة الوسط الحسابي لمجاميع الفروق المطلقة وقد بلغ (١,٢٧٤) وبانحراف معياري قدره (٠,٧٦٦) ، وجمع الوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستخراج الدرجة المحكية وقد بلغت (٢,٠٤٠) وبمقارنتها مع مدى درجات الفروق المطلقة تم قبول جميع الاستمارات لكون الدرجة المحكية اعلى من درجات الفروق المطلقة ، وبذلك تم الإبقاء على (٣٦) استمارة صالحة للتحليل الإحصائي .

٢-٤-٢-١٢ تصحيح مقياس الصلابة النفسية :

حسبت الدرجة الكلية لمقياس الصلابة النفسية على أساس مجموع أوزان الإجابات عن فقرات المقياس والبالغة (٣٤) فقرة ، وبهذا فإن أعلى درجة يمكن الحصول عليها هي (١٧٠) وأدنى درجة تحصل عليها (٣٤) ، والجدول (١٩) يُبين التوزيعات التكرارية للدرجات والتقديرات الاحصائية للمقياس ، والشكل (٢) يوضح منحنى توزيع العينة التكراري .

الجدول (١٩) يبين فئات الدرجات وتكراراتها والنسبة المئوية والتقديرات الاحصائية لمقياس الصلابة النفسية

النسبة المئوية	التكرارات	فئات الدرجات	
7.14 %	6	110 - 117	
20.24 %	17	118 - 126	
29.76 %	25	127 - 134	
22.62 %	19	135 - 144	
15.48 %	13	145 - 152	
4.76 %	4	153 - 161	
100 %	84	المجموع	
1.265	الخطأ المعياري	133.679	الوسط الحسابي
0.433	التقلطح	132.5	الوسيط
110	أقل درجة	129	المنوال
161	أعلى درجة	0.292	الالتواء
51	المدى	11.597	الانحراف المعياري



الشكل (٤) يوضح توزيع العينة على منحنى التوزيع التكراري لمقياس الصلابة النفسية

٢-٤-٢-١٣ التحليل الإحصائي لمقياس الصلابة النفسية:

اتبع الباحثان أسلوبين هما القدرة التمييزية (المجموعتان الطرفيتان) و معامل الاتساق الداخلي .
 أولاً: القدرة التمييزية (المجموعتان الطرفيتان) :

استعمل أسلوب المجموعتين الطرفيتين عن طريق عينة التحليل الإحصائي البالغة (٣٦) لاعبا ، إذ رتبت فقرات الدرجات تنازلياً ، وتعيين نسبة (٢٧%) من الدرجات العليا ومثلها للدرجات الدنيا ، وبلغ كل منهما (٢٣) استمارة ، واستبعدت نسبة (٤٦%) الوسطية والبالغ عددهم (٣٨) استمارة .

وحسبت معامل التمييز لكل فقرة من فقرات المقياس البالغ عددها (٣٤) فقرة باستخدام الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين، وعدت قيمة مستوى الدلالة دالة إحصائياً مؤشراً لتمييز الفقرات ، وتراوح مدى الدرجات للمجموعة العليا بين (١٤٠ - ١٦١) درجة بينما تراوح مدى الدرجات للمجموعة الدنيا بين (١١٠ - ١٢٦) درجة ، والجدول (٢٠) يبين نتائج الاختبار .

الجدول (٢٠) يبين القدرة التمييزية لمقياس الصلابة النفسية

رقم الفقرة	الحدود العليا		الحدود الدنيا		قيمة (t) المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
	س	ع	س	ع			
1	4.782	0.422	4.174	0.887	2.973	0.005	مميزة
2	4.739	0.864	4.130	1.140	2.040	0.047	مميزة
3	4.565	0.662	4.000	0.954	2.335	0.024	مميزة
4	3.696	1.020	2.261	1.287	4.191	0.000	مميزة
5	4.565	0.507	3.696	0.926	3.950	0.000	مميزة
6	4.044	0.706	3.913	0.949	0.529	0.600	غير مميزة
7	4.913	0.288	4.087	0.733	5.029	0.000	مميزة
8	4.826	0.491	4.087	0.996	3.192	0.003	مميزة
9	4.130	0.968	3.348	1.071	2.601	0.013	مميزة
10	4.609	0.722	4.217	0.795	1.747	0.088	غير مميزة
11	3.739	1.287	2.348	0.885	4.273	0.000	مميزة
12	4.304	0.635	3.609	0.783	3.310	0.002	مميزة
13	4.087	0.900	3.696	0.926	1.453	0.153	غير مميزة
14	3.739	1.214	3.304	1.222	1.210	0.233	غير مميزة
15	4.044	1.065	3.348	0.832	2.469	0.018	مميزة

غير مميزة	0.183	1.352	0.851	4.217	0.665	4.522	16
مميزة	0.002	3.356	0.951	4.217	0.288	4.913	17
مميزة	0.000	4.440	1.118	2.391	1.140	3.870	18
مميزة	0.004	3.044	0.885	3.652	0.647	4.348	19
مميزة	0.015	2.533	0.650	3.174	0.951	3.783	20
مميزة	0.014	2.552	1.123	3.522	0.491	4.174	21
مميزة	0.000	3.945	0.798	4.000	0.518	4.783	22
مميزة	0.000	5.999	0.896	2.565	1.063	4.304	23
مميزة	0.048	2.031	1.287	3.261	1.022	3.957	24
مميزة	0.008	2.771	0.935	2.652	1.082	3.478	25
مميزة	0.000	4.102	0.834	3.826	0.487	4.652	26
مميزة	0.015	2.541	1.058	4.130	0.449	4.739	27
مميزة	0.012	2.618	1.424	3.130	0.878	4.044	28
مميزة	0.000	8.936	1.203	2.087	0.511	4.522	29
مميزة	0.003	3.142	1.022	3.957	0.619	4.739	30
مميزة	0.000	9.286	1.163	2.521	0.344	4.870	31
غير مميزة	0.117	1.598	0.783	4.391	0.471	4.696	32
مميزة	0.019	2.445	0.662	4.435	0.388	4.826	33
مميزة	0.000	4.264	0.815	3.870	0.541	4.739	34

يتبين من الجدول (٢٠) ان مستوى الدلالة لجميع الفقرات هي اقل (٠,٠٥) عند درجة حرية (٣٥) ، ما عدا ست فقرات وهي (٦ ، ١٠ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٦ ، ٣٢) إذ كان مستوى الدلالة اكبر من (٠,٠٥) وبذلك تكون عدد الفقرات المميزة لمقياس الطاقة الايجابية (٢٨) فقرة .

ثانياً : معامل الاتساق الداخلي :

استخرجت قيمة هذا المؤشر باستخدام معامل ارتباط (بيرسون) بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس ، ودرجة كل فقرة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه ، ودرجة البعد بدرجة المقياس الكلي لجميع أفراد العينة البالغ عددهم (٣٦) لاعبا ، والتأكد من الاتساق الداخلي عن طريق الاتي :

١- علاقة الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس :

استعمل معامل ارتباط (بيرسون) لإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس ، واستعمل اختبار (ت ر) لقياس معنوية الارتباط ، والجدول (٢١) يبين ذلك .

الجدول (٢١) يبين معامل الارتباط واختبار (ت ر) بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمجموع الكلي لمقياس الصلابة النفسية

رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	معامل اختبار (ت ر)	مستوى الدلالة	النتيجة
1	0.300	2.848	0.006	معنوي
2	0.314	2.995	0.004	معنوي
3	0.172	1.581	0.118	غير معنوي
4	0.540	5.810	0.000	معنوي
5	0.387	3.801	0.000	معنوي
6	سقطت في القدرة التمييزية			
7	0.500	5.228	0.000	معنوي
8	0.355	3.439	0.001	معنوي
9	0.246	2.298	0.024	معنوي
10	سقطت في القدرة التمييزية			
11	0.527	5.615	0.000	معنوي
12	0.294	2.786	0.007	معنوي
13	سقطت في القدرة التمييزية			
14	سقطت في القدرة التمييزية			
15	0.301	2.858	0.005	معنوي
16	سقطت في القدرة التمييزية			

معنوي	0.000	4.035	0.407	17
معنوي	0.000	6.217	0.566	18
معنوي	0.002	3.176	0.331	19
معنوي	0.004	2.942	0.309	20
معنوي	0.023	2.318	0.248	21
معنوي	0.000	4.203	0.421	22
معنوي	0.000	6.431	0.579	23
غير معنوي	0.116	1.591	0.173	24
معنوي	0.000	4.011	0.405	25
معنوي	0.000	3.835	0.390	26
معنوي	0.022	2.338	0.250	27
معنوي	0.002	3.274	0.340	28
معنوي	0.000	8.063	0.665	29
معنوي	0.000	3.812	0.388	30
معنوي	0.000	7.118	0.618	31
سقطت في القدرة التمييزية				32
معنوي	0.002	3.789	0.386	33
معنوي	0.000	5.498	0.519	34

يتبين لنا من الجدول (٢١) معنوية الارتباطات بين درجة الفقرة ودرجة المقياس الكلية ، وذلك لان مستوى الدلالة هي اقل من (٠,٠٥) ، وايضاً القيمة المحسوبة لاختبار (ت ر) كانت اكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٩) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٨٢) ، ما عدا الفقرتين (٣ ، ٢٤) إذ كان مستوى الدلالة اكبر من (٠,٠٥) ، والقيمة المحسوبة لاختبار (ت ر) اقل من القيمة الجدولية لها ، وبذلك تكون عدد الفقرات المعنوية للمقياس (٢٦) فقرة .

٢- علاقة ارتباط درجة الفقرة بدرجة البعد الكلية :

استعمل معامل ارتباط (بيرسون) لإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لكل بعد ، واستعمل اختبار (ت ر) لقياس معنوية الارتباط ، والجدول (٢٢) يبين ذلك .

الجدول (٢٢) يبين معامل الارتباط واختبار (ت ر) بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لكل بعد من مقياس الصلابة النفسية

البعد	رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	معامل اختبار (ت ر)	مستوى الدلالة	النتيجة
الالتزام	1	0.228	2.120	0.037	معنوي
	5	0.383	3.754	0.000	معنوي
	9	0.526	5.600	0.000	معنوي
	13	سقطت في القدرة التمييزية			
	17	0.497	5.186	0.000	معنوي
	21	0.456	4.640	0.000	معنوي
	25	0.409	4.059	0.000	معنوي
	29	0.658	7.913	0.000	معنوي
	32	سقطت في القدرة التمييزية			
	2	0.439	4.424	0.000	معنوي
التحكم	6	سقطت في القدرة التمييزية			
	10	سقطت في القدرة التمييزية			
	14	سقطت في القدرة التمييزية			

معنوي	0.000	5.856	0.543	18	
معنوي	0.000	6.881	0.605	22	
معنوي	0.000	6.090	0.558	26	
معنوي	0.000	5.764	0.537	30	
معنوي	0.000	5.948	0.549	33	
معنوي	0.000	9.395	0.720	34	
سقطت في اتساق الفقرة بالدرجة الكلية				3	التحدي
معنوي	0.000	3.976	0.402	7	
معنوي	0.000	7.977	0.661	11	
معنوي	0.000	3.629	0.372	15	
معنوي	0.023	2.318	0.248	19	
معنوي	0.000	7.725	0.649	23	
معنوي	0.002	3.263	0.339	27	الشعور بالنجاح والفشل
معنوي	0.000	8.951	0.703	4	
معنوي	0.000	5.645	0.529	8	
معنوي	0.002	3.263	0.339	12	
سقطت في القدرة التمييزية				16	
معنوي	0.003	3.037	0.318	20	
سقطت في اتساق الفقرة بالدرجة الكلية				24	
معنوي	0.001	3.372	349	28	
معنوي	0.000	4.915	0.477	31	

يتبين لنا من الجدول (٢٢) معنوية الارتباطات بين درجة الفقرة ودرجة البعد الكلية للمقياس ، وذلك لان مستوى الدلالة لجميع الابعاد هي اقل من (٠,٠٥) ، وايضاً القيمة المحسوبة لاختبار (ت ر) كانت اكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٩) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٥) ، وبذلك تكون جميعها معنوية والابقاء على (٢٦) فقرة .

٣- علاقة الارتباط بين درجات الابعاد ودرجة المجموع الكلي للمقياس :
استعمل معامل ارتباط (بيرسون) لإيجاد العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية للبعد الواحد والدرجة الكلية للمقياس ، واستعمل اختبار (ت ر) لقياس معنوية الارتباط ، والجدول (٢٣) يبين ذلك .

الجدول (23)

قيمة معامل الارتباط واختبار (ت ر) بين درجات الابعاد والدرجة الكلية لمقياس الصلابة النفسية

النتيجة	مستوى الدلالة	معامل اختبار (ت ر)	معامل الارتباط	الابعاد	التسلسل
معنوية	0.000	14.191	0.843	الالتزام	1
معنوية	0.000	10.963	0.771	التحكم	2
معنوية	0.000	16.054	0.871	التحدي	3
معنوية	0.000	11.827	0.794	الشعور بالنجاح والفشل	4

يتبين لنا من الجدول (٢٣) معنوية الارتباطات بين درجات الابعاد ودرجة المقياس الكلية ، وذلك لان مستوى الدلالة لجميع الابعاد هي اقل من (٠,٠٥) ، وايضاً القيمة المحسوبة لاختبار (ت ر) كانت اكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٩) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٥) .

٢-٤-٢-١٤ الخصائص السيكومترية لمقياس الصلابة النفسية :

اولاً- صدق المقياس :

اعتمد على نوعين من الصدق للتأكد من صدق مقياس مستوى الطموح وهما :

١- الصدق الظاهري : قد تحقق هذا النوع من الصدق عندما عُرض المقياس بصيغته الاولى على مجموعة من الخبراء

في مجال علم النفس الرياضي والقياس والتقويم ليبيدي كل منهم رأيه في صلاحية كل بعد وفقرة .

٢- الصدق البنائي (صدق التكوين الفرضي) : تحقق هذا الصدق في مقياس الطاقة الايجابية عن طريق التحليل

الإحصائي لفقرات المقياس وذلك عن طريق إيجاد معاملات التمييز بواسطة المجموعتين الطرفيتين ، والاعتماد

عليه لإبقاء الفقرات ذات التمييز العالي والجيد والمقبول ، وعن طريق استخراج الاتساق الداخلي من خلال ايجاد علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس وعلاقة الفقرة بالبعد وعلاقة البعد بدرجة المقياس الكلية .
ثانياً- ثبات المقياس :

من أجل التحقق من ثبات المقياس استعمل نوعين من الثبات وهما :

١. طريقة التجزئة النصفية : ولغرض التحقق من هذه الطريقة على عينة البناء البالغة (٣٦) لاعبا جُزأت فقرات المقياس إلى فقرات فردية وأخرى زوجية ، إذ بلغ الوسط الحسابي للفقرات الفردية (٤٩,٩٤١) بانحراف معياري قدره (٦,٠٤٣) والتباين (٣٦,٥١٤) ، وبلغ الوسط الحسابي للفقرات الزوجية (٥١,٣٥٧) بانحراف معياري قدره (٥,٤٧٩) والتباين (٣٠,٠١٥) ، وبحسب تباين الفقرات الفردية والزوجية وإخضاعها لمعامل (F) التباين للتأكد من تجانس النصفين ، إذ قورنت القيمة المحسوبة (f) والبالغة (١,٢١٧) بالقيمة الجدولية البالغة (١,٥٣٤) عند درجتي حرية (٣٥-٣٥) ومستوى دلالة (٠,٠٥) ، وتبين عدم دلالتها الإحصائية ، وهذا يعني تجانس تباين الفقرات الفردية والزوجية ، وبعدها حساب معامل ثبات نصف المقياس بين درجات الافراد على قسمي المقياس باستخدام معامل ارتباط (بيرسون) وبلغت العلاقة الارتباطية بين النصفين (٠,٥٥٤) ، وبعدها خضع معامل الارتباط للتصحيح باستخدام معادلة (سبيرمان - براون) فبلغ معامل الثبات (٠,٧١٣) وهو معامل ثبات عال ، لأن القيمة العشوائية العظمى له تساوي (٠,٢٢) .

٢. طريقة الفاكرونباخ : لغرض استخراج مؤشر الثبات اعتمدت عينة التحليل الاحصائي البالغة (٣٦) استمارة لمعادلة (الفاكرونباخ) ، وبلغ المتوسط الحسابي (١٠١,٢٩٨) والانحراف المعياري (١٠,١٥٩) وقد بلغ مؤشر معامل ثبات المقياس (٠,٧٧٨) ، وتعد هذه القيمة جيدة ومعامل ثبات عال .

ثالثاً : الموضوعية :

الموضوعية متحققة بثبات عملية التصحيح على وفق البدائل الخاصة للمقياس ، ولن يكون للمحكمين تدخل في تصحيح الإجابات .

٢-٤-٣ السلوك التنافسي لاعبي كرة السلة :

بناءً على ما تتطلبه اهداف البحث ، ستكون عملية قياس السلوك التنافسي لاعبي كرة السلة من خلال ادائهم للمباريات من قبل السادة الحكام احصائيا دوليا وعلى وفق استمارة الاحصائية اعدت لهذا الغرض ، ولكي تتم عملية اعداد مقياس تقييم السلوك التنافسي لاعبي كرة السلة وتجهيزها اطلع الباحثان على استمارة التقييم لاعبي كرة السلة الصادرة من الاتحاد العراقي لكرة السلة زيادة على استمارات الاتحادات الرياضية العربية والاجنبية لكرة السلة .

٢-٤-٣-١ اعداد ابعاد السلوك التنافسي :

بعد الاطلاع على استمارات تقييم اداء لاعبين كرة السلة واجراء المقابلات الشخصية مع الخبراء المتخصصين في مجال كرة السلة ، حددت (٤) ابعاد للمقياس السلوك التنافسي ، وبعدها وضع تعريف لكل بعد وعرضت ضمن

استبانة ^(٢٠*) أعدت لهذا الغرض على (٢٢) خبراء ومختصين ^(**)، لبيان صلاحيتها من عدمه ، وحصلت جميع الابعاد على موافقة السادة الخبراء والمختصين لصلاحيتها في قياس السلوك التنافسي ، وذلك بعد الاطلاع على المراجع والمصادر والنظريات والدراسات المرتبطة بالطاقة الايجابية ، إذ حددت (٤) ابعاد ، ومن أجل التعرف على اهمية النسبية تلك الابعاد وضع تعريف لكل بعد ، عرضت ضمن استبانة ^(٢٢*) على مجموعة من الأساتذة الخبراء المختصين في القياس والتقويم وعلم النفس الرياضي والبالغ عددهم (٢٢) خبيراً ومختصاً ^(**٢٣*)، وذلك بوضع علامة (✓) في مربع الدرجة المختارة لكل من أهم المحددات المعروضة من المدرج الآتي (٠، ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠) ، علماً أن أعلى درجات المدرج هي (١٠) وأدناها هي (١) ، والصفر يعني عدم وجود الأهمية ، على أن يراعي إبداء أي ملاحظة يجدها المختص مهمة ولم ترد في الاستمارة ، كما مبين في الملحق . وبعد جمع البيانات وتفرغها تم قبول اربعة ابعاد لأنها حصلت على أعلى من (١١٥) من الأهمية النسبية او أعلى من (٥٢%) من النسبة المئوية ، وكما هو مبين في الجدول ، إذ تم استخراج قيمة الأهمية النسبية من خلال جمع نصف القيمة القصوى لاتفاق الخبراء مع نصف القيمة القصوى للأهمية الموجودة ضمن استمارة الاستطلاع أما قيمة النسبة المئوية هي قسمة قيمة الأهمية النسبية على القيمة القصوى للاتفاق ويمكن توضيح ذلك بما يأتي والجدول (٢٤) يبين ذلك .

الجدول (٢٤) يبين اتفاق السادة الخبراء والمختصين حول ابعاد السلوك التنافسي

ت	الابعاد المرشحة	الدرجة المتحققة من الدرجة الكلية(*)	نسبة الأهمية من الدرجة الكلية	الأهمية النسبية للمجال	الترشيح
1	السلوك التنافسي الايجابي والسلبى	191	86.8	27.2	نعم
2	التوجه نحو المنافسة	167	75.9	23.8	نعم
3	دافعية الانجاز الرياضي	187	85	26.6	نعم
4	تحمل المسؤولية	156	70.9	22.2	نعم
المجموع		701		100%	

^(٢٠*) ينظر الملحق .

^(٢١) ^(**) ينظر ملحق .

^(٢٣*) ينظر ملحق .

(*) الدرجة الكلية = (٢٢٠)، أما المجموع الكلي للمحددات المقبولة بكرة السلة يساوي (٧٠١)

٢-٣-٤-٢ الأهمية النسبية السلوك التنافسي :

عرضت الأبعاد ضمن استبانة على السادة الخبراء والمختصين و لاعبين كرة السلة وعددهم (٧) ، وذلك لتحديد الأهمية النسبية لكل بعد ، وبحسب الخطوات المعدة مسبقاً في مقياس الطاقة الايجابية والصلابة النفسية ، وبالمقارنة مع المحك البالغ (٥٧,١٤) جاءت جميع قيم درجات الأهمية النسبية بشكل مقبول لأنها اكبر من المحك ، وبعدها تم استخراج عدد فقرات كل بعد على وفق الوزن النسبي لكل بعد والجدول (٢٥) يبين ذلك .

الجدول (٢٥) يبين درجة الأهمية لأبعاد السلوك التنافسي

ت	الأبعاد	مجموع درجات البعد	الأهمية النسبية للبعد	درجة المحك	النتيجة	الوزن النسبي	عدد الفقرات
1	السلوك التنافسي الايجابي والسلبي	65	92.857	57.14	مقبول	16.089	3
2	التوجه نحو المنافسة	70	100		مقبول	17.327	4
3	دافعية الانجاز الرياضي	65	92.857		مقبول	16.089	3
4	تحمل المسؤولية	64	91.857		مقبول	15.841	3
5	تشخيص الاخطاء	70	100		مقبول	17.327	4
6	تشخيص المخالفات	70	100		مقبول	17.327	4
المجموع		404	577.143			%100	21

٢-٣-٤-٣ جمع فقرات السلوك التنافسي :

تمت الاستعانة بخبرات المشرفين واللقاء مع السادة الخبراء والمختصين في مجال تقييم لاعبين كرة السلة بدراسة وتحليل الفقرات المرشحة للمقياس، وبعدها تم الاتفاق على (٢١) فقرة تمثل السلوك التنافسي لاعبين كرة السلة .

٢-٣-٤-٤ قياس وتقنين السلوك التنافسي لاعبي كرة السلة :

بعد ان تمت خطوات إعداد المقياس أصبح من الضروري قياس السلوك التنافسي لاعبي كرة السلة ، ولتحقق هذا الغرض تم توزيع الاستمارات ^(٢٤*) على السادة الحكام احصائياً للمباريات والبالغ عددهم (٥) ^(**)، والطلب منهم تقييم السلوك التنافسي لاعبي كرة السلة البالغ عددهم (٣٦) لاعباً وبحسب ما مبين في الاستمارة ، ودرجة التقييم تراوحت من (صفر) الى (١٠) درجة لكل فقرة ، وذلك في المدة من يوم الموافق (١٥/١٠/٢٠٢٣) الى يوم الموافق (٢١/١١/٢٠٢٣) ، وفرغت البيانات وتمت معالجتها احصائياً وحسبت الدرجة الكلية لكل لاعب على اساس مجموع الدرجات التي حصل عليها ، وقننت النتائج عبر تحويل الدرجات الخام الى درجات معيارية واستخراج المستويات المعيارية للعينة ، والجدول (٢٦) يبين التوزيعات التكرارية للدرجات والتقديرات الاحصائية للاستمارة ، والشكل (٣) يوضح منحني توزيع العينة التكراري .

الجدول (٢٦)

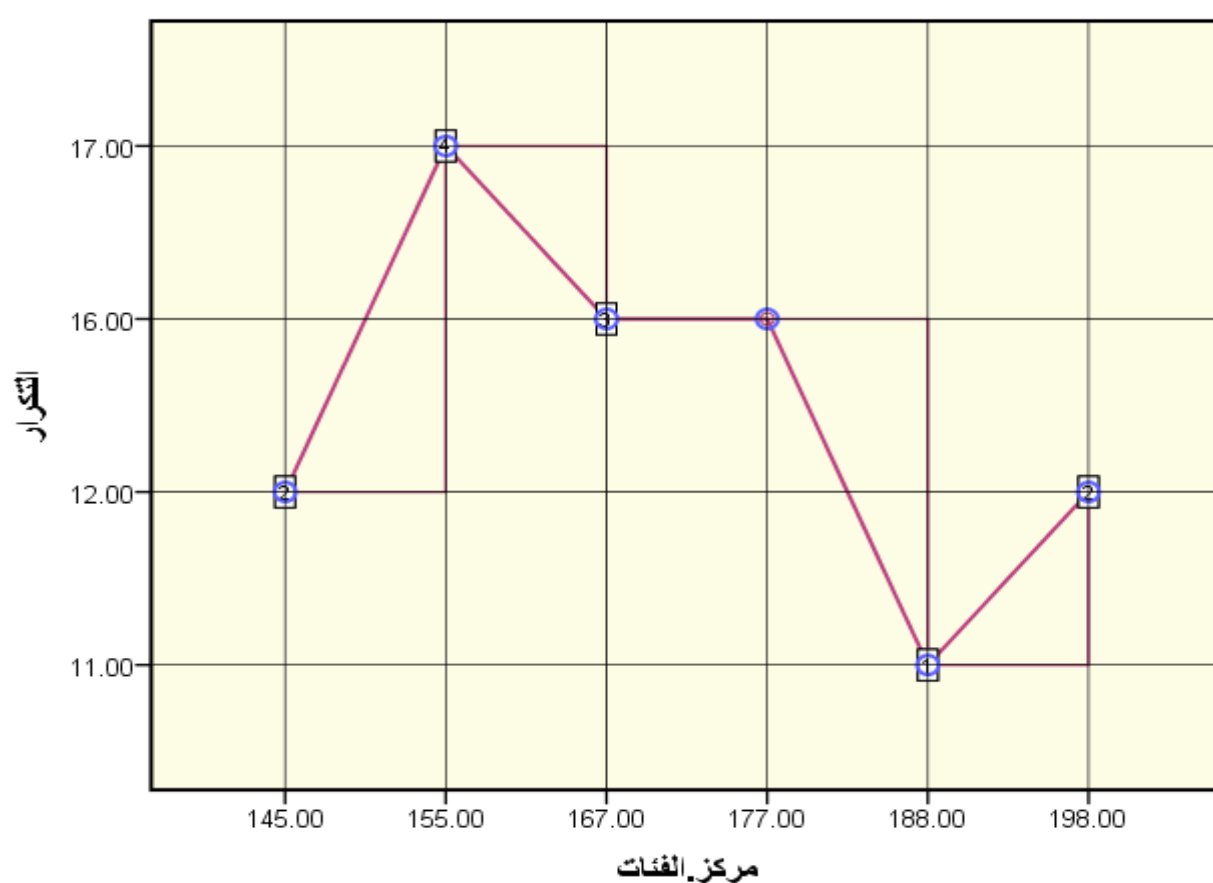
فئات الدرجات وتكراراتها والنسبة المئوية والتقديرات الاحصائية للمقياس السلوك التنافسي

النسبة المئوية	التكرارات	فئات الدرجات	
14.28 %	12	141 – 150	
20.24 %	17	151 – 161	
19.05 %	16	162 – 171	
19.05 %	16	172 – 182	
13.10 %	11	183 – 192	
14.28 %	12	193 – 203	
100 %	84	المجموع	
1.948	الخطأ المعياري	170.821	الوسط الحسابي
1.009	التقلطح	170.5	الوسيط
141	أقل درجة	169	المنوال

^(٢٤*) ينظر ملحق .

^(٢٥*) ينظر ملحق .

203	أعلى درجة	0.151	الالتواء
62	المدى	17.852	الانحراف المعياري



الشكل (٥)

توزيع العينة على منحنى التوزيع التكراري للسلوك التنافسي

٢-٤-٣-٥ التحليل الإحصائي للمقياس السلوك التنافسي :

أولاً : القدرة التمييزية (المجموعتان الطرفيتان) :

اتبع الباحثان الخطوات ذاتها المستخدمة في مقياسي الطاقة الايجابية والصلابة النفسية في استخراج القدرة التمييزية ، والجدول (٢٧) يبين ذلك .

الجدول (٢٧)

القدرة التمييزية للسلوك التنافسي

الدلالة الإحصائية	مستوى الدلالة	قيمة (t) المحسوبة	الحدود الدنيا		الحدود العليا		ت
			ع	س	ع	س	
مميزة	0.000	4.612	0.926	7.696	0.928	8.957	1
مميزة	0.000	9.290	0.739	7.000	0.815	9.130	2
مميزة	0.000	7.666	0.906	7.000	0.825	8.957	3
مميزة	0.000	8.838	0.825	7.044	0.706	9.044	4
مميزة	0.000	8.504	0.798	7.087	0.767	9.044	5
مميزة	0.000	10.098	0.941	7.391	0.559	9.696	6
مميزة	0.000	9.323	1.063	7.304	0.573	9.652	7
مميزة	0.000	10.940	0.714	6.652	0.767	9.044	8
مميزة	0.000	8.542	0.706	6.957	0.905	9.000	9
مميزة	0.000	15.382	0.650	6.826	0.511	9.478	10
مميزة	0.000	13.518	0.668	6.913	0.662	9.565	11
مميزة	0.000	12.159	0.706	7.044	0.573	9.348	12
مميزة	0.000	10.944	0.793	6.913	0.714	9.348	13
مميزة	0.000	10.851	0.815	6.870	0.703	9.304	14
مميزة	0.000	13.568	0.733	6.913	0.507	9.435	15
مميزة	0.000	8.871	0.851	6.783	0.878	9.044	16

17	9.174	0.778	6.826	0.778	10.238	0.000	مميزة
18	9.478	0.511	6.609	0.583	17.755	0.000	مميزة
19	9.304	0.635	6.565	0.662	14.317	0.000	مميزة
20	9.000	0.739	6.609	0.656	11.607	0.000	مميزة
21	9.348	0.647	6.652	1.112	10.046	0.000	مميزة

يتبين لنا من الجدول (٢٧) ان القيمة الناتجة المحسوبة لكل فقرة اكبر من مستوى الدلالة (٠,٠٥) عند درجة حرية (٣٥) ، وبذلك تكون جميع فقرات الاستمارة معنوية ولها دلالة تمييز للسلوك التنافسي .
ثانياً : معامل الاتساق الداخلي :

للتأكد من الاتساق الداخلي للمقياس السلوك التنافسي اتخذت الطرق الاتية :

١- علاقة الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس :

استعمل معامل ارتباط (بيرسون) لإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للاستمارة ، واستعمل اختبار (ت ر) لقياس معنوية الارتباط ، والجدول (٢٨) يبين ذلك .

الجدول (٢٨) يبين معامل الارتباط واختبار (ت ر) بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس السلوك التنافسي

رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	معامل اختبار (ت ر)	مستوى الدلالة	النتيجة
1	0.582	6.481	0.000	معنوي
2	0.800	12.074	0.000	معنوي
3	0.748	10.206	0.000	معنوي
4	0.799	12.032	0.000	معنوي
5	0.794	11.827	0.000	معنوي
6	0.753	10.362	0.000	معنوي
7	0.767	10.824	0.000	معنوي
8	0.849	14.550	0.000	معنوي
9	0.780	11.287	0.000	معنوي
10	0.865	15.611	0.000	معنوي
11	0.847	14.428	0.000	معنوي

معنوي	0.000	12.644	0.813	12
معنوي	0.000	14.611	0.850	13
معنوي	0.000	12.244	0.804	14
معنوي	0.000	12.830	0.817	15
معنوي	0.000	9.422	0.721	16
معنوي	0.000	11.437	0.784	17
معنوي	0.000	16.610	0.878	18
معنوي	0.000	14.368	0.846	19
معنوي	0.000	15.193	0.859	20
معنوي	0.000	12.158	0.802	21

يتبين لنا من الجدول (٢٨) معنوية معاملات الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للاستمارة ، وذلك لان مستوى الدلالة لجميع الفقرات هي اقل من (٠,٠٥) ، وايضاً القيمة المحسوبة لاختبار (ت ر) كانت اكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٩) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٥) ، وبذلك الابقاء على (٢١) فقرة .

٢- علاقة ارتباط درجة الفقرة بدرجة البعد الكلية للمقياس :

استعمل معامل ارتباط (بيرسون) لإيجاد العلاقة الارتباطية بين الفقرة والدرجة الكلية للبعد الواحد، واستعمل اختبار (ت ر) لقياس معنوية الارتباط ، والجدول (٢٩) يبين ذلك .

الجدول (٢٩) يبين معامل الارتباط واختبار (ت ر) بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لكل بعد للمقياس السلوك التنافسي

البعد	رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	معامل اختبار (ت ر)	مستوى الدلالة	النتيجة
التنافسي الايجابي	1	0.774	11.069	0.000	معنوي
	2	0.854	14.864	0.000	معنوي
	3	0.895	18.169	0.000	معنوي
التوجه نحو المنافسة	4	0.839	13.963	0.000	معنوي
	5	0.788	11.590	0.000	معنوي
	6	0.893	17.968	0.000	معنوي

معنوي	0.000	18.481	0.898	7	
معنوي	0.000	17.968	0.893	8	دافعية الانجاز الرياضي
معنوي	0.000	16.287	0.874	9	
معنوي	0.000	17.035	0.883	10	
معنوي	0.000	22.211	0.926	11	تحمل المسؤولية
معنوي	0.000	15.978	0.870	12	
معنوي	0.000	17.035	0.883	13	
معنوي	0.000	15.611	0.865	14	تشخيص الازخاء
معنوي	0.000	16.367	0.875	15	
معنوي	0.000	14.019	0.840	16	
معنوي	0.001	14.550	0.849	17	
معنوي	0.000	17.123	0.884	18	تشخيص المخالفات
معنوي	0.000	17.394	0.887	19	
معنوي	0.000	17.968	0.893	20	
معنوي	0.000	19.503	0.907	21	

يتبين لنا من الجدول (٢٩) معنوية معاملات الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للبعد ، وذلك لان مستوى الدلالة لجميع الابعاد هي اقل من (٠,٠٥) ، وايضاً القيمة المحسوبة لاختبار (ت ر) كانت اكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٩) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٥) ، وبذلك الابقاء على (٢١) فقرة .

٣- علاقة الارتباط بين درجات الابعاد ودرجة المجموع الكلي للمقياس :

استعمل معامل ارتباط (بيرسون) لإيجاد العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية للبعد الواحد والدرجة الكلية للاستمارة ، واستعمل اختبار (ت ر) لقياس معنوية الارتباط ، والجدول (٣٠) يبين ذلك .

الجدول (30)

قيمة معامل الارتباط واختبار (ت ر) بين درجات ابعاد السلوك التنافسي والدرجة الكلية للمقياس

النتيجة	مستوى الدلالة	معامل اختبار (ت ر)	معامل الارتباط	الابعاد	التسلسل
معنوية	0.000	14.550	0.849	السلوك التنافسي الايجابي والسلبي	1

2	التوجه نحو المنافسة	0.906	19.383	0.000	معنوية
3	دافعية الانجاز الرياضي	0.943	25.660	0.000	معنوية
4	تحمل المسؤولية	0.937	24.289	0.000	معنوية
5	تشخيص الأخطاء	0.911	20.003	0.000	معنوية
6	تشخيص المخالفات	0.946	26.426	0.000	معنوية

يتبين لنا من الجدول (٣٠) معنوية الارتباطات بين درجات الابعاد ودرجة الاستمارة الكلية ، وذلك لان مستوى الدلالة لجميع الابعاد هي اقل من (٠,٠٥) ، وايضاً القيمة المحسوبة لاختبار (ت ر) كانت اكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٩) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٥) .

٢-٤-٣-٦ الأسس العلمية للمقياس السلوك التنافسي :

أولاً : صدق المقياس :

اعتمد الباحثان على نوعين من الصدق للتأكد من صدق مقياس السلوك التنافسي وهما :

١- الصدق الظاهري : تحقق هذا النوع من الصدق عندما عُرضت ابعاد المقياس على مجموعة من الخبراء والمختصين ولأعبين كرة السلة لإقرار صلاحية الابعاد والاهمية النسبية لها .

٢- صدق التكوين الفرضي : تحقق هذا الصدق عن طريق التحليل الإحصائي لفقرات المقياس وذلك عن طريق إيجاد معاملات التمييز بواسطة المجموعتين الطرفيتين ، والاتساق الداخلي وذلك عن طريق استخراج علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للاستمارة وعلاقة الفقرة بالبعد وعلاقة البعد بدرجة الاستمارة الكلية.

ثانياً : ثبات المقياس :

من أجل التحقق من ثبات المقياس أستخدم نوعان من الثبات وهما :

١- طريقة التجزئة النصفية : لغرض التحقق من هذه الطريقة جُزأت فقرات الاستمارة إلى فردية وأخرى زوجية ، وبلغ الوسط الحسابي للفقرات الفردية (٨٩,٣٩٣) بانحراف معياري قدره (٩,٤٨٩) والتباين (٩٠,٠٤٩) ، وبلغ الوسط الحسابي للفقرات الزوجية (٨١,٤٢٩) بانحراف معياري قدره (٨,٦٢٨) والتباين (٧٤,٤٤١) ، وبحسب تباين الفقرات الفردية والزوجية وإخضاعها لمعامل (F) التباين للتأكد من تجانس النصفين ، إذ قورنت القيمة المحسوبة (f) والبالغة (١,٢١) بالقيمة الجدولية البالغة (١,٥٣٤) عند درجتي حرية (٣٥-٣٥) ومستوى دلالة (٠,٠٥) تبين عدم دلالتها الإحصائية ، وهذا يعني تجانس تباين الفقرات الفردية والزوجية ، وبعدها حساب معامل ثبات نصف المقياس بين درجات الافراد على قسمي المقياس باستخدام معامل ارتباط (بيرسون) وبلغت العلاقة الارتباطية بين النصفين (٠,٩٤٢) ، وبعدها خضع معامل الارتباط للتصحيح باستخدام معادلة (سبيرمان - براون) فبلغ معامل الثبات (٠,٩٧٠) وهو معامل ثبات عال .

٢- طريقة الفاكرونباخ: لغرض استخراج مؤشر الثبات اعتمدت عينة التحليل الاحصائي البالغة (٣٦) استمارة لمعادلة الفاكرونباخ ، بلغ الوسط الحسابي (١٧٠,٨٢١) والانحراف المعياري (١٧,٨٥٢) ، وقد بلغ مؤشر معامل ثبات المقاييس بعد تطبيق معادلة ألفاكرونباخ (٠,٩٦٤) ، وتعد هذه القيمة جيدة ومعامل ثبات عال .

ثالثاً : موضوعية المقياس :

ولإيجاد موضوعية المقياس استعمل الباحثان الاختبار التائي الذي يعبر عن اتفاق المحكمين في درجات التقويم بالاستمارة ، والجدول (٣١) يبين ذلك .

الجدول (٣١) يبين فروق التقديرات الاحصائية لنتائج المحكمين للمقياس السلوك التنافسي كمؤشر لموضوعية المقياس

تقديرات المقيم الاول	تقديرات المقيم الثاني	قيمة (t) المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية
ع	س	ع	س	
179.280	18.231	178.680	17.502	1.414
0.170	غير معنوي			

٢-٤-٤ التجربة الرئيسية لتقنين مقياسي الطاقة الايجابية و الصلابة النفسية :

التقنين يقصد به " أن يكون بناء وتصحيح وتنظير نتائج الاختبار أو أداة القياس مستنداً إلى قواعد محددة بحيث تتوحد فيه وتتحد بدقة مواد الاختبار وطريقة تطبيقه وتعليمات إجابهته وطريقة تصحيحه أو تسجيل درجاته " (٢٦) ، وإنّ الدرجة الخام التي يسجلها الفرد في إيّ مقياس لا يكون لها دلالة في حد ذاتها ، ولكي تكتسب هذه الدرجة معنىً أو مفهوماً يجب أن تحوّل إلى معيار . (٢٧)

بعد اكمال عملية البناء لمقياسي الطاقة الايجابية والصلابة النفسية ، وبعد مرور شهر من عملية البناء قنن الباحثان وبمساعدة فريق العمل المساعد مقياسي (الطاقة الايجابية و الصلابة النفسية) (٢٨*) بعدد فقراتهما الـ (٢٦) فقرة لكل منهما على أفراد العينة والبالغ عددهم (٣٦) لاعباً ، للمدة من يوم ٢٠٢٣/١١/٢١ ولغاية يوم ٢٠٢٣/١٢/٣٠ .

٢-٥ الوسائل الإحصائية :

استعمل في استخراج النتائج الوسائل الإحصائية الآتية:

❖ معامل اختبار (ت ر) لمعنوية الارتباط .

(٢٦**) ينظر ملحق .

(٢٧*) ينظر ملحق .

(٢٨**) ينظر ملحق .

- ❖ اختبار F للتجانس .
- ❖ الوسط الفرضي = اقل قيمة للمقياس + اقل قيمة للمقياس / ٢
- ❖ الدرجة المعيارية المقابلة .^(٢٩)
- ❖ واستعملت الحقيبة الإحصائية (SPSS) الاصدار (٢٤) لغرض معالجة النتائج الآتية:
- ❖ الوسط الحسابي .
- ❖ الانحراف المعياري .
- ❖ معامل الالتواء .
- ❖ التفلطح .
- ❖ الوسيط .
- ❖ المنوال .
- ❖ معامل ارتباط (سبيرمان - براون) .
- ❖ اختبار حسن المطابقة (كا).²
- ❖ معامل الارتباط البسيط (بيرسون) .
- ❖ معادلة الفاكرونباخ .
- ❖ الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة ولعينتين مستقلتين
- ❖ واستعمل برنامج (AMOS) الاصدار (٢٤) في استخراج نتائج الاثر المباشر وغير المباشر للمتغيرات .

٣- عرض نتائج البحث وتحليلها ومناقشتها:-

٣-١ عرض نتائج المقاييس وتحليلها:-

٣-١-١ عرض نتائج مقياس الاتجاه نحو مهنة التدريس للطلبة المطبقين في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة وتحليلها ومناقشتها:-

جدول (٣٢) يُبين المستوى والمدى والتكرارات والوسط الحسابي والانحراف المعياري لعينة المقاييس الثلاثة

المقياس	المستويات	المدى	التكرار	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الطاقة الاجابية	المستوى الواطئ	17-39.66	صفر		6.872
	المستوى المتوسط	39.67-62.33	49		
	المستوى العالي	62.34- 85	107		

^{٢٩}٢٣-عايد كريم عبد عون الكنانى : مقدمة في الاحصاء spss ، عمان ، دار اليازوري العلمية للنشر

والتوزيع ، ٢٠٢٠ ، ص٢٦٣ .

10.692	84.378	صفر	21-48	المستوى الواطئ	الصلابة النفسية
		38	49-76	المستوى المتوسط	
		118	77-105	المستوى العالي	
13.088	104.269	صفر	26 - 60.6	المستوى الواطئ	السلوك التنافسي
		37	60.7 - 95.3	المستوى المتوسط	
		119	95.4 - 130	المستوى العالي	

الجدول (٣٢) يُبين بأن هناك ثلاثة مقاييس وكل مقياس ثلاثة مستويات ، وبعد معالجة البيانات إحصائياً بواسطة الحقيبة الاحصائية (SPSS) ظهرت نتائج مقياس الطاقة الايجابية لاعبين بوسط حسابي (٦٥,١٢١) وبانحراف معياري (٦,٨٧٢) بحيث المستوى الواطئ لم يشغله أي لاعب من العينة ، بينما شغل المستوى المتوسط (١٢) لاعب ، وشغل المستوى العالي (١٢) لاعب .

وظهرت نتائج مقياس الصلابة النفسية بوسط حسابي البالغ (٨٤,٣٧٨) وبانحراف معياري (١٠,٦٩٢) وتبين أن المستوى الواطئ لم يشغله أي لاعب من العينة ، بينما المستوى المتوسط (١٢) لاعبا ، وشغل المستوى العالي (١٢) لاعباً .

أما نتائج مقياس السلوك التنافسي بوسط حسابي البالغ (١٠٤,٢٦٩) بانحراف معياري (١٣,٠٨٨) تبين بأن المستوى الواطئ كذلك لم يشغله أي لاعب ، وشغل المستوى المتوسط (٣٧) ، وشغل المستوى العالي (١٢) لاعبا . يتضح من الجدول (٣٢) ان غالبية عينة البحث تركزت بالمستوى المتوسط والمستوى العالي وللمقاييس الثلاثة في حين أظهرت النتائج تكرار المستوى الواطئ (صفر) وإن هذا ان دل على شيء فإنه يدل على تحلي وامتلاك عينة البحث صفة المقاييس وبالالاتجاه الايجابي حيث انهم امتازوا بالطاقة الايجابية بسبب زياده الادراك والمعرفة لديهم التي تولدت من خلالها الاتجاهات الايجابية نحو اللعب وأن هذه الايجابية ناتجة عن الالتزام بمسؤوليات العمل الاساسي وهو التعليم مما يؤثر على اتجاهاته نحو الطاقة الايجابية

كذلك امتازت عينة البحث بالصلابة النفسية يمكن تفسير النتيجة التي حصلت عليها عينة البحث بسبب كونهم قادرين على مواجهة الصعوبات التي تواجههم في مسارهم وكذلك يتحدون الظروف البيئية التي قد تعيقهم على تحقيق ذواتهم ومشاريعهم المستقبلية

اضافة الى ذلك تميزت عينة البحث بالسلوك التنافسي وجاء ذلك نتيجة لسعة ادراك اللاعب لواقع السلوك التنافسي مع قوة العلاقات السائدة فيها بين الزملاء و اللاعبين مما ولد علاقات انسانية مشبعة بالأمن والاحترام المتبادل التي من شأنها رفع السلوك التنافسي لدى اللاعبين بشكل خاص والمجتمع بشكل عام .

٣-١-٢ مستوى الطاقة الايجابية لاعبين في المنطقة الشمالية :-

لتحقيق الهدف الثاني للمقياس هو التعرف على مستوى الطاقة الايجابية و الصلابة النفسية و السلوك التنافسي لاعبين في المنطقة الشمالية طبقت المقاييس على عينة البحث البالغ عددها (٣٦) لاعبا ، كما هو مبين في الجدول (٣٣) .

جدول (٣٣) يُبين نتائج الاختبار التائي تبعاً للمتغيرات الثلاثة

الدلالة	مستوى دلالة	قيمة (ت)		الوسط الفرضي ^{٣٠*}	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	عدد العينة	العينة	الفريق
		الجدولية	المحسوبة						
دالة	0.000	2.44	8.380	51	4.375	64.857	6	لاعب	زاخو
دالة	0.000	2.048	9.038		8.033	64.482	6	لاعب	
دالة	0.000	2.033	10.973		7.412	64.555	12	المجموع	
دالة	0.000	2.77	7.714		3.420	62.800	6	لاعب	غاز الشمال
دالة	0.000	2.056	10.122		7.757	66.111	6	لاعب	
دالة	0.000	2.036	11.289		7.312	65.593	12	المجموع	
دالة	0.000	2.44	2.746		11.349	62.857	6	لاعب	نفط الشمال
دالة	0.000	2.086	15.823		4.165	65.381	6	لاعب	
دالة	0.000	2.052	11.133		6.535	64.750	12	المجموع	

الجدول (٣٣) يبين نتائج البحث بعد تحليل البيانات حيث ظهرت نتائج فريق زاخو بوسط حسابي (٦٤,٥٥٥) وبانحراف معياري (٧,٤١٢) وبمقارنة الوسط الحسابي بالوسط الفرضي البالغ (٥١) درجة تبين ان هناك فروقاً ظاهرة

لذا تم اختبارها بالاختبار التائي (t-test) للتعرف على الدلالة الاحصائية لهذه الفروق وأن قيمة (ت) المحسوبة بلغت (١٠,٩٧٣) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٣٣) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٥) وهذا يعني ان الفرق دال احصائياً. أما نتائج بيانات غاز الشمال بوسط حسابي (٦٥,٥٩٣) وبانحراف معياري (٧,٣١٢) وبمقارنة الوسط الحسابي بالوسط الفرضي البالغ (٥١) درجة تبين أن هناك فروقاً ظاهرة لذا تم اختبارها بالاختبار التائي (t-test) للتعرف على الدلالة الاحصائية لهذه الفروق وأن قيمة (ت) المحسوبة بلغت (١١,٢٨٩) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٣٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٥) وهذا يعني ان الفرق دال احصائياً .

كذلك ظهرت نتائج بيانات نفط الشمال بوسط حسابي (٦٤,٧٥٠) وبانحراف معياري (٦,٥٣٥) وبمقارنة الوسط الحسابي بالوسط الفرضي البالغ (٥١) درجة تبين أن هناك فروقاً ظاهرة لذا تم اختبارها بالاختبار التائي (t-test) للتعرف على الدلالة الاحصائية لهذه الفروق وأن قيمة (ت) المحسوبة بلغت (١١,١٣٣) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٥٢) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٥) وهذا يعني ان الفرق دال احصائياً .

ويفسر الباحثان : أن اللاعبين المنطقة الشمالية يتمتعون باتجاه ايجابي نحو الطاقة الايجابية اثناء اللعب التي وفرت لهم الظروف البيئية الملائمة ، مما ادى ذلك الى زيادة الرغبة والاندفاع اللاعبين في التعبير عن اهتماماتهم في تحقيق هدف معين في حياتهم من خلال سعيهم المتواصل وتقبل ذواتهم واملاكهم ثقة عالية بأنفسهم بما يساهم في تقدم وتطور الجانب النفسي .

حيث ان اللعب يساهم في زيادة الادراك والمعرفة في الكثير من الاتجاهات منها أن اللاعب يتلقى المعارف عن المصطلحات الرياضية وطرق اداء المهارات المختلفة والقواعد التدريبية والتكتيكية وطرق اللعب لكثير من المهارات في مختلف الانشطة اضافة الى قوانين الالعاب وطرق التحكيم والتدريب وكيفية ادارة المنافسات والبطولات وبذلك تتكون لدى لاعبين الخلفيات العلمية وتتكون لديه من الثقافات المختلفة، وهذا بدوره يساهم في تطوير وتقديم الطاقة الايجابية في المنطقة الشمالية ويبرز دورها أكبر داخل المجتمع وأن تخصص التربية كعلم قائم بذاته ولا يقل عن التخصصات والعلوم الاخرى واحتوائه على علوم ومعارف كثيرة تخصصية مشتركة وهذا ما قد يغفل عنه اصحاب التخصصات الاخرى وبعض فئات المجتمع.

٣-١-٣ الفروق في الطاقة الايجابية و الصلابة النفسية والسلوك التنافسي وفقاً للمنطقة الشمالية :-

لتحقيق هدف البحث في التعرف على الفروق ذات الدلالة الاحصائية في مستوى الطاقة الايجابية للاعبين في المنطقة الشمالية باستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين بالاعتماد على الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) والجدول (٣٤) يُبين النتائج .

جدول (٣٤) يُبين نتائج الاختبار التائي لعينتين مستقلتين

المحافظة	العينة	العدد	الوسط	الانحراف	قيمة (ت)	الدلالة عند
----------	--------	-------	-------	----------	----------	-------------

مستوى (٠,٠٥)	الجدولية	المحسوبة	المعياري	الحسابي			
غير معنوي	2.021	0.118	4.375	64.857	6	لاعب	زاخو
			8.033	64.482	6	لاعب	
	2.042	0.928	3.420	62.800	6	لاعب	غاز الشمال
			7.757	66.111	6	لاعب	
	2.056	0.881	11.349	62.857	6	لاعب	نفت الشمال
			4.165	65.381	6	لاعب	

يتبين من الجدول (٣٤) بأن القيمة الناتجة المحسوبة ولجميع الفرق أصغر من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، مما يدل على ان الفروق ليست ذات دالة احصائية تبعاً لمتغير لاعب في الطاقة الايجابية لاعبين في المنطقة الشمالية ، على الرغم من وجود اختلافات في قيم الاوساط الحسابية لكنها لا تؤثر في معنوية الدلالة بسبب أن عينة البحث هم بأعمار متقاربة مع مستوى و تفكير وأدراك متقارب ايضاً.

المصادر

- محمد نصر الدين رضوان : مصدر سبق ذكره ، ٢٠١١ .
- سوسن شاكر الجليبي : مصدر سبق ذكره .
- محمد نصر الدين رضوان : مصدر سبق ذكره ، ٢٠١١ ، .
- محمد جاس ٢١-صلاح الدين محمود علام : القياس والتقويم التربوي والنفسي ، طه ، القاهرة ، دار الفكر العربي .
- عامر سعيد الخيكاني وايمان هاني الجبوري: مصدر سبق ذكره .
- عايد كريم عبد عون الكناني : مقدمة في الاحصاء spss ، عمان ، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع ، ٢٠٢٠ .
- محمد جاسم الياسري : مصدر سبق عايد كريم عبد عون الكناني : المصدر السابق نفسه ،
- بركات عبد العزيز : مقدمة في التحليل الإحصائي لبحوث الإعلام ، القاهرة ، الدار المصرية اللبنانية ، ٢٠١٤ .
- محمد جاسم الياسري و مخلص محمد الياسري : تطبيقات في وظائف التقويم البدني والرياضي ، بابل ، المطبعة العصرية ، ٢٠٢٢ .

- فهد سعد بن سعيدان: مصدر سبق ذكره.
- صلاح الدين محمود علام : القياس والتقويم التربوي والنفسي ، طه ، القاهرة ، دار الفكر .