

دراسة تحليلية لجودة القرارات الموضوعية للقادة الكشفيين من وجهة نظرهم في المدارس  
المتوسطة في مديرية واقسام تربية البصرة

م.م منصور يوسف صلبوح

[mansooryousif88@gmail.com](mailto:mansooryousif88@gmail.com)

الكلية التربوية المفتوحة / فرع القرنة

أ.د عقيل جارح صبر

[Aqeeljareh@gmail.com](mailto:Aqeeljareh@gmail.com)

رياض نوري عباس

[riaadnoori.96@gmail.com](mailto:riaadnoori.96@gmail.com)

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

**الملخص**

هدف البحث الى بناء وتطبيق جودة القرارات الموضوعية للقادة الكشفيين من وجهة نظرهم في المدارس المتوسطة في مديرية واقسام تربية البصرة، وكان المنهج المستخدم في البحث هو المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والدراسات الارتباطية لكونها اكثر ملائمة لأهداف البحث وطبيعة المشكلة ، اما عينة البحث تم اختيارها بالطريقة العمدية التي تكونت من (280) قائدا كشافيا في المدارس المتوسطة في مديرية واقسام تربية البصرة ، وتم معالجة العمليات الاحصائية بنظام ( spss ) للمعالجات الاحصائية ، لذا استنتج الباحثون وجود مستويات مختلفة في مقياس جودة القرارات الموضوعية للقادة الكشفيين وأوصوا بتوجيه القادة الكشفيين بالاعتماد على جميع الاساليب التي تعمل على جودة اتخاذ القرار

**الكلمات المفتاحية:** دراسة تحليلية، جودة القرارات الموضوعية، القادة الكشفيين

**ABSTRACT**

The research aims to improve the accuracy and effectiveness of objective decisions made by scout leaders from their perspective in intermediate schools in the Directorate and Departments of Education in Basra. The research used a descriptive method, which included survey and correlational studies, as it is

more appropriate for the objectives of the research and the nature of the problem. A deliberate selection of (280) scout leaders from intermediate schools in the Directorate and Departments of Education in Basra was made to create the research sample. The SPSS system was utilized for statistical processing of statistical operations. Therefore, the researchers concluded that there are different levels in the scale of the quality of objective decisions made by scout leaders and recommended that they rely on all methods that improve the quality of their decision-making.

**Keywords: Analytical study, Quality of objective decisions, Scout leaders**

### 1-المقدمة وأهمية البحث :

مرحلة اتخاذ القرارات تعد من اهم العناصر واكثرها اثرا على مستقبل العملية التربوية والتعليمية في تحقيق اهدافها المرسومة ولذلك الذين يتخذون قرارات مهمة ومصيرية بأنهم العامل الاول والاساس في تخطيط وتنظيم وتوجيه ورقابة وتحليل السلوك داخل الفرقة الكشفية ، ولذلك توصف عملية اتخاذ القرارات بأنها قلب ادارة الفرقة الكشفية سواء في الانشطة داخل المدرسة او خارجها ويعد اتخاذ القرار من اهم المراحل وليس مرادفا لصنع القرار فمرحلة اتخاذ القرار هي خلاصة ما يتوصل اليه صانعو القرار من معلومات وافكار حول المشكلة القائمة لذلك يعد اتخاذ القرار هو نتاج عملية صنع القرار ذاتها ، ان عملية اتخاذ القرار اساس عمل القادة الكشفيين حيث يرتكز اتخاذ القرار بصورة جذبة وموضوعية على ما متوفر لديهم من معلومات وبيانات وخبرة وكفاءة لاختيار افضل البدائل المتاحة اي اختيار واحد من تلك القرارات والتي تتلاءم مع ما يمكن تحقيقه من اهداف المؤسسة التي يعملون بها على ضوء ما متوفر لديهم من امكانات مادية وبشرية ووفق رؤية المؤسسة وما تسعى اليه حيث يجب ان يكون لديهم تصور وفكرة واضحة عن اهداف المؤسسة قبل اتخاذ القرار . ومن هنا تكمن أهمية البحث من خلال توجيه انظار القادة الكشفيين في ميدان العمل المبحوث الى ضرورة انتقاء واهمية جودة القرارات الموضوعية وتبنيها لما لها من أهمية بالغه في عمل القادة الكشفيين وكذلك التعرف على ابعاد الدراسة ومدى تأثيرها في تحقيق جودة القرارات الموضوعية للقادة الكشفيين في مديرية واقسام تربية البصرة وما تشكله هذه المتغيرات والابعاد من مجالات لتطوير عمل القادة الكشفيين ميدانيا في هذا المجال .

## 2-1 مشكلة البحث :

الحركة الكشفية بصورة عامة سواء كان عملها داخل المدرسة أي الأنشطة التي تؤدي من قبل القائد الكشفي والفرقة الكشفية أو خارج المدرسة كالمخيمات الكشفية والتجمعات والمسيرات الكشفية تعتمد بصورة رئيسية على القرار وكيفية اتخاذه وجودته وموضوعيته ومدى تأثير هذا القرار على الاداء والانجاز من هنا تكمن مشكلة البحث هل يتمتع القادة الكشفيين في المدارس المتوسطة في مديرية وأقسام تربية البصرة بمستوى لائق بجودة قراراتهم وموضوعيتها عند اتخاذهما.

## 3-1 هدف البحث :

بناء وتطبيق مقياس جودة القرارات الموضوعية للقادة الكشفيين من وجهة نظرهم

## 4-1 مجالات البحث

1- المجال البشري : القادة الكشفيين في مديرية وأقسام تربية البصرة

2- المجال الزمني : 2024 / 9 / 20 الى 2024 / 12 / 5

3- المجال المكاني : المدارس المتوسطة في مديرية وأقسام تربية البصرة

## 1- منهجية البحث وجراءته الميدانية :

## 1-2 منهج البحث :

المنهج " هو تلك الخطوات التي يسلكها الباحث لحل مشكلة معينة لذلك تم استخدام المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي كونه أكثر ملاءمة لأهداف البحث وطبيعة المشكلة وتعد مواضيع البحوث التربوية اكثر المواضيع استعمالاً للمنهج الوصفي (صلاح، 2024)، فالغرض الرئيس للبحث الوصفي هو وصف المتغير كما هو موجود في الوقت الحاضر دون تدخل من الباحث. (عوض، 2008)

## 2-2 مجتمع البحث وعينته :

تم اختيار العينة بالطريقة العمدية التي تكونت من (280) قائداً كشافياً في المدارس المتوسطة في مديرية وأقسام تربية محافظة البصرة ، وبنسبة (71.42) لمجتمع البحث وقد قسمت الى عينة البحث الاستطلاعية وقد شملت (20) بنسبة (5.10) ، وعينة البناء شملت (180) وبنسبة (45.91) ، وعينة التطبيق شملت (80) بنسبة (20.40) من مجتمع البحث كما في الجدول (1)

**جدول (1)**

يبين اعداد القادة الكشفيين في المدارس المتوسطة في مديرية واقسام تربية البصرة

ت	اقسام تربية البصرة	مجتمع البحث	عينة البناء	عينة التطبيق	التجربة الاستطلاعية	المستبعدون
1	مركز محافظة البصرة	132	70	30	10	22
2	الهارثة	6	4	0	0	2
3	ابي الخصيب	45	15	10	0	20
4	الزبير	53	22	10	0	21
5	القرنة	55	20	10	10	15
6	الفاو	10	0	0	0	10
7	شط العرب	36	19	10	0	7
8	المدينة	55	30	10	0	15
9	المجموع	392	180	80	20	112
	النسبة المئوية	%100	%45.91	%20.40	%5.10	0

**3-2 وسائل جمع المعلومات و الأدوات والأجهزة المستخدمة**

المصادر والمراجع العربية والأجنبية و شبكة المعلومات الدولية (الانترنت) المكتبة الالكترونية الافتراضية و الاستبيان وحاسوب نوع (Dell) وحاسبة الكترونية

**4-2 خطوات بناء مقياس جودة القرارات الموضوعية :**

عملية اتخاذ القرار هي العمود الفقري للعملية الادارية فهو نقطة الحسم لكل عناصر هذه العملية من تخطيط وتنظيم ومتابعة لتحقيق هدف البحث الأول المتمثل ببناء مقياس جودة القرارات الموضوعية قام الباحثون بالإجراءات والخطوات الآتية : (عباس(2019) ,

**1-4-2 تحديد الظاهرة المطلوب دراستها :**

الظاهرة قيد البحث هي القادة الكشفيين في المدارس المتوسطة في مديرية واقسام تربية محافظة البصرة

**2-4-2 الغرض من بناء المقياس :**

الغرض من بناء مقياس جودة القرارات الموضوعية هو دراسة جودة القرارات الموضوعية للقادة الكشفيين في المدارس المتوسطة في مديرية واقسام تربية محافظة البصرة ، وتحديد مجالاتها

**3-4-2 تحديد مجالات المقياس :**

من خلال الاطلاع على الأدبيات الخاصة بعلم الإدارة الرياضية والمصادر المتعلقة بمشكلة البحث ومراجعة دراسات سابقة بعلم الإدارة الرياضية واخذ آراء الخبراء الكشفيين فقد حددت خمس مجالات مقترحة للمقياس وهي : تحديد المشكلة ، وقت اتخاذ القرار ، قبول القرار ، المشاركة في القرار ، سهولة تنفيذ القرار .

**4-4-2 صلاحية مجالات المقياس:**

عرضت مجالات المقياس على ذوي الخبرة والاختصاص في علم الادارة الرياضية ، وكان عددهم (17) خبيراً و مختصاً لتحديد المجالات المناسبة لـ ( مقياس جودة القرارات الموضوعية ) وبيان صلاحية المجالات وملاءمتها وإبداء أية ملاحظات . وبعد تحليل الإجابات باستخدام ( نسبة الخطأ sig ) و( كا<sup>2</sup>) , اعتمدت نسبة الخطأ (0.029) فما دون، وذلك بالاعتماد على درجة كا<sup>2</sup> (4.765) التي تكون معنوية عند مستوى دلالة (0.05) أي موافقة (13 خبيراً) من أصل (17) والجدول (2) يبين ذلك . ينظر ملحق (أ)

**جدول (2)**

يبين مربع كاي ونسبة الخطأ لاتفاق رأي الخبراء والمختصين لمجالات المقياس

مقياس جودة القرارات الموضوعية						
ت	المجالات	الموافقون	غير الموافقون	درجة كا <sup>2</sup>	نسبة الخطأ sig	نوع الدلالة
1	تحديد المشكلة	17	0	17	0.000	معنوي
2	وقت اتخاذ القرار	16	1	13.235	0.000	معنوي
3	المشاركة في اتخاذ القرار	15	2	9.941	0.002	معنوي
4	سهولة تنفيذ القرار	14	3	7.118	0.008	معنوي
5	قبول القرار	10	7	0.529	0.476	غير معنوي

**5-4-2 تحديد أسلوب صياغة الفقرات وأسسها**

على الباحث معرفة طريقة كتابة المفردات حتى يستطيع أن يختار منها ما يناسب هدف المقياس ويجب ان تكون لديه القدرة على التصور والابداع والابتكار والقدرة على صياغة الفقرات التي يمكن من خلالها قياس القدرة أو السمة المراد قياسها و ان يمتلك لغة عربية تمكنه من صياغة فقراته وسهولة التعبير بلغة بسيطة و ان تكون ممثلة لمجالات المقياس (محمود، 2010)

واستند الباحثون على أسس في صياغة فقرات مقياس جودة القرارات الموضوعية إن تكون لكل فقرة معنى واحد واضح ومحدد و الابتعاد عن استخدام أسلوب نفي النفي و كتابة الفقرات بلغة سهلة وواضحة ممثلة لمجالات المقياس حيث صيغت (52) فقرة لمقياس جودة القرارات الموضوعية موزعة على أربعة مجالات وهي مجال تحديد المشكلة ومجال وقت اتخاذ القرار ومجال المشاركة في القرار ومجال سهولة تنفيذ القرار .

#### 2-4-6 صلاحية فقرات المقياس :

بعد إعداد المقياس بصيغته الأولية ، عُرضت على ذوي الخبرة والاختصاص في علم الإدارة الرياضية والحركة الكشفية ، وكان عددهم (19) خبيراً ومختصاً وذلك من أجل التعرف على مدى صلاحية الفقرات ومدى مناسبتها لقياس ما وضعت لأجله فضلاً عن تقويم الفقرات والحكم عليها من حيث الصياغة والدقة في المضمون اعتمدت نسبة الخطأ (0.039) فأكثر , وذلك بالاعتماد على درجة كا<sup>2</sup> (4.263) التي تكون معنوية عند مستوى دلالة (0.05) أي بموافقة (14) خبيراً من أصل (19) خبيراً والجدول (3) يبين ذلك .

#### جدول رقم (3)

#### يبين نسبة الخطأ وقيمة كاي لمقياس جودة القرارات الموضوعية

مقياس جودة القرارات الموضوعية											
مجال تحديد المشكلة											
معنوي	0.000	15.211	1	18	8	غير معنوي	0.108	2.579	6	13	1
غير معنوي	0.108	2.579	6	13	9	معنوي	0.012	6.308	4	15	2
معنوي	0.000	19	0	19	10	معنوي	0.000	15.211	1	18	3
معنوي	0.001	11.842	2	17	11	غير معنوي	0.491	0.474	8	11	4
معنوي	0.000	15.211	1	18	12	معنوي	0.000	19	0	19	5
معنوي	0.003	8.895	3	16	13	معنوي	0.000	15.211	1	18	6
						معنوي	0.003	8.895	3	16	7
مجال وقت اتخاذ القرار											
معنوي	0.000	19	0	19	8	معنوي	0.003	8.895	3	16	1
معنوي	0.000	15.211	1	18	9	معنوي	0.012	6.308	4	15	2
معنوي	0.003	8.895	3	16	10	معنوي	0.000	19	0	19	3
معنوي	0.001	11.842	2	17	11	معنوي	0.000	15.211	1	18	4
معنوي	0.000	15.211	1	18	12	معنوي	0.000	19	0	19	5
معنوي	0.012	6.308	4	15	13	معنوي	0.000	15.211	1	18	6

					معنوي	0.012	6.308	4	15	7	
<b>مجال المشاركة في اتخاذ القرار</b>											
معنوي	0.000	19	0	19	8	معنوي	0.003	8.895	3	16	1
معنوي	0.000	15.211	1	18	9	معنوي	0.001	11.842	2	17	2
معنوي	0.012	6.308	4	15	10	معنوي	0.000	15.211	1	18	3
غير معنوي	0.108	2.579	6	13	11	معنوي	0.012	6.308	4	15	4
معنوي	0.001	11.842	2	17	12	معنوي	0.000	19	0	19	5
معنوي	0.000	15.211	1	18	13	معنوي	0.000	15.211	1	18	6
						معنوي	0.012	6.308	4	15	7
<b>مجال سهولة تنفيذ القرار</b>											
معنوي	0.001	11.842	2	17	8	معنوي	0.000	19	0	19	1
معنوي	0.000	15.211	1	18	9	معنوي	0.000	15.211	1	18	2
معنوي	0.012	6.308	4	15	10	غير معنوي	0.251	1.316	7	12	3
معنوي	0.000	19	0	19	11	معنوي	0.000	19	0	19	4
معنوي	0.000	15.211	1	18	12	معنوي	0.000	15.211	1	18	5
معنوي	0.012	6.308	4	15	13	معنوي	0.000	15.211	1	18	6
						معنوي	0.012	6.308	4	15	7

وبعد أن أبدى الخبراء والمختصون آراءهم على فقرات مقياس جودة القرارات الموضوعية أنتج التحليل الإحصائي على رفع الفقرات التي كانت نسبة الخطأ فيها اقل من (0.039) وبالاعتماد على درجة كا<sup>2</sup> (4.263) إذ بلغ عددها (5) فقرات وهي الفقرة رقم (1) و (4) و (9) من مجال تحديد المشكلة والفقرة (11) من مجال المشاركة في اتخاذ القرار والفقرة (3) من مجال سهولة تنفيذ القرار وكما مبين في جدول (4)

#### جدول (4)

يبين فقرات المقياس قبل وبعد عرضها على الخبراء والمختصين

مقياس جودة القرارات الموضوعية				
ت	المجالات	قبل عرضها على الخبراء	بعد عرضها على الخبراء	الفقرات المستبعدة
1	تحديد المشكلة	13	10	2
2	وقت اتخاذ القرار	13	13	0
3	المشاركة في اتخاذ القرار	13	12	1
4	سهولة تنفيذ القرار	13	12	1
	المجموع	52	47	5

**7-4-2 اختيار سلم التقدير**

عرض سلم تقدير المقياسين على المختصين في علم الادارة الرياضية لبيان آرائهم في سلم التقدير المقترح فكان سلم التقدير الخماسي (اتفق دائماً. اتفق غالباً. اتفق احياناً. اتفق نادراً. لا اتفق ابداً) وإعطاء مفاتيح التصحيح عن السلم المقترح , وقد اتفق الخبراء على بدائل الإجابة.

**8-4-2 أسلوب تصحيح فقرات المقياس :**

حددت أوزان الفقرات من (1-5) درجات لكل فقرة في المقياس ، فقد وضعت خمسة بدائل واستجابة متدرجة , وكانت أعلى درجة يمكن الحصول عليها في المقياس هي ( 5 ) وأقل درجة هي ( 1 ) والجدول (5) يبين ذلك .

**جدول (5) يبين أوزان بدائل فقرات مقياس جودة القرارات الموضوعية**

لا اتفق ابداً	اتفق نادراً	اتفق احياناً	اتفق غالباً	اتفق دائماً
1	2	3	4	5

**9-4-2 إعداد تعليمات المقياس**

تعتبر تعليمات المقياس هي الدليل الذي يسترشد به المستجيب للإجابة عن فقرات المقياس, حيث راعى الباحثون ان تكون التعليمات سهلة ومفهومة (الطرفي، 2013) , كما تم التأكيد على سرية الإجابات وان الهدف من المقياس هو لأغراض البحث العلمي فقط و أكد الباحث لأفراد العينة بضرورة الاجابة عن كل فقرة بما ينطبق تماما على الشخص المستجيب والتأكيد على الاجابة على جميع فقرات المقياس لغرض الوصول إلى نتائج موضوعية ومثمرة ، كذلك تم توضيح كيفية الاجابة على فقرات المقياس بمثال توضيحي ارفق مع استمارة المقياس، ووضع الباحث رقم هاتفه في حالة حاجة المستجيب له.

**10-4-2 صلاحية الفقرات من الناحية اللغوية**

قبل تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية تم عرضه على متخصص في اللغة العربية ، لأجل ان تكون الفقرات صحيحة وخالية من الاخطاء اللغوية وبهذا يكون المقياس خالي من الأخطاء اللغوية وتكون الفقرات سليمة. (م. د رياض احمد جبار : الكلية التربوية المفتوحة / فرع القرنة )

**5-2 التجربة الاستطلاعية لمقياس جودة القرارات الموضوعية**

بعد ان اصبح المقياس جاهز للتطبيق قام الباحثون بأجراء التجربة الاستطلاعية للتعرف على المعوقات والصعوبات التي تواجه عملية التطبيق وكذلك لمعرفة الوقت اللازم للإجابة على فقرات المقياس بصورة كاملة , وكذلك للتأكد من فهم أفراد عينة الدراسة لأداة البحث وتبديل المصطلحات والكلمات التي تزيد الاستفسارات حولها وحتى يتأكد ويطمئن الباحثون من سلامة الأداة ثم تطويرها وتغيير ما يلزم تغييره



(علي، 2010). وللتأكد من صحة الفقرات وسلامتها بالنسبة للعينة والتدريب على طريق التصحيح ، طُبِّقَ المقياس على عينة من (20) من العينة الكلية وكانت للقادة الكشفيين في المدارس المتوسطة في مديرية واقسام تربية محافظة البصرة . وطلب من العينة قراءة الفقرات بدقة والاجابة بعلامة (√) في الحقل المناسب ، ان الوقت المستغرق للإجابة تراوح بين (10- 15 ) دقيقة للمقياس وملاءمة فقرات المقياس لمستوى عينة البحث

## 6-2 تطبيق المقياس على عينة البناء

بعد اتمام كافة المتطلبات وزع المقياس على عينة البناء والبالغ عددهم ( 180 ) "وتتضمن هذه العملية الكشف عن مستوى صعوبة الفقرة وقوة تمييزها وفعالية البدائل في فقرات الاختبار. وبعد استعادة الاستمارات تم تدقيقها جميعا للتأكد من الاجابة على جميع فقرات المقياس , ومن أجل تحقيق ذلك طُبِّقَ المقياس باستمارة واحدة على عينة البناء, وبعد الانتهاء من عملية توزيع الاستمارات والإجابة عليها دُفِّقت كل استمارة للتأكد من الإجابة عنها بالصورة المطلوبة حيث تمت الاجابة على جميع الاستمارات البالغ عددها ( 180 ) استمارة .

## 7-2 تحليل فقرات المقياس إحصائياً

الهدف الرئيس من تحليل فقرات المقياس احصائيا لتحسين نوعية الاختبار, كل هذا من خلال اكتشاف ضعف الفقرة ومن ثم العمل على إعادة صياغتها أو استبعادها أن لم تكن صالحة. وتحليل الفقرات هو عملية فحص استجابات العينة واختبارها عن كل فقرة من فقرات المقياس وتتضمن هذه العملية الكشف عن القوة التمييزية لفقرات المقياس ( Ebel , R. L , 1976 ) وقد اعتمد الباحث أسلوب المجموعتين الطرفيتين والاتساق الداخلي.

## 1-7-2 المجموعتان الطرفيتان ( القوة التمييزية)

من خلال هذه الخطوة يتم التمييز بين القادة الكشفيين الحاصلين على درجات عالية والقادة الكشفيين الحاصلين على درجات منخفضة في استمارات المقياس. حيث قام الباحثون باحتساب الدرجة الكلية لكل قائد كشفي من خلال جمع درجات الفقرات الكلية للمقياس ولغرض حساب تمييز الفقرات أتبع الباحثون الخطوات الآتية :

1. صححت الاستمارات وحسبت الدرجة الكلية لكل استمارة .
2. رتبت الدرجات التي حصل عليها أفراد العينة تنازلياً.
3. تم تقسيم الدرجات الى مجموعتين تمثل احدهما القادة الكشفيين الذين حصلوا على اعلى الدرجات وبنسبة (27%) والمجموعة الثانية تمثل القادة الكشفيين الذين حصلوا على ادنى الدرجات وبنسبة (27%) , إذ ان تقسيم الدرجات بنسبة (27%) من المجموعة العليا و(27%) من المجموعة الدنيا هي النسبة

الأفضل والتي نحصل بواسطتها على أعلى معاملات التمييز وعلى ضوء ذلك كان عدد الاستثمارات الحاصلة على الدرجات العليا للمقياس (18) استثماراً وكذلك الدنيا (18) ليصبح مجموع الاستثمارات المأخوذة (36) استثماراً. كما في الجدول (6)

### جدول (6)

يُبين القدرة التمييزية لفقرات مقياس القيادة الابداعية وجودة القرارات الموضوعية

مقياس جودة القرارات الموضوعية							
مجال تحديد المشكلة							
الدلالة	Sig	قيمة t	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
			الانحراف	الوسط	الانحراف	الوسط	
معنوي	0.000	7.35	0.69	2.02	0.47	3.30	1
معنوي	0.000	6.35	0.52	1.75	0.49	4.40	2
معنوي	0.000	7.69	0.72	2.28	0.50	4.13	3
معنوي	0.000	9.11	0.70	1.95	0.50	4.21	4
معنوي	0.000	8.26	0.61	1.82	0.50	4.05	5
معنوي	0.000	6.06	0.57	1.73	0.48	4.35	6
معنوي	0.000	6.33	0.46	1.68	0.50	4.10	7
معنوي	0.000	7.40	0.77	2.35	0.48	4.35	8
معنوي	0.000	4.52	0.68	1.93	0.49	4.37	9
معنوي	0.000	5.00	0.63	1.91	0.43	3.24	10
مجال وقت اتخاذ القرار							
معنوي	0.000	3.68	0.77	2.17	0.49	4.37	1
معنوي	0.000	3.40	0.70	1.95	0.51	4.20	2
معنوي	0.000	3.54	0.52	1.55	0.51	4.48	3
معنوي	0.000	4.71	0.49	1.32	0.50	4.48	4
معنوي	0.000	7.23	0.67	1.22	0.49	4.62	5
معنوي	0.000	4.30	0.60	1.56	0.46	3.31	6
معنوي	0.000	4.75	0.65	1.23	0.50	4.20	7
معنوي	0.000	3.96	0.43	1.77	0.50	3.46	8
معنوي	0.000	4.10	0.49	1.17	0.50	3.55	9
معنوي	0.000	4.40	0.85	2.04	0.49	3.42	10
معنوي	0.000	4.80	0.40	1.60	0.50	4.03	11
معنوي	0.000	3.03	0.52	1.75	0.50	3.46	12
معنوي	0.000	4.05	0.42	1.44	0.49	4.42	13
مجال المشاركة في اتخاذ القرار							
معنوي	0.000	3.06	0.49	1.70	0.50	4.46	1
معنوي	0.000	6.59	0.54	1.71	0.50	4.21	2
معنوي	0.000	4.33	0.51	1.77	0.49	4.03	3
معنوي	0.000	4.26	0.44	1.34	0.49	4.04	4
معنوي	0.000	6.36	0.48	1.73	0.45	4.28	5
معنوي	0.000	3.88	0.61	1.73	0.50	4.44	6
معنوي	0.000	3.44	0.51	1.68	0.49	4.42	7
معنوي	0.000	3.95	0.78	1.93	0.50	4.48	8
معنوي	0.000	5.36	0.55	1.68	0.50	4.46	9

معنوي	0.000	4.99	0.48	1.64	0.50	4.08	10
معنوي	0.000	5.83	0.57	1.43	0.49	4.42	11
معنوي	0.000	5.53	0.57	1.24	0.50	4.51	12
<b>مجال سهولة تنفيذ القرار</b>							
معنوي	0.000	6.40	0.64	1.82	0.49	4.37	1
معنوي	0.000	5.49	0.52	1.66	0.50	4.48	2
معنوي	0.000	6.85	0.63	1.91	0.50	4.51	3
معنوي	0.000	5.76	0.55	1.07	0.46	4.30	4
معنوي	0.000	5.66	0.63	1.34	0.57	4.08	5
معنوي	0.000	5.24	0.71	1.06	0.50	4.05	6
معنوي	0.000	5.78	0.51	1.38	0.51	4.23	7
معنوي	0.000	5.56	0.63	1.27	0.52	4.31	8
معنوي	0.000	4.45	0.49	1.43	0.50	4.22	9
معنوي	0.000	5.33	0.53	1.88	0.50	4.46	10
معنوي	0.000	5.23	0.54	1.82	0.49	4.63	11
معنوي	0.000	5.97	0.54	1.32	0.46	4.68	12

## 8-2 المعاملات العلمية للمقياس

### 1-8-2 الصدق

يعتبر الصدق من اهم الخصائص التي يجب الاهتمام بها في الاختبارات وبناء المقياس ويعرف بأنه "الدرجة التي يقيس بها الاختبار أو المقياس الشيء المراد قياسه (فرحات، 2007)

### 2-8-2 معامل الاتساق الداخلي

استخدم معامل الاتساق الداخلي في تحليل فقرات المقياس أي حساب صدق فقرات المقياس باستخدام المحك الداخلي من خلال إيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس وتحقق هذا النوع من الصدق من خلال استخدام قانون الارتباط البسيط (بيرسون) .

### 3-8-2 الثبات

يعتبر الثبات من العناصر الاساسية في إعداد الاختبارات وأعماد نتائجها و يعرف الثبات بأنه " الدقة في تقدير العلامة الحقيقية للفرد على الفقرة التي يقيسها المقياس ، أو مدى الاتساق في علاقة الفرد إذا أخذ المقياس نفسه مرات عدة في الظروف نفسها وهناك عدة طرائق يمكن من خلالها استخراج معامل الثبات وقد أختار الباحثون من بينها طريقتين هما : (عودة و ملكاوي، 1993)

### أولاً : طريقة الفا كرونباخ

تستخدم هذه الطريقة كثيرا في الاسئلة المقالية والموضوعية, وقد استخدمت هذه الطريقة نظراً " لكون المقياس يحتوي على أنواع الأسئلة الموضوعية والمقالية إذ أستخرج الثبات بهذه الطريقة من خلال تطبيق معادلة (كرونباخ) على أفراد عينة بناء المقياس باستخدام الحقيبة الإحصائية ( spss ). إذ بلغ معامل الفا كرونباخ (0.917) للمقياس وهو مؤشر ثبات عال (العقيلي و الشايب، 1988)

**ثانياً : طريقة التجزئة النصفية**

تعد هذا الطريقة من اكثر طرق الثبات شيوعا وتمتاز بالاقتصادية في الجهد والوقت، فقد لا يستطيع الباحث جمع افراد العينة ثانية في حالة اعادة تطبيق الاختبار (باهي، 1999) ولغرض إيجاد معامل ثبات المقياس تم اختيار طريقة التجزئة النصفية لانسجامها مع المتطلبات، اذ تم تقسيمهم الى جزئين الأول يتضمن درجات الفقرات التي تحمل الأرقام الزوجية والثاني يتضمن درجات الفقرات الفردية اذ تم حساب معامل الارتباط البسيط بيرسون الذي بلغ لمقياس القيادة الابداعية (0.836) حيث يعتبر مؤشر ثبات عالٍ للمقياس.

**جدول (7)**

يبين معامل الثبات بالتجزئة النصفية وبطريقة ألفا كرونباخ للمقياس

المقياس	بيرسون	ألفا كرونباخ
جودة القرارات الموضوعية	0.878	0.786

**2-8-4 الموضوعية**

الموضوعية هي عدم تأثر المقياس حتى وان تغير المحكمون او المصححون، وأن يعطي الاختبار النتائج نفسها بغض النظر بمعنى يقيم الاختبار وهذا يعني استبعاد حكم الذات. وهي تعني تحرر المحكم أو الفاحص من العوامل الذاتية كالتحيز، وذلك بتحديد درجة اتفاق الحكام أو الفاحصين إذ يكون المحكم مستقلاً، ففي المجال الرياضي لا بد من إيضاح التعليمات الخاصة بتطبيق الاختبار من حيث إجراءاته، إدارته، تسجيل النتائج (سلوم و مازن، 2008)

**2-9 معامل الالتواء**

ان اغلب توزيعات العينات ليست متماثلة تماماً وقد تميل الى أحد الجانبين للقيمة العظمى بمعدل أكثر من الآخر، وهذا الحيود عن التماثل يطلق عليه الالتواء. فاذا كانت قيم المتغير تتمركز باتجاه القيم الصغيرة أكثر من تمركزها باتجاه القيم الكبيرة، فإن توزيع هذا المتغير ملتو نحو اليمين ويسمى موجب الالتواء اما اذا كان العكس فيكون سالب الالتواء (حسنين، 1995) وللتعرف على مدى قرب إجابات العينة او بعدها من التوزيع الطبيعي قام الباحثون بحساب معامل الالتواء باستخدام البرنامج الاحصائي (spss) لمقياس جودة القرارات الموضوعية وكما في الجدول (8)

**جدول (8)**

يبين معامل الالتواء للمقياس

معامل الالتواء	الوسيط	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المقياس
0.66	150	32.4	142.8	جودة القرارات الموضوعية

**2-10 الدرجات المعيارية**

أن الدرجات الأولية (البيانات الخام) لا تكون ذات فائدة، ما لم تقارن بدرجة أخرى ، فهذه الدرجات وحدها لا تعطينا فكرة عن مستوى ما تم قياسه الا بمقارنتها بدرجات معيارية. وعليه لابد من التعامل إحصائياً مع الدرجة الخام لتحويلها إلى درجة معيارية (علاوي و نصر الدين، 2000). لذلك قام الباحثون بمعالجة نتائج المقياس احصائياً من خلال استخدام الوسط الحسابي والانحراف المعياري والدرجة الزائفة والدرجة التائفة للمقياس لاستخراج الدرجات المعيارية للمقياس .

**الجدول (9)**

يبين الدرجات المعيارية والدرجات المعدلة والدرجات الخام والمستويات لمقياس جودة القرارات الموضوعية

المستويات	الدرجة المعيارية	الدرجة المعيارية المعدلة	الدرجة الخام	العدد	النسبة المئوية
جيد جداً	1.8+_3+	68 - 80	201 -240	6	%3.33
جيد	0.6+_1.8+	56 - 68	162-200	35	%19.44
متوسط	0.6-_0.6+	44 - 56	123-161	103	%57.22
مقبول	1.8-_0.6-	32- 44	84-122	26	%14.44
ضعيف	3-_1.8-	20 - 32	48-83	10	%5.55
المجموع				180	%100

## 2- 11 المستويات المعيارية لمجالات المقياس

## جدول (10)

يبين الدرجات المعيارية والدرجات المعدلة والدرجات الخام والمستويات لمجالات مقياس جودة القرارات الموضوعية

المستويات	الدرجة المعيارية	الدرجات الخام للمقياس	مجال تحديد المشكلة	مجال وقت اتخاذ القرار	مجال المشاركة في اتخاذ القرار	مجال سهولة تنفيذ القرار
جيد جداً	68-80	151-180	50-60	50-60	51-60	51-60
جيد	56-68	121-150	40-49	40-45	41-50	41-50
متوسط	44-56	92-120	31-39	30-39	31-40	31-40
مقبول	32-44	63-91	21-30	20-29	22-30	21-30
ضعيف	20-32	20.7-62	12-20	12-19	12-21	12-20

## 2-12 التطبيق النهائي لمقياس جودة القرارات الموضوعية

بعد اكتمال اجراءات البناء والتصميم والتقنين اصبح المقياس جاهز للتطبيق النهائي, فقد بلغ عدد فقرات المقياس النهائية (47 فقرة), حيث تم تطبيقه على عينة التطبيق والبالغ عددهم (80) قائدا كشافيا في المدارس المتوسطة في مديرية واقسام تربية محافظة البصرة والفترة الزمنية من 2024/9/20 لغاية 2024/12/5, بعد ذلك قام الباحثون بتحليل اجابات عينة التطبيق النهائية فقد تم حساب الدرجة النهائية التي حصل عليها المجيب من الفقرات والتي تمثل رأيه الشخصي. ينظر ملحق (ب)

## 2-13 الوسائل الإحصائية

استخدم الباحث نظام (spss) للمعالجات الإحصائية

2- عرض نتائج مقياس جودة القرارات الموضوعية وتحليلها ومناقشتها :

## جدول (11)

يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري والمستوى لعينة التطبيق لمقياس جودة القرارات الموضوعية

المقياس	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
جودة القرارات الموضوعية	146.22	31.2	متوسط

الجدول (11) يوضح ان مستوى مقياس جودة القرارات الموضوعية قد حصل على وسط حسابي ( 146.22 ) وانحراف معياري ( 31.2 ) ووقع في مستوى ( متوسط ) اذ نجد من خلال الشكل (4) ان العينة توزعت الى عدة مستويات هي ( جيد جدا ، جيد ، متوسط ، مقبول ، ضعيف ) وهذا يدل على وجود تباين في مستويات جودة القرارات الموضوعية للقادة الكشفيين في المدارس المتوسطة في مديرية واقسام تربية البصرة .

### جدول (12) يبين

المستويات والدرجات المعيارية والدرجات المعيارية المعدلة والعدد والنسبة المئوية لعينة التطبيق لمقياس جودة القرارات الموضوعية

المستويات	الدرجات المعيارية	الدرجات المعيارية المعدلة	الدرجة الخام	العدد	النسبة المئوية
جيد جداً	1,8+_3+	68-80	201-240	7	8.75%
جيد	0,6+_1,8+	56-68	162-200	14	17.5%
متوسط	0,6-_0,6+	44-56	123-161	45	56.25%
مقبول	1,8-_0,6-	32-44	84-122	9	11.25%
ضعيف	3-_1,8-	20-32	48--83	5	6.25%

من الجدول (12) نجد ان مستوى (جيد جدا) حصل على (7) في عينة التطبيق حيث بلغت نسبته ( 8.75% ) ومستوى (جيد) قد حصل على (14) في عينة التطبيق وبنسبة (17.5) ومستوى (متوسط) حصل على (45) في عينة التطبيق وبنسبة (56.25%) ومستوى (مقبول) حصل على (9) في عينة التطبيق وبنسبة (11.25%) ومستوى (ضعيف) حصل على (5) وبنسبة (6.25%) من خلال النسب اعلاه التي حصلنا عليها في عينة التطبيق ان القادة الكشفيين الذين وقعوا ضمن المستوى (جيد جدا) هم يتمتعون باتخاذ قرارات جيدة وموضوعية على مستوى عالي من خلال اهتمامهم ومواكبتهم لما يجري في ما يخص عملهم لان اتخاذ القرار الجيد والموضوعي من اهم مقومات القيادة لذلك على القائد الكشفي ان يكون ذو دراية ويعرف كيف يتخذ قرار جيد وموضوعي والقادة الكشفيين يجب ان تكون لديهم رؤية مستقبلية عن ما سيتخذ من قرار واستخدام الاساليب الحديثة والخبرات السابقة وتحديد البدائل ومراجعة اللوائح والقوانين ، اما الذين وقعوا في المستوى جيد في مقياس جودة القرارات الموضوعية

كانت لديهم رؤية في اتخاذ القرار من خلال عملهم في الفرق الكشفية سواء المخيمات والتجمعات خارج المدرسة او الانشطة الكشفية داخل المدرسة ولكن بمستوى ادنى وهذا ما يؤثر على عمل القادة الكشفيين والمستوى (متوسط) هو من شكل النسبة الاعلى في مقياس جودة القرارات الموضوعية للقادة الكشفيين في المدارس المتوسطة في مديرية واقسام تربية البصرة اي ان القادة الكشفيين لديهم مستوى متوسط في عملية اتخاذ القرارات وجودتها وموضوعيتها اي ان القرارات لم تكن بجودة عالية وموضوعية مما يؤدي الى ضعف بالعمل في الفرق الكشفية ، اما القادة الكشفيين الذين وقعوا ضمن المستوى (مقبول وضعيف) هذا يعني انهم ليس لديهم قرارات جيدة وموضوعية ، ويرى (عبدالحميد، 1986) ، من اهم الصعوبات التي تواجه القائد اثناء قيادته هو عدم ادراك المشكلة وتحديد بدقة وهذا يتأثر ببيئة العمل او المنافسة من كل عوامل التأثير واكبر العوامل هو تأثير البيئة والاخرين، ومن معوقات اتخاذ القرار السليم للقادة هو التردد (عدم الحسم) في اتخاذ قرارات صحيحة وكثيرا ما يعرقل القائد في اتخاذ القرار في الوقت المناسب ويثير قلقه ويقصد به ما ينتاب القائد من حيرة وتردد في اختيار البديل الامثل واسباب ذلك هو عدم المقدرة على تحديد نتيجة القرارات قبل اتخاذها او المواقف بدقة وعدم القدرة على تحديد النتائج المتوقعة واستخدام بدائل متعددة من شأنها توليد القلق والشك والتوتر لدى القائد "التردد او عدم الحسم حيث يعتبر من المعوقات التي تواجه متخذ القرار وكثيرا ما يعرقل اتخاذ القرارات في الوقت المناسب ويثير قلق من يهتم امر هذه القرارات ويقصد بالتردد ما ينتاب متخذ القرار من حيرة في اختيار البديل الافضل واسباب ذلك منها عدم المقدرة على تحديد الاهداف او المشكلات بدقة وعدم المقدرة على تحديد النتائج المتوقعة من البدائل وعدم وضوح المسؤوليات وممارستها على وجه غير مرضي والضغوط والالتزامات غير المقبولة كالذاتية لمتخذ القرار نفسه. وقد يكون ظهور الفروق بين القادة الكشفيين بسبب اختلاف فروقهم الفردية او قد يرجع الى اختلاف خبراتهم في هذا المجال واختلاف مستوى التأهيل (رحيم، 2021) ،

### 1-3 عرض نتائج مجالات مقياس جودة القرارات الموضوعية وتحليلها ومناقشتها :

#### 1-1-3 عرض نتائج مجال تحديد المشكلة:

#### الجدول (13)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري والمستوى لعينة التطبيق في مجال تحديد المشكلة

المجال	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
تحديد المشكلة	40.55	7.11	جيد



الجدول (13) يوضح ان عينة التطبيق قد وقعت في المستوى ( جيد ) في مجال تحديد المشكلة في مقياس جودة القرارات الموضوعية بوسط حسابي مقداره ( 40.55 ) وانحراف معياري مقداره ( 7.11 ) يعزو الباحث هذا الى ان القادة الكشفيين في مجال تحديد المشكلة لديهم رؤية واضحة لفهم متطلبات ما من شأنه ان يحدد المشاكل بصورة جيدة ومعرفة تفاصيل الفرق الكشفية وما تحتاج من دعم سواء كان معنوي او مادي لان تحديد المشكلة يساعد على سهولة حلها لذلك نستطيع ان نقول ان القادة كان لديهم مستوى جيد في التشخيص للمشاكل وتحليلها والبحث عن البدائل من خلال الخبرة التي لديهم والرؤية المستقبلية والتنبؤ ويتحملون مسؤولية قراراتهم ولديهم ثقة بالنفس (مسير، 2021) في عملية اتخاذ القرار التشخيص الخاطي للمشكلة وتحديد ما يؤدي الى قرار خاطي مهما كانت الدقة والوضوح في تنفيذ الخطوات ، فلا يقتصر تأثير القائد على اتخاذ القرار في المشكلة المعروضة بل يجب عليه التعرف على الجوانب الايضاحية بشكل دقيق من حيث نوعها وكيف نشأت ولا بد من معرفة المشكلة وتشخيصها وتحديد الأسباب الرئيسة للمشكلة ثم الأسباب الثانوية، وعند التعرف على هذه الأسباب توجه الجهود لحل هذه المشكلة ، ومن الأمور المهمة التي ينبغي على القائد التعرف عليها وادراكها هو التعرف المشكلة الأساسية وأبعادها، وتحديد طبيعة الموقف الذي أوجد المشكلة، ودرجة أهمية المشكلة، وعدم الخلط بين اعراضها واسبابها والوقت الملائم للتصدي لحلها واتخاذ القرار الفعال والمناسب بشأنها

### 3-1-2 عرض نتائج مجال وقت اتخاذ القرار:

#### جدول (14)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري والمستوى لعينة التطبيق في مجال وقت اتخاذ القرار

المجال	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
وقت اتخاذ القرار	37.44	7.92	متوسط

الجدول (14) يوضح ان عينة التطبيق قد وقعت في المستوى ( متوسط ) في مجال وقت اتخاذ القرار في مقياس جودة القرارات الموضوعية بوسط حسابي مقداره ( 37.44 ) وانحراف معياري مقداره ( 7.92 ) يرى الباحث ان القادة الكشفيين قد كان لديهم مستوى متوسط في تحديد وقت اتخاذ القرار ويعتبر وقت اتخاذ القرار في القيادة والقيادة الابداعية مهم جدا والحركة الكشفية من مقومات نجاحها القيادة واتخاذ القرار بالوقت المناسب لذلك ان القادة الكشفيين قد تمتعوا في هذا المجال بقدرتهم على اتخاذ القرار بالوقت

المناسب وتهيئة المناخ المناسب لوقت القرار ويعتمد على نوع القرار وحالته سواء مستعجل او متأني او يحتاج الى وقت اكبر ولا يكون تماشياً مع يرغب به الاخرين بل يجب وفق اسس علمية مدروسة وضمن المعايير الاكاديمية ويعتمد على الرؤيا التي تتخذها المؤسسة ونقصد بيها الفرقة الكشفية والقائمين عليها وان يكون لديهم تفكير سريع لان وقت القرار مهم جدا حيث هناك مواقف تحتاج الى قرار سريع او اني ومواقف اخرى تحتاج الى تأني ودراسة مستفيضة في اتخاذ القرار وخاصة في المخيمات الكشفية والتجمعات والمسيرات وكل ما يخص النشاط الكشفي . ان وقت وظروف قد تكون طارئة ولا تسمح التأني باختيار القرار الصحيح او تتطلب مواجهه عاجلة لمتخذ القرار بأجراء الدراسات المعمقة والضرورية للحلول البديلة مما يضطره الى اختيار احد الحلول المتاحة واتخاذ قرار قوي وعاجل تحت ضغط هذه الظروف وهو ما يسمى بالقرار تحت الضغط ففي هذه المواقف يتوخى متخذ القرار اختيار افضل الممكن في ظل الظروف والمؤثرات التي تسيطر على الموقف اي ان عامل الوقت يكون ذو تأثير مهم في اتخاذ هكذا قرارات سريعة وعلى العكس بعض القرارات تكون بوضع سهل ومريح لم تضع متخذي القرار تحت الضغط وانما لدية متسع من الوقت ويمكن له ان يختار بديل من عدة بدائل (المصري، 2000)

### 3-1-3 عرض نتائج مجال المشاركة في اتخاذ القرار:

#### جدول (15)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري والمستوى لعينة التطبيق في مجال المشاركة في اتخاذ القرار

المجال	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
المشاركة في اتخاذ القرار	38.62	6.9	متوسط

الجدول (15) يوضح ان عينة التطبيق قد وقعت في المستوى ( متوسط ) في مجال المشاركة في اتخاذ القرار في مقياس جودة القرارات الموضوعية بوسط حسابي مقداره ( 38.62 ) وانحراف معياري مقداره ( 6.9 ) يرى الباحث ان المشاركة في اتخاذ القرار هو التشارك في الرأي واتخاذ القرار بين قائد الفرقة الكشفية واعضاء الفرقة لما له اثر بالغ ومهم في نفوسهم واعطاؤهم الثقة بالنفس لذلك ظهر مستوى متوسط في مجال المشاركة في اتخاذ القرار لان القادة الكشفيين يتمتعون بعدم التردد بمشاركة اعضاء الفرقة الكشفية في اتخاذ قراراتهم ولديهم الايمان بهذا المبدأ لان من وجهة نظر القادة الكشفيين ان مشاركة اعضاء الفرقة الكشفية في اتخاذ القرار يساعد على فهم سلوكهم ورغباتهم وميولهم وبالتالي يساعد على تحقيق اهدافهم ومن ثم اهداف المؤسسة ولكن ليست بمستوى عالي بل بمستوى متوسط ومن خلال المشاركة في القرار يمكن ان تكون مسؤولية تحمل الفشل اكبر لذلك سيكون هناك نقاش ودراسة للقرار وتبادل الآراء والافكار والخبرات وتظافر الجهود وتوحيد القرار بما يخدم العمل في تحقيق الاهداف وتطوير الاداء.

إن نماذج القيادة الإدارية السائدة هي التي تحدد مدى المشاركة في اتخاذ القرارات، وتشير آراء المفكرين المحدثين في الإدارة الدعوة إلى تطبيق الأساليب الجماعية في التنظيم وتوزيع حق اتخاذ القرارات بشكل يحقق المشاركة الفعالة واعتبار رجل الإدارة نفسه كضابط لعملية اتخاذ القرار وليس كصانع للقرار ذاته، فكلما زادت المشاركة كان القرار أقرب إلى الصواب وكلما شارك الجماعة سواء كأفراد أو جماعات في اتخاذ القرار كانت أكثر تحمساً لتنفيذه (السوداني، 2019)

### 3-1-4 عرض نتائج مجال سهولة تنفيذ القرار:

#### جدول (16)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري والمستوى لعينة التطبيق في مجال سهولة تنفيذ القرار

المجال	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
سهولة تنفيذ القرار	29.61	9.27	مقبول

الجدول (16) يوضح ان عينة التطبيق قد وقعت في المستوى (مقبول) في مجال سهولة تنفيذ القرار في مقياس جودة القرارات الموضوعية بوسط حسابي مقداره (29.61) وانحراف معياري مقداره (9,27) يعزو الباحث الى ان سهولة تنفيذ القرار هو كيفية تنفيذ القرار بعد اتخاذه بطريقة ميسرة وسهلة وبدون تكلف او عقبات ومشاكل ونرى هنا ان هذا المجال لم يصل الى المستوى المطلوب في عينة التطبيق وهذا يدل على ان القادة الكشفيين لم يتمتعوا بمستوى جيد بسهولة تنفيذ القرار ولم يشعروا بالهدوء والاطمئنان عند تنفيذ القرار ويرادهم الشك عند تنفيذ القرار بصحته لو عدم صحته لذلك يجيب عليهم ان يتصرفوا كقادة عند تنفيذ القرار ولا يسمحوا بتدخل الآخرين وهذا ما يؤكد (اسماعيل و مغاوري، 2014) "تعتبر القرارات من ادق واصعب العمليات الادارية ففي دقتها الحكمة التي تقود العمل نحو الهدف المنشود وتكمن صعوبتها في براعة الاختيار بين افضل البدائل وكلما ازداد الهدف المنشود وتضخمت المسؤوليات ازدادت عملية اتخاذ القرار صعوبة لأنها عندئذ ينبغي ان تستمد حكمتها من عديد من المستويات لتتبلور كلها في رأي واحد

ويرى (المنصور، 2000) ان مرحلة وضع خطة التنفيذ يتم فيها تنفيذ الحلول المختارة من قبل القائد متخذ القرار ويجب عليه اختيار الوقت المناسب لإعلان القرار وتنفيذه حتى يؤدي القرار الى القرار المتخذ وتظهر نتائجه بأحسن حال وعندما يطلب القائد بتقويم هذه النتائج ليرى درجة فاعليتها ومقدار نجاح القرار في تحقيق الهدف الذي اتخذ من اجله وعملية المتابعة تنمي لدى متحذي القرار او مساعديهم القدرة على التحدي وتحري الدقة والواقعية في التحليل في اثناء عملية التنفيذ مما يساعد على اكتشاف مواقع القصور

ومعرفة اسبابها واقتراح سبل علاجها ويضاف الى ذلك بأن عملية المتابعة لتنفيذ القرار تساعد على تنمية روح المسؤولية للمرؤوسين وحثهم على المشاركة في اتخاذ القرار

#### 4-الاستنتاجات والتوصيات

##### 1-4 الاستنتاجات

1. بناء مقياس جودة القرارات الموضوعية في المدارس المتوسطة في مديرية واقسام تربية محافظة البصرة
2. وجود مستويات مختلفة في مقياس جودة القرارات الموضوعية للقادة الكشفيين في المدارس المتوسطة في مديرية واقسام تربية البصرة
3. لمجالات مقياس جودة القرارات الموضوعية دور مهم في اتخاذ القرار للقادة الكشفيين من تحديد المشكلة التي يوضع القرار من اجلها ووقت الفرار وقبوله والمشاركة فيه وسهولة تنفيذه

##### 2-4 التوصيات

1. توجيه القادة الكشفيين في المدارس المتوسطة في مديرية واقسام تربية البصرة بالاعتماد على جميع الاساليب التي تعمل على اتخاذ القرارات الصحيحة وجودتها وموضوعيتها
2. يجب ان تكون معرفة واضحة للقادة الكشفيين في تحديد المشكلة
3. توجيه القادة الكشفيين بأتباع كل ما من شأنه تطوير وقت اتخاذ القرار
4. حث القادة الكشفيين على استخدام مجال المشاركة باتخاذ القرار مع افراد الفرقة الكشفية
5. توجيه القادة الكشفيين بسهولة تنفيذ القرارات التي تتخذ من قبلهم وعدم التعقيد فيها

## المراجع والمصادر

1. احمد عودة، و فتحي ملكاوي. (1993). اساسيات البحث العلمي. الاردن: مكتبة الكنانى.
2. احمد محمد المصري. (2000). الادارة الحديثة للاتصالات والمعلومات والقرارات . الاسكندرية : مؤسسة شباب الجامعة للنشر.
3. انور محمود رحيم. (31 4, 2021). دراسة اساليب القادة الكشفيين وفق نظرية الرجل العظيم وعلاقتة بجودة اتخاذ القرار لهؤلاء القادة لمحافظة السليمانية. مجلة دراسات وبحوث التربية الرياضية، الصفحات 377-383.
4. جاسم مسير. (2021). التنبؤ بالقيادة الابداعية بدلالة اتخاذ القرار والامن النفسي لدى مشرفي التربية الرياضية من وجهة نظر المدرسين بمحافظة واسط. جامعة واسط. واسط، العراق: كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
5. زياد بن علي. (2010). القواعد المنهجية التربوية لبناء الاستبيان. فلسطين: مطبعة ابناء الجراح.
6. زياد بن علي بن محمود. (2010). القواعد المنهجية التربوية لبناء الاستبيان. فلسطين، 2: مطبعة ابناء الجراح.
7. سيف السوداني. (2019). دور وسائل الاعلام والجمهور بعملية اتخاذ القرار للحكام في ادارة مباريات كرة القدم في الدوري العراقي . رسالة ماجستير. البصرة، العراق: كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
8. صالح ارشد العقيلي، و سامر محمد الشايب. (1988). التحليل الاحصائي بأستخدام البرنامج ( spss ) . الاردن: دار الشروق للنشر.
9. صلاح. (2024). الصمود النفسي وعلاقتة بالثقة بالنفس لدى طالبات كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة ديالى. مجلة الدراسات الرياضية / جامعة ديالى، الصفحات 300-312.
10. صلاح عبدالحميد. (1986). الادارة التربوية. الامارات: دبي للنشر.
11. عدنان عوض. (2008). مناهج البحث العلمي. القاهرة: الشركة العربية للتسويق والتوريدات.
12. علي جنجون غضب . احمد كاظم فهد. (بلا تاريخ). الابداع وعلاقتة بالذات العملية لمدربي كرة القدم للدوري العراقي .
13. علي سلمان عبد الطرقي. (2013). الاختبارات التطبيقية في التربية الرياضية . بغداد: مكتب النور.
14. علي سلوم، و حسن جاسم مازن. (2008). الاحصاء وتطبيقاته في المحور الرياضي بأستخدام برنامج spss. النجف الاشراف: مطبعة الغزي الحديثة.
15. كاسر المنصور. (2000). نظرية القرارات الادارية مفاهيم وطرق كمية. عمان: دار الحامد للنشر.
16. ليلي السيد فرحات. (2007). القياس والاختبار في التربية الرياضية. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
17. محمد حسن علاوي، و محمد نصر الدين. (2000). القياس في التربية الرياضية وعلم النفس . القاهرة: دار الفكر العربي.
18. محمد صبحي حسنين. (1995). القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية. القاهرة: دار الفكر العربي.
19. مصطفى حسين باهي. (1999). المعاملات الملية بين النظرية والتطبيق. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
20. ناجي اسماعيل، و محمد ابراهيم مغاوري. (2014). الاداري المحترف. القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
21. نوري عباس. (29 3, 2019). بناء وتقنين مقياس اتخاذ القرار لدى القادة الكشفيين. البصرة، الصفحات 94-104.

## الملاحق

## ملحق (أ)

## الخبراء والمختصين للمجالات

ت	الأسماء	الكلية
1	أ . د قصي فوزي خلف	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية/ جامعة البصرة
2	أ . د عبد الحلیم جبر نزال	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية جامعة البصرة
3	أ . د رواء عبد الأمير	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية / جامعة البصرة
4	أ . د ميسون عبد الجليل	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية / جامعة البصرة
5	أ . د باسم سامي شهيد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية / جامعة ذي قار
6	أ . د عوزير سعدي اسماعيل	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية/ جامعة صلاح الدين
7	أ . م . د فؤاد عبد المهدي محمود	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية / جامعة البصرة
8	أ . م . د حسين موسى حسين	كلية الإدارة والاقتصاد / جامعة البصرة
9	أ . م . د ازهار عبد الوهاب محمد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية / جامعة ميسان
10	أ . م . د بهاء صالح فليح	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية / جامعة القادسية
11	أ . م . د نيكار خالد نجم الدين	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية / جامعة صلاح الدين
12	أ . م . د علاء حسين علي	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية / جامعة بابل
13	أ . م . د جاسم علي محمد	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية / جامعة ميسان
14	أ . م . د حسن غالي	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية / جامعة ميسان
15	م . د احمد نجم عبدالله	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية / جامعة ذي قار
16	م . د هاوري جزا علي	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية / جامعة السلیمانية
17	م . د محمود سعي لطيف	وزارة التربية

## ملحق رقم (ب)

مقياس جودة القرارات الموضوعية						
ت	فقرات مجال تحديد المشكلة	اتفق دائما	اتفق غالبا	اتفق احيانا	اتفق نادرا	لا اتفق ابدا
1	لديك تشخيص للمشكلة في القرارات الصادرة من العاملين في الشعب الكشفية					
2	تعتمد تحليل المشكلة في القرارات					
3	تبحث عن البديل في حل المشاكل في القرار					
4	تقيم البدائل في حل المشكلة في القرار					
5	لديك الثقة في اتخاذ القرار وجودته					
6	تقدر مسؤولية اتخاذ القرار					
7	تعمل على مراجعة اللوائح والقوانين عند اتخاذ القرار					
8	تستبعد الحلول التي لا توافق التعليمات					
9	تعتمد على خبراتك في اتخاذ القرار					
10	تعالج المشكلة قبل اتخاذ القرار					

ت	فقرات مجال وقت اتخاذ القرار	اتفق دائما	اتفق غالبا	اتفق احيانا	اتفق نادرا	لا اتفق ابدا
1	تمتلك القدرة على اختيار الوقت المناسب لاتخاذ القرار					
2	لديك القدرة على تهيئة المناخ المناسب لوقت القرار					
3	قراراتك مستعجلة					
4	قراراتك متأنية					
5	تحتاج الى وقت كبير لاتخاذ القرار					
6	تدرك اهمية الوقت في اتخاذ القرار					
7	قراراتك متأخرة					
8	تعمل على تحديد الوقت للقرارات الجيدة والموضوعية					
9	تتخذ قراراتك تماشيا مع الظروف المحيطة					
10	تعتمد على المعايير الاكاديمية والعلمية لتحديد وقت اتخاذ القرار					
11	تعتمد الرؤيا التي تتخذها المؤسسة في وقت اتخاذ القرار					
12	لديك القدرة على التفكير السريع في اتخاذ القرار					
13	تدرك بأن التوقيت الصحيح يعطي قرار جيدا وموضوعيا					
ت	فقرات مجال المشاركة في اتخاذ القرار	اتفق دائما	اتفق غالبا	اتفق احيانا	اتفق نادرا	لا اتفق ابدا
1	هل تؤمن في مشاركتك في اتخاذ القرار الجيد					
2	لديك التردد في مشاركتك باتخاذ القرار					
3	قادر على فهم سلوك المشتركين معك بالقرار					
4	تتحمل مسؤولية القشل عند اشتراكك في القرار					
5	تناقش من يشتركون معك في القرار					
6	تستمع لأراء من يشتركون معك بالقرار					
7	تستطيع اقناع من يشتركون معك في اتخاذ القرار					
8	هل تسمح لأراء الاخرين ان تؤثر على جودة وموضوعية القرار					
9	هل تقدر الاشخاص اللذين يشتركون معك بالقرار					
10	تعتمد على الاتصال الشخصي في المشاركة بالقرار					
11	ترغب بمشاركة الاخرين باتخاذ القرارات					
12	تدرك بان العلاقات لها دور باتخاذ القرار وجودته					
ت	فقرات مجال سهولة تنفيذ القرار	اتفق دائما	اتفق غالبا	اتفق احيانا	اتفق نادرا	لا اتفق ابدا
1	تشعر بالهدوء عند تنفيذ القرار					
2	يرادك الشك عند تنفيذ القرار بصحته او خطأه					
3	تسمح بتدخل الاخرين بتنفيذ قراراتك					
4	تمارس دورك كقائد في تنفيذ قراراتك					
5	تجد صعوبة في تنفيذ قراراتك					
6	هناك تأثير من الفرقة الكشفية في تنفيذ قراراتك					
7	لديك القدرة على تنفيذ قراراتك في اللحظات الحاسمة					
8	عندما تتخذ قرارا جيدا تتابعه بالتنفيذ					
9	تتراجع عن قرارك بعد اتخاذه					
10	تتأثر بالعادات والتقاليد عند تنفيذ القرار					
11	لفلسفة المؤسسة دور بتنفيذ القرار					
12	تجمع الحقائق التي تحتاجها قبل تنفيذ القرار					