تقدير بيز الحصين لمعلمة (β) للإمكان الأعظم الثاني (ML.II.ε) لتوزيع فريجت القياسي مع توزيعين ملوثين ويبل ومعكوس فريجت

Estimate Bayes Robust of a parameter (β) for the second maximum likelihood of the standard Frechet distribution with two distributions contaminated weibull and inverse sfrechet

تمارا علي غني
 Tamara Ali Ghany
tmaraly673@gmail.com

أ.م.د. مهدي وهاب نعمة نصر الله
 Dr.Mahdi Wahab Neaama Naser Allah
Mahdi-na2002@yahoo.com

جامعة كربلاء *كلية الإدارة والاقتصاد*

Economic and Administration college-Karbala University

بحث مستل من رسالة ماجستير/قسم الاحصاء

المستخلص:

تم في البحث التطرق الى تقدير المعلمة القياس B لتوزيع فريجت Frechet Distribution بأستعمال أسلوب بيز الحصين بالأعتماد على صنف ملوث للإمكان الأعظم الثاني (ML.II.ε) عند نوعين من توزيعين ملوثين ويبل ومعكوس فريجت عند دالة خسارة تربيعية ومن ثم التقدير بأستعمال معيار متوسط مربعات الخطأ (MSE) وتوصل الباحث عن طريق نتائج المحاكاة بأن تقديرات المعلمة (β) بأستعمال طرائق التقدير المعتمدة كافة متوسط اقرب الى القيم الافتراضية لهذه المعلمة عند كافة النماذج وكافة أحجام العينات المقترضة كما نلاحظ تفوق تقدير بيز الحصين لصنف التلوث الاولي معكوس فريجت بنسبة أفضلية كبيره على صنف ملوث ويبل .

الكلمات المفتاحية: اسلوب الامكان الاعظم الثاني (ML.II.ε)، ويبل، ومعكوس فريجت .

Abstract:

The study deals with estimating the measurement parameter B of the Frechet distribution by using the hippocampal bees method based on a contaminant class for the second greatest place (ML.II.ε) at two types of two contaminated distributions, Whipple and inverse Frechet when a quadratic loss function, and then the estimation using the standard mean squares The error (MSE) and the researcher concluded through the simulation results that the estimates of parameter (β) by using all approved estimation methods are average closer to the default values for this parameter for all models and all the assumed sample sizes. Whipple contaminated item

Keywords: Great Possibility II method (ML.II.ε), Whipple, and Frigate Inverse.

1. المقدمة:

قد تواجهنا كثيراً من المواقف تكون فيها بعض المشاهدات في العينة قيد الدراسة تتعد أو تشذ عن النسق الاصلي للبيانات ، اما نتيجة لأخطاء القياس او نتيجة المعاينة الخاطئة، او في بعض الاحيان يكون الباحث متعمداً ان تكون تلك المشاهدات الشاذة مضمنة في البيانات لاسباب بحثية، وبالتالي يمكن معاملة تلك البيانات على انها قيم شاذة (ملوثة) لذا تفقد المتغيرات العشوائية احد اهم الافتراضات الاساسية لها وهو تماثل واستقلال توزيع مفردات العينة (iid)، وكذلك اذا تم تجاهل هذه القيم الشاذة في تقدير المعلمات فان تباين تلك المقدرات سيزداد ويؤدي الى تقديرات غير حصينة . وبالتالي فإن تطبيق الطرائق الكلاسيكية مباشرة لتقدير معلمات التوزيع الاحتمالي لايعطي تقديرات كفوءة وبالتالي عدم الدقة في التقدير. لذا أهتم الأحصائيون بمسألة فحص البيانات للتأكد من مدى نقاوتها من القيم الشاذة بوصفها مرحلة أولى تسبق مرحلة الاستدلال الإحصائي لمعلمات المجتمع. وقد أخذت تنقية البيانات اتجاهين أحدهما الأوسع انتشارا يجري بموجبه تشذيب المشاهدات الشاذة ثم التعامل مع العينة المشذبة. أما الاتجاه الآخر فيتم بموجبه تعديل المشاهدات الشاذة وذلك بإعادة تقديرها بحيث يكون التعامل مع العينة كاملة. إلا أن اتجاها

آخر مهم برز لمعالجة تلك المشكلة وذلك بأن تقدر المعلمات المطلوبة دون الحاجة إلى فحص البيانات وذلك باستخدام طرائق بيز الحصينة . وتلخيص الضوء على محتوى هذا البحث ، فقد جاءت لتقدير معلمات توزيع فريجت باستعمال التحليل البيزي الحصين وباستعمال صنف التلوث الامكان الاعظم النوع الثاني ϵ -contaminated class ML-II .

2. مشكلة البحث:

انتعاني الكثير من البيانات في العالم الحقيقي من مشكلة شذوذ بعض المشاهدات او انحرافها عن النمط الأصلي للمشاهدات الموجودة معها والتي غالباً ما يطلق على تلك المشاهدات المنحرفة تسميه شواذ Outliers او ملوثات (Contaminations) والتي في حالة وجودها ضمن البيانات او ضمن توزيع البيانات او نتيجة الحصول على معلومات اولية غير كاملة او غير دقيقة فأن استعمال الطرائق الاعتيادية مثل الامكان الاعظم او طريقة العزوم..... الخ لاتعطي مقدرات كفاءة لذلك لا بد من استخدام طرائق تقودنا الى تقديرات كفاءة لمعاملات ذلك المجتمع الاحصائي التي تنتمي اليه البيانات ومن تلك الطرائق هي طرائق بيز الحصينه التي تتعامل مع وجود الشواذ في البيانات وتعود الى تقديرات ذات كفاءة عالية مقارنة بالتقديرات الكلاسيكية في حالة وجود القيم الشاذة.

3. هدف البحث:

يهدف البحث الى تقدير معلمه القياس B لتوزيع فريجت Frechet Distribution ب استعمال اسلوب بيز الحصين بالاعتماد على صنف الملوث (ML.II.ε) عند التوزيع الاساس القياسي فريجت والتوزيع الاساس الملوث وبيبل ، وعندما يكون توزيع الاساس القياسي والتوزيع الاساس الملوث معكوس فريجت ، عند دالة خساره تربيعية .

4. الجانب النظري:

*مفهوم الحصانة:

تعددت الدراسات والبحوث الاحصائية فيما يخص مجال الحصانة (Robustness) وتطورت بشكل كبير في العقود الماضية ، الا أن فكرة استعمال الحصانة تعود الى القرن الثامن عشر الميلادي الى الفترة (1885-1920م) حيث كان اهتمام الباحثين ينصب في موضوع الحصانة أي عدم الحساسية للانحرافات في الفرضيات ، حيث نشر الباحث (Laplace) في عام (1818 م) أول عمل رياضي في مجال التقدير الحصين . (Stigler, 1973:P872) . وبين (Box) بأن الطريقة الاحصائية الجيدة يجب ان تكون حساسة Sensitive لأي تغيرات في المعلمات المراد تقديرها والفرضيات المراد اختبارها ، ولكن تلك الطريقة يجب ان تكون غير حساسة لأي تغيرات اخرى. (Stigler,2010 : P277).

*المقدر الحصين:

(Robust Estimator) يعرف بأنه المقدر الذي يتصف باحتفاظه بالعديد من الخصائص المرغوب بها للتقديرات عند انتهاك بعض الفرضيات ، كما يتصف بأنه مقاوم لحالات تلوث البيانات بقيم شاذة والخروقات الأخرى ويكون ملائم لفئة واسعة من التوزيعات.

5. اسلوب بيز الحصين بالاعتماد على الصنف الملوث (الملوث ε - ML-II)

أقترح (Berger1985) ، صنف من التوزيعات السابقة يعتمد على تقدير الامكان الاعظم سمي بالصنف الملوث (الملوث ε - ML-II) والمعروف بالدالة الآتية:

$$\Gamma = \{q(\theta); q(\theta) = (1-\epsilon) q_0(\theta) + \epsilon q_1(\theta); q(\theta) \in G\} \quad \dots (2-13)$$

إذ أن:

$q_0(\theta)$: المعلومات المسبقة الاساسية

$q_1(\theta)$: المعلومات المسبقة الملوثة

ϵ : احتمال الخطأ في اختيار المعلومات الأولية (نسبة التلوث في التوزيع الاولي)

وأن $0 < \epsilon < 1$. (Berger & Berliner, 1986, 463-466)

1-1 تقدير معلمات توزيع فريجت باستعمال صنف التلوث الامكان الاعظم النوع الثاني الملوث ε - ML-II

2-1 تقدير معلمة القياس β عندما يكون التوزيع الاساسي والتوزيع الملوث القياسي توزيع ويبل:

باعتبار معلمة الشكل α معلومة سيتم تقدير معلمة القياس β باستعمال اسلوب بيز الحصين بالاعتماد على صنف التوزيع الأولي الملوث الامكان الاعظم النوع الثاني وكالاتي:

$$\dots(2-1)\Gamma = \{\pi(\beta): q(\beta) = (1 - \varepsilon)q_0(\beta) + \varepsilon q(\beta)\}$$

أذن:

$q_0(\beta)$: المعلومات الأساسية المسبقة القياسية

$q(\beta)$: المعلومات الملوثة المسبقة القياسية

وتتوفر لدى الباحثة المعلومات الآتية :

$$\sim \text{Weibull}(\alpha=1, \sigma_0) q_0(\beta/\sigma_0)$$

$$\dots(2-2)q_{We0}(\beta/\sigma_0) = f(\beta, \sigma_0) = \sigma_0 e^{-\sigma_0 \beta}$$

$$\sim \text{Weibull}(\alpha=1, \sigma) q(\beta/\sigma)$$

$$\dots(2-3)q_{We}(\beta/\sigma) = f(\beta, \sigma) = \sigma e^{-\sigma \beta}$$

إن التوزيع الاساسي المراد تقدير معلمته هو توزيع فريجت بدالة الكثافة الاحتمالية الآتية:

$$f(x, \alpha, \beta) = \alpha \beta x^{-(\alpha+1)} \exp(-\beta x^{-\alpha})$$

لذلك فإن دالة الامكان تكون بالصيغة الآتية:

$$L(x_i, \alpha, \beta) = \alpha^n \beta^n \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} \exp(-\beta \sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha})$$

والآن نقوم بإيجاد الدالة الحدية التي تقابل التوزيع الاحتمالي للبيانات الأصلية X بوجود المعلومات المسبقة الملوثة للمعلمة β وكالاتي:

$$\begin{aligned} M_{WeF}(X/q) &= \int_0^\infty L(x/\beta) q(\beta/x) d\beta \\ &= \int_0^\infty \alpha^n \beta^n \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} e^{(-\beta \sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha})} \sigma e^{-\sigma \beta} d\beta \\ \dots(2-4) \quad &= \frac{\sigma \alpha^n \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} \Gamma(n+1)}{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)^{n+1}} \end{aligned}$$

والآن نقوم بتعظيم الدالة الحدية $M_{WeF}(X/q)$ للحصول على مقدر جديد لـ σ وكالاتي:

$$\frac{dM_{WeF}(X/q)}{d\sigma} = \alpha^n \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} \Gamma(n+1) \left[\frac{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)^{n+1} - \sigma(n+1)(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)^n}{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)^{2(n+1)}} \right]$$

وباستخراج عامل مشترك $(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)^n$ ومساواة $\frac{dM_{WeF}(X/q)}{d\sigma}$ بالصفر نحصل على :

$$\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \hat{\sigma} \right)^n \left[\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \hat{\sigma} \right) - (n+1)\hat{\sigma} \right] = 0$$

اما المقدار $(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \hat{\sigma})^n = 0$ وهذا لا يجوز لأن هذا المقدار اكبر من الصفر

$$\therefore ((\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \hat{\sigma}) - (n + 1)\hat{\sigma}) = 0 \Rightarrow$$

$$(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \hat{\sigma} - n\hat{\sigma} - \hat{\sigma}) = 0 \Rightarrow$$

$$\dots(2-5)\hat{\sigma} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha}}{n}$$

وعليه نستبدل σ بـ $\hat{\sigma}$ في التوزيع المسبق الملوث الأساس للـ β لنحصل على :

$$q_{WeF}(\beta/\sigma) = \begin{cases} \frac{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha}}{n} e^{-\beta \frac{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha}}{n}} & \text{if } \sigma_0 < \hat{\sigma} \\ q_{We0F}(\beta/\sigma_0) & \text{if } \sigma_0 \geq \hat{\sigma} \end{cases}$$

وعليه يكون التوزيع المختلط السابق للمعلمة β باستعمال مقدر الامكان الأعظم النوع الثاني كما يأتي:

$$\dots(2-6)\hat{\pi}_{WeF}(\beta) = (1 - \varepsilon)q_{WeF0}(\beta) + \varepsilon q_{WeF}(\hat{\sigma})$$

∴ التوزيع اللاحق للمعلمة β بأستعمال مقدر الامكان الأعظم النوع الثاني هو :

$$\hat{\pi}^*_{WeF}(\beta) = \hat{\lambda} q^*_{We0F}(\beta/\sigma_0) + (1 - \hat{\lambda}) q^*_{WeF}(\beta/\hat{\sigma})$$

وسيتم ايجاد الوزن اللاحق باستعمال مقدر الامكان الاعظم النوع الثاني كالاتي:

$$\hat{\lambda}_{WeF} = \frac{(1-\varepsilon)M_{We0F}(X/q_0(\beta))}{(1-\varepsilon)M_{We0F}(X/q_0(\beta)) + \varepsilon M_{WeF}(X/\hat{q}(\theta))}$$

او يمكن ان يكتب بشكل آخر وكالاتي:

$$\dots (2-7) \hat{\lambda}_{WeF} = \left[1 + \frac{\varepsilon M_{WeF}(X/\hat{q}(\theta))}{(1-\varepsilon)M_{We0F}(X/q_0(\beta))} \right]^{-1}$$

$$= \left[1 + \frac{\frac{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha}}{\varepsilon} \alpha^n \prod_{i=1}^n x^{-(\alpha+1)} \Gamma(n+1)}{\frac{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)^{n+1}}{(1-\varepsilon) \sigma_0 \alpha^n \prod_{i=1}^n x^{-(\alpha+1)} \Gamma(n+1)}} \right]^{-1}$$

$$\therefore \hat{\lambda}_{WeF} = \begin{cases} \left[1 + \frac{\varepsilon (\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)^{-(n+1)}}{(1-\varepsilon) \sigma_0 (\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0)^{-(n+1)}} \right]^{-1} & \text{if } \sigma_0 < \hat{\sigma} \dots(2-8) \\ (1 - \varepsilon) & \text{if } \sigma_0 \geq \hat{\sigma} \end{cases}$$

ومن ثم نجد التوزيع اللاحق الأساس $q^*_{We0F}(\beta/\sigma_0)$ للمعلمة β كالاتي:

$$q^*_{We0F}(\beta/\sigma_0) = \frac{L(x/\beta)q_0(\beta/\sigma_0)}{M(X/q_0(\beta))}$$

$$= \frac{\alpha^n \beta^n \prod_{i=1}^n x^{-(\alpha+1)} e^{(-\beta \sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha})} \sigma_0 e^{-\sigma_0 \beta}}{\frac{\sigma_0 \alpha^n \prod_{i=1}^n x^{-(\alpha+1)} \Gamma(n + 1)}{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0)^{n+1}}}$$

$$\dots(2-9) = \frac{1}{\Gamma(n+1) \left(\frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0}\right)^{n+1}} \beta^{(n+1)-1} e^{-\frac{\beta}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0}}$$

$$\sim \text{Gamma} \left((n+1), \frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0} \right)$$

ونلاحظ ان التوزيع اللاحق للتوزيع المسبق الاساس هو دالة كاما بالمعلمتين

$\beta = \frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0}$ و $\alpha = (n+1)$ وهو دالة احتمالية مجال تكاملها يساوي الواحد الصحيح.

وبالطريقة نفسها نوجد التوزيع اللاحق (Posterior) للتوزيع الملوث لنحصل على :

$$q^*_{WeF}(\beta/\sigma) = \frac{L(x/\beta)q(\beta/\sigma)}{M(X/q(\beta))}$$

$$= \frac{\alpha^n \beta^n \prod_{i=1}^n x^{-(\alpha+1)} e^{(-\beta \sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha})} \sigma e^{-\sigma \beta}}{\sigma \alpha^n \prod_{i=1}^n x^{-(\alpha+1)} \Gamma(n+1) \left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma\right)^{n+1}}$$

$$\beta^{(n+1)-1} e^{-\frac{\beta}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0}} \dots(2-10) = \frac{1}{\Gamma(n+1) \left(\frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0}\right)^{n+1}}$$

$$\sim \text{Gamma} \left((n+1), \frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0} \right)$$

ونلاحظ ان التوزيع اللاحق للتوزيع المسبق الملوث هو دالة كاما بالمعلمتين

$\beta = \frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0}$ و $\alpha = (n+1)$ وهو دالة احتمالية مجال تكاملها يساوي الواحد الصحيح.

ولايجاد مقدر بيز للمعلمة β في ظل دالة خسارة تربيعية يكون كالآتي:

$$Eq^*_{WeOF}(\beta) = \int_0^\infty \beta q^*_{WeOF}(\beta) d\beta$$

$$\beta^{(n+1)-1} e^{-\frac{\beta}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0}} d\beta = \int_0^\infty \beta$$

$$= \frac{1}{\Gamma(n+1) \left(\frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0}\right)^{n+1}} \int_0^\infty \beta^{(n+1)-1+1} e^{-\frac{\beta}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0}} d\beta$$

$$= \frac{\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0\right)^{n+1} (n+1) \Gamma(n+1)}{\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0\right)^{n+2} \Gamma(n+1)}$$

$$= \frac{(n+1) \left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0\right)^{n+1}}{\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0\right)^{n+2}}$$

$$\dots(2-11) = \frac{(n+1)}{\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0\right)}$$

وبالطريقة نفسها نوجد مقدر بيز للمعلمة β عند دالة خسارة تربيعية للتوزيع الملوث وكالآتي:

$$Eq^*_{WeF}(\beta) = \int_0^\infty \beta q^*_{WeF}(\beta) d\beta$$

$$\begin{aligned} & \beta^{(n+1)-1} e^{-\frac{\beta}{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)}} d\beta = \int_0^\infty \beta \\ & = \frac{1}{\Gamma(n+1)(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)^{n+1}} \int_0^\infty \beta^{(n+1)-1+1} e^{-\frac{\beta}{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)}} d\beta \\ & = \frac{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)^{n+1} (n+1) \Gamma(n+1)}{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)^{n+2} \Gamma(n+1)} \\ & = \frac{(n+1)(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)^{n+1}}{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)^{n+2}} \\ & \dots(2-12) = \frac{(n+1)}{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)} \end{aligned}$$

وعليه يكون مقدر بيز الحصين للمعلمة β للتوزيع اللاحق المختلط في ظل دالة خسارة تربيعية كالآتي:

$$\therefore E\hat{\pi}^*_{WeF}(\beta) = \begin{cases} \hat{\lambda} \frac{(n+1)}{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma_0)} + (1 - \hat{\lambda}) \frac{(n+1)}{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)} & \text{if } \sigma_0 < \hat{\sigma} \\ \frac{(n+1)}{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)} & \text{if } \sigma_0 \geq \hat{\sigma} \end{cases} \dots(2-34)$$

ونلاحظ من معادلة (2-34) انه لايمكن حلها بالطرائق التحليلية الاعتيادية لكونها معادلة غير خطية لذلك سيتم الطرائق التكرارية وهي طريقة نيوتن رافسون في ايجاد مقدر بيز الحصين للمعلمة $(\hat{\beta}_{WeFR.Bayes})$

3-1 تقدير معلمة القياس β عندما يكون التوزيع الاساس القياسي والتوزيع الملوث القياسي توزيع معكوس فريجت:

باعتبار معلمة الشكل α معلومة سيتم تقدير معلمة الشكل β باستعمال اسلوب بيز الحصين بالاعتماد على صنف التوزيع الأولي الملوث الامكان الاعظم النوع الثاني وكالآتي:

$$\dots(2-13) \Gamma = \{\pi(\beta): q(\beta) = (1 - \varepsilon)q_0(\beta) + \varepsilon q(\beta)\}$$

إذ أن :

$q_0(\beta)$: المعلومات الأساسية المسبقة القياسية

$q(\beta)$: المعلومات الملوثة المسبقة القياسية

ε : نسبة التلوث

وتتوفر لدى الباحثة المعلومات الآتية :

$$\sim \text{Invers Frechet } (\alpha=1, \sigma_0) q_0(\beta/\sigma_0)$$

$$\dots(2-14) q_{F0}(\beta/\sigma_0) = f(\beta, \sigma_0) = \frac{\sigma_0}{\beta^2} e^{-\frac{\sigma_0}{\beta}}$$

$$\sim \text{Invers Frechet } (\alpha=1, \sigma) q(\beta/\sigma)$$

$$\dots(2-15) q_F(\beta/\sigma) = f(\beta, \sigma) = \frac{\sigma}{\beta^2} e^{-\frac{\sigma}{\beta}}$$

إن التوزيع الاساسي المراد تقدير معالمته هو توزيع فريجت بدالة الكثافة الاحتمالية الآتية:

$$f(x, \alpha, \beta) = \alpha \beta x^{-(\alpha+1)} \exp(-\beta x^{-\alpha})$$

لذلك فإن دالة الامكان تكون بالصيغة الآتية:

$$L(x_i, \alpha, \beta) = \alpha^n \beta^n \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} \exp(-\beta \sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha})$$

والان نقوم بإيجاد الدالة الحدية التي تقابل التوزيع الاحتمالي للبيانات الأصلية X بوجود المعلومات المسبقة الملوقة للمعلمة β وكالاتي:

$$\begin{aligned} M_{FF}(X/q) &= \int_0^\infty L(x/\beta) q(\beta/x) d\beta \\ &= \int_0^\infty \alpha^n \beta^n \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} e^{(-\beta \sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha})} \frac{\sigma}{\beta^2} e^{-\frac{\sigma}{\beta}} d\beta \\ &= \sigma \alpha^n \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} \int_0^\infty \beta^{n-2} e^{(-\beta(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma}))} d\beta \\ &\dots(2-16) \qquad \qquad \qquad = \frac{\sigma \alpha^n \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} \Gamma(n-1)}{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma})^{n-1}} \end{aligned}$$

والآن نقوم بتعظيم الدالة الحدية $M_{FF}(X/q)$ للحصول على مقدر جديد للـ σ وكالاتي:

$$\frac{dM_{FF}(X/q)}{d\sigma} = \alpha^n \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} \Gamma(n-1) \left[\frac{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma})^{n-1} + (n-1) (\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma})^{n-2}}{(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma})^{2(n-1)}} \right]$$

وباستخراج عامل مشترك $(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} + \sigma)^n$ ومساواة $\frac{dM_{FF}(X/q)}{d\sigma}$ بالصفر نحصل على :

$$\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma} \right)^{n-1} \left[1 + (n-1) \hat{\sigma} \left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma} \right)^{-1} \right] = 0$$

اما المقدار $\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma} \right)^{n-1} = 0$ وهذا لايجوز لأن هذا المقدار اكبر من الصفر

$$\therefore 1 + (n-1) \hat{\sigma} \left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma} \right)^{-1} = 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{\hat{\sigma} (\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma}) + (n-1)}{\hat{\sigma} (\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma})} = 0 \quad 1 + \frac{(n-1)}{\hat{\sigma} (\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma})} = 0$$

$$\hat{\sigma} \left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma} \right) + (n-1) = 0 \Rightarrow \hat{\sigma} \sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - 1 + n - 1 = 0$$

$$\dots(2-17) \quad \hat{\sigma} = \frac{2-n}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha}}$$

وعليه نستبدل σ بـ $\hat{\sigma}$ في التوزيع المسبق الملوث الأساس للـ β لنحصل على :

$$\dots(2-18) \quad q_{FF}(\beta/\sigma) = \begin{cases} \frac{2-n}{\beta^2 \sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha}} e^{-\frac{2-n}{\beta \sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha}}} & \text{if } \sigma_0 < \hat{\sigma} \\ q_{FF}(\beta/\sigma_0) & \text{if } \sigma_0 \geq \hat{\sigma} \end{cases}$$

وعليه يكون التوزيع المختلط السابق للمعلمة β باستعمال مقدر الامكان الأعظم النوع الثاني كما يأتي:

$$\dots(2-19)\hat{\pi}_{FF}(\beta) = (1 - \varepsilon)q_{FF0}(\beta) + \varepsilon q_{FF}(\hat{\sigma})$$

∴ التوزيع اللاحق للمعلمة β بأستعمال مقدر الامكان الأعظم النوع الثاني هو :

$$\hat{\pi}^*_{FF}(\beta) = \hat{\lambda}q^*_{F0F}(\beta/\sigma_0) + (1 - \hat{\lambda})q^*_{FF}(\beta/\hat{\sigma})$$

وسيتم إيجاد الوزن اللاحق باستعمال مقدر الامكان الاعظم النوع الثاني كالآتي:

$$\hat{\lambda}_{FF} = \frac{(1-\varepsilon)M_{F0F}(X/q_0(\beta))}{(1-\varepsilon)M_{F0F}(X/q_0(\beta)) + \varepsilon M_{FF}(X/\hat{q}(\theta))}$$

او يمكن ان يكتب بشكل آخر وكالآتي:

$$\hat{\lambda}_{FF} = \left[1 + \frac{\varepsilon M_{FF}(X/\hat{q}(\beta))}{(1-\varepsilon)M_{F0F}(X/q_0(\beta))} \right]^{-1}$$

$$= \left[1 + \frac{\frac{\varepsilon \sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} \Gamma(n-1)}{\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{2-n} \right)^{n-1}}}{(1-\varepsilon) \frac{\sigma_0 \alpha^n \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} \Gamma(n-1)}{\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma_0} \right)^{n-1}}} \right]^{-1}$$

$$= \left[1 + \frac{\varepsilon(2-n)\alpha^n \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} \Gamma(n-1) \left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha}}{(2-n)} \right)^{-(n-1)}}{(1-\varepsilon)\sigma_0 \alpha^n \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} \Gamma(n-1) \sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} \left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma_0} \right)^{-(n-1)}} \right]^{-1}$$

$$\therefore \hat{\lambda}_{WeF} = \begin{cases} \left[1 + \frac{\varepsilon(2-n)\alpha^n \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} \Gamma(n-1) \left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha}}{(2-n)} \right)^{-(n-1)}}{(1-\varepsilon)\sigma_0 \alpha^n \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} \Gamma(n-1) \sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} \left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma_0} \right)^{-(n-1)}} \right]^{-1} & \text{if } \sigma_0 < \hat{\sigma} \dots (2-20) \\ (1-\varepsilon) & \text{if } \sigma_0 \geq \hat{\sigma} \end{cases}$$

ومن ثم نجد التوزيع اللاحق الاساس $q^*_{F0F}(\beta/\sigma_0)$ للمعلمة β كالآتي:

$$q^*_{F0F}(\beta/\sigma_0) = \frac{L(x/\beta)q_0(\beta/\sigma_0)}{M(X/q_0(\beta))}$$

$$= \frac{\alpha^n \beta^n \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} e^{(-\beta \sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha})} \frac{\sigma_0}{\beta^2} e^{-\frac{\sigma_0}{\beta}}}{\sigma_0 \alpha^n \prod_{i=1}^n x_i^{-(\alpha+1)} \Gamma(n-1) \left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma_0} \right)^{n-1}}$$

...(2-21)

$$= \frac{1}{\Gamma(n-1) \left(\frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma_0}} \right)^{n-1}} \beta^{(n-1)-1} e^{-\frac{\beta}{\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma_0} \right)}}$$

$$\sim \text{Gamma} \left((n - 1), \frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma_0}} \right)$$

ونلاحظ ان التوزيع اللاحق للتوزيع المسبق الاساس هو دالة معكوس كما بالمعلمتين

$$\beta = \frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma_0}} \text{ و } \alpha = (n - 1)$$

وبالطريقة نفسها نوجد التوزيع اللاحق للتوزيع الملوث لنحصل على :

$$q^*_{FF}(\beta/\sigma) = \frac{L(x/\beta)q(\beta/\sigma)}{M(X/q(\beta))}$$

$$\begin{aligned} &= \frac{\alpha^n \beta^n \prod_{i=1}^n x^{-(\alpha+1)} e^{(-\beta \sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha})} \frac{\sigma}{\beta^2} e^{-\frac{\sigma}{\beta}}}{\sigma \alpha^n \prod_{i=1}^n x^{-(\alpha+1)} \Gamma(n-1)} \\ &= \frac{1}{\Gamma(n-1) \left(\frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma}} \right)^{n-1}} \beta^{(n-1)-1} e^{-\frac{\beta}{\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma} \right)}} \\ &\sim \text{Gamma} \left(\frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma}}, (n - 1) \right) \end{aligned} \quad \dots(2-22)$$

ونلاحظ ان التوزيع اللاحق للتوزيع المسبق الاساس هو دالة كما بالمعلمتين

$$\beta = \frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma}} \text{ و } \alpha = (n - 1)$$

وليجاد مقدر بيز للمعلمة β في ظل دالة خسارة تربيعية يكون كالآتي:

$$\begin{aligned} \text{Eq}^*_{FOF}(\beta) &= \int_0^\infty \beta q^*_{FOF}(\beta) d\beta \\ &= \int_0^\infty \beta \frac{1}{\Gamma(n-1) \left(\frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma_0}} \right)^{n-1}} \beta^{(n-1)-1} e^{-\frac{\beta}{\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma_0} \right)}} d\beta \\ &= \frac{\Gamma(n-2) \left(\frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma_0}} \right)^{n-2}}{\Gamma(n-1) \left(\frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma_0}} \right)^{n-1}} \\ &= \frac{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma_0} \Gamma(n-2)}{(n-2)\Gamma(n-2)} \\ \dots(2-29) \therefore \text{Eq}^*_{FOF}(\beta) &= \frac{\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha} - \frac{1}{\sigma_0} \right)}{(n-2)} \end{aligned}$$

وبالطريقة نفسها نوجد مقدر بيز للمعلمة β عند دالة خسارة تربيعية للتوزيع الملوث وكالآتي:

$$\text{Eq}^*_{FF}(\beta) = \int_0^\infty \beta q^*_{FF}(\beta) d\beta$$

$$\begin{aligned}
 &= \int_0^\infty \beta \frac{1}{\Gamma(n-1) \left(\frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha - \frac{1}{\sigma}}} \right)^{n-1}} \beta^{(n-1)-1} e^{-\frac{\beta}{\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha - \frac{1}{\sigma}} \right)}} d\beta \\
 &= \frac{\Gamma(n-2) \left(\frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha - \frac{1}{\sigma}}} \right)^{n-2}}{\Gamma(n-1) \left(\frac{1}{\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha - \frac{1}{\sigma}}} \right)^{n-1}} \\
 &= \frac{\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha - \frac{1}{\sigma}} \right) \Gamma(n-2)}{(n-2) \Gamma(n-2)} \\
 \therefore \text{Eq}_{FF}^*(\beta) &= \frac{\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha - \frac{1}{\sigma}} \right)}{(n-2)} \quad \dots(2-30)
 \end{aligned}$$

وعليه يكون مقدر بيز الحصين للمعلمة β للتوزيع اللاحق المختلط في ظل دالة خسارة تربيعية كالآتي:

$$\therefore E\hat{\pi}_{FF}^*(\beta) = \begin{cases} \hat{\lambda} \frac{\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha - \frac{1}{\sigma_0}} \right)}{(n-2)} + (1 - \hat{\lambda}) \frac{\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha - \frac{1}{\sigma}} \right)}{(n-2)} & \text{if } \sigma_0 < \hat{\sigma} \\ \frac{\left(\sum_{i=1}^n x_i^{-\alpha - \frac{1}{\sigma_0}} \right)}{(n-2)} & \text{if } \sigma_0 \geq \hat{\sigma} \end{cases} \quad \dots(2-31)$$

ونلاحظ من معادلة (2-31) انه لايمكن حلها بالطرائق التحليلية الاعتيادية لكونها معادلة غير خطية لذلك سيتم الطرائق التكرارية وهي طريقة نيوتن رافسون في ايجاد مقدر بيز الحصين للمعلمة ($\hat{\beta}_{FFR.Bayes}$)

6_ الجانب التجريبي:

تم استعمال اسلوب المحاكاة مونت- كارلو لغرض اختبار افضلية طرائق التقدير المستعملة في تقدير معلمات توزيع فريجت باستعمال اسلوب بيز الحصين في ظل صنف التلوث الامكان الأعظم النوع الثاني (ML.II.ε)، حيث تتضمن تجارب المحاكاة المراحل الآتية:

المرحلة الأولى: تعد هذه المرحلة من اهم المراحل التي تعتمد عليها المراحل اللاحقة حيث يتم فيها اختيار القيم الافتراضية وكما يأتي:

1- تعيين حجوم العينات المفترضة وكما يأتي:

(n = 10, 20, 30, 50, 100)

2- اختيار قيم المعلمات الافتراضية (التجريبية) كما مبينة بالجدول الاتي:

جدول رقم (3-1) قيم المعلمات الافتراضية

Model	β
1	1
2	1.5
3	2
4	2.5
5	4
6	10

3-تكرار تجارب المحاكاة مساوياً لـ (r = 1000) لكل تجربة.

1- المرحلة الثانية: توليد البيانات . توليد بيانات توزيع فريجت:

باستعمال معكوس الدالة التوزيعية للتوزيع حسب الصيغة الآتية:

$$\dots(3-1)t_i = \left(-\frac{\ln(u)}{\beta}\right)^{\left(-\frac{1}{\alpha}\right)}$$

إذ إن u : متغير عشوائي مستمر يتبع التوزيع المنتظم ويتم توليده بالحاسبة الالكترونية من خلال الدالة:

$$u = \text{rand}(1) \dots(3-2)$$

2- المرحلة الثالثة :

افتراض نسب تلوث في التوزيعات الأولية $0 < \varepsilon < 1$ وهي $\varepsilon = 0.1, 0.5, 0.9$

المرحلة الرابعة: وهي المرحلة الأخيرة حيث يتم فيها المقارنة بين طرائق تقديع توزيع فريجت لغرض الوصول للمقدر الأكفأ من خلال المفاضلة بين طرائق التقدير المدروسة. وتم المقارنة بين الطرائق حسب مقياس متوسط مربعات الخطأ الآتي:

$$MSE(\hat{\theta}) = \frac{\sum_{i=1}^R (\hat{\theta}_i - \theta)^2}{R} \dots(3-1)$$

جدول رقم (3-2) تقديرات ببز الحصينة للمعلمة β ومتوسط مربعات الخطأ عند اصناف التوزيعات الأولية الأربعة عند نسبة تلوث في التوزيع الأولي ($\varepsilon = 0.1$)

β	n	$\hat{\beta}_{Feweibull}$	MSE	$\hat{\beta}_{FeIF}$	MSE	Best
1	10	1.09920	0.12867	1.68582	0.16699	<i>Feweibull</i>
	20	1.02377	0.09144	1.60524	0.10458	<i>Feweibull</i>
	30	1.02460	0.01111	1.60111	0.06937	<i>Feweibull</i>
	50	1.03039	0.0382	1.47224	0.1042	<i>FeIF</i>
	100	0.99959	0.0085	1.39894	0.10202	<i>Feweibull</i>
1.5	10	1.68939	0.2053	1.86353	0.0633	<i>FeIF</i>
	20	1.58020	0.07821	1.74962	0.06055	<i>FeIF</i>
	30	1.55221	0.05675	1.73201	0.05802	<i>FeIF</i>
	50	1.53557	0.01591	1.62371	0.05361	<i>FeIF</i>
	100	1.51292	0.01047	1.61102	0.02381	<i>FeIF</i>
	10	2.26374	0.14139	2.97300	0.09844	<i>FeIF</i>

2	20	2.14327	0.09487	2.99410	0.05849	<i>FeIF</i>
	30	2.07531	0.09487	2.99540	0.06977	<i>FeIF</i>
	50	2.06360	0.06469	2.14038	0.00495	<i>FeIF</i>
	100	2.02850	0.01491	2.11559	0.00121	<i>FeIF</i>
2.5	10	2.56654	0.94341	2.62374	1.4646	<i>Feweibull</i>
	20	2.58061	0.92485	2.86190	0.69828	<i>FeIF</i>
	30	2.58300	0.87107	2.81540	0.40295	<i>FeIF</i>
	50	2.58443	0.85932	2.48368	0.13749	<i>FeIF</i>
	100	25622.5	0.84079	2.61899	0.0772	<i>FeIF</i>
4	10	4.51881	0.89544	4.11467	0.14533	<i>FeIF</i>
	20	4.54999	0.87432	4.16222	0.13897	<i>FeIF</i>
	30	4.63448	0.77432	4.609855	0.40134	<i>FeIF</i>
	50	4.62185	0.84321	4.63343	0.20255	<i>FeIF</i>
	100	4.51754	0.57044	4.55460	0.13342	<i>FeIF</i>
10	10	10.86331	0.89544	10.42443	1.36531	<i>Fewiebull</i>
	20	10.78776	0.85428	10.43521	0.66873	<i>FeIF</i>
	30	10.66655	0.76532	10.43442	0.44317	<i>FeIF</i>
	50	10.33254	0.83327	10.16432	0.14433	<i>FeIF</i>
	100	10.50554	0.57133	10.13491	0.06544	<i>FeIF</i>

الجدول (3-3) افضلية تقدير بيز الحصين للمعلمة (β) من خلال المفاضلة بمعيار متوسط مربعات الخطأ (MSE) عند نسبة تلوث في التوزيع الأولي ($\varepsilon = 0.1$)

الطريقة	حجم العينة					عدد مرات الأفضلية	نسبة الأفضلية
	10	20	30	50	100		
<i>Feweibull</i>	2	1	1	0	2	6	15
<i>FeIF</i>	3	4	5	6	6	24	85

يتضح من تجارب المحاكاة (التجريبي) عند نسبة تلوث $(\epsilon=0.1)$ أن أفضل طريق هي بأستعمال الصنف التوزيع الاساس القياسي والتوزيع الملوث معكوس فريجيت عند حجم العينة $(n=50,100)$.

جدول رقم (3-4) تقديرات بيز الحصينة للمعلمة β ومتوسط مربعات الخطأ عند اصناف التوزيعات الأولية عند نسبة تلوث في التوزيع الأولي $(\epsilon = 0.5)$

β	n	$\hat{\beta}_{Feweibull}$	MSE	$\hat{\beta}_{FeIF}$	MSE	Best
1	10	1.84332	0.28973	1.75543	0.27864	FeIF
	20	1.68311	0.24555	1.67684	0.25443	Feweibull
	30	1.19786	0.17665	1.57689	0.17664	FeIF
	50	1.19989	0.12420	1.13228	0.01021	FeIF
	100	1.14987	0.01001	1.18974	0.11202	Feweibull
1.5	10	1.65701	0.30433	90369.1	0.05644	FeWeibull
	20	1.64456	0.20122	1.67892	0.04543	FeIF
	30	1.63092	0.20111	1.59118	0.05088	FeIF
	50	1.68755	0.20011	1.53116	0.01101	FeIF
	100	1.69111	0.17887	1.73378	0.02234	FeIF
2	10	2.63328	0.14655	2.55437	0.02113	FeIF
	20	2.614109	0.14211	2.64444	0.02302	FeIF
	30	2.41130	0.08998	2.73221	0.01088	FeIF
	50	2.36756	0.06476	2.15882	0.01391	FeIF
	100	2.87621	0.05321	2.59443	0.01619	FeIF
2.5	10	2.85562	0.99341	2.54444	1.65532	FeIF
	20	2.85374	0.98732	2.52311	0.98753	FeWeibull
	30	2.72544	0.84534	2.56132	0.78232	FeIF
	50	2.71433	0.81115	2.76437	0.76139	FeIF
	100	2.70621	0.80091	2.55443	0.33435	FeIF
4	10	4.53323	0.89762	509624.	0.16754	FeIF
	20	4.64222	0.87398	444214.	0.13435	FeIF

	30	4.52453	0.77637	4.55227	0.18777	<i>FeIF</i>
	50	4.76543	0.64356	4.55142	0.17251	<i>FeIF</i>
	100	4.73217	0.55644	4.61001	0.15643	<i>FeIF</i>
10	10	10.59888	0.88765	10.87643	1.32111	<i>FeWeibull</i>
	20	10.67654	0.85342	10.15313	0.13298	<i>FeIF</i>
	30	10.55643	0.77658	10.54351	0.45647	<i>Feif</i>
	50	10.65409	0.73432	10.55643	0.35675	<i>Feweibull</i>
	100	10.50098	0.65444	10.54325	0.18221	<i>FeIF</i>

الجدول (3-5) افضلية تقدير بيز الحصين للمعلمة (β) من خلال المفاضلة بمعيار متوسط مربعات الخطأ (MSE) عند نسبة تلوث التوزيع الأولي $\varepsilon = 0.5$

الطريقة	حجم العينة					عدد مرات الأفضلية	نسبة الأفضلية
	10	20	30	50	100		
<i>Feweibull</i>	2	3	0	0	1	6	15
<i>FeIF</i>	4	4	6	5	5	24	85

يتضح من تجارب المحاكاة (التجريبي) عند نسبة تلوث التوزيع الأولي ($\varepsilon=0.5$) أن أفضل طريقة هي طريقة بأستعمال الصنف التوزيع الاساسي القياسي والملوث توزيع معكوس فريجيت عند حجم عينة (20,50) مقارنة مع توزيع ويبيل.

جدول رقم (3-6) بيز الحصينة للمعلمة β ومتوسط مربعات الخطأ عند اصناف التوزيعات الأولية الأربعة عند نسبة تلوث في التوزيع الأولي ($\varepsilon = 0.9$)

β	n	$\hat{\beta}_{Feweibull}$	MSE	$\hat{\beta}_{FeIF}$	MSE	Best
1	10	1.59776	0.27189	1.68002	0.26984	<i>FeIF</i>
	20	1.57887	0.23897	1.69454	0.24783	<i>FeWeibull</i>
	30	1.58798	0.16754	1.56677	0.17643	<i>Feweibull</i>
	50	1.18895	0.01412	1.53119	0.13421	<i>Feweibull</i>
	100	1.98967	0.10776	1.11997	0.01007	<i>FeIF</i>

1.5	10	1.65701	0.30454	1.68091	0.05674	<i>FeIF</i>
	20	1.64456	0.21245	1.67569	0.13553	<i>FeIF</i>
	30	1.63092	0.20008	1.73118	0.04785	<i>FeIF</i>
	50	1.68755	0.20438	1.53116	0.01004	<i>FeIF</i>
	100	1.69111	0.17856	1.50231	0.00171	<i>FeIF</i>
2	10	2.69186	0.13578	2.85678	0.02032	<i>FeIF</i>
	20	2.67843	0.14322	2.84653	0.02358	<i>FeIF</i>
	30	2.48753	0.07989	2.82255	0.01177	<i>FeIF</i>
	50	2.35733	0.06333	2.73022	0.02340	<i>FeIF</i>
	100	2.58354	0.03444	2.01154	0.01367	<i>FeIF</i>
2.5	10	2.54444	0.97866	2.55562	1.66097	<i>Feweibll</i>
	20	2.85374	0.96789	2.12311	0.95466	<i>Feweibull</i>
	30	2.72544	0.84455	2.56132	0.79267	<i>FeIF</i>
	50	2.71433	0.81436	2.52198	0.26679	<i>FeIF</i>
	100	2.70621	0.82245	2.51033	0.14986	<i>FeIF</i>
4	10	4.65321	0.78964	4.53332	0.76754	<i>FeIF</i>
	20	4.35337	0.86898	4.53456	0.64897	<i>FeIF</i>
	30	4.53275	0.77637	4.55235	0.66544	<i>FeIF</i>
	50	4.66554	0.65378	4.55221	0.16964	<i>FeIF</i>
	100	4.83211	0.37787	4.10134	0.12457	<i>FeIF</i>
10	10	10.77543	0.84566	10.59324	1.12143	<i>Fewebull</i>
	20	10.64586	0.84333	10.55322	0.79435	<i>FeIF</i>
	30	10.34662	0.76988	10.64324	0.44589	<i>FeIF</i>
	50	10.65545	0.73346	10.55656	0.34776	<i>FeIF</i>

						<i>FeIF</i>
	100	10.50224	0.64493	10.14445	0.07342	

افضلية تقدير بيز الحصين للمعلمة (β) من خلال المفاضلة بمعيار متوسط مربعات الخطأ (MSE) عند نسبة التلوث التوزيع الاولي ($\epsilon=0.9$)

الطريقة	حجم العينة					عدد مرات الأفضلية	نسبة الأفضلية
	10	20	30	50	100		
<i>Feweibull</i>	2	2	1	1		6	15
<i>FeIF</i>	4	4	4	6	6	24	85

يتضح من تجارب المحاكاة (التجريبي) عند نسبة تلوث ($\epsilon=0.9$) أن أفضل طريقة هي بأستعمال التوزيع الاساسي القياسي للتوزيع الملوث معكوس فريجت عند حجم عينة ($n=50,100$) والتوزيع ويبيل يحقق افضلية بنسب قليلة ولم يحقق اي افضليه عند حجم العينة $n=100$.

8-الاستنتاجات:

1. اظهرت طرائق التقدير المعتمدة كافة متوسط اقرب الى القيم الافتراضية لمعلمة القياس لتوزيع فريجت (β) عند النماذج واحجام العينات المفترضة كافة عند كل نسب التلوث ($\epsilon = 0.1, 0.5, 0.9$).
2. عند تجارب المحاكاة كافة عند نسبة التلوث في صنف التوزيع الاولي $\epsilon = 0.1$ تقارب افضلية الطرائق المستعملة بالاعتماد على معيار متوسط مربعات الخطأ (MSE) وكذلك من حيث اقتراب قيم المعلمة (β) المقدره من القيم الافتراضية للمعلمة وهذا يدل على دقة وموثوقية نتائج تجارب المحاكاة فيما يخص تقديرات المعلمة (β) بالاعتماد على اصناف التوزيعات الاولية الاساسية القياسية والملوثة.
3. افضل تقدير بيزي حصين عند صنف التوزيع الاولي الامكان الاعظم النوع الثاني كان عند التوزيع الاولي القياسي الاساسي والتوزيع الاولي الملوث توزيع معكوس فريجت مقارنة مع توزيع ويبيل الملوث.

9-التوصيات:

1. استعمال دوال خسارة اخرى غير دالة الخسارة التربيعية مثل دالة خسارة Linex ودالة اخسارة Entropy لمعرفة سلوك تقدير بيز الحصين في ظل وجود تلك الدوال.
2. عدم استخدام توزيع الفشل ويبيل لعدم افضليته لقياس متوسط مربعات الخطأ MSE مقارنة مع بقية الاصناف الاولية وكذلك عدم افضلية في تقدير بيز الحصين عند زيادة في نسب التلوث.
3. امكانية استعمال المنطق الضبابي في التوزيع الاولي الملوث للحصول على دقة اكثر في تقديرات بيز الحصينة .

- 1- العاني، بان غانم عمر ، حسن ، ضوية سلمان ، الرسام ، ريا سالم ، (2019) ، تقدير بيز الحصين لدالة الموثوقية لتوزيع ويبيل المبتور مع التطبيق على مرضى قرحة المعدة" ، المجلة العراقية للعلوم الاحصائية (29) عدد خاص بالمؤتمر الطلابي الأول ، صص[10-1]
- 2- العاني، بان غانم عمر - حسن ، ضوية سلمان، (2019) ، ايجاد مقدر بيز الحصين لمعلمة القياس (θ) ولدالة المعولية $R(t)$ لتوزيع ويبيل المبتور من طرف اليسار عندما تكون معلمة الشكل معلومة" ، المجلة العراقية للعلوم الاحصائية المجلد (13) العدد (55)
- 3- الياسري ، تهاني مهدي عباس ، (2007) ، " مقارنة مقدرات بيز الحصين مع مقدرات أخرى لتقدير دالة المعولية التقريبية لتوزيع ويبيل" ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية الادارة والاقتصاد- جامعة بغداد
- 4- هبة الله، و ماجد علي شريم، (2005) ، " دراسة مقارنة لطرق التقدير الحصينة لدالة البقاء مع تطبيق عملي على مرضى سرطان الدم في اليمن " ، اطروحة دكتوراه غير منشورة- كلية الادارة والاقتصاد- جامعة بغداد
- 5-مناع ، احمد سعدون ، (2019) ، " بعض طرائق معولية بيز الحصينة في حالة بيانات سابقة متناقضة (prior data conflict) " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد كلية الادارة والاقتصاد.
- 6-بشار خالد علي (2018) ، "اختيار افضل تقدير للمعولية الضبابية لتوزيع فريجت" ، رسالة غير منشورة، جامعة كربلاء ، كلية الادارة والاقتصاد

- 1-A.LOGANATHAN ; M.UMA, (2017), " COMPARISON OF ESTIMATION METHODS FOR INVERSE WEIBULL PARAMETERS" , Global and Stochastic Analysis Vol. 4 No. 1, , 83-93 .
- 2-Baltagia, Badi H.; Bresson, Georges;Anoop Chaturvedi; Guy of Labor Economics, ISSN: 2365-9793 Lacroix Août , (2017), Robust linear static panel data models using ε -contamination" , Centre de recherche sur les risques les enjeux économiques et les politiques publiques www.crrp.ca
- 3-Baltagia, Badi H.; Bresson, Georges;Anoop Chaturvedi; Guy Lacroix Août , (2020), Robust Dynamic Panel Data Models Using ε -Contamination" , IZA – Institute
- 4-Berger, James; Berliner , L. Mark, (1986). "Robust Bayes and Emperical Bayes analysis with ε -contaminated Priors" , the annals of statistics Vol.14 No.2.
- 5-Kersey, Jing Xiong, (2010), " Weighted Inverse Weibull and Beta-Inverse Weibull Distribution", <https://digitalcommons.georgiasouthern.edu/etd> Part of the Mathematics Commons .
- 6-Kundua, Debasis; Howlader, Hatem, (2010) , " Bayesian inference and prediction of the inverse Weibull distribution for Type-II censored data , Computational Statistics and Data Analysis 54 (2010) 1547_1558 .
- 7- M. M. Mohie El-Din; M. Nagy, (2017) , " Estimation for Inverse Weibull distribution under Generalized Progressive Hybrid Censoring Scheme" , Journal of Statistics Applications & Probability Letters An International Journal , J. Stat. Appl. Pro. Lett. 4, No. 3, 97-107.
- 8- Pankaj Sinha* and J. Prabha(2010)" Bayes Reliability Measures of Lognormal and Inverse Gaussian Distributions under ML-II e-contaminated Class of Prior Distributions" Defence Science Journal, Vol. 60, No. 4, July 2010, pp. 442-450

- 9-Shanker, Rama; Fesshay, Hagos; Sharma, Shambula, (2016) , " On Two - Parameter Lindley Distribution and its Applications to Model Lifetime Data" , Biometrics & Biostatistics International Journal, October 28, 2015 Published: January 02, 2016.
- 10- Silva, Pedro Sa ; Trigo, António, Varajão, João ; Pinto, Tiago , (2010) , " Simulation – Concepts and Applications" , M.D. Lytras et al. (Eds.): WSKS 2010, Part II, CCIS 112, pp. 429–434. Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2010.
- 11-Sinha, Pankaj and Jayaraman, Prabha , (2009), " Bayes reliability measures of Lognormal and inverse Gaussian distributions under ML-II -contaminated class of prior distributions , Munich Personal RePEc Archive, Online at <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/16528/> MPRA Paper No. 16528, posted 02 Aug 2009 02:12 UTC.
- 12-Sinha, Pankaj and K. Bansal, Ashok ."2008" Hierarchical Bayes Prediction for the 2008 US Presidential Election' , Research gate, <https://www.researchgate.net/publication/24112177>.
- 13-Sivaganesan, S and Berger, J. O. (1989). "Ranges of Posterior Measures for Priors with Unimodal contaminations". Annal of statistics. Vol. 17, No. 2, 868-889.
- 14-Stigler, Stephen M. (2010) , " The Changing History of obustness", Taylor & Francis Informa Ltd Registered in England and Wales Registered Number: 1072954 Registered office: Mortimer House, 37-41 Mortimer Street, London W1T 3JH, UK.