

إشكالية الوحدة والتنوع في تصميم المطبوع

(نماذج مختارة)

نادية خليل إسماعيل مجيد

قسم تقنيات الإعلان / كلية الفنون التطبيقية

ملخص البحث

تتحدد أهمية البحث الحالي الموسوم (إشكالية الوحدة والتنوع في تصميم المطبوع- نماذج مختارة). بان الإشكالية في تصميم المطبوع تعد عاملاً يحول دون إدراك الرسالة التصميمية وتحقيق أهدافها الاتصالية حيث يهدف البحث إلى:

سبل تحقيق الوحدة والتنوع في التصميم المطبوع وتشخيص هذه الإشكالية وتتجلى أهمية البحث في دراسة دور الوحدة والتنوع في تصميم المطبوع وتحقيقها من خلال النظام التصميمي وإمكانية تحقيقها من خلال التقنية التصميمية.

وتحدد مجتمع البحث بالمطبوعات المتوافرة في مدينة بغداد ١٩٩٩- ٢٠٠٠ م ولكبر مجتمع البحث وتنوعه تم اختيار عينة قصيدة لنماذج مختارة اشتملت على (مطوية، تقويم جداري، دليل مطبوعات، غلاف عطر، إعلان مجلة، تقويم منضدي)، وتم اتباع المنهج الوصفي التحليلي في وصف العينة وتحليلها وفق استمارة تحديد المحاور، ومن أهم النتائج التي توصل إليها البحث:

- ١- تحقيق الوحدة التصميمية من خلال اتباع الأنظمة التصميمية المعتمدة على مخططات التوازن.
- ٢- تنوع وعدم انسجام الأشكال المستخدمة في التصميم وظهورها بشكل مميز ومثير للقلق، وتعدد الاتجاهات وتنوع توزيعها غير المنظم.

Abstract ;

The importance of the present study is restricted to the fact that the problem in printing design is one of the factors that preclude the recognition design message and the achievement of its communicative aims.

This study aims at attaining unity and variety in printing design and assigning these problems it also tends to study the role of unity and arriving at absolution through a design system and the possibility of a achieve this through design technique.

The data of the research are restricted to the available prints in Baghdad (1999-2000) because of it's the large and various population of this study ,the sample involves (wall calendar, printing , catalogue cover, perfume cover).

Some of the findings of this research are:-

- 1- the achievement of design unity through following designs system depending on balanced dig ram.
- 2- variation and disharmony of used shapes in designing and its occurrence affectivity and anxiously and multiplicity of directions and variety it disordered distribution.

المقدمة :

تعد الوحدة والتنوع ضرورة من ضرورات التصميم حيث برزا كحقيقة يعمدها المصمم وفق رؤيته وغالباً ما تختلف هذه الرؤيا للتصاميم أحداها عن الأخرى بحسب خصوصيتها وفي هذه الخصوصية تحددت مشكلة البحث بـ :

فقدان ترابط الأجزاء التصميمية والتي تؤدي إلى عدم إدراك رسالة التصميم من المتلقين مما يعمل بالضد في تحقيق أهدافه الاتصالية، وهذا نوع من الإشكالية في تصميم المطبوع والتي تعد عاملاً مبرراً في البحث فيه، وتتجلى أهمية في بيان دور الوحدة والتنوع وتحقيقهما في العمل التصميمي من خلال التقنية التصميمية المستخدمة بما يحقق الجوانب الوظيفية والجمالية في التصاميم المنفذة، وفي ضوء هذه المعطيات تحدد هدف البحث بـ:

- ١- كيفية تحقيق الوحدة والتنوع في تصميم المطبوع، للنماذج المختارة بوساطة الفكرة التصميمية وإبراز سماتها.
 - ٢- الكشف عن الجوانب السلبية في التطبيق غير المدروس للوحدة والتنوع في تصميم المطبوع.
- وتلخصت أهمية البحث فيما يتناوله من مواضيع مهمة منها ما يتعلق بالبناء التصميمي للأشكال المستخدمة في تصميم المطبوع، ودور النظام التصميمي في تحقيق الوحدة والتنوع مع بيان دورهما في التقنية التصميمية المستخدمة، وعلاقتها في تحقيق الكفاءة الوظيفية والجمالية والتي تفيد كلاً من المختصين والدارسين في هذا المجال. ولتحقيق هدف البحث تم اختيار عينة قصديه من التصميم الأكثر انتشاراً وتداولاً، وبلغ عددها (٦) ستة مطبوعات وتحليلها وفق استمارة أعدتها الباحثة للوصول إلى نتائج البحث وتحقيق أهدافه. وفي ضوء ما تقدم من معطيات حدد موضوع البحث بـ (إشكالية الوحدة والتنوع في تصميم المطبوع- نماذج مختارة).

مشكلة البحث والحاجة إليه :

يخضع الشكل في مجال تصميم المطبوعات لشروط عدة يمكن إجمالها بما يرتبط بها من علاقات وفق أسس تصميمية معتمدة كال تكرار والتدرج والتناسب والوحدة والتوازن والحركة... الخ وبحسب حاجات إلى معالجات تصميمية تتعلق بالفكرة وبالجوانب الإخراجية والظاهرية ليكون عنصراً " ناجعاً" يحمل رسالة بصرية ويؤدي وظيفة اتصالية في مخاطبة المتلقي وان فهم حقيقة ما تخضع إليه الإشكال ضرورة تقتضيها، أي محاولة لدراساتها من جوانب متعددة كموائمتها للفكرة والهدف من التصميم، فالوحدة تعد عاملاً أساسياً في التصميم إذ يجب أن ترتبط الإشكال المختلفة مع بعضها البعض وبعضها مع الكل ضمن التصميم الكلي، أي لا بد أن يحتوي على علاقة خاصة أو متكاملة بين الأشكال والقيم اللونية وما يحتويها من فضاء بحسب الفكرة وما يمتلكه المصمم من قابليات ابتكارية وإبداعية ورؤى وتصورات... ان ما تقدم من معطيات امكن عدها مبررات قوية في تحديد المشكلة بأن الإشكالية في الوحدة والتنوع تعد عاملاً مهماً ويحول دون إدراك الرسالة التصميمية وتحقيق أهدافها الاتصالية.

وتتمثل الحاجة لهذا البحث كونه يتيح الكشف والتعرف على الوحدة والتنوع في تصميم المطبوع، وإبراز قيمها الجمالية، فالعملية التصميمية تعتمد في بنائها على مجموعة من الركائز التي تعد الأساس للبناء التصميمي كمكون وكفيلة بتحقيق أهداف التصميم وإيصالها إلى المتلقين بشكل واضح.

أهمية البحث :

تكمن أهمية البحث الحالي في كونه:

- ١- سيسهم في تطوير الأداء و اغناء الجوانب العلمية والتقنية لدى مصممي المطبوعات وإمكانية تطويرها.
- ٢- سيسهم بالكشف عن دور الوحدة والتنوع في تصميم المطبوع وسبل تحقيقهما من خلال النظام التصميمي و من خلال التقنية التصميمية.
- ٣- سيسهم ولو بجزء يسير في تعضيد أو اصر المعرفة بقيمة الوحدة التصميمية والتنوع وعلاقتها بالرسالة الاتصالية، فضلاً عن إضافته العلمية إلى المكتبة الفنية والتي تفيد كثير من الباحثين والمختصين في هذا المجال.

أهداف البحث :

يهدف البحث الحالي إلى :

- ١- سبل تحقيق الوحدة والتنوع في تصميم المطبوع.
- ٢- الكشف عن الجوانب السلبية الناتجة عن التطبيق غير المدروس للوحدة والتنوع في تصميم المطبوع.

حدود البحث :

يتحدد البحث الحالي في دراسة المطبوعات المتوافرة في مدينة بغداد/ العراق الفترة من ١٩٩٩ إلى غاية ٢٠٠٠م، والموجودة في الأسواق والمكتبات والمصادر المختلفة، وذلك لاستيفائها المتطلبات البحثية وقد شخصت الباحثة هذه الفترة كونها مثلت معاصره زمنية لأحدث وسائل تنفيذية للمطبوعات وتقنياً وفكرياً في العراق، فهو يعد تحولاً في استخدام هذا التطور.

تحدد المصطلحات :

١-الإشكالية :-

-الإشكالية : هي من أشكال، إشكالا، وهي و الأمر التبس. (٣،ص٩٣).

-والاشكالية: هي منظومة من العلاقات التي تتسجم داخل فكر معين، وهي مشاكل عديدة مترابطة لا تتوفر إمكانية حلها منفرد ولا تتقبل الحل من الناحية النظرية، إلا في إطار عام يشملها جميعها. (٥،ص١٢)

بعد الاطلاع على المصادر المعنية. ترتئي الباحثة اعتماد التعريف الإجرائي الآتي :

1- **الإشكالية:** هي صعوبة تحقيق وحدة العمل التصميمي حيث تظهر عناصره مفككة ومشتتة او إظهارها بشكل مثير للقلق والاضطراب مما يعمل بالصد من تحقيق أهداف المطبوع الاتصالي.

٢- **الوحدة:-** هي العلاقة الوظيفية الضرورية بين الأجزاء وبين الشكل (١٢،ص٣٨). تم اعتماد هذا التعريف لقربه واهداف البحث.

٣- **التنوع:-** هو حقيقة من حقائق التصميم، يعمد المصمم الى مجموعة من العناصر التبوغرافية التي تعد ضرورية لتحقيق هدف التصميم ورسالته، وغايته فضلاً عن إضفاء طابع التجديد والابتكار وإبعاد الملل والرتابة في تصميم المطبوعات(*)

تم اعتماد هذا التعريف واعتماده كمفهوم تقصده الباحثة اينما ورد في متن البحث.

- مفهوم الوحدة في التصميم.

طرح مفهوم الوحدة في كثير من البحوث والدراسات المرتبطة بالفن بشكل عام والتصميم بشكل خاص جميعها مشيرة الى مفهوم الترابط بين الأجزاء أو العناصر وفق العلاقات التصميمية. وان تحقيق الوحدة الجمالية يكون بتواؤم من أجزاء التصميم في نظام يمكن تبنيه. (١٤،ص٩٩)، فالمصمم يعمل على توحيد أجزاء الشكل المختلفة وفق مخطط الوحدة بين العناصر من خلال تماسك التصميم والابتعاد عن التفكيك من خلال العلاقات التصميمية المناسبة التي تصوغها الفكرة. فترى الباحثة ان فكرة الوحدة هي توحيد أجزاء العناصر المشكلة للتصميم وما هي الا محاكاة للنظام الكوني الموحد والذي يتكون من أجزاء مترابطة كلا منه يكمل الآخر وفق نظام فتحقق (الوحدة في الشكل من خلال:

١- علاقة أجزاء التصميم بعضها ببعض. ٢- علاقة كل جزء بالكل. (١٢،ص١٦)

فالوحدة هي عامل أساسي ومهم في التصميم لربط العناصر مع بعضها البعض بشكل متناسق وفق وحدة الشكل في حالات (التجاور، التلاصق، التراكب، التشابك، التداخل). (١٣،ص٢٥) بمجموعها عوامل تتميز بقدرة على الجمع ونشأة الإحساس لوحدة الشكل. (٩،ص٣٧)، فعند تجميع العناصر المكونة لأي تصميم مناسب يعطي غرضاً ومعنى لا شك، ناتج من قدرة الفكرة على تشكيل هذه العناصر ضمن الفضاء التصميمي. (٧،ص١٨٣)، فترى الباحثة ان الفكرة هي جوهر العمل التصميمي بل تصاغ الإشكال وتنظم العناصر وهي حالة متطورة لهدف مخطط له مسبقاً وفق رؤى المصمم وأفكاره، التي تخدم عمله التصميمي، لكون الطموح هو تحقيق التصميم مستثنى ومتكامل والذي يحقق هدفه وغايته وفق أسلوب متميز يحمل فكرة أو رسالة أراد المصمم إيصالها والتي تصاغ من خلال تصورات ذهنية من أفكار، ومعاني مقصودة، وفق معالجات فنية لإيصالها هذه الأفكار والمعاني والدلالات وتكون أما موحدة الفكرة أوب أسلوب وكل حالة من حالاتها تخضع لنظام تصميمي وفق أساس الوحدة.

الوحدة والتنوع كأساسين:

متلما الوحدة هي عامل أساسي ومهم في التصميم لربط العناصر مع بعضها البعض ضمن نظام تصميمي نلاحظ ورود التنوع ملازماً للوحدة في العديد من البحوث والدراسات حيث أن الوحدة ليست وحدها العامل المهم الوحيد في العملية التصميمية بل يتطلب وجود التنوع. (٧،ص٣٩) فمن خلال نقل نظر المتلقين في التصميم بين عناصر

(*)عبد الرضا هبة /أستاذ مساعد. كلية الفنون الجميلة جامعة بغداد مقابلة أجريت في 2000/3/5 الساعة 12:30 ظهرا.

متعددة نجد أن التنوع قد يكون باستخدام واحد أو أكثر، فيمكن أن يستتوع العنصر الواحد نحو تكرار (شكل، لون، قيمة، اتجاه.... الخ)، فيمكن إدراك وجود وحدة تجمع بين الشيء ونقيضه. (١٤، ص ٤٠).

وترى الباحثة أن أي عمل تصميمي ينبغي أن يحمل الصفة الجمالية والتشويق باعتبارهما من الوسائل المهمة لتحقيق العملية الاتصالية ويأتي تحقيقها من إثارة عملية التنوع للعناصر، حيث يتحقق بالتباين كتباين أجزاء التصميم الكلي. أو بلوغ توزيع العناصر في الفضاء التصميمي حد الانسجام وبتكرارها أو باستخدام التضاد فهو تنوع في الأسس المستخدمة في تنظيمها أو بتنوع العلاقات الموجودة في ما بينها. وتمكن أهمية التنوع فيما يثيره من حيوية ونشاط وبروز فيما بين العناصر وأبعاد الملل الناتج من الرتابة والتكرار، أما الوحدة فهي ناتج يتصف بها النظام الذي يربط لمجموعة من العناصر التصميمية.

النظام في تصميم المطبوع:

عرف النظام على أنه "العلاقات الترابطية التي تعزز التصميم محققة الوحدة بموجب فعل النظام الذي يتجسد بفعل قدرته على التكامل والتلاحم" (٢، ص ٣٠).

من خلال ذلك تظهر الوحدة كأساس مهم في النظام، فعدم التوحد يؤدي إلى عدم إيصال الرسالة الاتصالية، لعدم وضوح عملية الإدراك بالتالي فهم الرسالة الاتصالية، حيث أنه "عامل يحتم إحصاراً وإدراكاً بأسرع وقت ممكن... لذا تبرز أهمية اختيار العناصر والأشكال الملائمة... لتحقيق هدف وترتيبها وفق نظام يصل إلى المتلقين بطريقة تؤدي إلى فهم واضح". (١٤، ص ٤٤).

إذ إن النظام في التصميم يبدأ مشكلاً لشكل أو هيئة... ومنه تستخرج بقية الأنظمة فهو يبقى أولاً وأخيراً نظاماً شكلياً أما بالتماس أو التراكم أو التداخل أو الاختراق". (٦، ص ٦١).

أي بتنظيم العناصر والذي يأتي بالقواعد التي تحكم هذه العلاقات والتوازنات التي اعتبرت بانها هي المبادئ التنظيمية التي بموجبها تنظم عناصر التصميم وهي العمود الفقري له، وأن عملية الوصول إلى أي تصميم متوازن يأتي من إتباع هذه التنظيمات. (P, 15 70 - 71)، وفقاً لأنواع التوازنات هناك ثلاثة أنظمة هي:

١- نظام توازن محوري متماثل (٧، ص ٥٤-٥٥):

حيث يعتبر هذا النظام أبسط الأنظمة لأنه يعطي المظهر المفيد لكن يتصف بالجمود لكون العناصر منه تظهر متشابهة على جانبي المحور.

٢- نظام توازن محوري غير متماثل (٨، ص ٧٧):

يتيح هذا النوع من التوازن فرضية لمعادلة لعناصر وتوازنها بما يماثلها في النوع مما يساعد على إضفاء التنوع وأبعاد التعقيد والرتابة والملل.

٣- نظام مركزي (بؤري) (٧، ص ٥٥):

والذي يمثل بأنواعه النصفى والرباعي وتوازن غير متماثل في الاتجاه وهناك أنظمة تعتمد أنواع من العلاقات التي تربط بين العناصر من أجل تحقيق سمة التكامل بين الأشكال والهيئة من أجل إدراك المجاميع كمكونات موحدة لشكل أو الأشكال في التصميم المطبوع والتي تصف الأشكال الناتجة وفقاً لطبيعة العلاقات الموجودة بين مكوناته وهي:

أ- النظام الخطي (١١، ص ١٥٣-١٥٤):

من خلال هذا النظام نستطيع إن نستشعر الحركة والاتجاه والاستمرارية والاستطالة والنمو الناتج من تكرار وامتداد التشكيل الخطي محققة بسبب طول بعضها المميز حركة في التصميم

ب- النظام الشعاعي:

يعطي هذا النوع حركة دائمة أذيعمل على ربط جميع عناصر التصميم مما يضفي عليه وحدة متماسكة ناتجة في الدوران حول نقطة مركزية كما توجد تصاميم تنسب لها أنواع أخرى ومنها لاينسب إلى مثل هذه الأنظمة فتعرف بالـ الانظامية أو العشوائية فنجد إن التصاميم قد يلجا إلى توزيع العناصر مع إثارة الحركة أوعدم ترابط التصميم وفقدان (175،. p 15)الانتظامية والاتجاهية معا".

ويمكن أن تكون هذه التصاميم تحمل في تكوينها علاقات متعددة بتصاميمها لذا فهي لأتحمل صفة نظام محدد بل مجموعة الأنظمة.

وترى الباحثة ان العناصر المتداخلة والمكونة للشكل تؤدي الى علاقة تكون مزيجاً من التداخل لمساحة الفضائية مابين الشكل وأجزائه وبين مجموعة الاشكال المكونة للتصميم هي التي تنظم العلاقات مابين الشكل والفضاء ضمن النظام.

فالنظام العام للتصميم هو الذي يكون حاوياً للنظام الشكلي والذي يكون ناتج من دخول شكل على آخر بالتماس أو التجاور أو التراكب أو التداخل.. الخ. أي عملية السيطرة على ناتج فعل شكل والحاصل بينهما. فالنظام الشكلي يكون من خلال المتكون التصميمي ضمن الفضاء الذي تتوزع فيه الاشكال وفق علاقات ترابطية تبدأ بعلاقة الجزء بالجزء أو علاقة الجزء بالكل ضمن المتكون العام لتحقيق الوحدة، وتأتي هذه العلاقات ضمن نظام تصميمي خاص أو مجموعة الانظمة وهو يعتمد على خبرة ومهارة المصمم، كما ترى الباحثة أن الشكل يعتمد على نظام في بناءه فهو ليس اتحاد مجموعة من العناصر بعلاقات فقط بل هناك نظام يرتبه وينظمه ضمن وحدة وتنوع، وأن أي تغيير يؤدي الى تغير في الفكرة والمضمون مما يدل على أهمية النظام من ناحية ادراك الشكل واضفاء خاصيته الموضوعية. وأن اللانظام أو العشوائية تأتي لتحقيق غاية أراد المصمم إظهارها في تصميمه كالفت الانتباه مثلاً، وأن نظام بناء التصميم وعلاقاته وأسسها هي التي تظهر العمل التصميمي الموحد فنياً ووظيفياً واتصالياً تعبيراً وجمالياً.

عناصر بناء الوحدة في تصميم المطبوع.

"تعتبر العناصر التصميمية بمثابة الأجزاء المكونة التي يتم بها صياغة التصميم ولتحقيق الهدف من التصميم لأيتم الأمن خلال الشكل فهو نقطة جوهرية مهمة لإيصال الفكرة والمعنى وفق العملية التصميمية بما يحمله من عناصر وأسس تحقق وحدته التصميمية." (٤، ص ٢٢).

فالنتائج يمثل الصفة النهائية للشكل وما به من علاقات سيؤثر ويتأثر بالعناصر الأخرى من جراء العلاقات الناتجة التي تحدث فيه اختلافاً في طبيعة تكوينها، فالأسلوب التي يتألف فيها كل جزء من التصميم بالجزء الآخر لخلق الترابط والتماسك بين الأجزاء المختلفة، أي الشكل واللون والقيمة، والملمس ضمن فضاء واحد فرغم الاختلافات فيما بينها يجب أن تتجمع هذه الأجزاء وتدعم بعلاقة بين الجزء والكل لذا يجب التنسيق لجميع الوحدات بطريقة تمنع التنافس بينها ضمن وحده متماسكة ومتكاملة تعطي تأثيراً "جمالياً" للمطبوع أي أن للوحدة والتنوع دوراً هاماً في بناء العناصر داخل الفضاء التصميمي من خلال علاقاتها ببقية العناصر عن طريق العلاقات وصولاً إلى الهدف النهائي وهو الهدف الذي جاء من أجله التصميم.

الوحدة والتنوع في التقنية التصميمية:

يلجا المصمم إلى "استعمال عمليات كثيرة لإضفاء التنوع على العمل التصميمي وذلك لتحقيق هدفين أساسيين هما إحداث الجاذبية ولفت الانتباه" (٧، ص ٢٩).

أي يتم الحصول على تأثير الجاذبية ولفت الانتباه من خلال التقنية أساسها الوحدة والتي هي هدف التصميم الأساسي، والوحدة المتحققة هي كل شامل فهي وحدة الشكل والأسلوب، والفكرة على أساس تحقيق متابعة العين لكل أجواء التصميم وهذا لا يتحقق وظيفياً إلا بإحداث التنوع ضمن الفضاء التصميمي من خلال التنظيم الشكلي (تداخل، تراكب، تشابك)، وإمكانية إظهارها مما يعطي تأثيرات واضحة لتقسيم الفضاءات.

وترى الباحثة إن هناك تنويعات لأتعد ولا تحصى منها ما يعتمد على المعالجة الفضائية للتصميم الاظهارات الملمسية منها ما يعتمد على التنظيم الشكلي في التقسيمات الفضائية ومنها ما يعتمد على التناسب والتوازن التضاد التباين التكرار السيادة...الخ فضلا عن الخامة التي تلعب دورا "وظيفيا"، باعتبارها "وسطا" حاملا لجميع العناصر ووسيلة مهمة للحفظ والحماية وما تتبعه من تنويعات بحسب ما تقتضيه الفكرة لتسهيل مهمة تداول المنتج فضلا عن إبراز قيمته الجمالية فمهما تعددت التنويعات نفي غرضها الأساس في الوصول إلى الفكرة المناسبة ذهنيا " ووظيفيا" وتقنيا".

اشكالية الوحدة والتنوع:

أن ربط العناصر التي تتطلبها الضرورة التصميمية هي ضرورة شكلية لها علاقة مباشرة بالمضمون الاتصالي وظهورها لا يستلزم (قدر كبير من التنوع في وحدته). (٩، ص ٨١) كاستخدام الوحدة والتنوع في الخطوط أو الإشكال بحسب الفكرة والهدف فقد يكون أحداث التنوع كبير ضمن الوحدة التصميمية، وذلك بإحداث تغيير وفق نظامها التصميمي أو تحقيق التنوع (في تكرار بعض الإشكال الهامة لعنصر أو لشكل وفق موضوع التصميم). (٩، ص ٨١). فقد يكون هذا باستخدام تكرار ترتيب أي يعطي إحساسا بالوحدة، يؤثر الرتابة والملل فتبرز الإشكالية بعدم فاعلية التكرار ضمن النظام الكلي، مما ينعكس ذلك على المطبوع كونه وسيلة لنقل المعاني والأفكار إلى المتلقي بحسب خبرة ومهارة المصمم، لذا فإن التكرار والتعددية تعالج شكلا واتجاها وفضاء "ولونا" وتنظيما، وفق متطلبات التنوع فهو جزء ضمن كل عام، فيصفي التوازن (مبدءا التعادل بين الأضداد....ضمن وحدة القوى المتصارعة). (١٠، ص ١٦٢).

حيث يعتمد على توزيع مراكز الثقل أو انسجامها وتناسبها وسيادة الأهم منها، ويعتمد عليها كتنظيمات ضمن نظام أكبر بوصفها عملية التحكم في الأجزاء والتي تحدث تنوع في الحركة وفقدان التوازن والترجيح نحو النقيض الآخر مما يؤثر على الإظهار الجمالي والبصري للمطبوع، والتشتت والإرباك نحو أضعاف لوحده كإشكاليات أو اعتماد تعددية خطية ولونية واتجاهية وملمسية وفق تضاد لوني وشكلي غير مدروس وما ينشأ عنه من تشتت في الأفكار لمجمل التصميم من اظهارات لاتعطي صفة الانسجام بل العشوائية واللا نظام والذي يفقد إلى الحس الجمالي والوظيفي بالتالي ما يعكسه من عدم أداء دوره كونه وسيلة اتصالية نتيجة عدم ترابط أجزاء التصميم ضمن وحده ونظام كلي. لذا ترى الباحثة ان التحكم في صياغة الأجزاء وتطويعها ضمن آلية الوحدة والتنوع بحيث يتم التجميع هذه العناصر وفق تحقيق غاية اتصالية بعيدا عن التشتت والرتابة، والتعددية الحجمية والملمسية والشكلية واللونية والاتجاهية التي تفقد المطبوع وظيفته كوسيلة اتصالية نحو إضعاف وحدته كإشكالية تتطلب إيجاد معالجات بترابط الأجزاء ضمن وحدة وتنوع ككل متكامل.

إجراءات البحث.

منهجية البحث :

اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي والذي يعد منهجا " علميا" مهما، فهو يشخص الظاهرة المبحوثة تشخيصا " علميا"، بتحليل المعلومات ولدقته، ولاتساع مضمونه ولموائمة موضوع الدراسة الحالية بغية تحقيق نتائج تعزز أهداف البحث.

مجتمع البحث :

نقصت الباحثة عن أكبر قدر ممكن من المطبوعات التي أنجزت ضمن المدة منذ عام ١٩٩٩ لغاية ٢٠٠٠م حيث تنوعت ما بين مطبوع حكومي وقطاع خاص "ولكبر مجتمع البحث وتنوعه استبعدت الباحثة المطبوعات كبيرة الحجم والتي مقاساتها من ٣٥×٥٠ سم فأكثر لتمثل العينة المختارة مجتمع البحث.

عينة البحث :

تم اختيار عينة قصديه مختارة بحدود (٦) ستة تصميمات مطبوعاً "لمصممين عراقيين لمجتمع بحث وقد جاء اختارها تبعاً لما يخدم أهداف البحث المذكورة آنفاً" واشتملت على (مطوية، تقويم جداري، دليل مطبوعات، غلاف عطر، إعلان مجلة، تقويم منضدي).

أداة البحث :

تحقيقاً للوصول إلى أهداف البحث فقد تم استخدام مايلي:

تم تصميم استمارة تحليل^(١) العينة بعد الاطلاع على المصادر العلمية والمتكونة من ستة محاور أساسية، وتم الاطلاع عليها من قبل السادة الخبراء العلميين^(٢) والأخذ بملاحظاتهم القيمة، ثم تم اعتمادها في تحليل العينة، وبعد فارق زمني ثم تمت مطابقة التحليل مع المحللين الخارجيين^(٣) وجدت نسبة التطابق ٩٠٪ مما عزز ثبات التحليل بعد مطابقة معادلة كوبر.

تحليل العينة

أنموذج رقم (1) :

- نوع المطبوع : مطوية- فولدر

- جهة الاصدار : وزارة التعليم العالي والبحث العلمي-هيئة التعليم التقني

- البلد :جمهورية العراق -بغداد

-السنة :1999

-نوع الطباعة ليزيرية

-عدداللون :اربعة اللون

-القياس : 30 * 21سم بوجيهين

التحليل:

يحتل الشكل الاول وهو الشعار والمادة الكتابية في الجزء العلوي من المركز البصري للتصميم الجهة اليسرى والشكل الثاني مكون من ارقام ومادة كتابية

1- الوحدة:

تحقيق الوحدة باستخدام الشكل المتمثل باطار هندسي حاوي للشكل الكلي المطلوب وبين نوع المادة الكتابية الموحدة من خلال الفكرة المتضمنة للاشكال والعناصر البانية للمطلوبة ووحدته من خلال العمل التصميمي.

2-النظام التصميمي: اعتمد المصمم النظام المحوري غير المتماثل في تنظيم العناصر المكونة للتصميم حيث ان توزيع العناصر في الوجه الاول يختلف عن توزيعها في الوجه الثاني والمتضمنة المادة الكتابية والارقام وشعار الهيئة.

3-عناصر بناء الوحدة: اعتمد المصمم على الرسم والمادة الكتابية والرقام والقيمة اللونية المتباينة ضمن الفضاء التصميمي للمطلوبة

4-العلاقات التصميمية للوحدة والتنوع: استخدام المصمم تكرار القيم اللونية في اخراج الوجه الاول وتكرار بنوع القيمة والمادة الكتابية للعمل التصميمي للوجهين مع التضاد الشكلي واللوني والحجمي للعناصر في الوجه اتول عن

(١) راجع الملحق في ص ٣٢

(٢) مجموعة الخبراء هم: ١- م. د. ستار حمادي علي... قسم التصميم الطباعي/معهد الفنون التطبيقية. ٢- م. د. أدور عزيز الأشقر... قسم التصميم/كلية الفنون التطبيقية. جامعة بغداد

٣- م. د. عباس جاسم... الفنون التشكيلية/كلية الفنون الجميلة/ جامعة بابل.

(٣) مجموعة من المحللين الخارجيين: ١- م. إسماعيل إبراهيم العبيدي قسم التصميم الطباعي/معهد الفنون التطبيقية. ٢- م. م. نعيم عباس... قسم التصميم الطباعي/كلية الفنون الجميلة/جامعة بغداد.

الآخر فضلاً عن التضاد بالقيمة عزز وضوح الاشكال عن الارضية بالتالي وضوح العمل التصميمي وتناسب وسيادة للمادة الكتابية وشكل الشعار في القسم الاول وتناسب وسيادة الارقام والمادة الكتابية في القسم الثاني من الوجه الاول كلا حسب حجمه وقيمتها اللونية الغير متوازنة والغير منسجمة مع باقي اجزاء الطوية مما اعطاه قوة جذب بصري لسحب انتباه المتلقين اكثر عن الوجه الاول موضوع الرسالة المعلن عنها.

5- التقنية التصميمية والخاصة:

استخدام المصمم الطباعة الليزرية في طباعة المطوية مما ساعد على اظهار القيم الظلية للمادة الكتابية والارقام في الوجه الاول مما اضفى عليه احياءات بالعمق في اظهار البعد الثالث، وبروزه عن الخلفيه وعدم تسطيحه باستخدام التدرج بالقيمة اللونية في اخراجه كما عززت المادة الكتابية من خلال المادة الخام عن موضوع التصميم تضاده لوني عن الارضيه مما عزز اختلاف العمل وعدم وحدته وتوازنه.

6- اشكاليه الوحدة والتنوع :-

تحددت الاشكالية في ظهور أشكال غير المتوازن من شكل التصميم العام وعدم الانسجام والتناسب في قياسات للاشكال المكونة للتصميم وعدم توازنه اي وعدم تماثل توزيع اجزائه وتنويعها



نموذج رقم (2) :

نوع المطبوع : تقويم جداري

-جهة الاصدار : معمل المويه للانتاج وتعبئه المساحيق الغذائية

-البلد :جمهورية العراق -بغداد

-السنة :2000

-نوع الطباعة اوفسيت

-عددالالوان :اربعة الوان

-القياس : 30* 50سم

التحليل:

ظهر استخدام الاشكال التصميمية والمادة الكتابية لتوضيح اسم الشركة باللغة العربية والانكليزية وشكل شعار الشركة،فضلاً عن اسماء الاشهر والايام والارقام الممثلة للتقويم

1-الوحدة:

تحققت الوحدة من خلال الفكرة في الموضوع المعلن ولم تتحقق من خلال الشكل لاستخدامه الاشكال المتنوعه مع تراكب وتنوع في المادة الكتابية او الاسلوب الاخباري المتبع في تنظيم هذه العناصر وتوزيعها مما اضفى نوع من الجمود والرتابة في التكوين العام.

2- النظام التصميمي

استعمل المصمم هنا النظام المحوري المتمثل في توزيعه للعناصر المكونة للتصميم من خلال وضع الاشكال وتوزيع المادة الكتابية والارقام في القسم الثاني منه.

3-عناصر بناء الوحدة

استعمال الاشكال المرسومه لم يكن موفقاً في اظهاره لوحده في هذه الاشكال مع المادة الكتابية على الرغم من استعمال اللون الازرق ودرجاته بشكل متجانس وقيمة الاشكال في القسم الاول منه مع اختلاف واضح في قيمة الجزء الثاني من التقويم.

4-ناتج العلاقات التصميمية للوحدة والتنوع

استعمل المصمم التكرار والتباين اللوني المتمثل بالالوان الاساسيه وناتج المزج اللوني للاشكال المكونة للقسم الاول وتكرار الخطوط وقيمتها اللونية وتناسب احجامها وقياساتها وتباينها عن الارضية ساعدت على بروز التصميم في

الفضاء الحاوي لها وظهر التنوع من خلال الاشكال المستعملة كما برز التصميم ب سيادة لونية وقيمة وحجم المادة الكتابية عن التنظيمات الخطية لخطوط التصميم ساعدت على ظهور شكل الدليل متوازنا رغم تركيز الثقل اللوني في النصف الاول منه كما ان ظهور اكثر من شكل بتنوع لوني شتت العمل وجعل المصمم غير موفق في استعماله لاسلوب التجريد في القسم الاول عن النظام الخطي في اسفله وعدم وضوحه

5-التقنية التصميمية والخامة

جاءت التقنية الاخبارجية للدليل بصورة بسيطة وتقليدية ليس فيها اي سمة ابداع واطهار تقني حيث ظهرت بصورة ضعيفة وغير مؤثرة وطباعتها غير دقيقة لوجود زحف لوني واضح للاشكال المكونة للدليل فضلا عن ان الخامة لم تعزز من جمالية التصميم وكفائه لعدم وجود النقاء اللوني وفقدانه عنصر الجودة والصفاء الصناعي لوجود شوائب تؤثر على نقاء اللون ولمعانه فجاءت الخامة هنا لخدمة وظيفة الاعلان دون الاخذ بالنظر الى الناحية الجمالية في اخراجه باعتباره من الملصقات.

6-اشكالية الوحدة والتنوع:

عدم وضوح الاشكال جعل موضوع الاعلان غير واضح وتم التركيز في اخراجه على المادة الكتابية والوانها المتنوعة جاءت لخدمة وظيفية دون تادية لدوره كوسيلة اتصالية من الناحية الاعلانية.

أنموذج رقم (3):



-نوع المطبوع :غلاف دليل مطبوعات

-جهة الاصدار :دار ثقافة الاطفال

-البلد :جمهورية العراق -السنة 1999

-نوع الطباعة :اوفسيت

-عددالالوان :اربعة الوان

-القياس : 23 * 1 سم

التحليل :

اعتمد المصمم على الاشكال الكارتونية المرسومة والتنوع اللوني المستخدم فضلا عن المادة الكتابية

1-الوحدة:

تحققت الوحدة من خلال الشكل المكون للغلاف الاول والثاني وفق توزيعها الشكلي وتنظيماتها المتداخلة والمترابطة المتنوعة كما وان المادة الكتابية جاءت معززة للفكرة المتضمنة موضوع الغلاف المعبرة عنها وفق وحدة الاسلوب الذي حاول المصمم ان يجد من خلاله الحركة المعبرة ولتدرج اهميتها جاء ترتيبها المتداخل ضمن خلفية واحدة في اسفله واعلاه كما وجاءت الوحدة هنا متحركة لوجود سلسلة مطبوعات فضلا عن ابراز الشكل الاول وهو المنصف في القسم الاعلى وباتجاه واحد وتنوع المطبوعات الاخرى باتجاهات مختلفة

2-النظام التصميمي: جاء استعمال نظام خطي للعناصر المكونة للغلاف وفق تراكب بصوري على خلفية متدرجة مع عدم تماثل في توزيع العناصر المكونة للغلاف وتكرارها لالوان قوس قزح في الجزء الثاني منه والذي اعطاه نوع من الاستمرارية والحركة التتابعية.

3-عناصر بناء الوحدة :

تم استعمال الرسوم الكارتونية في اظهار هذه العناصر بالوانها واحجامها المتنوعة وذات اقيام لونية متنوعة ضمن فضاءها التصميمي.

4-ناتج العلاقات التصميمية للوحدة والتنوع :

اعتمد المصمم على التكرار في توزيع العناصر المكونة للغلاف فضلا عن تكرار اقيامها الضوئية والونية والاتجاهية للاشكال وتباينها وتضادها عن الخلفية كما ان استخدامه التدرج الحجمي والتباين اللوني في اخراج الرسوم المادة الكتابية فضلا عن سيادة العنوان عن باقي احجام المادة الكتابية لاخرى وتباينها عن الارضية البيضاء والذي

احتل أعلى المركز الهندسي في أعلى الغلاف أسفله كما ظهر تباين بين لون الأرضية والأشكال المختلفة للغلاف المتنوعة بسيادة اللون الأبيض للأشكال الداخلة ضمنها وقوة الأظهار كما هو متحقق من ألوان قوس قزح وظهور التناسب بين أحجام العناصر وتباعدها وبين توزيعها الخطي كما ولم يتحقق التوازن بين جهتي الغلاف لعدم توازن مراكز الثقل بين النصفين مما يربك العمل ويضعف وحدته ويشتت عناصره رغم احتوائها على فضاء واحد

5- التقنية التصميمية والخامة :

استعمل المصمم الرسوم الكارتونية والتراكب في اظهار التصميم الذي لم يكن موفقا من جزءه الأعلى لعدم تماثل توزيع مراكز الثقل كما وان نوع الخامة اثرت على جمالية الغلاف وقوة جذبته ولفت انظار المتلقى اليه بالتالي للرتابة وقلل من تكرار القيم اللونية المستعملة في اخراجه ولم يحقق الجانب الوظيفي والجمالي كونه وسيلة اتصالية فعالة.

6- اشكالية الوحدة والتنوع :

تحددت الاشكالية في عدم التماثل في توزيع العناصر المكونة للغلاف بالتالي عدم توازن مركز الثقل بين نصفي الغلاف مما اربك العمل واضعف وحدته ونشتت عناصره رغم احتوائها على فضاء احد فضلا عن تأثير نوع الخامة على جمالية ولفت الانتباه وقوة جذبته بالتالي الرتابة والملل في تكرار القيم اللونية المستعملة في اخراجه وعدم تحقق الجانب الوظيفي والجمالي كونه وسيلة اتصالية.



أنموذج رقم 4:

- نوع المطبوع : غلاف عطر
- جهة الاصدار : شركة شمس للعطور ومواد التجميل المحدودة
- البلد : جمهورية العراق - بغداد
- السنة: 1999
- الطباعة: اوفسيت
- عدد الالوان : اربعة ألوان
- القياس: 14,5 * 15 سم

التحليل :

استخدم المصمم العناصر المكونة للتصميم بشكل متنوع من خلال الاعتماد على المكونات الخطية للخطوط المنكسرة والمنحنية والمائلة والمستقيمة بشكل واضح وفعال.

1-الوحدة:

تحققت الوحدة من خلال شكل الأرضية بهيئة خطوط منحنية طولية وبقيم ضوئية متضادة الابيض والاسود وبأسلوب مجرد وبأشكال متباينة وبايقاعات مختلفة لخلق جو حركي،فضلا عن المادة الكتابية كما وتحققت الوحدة من خلال الفكرة(ماهية العطر) بوحده توحى بالحركة من خلال التنوع بالاتجاهات الخطية المستخدمة في التصميم.

2-النظام التصميمي :

استعمل المصمم نظام محوري متمثل في توزيع العناصر الخطية المنحنية والمستقيمة كخلفية والعشوائية في توزيع التكوينات الخطية الأخرى المتنوعة الاتجاهات (منحنية،منكسرة،مستقيمة،مقاطعة) مما اضيف صفة الانظام والعشوائية في تكوين التصميم العام.

3-عناصر بناء الوحدة :

ظهرت التكوينات الخطية والمادة الكتابية والتنوعات بالقيم اللونية للتكوينات الأرضية الحاوية للعمل التصميمي.

4-ناتج العلاقات التصميمية للوحدة والتنوع:

برز استعمال اسلوب تكرار التكوينات الخطية المتنوعة وتكرار في ارضية الغلاف واتجاهه كما ظهر التدرج اللوني والحجمي للخطوط المكونة للتصميم من خلال الشكل والارضية بينها وبين الالوان التابعة للخطوط المكونة للتصميم من خلال الشكل والارضية بينها وبين الالوان التابعة للخطوط في التصميم عن الالوان الارضية والتباين في لون المادة الكتابية المتنوعة الذي اثر على عدم وضوحه ومقروئيتها بالتالي اسلوب اخراجه العام. كذلك عدم انسجام الاشكال المستعملة وظهورها بشكل مجرد ومثير للقلق والاضطراب الذي يزعج العين لتعدد الاتجاهات وتنوعها.

التقنية التصميمية والخامة:5-

كان اخراجه بسيطاً وغير معقد ساعد نوع الخامة المستعملة على ابراز التصميم واضفائه للمعان الواضح فقد حقق الجانب الوظيفي دون مراعاة للجانب الجمالي والتعبيري والاتصالي.

6-اشكالية الوحدة والتنوع :

تحددت الاشكالية من خلال نظام التوزيع للاشكال والعناصر المكونة للتصميم حيث استعمل المصمم التكوينات الخطية المنحنية الطولية في خلفية العبوة وفق تضاد بالقيمة الضوئية واستعمل اللانظام والعشوائية في اظهار التصميم العام كما ان ضعف اظهار اسم المنتج من تباين حجمه وضعف وضوحه وفقدانه التأثير ولفت الانتباه فضلاً عن التنوع في التكوينات الخطية واللونية والاتجاه الذي اثر على وحدة التصميم فقد اخرج التصميم وفق اسلوب يفتقر الحس الفني الوظيفي لظهوره بشكل فعال.

أنموذج رقم 5:

نوع المطبوع : إعلان خدمي،صفحة داخل مجلة

-جهة الاصدار : مجلة ألف باء

-البلد :جمهورية العراق -بغداد

-السنة :1999

-نوع الطباعة اوفسيت

-عددالالوان :اربعة الوان

-القياس : 28 × 5. 21سم

التحليل:

أستخدم المصمم شكل الكرة الارضية بشكل متمركز في وسط المركز

الهندسي وتوزيع لاشكال على هيئة حلقات حولها.

1-الوحدة:

لم تتحقق الوحدة من خلال شكل الكرة الارضية المتمركزة في المركز الهندسي وباتباع الاشكال الاخرى حولها إضافة الى اتجاه الاشكال في أسفل الاعلان نحو المركز الهندسي،وتنوع الاشكال لم يحقق وحدة التصميم عبر الاشكال المستخدمة في بنائه وتنوعها،لكن تحققت الوحدة من خلال الفكرة الموضوعية وشمولية الاعلان لم تحقق الوحدة من خلال الاسلوب لتنوع الاشكال وتنظيماته وتباينها مع المادة الكتابية. ومن خلال اتجاهات الاشكال المختلفة برزت أحياءات حركية.

2- النظام التصميمي

استعمل المصمم هنا النظام المحوري غير المتمائل في توزيع العناصر البانية للتصميم والمكون من الصور والاشكال المتنوعة والمتباينة ضمن الفضاء التصميمي الحاوي لها.

3-عناصر بناء الوحدة





ظهر واضحا" استعمال العناصر البانية للاعلان والمتكون من الصور والاشكال المتنوعة والمتباينة ضمن الفضاء، والمتكونة أسفل الاعلان وعلاقتها الاتجاهية نحو مركزه.

4- نتائج العلاقات التصميمية للوحدة والتنوع

استعمل المصمم التكرار والتباين اللوني والحجمي للاشكال المستخدمة في بنائه مما ساعد على تجسيم الاشكال وبروزها عن الارضية، فضلا" التناسب في أحجامها وتعدد في اتجاهاتها مما ساعد على أضفاء الاحساس بالعمق الفضائي والاتجاهي من خلال أمتداد الاشكال نحو الخارج والاخرى نحو المركز فضلا" عن التنوعات المستخدمة والتي أدت الى أضعاف وحده الشكل وارباعة متمثلة باشكال العملة وأخرى، كما وحقق المبالغة في مزاحمة بالعناصر المتنوعة، كما أدى الى التقليل من أهميتها كونها تتعب العين وتشتت الافكار وتبعدها عن موضوع الاعلان رغم تحقق السيادة في المركز الهندسي، وجاءت المادة الكتابية غير متوازنة مع التصميم بالحجم واللون والاسلوب لتوجيه النظر وسحب المتلقي نحو موضوعها بشكل فعال يخدم الوظيفة الاتصالية من التصميم .

5- التقنية التصميمية والخامة

رغم استخدام التقنية الحديثة في حينها لكن المصمم لم يوفق في أخراج العناصر البانية للاعلان لتنوعها وتعددتها فضلا" عن التناسب الحجمي غير المدرس، ونوع الخامة الصقيلة البيضاء المستخدمة أضيفت للتصميم قيمة جمالية ووضوح فعال لعناصره المستخدمة مما أضيفت قيمة جمالية ووضوح فعال للعناصره المستخدمة، لكن تنوع الاشكال أربك العمل رغم توازنه غير المتمائل.

6- اشكالية الوحدة والتنوع:

تعدد الاشكال وتنوعها جعل موضوع الاعلان غير واضح، وتم التركيز في اخراجه على التباين الحجمي للاشكال والوانها وأتجاهاتها المتنوعة جاءت مربكة كونها تتعب عين المتلقي وتشتت أفكاره في أنحاء التصميم وابعاده.

أ نموذج رقم (6) :

نوع المطبوع : تقويم منضدي.

-جهة الإصدار :شركة أكاي لصناعة الأدوية.

-البلد :جمهورية العراق -بغداد

-السنة : ١٩٩٩

-نوع الطباعة : اوفسيت.

-عدد الالوان :أربعة اللوان .

-القياس : ١١×٣,٥سم.

التحليل:

يحتل الشكل الأول فيه محور المركز البصري وهو عبارة عن هيئة مستطيلة بلون أزرق، ويحتوي على المادة الكتابية البيضاء عن حجم العلبة الدوائية والتي نره من خلال الشكل الثاني المتمثل بالعلبة الدوائية والتي تظهر من خلال الشكل الأول.

١ - الوحدة :

تحققت الوحدة من المادة الكتابية كشكل رئيس والشكل الثاني المتمثل للعلبة الدوائية تظهر واضحة الأبعاد والصورة الفوتوغرافية كأساس في بناء التصميم والمادة الكتابية والتي تتفاعل مع مادة الدواء المعلن عنه كما وتحققت خلال استخدام الوحدة من خلال الفكرة واستخدام الشكل الرئيس وهو المادة الكتابية وفكرة العلبة الدوائية

ضمن خلفية الإزهار وبتقنية الإظهار الصوري، مع الوجه الآخر والمتضمن الأرقام والمادة الكتابية المتنوعة ولشعار الشركة. وتم تحقيق الوحدة من خلال وحدة الأسلوب للتقديم، بالإضافة إلى القيم اللونية المتدرجة مع شكل العبوة الدوائية بوحدة ثابتة لجميع صفحات التقويم.

٢- النظام التصميمي :

اتبع المصمم النظام محوري المتماثل في توزيع الشكليات في الفضاء التصميمي والذي يتضمن تسلسلا في التدرج اللوني للشكل الأول وهو أسم الشركة ونوع الدواء وتدرج مع الشكل الآخر للدلالة على عائدية لنفس الموضوع.

٣- عناصر بناء الوحدة:

تحققت الوحدة من خلال استخدام المادة الكتابية والأرقام والخطوط واللون كأساس في تكوين هذا التقويم.

٤- العلاقات التصميمية للوحدة والتنوع :

تم وضع تفاصيل المادة الكتابية بطريقة يسهل عملية قراءتها بالانتقال البصري إلى تفاصيل الشكليات وبين الوجه الثاني الذي أعطى صفة تماثلا محوري، إضافة إلى استخدام اشكال عضوية نباتية معبرة عن منشاء الدواء وتبانيه، واستخدام علاقة التراكب، ولم يستخدم التباين الحجمي واللوني بشكل موفق لإظهار الإعلان، مما أدى إلى تحقيق وحدة ركيكة مع تنوع في إظهارها ويعد الأسلوب الواقعي في أظهار الإشكال باللون متباين معها.

٥- التقنية التصميمية والخامة :

جاء استخدام التقنية بشكل مدروس باستخدام تقنية الاظهارات الصورية بأسلوب واقعي، ولفقدانها الحس الفني الجمالي إذ ركزت أكثر على أظهار الجانب الوظيفي وتغليبه على الجانب التصميمي والجمالي كمطبوع.

٦- إشكالية الوحدة والتنوع :

تحددت الإشكالية في عدم استخدام المصمم للتباين الحجمي واللوني بشكل موفق في إظهاره للعبوة بالتالي أضعف وحدته، فضلا عن استخدام الألوان الحارة الارضية بأشكال نباتية (كالإزهار) وإعطائها الأولوية في السيادة لتقديم الألوان الحارة وارتداد الألوان الباردة وتراجعها في الأهمية.

نتائج البحث:

توصلت الباحثة من خلال إجراءات تحليل العينة إلى النتائج الآتية :

١- إن فكرة الوحدة ما هي تطبيق للنظام التصميمي الموحد الذي يتكون من عناصر مترابطة بوسطة الفكره

ومحاول المصمم تطويع عناصره لغرض التعبير الجمالي الذي فيه.

٢- الوحدة كخاصية هي ناتج يتصف به، والنظام الذي يرتبط بمجموعة من العناصر والعلاقات التصميمية.

٣- تتحقق الوحدة التصميمية من خلال إتباع الأنظمة التصميمية المعتمدة على مخططات التوازن وهي (نظام محوري متماثل، نظام محوري غير متماثل) والأنظمة التصميمية المعتمدة على العلاقات المتحققة كالأنظمة الخطية والشعاعية. وإتباع نظام محوري متماثل الذي يضمن تسلسل تدرج لوني للأشكال مع بعضها للدلالة على عائديه لنفس الموضوع.

٤- تحققت الوحدة التصميمية من خلال الأسلوب فضلا عن القيم اللونية المتدرجة مع الشكل الأساس بوحدة ثابتة لجميع أجزائه وتحققت من خلال الفكرة للمادة الكتابية والصورة ضمن تقنية الإظهار الصوري كما في أنموذج (٦).

٥- إن إتباع أكثر من نظام يشتت الوحدة التصميمية وتوازنها، إضافة إلى إن عدم إتباع الأنظمة يقود إلى إرباك وضعف في توزيع العناصر وتبانيها بالتالي ظهور تصميم غير متوازن.

٦- غياب التوازن في توزيع العناصر يؤدي إلى اللانظام العشوائية لعدم ترابط اجزائه بالتالي عدم وحدته التصميمية، وإن عدم توزيع مراكز الثقل بين النصفين يضعف وحدته ويشتت عناصره رغم احتوائها على فضاء واحد.. كما في أنموذجين (٣ و٤).

٧- استخدام النظام المحوري غير متماثل في توزيع الإشكال المكونة للإعلان كما في أنموذج (٥).

- ٨- استخدام الأشكال العضوية النباتية والمعبرة عن منشأ المنتج وتباينه وظهور استخدام علاقة التراكب كما في أنموذج (٦).
- ٩- ظهور الإشكال المستخدمة باختلاف إحجامها في التصميم الواحد وعدم انسجامها الموضوعي ضمن الفكرة التصميمية مما يثير القلق والاضطراب لتعدد الاتجاهات واختلاف علاقاتها الاتجاهية وألوانها كما في أنموذج (١ و٤).
- ١٠- استخدام تدرج وتباين وتنوع لوني للأحرف والمادة الكتابية لاسم المطبوع مما أدى إلى فقدان التأثير ولفت الانتباه إلى التصميم من بين التصاميم الأخرى لعدم وضوحها بشكل متكامل وفعال، وضعف الوحدة من خلال التنوع بالتالي أثر على وحدة العمل التصميمي كما في أنموذجين (٢ و٤).
- ١١- استخدام تباين وتدرج لوني وحجمي للأشكال المستخدمة في بناءة ساعد على تجسيم الأشكال وبروزها عن الأربعة كما في أنموذج (٥).
- ١٢- التناسب في الإحجام وتعدد الاتجاهات ساعد على أضفاء الإحساس بالعمق الفضائي من خلال امتدادات الإشكال نحو الخارج وأخرى نحو المركز كما في أنموذج (٥).
- ١٣- تنوع وعدم انسجام الإشكال المستخدمة في بنية التصميم وظهورها بشكل مثير للقلق والاضطراب الذي يزعج العين لتعدد الاتجاهات والتنوع في الأشكال الخطية والتوزيع العشوائي لها كما في أنموذج (٥).
- ١٤- استخدام الألوان الحارة للإشكال النباتية وإعطائها الأولوية في السيادة وارتداد الألوان الباردة مما عزز تراجعها في الأهمية بالتالي عدم وضوح الشكل في التصميم كما في أنموذج (٦).
- ١٥- تحددت إشكالية الوحدة والتنوع في عدم انسجام وتناسب قياسات الأشكال البانية للتصميم وعدم توازن العمل لعدم تماثل توزيعها ضمن فضاء التصميمي، فضلاً عن عدم وضوح الأشكال وضعف وحدتها التصميمية كما في أنموذج (١).
- ١٦- إن التنوع في استخدام العناصر وتباينها وتعدد اتجاهاتها قد أضعفت وحدة الشكل وتششت عين المتلقي إضافة إلى ظهور مادة كتابية غير متوازنة لعدم تناسب إحجامها وألوانها وأقياما الضوئية، فضلاً عن المزاحمة والمبالغة في استخدام عناصر متنوعة كما في أنموذجين (٢ و٥).
- ١٧- تنوع الإشكال المستخدمة وتباين تنظيماته مع المادة الكتابية لا يحقق الوحدة رغم تحقيقها من خلال الفكرة الموضوعية ومن خلال الأسلوب كما في أنموذج (٥).
- ١٨- اتجاهات الإشكال المختلفة أبرزت أليها بوحدة متحركة كما في أنموذج (٥).
- ١٩- كما وتحددت إشكالية الوحدة والتنوع في تعدد الأشكال المقدمة وتنوع توزيعها العشوائي غير المنظم مما أدى إلى عدم وحدة الشكل والفكرة والأسلوب إذ إن تحقيق التنوع في العناصر التبوغرافية قابله عدم تحقيق توزيع مراكز الثقل مما اضعف وحدته كما في أنموذج (٣).
- ٢٠- استخدام التباين الحجمي واللوني بشكل غير مدروس مما أدى إلى تحقيق وحدة ركيكة مع تنوع إظهارها كما في أنموذج (٦) فضلاً عن استخدام الألوان الحارة والباردة معاً للإشكال المعلن عنها مما أثر على عدم إبراز الصفة الإعلانية للمطبوع كما في أنموذجين (٢ و٣).
- ٢١- وتحدد الإشكالية في استخدام التنظيمات الخطية بتضاد في قيمة ضوئية واستخدام اللانظام/العشوائية في ترتيب الإشكال الخطية الأخرى مما أثر على البناء العام للتصميم واضعف وحدته من خلال التنوع كما في أنموذج (٤).
- ٢٢- استخدام التضاد والتباين من خلال إظهار اسم المطبوع أو المنتج مما اضعف وضوحه ومقدرته على جذب الانتباه بالتالي أهميته الإعلانية كما في أنموذجين (٢ و٤).
- ٢٣- إن أتباع التقنية غير مدروسة يظهر العمل بشكل غير مؤدياً لوظيفته التي جاء من أجلها كما في أنموذج (٤)، وفقدان الحس الفني والجمالي للتركيز على أظهار الجانب الوظيفي بشكل واضح كما في أنموذج (٦).

٢٤- استخدام التباين والتدرج اللوني للمادة الكتابية والإشكال المستخدمة في بناء التصميم وعدم وضوحه مما يضعف قدرته التأثيرية على المتلقي. باعتباره وسيلة اتصالية كما في الأنموذجين (٤ و ٥).

٢٥- ان مجمل هذه المؤشرات السلبية التي تتعلق بإشكالية الوحدة والتنوع في تصميم المطبوع في ضوء ما تقدم هي ناجمة من قلة الخبرة بالنسبة للتطبيق غير المدروس الذي يعزى الى محدودية خبرة المصممين وضعف في المستوي الثقافي وعدم الاطلاع على مستجدات العلمية في حقلي الوحدة والتنوع وآفاقه الرحبة الأمر ان نجمت عنه هذه الإشكاليات.

التوصيات

في ضوء النتائج التي توصل اليها البحث توصي الباحثة بما يلي:

- 1- أيلاء أهمية بالغة بوحدة العناصر التصميمية وتنوعها ووضوح الاشكال وتوازنها ضمن وحدة الفكرة والاسلوب المتبع.
- 2- عدم اختيار اشكال مثيرة للقلق مزعجة للعين متعددة الاتجاهات فضلاً عن توزيعها العشوائي وعدم انسجامها مع الهيئة الكلية للتصميم وجماليته.
- 3- اعتماد ناتج العلاقات التصميمية كأساس في تكوين الاشكال توزيعها وتوازناً ضمن الفضاء التصميمي.
- 4- ان التنوع المفرط يؤدي الى تعدد الاتجاهات وتباينها وتنوع توزيعها مما يؤدي الى تشتت عين المتلقي بالتالي على ايصال الرسالة الاتصالية
- 5- عدم استعمال تنظيمات تتعارض مع النظام المتبع في تكوين التصميم العام
- 6- ضرورة اتباع التقنية المدروسة التي تضيف قدرة تأثيرية لتسهم في وضوح التصميم وتمييزه
- 7- ضرورة اطلاع المصمم وتطوير قدراته ومهاراته وفق المستجدات والتواصل مع ما هو مستحدث.

المقترحات:-

بعد الانتهاء من اظهار النتائج وتحيد التوصيات ترثي الباحثة ان تقترح اجراء الدراسات التالية :-

- 1- دراسة مقارنة لاشكالية الوحدة والتنوع لتصاميم الملصقات وبين تصاميم اغلفة العطور.
- 2- دراسة تحليلية لاشكالية الوحدة والتنوع في التقنية التصميمية والتنفيذية للمطبوعات الليزرية.
- 3- دراسة تحليلية لاشكالية التوازن في تصاميم الاعلانات التجارية.

المصادر العربية:

- ١-الالوسي، حسام الدين، فلسفة الكندي وآراء القدامى والمحدثين فيه، بغداد، ١٩٨٤
- ٢- البابلي، سعدي عباس، العلاقات الرابطة العامة في بناء التصميم الشكلي، أطروحة دكتوراه، كلية الفنون الجميلة اجامعة بغداد، ١٩٩٨.
- ٣- جبران، مسعود : رائد الطلاب، معجم لغوي عصري، ط ١١، دار العلم لملايين، بيروت، ١٩٦٧.
- ٤- الجبوري، ستار حمادي علي، العلاقات اللونية وتأثيرها على حركة السلطوح في الفضاء التصميمي، كلية الفنون الجميلة اجامعة بغداد، ١٩٩٧.
- ٥- الدليمي، منصور نعمان : إشكالية الحوار بين العرض المسرحي العراقي، رسالة ماجستير، كلية الفنون الجميلة/ جامعة بغداد، ١٩٩٧.
- ٦-الدوري، سهاد عبد الجبار، علاقة الفضاء والزمن وتأثيرها في تصميم ذي البعدين، أطروحة دكتوراه كلية الفنون الجميلة اجامعة بغداد، ١٩٩٧.
- ٧- سكوت، روبرت جيلام، أسس التصميم، القاهرة، ط ٢. بغداد، ١٩٩٤.
- ٨- إحسان، شيرين، مبادئ فن العمارة، بغداد، الدار العربية للطباعة، ١٩٨٥.
- ٩- رياض، عبد الفتاح، التكوين في الفنون التشكيلية، القاهرة، دار النهضة، ١٩٧٣.

- ١٠- عبد الرضا داود: بناء قواعد لدلالات المضمون في التكوينات الخطية أطروحة دكتوراه، كلية الفنون الجميلة جامعة بغداد، ١٩٩٧.
- ١١- العوادي، منى عايد، وضح اتجاهات تصميمية للأقمشة القطنية العراقية، أطروحة دكتوراه، كلية الفنون الجميلة جامعة بغداد، ١٩٩٧.
- ١٢- كاظم، احمد عبيد، الأسس الفلسفية في تصميم المجالات العراقية، رسالة ماجستير، كلية الفنون الجميلة / جامعة بغداد، ١٩٩٠.
- ١٣- صادق، محمود مجيد، التربية الفنية -أصولها وطرق تدريسها، ط ١، جامعة اليرموك الأردن، ١٩٩٧.
- ١٤- نوبلز، ناثان، حوار الرؤية -مدخل إلى تنوع الفن والتجربة الجمالية، ترجمة فخري خليل، بغداد، دار المأمون، ١٩٨٠.

المصادر الأجنبية:

15- TYLOR-J-FANK,DESIGN AND EXPRESSION IN THE VISUAL ARTS
DOVERINC ,NEW YORK,1993.

الملحق

[illegible]