

خطاب الموت في شعر المتنبي بين التقليد وامارة الغايات العليا

ثائر سمير حسن الشمري

جامعة بابل / كلية التربية الأساسية

كان الموت وما يزال واحداً من ابرز القضايا التي تشغل فضاءً واسعاً من تفكير الانسان، كونه يمثل خاتمة الحياة لكلّ من يعيش في الدنيا، ولاسيما أنه على تماس مباشر مع الأحياء، فهو يغتال النفوس كلّ يوم ولأسباب متنوعة، ونحن على مسمع منه ومرأى، فضلاً عن كونه رمزاً مهماً في ديننا الاسلامي، وذلك ما أكدّ لنا القرآن الكريم بصور متعددة⁽¹⁾، ولا سيما أنه أمرٌ لا مفرّ منه؛ لأنّه يدرك الانسان أينما ذهب، ومهما بلغ من العمر عتيما.

ويبدو أنَّ الخوف من اللامعلوم وقرب الانسان منه يؤدي به الى ازدياد الاهتمام بالموت⁽²⁾، فالانسان من قديم حريص على الخلود كلف بمصارعة الزمان، يريد جهد استطاعته أن يؤكّد ذاته وسط سيله القوي الجارف اللانهائي⁽³⁾، لذا فحرص الانسان على البقاء حياً جعله مهتماً بقضية الموت اهتماماً كبيراً، اذ نال ذلك الاهتمام جزءاً كبيراً من وقته وتفكيره، على الرغم من قناعته باحتمالية الموت، فكلّ انسان⁽⁴⁾ يتوقع الموت خاتماً للحياة، ولكنه يحرص جاهداً أن يظلّ حياً ومن أعزّ أمنيه بل أغلى آماله أن يطول عمره أكثر فأكثر. وكلّما تقدم به العمر ازداد المرء رغبة في الحياة⁽⁴⁾.

وبما أنَّ الشعراء ينمازون بكونهم أكثر قدرة على الاحساس بالقضايا الكبرى من الناس الاعتياديين، وجدنا الشعراء العباسيين شغلوا مساحات كبيرة من دواوينهم للحديث عن الموت بشتى صوره، خوفاً وزهداً وحكمة، وما الى ذلك⁽⁵⁾، ولاسيما أنّهم أكثروا من ذكره في غرض الرثاء كما هو معروف.

إلا أنَّ خطاب الموت في شعر المتنبي جاء مخالفاً عن خطابه لدى الشعراء الآخرين كما سنرى، فهو لم يخش قドومه من جهة، وأفاد منه في دلالات مختلفة من جهة ثانية، فقد استثمره في أغراض تقليدية متعددة كال مدح والرثاء والحكمة والغزل والفار والهجاء وغيرها، فضلاً عن استثماره بوصفه دليلاً على تحقيق الغايات العليا والأهداف المنشودة، وهذا الاستثمار الأخير هو ما يعني به بحثنا بالدرجة الأساس.

ولابد لنا قبل الدخول الى مضمون البحث الرئيس، من وقفة على ما جاء في شعر المتنبي من دلالات مختلفة للفظة الموت في أغراض شعره المتعددة، بدءاً من أكثرها وروداً الى أقلها وهكذا، ثم ننتقل الى ارتباط لفظة الموت في شعره بتحقيق ما كان يصبو الى انجازه من الأهداف العليا والطموح المشروع، في استهراض الهم التي أصابها الشلل في وقت كان للاعاجم فيه السلطان الأقوى في المجتمع العربي.

وعلى الرغم من تعدد أسماء المدوحين في ديوان أبي الطيب، منذ أن ابتدأ المدح في صباح حتى آخر مدوح النقام، وأعني (عصف الدولة) فإننا نجده يستثمر لفظة الموت في كثير من المائحة التي توجه بها اليهم، طوال المدة ما بين صباح ومقتله، لذا نرى أنه لاحاجة لذكر أسماء المدوحين في اثناء رصد تلك المائحة التي انمازت باستثمار لفظة هذه في مدحهم، والاكتفاء بالكلام على طبيعة تلك المائحة، وكيف أنَّ الشاعر أبدع في الافادة من لفظة مرهوبة، معيناً صياغتها بما يضفي جواً من السرور والزهو على مدوحيه، غير أننا سنذكر بعض أسماء أولئك المدوحين حين تقضي الضرورة ذكرهم.

فممدوح المتنبي الذي يضيء وجهه كالبدر في ظلمة الليل، دلالة على حسنه «يحمل الموت معه على أعدائه حين يصل إلىهم، بوصف الموت أحد أعدائهم»: يلوح بدر الدجى في صحن غرته⁽⁶⁾

وكثيراً ما كان الشاعر يردد المعنى السابق نفسه في مدائنه، على الرغم من اختلاف الممدوحين والزمن معاً، ولكن مع الاحتفاظ بجودة الصياغة وقوه المعنى الذي تحتويه الصورة التي يفتخر بها الممدوحون، ومن ذلك مثلاً، أنَّ الموت يكون مُبالغًا في طاعة ممدوح الشاعر إلى الدرجة التي يقتل فيها مَن لم ياتِ أجله بعد من أعدائه إذا ما طلب منه الممدوح فعل ذلك:

يَكَادُ مِنْ طَاعَةِ الْحِمَامِ لَهُ يُقْتَلُ مِنْ مَا دَنَاهُ أَجَلٌ⁽⁷⁾

كما أنَّ الموت حريص على تنفيذ أمر الممدوح دوماً، فيتوقف عن قتل أعدائه إذا ما أمره بالتوقف، ويستأنف قتالهم مرة أخرى حين يأمره بالعودة لقتالهم:

تَغْدوَ الْمَنَى يَا فَلَانْتَكَ وَاقْفَأْهُ حَتَّى يَقُولَ لَهَا عَوْدِي فَتَدْفَعِ⁽⁸⁾

وحيث يغيب الممدوح لبعض الوقت عن أعدائه، في كنایة عن عدم غزوهم لهم، فإنَّ المنايا تغيب عنهم هي الآخر، فلا يموتون حينئذ، ولكنها تعود إليهم فتهلكهم حين يعود الممدوح إلى غزوهم من جديد:

وَتَقْدِمُ فِي سَاحَاتِهِمْ حَيْنَ يَقْدِمُ⁽⁹⁾

وبما أنَّ الموت يطيع الممدوح إلى الدرجة هذه، فلن لا يجعله الشاعر مطرداً للمنايا على أعدائه؟ فضلاً عن الحياة، في الوقت الذي لا يكون فيه بارقاً ولا راعداً:

وَمُمْطَرِ الْمَوْتِ وَالْحَيَاةِ مَعَا وَأَنْتَ لَا بَارِقٌ وَلَا رَاعِي⁽¹⁰⁾

وفي بعض الأحيان يجعل أبو الطيب ممدوحه أخاً للموت، في كنایة عن شدة بأسه وقوته، فإذا ما شابهه الرجال في شجاعته تلك، فإنَّ القتل سيعم ويزداد انتشاراً، وبذلك من في الأرض جميعاً، نتيجة ذلك الاقتتال المستمر:

رَأَيْتَ أَبْنَى أَمَّ الْمَوْتِ لَوْ أَنْ بَأْسَهِ فَشَاءَ بَيْنَ أَهْلِ الْأَرْضِ لَا قَطْعَ النَّسْلِ⁽¹¹⁾

ثم إنَّ المتibi ينصح من يشكّ بمقدرة ممدوحه القتالية أنْ يسأل عن شجاعته تلك، ليعرفها عن طريق السمع، ويحذر في الوقت نفسه من المواجهة معه، لأنَّ مصيره سيكون الهلاك حتماً، فيما لو واجه ممدوحه مواجهة قتالية، ثم يؤكد صدق زعمه؛ في محاولة لاقناع ذلك المشكّ، بوساطة ضرب المثل عن طبيعة الموت، الذي يُعرَفُ بالوصف لا بالتجربة؛ لأننا لم نجد أحداً مات سابقاً ثم عاد ليخبرنا عن حقيقة الموت، يقول:

**سَلْ عَنْ شَجَاعَتِهِ وَزِرْهِ مَسَالِمَا
فَالْمَوْتُ تَعْرِفُ بِالصِّفَاتِ طِبَاعَهُ
وَهَذَارِ ثُمَّ هَذَارِ مِنْهُ مَحَارِبَا
لَمْ تَلْقَ خَلْقًا ذَاقْ مَوْتًا آيِيَا**⁽¹²⁾

وتكمِن مقدرة الشاعر المبدع في طريقة النظم الشعري، ولا سيما حين يفيد من لفظة تحتوي دلالة سلبية كلَّفظة الموت، فيحولها بموهبتِه إلى دلالة إيجابية، كما فعل أبو الطيب في المدائح السابقة، ولابد أنَّ القارئ يشعر بذلك التفوق، فالمتنوّق ((يلزمه أنْ يبذل من الجهد ما يكفي جهد الفنان))⁽¹³⁾، أو حين يجعل تلك اللفظة التي يغتال مفهومها النفوس ذات طبيعة مخالفة مع ممدوحه؛ إذ يكون الموت فداءً للممدوح، فهو الذي يموت، ويفدي بموته ممدوح المتibi، ويأتي ذلك عن طريق الدعاء، كما هو واضح في قوله:

**وَلَكَ الزَّمَانِ مِنَ الْزَّمَانِ وَقِيَةً
وَلَكَ الْحِمَامُ مِنَ الْحِمَامِ فِدَاءً**⁽¹⁴⁾

ويتعجب الشاعر من ممدوحه، لأن قلبه لا يخشى الموت، بمقدار خشيته من العار الذي لو لحقه لكان أشد عليه من الهاك، فيقول:
 لله قلبك ما يخاف من الردى
 ويحاف أن يدنو إليك العار⁽¹⁵⁾

غير أن الشاعر يُكثِّر من استثمار ألفاظ الموت في اثناء مدحه احدى الشخصيات ، ولاسيما اذا كان (سيف الدولة الحمداني) ، فنراه يورد تلك الألفاظ في أبيات متتالية، في الوقت الذي يتضمن فيه كل بيت منها دلالة جديدة تختلف عن الدلالة التي سبقتها في البيت الآخر، إلا أنها تشتراك في كونها دلالات مدحية، ولكن معانٍ مختلفة، فحين يموت أعداء الممدوح موتاً طبيعياً وليس تحت رامحه، فإن ذلك يجعله مستاءً، كونه على يقين بأنه سيظفر بهم لو لا تعجل الموت اليهم، فهو شريك المنايا يتقاسمان القتل فيما بينهما، فإذا ما مات أحد من دون أن يقتله هو بسيفه، فإن المنايا تكون قد خانته في ذلك ، فضلاً عن أن المتبي يرى أن الدولة إذا كانت قسماً لبعض الناس ، فإنها قسمة من حضر الحرب وورد الموت الزؤام من دون خوف أو تردد، ولاشك في أنه يقصد بذلك ممدوحه سيف الدولة :

إذا لم تغافه بالأسنة غول	يغم علياً أن يموت عدوه
فكل ممات لم يمت به غلول	شريك المنايا والنفوس غيمية
لمن ورد الموت الزؤام تدول ⁽¹⁶⁾	فإن تكون الدولات قسماً فإنها

ويبدو أن اعجاب المتبي الشديد بممدوحه (سيف الدولة الحمداني) ، هو ما جعله متحمساً في طريقة مدحه، والدليل على ذلك هو أن أكثر الأبيات التي استثمر فيها لفظة الموت في المدائح كانت لمدموحه هذا من دون سواه، مما يؤكد صدق شعوره تجاهه، فلا بد ((أن يتوافق في التجربة صدق الوجдан فيعبر الشاعر فيها عمّا يجده في نفسه ويؤمن به))⁽¹⁷⁾، لذا فهو يصور شجاعة ممدوحه دوماً ، فيرى أنه عندما يقف في ساحة المعركة فكانه واقف في قلب الموت؛ لشدة القتال، حتى كأنه في جهن الردى وهو نائم عنه، أي فيسلم من الموت، وذلك في قوله:

كأنك في جهن الردى وهو نائم ⁽¹⁸⁾	وقفت وما في الموت شئ لواقف
--	----------------------------

ولذلك كله نجد سيف الدولة - بنظر شاعره - ليس ممَّن يعشقون النوم، فهو صاحب حرب وجود ، فيقتل أعداءه بسيفه، ويُحيي أولياءه بكرمه:

ممات لحي أو حياة لميت ⁽¹⁹⁾	لنا ملأك لا يطعم النوم همه
---------------------------------------	----------------------------

وكون الممدوح يتحلى بتلك الشجاعة، فإن الناس يسارعون بالهرب منه حين يكون غاصباً عليهم ، لفعل سيئ فعلوه ولا يرغبون بتلبية ندائه حين يطلبهم ، وعدم تلبية ذلك النداء مصدره خوفهم الشديد منه، وليس تمردتهم عليه كما بين ذلك المتبي لمدموحه في اثناء كلامه على ما فعله بعض من حاول الخروج عن طاعة سيف الدولة، فهربهم كان نتيجة خوفهم من مواجهته لئلا يقتلهم، فهم مذعورون لدى الشاعر الذي يقول في ذلك:

وما تركوك معصية ولكن	يعاف الورد والمموت الشراب ⁽²⁰⁾
----------------------	---

وحين يمدح المتبي كافوراً، يرى أنه دافع عن (علي بن الاخشيد) صاحب مصر، حين كان طفلاً، وذاد عنه الرماح بنفسه، لذا فهو شجاع بحيث يهرب من العار إلى الموت في الحرب، أي أنه يفضل الموت على الهزيمة، يقول:

الى الموت فى الهيجا من العار تهرب ⁽²¹⁾	لقيت القاتاعنه بنفس كريمة
---	---------------------------

وقد يستخدم الشاعر لفظة الموت استخداماً مجازياً في بعض مدائنه، للتعبير عن شجاعة ممدوحه، تلك الشجاعة التي تجعل الخوف ثائراً في نفوس أعدائه فيضطربون أمامه، فكأنهم - بذلك - يموتون خوفاً منه قبل أوان موتهم ، فإذا ما عفا عنهم، غدا ذلك إحياء لهم قبل يوم القيمة:

هُبُوبُ الريحِ فِي رِجْلِ الْجَرَادِ
وَلِكُنْ هَبْ خَوْفَكَ فِي حَشَاهِمِ
مِنْتَ أَعْدَتُهُمْ قَبْلَ الْمَعَادِ⁽²²⁾
وَمَاتُوا قَبْلَ مَوْتِهِمْ فَلَمْ⁽²²⁾

وكان الموت في شعر المتتبّي طرفاً رئيساً في فن التشبيه من خلال المدائح التي أبدعها أصحابها، فممدوح أبي الطيب ييرز وكأنه مبغض للمال؛ بسبب كثرة بذله للناس نتيجة كرمه غير المحدود، وفي الوقت نفسه يبدو وكأنه - لكثرة خوضه الحروب- عاشق للموت، فجاء التشبيه معبراً عن أمررين غاية في المدح، ألوهما الكرم والشجاعة ، وذلك من خلال قول أبي الطيب:

كَانَكَ فِي الاعْطَاءِ لِلِّمَالِ مَبْغِضٌ
وَفِي كُلِّ حَرْبٍ لِلِّمَالِ مَبْغِضٌ⁽²³⁾

ويتحلى ممدوح المتتبّي بصفات ايجابية عدّة ، يصورها الشاعر عن طريق التشبيه المؤكّد، وبالغة في كثرة وقوعها في ممدوحه حتى صارت ولياً كالشيء الواحد، وكان الموت واحداً منها، فالممدوح - فضلاً عن الصفات الأخرى - كالموت على أعدائه، يقول:

إِنَّمَا بَدْرُ رِزَائِيَا وَعَطَائِيَا
وَمَنِيَا وَطِعَانَ وَضِرَابٍ⁽²⁴⁾

وإذا كان ممدوح المتتبّي السابق عاشقاً للمنية، فإن ممدوحه الآخر يبدو وكأنّ الموت لديه ضرب من الخلود، فيسعى إليه دوماً في الحروب التي يخوضها ، فضلاً عن كرمه المبالغ فيه:

كَانَكَ بِالْفَقْرِ تَبْغِيِ الْفَقْرَ
وَبِالْمَوْتِ فِي الْحَرْبِ تَبْغِيِ الْخَلْوَدَ⁽²⁵⁾

ولainسى المتتبّي قوم ممدوحيه في مدائنه التي تتوافق فيها ألفاظ المنايا، فلهم نصيب لابأس به من ذلك المديح، بوصفهم قوم الممدوح الذي يتبااهي به، مشيداً بصفاته الجيدة، ومنها الشجاعة التي لا تبتعد عن قومه أيضاً، بوصفهم ينمازون بصفات قائدتهم الإيجابية نفسها، تلك الشجاعة التي تجعل الموت يبدو كالأحمق في ساحة المعركة حين يواجههم، فلا يسلم له رأي في لحظات تلك المواجهة ، ويظل حائراً أينقدم فيقتل على أيديهم، أم يهرب فيدركونه وينالون منه أيضاً؟

وفي لحظات الاختيار بين الرأيين، يكشف الشاعر عن قصدته من قوله هذا بخصوص قوم ممدوحه، فهو لا يريد سوى وصف شجاعتهم التي جعلت الموت المخيف خائفاً منهم ، إلى الدرجة التي يتّهم بها الإقدام والهرب على السواء:

إِنَّ الْمَنِيَّةَ لَوْلَاقَتِهِمْ وَقَفَتِ
خَرْقَاءَ تَتِهِمِ الْإِقْدَامَ وَالْهَرَبَ⁽²⁶⁾

وهو لاء الممدوحون بلغوا مرحلة متقدمة في الشجاعة؛ لأنهم يزدادون مجدًا ورفعة إذا قُتلوا في سوح الوغى، فهم بذلك كالبدور التي تبلغ كمالها بمحاقها:

كُلِّ ذِمَرٍ يُزِيدُ فِي الْمَوْتِ حَسْنًا⁽²⁷⁾
كَبِدُورٍ تَمَاهِيَّا فِي الْمَحَافِقِ

وحتى الجناء من قوم الممدوح، نراهم لا يرهبون الموت؛ بسبب شجاعة قائدتهم، وكثرة تمرّسه بالحروب واشتراكه فيها مع قومه، ونتيجة لذلك تعودوا لقاء الموت وتجروا عليه ، فلم يعودوا يخشونه، كما في قول أبي الطيب:

أَضْرَتْ شَجَاعَهُ أَقْصَى كَتَائِبَهُ
عَلَى الْحَمَامِ فَمَا مَوْتَ بِمَرْهُوبٍ⁽²⁸⁾

وننتقل من مدح الأحياء إلى مدح الأموات، وأعني أن المتبني تطرق إلى استثمار ألفاظ الموت في غرض الرثاء، ولا شك في أن ذكر الموت في غرض الرثاء يشكل حيزاً طبيعياً، وليس كما في غرض المدح، الذي جاء فيه ذكر الموت ليحدث مفارقة جميلة، كونه من الأمور التي يتشارع الممدوحون من سماعها، غير أن المتبني استطاع تغيير المفهوم هذا، وجعل ممدوحيه مسرورين بسماعهم لفظة الموت في قصائد التي مدهم بها، بوساطة ابداعه في طريقة تشابك تلك اللفظة بالمدح كما رأينا، وحتماً فإن ذلك لا يتأتى لأي شاعر كما هو معروف، ولكن أبا الطيب يكاد يكون شاعراً نادراً في المجال هذا؛ بسبب تميزه بالابداع الشعري الذي عُرف به، وتتفوق فيه على أفراده من الشعراء.

كان موت والدة سيف الدولة مصاباً جلاً لدى أبي الطيب، إذ استعظمه بشدة، مصوراً إياها وكان الناس لم يروا موتاً قبله، بسبب عظمة المرثية، قائلاً في موتها: **كَانَ الْمَوْتُ لِمَ يَفْجُعُ بِنَفْسٍ** **وَلَمْ يَخْطُرْ لِمَذَا وَقَبْيَالَ**⁽²⁹⁾

وعلى الرغم من أنّ المنايا كانت تتصرّ لسيف الدولة في المعارك، وقتل له أعداءه، إلّا أنها خانته في ابنه وقتله، في الوقت الذي لا يستطيع فيه الأب فعل شيء للhilولة دون وقوع ذلك الموت:
تخون المنايا عهده في سالمه وتنصره بين الف وارس والرجل⁽³⁰⁾

لذا نجد أن المفارقة هذه تدعو أبا الطيب إلى وصف الموت صفة ليست اعتيادية، لأنّها وهي تشبيهه إياها بالسارق الذي يفقد سمات الأشخاص؛ لأنّه يصلّى بلا كف، ويُسْعى بلا رجل، فهو يسرق الأرواح من الأبدان من دون شعور المُتعرّض له بصلوته وسعيه، فلا يتمكّن من الاحتراس منه، أو الشعور بقدومه إليه: **وما الموت إلا سارق دق شخصه يصلّى بلا كف ويُسْعى بلا رجل**⁽³¹⁾

وعلی النحو هذا يتقدّل المتّبّي في رثاء أهل بيت مدوّحه كلما اختطف الموت شخصاً منهم، وكان مبدعاً دوماً - كعهده - في رثائهم، وفي تصوير الموت المسؤول عن فقدهم واحداً تلو الآخر، فإذا كانت المنايا خانت مدوّحه بابنه في النص السابق، فإنها غدرته في وقت آخر بأخته خولة، وبذلك فإنَّ الموت لدى أبي الطيب يتّصف بالخيانة مرة، وبالغدر مرة أخرى، لأنَّه كان دوماً من أنصار المدوّح، ويغتال نفوس أعدائه ويسكتُ ضجيجهم، ولكنَّه اليوم فجّعه بأخته، يقول:

عدرت يا موت كم أفتت من عدد
بمن أصبت وكم أسلكت من لجب⁽³²⁾

أما حين يرثي الشاعر ابن عم ممدوحه سيف الدولة ، فنجد مشيداً بشجاعته من خلال ذكر الموت الذي اغتاله بلا قتال ، على الرغم من شجاعة ذلك المرثي، وبسالته في الحروب، غير أنّ المرض استطاع قتله، ولم يقتله الموت في احدى المعارك التي خاضها، مع أنه كان يأْنف من موته على الفراش، بسبب شجاعته، حتى أنّ الرماح كانت تعثر بصدره في الحرب، وخوضه أصعب الحروب وأشدّها وطأة حتى على الشعاعان:

أكْرَمْ مِنْ تَفَابْ بِبَنْ دَادْ
حَلْ بِهِ أَصْدَقُ الْمَوَاعِيدْ
غَيْرِ سَرْوَجِ السَّوَابِعِ الْقَوْدْ
وَضَرْبَهِ أَرْؤُسُ الصَّنَادِيدْ
لِلْذَّمْرِ فِيهِ أَفْؤَادُ رَعَيْدْ (33)

مَا سَادَكْ عَلَةً بِمَوْرُودْ
يَأْنَفُ مِنْ مِيَّتَةَ الْفِرَاشِ وَقَدْ
وَمِثْلَهِ أَنْكَرَ الْمَمَاتِ عَلَى
بَعْدِ عَثَارِ القَبَابِلَتْهِ
وَخُوضَهِ غَمْرَ كَلْمَهِ

وبما أنّ الرثاء ((يشير إلى نبل الخلق والقصد))⁽³⁴⁾ ، فقد كان المتتبّي متحمّساً في رثائه لمدحه السابق (فاته)، إلى الدرجة التي ذمَ فيها الزمن حين سمع بخبر موته، جاعلاً أيامه (الزمن) متذخراً برقاً من القبائح جميعها؛ لأنَّه أخذ روح فاته الشجاع، في الوقت الذي أبقى فيه على عدوه كافور اللئيم، وذلك حين قال:

قَبْحًا لِوْجِهِكَ يَازْمَانَ فَإِنَّهُ
أَيْمَوتُ مِثْلَ أَبِي شَجَاعٍ فَاتِّكَ
وَيَعِيشُ حَاسِدُهُ الْخَصِّيُّ الْأَوْكَعُ⁽³⁵⁾

وممَّا لا سبيل إلى انكاره، هو أنَّ المتتبّي كان مبدعاً في رثائاته التي ذكر فيها الموت جميعها، وذلك - قطعاً - نابع من مصدر الحزن الحقيقي الذي كان يشعر به حين نظمها، فقصيدة الرثاء ((تسائل في وقت نظمها عن الدموع والتأوهات والأحزان التي ستثيرها حين إلقائها))⁽³⁶⁾، فضلاً عن العلاقة الوطيدة التي كانت تربطه مع أولئك الأموات بوصفهم ممدوحين سابقين، أو ممَّن تربطهم صلة قرابة مع أولئك الممدوحين، كما سبق وأنْ ذكرنا ذلك.

كما أفاد الشاعر من ألفاظ الموت في صياغة حكم مفيدة، عبرَ من خلالها عن حتمية الموت، وأنَّه أمر لا مفرّ منه، فلا بدَّ أن يتجرّعه الجميع، سواءً أكان برضاه أم على الرغم منهم، فهو يرى أنَّ البشر نازلون في منازل لا يزال غرابُ البين ينبع فيها، نادراً بالفرقة بوساطة الموت، فالملوك الذين ضاق الفضاء بجيشهم سابقاً، أصبح مصيرهم النوم في القبور الضيقَة، حتَّى أصبحوا لا يجيرون من يناديهم ، لتوهمهم أنَّ الكلام محروم عليهم، لذا فإنَّ الموت آتٌ للجميع ، فعليهم ألا يغتروا بما جمعوه من الدنيا؛ لأنَّه لا يدفع الموت عنهم، ومن يفعل ذلك فهو أحمق من وجهة نظر أبي الطيب الذي يقول في ذلك قوله:

أَبِنِي أَبِينَا هَنَّ أَهْلَ مَنَازِلِ
نَبِيٍّ عَلَى الدُّنْيَا وَمَا مِنْ مُعْشِرٍ
أَيْنَ الْأَكَاسِرَةُ الْجَبَابِرَةُ الْأَلَى
مِنْ كُلِّ مَنْ ضَاقَ الْفَضَاءُ بِجِيشِهِ
خَرَسٌ إِذَا نَوَدُوا كَانَ لَمْ يَعْلَمُوا
وَالْمَوْتُ آتٌ وَالنَّفَوْسُ نَفَائِسُ⁽³⁷⁾

جمعَتْهُمُ الدُّنْيَا فَلَمْ يَتَفَرَّقُوا
كَنَزُوا الْكَنْزَوْزَ فَمَا بَقَيْنَ وَلَبَقَوْا
حَتَّى ثَوَى فَحَوَاهُ لَهُ دَضِيقٌ
أَنَّ الْكَلَامَ لَهُمْ حَلَالٌ مَطْلَقٌ
وَالْمَسْتَغْرِبُ بِمَا لَدِيهِ الْأَحْمَقُ

ويستغرب أبو الطيب من الناس ؛ لأنَّهم لا يعتبرون بالموت، فهم يعيشون ليديفونا بعضهم بعضاً، ثم يمشون على رؤوس من دفونهم غير آبهين بهم، وغير معتبرين:

يَدْفَنُ بَعْضُنَا بَعْضًا وَتَمْشِي
أَوْاخِرَنَا عَلَى هَامِ الْأَوَالِيِّ⁽³⁸⁾

ثم يردد الشاعر المعنى هذا في مناسبة أخرى في شعره مع تطور الدلالة طبعاً، فالموت أتعب الأطباء وأعيتهم، إذ لم يجدوا دواءً يمنعه من القدوم إليهم والى سواهم، وفي ذلك إرادة إلهية ، إذ لو عاش الذين سبقونا ولم يموتونا، لما كان هناك متسعٌ لمن يأتي؛ لشدة الزحام، فالحياة تقضي موت السابق ومجيء اللاحق، كي لا تضيق الأرض بالناس:

وَقَدْ فَارَقَ النَّاسَ الْأَحْبَةَ قَبْلَنَا

وَأَعْيَا دَوَاءَ الْمَوْتِ كُلَّ طَبِيبٍ

منعنا بها من جيئة وذهب (39)

سبقا الى الدنيا فلو عاش اهلها

فإذا كان الأمر بالشكل هذا، فلماذا نكره الموت الذي لابد لنا من الشرب من كأسه الذي شرب منه
الذين سبقونا كلهم؟

نعماف ما لابد من شربه⁽⁴⁰⁾

نَحْنُ بَنُو الْمَوْتَىٰ فَمَا بِالنَّاسِ

إنَّ الموت ينال الجميع، سواءً أكانوا من الشرفاء في مناصبهم ، أم من الوضياعين في أعمالهم،
وسواءً أكانوا علماءً أم جهله، فالموت لا ينجو منه أحدٌ مهما كان موقعه ، فالراعي الجاهل يموت كما يموت
الطبيب الماهر في تخصصه، بل ربما يعيش ذلك الراعي عمراً أطول من عمر الطبيب الذي - بسبب علمه
وادراته - يظل فلقاً وخائفاً من الموت:

مودة جلينوس في طبمه

يموت راعي الضأن في جهاته

لیکار ۱۰۰

وقد يترك المولى الراعي الجاهل ليعيش عمراً أطول من عمر الطبيب ، فإنه - أيضاً - قد يترك الشجاع الذي لا يخافه، ويقع في نفسه في المعارك، فلا ينهي حياته، ويتجه إلى الجبان الذي يخشاه، فيقبض روحه وينهي حياته، وفي الحكمة هذه يقول الشاعر : **وَخَتْرَمِ النَّفْسِ التَّيْ، لَا تَهَمَّه** (42)

ولعل أبا الطيب لم ينطّرِق إلى الحكمة الأخيرة، إلّا للدعوة إلى خوض القتال مع الأعداء من دون تردد أو وجّل؛ لتحقيق الغايات العليا التي كان ينوي تحقيقها بنفسه، وسنتحدث عن ذلك بالتفصيل في موضع لاحق من البحث إن شاء الله تعالى.

ولم ينسَ أبو الطيب لفاظ الموت حتى في غزله، فهي حاضرة في الغرض حضوراً لذى ، على الرغم من قساوة دلالاتها ومعانيها الحقيقية؛ لأنَّ المتنبي استثمرها استثماراً إيجابياً بما يتناسب وابداعه المعهود، ذلك الابداع الذي اقترب باسمه، فهو يفضل الموت على فراق حبيبته، داعياً لها بعدم الابتعاد عنه؛ لأنَّ لو حصل ما يخافه ، لأدركه الموت فزعاً من ألم الفراق، يقول:

وإذا ما بقي الشاعر حياً بعد رحيل الحبيبة، فإن ذلك لا يعني أنه قد سلاها، بل لأنه صبور على الشدائـد، قادر على تحملـها ، وفي الوقت نفسه، فإن ذلك الفراق سيكون سبباً مباشراً لموته فيما بعد، فهو لا يستطيع العيش بعد ابتعادها عنه:

ولکن ای للنائب ات حم ول

وَمَا عَشْتَ مِنْ بَعْدِ الْأَحْبَةِ سُلْوَةٌ

لـ جـ مـ الـ دـ لـ اـ لـ اـ لـ اـ

كان احساس المتتبّي عالياً في أبياته الغزلية السابقة، على الرغم من أنه لم يُعرف بوصفه شاعراً غزلياً بالدرجة الأساس، إلا أن ((الجمال الأدبي في الشعر أو النثر، إنما يتوقف على شيء واحد فقط في موضوع الأدب، هو أن يكون ممترجاً بالمشاعر، مختلطًا بالأحاسيس ، وأن يكون الآخر الأدبي مثلاً للانفعال النفسي، مع وقائع الحياة أو خيالاتها))⁽⁴⁵⁾، لذا فإن مجرد تذكّر الشاعر لأيام الصبا وأماكن الهوى في ديار الحسنة، يحلب له الموت أو انه لشدة وجده على، فاقها، بقول:

چاپت حمامی قبل وقت حمامی (46)

ذكر الصبي [كذا] ومراتع الارام

ويتلقى المتنبي بألفاظ الموت من غرض إلى غرض آخر، وفي المرّة هذه نراه يستثمر تلك الألفاظ حين يكون في قمة الحماس في بعض قصائده التي يفخر فيها بنفسه حتى وإنْ كان في معرض المديح لأحد ممدوحه، ولاسيما إذا ما علمنا أنَّ ذلك شيء اختص به الشاعر، فكثيراً ما كان يفخر بنفسه أمام ممدوحه، مشيداً بشجاعته بالدرجة الرئيسة ، فضلاً عن شاعريته وجودة شعره، فاللغة (وضعٌ لا للتعبير عن المعنى فقط، بل كذلك عن شخصية الإنسان الذي يستخدمها ومزاجه ومقاصده) (47)، فأبو الطيب يعاتب ممدوحه لأنَّه يساوي بينه وبينَ من هو أدنى مرتبة منه من ناحية جودة الشعر، مع علمه بشاعريته غير الاعتيادية ، ثم يتعجب منه؛ لأنَّه يُنكر موت حсадه، في الوقت الذي يُشَبِّه فيه نفسه بـ (سهيل) ، فهو ما إنْ يظهر حتى يموت أولئك الحساد من أولاد الزنا- حسب تعبير الشاعر نفسه- حسداً له، ذلك كله لم يكن لولا ثقة المتنبي بشعره الذي ظل يدافع عن جودته حتَّى آخر لحظة من حياته، ويفخر به جدًا أمام ممدوحه جميعاً:

وإنْ مِنْ العجَابِ أَنْ ترَانِي
فَتَعْدِلْ بِي أَقْلَ مِنْ الْهَبَاءِ
طَعْتْ بِمَوْتِ [أَوْلَادِ] الْزَّنَاءِ (48)

وتنَّرْ مَوْتَهِمْ وَأَنَا سَهِيل

إنَّ شعور المتنبي العالي بالظلم، هو ما كان يدفعه إلى نظم مثل تلك الأبيات، لأنَّ ((أقدر الناس تعبيراً عن الشقاء من كان الشقاء في نفسه)) (49)، فلو أنَّ ممدوحه قدَّرَه بما يتاسب وحجم المكانة التي وضعهم فيها، وجعلهم يرثون في شعره إلى أماكن علياً، لما لهج لسانه بمثلها ،ولما جعلها تتفجر فخراً بنفسه وبشعره، فتشغل الحماس لدى متلقيه حتى وإنْ كان غير صادق فيما يدعوه، لأنَّ ((المتكلم بلهجة انفعالية ينجح في إثارة شعور ساميّه ولو كانت حجتَه فارغة)) (50) ، لذا نجد أبا الطيب كثير الإدعاء في المجال هذا، فهو يجد أنَّ سيفه يأخذ رقاب الناس، فيسبقها إلى الموت قبل حلول آجالها ،وذلك في قوله:

يُسَابِقُ سَيِّفِي مَنِيَا الْعِبَادِ
إِلَيْهِمْ كَأْنَهَا فِي رِهَانِ (51)

أما فيما يخصُّ الشاعر نفسه، فنرى أنَّ الموت يحذره منه، حتَّى كأنَّ الشاعر نفسه هو الموت بالنسبة إليه، فضلاً عن أنَّ الأفعى تموت باسمه إذا ما لسعته، ففي ذلك يقول:

يَحَاذِرِنِي حَفِي كَأْنِي حَفَّه
وَتَنَكِّرِي الْأَفْعَى فِي قِتَاهَا سَمِيِّ (52)

ونرى الشاعر هنا قد تجاوز الحدود كلها في المبالغة في إظهار شجاعته وشدة بأسه، وربما كان ذلك كلَّه صادراً من أعماقه الدفينة، نتيجة ضياع أحلامه الكبرى، وفشلها في تحقيق أكثرها، فأصبح فخره بنفسه بالطريقة هذه معادلاً موضوعياً لأحلامه الضائعة في بحر من الوهم، وطموحه الذي بدته الأيام بمرورها السريع، وخذلانه من لدن أكثر الناس الذين التقى بهم، وطمح إلى تحقيق غایاته من خالهم.

ويبدو الأغرب من ذلك كله ، هو استخدام ألفاظ الموت في غرض الهجاء من لدن المتنبي، فقلما يستخدم الشعراء لفظة الموت في الغرض هذا؛ لبعدها بعد كلَّه عن مضمونه، إذ لامجال لذكرها فيه؛ لابتعاد الغاية في النيل من المهجو بوساطة ذكرها، في حين استثمرها الشاعر في هجاء (إسحاق بن كيغان) حين بلغه أنَّ غلامه قتلوه، عاداً موته وحياته أمراً واحداً، فليس هناك من يأسف على فقده، إذ لا يحدث أي خلل بموته ليشعر الناس بفقدنه، ثم يطلب الشاعر من الآخرين سؤال قاتليه: هل مات خوفاً منهم، أو مات بوساطة ضربهم له؟ فهو جبان لا يستطيع الردّ على منْ يعتدي عليه، لذا يعده الشاعر ميتاً بسبب خوفه الشديد، وليس بسبب ضرب غلامه:

هَذَا الدَّوَاءُ الَّذِي يُشْفِي مِنَ الْحَمْقِ
أَوْ عَاشَ عَاشَ بِلَا خَلْقٍ وَلَا خَلْقٍ
فَالَّوَالَّنَا: مَاتَ إِسْحَاقَ فَقْلَتْ لَهُمْ
إِنْ مَاتَ مَاتَ بِلَا فَقْدٍ وَلَا أَسْفٍ

[....]
فَسَأَلُوا قَاتِلِيهِ كَيْفَ مَاتَ لَهُمْ

موتاً مِنَ الضربِ أو موتاً مِنَ الفرقِ⁽⁵³⁾
 غير أَنْ هجاء المتنبي هنا كان هجاءً يسيرًا إذا ما وازنه بهجائه لكافور، وذلك حين جعل الموت
 يأنف من قبض أرواح أمثاله بيده، وإنما يلغا إلى فعل ذلك بوساطة عصا، بسبب قذارتهم من الخسّة واللؤم:
 إِنِّي نَزَلتُ بِكَذَابِينَ صَرِيفَهُمْ
 عنِ الْقَرِىٰ وَعَنِ التَّرْحَالِ مَحْدُودٍ
 جُودُ الرِّجَالِ مِنِ الأَيْدِي وَجُودُهُمْ
 مِنَ السَّانِ فَلَا كَانُوا وَلَا جَوْدٌ
 إِلَّا وَفِي يَدِهِ مِنْ نِتْهَا عَوْدٌ⁽⁵⁴⁾

ولعل صورة المتنبي الهجائية السابقة من أشد لوحات الهجاء في الشعر العربي؛ لأنها صدرت عن شاعر عانى كثيراً على يد كافور من نكران للوعود ومخالفة للعهود التي قطعواها على نفسه ليحظى بمديح المتنبي، تلك الوعود التي أمله فيها، وجعله قاب قوسين أو أدنى من تحقيق آماله، ولكن سرعان ما اكتشف أن تلك الآمال الجسمان لن تتحقق بسبب كذب كافور، ((فكلّ أثر أدبي إنما هو مصور جميل لحالة نفسية، لابل هو مصدر شخصي تكشف فيه دوالي الشاعر أو الأديب))⁽⁵⁵⁾، فضلاً عن أنّ من ((مظاهر صدق التجربة الشعرية، قدرة الشاعر على نقلها نقلًا فنيًا للآخرين ، حيث يولد في نفوسهم المشاعر والأحساس ، التي لا تختلف كثيراً عن مشاعره وأحساسه))⁽⁵⁶⁾.

وفي الوقت الذي يعلن فيه الشاعر عن شكوكه من حساده، نلاحظ أنه يستثمر لفظة الموت في شعره الذي يحمل دلالات تلك الشكوى منهم، فبعد أن يصرّح بأنّ ليله- وإن طالت مدته- ليس أطول من النهار الذي يرى فيه حساده، يعلن أنّ الموت- عنده- ليس أبغض من الحياة التي يكون فيها لحساده نصيب معه في الحياة، وذلك في قوله:

يَظِلُّ بِلَحْظِ حَسَادِي مُشَوِّبًا
 وَمَالِيَلْ بِأَطْوَلِ مِنْ نَهَارٍ
 أَرَى لَهُمْ مَعِيَ فِيهِ أَنْصِبَا⁽⁵⁷⁾
 وَمَا مَوْتُ بِأَبْغَضِ مِنْ حَيَاةٍ

إنّ موقف الشاعر هذا من حساده لم يكن ليصدر عنه لو أنهم لم يشكّلوا له همّا جديداً يضاف إلى همومه التي أزعجهه كثيراً، فكانوا أسباباً لتعاسته ولعدم تحقيق ما كان يصبو اليه، لذا فشعره في الحال هذه ((صورة ايقاعية ترسم ملامح شخصيته وتحدد معاالم سجاياه إذ هو تمكن من أن يعكس دواليه النفسية مصوّغة بألفاظ هي غاية في الدقة والتحديد))⁽⁵⁸⁾.

وقد يستخدم الشاعر لفظة الموت استخداماً مجازياً، للتوصّل إلى عتاب ممدوحه الأبرز (سيف الدولة)، لموقه منه بعد أن تأخر مدحه له، فأصبح ذلك المدوح لايالي به كما كان سابقاً، مما جعل الشاعر يغرق خجلاً من ذلك الإهمال له، ولاسيما أنّ عدم المبالغة تلك كانت على مرأى من الناس ، فعاتبه بقوله:
 أَرَى ذَلِكَ الْقَرْبَ صَارَ أَزُورِارَا
 وَصَارَ طَوِيلَ السَّلَامِ اخْتِصارَا
 أَمْوَاتُ مِرَارَا وَأَحِيَا مِرَارَا⁽⁵⁹⁾
 تَرَكْتُنِي الْيَوْمُ فِي خَجْلَةٍ

يبين الشاعر في البيتين كيف أنّ سلام ممدوحه الطويل أصبح مختصراً، دلالة على غضبه عليه، وكيف أنّ قربه منه صار عدواً عنه وانحرافاً، مما عرضه للخجل من كانوا يرون ويسمعون، فأصبح يموت مراراً كلما تذكر إعراض ممدوحه عنه، فإذا زال التذكر عاد للحياة من جديد، وهكذا كان يموت مراراً ويحيا مراراً في ذلك اليوم.

ومع استئثار المتنبي للفظة الموت في غرض العتاب، ينتهي حديثاً عن خطاب الموت في شعره الذي اتصف بالتقليد ، ونعني بذلك ورود ذلك الخطاب في الأغراض الشعرية التقليدية، مع عدم إغفالنا لابداع الشاعر في طريقة تتراوّل تلك اللفظة ، وقد كشفنا عن ذلك الابداع بالفعل في محله من البحث ، أمّا فيما سيأتي فستتناول تعامله مع اللفظة نفسها للغايات العليا التي كان يرددّها دوماً في شعره، ويحلّم بتتفيذها في عقائه اللاوعي، ولاسيما في صباح ، كما سبقنا ذلك لنا فيما بعد.

توصل المتّي بعد مجموعة كبيرة من التجارب التي سبّر أغوارها عبر مدة من الزّمن، إلى أنَّ طموح الإنسان حين يزداد كبراً، ويسعى إلى تحقيق المُثُل العليا والأهداف السامية باستمرار، فان جسم ذلك الإنسان سيشعر بالتعب الشديد من محاولات صاحبه في تحقيق طموحه الذي لاتحدّ الحدود، ولا تمنعه العقبات التي يواجّها ، فائلاً:

وإذا كانت النفوس كبيرة تعبت في مرادها الأجسام^(٦٠)

لذا نراه يرفض الظلم في كلّ حين، لأنّ نفسه تأبى إِلَى العيش بعزةٍ وكرامة، فتدفع الذلّ بألوانه كلّها،
مهما كانت الأسباب والنتائج، فهو يفتخر بأنه عزيز النفس في كلّ لحظة تمرّ من الزمن، وببعد همته، وجهاده
في سبيل منع الظلم ودفعه عن نفسه، وبذلك يبدو وكأنه ينبعُنا إلى أنه في المرتبة العليا في الظروف المختلفة
كلّها:

فلا عبرت بي ساعة لاعزني ولا صحتي مهجة قبل الظلام⁽⁶¹⁾

وَمَنْ يَكُونْ تَفْكِيرَهُ بِالْمَسْتَوْىِ هَذَا، وَطَمْوَحُهُ بِالصَّفَاتِ هَذِهِ، لَا يَتَأْمِلُ غَيْرَ الْأَمْورِ الَّتِي مِنْ الْمُمْكِنِ أَنْ تَحْقِقَ غَايَاتِهِ وَمَرَامِيهِ الَّتِي يَسْعَى لِلَّوْصُولِ إِلَيْهَا، لَذَا فَهُوَ لَا يَرْهُبُ الْمَوْتَ حِينَ يَكُونُ سَبِيلًا يَتَوَصَّلُ بِوَسْطَاتِهِ إِلَى أَمَانِيَّهُ الْمُشْرُوعَةِ، فَنَلَاحِظُهُ مَصْرَحًا بِشَجَاعَتِهِ حِينَ يَكُونُ فِي سَاحَةِ الْمُعرِكَةِ، فَلَا يَهَابُ الْمَوْتَ اطْلَاقًا، وَلَكِنَّ نَفْسَهُ تَجِبَنْ مِنْ فَرَاقِ أَحَبَّتِهِ، بحسب قولِهِ:
أَنِّي لَاجِبُنَّ مِنْ فَرَاقِ أَحَبَّتِي
وَتَحِسُّ نَفْسِي بِالْحَمَامِ فَاشْجَعُ⁽⁶²⁾

وبما أنه لا يفكّر إلّا بالقتال وخوض المعارك، فهو ينبذ الخمرة ومحالسها، فيرفض شربها، لأنّها تعيقه عن تحقيق مبتغاه، فيصرّح بذلك في شعره، ويؤكد أنّ الحرب أذْ من شرب ذلك المُنكر، ومن ضياع الوقت في معطاهة كؤوسها، فنفسه لا تشتهي شرب الخمرة، بقدر ما تشتهي رؤية الموت في أثناء خوضه المعارك ، فإذا تحقّقت أمنيته في الموت على النحو هذا ، فكانه عاش من جديد معيشة يرضى عنها، فتلك هي حياته :
الحقيقة:

الأذ من المدام الخـ دريس **وأحـى من معاطـة اـكـؤوس**

معاطـة الصـفـاح وـالـعـوـالـي **وـإـحـامـي خـمـسـاً فـي خـمـسـيـس**

فـمـوـتـي فـي الـوـغـى أـرـبـى لـأـنـى رـأـيـتـ العـيشـ فـي أـرـبـ النـفـوسـ⁽⁶³⁾

فموتي في الوعي العربي لاتي رأيت العيش في أرب النفوس⁽⁶³⁾

كان السقف ، هذا من الخبر قديمًا ، ألم الشاهد في أكثر الأحداث التي يحيى فيها حزن ، وبعده

عليه سرب الحمرة معهم، لانه حرج بنتيجه مفادها ان الحمرة وصياغ الوفت في سربها والتلوغ بمجاسها،

ذلك كله يجعل الناس غير قادرين على تحقيق المطامح السامية، والاعمال الجليلة التي كثيرة ما كان الشاعر

يجاهد من أجل الوصول إليها، لذا نسمعه في بعض الأحيان يشبه غلبة السكر على عقله بالموت، ومن تذوق

طعم الموت مرة ، لا يشهي تذوقه مرة أخرى ، فائلاً:

وَجَدَتِ الْمَادِمَةَ غَلَابَةً تَهْبِي لِفَايَةً بِأَشْوَاقِهِ

تسِيء مِنَ الْمَرْءِ تَأْدِيبِه
وَأَنْفَسُ مَا لِلْفَتَنِ لِبِهِ
وَقَدْ مَاتَ أَمْسٌ بِهَا مَوْتًا
ولَكَنْ تَحْسَنَ أَخْلَاقَهِ
وَذُو الْلَّاْبِ يَكْرِهُ إِنْفَاقَهِ
وَلَا يُشَتَّهِي الْمَوْتُ مِنْ ذَاقَهِ⁽⁶⁴⁾

وبسبب موقف الشاعر هذا من الخمر، فضلاً عن دعوته إلى تحقيق ما كان يروم تحقيقه من الأهداف الإيجابية ، وجذنه يُشبّه حياة الشباب اللاهين بالسكر ، فالسكران لا يشعر بما يدور من حوله، وأولئك الشباب كذلك، فهم غافلون عن حقائق الأمور ، فإذا كانت حياتهم بالشكل هذا في زمن الشباب والقوءة، وحينما يكبرون وتتقدم بهم السنون يغرقون في الهموم التي تتولد مع الشيخوخة، حياتهم إذن موت من وجهة نظره، فحالهم لاختلف عن حال الأموات في أي شيء، وذلك كله أوجزه أبو الطيب في بيته الذي يقول فيه:
إذا كان الشباب السكر والشيش بـ هـا فالحياة هي الحمام⁽⁶⁵⁾

إذن ، جاء رفض الشاعر شرب الخمرة، بوصفه نتيجة إيجابية بالنسبة للرافض، كونها تجعله غير مُدرِك لما يحدث من حوله حين شربها، ولاسيما إذا ما أدمَنَ عليها، فهي من الأمور التي تُؤثِّرُ الانسان وتجعله غير مهتم إلَى القضايا التافهة في الحياة، ويترك ما سوى ذلك من القضايا التي تتحقق أهداف الشاعر في العيش بعزة وكرامة، من خلال قتل الحكام الأعاجم، والعودة إلى هيبة السلطان العربي، وذلك لا يمكن أن يحدث مع شرب الخمرة، والله بمحاسها.

إنَّ مَنْ يُنْعَمُ النَّظَرُ جِيدًا فِي اثْنَاءِ قِرَاءَتِهِ دِيوَانَ الْمُتَبَّيِّ، سِيَجِدُ أَنَّ الشَّاعِرَ عَقَدَ عَلَاقَةً شَدِيدَةً الارْتِبَاطِ بَيْنَ الْمَوْتِ وَالْوَصْوَلِ إِلَى الْغَيَاَتِ الْعُلَيَا، أَوْ أَنَّهُ يَرِيدُ تَحْقِيقَ طَمْوَاهُ وَأَمْانِيهِ قَبْلَ سَاعَةِ مَوْتِهِ، فَمِنْ ذَلِكَ مَثَلًاً أَمْنِيَتِهِ فِي النَّيلِ مِنْ أَعْدَائِهِ وَارَاقَةِ دَمَائِهِمْ قَبْلَ الْيَوْمِ الَّذِي تَحِينُ فِيهِ سَاعَةُ مَمَاتَهِ، وَهُوَ لَا يَتَحَدَّثُ عَنْ أَمْنِيَتِهِ تَلَكَ بِشَكْلِ اعْتِياديِّ، بَلْ يُلْقِيَهَا وَالْحَمَاسَةَ تَمْلُؤُهُ وَتَمَلَّأُ أَلْفَاظَهُ وَتَرَاكِيَّهُ الَّتِي صَاغَ فِيهَا رَغْبَتَهُ هَذِهِ ، إِلَى الْدَّرْجَةِ الَّتِي يَرْغُبُ فِيهَا بِشَرْبِ دَمَائِهِمْ مِنْ جَوْفِ الْجَرَوْحِ عَلَى حِدَّ قَوْلِهِ:
سَقَانِي اللَّهُ قَبْلَ الْمَوْتِ يَوْمًا دَمَ الْأَعْدَاءِ مِنْ جَوْفِ الْجَرَوْحِ⁽⁶⁶⁾

وبما أنه يروم المجد والعلا في حياته، فهو يجعل الموت والحياة أمراً واحداً، إذ لا فرق بينهما لديه؛ لأنَّ مَنْ يُطْلُبُ الشَّرْفُ وَالْمَرْتَبَةُ الْعَالِيَّةُ، يُوْطَّنُ نَفْسَهُ عَلَى الْهَلَكَةِ فِي أَيَّةٍ لَحْظَةٍ، فَيَصْبِرُ عَلَيْهِ وَلَا يُبَالِي بِالْمَوْتِ مَتَى مَا أَرَادَ الْقُدُومَ؛ لَأَنَّهُ سِيمُوتُ مِنْ أَجْلِ الْمَجْدِ وَالْشَّرْفِ وَلَا شَيْءَ سُواهُما:
وَمَنْ يَبْغِي مَا أَبْغَى مِنْ الْمَجْدِ وَالْعَلَا تَساوى الْمَحَايِي عِنْدَهُ وَالْمَقَاتِلَ⁽⁶⁷⁾

وتزداد حماسة الشاعر، فإذا به يعزف لحنًا خالداً أبداً الدهر ، وذلك حين ينشد أبياتاً تتناغم بالشجاعة إلى أبعد الحدود، حتى كأنها جمر يتقدّد، فيحرّك مشاعر الذين أصاب البرد دماءهم ، فلم يعودوا يشعرون بالذلة والمهانة التي يعيشون تحت وطأتها، فيدعونفسه إلى القتال ليموت كريماً، فإن لم يفعل ذلك، فإنه سيموت ذليلاً، لذا نجده يستحلّي طعم الموت في الحال الأولى كما يحس بذلك من ذاق العسل، قائلاً:
إِلَى أَيِّ حِينٍ أَنْتَ فِي زِيِّ مَحْرَمٍ وَهَتَى مَتَى فِي شِقْوَةٍ وَإِلَى كَمْ تَمَتْ وَتَقَاسَ الْذُلُّ غَيْرَ مَكْرَمٍ يَرِى الْمَوْتُ فِي الْهَيْجَا جَنِي النَّحْلِ فِي الْفَمِ⁽⁶⁸⁾

وعلى حد ظننا نرى أنّ الشاعر قد نجح في اثارة مشاعر متنقيه، من خلال ألفاظه في النص السابق، فضلاً عن اسلوبه المثالي في الانفاس، لاستهاب المهم التي جبّلت على الذل والهوان، وذلك بفضل شاعريته الفذّة، فالتجربة الشعرية ((استقطاب لعدد من الانفعالات والأفكار ، وانتقاء لمجموعة من الألفاظ المشحونة والأساليب المكثفة، وهذه الألفاظ والأساليب تتواجد وتترافق ، وتجرّ صاحبها الى التذكر والاستطراد والى التعليل والاستنتاج ، حتى الى اتخاذ موقف يتماشى والظروف التي تكتفي، ويتلاءم مع وضعه وشخصيته))⁽⁶⁹⁾.

وتحمة ملاحظة أخرى حول النص السابق نود تدوينها هنا، وهي اننا لاحظنا الشاعر حين كان ينظم شعره في حال الحماسة والانفعال، فإنه يلجأ الى تقليل أبياته، ولاسيما في مثل هذا النوع من الشعر، وأعني به حينما يرتبط ذكر الموت لديه بالغaiات العليا، والملاحظة هذه يشترك فيها عدد آخر من النصوص التي تعنى بالهدف نفسه وليس ذلك بالأمر الغريب، لأنّ النظم حين يتم في ساعة الانفعال النفسي يميل الى التقليل من الأبيات كما يرى الدكتور ابراهيم أنيس.⁽⁷⁰⁾

ولايزال خطاب الموت عامراً في شعر المتنبي، ومن ورائه قصد الغaiات المثالية الراقية في مبادئها، فنحن لانزال نسمع صدى صوته حين يأمر مهجهه بورود المهالك في الحروب، وترك الخوف من خوض المعارك للشاء والنعيم؛ لأنها لا تستطيع الدفاع عن نفسها ، نتيجة عدم ادراكها معنى الذل والهوان، فهي لاعقل لها، أما الشاعر صاحب العقل الواعي المدرك لحقائق الأشياء، فإنه يطلب حضور الحرب ليسيل دمه على الرماح ، وإن لم يفعل ذلك، فإنه لا يكون أخا صالحاً للمجد والكرم ، يقول:

حِيَاضُ خَوْفِ الرَّدِيِّ يَا نَفْسَ وَاتْرَكِي
رَدِيِّ حِيَاضُ الرَّدِيِّ يَا نَفْسَ وَاتْرَكِي
فَلَا دِعَيْتَ إِبْنَ أَمِّ الْمَجَدِ وَالْكَرَمِ⁽⁷¹⁾

إِنْ لَمْ أَنْزَكْ عَلَى الْأَرْمَاحِ سَائِلَةٍ

وليس ذلك أمراً غريباً عن المتنبي، إذ عُرف عنه عدم اكتراثه بالمشكلات التي ألمت به، لذا نراه غير مُبالٍ بالنكبات ، فضلاً عن عدم جزعه من ملاقاة الموت اذا كان متضمناً العزة، دافعاً عنه الظلم والذلّ، فها هو يقول مستكراً:

أَمِثَّلِي تَأْخِذُ النَّكَبَاتِ مِنْهُ
وَيَجْزُعُ مِنْ مَلَاقَةِ الْحِمَامِ⁽⁷²⁾

من الملاحظ أنّ أكثر الأبيات والنصوص التي تحدث فيها الشاعر عن شجاعته وإقدامه ، وأنّه لايهاب الموت، والتي يدعو فيها الى القتال وتحقيق الانتصارات على أعداءعروبة، قد قالها حينما كان في مُقبل العمر، أي أنه قالها في صباح، وإذا ما أردنا الدقة قلنا: إنه قالها قبل التقائه بـ (سيف الدولة الحمداني)، فحين التقاه خفت عنده تلك النزعة في القول، والحماسة في النظم الشعري، ويبدو أنّ سبب ذلك يعود الى أنه وجد نفسه في شخصية ذلك المدوح ، الذي قام فعلاً بما كان يحلم الشاعر به، ويدعو نفسه والآخرين الى القيام به.

ومن أشعاره التي تحتوي المعاني السابقة نفسها، قصيدة لايزال الشاعر فيها يقود الخيول الى سوح الوغى، ويستمر بقتل أعدائه حتى يسمع صياح النوادب عليهم، وهو لايفعل ذلك ويعتاد على القيام به إلى لأنه غير خائف من السيوف والرماح التي قد تطاله في تلك المعارك؛ لشرف الغاية التي يقاتل من أجلها، ولاسيما إذا علمنا أنه غير حريص على الحياة ؛ لقناعته بأنّ طول العمر وقصره سواء عنده، لذا فلا مسوغ للحرص على العيش في الدنيا مadam الأمر على النحو هذا :

وَلَابِدُ مِنْ يَوْمٍ أَغْرِيَ مَحْجَلٍ
يَطْوُلُ اسْتِمَاعِي بَعْدَ لِلْنَّوَادِبِ

وقوع العوالى دونها والقواعد
يزول وباقى عيشه مثل ذهب⁽⁷³⁾

يَهُونُ عَلَى مِثْلِي إِذَا رَامَ حَاجَةً
كَثِيرٌ حِيَاةً الْمَرْءُ مُثْلِ قَلْبِهِ

والمتبّي لا يفعل فعلاً إلّا ويكون هدفه من ورائه تحقيق المجد، سواءً أتحقّق ذلك الهدف أو لم يتحقّق، إذ يكفيه فخراً أنه سعى في سبيل المجد والعلا، ولم يتخلّل كغيره من معاصريه خوفاً من الرّدّي، فهو يطلب حقّه بالرّماح، فضلاً عن الرجال الذين لا يفارقون الحروب، حتى كأنّهم أصبحوا مرّداً من كثرة تلّتهم في الحروب، فلا تُرى لحاصم، وهو - فضلاً عن ذلك - سريعاً الإجابة إذا ما دعوا للنّجدة، ومع قلة عددهم، يحسبهم العدو من الكثرة لشجاعتهم وشدة بأسهم في قتل أعدائهم، ومع ذلك كلّه يستذبون طعم الموت إذا وقع عليهم كاستذبابهم طعم العسل، وذلك حين يدعوه أبو الطّيب إلى القتال معه، في اشارة منه إلى طاعتهم لأوامره، حتى لو كان الموت نتائجه حتّمية لهم بسبب طاعتهم له وتنفيذ طلبه:
أقل فعالى بله أثره مجد
وذا الجد فيه نلت أم لم أنل جـ

سأطّلُبْ حقِي بالقَتا ومشَايخِ
ثَقَالٍ إِذَا لَاقُوا خَفَافٍ إِذَا دَعُوا
وَطَعَنٌ كَانَ الطَّعَنُ لَا طَعَنٌ عَنْهُ
إِذَا شَئْتُ حَفْتُ بِي عَلَى كُلِّ سَابِعٍ

كَانَ هُم مِنْ طَوْلِ مَا التَّمَوَّا مَرْدٌ
كَثِيرٌ إِذَا شَدُوا قَلْيَلٍ إِذَا عَدُوا
وَضَرَبٌ كَانَ النَّارُ مِنْ حَرَهٍ بَرْدٌ
رَجَالٌ كَانَ الْمَوْتُ فِي فَمِهَا شَهَدٌ⁽⁷⁵⁾

إن ذكر المتتبّي للرجال الذين يشدّون أزره في القتال، دليل على عدم أُنانيته؛ فهو لا يقتصر - في شعره - على الحديث عن نفسه والفخر بها فحسب، وإنما نراه مشيداً بجهود أصحابه وقومه، ذاكراً شجاعتهم في ساحات القتال، والصورة هذه تتكرر في موضع آخر من شعره بالمعاني السابقة نفسها، فبعد أن يشيد بنفسه من خلال تمرّسه بالحروب وشدة ملازمته للرماح والسيوف، يذكر أصحابه الذين يناصرونـه في تلك المعارك، حتّى كان القتل لديهم حاجة أو غاية ضرورية يتّهـلـكونـ عليها، لذا يستقبلونـه مبتسـمينـ، وإذا سمعوا صهـيلـ الخـيلـ استخفـهمـ ذلكـ فـكـادـواـ يـسـقطـونـ عنـ سـرـوجـهاـ،ـ كـناـيـةـ عنـ نـشـاطـهـمـ وـحـيـوـيـتـهـمـ،ـ ثـمـ يـعـودـ إـلـىـ الفـخرـ بنفسـهـ منـ جـديـدـ،ـ فـيـرـىـ أـنـ الموـتـ سـيـعـذـرهـ حـينـ يـمـوتـ؛ـ لأنـهـ يـكـونـ حـينـهاـ قدـ قـتـلـ فيـ سـبـيلـ المعـالـيـ،ـ فـالـمـوتـ لاـ يـضـرـ لهـ العـشـ ذـلـلاـ،ـ فـقـولـ:

والسمهري أخي والمشعر في أبي
حتى كان له في قتاله أربا
عن سرجه مرحبا بالغزو أو طربا
والبر أوسع والدنيا لمن غلبا⁽⁷⁶⁾

وَهِنَّ يَفْتَرُ الشَّاعِرُ بِنَفْسِهِ فِيمَا يَخْصُّ قَضِيَّةَ الْمَوْتِ وَنَذْكُرُهُ فِي اثْنَاءِ الْحَدِيثِ عَنْ غَایَاتِهِ الْعُلِيَّا، فَانَّهُ يَجْعَلُ الْمَخَاطِرَ الَّتِي مَرَّ بِهَا تَعْجَبًا مِنْهُ مُتَسائِلًا : هَلْ مَاتَ الْمَوْتُ؟ لَأَنَّهُ لَمْ يُصْبِبُ الشَّاعِرَ، وَهَلْ خَافَ

المخاوف؟ لأنها لاتخيفه ، وفضلاً عن ذلك نرى أبا الطيب يشبه نفسه بالسيل القوي في إقدامه على الشدائـدـ حتى كأنـه يريد اهـلاـك نفسـه وكـأنـ له ثـارـأ عنـدهـا ، وـذلكـ في قولـهـ:
 أطاعـنـ خـيـلاـ منـ فـوارـسـهاـ الـدـهـرـ
 وـحـيـداـ وـماـ قـوـلـيـ كـذـاـ وـعـيـ الصـبـرـ

وـماـ ثـبـتـ إـلـاـ وـفـيـ نـفـسـهـاـ أـمـرـ
 تـقـولـ أـمـاتـ الـمـوـتـ أـمـ ذـعـرـ الـذـعـرـ
 سـوـىـ مـهـجـتـيـ أـوـكـانـ لـيـ عـنـدـهـاـ وـتـرـ(77)

إنَّ ما تمَ الحديث عنه سابقاً، كان يمثل موقف المتتبـيـ نفسه من الموت، إذ صرَّحَ أـنـهـ لاـيـهـابـهـ ولاـيـخـشـيـ اـقـرـابـهـ منهـ إـذـ كـانـ مـنـ أـجـلـ الـأـهـادـافـ الـنـبـيـلـةـ وـالـمـثـلـ الـعـلـيـاـ، وـفـيـ الـوقـتـ نـفـسـهـ اـفـخـرـ فـيـ تـلـكـ النـصـوصـ بـشـجـاعـتـهـ وـشـجـاعـةـ قـوـمـهـ فـيـ خـوـضـ غـمـارـ الـمـعـارـكـ الـتـيـ يـحـاـلـوـنـ مـنـ خـلـالـهـاـ تـحـقـيقـ الـانتـصـارـاتـ الـمـتـتـالـيـةـ عـلـىـ الـأـعـدـاءـ، وـمـنـ ثـمـ الـاعـلـانـ عـنـ نـبـيلـ مـطـالـبـهـ الـمـشـروـعـةـ فـيـ الـحـيـاةـ الـكـرـيمـةـ غـيرـ الـمـخـلـطـةـ بـالـذـلـ وـالـمـهـانـةـ الـتـيـ اـعـتـادـ الـكـثـيـرـوـنـ عـلـيـهـاـ فـيـ زـمـانـهـ(77)

أما فيما سيأتيـ ، فـسـتـتـحدـثـ عـنـ المـضـمـونـ نـفـسـهـ فـيـ شـعـرـ المـتـتـبـيـ ، وـأـعـنيـ بـذـلـكـ اـرـتـباطـ لـفـظـةـ الـموـتـ بـالـغـلـيـاتـ الـعـلـيـاـ الـتـيـ يـجـبـ عـلـىـ الـإـنـسـانـ تـحـقـيقـهـاـ مـنـ خـلـالـ خـوـضـ الـحـرـوـبـ ، وـتـحـمـلـ مـشـاقـهـاـ وـأـهـوـالـهـاـ ، وـلـكـ فـيـ الـمـرـةـ هـذـهـ يـتـوـجـهـ الشـاعـرـ فـيـ حـدـيـثـهـ إـلـىـ الـمـتـلـقـيـنـ ، فـيـخـاطـبـهـمـ بـصـرـاحـةـ عـالـيـةـ ، لـزـرـعـ رـوـحـ الشـجـاعـةـ فـيـهـمـ ، وـبـثـ الـحـمـاسـةـ فـيـ قـلـوبـهـمـ الـمـرـتـبـعـةـ ، بـمـعـنـيـ أـنـهـ هـنـاـ لـاـيـتـحدـثـ عـنـ بـطـولـاتـهـ هـوـ بـقـدـرـ حـدـيـثـهـ الـمـوجـهـ إـلـىـ الـآخـرـيـنـ ، مـحاـواـلـاـ استـهـاضـ هـمـمـهـ الـتـيـ اـعـتـادـتـ الـذـلـ وـالـهـوـانـ ، وـأـبـوـ الطـيـبـ لـمـ يـقـدـمـ عـلـىـ فـطـلـهـ هـذـاـ لـوـ أـنـهـ لـمـ يـرـ ذـلـكـ وـاقـعـاـ مـلـمـوسـاـ حـقـيقـةـ ، فـهـوـ الـذـيـ رـأـىـ أـنـ كـثـيرـاـ مـنـهـمـ فـيـ زـمـانـهـ كـانـتـ حـيـاتـهـمـ كـمـاتـهـمـ ، وـمـمـاتـهـمـ كـحـيـاتـهـمـ ، فـكـلاـ الـحـالـيـنـ سـوـاءـ ، إـذـ لـاـنـفـعـ فـيـهـمـ ، حتـىـ أـنـهـ أـنـفـ الزـوـاجـ بـسـبـبـهـمـ ، خـوـفـاـ مـنـ أـنـ يـكـونـ لـهـ نـسـلـ مـثـلـهـمـ فـيـ الـحـيـاةـ ، وـذـلـكـ حـينـ قـالـ عـنـهـمـ وـعـنـ مـوـقـفـهـ مـنـهـمـ:

فـيـ النـاسـ أـمـثـلـةـ تـدـورـ حـيـاتـهـاـ
 كـمـاتـهـاـ وـمـمـاتـهـاـ كـحـيـاتـهـاـ
 حتـىـ وـفـرـتـ عـلـىـ النـسـاءـ بـنـاثـهـاـ(78)

لـذـلـكـ تـوـجـهـ إـلـيـهـ الشـاعـرـ مـبـاـشـرـةـ ، مـخـاطـبـاـ إـيـاهـمـ خـطاـبـاـ صـرـيـحاـ ، لـعـهـ يـسـتـطـعـ تـغـيـرـ وـاقـعـهـمـ الـمـؤـلمـ ، وـكـانـتـ نـظـريـتـهـ الرـئـيـسـةـ فـيـ مـحاـولةـ اـقـنـاعـهـمـ هـيـ أـنـ الـموـتـ مـاـ لـاـسـيـلـ إـلـىـ الـهـرـبـ مـنـهـ ، وـأـنـهـ وـاقـعـ لـاـمـحـالـةـ ، فـاـذاـ كـانـ ذـلـكـ ، فـلـمـاـ يـمـوتـ الـإـنـسـانـ ذـلـيـلاـ مـهـانـاـ؟ أـمـاـ كـانـ الـأـجـدـرـ بـهـ أـنـ يـمـوتـ عـزـيزـاـ؟

إـذـنـ ، مـنـ هـنـاـ اـنـطـلـقـ خـطـابـ الـمـتـتـبـيـ الـمـباـشـرـ فـيـ مجـتمـعـهـ ، فـنـكـادـ نـسـمـعـ صـوـتهـ حـينـ طـلـبـ مـنـهـمـ العـيشـ بـعـزـةـ ، أـوـ الـموـتـ بـكـرـامـةـ فـيـ الـحـرـبـ ، لـأـنـهـ يـدـلـ عـلـىـ شـجـاعـتـهـمـ ، فـضـلـاـ عـنـ أـنـ قـتـلـ الـأـعـدـاءـ بـالـرـمـاحـ أـشـفـيـ لـحـقـدـهـمـ ، وـعـنـدـمـاـ يـمـوتـ الـإـنـسـانـ عـلـىـ وـقـعـ نـظـرـيـةـ الشـاعـرـ ، فـاـنـهـ سـيـحـقـ ذـكـراـ خـالـدـاـ لـهـ عـنـدـ الـنـاسـ ، عـلـىـ الـعـكـسـ مـنـهـ فـيـمـاـ لـوـمـاتـ ذـلـيـلاـ فـيـ غـيـرـ سـوـحـ الـقـتـالـ ، فـاـنـهـمـ لـمـ يـشـعـرـوـاـ بـفـقـدـهـ ، وـلـاـ يـهـتـمـوـنـ بـمـوـتـهـ ، لـعـدـمـ إـقـدامـهـ عـلـىـ الـأـفـعـالـ الـجـيـدةـ الـتـيـ يـذـكـرـونـهـ بـهـاـ بـعـدـ مـوـتـهـ.

وـأـبـوـ الطـيـبـ لـاـ يـكـتـفـيـ بـالـمـقـدـارـ هـذـاـ مـنـ النـصـائـحـ الـتـيـ يـوـجـهـهـاـ إـلـىـ مـنـتـقـيـهـ ، وـإـنـماـ يـبـتـعدـ إـلـىـ مـاـ هـوـ أـكـثـرـ مـنـ ذـلـكـ بـمـسـافـاتـ طـوـيـلـةـ ، فـيـطـلـبـ مـنـهـمـ السـعـيـ إـلـىـ طـرـيقـ الـعـزـةـ وـالـكـرـامـةـ حتـىـ لـوـ كـانـتـ فـيـ جـهـنـمـ ، فـيـ الـوـقـتـ الـذـيـ يـطـلـبـ مـنـهـمـ فـيـهـ الـابـتـعـادـ عـنـ طـرـيقـ الـذـلـ وـالـمـهـانـةـ حتـىـ لـوـ كـانـتـ فـيـ الـجـنـةـ ، وـذـلـكـ لـأـنـ الـجـبـنـ لـاـيـكـونـ سـبـبـاـ

لبقاء الإنسان حيًّا ، فقد يموت الجبان ويبقى الشجاع الذي يخوض المعارك حيًّا ، في محاولة من الشاعر لنهاية عن التخاذل والجبن ، وفي الوقت نفسه لتشجيعهم على الإقدام في الحروب ، فيقول في ذلك كله: **عش عزيزاً أومت وانت كريم بين طعن القنا وخفقة البنادق**

فِرْرَؤُوسُ الرِّمَاحِ أَذْهَبَ لِلْغَيْرِ
لَا كُمَا حَيَّتْ غَيْرَ حَمِيدٍ
فَاطَّالَبَ الْعِزَّ فِي لَظَى وَذِرَ الذَّالِّ
يَقْتَلُ الْعَاجِزَ الْجَبَانَ وَقَدْ يَعْوِزُ
وَيَوْقَى الْفَتَى الْمَخْشَى وَقَدْ يَخْوِي
وَضَفَى مَائِلَةً الصَّنْدِيدِ⁽⁷⁹⁾
جَزْ عَنْ قَطْعِ نَحْبَقِ الْمَوْلَودِ
لَوْكَانَ فِي جَنَانِ الْخَلَوْدِ
وَإِذَا مَاتَ [مَاتَ] غَيْرَ فَقِيرٍ
ظِلْ وَأَشْفَى لِغَلِ صَدَرِ الْحَلَوْدِ

فالشاعر - من وراء نصه - يرفض الاستسلام مهما كان ثمن ذلك الرفض، فهكذا بُنيَتْ شخصيته، فهو ما يزال في صراع الواقع المأساوي الذي لا يرضيه، والطموح المشروع الذي يروم تحقيق آماله من خلاله، فمرد الهم الصراع لديه ((جموح عنان الطموح الى حدٍ غداً معه مركباً من العلو يرفض به صاحبه الاقرار بالواقع والتسليم بالمفروض، فهو الهم شعري متمرد على الواقع، لا يعرف الاذعان، لذلك كان قطب الرحى فيه الرفض بكل [كذا] [إيحاءاته])⁽⁸⁰⁾.

أَمْ إِذَا أَرَادَ الْإِنْسَانُ الْمَغَامِرَةَ وَالْمَخَاطِرَةَ بِنَفْسِهِ فِي سَبِيلِ الْحَصُولِ عَلَى الْمَرْتَبَةِ الشَّرِيفَةِ، فَعَلَيْهِ أَكَانْ يَقْتَنِي بِالْيَسِيرِ، بَلْ بِمَا يَجْعَلُهُ وَالنَّجُومُ فِي مَرْتَبَةِ وَاحِدَةٍ، وَلَا سيِّما إِذَا مَا عَلِمْنَا أَنَّ طَعْمَ الْمَوْتِ وَاحِدٌ، سَوَاءً أَكَانْ فِي طَلْبِ الْأَمْرَوْنِ الصَّغِيرَةِ، أَمْ فِي طَلْبِ الْأَمْرَوْنِ الْعَظِيمَةِ:
 فَلَا تَقْتَعُ بِمَا دُونَ النَّجَومِ
 كَطْعَمِ الْمَوْتِ فِي أَمْرِ عَظِيمٍ⁽⁸²⁾
 إِذَا غَامَرْتَ فِي شَرِفِ مَرْوِمٍ

اما الناس الاحرار الذين لايرضون بالذل، فانهم يفضلون الموت على الحياة المتسنة بالذل والمختلطة بالهوان، ولاسيما أنّ الموت أمر مفروغ منه، فلا ينجو منه الجبناء، ولا الشجعان كذلك، فعدم سعي الانسان الى تحقيق طموحاته العليا - عن طريق خوض الحروب - يعدّ من عجزه وضعف همته، ومن ثم يموت متّصفاً بالجبن والعار:

لَعْنَادِنَا أَضَرَّ لَنَا الشَّجَاعَةُ
وَإِذَا لَمْ يَكُنْ مِنَ الْمَوْتِ بِدِي
فَمِنْ الْعَجْزِ أَنْ تَكُونَ جَبَانًا⁽⁸⁴⁾

وكانت النظرية هذه فلسفة الشاعر التي سار في دربها طوال حياته، ولاسيما في صباه، فهو مازال يكررها في مناسبات مختلفة مع اختلاف الزمان والمكان والغرض، غير أنها اختفت من شعره حين التقى (سيف الدولة) كما ذكرنا سابقاً، ولكنها عادت إليه من جديد حينما التقى كافوراً الأخشidi، كونه سبباً رئيساً في تلاشي أحالمه على بحر من الوهم، إذ سرعان ما بدأ بفلسفته هذه، مضمّناً إياها في شعره كما في أول حياته، فالموت - دوماً - أَلَّذُ مِنَ الذَّلِيلِ، فهو أَحْلَى مِنْ أَيِّ طَعْمٍ يَتَشَبَّهُ بِالصَّفَةِ هَذِهِ، إذا كانت الحياة التي يحياها الشاعر، أو أي إنسان غيره، مليئة بالذلة واغتصاب الكرامة والطاعة العميماء لمن لا يستحقها.
وَعِنْدَهَا لَذُ طَعْمِ الْمَوْتِ شَارِبِهِ⁽⁸⁵⁾

ويتعجب أبو الطيب - في أكثر الأحيان - مِنْ يَرْهُبُونَ الْمَوْتَ، وَهُمْ يَعْمَلُونَ أَنَّهُ سِلَاقِيهِمْ فِي يَوْمِ
مِنَ الْأَيَّامِ، فَمَنْ بَالِغٌ فِي سِلْمِ الْمَوْتِ كَمَنْ بَالِغٌ فِي حَرْبِهِ مِنْ وِجْهَةِ نَظَرِهِ، فَكُلَّاهُمَا يَصِيرُ إِلَى الْمَوْتِ، لَذَا فَهُوَ
يَدْعُ عَلَى الْجَبَانِ الَّذِي يَهَابُ الْمَوْتَ بَعْدَ ادْرَاكِ حَاجَتِهِ، فَاصْدَأَ مِنْ وَرَاءِ ذَلِكَ الدُّعَاءِ، الدُّعَوةُ إِلَى الشَّجَاعَةِ
وَإِلَقَادِمِ وَمَوْاجِهِ الْمَوْتِ بِبِسَالَةٍ ، وَذَلِكَ فِي قَوْلِهِ:
كَغَايَاةِ الْمَفْرُطِ فِي سَلَامِهِ
فَلَا قَضَى حَاجَتَهُ طَالِبِهِ⁽⁸⁶⁾

وبما أنّ شعار المتibi الأزلي هو أنّ الموت في العزّ أَحَبُّ إِلَيْهِ مِنْ الْحَيَاةِ فِي الذَّلِيلِ:
وَلَحْتَفِ فِي الْعِزِّ يَدُنُو مَحِبِّهِ⁽⁸⁷⁾ وَلِعَمْرٍ يَطْوُلُ فِي الذَّلِيلِ قَالَيِ

فَهُوَ يَعْدُ الَّذِي يَغْبِطُ ذَلِكَ الذَّلِيلَ عَلَى عِيشِهِ ذَلِيلًا مُثِلَّهُ أَيْضًا؛ لَأَنَّ الْمَوْتَ فِي الْعِزِّ - كَمَا ذَكَرَ
وَذَكَرْنَا - أَحَقُّ مِنْ الْعِيشِ فِي الذَّلِيلِ الأَزْلِيِّ:
ذَلِيلٌ مَنْ يَغْبِطُ الذَّلِيلَ بِعِيشِهِ⁽⁸⁸⁾

هكذا كان خطاب الموت في شعر المتibi ، فمنه ما كان تقليدياً ، ومنه ما سخره للغيارات العليا كما ذكرنا، إذ استثمر ألفاظ الموت استثماراً ايجابياً في دعوته إلى القتال والتخلص من الذل الذي عاش فيه معاصره، الذين رضخوا للحكام الأعاجم من دون أن يحركوا ساكناً، ولكن هل نجح المتibi في دعوته تلك؟ نرى أننا للإجابة عن التساؤل هذا بحاجة إلى بحث دقيق، تتم فيه متابعة زمن انشاد شعره، وملحظة تأثيره في معاصريه، ونتائج ذلك التأثير، من خلال قيمة الأفعال التي أدوها، غير أنه يمكننا القول : إن أبي الطيب نجح في إثارة مناوئيه، بسبب موافقه الشجاعة والجريئة التي تركته مقتولة على أيدي شرadaمة التاريخ، قطاع الطرق، فيا للمفارقة الغربية!

الهوامش

1. ينظر على سبيل المثال: البقرة/ 19 ، 94 ، 133 ، 180 ، آل عمران/ 143 ، 168 ، النساء/ 15 ، 18 ، 78 ، 100 ، المائدة/ 106 ، الأنعام/ 61 ، 93 ، الأنفال/ 6 ، هود/ 7 ، إبراهيم/ 17 ، الأنبياء/ 35 ، المؤمنون/ 99 ، العنكبوت/ 57 ، السجدة/ 11 ، الأحزاب/ 16 ، سباء/ 14 ، الزمر/ 42 ، الدخان/ 56 ، محمد/ 20 ، ق/ 19 ، الواقعة/ 60 ، الجمعة/ 6 ، المنافقون/ 10 ، الملك/ 2 .

- .46. ينظر: التقدم في السن /
- .109. الموت والعقربية /
- .23. شباب في الشيخوخة/
5. ينظر على سبيل المثال: ديوان أبي دلامة الأسدية/ 80 ، 83، ديوان بشار بن برد /1 278-279،
199/4، أبو العناية أشعاره وأخباره/ 21، 22، 38، 46، 57-58، 108، 113-114، 130، 133
، 259، 256، 214، 212-211، 202 ، 190، 178، 157 ، 156 -155 ، 153 ، 133
، 421، 405، 398، 387، 386، 381-380، 355، 350، 320، 317، 294، 272، 270
، 628، شعر العتبى/ 55-54، 65، 66، 67-66، 89، ديوان أبي تمام /4 79-84، 99، ديوان ابراهيم
بن العباس الصولي/ 178، ديوان ابن الرومي /2 624-627، 631، ديوان أبي فراس الحمداني/
65 ، ديوان ابن نباتة السعدي /1 198، ديوان التهامي/ 490 ، ديوان مهيار الديلمي /1 337
ديوان الشريف المرتضى /1 209 ، 382 ، سقط الزند/ 15، ديوان أسامة بن منذ / 300، .300.
- .210 / 3 .ديوانه
- .7 .م.ن 240/3 .
- .8 .م. ن 240/2 .
- .9 .م . ن 4 /157 .
- .10 .م. ن 2 /125 .
- .11 .م . ن 3 /221 .
- .12 .م. ن 1 /178 .
13. الأسس النفسية للابداع الفني في الشعر خاصة / 177 .
14. ديوانه /1 109 .
15. م. ن 2 /135 .
16. م. ن 3 /169 ، تغله : تهلكة وتدھب به، والغلول: الخيانة في المغنم والسرقة من الغنيمة وكلَّ من
خان في شيء خفية فقد غلَّ.
17. النقد الأدبي الحديث / 366 .
18. ديوانه 76/4 .
19. م. ن 1 /240 .
20. م. ن 1 /144 ، يعاف: يمقت ويتحاشى، والورد: ورود الماء.
21. م. ن 1 /217 .
22. م. ن 2 /58 .
23. م. ن 3 /65 .
24. م. ن 1 /183 .
25. م. ن 2 /63 .
26. م. ن 1 /173 .
27. م. ن 3 /78 ، الذِّمْر: الرجل الشجاع.
28. م. ن 1 /208 ، أضْرَتْ : من الضراوة، وهي الدربة والعادة.

- .105/3.م.ن 29.
- 30. م. ن 3/128، السليل : الوليد، والرَّجُل: جمع راجل، وهم المشاة.
- 31. م.ن 128/3.
- 32. م.ن 1/152، اللجب: الضجيج واحتلاط الأصوات.
- 33. م.ن 1/269، سدك الشيء بالشيء: لزمه، القود: الطوال من الخيل، الغمر: الكثير.
- 34. النقد الأدبي وأثره في الشعر العباسي/110.
- 35. ديوانه 3/14، الواقع في الأصل: الذي أقبلت بهم رجله على السابة حتى يرى أصلها خارجاً كالعقدة، وأكثر ما يكون ذلك في الإمام اللواتي يكذبون في العمل.
- 36. الشعر والزمن/8.
- 37. ديوانه 3/55-56، الألّى: أي الدين ، المستغرو: المغورو.
- 38. م.ن 110/3.
- 39. م.ن 1/123.
- 40. م.ن 1/235.
- 41. م.ن 1/236، السرب : النفس.
- 42. م.ن 1/217.
- 43. م.ن 2/36.
- 44. م.ن 3/160.
- 45. دراسات في الأدب العباسي أورشافت من رحيف الأدب/ 224.
- 46. ديوانه 4/89.
- 47. النظرية الرومانسية سيرة أدبية/ 388.
- 48. ديوانه 1/98، الهباء : ما يُرى في شعاع الشمس من دقّ الغبار، سُهيل : نجم تزعم العرب أنه إذا طلع وقع الوباء في الأرض وكثُرَ الموت.
- 49. فن الشعر / 48.
- 50. النقد الأدبي الحديث / 118.
- 51. ديوانه 4/238.
- 52. م.ن 4/126، نكرته الأفعى : لسعته بأفها.
- 53. م.ن 3/73-72.
- 54. م.ن 2/101.
- 55. دراسة نفسية لشخصية المتتبّي من خلال شعره/ 214.
- 56. رثاء الأبناء في الشعر العربي إلى نهاية القرن الخامس الهجري / 55.
- 57. ديوانه 1/188 - 189.
- 58. دراسة نفسية لشخصية المتتبّي من خلال شعره/ 240.
- 59. ديوانه 2/139، الاذورار: العدول والانحراف.
- 60. م.ن 4/48.
- 61. م.ن 4/174.

- .62. م.ن 10/3 .63. م.ن 212/2 ، الخنديس: الخمر القديمة، الأرب: الحاجة.
- .64. م.ن 66/3 .65. م.ن 144/4 .66. م.ن 267/1 .67. م.ن 215/3 .68. م.ن 112/4 .69. التسلسل الایحائي تطبيق على قصيدة لأبي الطيب المتنبي / 295 .70. ينظر: موسيقى الشعر / 179 .71. ديوانه 120/4 .72. م.ن 122/4 .73. م.ن 195/1 .74. م.ن 54/2 .75. م.ن 64-65/2 ، بلّه: اسم فعل بمعنى (دع)، السابح: الفرس السريع الجري.
- .76. م.ن 174/1-175 ، الأشعش: المُغْبَرُ من طول السفر ولقاء الحروب .77. م.ن 2/178 ، الآفات: جمع آفة، وهي في الأصل العاشرة، والمراد هنا: ما يصيب من يتصدّى للأخطار والمهالك من قتل وجراح، الأتي: السيل الذي لا يرده شيء، الوتر الذحل والثار .78. م.ن 249-250 .79. م.ن 2/33 ، البنود: الاعلام الكبيرة، وخفق البنود: اضطرابها، الغل: الحقد، نخبق: خرققة تقنق بها الرأس وتتشد تحت الحنك، المخشن: الجريء على الليل والدخول في الأمور والحروب، وخوض: بالغ في الخوض، واللبنة: أعلى الصدر، وماؤها: دمها .80. مفاعلات الابنية اللغوية والمقومات الشخصية في شعر المتنبي / 252 .81. ديوانه 2/154 .82. م.ن 180-181/4 .83. م.ن 83/4 .84. م.ن 274/4 ، كالحات: عابسات .85. م.ن 2/104 ، القنديد: عصارة قصب السكر إذا جمد، وقيل: عصير عنب يطبخ ويجعل فيه أفواه من الطيب .86. م.ن 236/1 .87. م.ن 227/3 .88. م.ن 160/4

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم، أشرف المصادر وأكرمها.

- أبو العناية أشعاره وأخباره، عُني بتحقيقها : الدكتور شكري فيصل ، طبعة محققة على مخطوطتين ونصوص لم تنشر من قبل، مطبعة جامعة دمشق 1384هـ - 1965م.
- الأسس النفسية للإبداع الفني في الشعر خاصة، تأليف: الدكتور مصطفى سويف، ط2، مزيدة ومنقحة، دار المعارف بمصر، 1959.
- التسلسل الایحائي تطبيق على قصيدة لأبي الطيب المتنبي، الدكتور عمر بن سالم، ضمن:المتنبي مالى الدنيا وشاغل الناس، الجمهورية العراقية،دار الرشيد للنشر، وزارة الثقافة والاعلام، دار الحرية للطباعة - بغداد، 1979.
- التقدم في السن، د.عزة سيد اسماعيل، د.هالة أحمد العمران، د. حامد عبد العزيز العبد، د.محمد عبد المنعم نور، د. ابراهيم محمد أحمد خليفة، د. محمد خالد الطحان، د.كمال الدين عبد المعطي اغا، د.علي فؤاد أحمد، ط1، دار القلم، الكويت، 1404 هـ - 1984م.
- دراسات في الأدب العباسي أو رشفات من رحيق الأدب، تأليف : الدكتور عبد السلام سرحان،الناشر:مكتبة القاهرة، مطبعة الفجالة الجديدة- القاهرة، ط2، 1385 هـ - 1965م.
- دراسة نفسية لشخصية المتنبي من خلال شعره، د.عبد علي الجسامي، عبد الخالق نجم، بحث منشور في مجلة كلية الآداب /جامعة بغداد، ع37، 1410 هـ - 1990م.
- ديوان ابراهيم بن العباس الصولي، صنعة:ابن أخيه أبي بكر محمد بن يحيى الصولي الشّطرنجي، نسخه وصحّه وخرّجه وعارضه:عبد العزيز الميمني، ضمن: الطرائف الأدبية، عبد العزيز الميمني، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، 1937.
- ديوان أسامة بن منقذ، حقّقه وقدم له: الدكتور أحمد أحمد بدوي، حامد عبد المجيد ، عالم الكتب، د. ت.
- ديوان ابن الرومي،أبي الحسن علي بن العباس بن جريح، تحقيق: الدكتور حسين نصار ، ج2، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة، طبعة ثالثة منقحة، شارك في التحقيق: د.سيدة حامد، د.محمد عادل خلف، زينب القوصي ،منير المدنى، 1424هـ - 2003م.
- ديوان ابن نباتة السعدي، دراسة وتحقيق: عبد الأمير مهدي حبيب الطائي، وزارة الثقافة والاعلام- الجمهورية العراقية،دار الحرية للطباعة - بغداد ، 1397 هـ - 1977م.
- ديوان أبي تمام، بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق: محمد عبده عزام، دار المعارف بمصر، 1965.
- ديوان أبي دلامة الأستدي، إعداد : الدكتور رشدي علي حسن، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع- بيروت ، دار عمار، عمان-الأردن، ط1، 1406 هـ - 1985م.
- ديوان أبي فراس الحمداني، رواية: أبي عبد الله الحسين بن خالويه، عُني بجمعه ونشره: د. سامي الدهان، الاختيار والنقد والشرح : أحمد عكيدى، منشورات وزارة الثقافة في الجمهورية العربية السورية، دمشق، 2004.
- ديوان بشار بن برد، تقديم وشرح وتمكيل: محمد الطاهر بن عاشور، د. ط، د. ت.
- ديوان التهامي، شرح وتحقيق:الدكتور علي نجيب عطوي، منشورات : دار ومكتبة الهلال، بيروت - لبنان، 1986 .

- ديوان الشريف المرتضى، حققه ورتب قوافيه وفسّر ألفاظه: رشيد الصفار، راجعه وترجمته: الدكتور مصطفى جواد، قدم له: الفقيه الأديب الشيخ محمد رضا الشبيبي، دار البلاغة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان ط1، 1418 هـ - 1998 م.
- ديوان مهيار الدليمي، منشورات الشريف الرضي، مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة ، ط1، 1344 هـ - 1925 م.
- رثاء الأبناء في الشعر العربي إلى نهاية القرن الخامس الهجري، الدكتور مخيم صالح موسى يحيى، مكتبة المنار ، الزرقاء -الأردن، ط1، د.ت.
- سقط الزند، أبو العلاء المعري، دار صادر- بيروت، 1400 هـ - 1980 م.
- شباب في الشیخوخة، د.أمين رویحة، دار القلم ، بيروت- لبنان، ط2، منقحة ومزيدة، 1972 م.
- شرح ديوان المتنبي، وضعه : عبد الرحمن البرقوقي، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان ، ط2، 2007 م.
- شعر العتبى، جمع وتحقيق: د. يونس أحمد السامرائي، منشور في مجلة كلية الآداب/ جامعة بغداد، ع36 ، مطبعة التعليم العالى- بغداد، 1410 هـ - 1989 م.
- الشعر والزمن، جلال الخياط، منشورات وزارة الاعلام- الجمهورية العراقية، دار الحرية للطباعة ، بغداد، 1975 .
- فن الشعر ، ارسسطو ، مع الترجمة العربية القديمة وشرح الفارابي وابن سينا وابن رشد، تحقيق: عبد الرحمن بدوى، دار الثقافة، بيروت- لبنان، ط2، 1973 م.
- مفاعلات الأبنية اللغوية والمقومات الشخصية في شعر المتنبي، عبد السلام المسدي، ضمن: المتنبي مالى الدنيا وشاغل الناس، الجمهورية العراقية، دار الرشيد للنشر، وزارة الثقافة والأعلام،دار الحرية للطباعة - بغداد - 1979.
- الموت والعبرية ، عبد الرحمن بدوى، الناشر: وكالة المطبوعات ، الكويت ، دار القلم، بيروت- لبنان، 1945 م [تاريخ المقدمة].
- موسيقى الشعر، الدكتور ابراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، المطبعة الفنية الحديثة، ط4، 1972 .
- النظرية الرومانтикаية سيرة أدبية، كولردرج، ترجمة: الدكتور عبد الحكيم حسان، دار المعارف بمصر، 1971 م.
- النقد الأدبي الحديث، محمد غنيمي هلال، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، القاهرة، 1969 م.
- النقد الأدبي وأثره في الشعر العباسى ، ناصر الحانى، مطبعة بغداد، بغداد، 1955 .