

الدورات والورش ودورها بالتخطيط لمدربي الأندية الرياضية بكرة القدم الدرجة الممتازة في العراق  
من وجهة نظر اللاعبين

*Courses and workshops and their role in planning for coaches of sports  
clubs in the Premier League in Iraq from the players' point of view Research  
Supervisor*

م.م محمد فاضل عنبر هذال

M.M. MOHAMMED FADHIL ANBER

المديرية العامة لتربية ميسان

mhmdfadlnbr@gmail.com

أ.د قصي فوزي خلف

Prof. Dr. Qusay Fawzi Khala

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

#### الملخص

هدف البحث التعرف على العلاقة بين مقياس الدورات والورش ومقياس التخطيط لمدربي الأندية الرياضية بكرة القدم الدرجة الممتازة في العراق من وجهة نظر اللاعبين ، حيث استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والعلاقات الارتباطية، اما عينة البحث فشتملت على لاعبي كرة القدم الدرجة الممتازة في العراق من وجهة نظر اللاعبين حيث تكون مجتمع البحث من (629) وهم يمثلون (22) نادي اما عينة البحث فتكونت من (384) لاعباً اما المجال الزمني فتحدد خلال الفترة من ( 2023 / 12/21 الى 2024 / 10 / 15م) وستنتج الباحث من خلال النتائج التي توصل اليها هنالك وجود علاقة ارتباط معنوية ما بين مقياس الدورات والورش ومقياس التخطيط لمدربي الأندية الرياضية بكرة القدم الدرجة الممتازة في العراق من وجهة نظر اللاعبين ولاحظ الباحث ان عينة البحث تتمتع بمعلومات كافية تمكنهم من الإجابة على عبارات المقياسين ، كما وأوصى الباحث هنالك ضرورة ملحة لاهتمام مدربي كرة القدم في الهيكل التنظيمي للفريق والاتصال ما بينهم

الكلمات المفتاحية: الدورات والورش، التخطيط، كرة القدم

## ABSTRACT

The aim of the research is to identify the relationship between the scale of courses and workshops and the scale of planning for coaches of sports clubs in the Premier League in Iraq from the players' point of view, as the researcher used the descriptive approach with the survey method and correlations, while the research sample included Premier League football players in Iraq from the players' point of view, as the research community consisted of (629) representing (22) clubs, while the research sample consisted of (384) players, while the time frame was determined during the period from ( -2023 / 12/21 2024 / 10 /15m) and the researcher will conclude through the results he reached that there is a significant correlation between the scale of courses and workshops and the scale of planning for coaches of sports clubs in the Premier League in Iraq from the players' point of view, and the researcher noted that the research sample has information Sufficient to enable them to answer the statements of the two scales. The researcher also recommended that there is an urgent need for football coaches to pay attention to the organizational structure of the team and the communication between them.

**Keywords:** Courses and workshops, planning, football

### 1 التعريف بالبحث:

#### 1-1 مقدمة البحث وأهميته:

تعتبر الإدارة بشكل عام وهي الخطوة الأولى لنجاح أي عمل مبني على أسس علمية فهي تشتمل على مجموعة من العناصر ومن خلال استخدام أساليب الإدارة الحديثة تكاد تكون نسبة التلكؤ في أي عمل معدومة والتي عن طريقها تسهم في تقديم الخدمات والمعلومات والتي توفر الوقت والجهد وقلل التكاليف , ان الدول النامية والمتقدمة لا تعتمد فقط على ما تمتلك من ثروات وانما تعتمد على ما لديها من موارد بشرية معدة اعداداً صحيحاً, حيث ان الموارد البشرية هي العنصر الأساسي في أي عمل فالادارة الحقيقية هي التي تقوم بدراسة وتحليل ما مطلوب منها ووضع البرنامج المناسب وفق الفترة الزمنية

المحددة له وخلال هذه الفترة تقوم تضع جدول لتقييم الأداء لغرض تصحيح وتقويم الأداء لتلافي المشاكل والمعوقات التي تقف عائق امام عجلة التقدم , ان التقدم الرياضي في البطولات الدولية والمحلية في جميع الفعاليات الرياضية هي نتاج وثمره الجهود المبذولة والتنظيم في الإدارة المتطورة وكذلك الجهود العلمية للباحثين ونتائج بحوثهم وتطبيقها في مجال الإدارة وكذلك دور القيادات الإدارية في القيادة وتذليل الصعوبات والعقبات من خلال الاستثمار الجيد للإمكانات المادية والبشرية المتوفرة.

كما تعد الدورات والورش أحد العناصر الأساسية في العمل الإداري وخصوصاً لدى مدربي الأندية الرياضية بكرة القدم الدرجة الممتازة والتي من خلالها يمكن تطوير إمكانيات الكادر التدريبي. وكذلك التخطيط والذي يمثل الإطار العام الذي يحدد طرق تقسيم العمل وتنظيمه وكذلك تحديد المهام والمسؤوليات بين الافراد داخل الوحدة (كاظم ك، 2023) "ان البيئة الرياضية دائماً ما تتعرض للتغيرات نظراً لتمامها المباشر مع جوانب محيطية عدة منها السياسية والاقتصادية والاجتماعية".

## 1-2 مشكلة البحث:

من خلال متابعة الباحث للأندية الرياضية الدرجة الممتازة بكرة القدم في العراق وعن طريق المقابلات الشخصية مع العديد من اللاعبين وكذلك مشاهدة بعض المشاكل التي تحدث اثناء البطولات المحلية وجد الكثير من المشكلات الادارية التي تلقي بضلالها على أداء المدرب والتي تنعكس بالنتيجة على النادي وعدم تحقيق الاهداف. مما ولد التساؤل الاتي:

س/ هل غياب الدورات والورش يتسبب في ضعف في عملية التخطيط لدى الكادر لتدريبي؟

## 3-1 هدف البحث:

1- التعرف على علاقة الارتباط بين مقياس الدورات والورش ومقياس التخطيط لمدربين الأندية الرياضية بكرة القدم الدرجة الممتازة في العراق من وجهة نظر اللاعبين.

## 1-4 فرض البحث:

1- هناك علاقة ارتباط معنوية بين مقياسي الدورات والورش والهيكل التنظيمي لمدربين الأندية الرياضية بكرة القدم الدرجة الممتازة في العراق من وجهة نظر اللاعبين.

## 5-1 مجالات البحث:

1-5-1 المجال البشري: مدربي الأندية الرياضية بكرة القدم الدرجة الممتازة في العراق من وجهة نظر اللاعبين.

2-5-1 المجال المكاني: ملاعب وقاعات الأندية المبحوثة.

3-5-1 المجال الزمني: للفترة من 2023 / 12/21 الى 2024 / 10 / 15

### 3- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية:

#### 3-1 منهج البحث:

أعتمد الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لكونه المنهج الملائم لحل مشكلة البحث فالمنهج الوصفي (غرايية و اخرون، 2008) " يتضمن دراسة الحقائق الراهنة المتعلقة بطبيعة الظاهرة ولا تقتصر هذه الدراسات الوصفية على معرفة خصائص الظاهرة بل تتجاوز ذلك إلى معرفة المتغيرات والعوامل التي تتسبب في وجود الظاهرة". (حسن و علي، 2021) ان اختيار المنهج الملائم لبحث أي مشكلة يعد من الخطوات التي يترتب عليها نجاح البحث".

#### 3-2 مجتمع البحث وعينته:

من الأمور الضرورية الواجب مراعاتها في ميدان البحث العلمي هو اختيار العينة التي تمثل لمجتمع تمثيلاً حقيقياً إذ أنها " تمثل نموذجاً يشمل جانباً او جزءاً من وحدات مجتمع الاصل المعني بالبحث اذ تكون ممثلة له بحيث تحمل صفاته المشتركة وهذا النموذج او الجزء يغني الباحث عن دراسة كل وحدات ومفردات المجتمع الاصل" (قنديلجي، 2008).

تكون مجتمع البحث من (629) لاعباً يمثلون (22) نادياً موزعين على محافظات العراق، اما عينة البحث تم اختيارها بالطريقة العمدية والتي بلغت (384) لاعباً وتم توزيعهم على النحو التالي:

1- عينة التجربة الاستطلاعية (30) لاعباً ونسبتهم من عينة البحث (7.81%).

2- عينة البناء (179) لاعباً ونسبتهم من عينة البحث (46.61%).

3- عينة التطبيق (175) لاعباً ونسبتهم من عينة البحث (45.57%).

#### 3-3 الوسائل والاجهزة والادوات المستخدمة:

• المراجع والمصادر العربية والأجنبية، الملاحظة والتجريب، الاختبارات والقياس، شبكة المعلومات الدولية (الانترنت)، جهاز حاسوب شخصي (لابتوب)، حاسبة الكترونية يدوية (1)

#### 3-4 إجراءات البحث الميدانية:

#### 3-4-1 تحديد الظاهرة المطلوب قياسها:

ينبغي تحديد الظاهرة المطلوب دراستها وان يكون مفهومها وحدودها واضحين بشكل جيد وان يكون لدى الباحث خلفية علمية ونظرية عن هذه

#### 3-4-2 حساب صدق المحتوى لعبارات المقياسين:

صدق المحتوى هو (باهي، 1999) "قياس مدى تمثيل الاختبار لنواحي الجانب المقيس لبحثه وتحليل موارد الاختبار وعناصره تحليلاً منطقياً لتحديد الوظائف والجوانب الممثلة فيه ونسبة كل منها الى الاختبار بأكمله"، بعد أن تم صياغة عبارات مقياس (الدورات والورش) البالغ عددها (12) فقرة

وكذلك مقياس (التخطيط) والبالغ عددها فقراته (13) تم عرض فقرات المقياسين في استمارة استبيان ملحق (1) على مجموعة من الخبراء والمختصين في مجال الإدارة والتنظيم والاختبارات والقياس والبالغ عددهم الكلي (21) خبير لبيان صلاحية العبارات إذ عدت كل فقرة صالحة عندما تكون قيمة (كا<sup>2</sup>) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1) وكما مبين في الجدول (2) :

### جدول (2)

يبين النسبة المئوية ودرجة كا<sup>2</sup> لإجابات الخبراء على كل فقرة من فقرات مقياس (الدورات والورش ومقياس التخطيط)

مقياس الدورات والورش						
ت	النسبة المئوية	المتفقون	غير المتفقين	الفقرات	كا <sup>2</sup>	sig
1	%100	21	0	6,3	21	0.00
2	%95.238	20	1	4,7	17.19	0.00
3	%90.476	19	2	5,8	13.76	0.00
4	%85.714	18	3	1,10	10.714	0.00
5	%80.952	17	4	12,2	8.046	0.00
6	%52.380	11	10	9,11	0.046	0.827
مقياس التخطيط						
1	%100	21	0	8,4	21	0.00
2	%95.238	20	1	5,7,10	17.19	0.00
3	%90.476	19	2	11,13,12	13.76	0.00
4	%85.714	18	3	3,1	10.714	0.00
5	%80.952	17	4	2,6	8.046	0.00
6	%57.142	12	9	9	0.354	0.513

معنوي عند مستوى دلالة  $0.05 \geq$

وبعد حذف (2) فقرة من مقياس الدورات والورش لم يتفق عليها الخبراء والمختصون فقد أصبح عدد فقراته (10) فقرة وكذلك تم حذف (1) فقرة من مقياس التخطيط لم يتفق عليها الخبراء والمختصون فقد أصبح عدد فقراته (12) فقرة وكما مبين في جدول (3).

### جدول (3)

يبين عدد فقرات المقياسين (الدورات والورش والتخطيط) بصيغتهما الأولية قبل وبعد عرضهما على الخبراء والمختصين

ت	المقياس	عدد فقرات المقياس بصيغته الأولية	عدد الفقرات المحذوفة	تسلسل الفقرات المحذوفة	عدد فقرات المقياس بعد الحذف
1	الدورات والورش	12 فقرة	2	11.9	10 فقرة
2	التخطيط	13 فقرة	1	9	12 فقرة

### 3-5 التجربة الاستطلاعية:

إن التجربة الاستطلاعية (محبوب، 2015) "هي تجربة صغيرة لاختبار مدى صحة التجربة الرئيسية فنحدد مجتمع الاصل ومفردات أو نوعية الاختبار وعينة صغيرة من هذا المجتمع لتجري عليها التجربة وتجري بشروط التجربة الرئيسية واهميتها هي الوقوف على السلبيات التي ستواجه الباحث لتفاديها في التجربة الرئيسية". (عسكر و علي، 2020) والكي يتم تلافي الصعوبات والمعوقات التي تعترض تطبيق المقياسين خلال الاختبار الرئيسي".

وقد تم تطبيق المقياسين بتاريخ (2024/2/4) على أفراد التجربة الاستطلاعية والبالغ عددهم (24) لاعباً يمثلون نادي (ميسان) الرياضي.

### 3-6 تطبيق المقياسين على عينة البناء:

طبق (مقياس الدورات والورش) البالغ عدد فقراته (10) فقرة ملحق (1) و (مقياس التخطيط) البالغ عدد فقراته (12) فقرة ملحق (1) على عينة البناء البالغ عددها الكلي (150) لاعباً بمساعدة فريق العمل المساعد بتاريخ (2024/4/4) الى (2024/6/1) وكانت الغاية الاساسية من تطبيق المقياسين هي حساب الأسس العلمية (الصدق والثبات) بأنواعها التي تحقق جودة فقرات المقياسين.

### 7-3 التحليل الإحصائي لفقرات المقياسين:

وحتى يتم الحصول على فقرات تفي بالغرض يجب أن تتضمن عملية التحليل مجموعة من الإجراءات التي يجريها مصمم المقياسين لذا تم استخدام:  
1- مؤشرات التمييز. 2- المؤشرات العلمية للمقياس.

### 1-7-3 مؤشرات التمييز:

لغرض حساب معاملات تمييز الفقرات استخدام الباحث أسلوبين هما:

1- المجموعتان الطرفيتان: 2- طريقة الاتساق الداخلي:

### 2-7-3 المجموعتان الطرفيتان (القوة التمييزية):

(كاظم ح، 2015) وهي قدرة الاختبار على التمييز بين إجابات الافراد الذين يتمتعون بدرجة مرتفعة من الصفة او السمة وبين الافراد الذين يتمتعون بدرجة منخفضة من الصفة نفسها او السمة.  
(الصمادي و الرابع، 2003) "إن الكشف عن القوة التمييزية يكون من خلال معرفة الدرجة الكلية للمقياسين لإجابة أفراد العينة ومن ثم يتم ترتيب الاستمارات ترتيباً تنازلياً ثم يتم اختيار مجموعتين طرفيتين بواقع 27% من افراد العينة الكلية التي طبق عليها المقياسين مجموعة عليا تمثل الأفراد الحاصلين على أعلى الدرجات ومجموعة دنيا تمثل الأفراد الحاصلين على أوطأ الدرجات". (الياسري و اخرون، 2015) "ومن ثم يتم تطبيق الاختبار (T-Test) لعينتين مستقلتين لمعرفة الدلالة الإحصائية للفرق بين متوسطي المجموعتين العليا والدنيا لفقرات المقياسين وعدت قيمة (T) المحسوبة وقيمة (sig) مؤشراً لمدى صلاحية الفقرة حيث". كان عدد الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا (41) استمارة وكذلك الدنيا ليكون عدد الاستمارات المعتمدة (82) استمارة ومن خلال نتائج التحليل الإحصائي اتضح ان جميع فقرات المقياسين مميزة باستخدام الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) والجدول (16) يبين ذلك:

## جدول (4)

يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (t) المتحسبة ومستوى الدلالة للمجموعتين العليا والدنيا لفقرات مقياس الدورات والورش ومقياس التخطيط

مقياس الدورات والورش						
مستوى الدلالة	قيمة t المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
		الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	
0.000	30.095	0.478	2.15	0.331	4.88	1
0.000	26.245	0.461	1.71	0.506	4.51	2
0.000	29.560	0.381	1.83	0.480	4.66	3
0.000	19.027	0,767	1.76	0.506	4.49	4
0.000	22.509	0.791	2.22	0.000	5.00	5
0.000	35.458	0.480	2.34	0.000	5.00	6
0.000	30.095	0.478	2.15	0.331	4.88	7
0.000	26.245	0.461	1.71	0.506	4.51	8
0.000	29.560	0.381	1.83	0.480	4.66	9
0.000	19.027	0.767	1.76	0.506	4.49	10
التخطيط						
0.000	27.452	0.488	1.63	0.494	4.61	1
0.000	27.375	0.506	1.51	0.502	4.56	2
0.000	27.986	0.499	1.59	0.488	4.63	3
0.000	26.436	0.506	1.51	0.505	4.46	4
0.000	27.914	0.499	1.41	0.506	4.51	5
0.000	31.133	0.506	1.51	0.435	4.76	6
0.000	28.667	0.506	1.49	0.488	4.63	7
0.000	29.740	0.512	1.71	0.419	4.78	8
0.000	31.895	0.488	1.37	0.461	4.71	9
0.000	28.908	0.499	1.59	0.471	4.68	10

0.000	23.610	0.502	1.44	0.631	4.41	11
0.000	27.090	0.488	1.63	0.499	4.59	12

معنوي عند مستوى دلالة  $0.05 \geq$

ومن خلال الجدول اعلاه تبين جميع فقرات مقياس الدورات والورش وكذلك التخطيط مميزة

### 3-7-3 الاتساق الداخلي لفقرات مقياس الدورات والورش والتخطيط:

يتكون هذا الصدق من اعداد اختبار ويتكون هذا الاختبار من عدد من العبارات لقياس ظاهرة معينة ويكون حاصل جمع درجات هذه العبارات هي الدرجة الكلية للاختبار ولحساب صدق الاتساق الداخلي لهذا الاختبار استخدم لهذا الغرض معامل ارتباط بيرسون لإيجاد علاقة الارتباط بين (درجة كل فقرة والدرجة الكلية لكل مجال) واعتمد الباحث في ذلك على استجابات عينة البحث البالغة (150) لاعباً ، (السامرائي و البلداوي، 1988)"إن هذا الأسلوب يوضح لنا مدى تجانس الفقرات إذ ربما تكون هناك فقرات متقاربة لكنها تقيس مجالات مختلفة لذا يستخدم معامل الاتساق الداخلي لتحقيق هذا الغرض وكثير من الدراسات أوضحت ان استخدامها لهذا الأسلوب لأنه يمتاز بمميزات عدة هي " كما مبين ادناه.

أولاً: الاتساق الداخلي بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس الدورات والورش:

#### جدول (5)

يبين معاملات الارتباط البسيط لـ(بيرسون) لفحص صلاحية مقياس الدورات والورش بطريقة الاتساق الداخلي ما بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	تسلسل الفقرة	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	تسلسل الفقرة	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	تسلسل الفقرة
0.000	0.871	9	0.000	0.830	5	0.000	0.883	1
0.000	0.676	10	0.000	0.660	6	0.000	0.801	2
			0.000	0.710	7	0.000	0.890	3
			0.000	0.865	8	0.000	0.840	4

معنوي عند مستوى دلالة  $0.05 \geq$

ثانياً: الاتساق الداخلي بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس الدورات والورش:

### جدول (6)

يبين معاملات الارتباط البسيط لـ(بيرسون) لفحص صلاحية مقياس الدورات والورش بطريقة الاتساق الداخلي ما بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	تسلسل الفقرة	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	تسلسل الفقرة	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	تسلسل الفقرة
0.000	0.801	31	0.000	0.789	16	0.000	0.789	1
0.000	0.859	32	0.000	0.855	17	0.000	0.872	2
0.000	0.708	33	0.000	0.878	18	0.000	0.875	3
0.000	0.755	34	0.000	0.814	19	0.000	0.800	4

معنوي عند مستوى دلالة  $0.05 \geq$

### 8-3 الثبات:

الثبات يعني (فرحات، 2001) "مدى الدقة التي يقيس بها الاختبار الظاهرة موضوع القياس". ويعد الثبات من المكونات الأساسية في تصميم الاختبارات واعتماد نتائجها كما وهناك عدة طرق يتم استخراج معامل الثبات من خلالها وقد اختار الباحث من بينها:

### 1-8-3 طريقة الفا كرونباخ:

ولاستخراج معامل الثبات بهذه الطريقة طبقت معادلة (الفا كرونباخ) على درجات افراد العينة والبالغ عددهم (150) لاعباً فكانت قيمة معامل ثبات مقياس الدورات والورش (0.979) ومعامل ثبات مقياس التخطيط (0.911) وهو مؤشر على ان معامل ثبات المجالين عالياً جداً" فكلما اقترب معامل ثبات من الواحد الصحيح يدل هذا على قوة ثبات الاختبار".

### 2-8-3 طريقة التجزئة النصفية:

كما ويعتبر اسلوب التجزئة النصفية من أكثر اساليب الثبات استخداما في اختبارات الورقة والقلم ومن خلال هذه الطريقة يتم الحصول على درجتين لكل لاعب عن طريق تقسيم الاختبار الى نصفين الأرقام الفردية النصف الأول والأرقام الزوجية النصف الثاني وعلى ذلك الأساس نحصل على درجتين لكل لاعب والارتباط بين هاتين الدرجتين (درجات نصفي الاختبار) (محبوب، 2015) "يعتبر بمثابة الاتساق الداخلي لنصف الاختبار فقط وليس للاختبار ككل". إذ كان معامل الثبات بيرسون لمقياس الدورات والورش (0.920) ومعامل ثبات مقياس التخطيط (0.900) ولأجل الحصول على قيمة معامل

الثبات للمقياسين ككل استخدم الباحث معادلة سبيرمان – براون باستخدام الحقيبة الاحصائية (spss) وقد بلغت قيمت معامل ثبات مقياس الدورات والورش (0.975) ومعامل ثبات مقياس التخطيط (0.944) ويعد هذا مؤشراً عالياً لثبات المجالين والجدول (20) يوضح ذلك.

### الجدول (7)

بين معامل الثبات لمقياس الاتصال ومقياس الهيكل التنظيمي بطريقتي الفا كرونباخ والتجزئة النصفية

ت	المقياس	الفا كرونباخ	بيرسون	سبيرمان
1	الدورات والورش	0.979	0.920	0.975
2	التخطيط	0.911	0.900	0.944

### 3-9 عينة التطبيق:

طبق مقياسي الدورات والورش والتخطيط على عينة التطبيق والبالغ عددهم (140) لاجن خلال الفترة الممتدة من ( 2024 / 7 / 15 ) لغاية ( 2024 / 9 / 10 ) وهم يمثلون (6) اندية (الكرمة، الحسين، عفك، البحرية، الديوانية، الصناعة) وتم التأكيد على تطمين عينة التطبيق بان المعلومات والبيانات هي لأغراض البحث العلمي فقط وسيتم التعامل معها بسرية تامة ومن ثم عمد الباحث على جمع البيانات ومعالجتها احصائياً لغرض استخراج النتائج النهائية لعينة التطبيق .

-عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

### 4-1 عرض نتائج مقياس الدورات والورش وتحليلها:

### جدول (8)

يبين الوسط الفرضي والوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (t) المحتسبة) وقيمة (sig)

لمقياس (الدورات والورش وتحليلها)

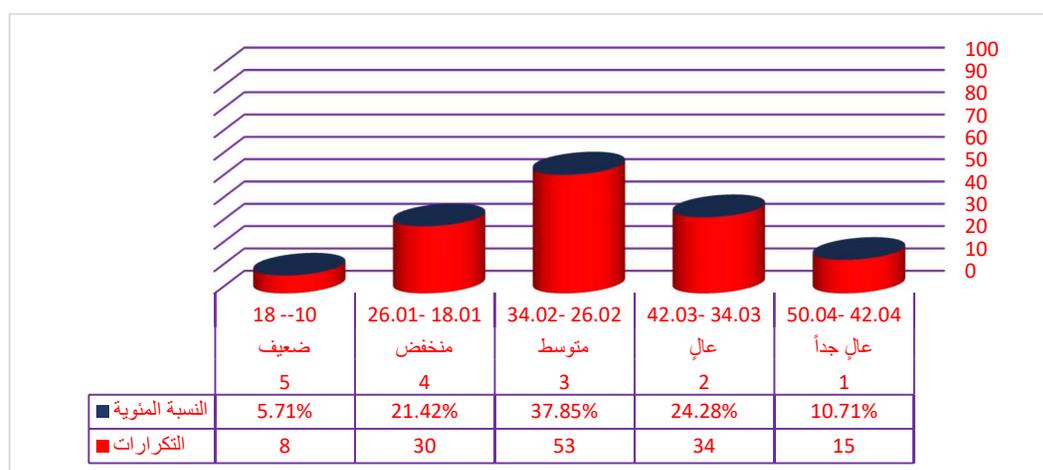
عدد فقرات المقياس	الوسط الفرضي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	(t) المحتسبة	sig
10	03	36.44	.1906	5.274	0.00

يبين الجدول (8) أن عدد فقرات مقياس الدورات والورش (10) فقرة وبوسط فرضي (30) في حين كان الوسط الحسابي (36.44) وانحراف معياري (6.190) وبلغت قيمة (t) المحتسبة (5.274) وبمستوى دلالة (0.00) وهي أقل من مستوى دلالة (0.05) وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين الوسطين الحسابي والفرضي ولصالح الوسط الحسابي لعينة البحث.

### (9)

## الدرجات الخام والمستويات والعدد والنسبة المئوية لعينة التطبيق لمقياس الدورات والورش

ت	المستويات	الفئات	التكرارات	النسبة المئوية
1	عالٍ جداً	50.04- 42.04	15	%10.71
2	عالٍ	42.03- 34.03	34	%24.28
3	متوسط	34.02- 26.02	53	%37.85
4	منخفض	26.01- 18.01	30	%21.42
5	ضعيف	18 --10	8	%5.71
	المجموع		140	%100



شكل (1)

يوضح الرسم البياني لتوزيع عينة التطبيق في كل مستوى ونسبها المئوية لمقياس (الدورات والورش)

يتبين من الجدول (9) والشكل (1) توزيع عينة التطبيق على منحنى التوزيع الطبيعي (كاوس) لمقياس (الدورات والورش) وهي كالاتي (المستوى الضعيف) ويحدد بالدرجات الخام (10 - 18) وكان عدد اللاعبين (8) وبنسبه مئوية مقدارها (5.71%) اما (المستوى المنخفض) فتحدد بالدرجات الخام (18.01 - 26.01) وكان عدد اللاعبين (30) وبنسبه مئوية مقدارها (21.42%) في حين تحدد (المستوى المتوسط) بالدرجات الخام (26.02 - 34.02) وكان عدد اللاعبين (53) لاعباً وبنسبة مئوية مقدارها (37.85%) اما (المستوى العالٍ) فتحدد بالدرجات الخام (34.03 - 42.03) وكان عدد اللاعبين (34)

لاعباً وبنسبه مئوية مقدارها (24.28 %) اما (المستوى العالٍ جداً) فتحدد بالدرجات الخام (42.04-50.04) وكان عدد اللاعبين (15) وبنسبه مئوية مقدارها (10.71 %).

#### 4-1-1 مناقشة مجال الورش والدورات:

من خلال الجدول (8) يتبين لنا ان الوسط الحسابي لعينة البحث بلغ (36.44) والواقع في (المستوى المتوسط) وكما مبين في الجدول (9) وهو أكبر من الوسط الفرضي البالغ (30) فيما بلغت قيمة (t) (المحتسبة) (5.274) وبمستوى دلالة (0.00) وهي أقل من مستوى دلالة (0.05) وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين الوسطين الحسابي والفرضي ولصالح الوسط الحسابي لعينة البحث.

ويعزو الباحث سبب هذا التفوق الى أن مدربو الاندية يمتلكون القدرة الكبير من المعلومات والخبرات. وكما اكده (نعمان و حمروش، 2017) "من الضروري على الادارة ان تقوم بأجراء الدورات والورش والرقابة وتنفيذها بصورة دورية ومستمرة وليس في نهاية العام او بشكل نصف سنوي لان عملية الادارة لا تتوقف ابدا". كما أشار الكاتب (الشمري، 2012) "لا يمكن ان تتم الدورات التطويرية بلا تحديدها بمعايير واضحة وعملية وضع المعايير تتم في ضوء الخطة الموضوعية وافضل المعايير هي المعايير الكمية التي يمكن قياسها من خلال الاختبارات البنائية بشكل دقيق فهي قاطعة ومحددة تحديداً دقيقاً". (رحيم، 2021) وكذلك "هي عبارة عن برامج تعليمية صنعت لأجل مساعدة الافراد على زيادة المعرفة والمعلومات وتطوير المهارات المختلفة". وازاف (شندي، 2020) هي استخدام أحدث الأساليب التعليمية والتقنيات الحديثة في تطوير مهارات العاملين". كما اكد (مصلح، 2020) الورش هي اجتماعات مخصصة خصيصاً لتحقيق عدد من الأهداف وهي برامج تعليمية قصيرة لغرض تطوير مهارات وإمكانات العاملين في المؤسسة".

#### 4-2 عرض نتائج مقياس التخطيط وتحليلها:

##### جدول (10)

يبين الوسطين الفرضي والحسابي والانحراف المعياري وقيمة (t) (المحتسبة) وقيمة (sig) لمقياس التخطيط

عدد فقرات المقياس	الوسط الفرضي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	(t) المحتسبة	sig
12	36	39.95	.1287	6.308	0.00

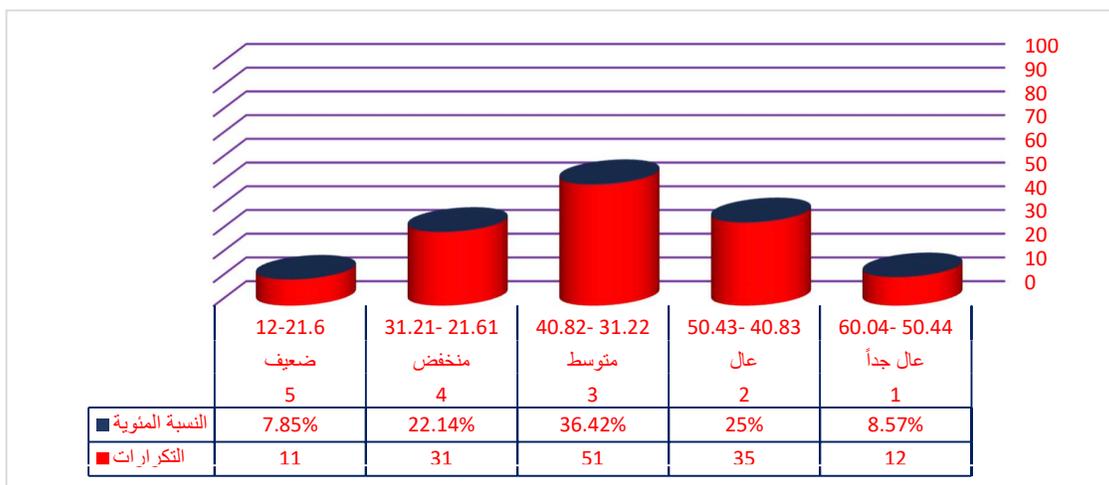
يبين الجدول (10) أن عدد فقرات مقياس التخطيط (12) فقرة وبوسط فرضي (36) في حين كان الوسط الحسابي (39.95) وانحراف معياري (7.128) وبلغت قيمة (t) (المحتسبة) (6.308) وبمستوى

دلالة (0.00) وهي أقل من مستوى دلالة (0.05) وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين الوسطين الحسابي والفرضي وأصالح الوسط الحسابي لعينة البحث.

### جدول (11)

الدرجات الخام والمستويات والعدد والنسبة المئوية لعينة التطبيق لمقياس التخطيط

ت	المستويات	الفئات	التكرارات	النسبة المئوية
1	عال جداً	60.04- 50.44	12	%8.57
2	عال	50.43- 40.83	35	%25
3	متوسط	40.82- 31.22	51	%36.42
4	منخفض	31.21- 21.61	31	%22.14
5	ضعيف	21.6-12	11	%7.85
	المجموع		100	%100



شكل (2)

يوضح الرسم البياني لتوزيع عينة التطبيق في كل مستوى ونسبها المئوية لمقياس (التخطيط)

يتبين من الجدول (11) والشكل (2) توزيع عينة التطبيق على منحنى التوزيع الطبيعي (كاوس) لمقياس (التخطيط) وهي كالاتي (المستوى الضعيف) ويحدد بالدرجات الخام (12- 21.6) وكان عدد اللاعبين (11) وبنسبه مئوية مقدارها (7.85%) اما (المستوى المنخفض) فتحدد بالدرجات الخام

(21.61- 31.21) وكان عدد اللاعبين (31) وبنسبة مئوية مقدارها (22.14%) في حين تحدد (المستوى المتوسط) بالدرجات الخام (31.22- 40.82) وكان عدد اللاعبين (51) لاعتباراً وبنسبة مئوية مقدارها (36.42%) اما (المستوى العال) فتحدد بالدرجات الخام (40.83- 50.43) وكان عدد اللاعبين (35) لاعتباراً وبنسبة مئوية مقدارها (25%) اما (المستوى العال جداً) فتحدد بالدرجات الخام (50.44- 60.04) وكان عدد اللاعبين (12) وبنسبة مئوية مقدارها (8.57%).

#### 4-2-1 مناقشة مقياس التخطيط:

من خلال الجدول (10) يتبين لنا ان الوسط الحسابي لعينة البحث بلغ (39.95) والواقع في (المستوى المتوسط) وكما مبين في الجدول (41) وهو أكبر من الوسط الفرضي البالغ (36) فيما بلغت قيمة (t) (المحتسبة) (6.308) وبمستوى دلالة (0.00) وهي أقل من مستوى الدلالة (0.05) وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين الوسطين الحسابي والفرضي ولصالح الوسط الحسابي لعينة البحث. ويعزو الباحث هذا التفوق الى أن مدربو الاندية يمتلكون القدرة الكافية على التخطيط وهذا يعكس قدرات وامكانيات مدربو الاندية بكرة القدم على توضيح البرامج والخطوات المراد تنفيذها وكما أكد (ناجي، 1991) على "ان التخطيط يعد اساساً للقيام بالوظائف الإدارية الأخرى فلا يمكن أن نقوم بالتنظيم أو التوجيه أو الرقابة بدون تخطيط أو غياب خطة محددة لتحقيق الاهداف فالتخطيط يساعد كل مدير أو مسئول على تحديد ما يجب عمله ووقت ادائه وكيفية أدائه ومن يقوم به". كما وأضاف (علي ا.، 2021) وهو مجموعة من الافتراضات حول أي وضع في المستقبل وبالتالي وضع خطة توضح الاهداف المطلوب تحقيقها". حيث وأضاف (الحمزة، 2021) فالتخطيط هو وضع الاستراتيجية المطلوبة وتعيين الاهداف وتحديد الخطط اللازمة لتحقيق تلك الاهداف".

#### 5 – الاستنتاجات والتوصيات.

##### 5 – 1 الاستنتاجات:

- 3- هنالك علاقة ارتباط معنوية ما بين مقياس الورش والدورات ومقياس التخطيط.
- 4- توزعت عينة البحث على خمس مستويات وتمركز كل من مقياسي البحث عند المستويين متوسط وعال.

##### 5-2 التوصيات:

- 1- اعتماد المقياسين كأداة لقياس متغير البحث (الورش والدورات والتخطيط) لمدربي اندية الدرجة الممتازة بكرة القدم في العراق.

## الشكر والتقدير

أتقدم بوافر الشكر والتقدير لعينة البحث على جهودهم المبذولة في الإجابة على المقياسين لإتمام دراستي بأكمل وجه

## المراجع

## الملاحق

## ملحق (1)

## ((فقرات مقياس الورش والدورات))

عزيزي اللاعب.....

بين يديك مجموعة من العبارات تعبر عن محاور محددة قد تنطبق أو لا تنطبق عليك المطلوب منك هو قراءة العبارات بدقة وتركيز ومن ثم وضع اشارة (✓) تحت البديل الملائم الذي يمثل قراءة العبارة ولا داعي لذكر الاسم علماً إن الإجابة ستكون سرية ولن يطلع عليها احد سوى الباحث وهي لأغراض البحث العلمي فقط.

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
1	استخدام المعايير والاسس العلمية في وضع مناهج الدورات والورش					
2	ممارسة الدورات والورش في أماكن غير لمعتاد عليها تسهم في كسب خبرات جديدة					
3	استخدام التقنيات الحديثة عند الشروع بتطبيق البرامج التدريبية					
4	العمل باستمرار على تقييم وتقويم الورش والدورات التدريبية للمدربين					
5	المختصون هم المسؤولون عن شرح وتوضيح برامج الورش والدورات التدريبية					
6	الدمج بين الوسائل المسموعة والمرئية المستخدمة بالورش والدورات					
7	وضع جدول زمني لأوقات إقامة الورش والدورات ومن ثم يتم اختبار الكادر التدريبي وفق معايير محددة					
8	يمكن الوصول للأهداف المطلوبة من خلال لكم الهائل من المعلومات التي يتم الحصول عليها داخل الورش والدورات					
9	العمل بمبدأ المركزية في صنع القرارات من بعد التشاور مع الجميع					
10	أكثر الأساليب المستخدمة لتقييم الأداء الفعلي للمدرب هي الملاحظة فقط					

**(( فقرات مقياس التخطيط بصيغته النهائية ))**

عزيمي اللاعب.....

بين يديك مجموعة من العبارات تعبر عن محاور محددة قد تنطبق أو لا تنطبق عليك المطلوب منك هو قراءة العبارات بدقة وتركيز ومن ثم وضع إشارة (✓) تحت البديل الملائم الذي يمثل قراءة العبارة ولا داعي لذكر الاسم علماً إن الإجابة ستكون سرية ولن يطلع عليها احد سوى الباحث وهي لأغراض البحث العلمي فقط.

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
1	وضع خطة مدروسة وحصر وتحديد كل ما يحتاجه الكادر التدريبي من أجهزة وأدوات					
2	تتم الادامة بشكل دوري للأجهزة والأدوات والملاعب وفق جدول زمني					
3	الواقعية والمرونة أساس التخطيط والعمل مع اللاعبين بروح الفريق الواحد					
4	التغيرات المفاجئة لا تؤثر على سير العملية التدريبية لوجود جانب للطوارئ					
5	الدورات التدريبية تساعد في اثاره الهمم عند المدربين وزيادة كفاءتهم المهنية					
6	الخبرة والمعلومات التي يمتلكها الكادر التدريبي لا تنعكس إيجاباً على مستوى الفريق					
7	تحديد الأهداف المهمة في بداية التخطيط ومن ثم تليها الأقل أهمية					
8	متابعة سير العملية التخطيطية وفق الجدول الزمني المرسوم يسهم في تحقيق الأهداف					
9	استخدام المكافئة عند العمل في ساعات إضافية خارج الزمن المحدد					
10	الالتزام بالتعليمات والتوجيهات وكل ما يصدر من الكادر التدريبي والعمل بموجبها					
11	غرس القيم الوطنية والأخلاقية وجعلها حافز يسهم في الصول الى الأهداف المطلوبة					
12	العمل بقدرة وكفاءة في إدارة الوقت والمهارة في تحديد أولويات العمل					

## ملحق (5)

اسماء الخبراء والمختصين الذين عرضت عليهم مجالات مقياس التطوير الإداري ومجالات مقياس الأداء الوظيفي

ت	اللقب العلمي	اسم الخبير	الاختصاص	مكان العمل
1	أ.د.	خالد اسود لايع	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة المثنى
2	أ.د.	عقيل جارح صبر	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة البصرة
3	أ.د.	نصير قاسم خلف	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ديالى
4	أ.د.	ساجت مجيد جعفر	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة القادسية
5	أ.د.	عثمان محمود شحادة	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ديالى
6	أ.د.	صلاح وهاب شاكر	الإدارة والتنظيم	كلية التربية للعلوم الانسانية/ جامعة بغداد
7	أ.د.	سلام حنتوش رشيد	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم/ الجامعة المستنصرية
8	أ.د.	باسم سامي شهيد	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ذي قار
9	أ.د.	وعد عبد الحليم	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة الانبار
10	أ.د.	ميسون عبد الجليل	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة البصرة
11	أ.د.	رواء عبد الامير	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ البصرة
12	أ.د.	حسن غالي	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان
13	أ.م.د.	ازهار محمد جبر	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان
14	أ.م.د.	ياسين علي خلف	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة الانبار
15	أ.م.د.	ميثم جبار مطر	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان
	أ.م.د.	جاسم علي محمد	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ميسان
	أ.م.د.	عسان محمد عبد	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة الكوفة
	أ.م.د.	جاسم سعد جاسم	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ذي قار
	أ.م.د.	فؤاد عبد المهدي محمود	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة البصرة
	أ.م.د.	عدي كريم رحمن	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة ديالى
	أ.م.د.	حيدر حسن	الإدارة والتنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم / الجامعة المستنصرية