

دراسة مقارنة بين تأثير تمارين خاصة ووسائل توضيحية معدة باستخدام الحاسوب

في تعلم المراحل الصعبة لبعض أنواع مهارة التصويب بكرة اليد

د. سليمان جعفر ربيبي

لهمي طالب الملف الثاني في كلية التربية الرياضية

جامعة القadesia

تقديم به

م.م علاء جبار عبود

١- التعريف بالبحث

١-١ المقدمة وأهمية البحث

لقد شهد العالم في الآونة الأخيرة تطورات كبيرة في الميادين كافة ومنها الميدان الرياضي إذ تعد لعبة كرة اليد من الألعاب الفرقية التي شملتها حركة النهوض العلمي والتطور وأخذت بالانتشار السريع وذلك لاحتوائها على مهارات فنية وخطط متعددة ومشوقة للمشاهد وتعد من الألعاب التي تعمل على بث روح التعاون وتوحيد الجهد لغرض الوصول إلى المستوى الرياضي العالمي وتعد المهارات الأساسية في لعبة كرة اليد بمثابة العمود الفقري وعادةً ما تأخذ الوقت الأطول في التمرين على مدار فترة التدريس والتدريب لذا فهي تتطلب الكثير من الجهد والتفكير إذ يشكل الأداء المهاري عاملاً مهماً بالنسبة للمتعلمين في لعبة كرة اليد، وكما هو معروف أن العملية التعليمية معقدة وكثيرة التشعبات وتتطلب التفاعل ما بين المعلم والمتعلم والمناهج التعليمية التي تهتم بمسعائنا الوسائل التعليمية ومدى الاستفادة منها في تعليم المهارات الأساسية للألعاب الرياضية المختلفة. إذ يعد استخدام الوسائل التعليمية والتوضيحية في غاية الأهمية في عملية تعليم المهارات والحركات الرياضية المعقدة والمركبة ولاسيما المهارات التي تتدخل أقسامها

الرئيسية مع بعضها البعض إذ لا يمكن الفصل بينها بسهولة ومنها بعض أنواع مهارة التصويب في كرة اليد وتنطلب إتقان مهارة التصويب إتباع سبل مختلفة لتعليم الأداء المهاري الصحيح وذلك لاحتواء بعض أنواع مهارة التصويب على مراحل أساسية صعبة تؤدي إلى عرقلة المسار الحركي إذا ما لم يتم إتقانها وبالتالي عدم الوصول إلى المستوى العالمي للأداء. وتتجلى أهمية البحث في الكشف عن الوسائل المساعدة التي لها اثر ايجابي في سرعة التعلم وفي استثمار الجهد المبذول في الوقت المحدد وضمن الإمكانيات المتوفرة وذلك لاعتمادها كمحور أساسي في طرائق التدريس التي من خلالها يتم تأهيل الطلاب للممارسة وتعلم الأداء المهاري الصحيح لبعض أنواع مهارة التصويب ولذلك ارتى الباحث الخوض في هذا البحث من خلال إجراء مقارنة بين بعض الوسائل المساعدة لتعلم المراحل الصعبة في بعض أنواع مهارة التصويب.

٢-١. مشكلة البحث

أن الأداء المهاري الصحيح يؤدي بالمتعلم الوصول إلى أفضل الإنجازات ولكن عند اداء بعض المهارات الحركية للألعاب الرياضية المختلفة توجد مراحل صعبة عند الأداء خصوصاً في مهاراتي التصويب من القفز عالياً والتصويب من السقوط الأمامي وهذه المراحل تشكل عقداً في عملية التعلم - حيث أن التعلم وهو الذي يحدث داخلياً - تحتاج إلى أن نقف عندها وننهتم بإتقانها من خلال استخدام بعض الوسائل المساعدة غير المعتادة التي تعالج هذه المراحل ولتعدد الوسائل المساعدة التي ابتكرها بعض الباحثين وفق ما يراه من تشخيص في سبب العقدة فمنهم من يرى أن هنالك قصوراً في نوع التمارين المعطاة إلى المتعلم والبعض الآخر يعزى هذه العقدة إلى الأنماذج الحي الذي يعرض الحركة تكون هذه العقدة متداخلة ومن الصعب على المتعلم المبدأ التمييز والتشخيص لأجزاء الحركة فيكون لديه أخفاقاً في تطبيق مرحلة ما منها وللاختلاف الموجود بين هذه الوسائل من ناحية قابلية الوسيلة في مساعدة المتعلم في تجاوز المرحلة الصعبة فضلاً عن استثمارها للجهد المبذول في الوقت المحدد وضمن الإمكانيات المتوفرة لذلك ارتى الباحث الخوض في هذه المشكلة من خلال إجراء مقارنة بين هذه الوسائل من أجل تحديد انسابها لاعتمادها كمحور أساسي في طرائق التدريس كأدلة لتعليم المراحل

الصعبة في بعض أنواع مهارة التصويب بكرة اليد بغية الوصول بالمتعلم إلى أفضل مستوى من ناحية الأداء المهاري والفنى للمهارة التي فيها هذه العقد.

٤-٣- هدف البحث

١. التعرف على اثر الوسائل التعليمية وتحديد أفضلها وانسبها لاعتمادها كأساس في طرائق التدريس كأدلة التعليم المراحل الصعبة في بعض أنواع مهارة التصويب بكرة اليد.

٢. التعرف على الفرق بين تأثير كل من التمرينات الخاصة والوسائل التوضيحية المعدة باستخدام الحاسوب في تعلم المراحل الصعبة في بعض أنواع مهارة التصويب بكرة اليد .

٤-٤- فروض البحث

افتراض الباحث بأن

١. هناك فروق إحصائية ذات دلالة معنوية عند استخدام الوسائل التوضيحية في تعلم المراحل الصعبة في بعض أنواع مهارة التصويب بكرة اليد بين الاختبارين القلبي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي.

٢. هناك فروق إحصائية ذات دلالة معنوية في الاختبار البعدي لاستخدام الوسائل المساعدة ولصالح التمرينات الخاصة في تعلم بعض المراحل الصعبة في بعض أنواع مهارة التصويب بكرة اليد.

٥-١- مجالات البحث

٥-١-**المجال البشري:** طلاب المرحلة الثانية / كلية التربية الرياضية - جامعة القادسية.

٥-٢-**المجال الزماني:** الفترة من ١ / ٢ / ٢٠٠٤ ولغاية ٣١ / ١٢ / ٢٠٠٤

٥-٣-**المجال المكاني:** الملاعب والقاعة الداخلية والقاعة الدراسية في جامعة القادسية.

٢- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

١-٣ منهج البحث

استخدم الباحث منهج التجاري بطريقة المجموعات المستقلة كونها انساب الطرائق لتحقيق هدف البحث إذ أن استخدام منهج التجاري هو ((اكثراً الوسائل كافية للوصول إلى معرفة موثوقة بها)) (عقيل حسين عقيل : ١٩٩٥ : ٥٥)

٢-٣ عينة البحث

اختار الباحث عينة البحث بالطريقة العدمية (طلاب الصف الثاني في كلية التربية الرياضية جامعة الفيادسية) كون أن المهارات المختارة للتعلم هي ضمن منهج التعليمي المقرر لهذا الصف إذ شملت العينة على (٤٠ طالب) من أصل (٧٠ طالب) أي ما يشكل نسبة إلى مجتمع الأصل تقريراً (٥٧ %) مقسمين على مجموعتين متساوietين بطريقة المجموعات المستقلة بواقع (٢٠ طالباً) لكل مجموعة بالطريقة العشوائية بعد استبعاد الطلاب الراسبين والممارسين للعبة كرة اليد والطلاب المؤجلين) إذ سميت المجموعة الأولى (التجريبية الأولى) التي يطبق عليها التمارين الخاصة أما المجموعة الثانية فقد سميت بـ (التجريبية الثانية) والتي طبق عليها الوسائل التوضيحية باستخدام الحاسوب

٣- الأدوات والأجهزة المستخدمة في الميدان

- كاميرا فيديو نوع (m 7) (National)

- جهاز ثفاز نوع قيثارة عدد (٢)

- جهاز C D نوع Sunny

- كرات طبية زنة (٢ كغم)

- ساعة توقيت الكترونية عدد (٣)

- حاسبة الكترونية نوع (p4)

- قرص C D

- ميزان طبي

- طباشير ألوان

- عصى جمباز

- حبال عادبة او مطاطية

- ملعب كرة يد قانوني

- صناديق خشبية مع أبسطة جمناستك عدد (٩)

- كرات يد قانونية عدد (٤)

- كرات صغيرة موضوعة في شباك ومعلقة بحلب مطاطي

- شريط قياس معدني مع شريط لاصق ملون

- مساطب عدد (٢)

٤-٤. المراحل الصعبة (عقدة التعلم)

اعتمد الباحث في تحديد المراحل الصعبة في الأداء المهاري لمهاراتي التصويب من الفرز عاليا والتصويب من السقوط الأمامي على أراء الخبراء^١ الذين حددوا هذه المراحل بالباحثان اللذان أعدى الوسليتين التعليميتين حيث تم عرض عليهم استماره استبيان (احمد عبد الزهرة : ٢٠٠١ : ٩٤) تضم المراحل الأساسية الصعبة لمهاراتي التصويب من الفرز عاليا والتصويب من السقوط الأمامي وبعد تفريغ البيانات تبين أن المرحلة الصعبة في مهارة التصويب من الفرز عاليا هي (المواجهة والتوقف والتصويب) إذ حصلت على نسبة (٦٥ %) أما المرحلة الصعبة لمهارة التصويب من السقوط الأمامي فكانت (الميلان والتصويب) إذ حصلت على نسبة اتفاق (٦٠ %) ولباحث اعتمدها جاهزة على وضعها وكما موضح في الجدول (١)

^١* الخبراء المختصون هم

أ.د علي تركي / كلية التربية الرياضية جامعة ديالى تدريب كرة اليد

أ.د سعد محسن / كلية التربية الرياضية جامعة بغداد تدريب كرة اليد

أ.م.د حمود خلف / كلية التربية الرياضية جامعة البصرة تعلم كرة اليد

أ.م.د نوفل محمود / كلية التربية الرياضية جامعة الموصل تدريب كرة اليد

جدول (١)

يبين المراحل الأساسية لمهارة التصويب من القفز عاليا والتصويب من السقوط الأمامي والنسب

المئوية التي تم استخلاصها من استماره حسب رأي الخبراء

المهارة	المراحل الأساسية لأداء المهارة	النسبة المئوية
التصويب من القفز عاليا	١. الخطوات والقفز	%١٥
	٢. المواجهة والتوقف في الهواء والتصويب	%٦٥
	٣. السقوط	%٢٥
التصويب من السقوط الأمامي	١. مسك الكرة	%٧
	٢. الشيء البسيط للركبتين	%١٣
	٣. عملية الميلان والتصويب	%٦٠
	٤. تلافي السقوط	%٢٠

٥.٣- إجراءات البحث الميدانية

٥.٣.١- الاختبارات القبلية

أجرى الباحث الاختبارات القبلية في يوم ٢٠٠٤/١٨-١٧ التي شملت على اختبارات الصفات البدنية ملحق رقم (٨) القياسات الجسمية وتقدير الأداء المهاري كان في يوم ٢/١٩ من خلال تصوير الفيديو لمجتمع الأصل حيث اعتمد الباحث الاختبارات نفسها التي أجرتها الباحثان احمد عبد الزهرة وكامل شنبين على العينة نفسها وذلك لأجل ضبط المتغير المستقل ومراقبة المتغير التابع لبيان تأثيرهما على البعض وتم بعد ذلك إيجاد مجموعتين متباينتين يتمثلان بالمجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية بعد سلسلة من إجراءات شملت استبعاد وإضافة طالب معين من مجموعة إلى أخرى وبذلك أصبحت المجموعتان متجانستان ومتكافئتان إذ انحصرت قيمة معامل الالتواء بين (+ - ١) كذلك ظهرت قيمة (ت) المحتسبة اصغر من قيمة (ت) الجدولية

ما يدل على عدم وجود فروق معنوية في نتائج الاختبارات وبجميع المتغيرات وكما موضح في الجدول رقم (٢) وجدول رقم (٣).

٢.٥.٣. تطبيق الوسائل المساعدة

بعد أجراء الاختبارات القبلية شرع الباحث بتطبيق الوسائل التعليمية في ٢/٢٨ ولغاية ٨/٤ على المجموعتين التجربتين الأولى والثانية في المنهج التعليمي وحسب توزيع (محمد حسن علاوي : ١٩٧٩ : ٣٢٨ - ٣٢٩) لعدد الوحدات التعليمية لضمان تأثير تطبيق الوسائل التعليمية حيث لا يمكن للباحث السير بصورة عشوائية في تطبيق الوسائل التعليمية على العينة ألا من خلال تقسيم وتوزيع معتمد من قبل الخبراء حيث تم تطبيق الوسيلة المساعدة الأولى وهي (التمارينات الخاصة) ملحق رقم (٢) (احمد عبد الزهرة : ٢٠٠١ : ٤٩ - ٥١) على المجموعة التجريبية الأولى إذ احتوى الجزء الرئيسي للوحدة التعليمية على (٢٥) دقة لتطبيق

التمارينات الخاصة من اصل (٦٠) دقة للزمن المستغرق في الجزء الرئيسي للوحدة التعليمية الواحدة وبواقع وحدتين في الأسبوع وعلى مدى (٦) أسابيع وبزمن قدره (٣٠٠) دقيقة،اما المجموعة الثانية فقد تم تطبيق عليهم الوسيلة المساعدة الثانية

وهي (الوسائل التوضيحية المعدة باستخدام الحاسوب) ملحق رقم (٣) (كامل شنин: ٢٠٠١: ٦٩-٧٢) عن طريق عرض الفلم من خلال جهازي أل (CD) والتلفاز .

خلال الوحدة التعليمية وفي الجزء الرئيسي منها وبعد مشاهدة عرض الوسائل التوضيحية من قبلهم تم تطبيق المنهج المقرر من قبل مدرس المادة من خلال الجانب التطبيقي للقسم الرئيسي عبر التمارين المنهجية الخاصة بالمهارة لتصويب من الفرز عالياً والتصويب من السقوط الأمامي إذ استمر العرض على مدى (٦) أسابيع وبواقع وحدتين تعليميتين في الأسبوع كما موضح في ملحق (٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧) .

٣-٥-٣ الاختبارات البعدية

بعد انتهاء الفترة المخصصة للمنهج التعليمي وتطبيق الوسائل المساعدة على العينة أجرى الباحث الاختبارات البعدية للصفات البدنية في ١١/٤ وللأداء المهاري ١٢/٤ من خلال التصوير الفيديوي وعرضه على الخبراء^١ للتقويم البعدى للمجموعتين التجربتين لغرض وضع الدرجات للأداء من اصل (١٠) درجة كما موضح في استماره تقييم الاداء المهاري المرفقة في الملحق رقم (١)

٦-٣. الوسائل الإحصائية

- الوسط الحسابي للبيانات غير المبوبة (وديع ياسين ، حسن محمد : ١٩٩٩)

(١٠٢:)

- الانحراف المعياري (المصدر نفسه : ١٥٤)
- الوسيط (المصدر نفسه : ١٢٣)
- الالتواز (محمد حسن علوي ، محمد نصر الدين : ٢٠٠٠ : ١٥١)
- قانون (ت) للعينات المستقلة (المصدر نفسه : ٢٧٢)
- قانون (ت) للعينات المتاظرة (المصدر نفسه : ٢٨٥)
- القيم الجدولية (المصدر نفسه : ٤٤٠)
- النسبة المئوية (محمد عوض عبد السلام : ١٩٨٨ : ٦٧)

خبراء والمختصين هم : احمد عبد الزهرة / مدرس مساعد كلية التربية الرياضية - جامعة القادسية

قيس سعيد دائم / مدرس مساعد - كلية التربية الرياضية جامعة القادسية

حسام محمد / مدرس مساعد - كلية التربية الرياضية جامعة البصرة - تدريب كرة يد

(جدول ٢)

يبين تجانس المجموعتين التجريبتين الأولى والثانية في القياسات الجسمية والاختبارات البدنية
والمهارية

المجموعة التجريبية الثانية					المجموعة التجريبية الأولى					المتغيرات	
معامل الانتواء	الوسط	± ع	س	معامل الانتواء	الوسط	± ع	س	القياسات الجسمية	الاختبارات		
٠,٨٦٩	٢١,١	١,٣٨	٢١,٥	٠,٨٧٣	٢١	١,٠٣	٢١,٣			العمر	
٠,٦٦٧	١,٧٣	٠,٩	١,٧٥	٠,٢٣	١,٧٣	٠,١٣	١,٧٤			الطول الكلي (م)	
٠,٨٨٨	٦٨,٢	٤,٣٩	٦٩,٥	٠,٦٣٩	٦٩	٤,٦٩	٧٠			وزن الجسم كغم	
٠,٨٥٧	٢,٣٩	٠,٠٧	٢,٤١	٠,٣٦٥	٢,٤٢	٠,٩٦	٢,٥٣٧	السرعة الانقلالية (٢٠ م) من البدء العالي (ثا)	الاختبارات البدنية	الاختبارات المهاري	
٠,٠٦-	٨,٤١	٠,٥٩٧	٨,٣٩٨	٠,٤٤٧	٨,٨٠	٠,٦٣١	٨,٧٥٠	القدرة العضلية للذراعين رسمي كرة طيبة (كغم)			
٠,٨٩٦	١٣,٢٣	٠,٨٧	١٣,٤٩	٠,٦٨٧	١٣,٤٩	٠,٤٨	١٣,٦	الرشاقة (اختبار سيمو) ثا			
٠,٨٣٥	٧١,٣	٣,٦٩٨	٧٢,٣٢٩	٠,٩٦١	٧١	٣,٨١١	٧٢,٢٢	اختبار مرنة مفصل الكتفين اختبار العصا			
٠,٥٨٩	٢٣,٣	٣,٩٣٧	٢٤,٠٧	٠,٤١٨	٢٣	٤,٢٩٨	٢٣,٦	اختبار التوازن المتحركة (ثا) اختبار باس (ثا)	الاختبارات الأداء المهاري	الاختبارات الأداء المهاري	
٠,٦٦	٣٩	٤,٥٤٣	٤٠	٠,٦٣٧	٣٨,٦	٤,٦٩٨	٣٩,٥٨	القدرة العضلية للحاجزين (القفز المسودي من الحركة)			
٠,٥٨٦	٣,١٧	٠,٥١٢	٣,٢٧	٠,٧٣٨	٣,١٩	٠,٨١٣	٣,٣٩	التصوير من القفز عاليا درجة			
٠,٨٦٦	٢,٥٩٣	٠,٨٦٢	٢,٣٤٢	٠,٤٠٥	٢,٠٥٢	٠,٣٤١	٢,٠٩٨	التصوير من السقوط الألامي درجة			

جدول (٣)

يبين تكافؤ المجموعتين التجريبتين الأولى والثانية في القياسات الجسمية والاختبارات البدنية والمهارية

الدالة الإحصائية	قيمة(t) المحاسبة	المجموعة التجريبية الثانية		المجموعة التجريبية الأولى		المتغيرات
		م	س	م	س	
عشوازي	٠,٥٠٦-	١,٣٨	٢١,٥	١,٠٣	٢١,٣	العمر
عشوازي	٠,٧٥٧-	٠,٩	١,٧٥	٠,١٣	١,٧٤	الطول الكلي (م)
عشوازي	٠,٣٣٩	٤,٣٩	٦٩,٥	٤,٦٩	٧٠	وزن الجسم كغم
عشوازي	٠,٥٧٥	٠,٠٧	٢,٤١	٠,٩٦	٢,٥٣٧	المسرعة الانتقالية (م٢٠) من البدء العالى (ثا)
عشوازي	١,٧٦٦	٠,٥٩٧	٨,٣٩٨	٠,٦٣١	٨,٧٥٠	القدرة العضلية للذراعين رمي كرة طيبة (كم٢)
عشوازي	٠,٥٢٤	٠,٨٧	١٣,٤٩	٠,٤٨	١٣,٦	الرشاقة (اختبار سيمو) ثا
عشوازي	٠,٨٩	٣,٦٩٨	٧٢,٣٢٩	٣,٨١١	٧٢,٢٢١	اختبار مرونة مفصل الكتفين () اختبار العصا ()
عشوازي	٠,٣٥٢	٣,٩٣٧	٢٤,٠٧	٤,٢٩٨	٢٣,٦	اختبار التوازن المتحرك (اختبار بايس) ثا
عشوازي	٠,٢٦٨	٤,٥٤٣	٤٠	٤,٦٩٨	٣٩,٥٨٩	القدرة العضلية للرجلين (التفاز العمودي من الحركة)
عشوازي	٠,٥٤٤	٠,٥١٢	٣,٢٧	٠,٨١٣	٣,٣٩	التصويب من التفاز عاليا درجة
عشوازي	١,١٤٧-	٠,٨٦٢	٢,٣٤٢	٠,٣٤١	٢,٠٩٨	التصويب من السقوط الامامي درجة

١. عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

١.١. عرض النتائج وتحليلها

١.١.١. عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدي للمجموعتين .

يبين الجدول (٤) نتائج الاختبارات البدنية والمهارية القبلية والبعدية للمجموعتين التجريبتين الأولى والثانية إذ نلاحظ على الترتيب نتائج اختبار السرعة الانقلالية القبلي للمجموعتين التجريبتين حيث كانا بوسط حسابي هما (٢,٥٣٧ ، ٢,٤١) ثا على الترتيب في حين نجد أن نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين كانا بوسطين حسابيين هما (٢,٢٢٨ ، ٢,٢٤٦) ثا ولغرض معرفة معنوية الفروق في نتائج الاختبارين (القبلي والبعدي) للمجموعتين أجرى الباحث اختبار (ت) للعينات المستقلة لمعرفة دلالة الفروق في الاوساط الحسابية إذ كانت قيمتي (ت) المحسبة للمجموعتين على التوالي (٩,٨٩٢ ، ٩,٣٨) وهما اكبر من القيمة الجدولية البالغة (٢,٠٩) عند درجة حرية (١٩) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبتين .

اما نتائج اختبار القدرة العضلية القبلي للمجموعتين كانا بوسطين حسابيين (٨,٧٥ ، ٨,٣٩٨) على الترتيب في حين نجد أن نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين كانا بوسطين حسابيين (٩,٣٣ ، ٩,١٨) ولغرض معرفة معنوية الفروق تم اجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة إذ كانت قيمتي (ت) المحسبة للمجموعتين على التوالي (١٧,٣٥٩ ، ١٢,٥٣) وهما اكبر من القيمة (ت) الجدولية مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبتين ^{بحسب} بينما ظهرت نتائج الاختبار الرشاقة القبلي للمجموعتين كانا بوسطين حسابيين (١٣,٦ ، ١٣,٤٩) ثا في حين نجد أن نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين كانا بوسطين حسابيين (١٣,١٩٣ ، ١٣,٢٨٩) ثا ولغرض معرفة معنوية الفروق تم اجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة إذ كانت قيمتي (ت) المحسبة للمجموعتين على التوالي (٨,٤٧٥ ، ٩,٦٤) وهما اكبر من قيمة (ت) الجدولية مما يدل على وجود فروق معنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبتين .

كما يبين الجدول (٤) نتائج الاختبار المرونة القبلي للمجموعتين حيث كانا بوسطين حسابيين هما (٧٢,٢٢١ ، ٧٢,٣٢٩) سم في حين نجد أن نتائج الاختبار البعدي

للمجموعتين كانا بوسطين حسابيين (٦٩,٠١٣ ، ٦٩,٦٩٩) ولغرض معرفة معنوية الفروق تم أجراء اختبار (ت) الجدولية للعينات المستقلة إذ كانت قيمتي (ت) المحسبة للمجموعتين على التوالي (٦,٥٩٨ ، ١٢,١٢٣) وهما اكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٩) عند درجة حرية (١٩) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبيتين

بينما ظهرت نتائج اختبار التوازن القبلي للمجموعتين بوسطين حسابيين هما (٢٣,٦ ، ٢٤,٠٧) ثا في حين نجد أن نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين كانا بوسطين حسابيين (٣١,١٣٢ ، ٣١,٧٨٣) ثا ولغرض معرفة معنوية الفرق تم أجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة إذ كانت قيمتي (ت) المحسبة للمجموعتين على التوالي (١٠,٧٣١ ، ٨,٧٤٢) وهما اكبر من قيمة (ت) الجدولية مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبيتين .

كما يبين الجدول (٤) نتائج الاختبار القدرة العضلية للرجلين القبلي للمجموعتين حيث كانا بوسطين حسابيين هما (٣٩,٥٩٨ ، ٤٠) سم في حين نجد أن نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين كانا بوسطين حسابيين (٤٤,٥٨٧ ، ٤٣,٧٣٢) سم ولغرض معرفة معنوية الفروق تم أجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة إذ كانت قيمتي (ت) المحسبة للمجموعتين على التوالي (١٦,٤٣ ، ١٥,٦٤) وهما اكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٩) عند درجة حرية (١٩) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي لصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبيتين .

كما اظهر الجدول (٤) نتائج الاختبارات المهارية حيث كانت نتائج اختبار التصويب من القفز عالياً القبلي للمجموعتين بوسطين حسابيين هما (٣,٣٩ ، ٣,٢٧) درجة في حين نجد أن نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبيتين كانا بوسطين حسابيين هما (٥,٣٨ ، ٧,٨٥) درجة ولغرض معرفة معنوية الفروق تم أجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة ، إذ كانت قيمتي (ت) المحسبة

جدول رقم (٤)

يبين الأوساط الحسابية والانحراف المعياري وقيمة (ت) المختسبة والجدولية في الاختبارين القبلي والبعدي للصفات البدنية والمهارية للمجموعتين التجريبتين الأولى والثانية

الدالة الاحصائية	قيمة (ت) المختسبة	الاختبار البعدي		الاختبار القبلي		الاختبارات	المجموعة التجريبية الأولى
		ع	± ع	ع	± ع		
معنوي	٩,٨٩٢	٠,٠٨١		٢,٢٢٨	٠,٠٩٦	٢,٥٣٧	السرعة الانتقالية (٢٠) م من البدء العادي / ثا
معنوي	١٨,٣٥٩	٠,٦٠١		٩,٣٣	٠,٦٣١	٨,٧٥	القدرة العضلية للذرازين رمي كرة طيبة من (٢٢) كغم من الحركة / م
معنوي	٨,٤٧٥	٠,٤٥٦		١٣,١٩٣	٠,٤٨	١٣,٦	الرشاقة (اختبار سيمو) ثا
معنوي	٦,٥٩٨	٣,٨٢١		٦٩,٠١٣	٣,٨١١	٧٢,٢٢١	المرونة (مرونة مفصل الكتفين) / سم
معنوي	١٠,٧٣١	٣,٦٤٥		٣١,٧٨٣	٤,٢٩٨	٢٣,٦	التوازن المتحرك (اختبار بان) / ثا
معنوي	١٦,٤٤٣	٣,٦٨٧		٤٤,٥٨٧	٤,٦٩٨	٣٩,٥٩٨	القدرة العضلية للرجلين (لوب العودي من الحركة) / سم
معنوي	١٩,٧٥٣	٠,٩٥٤		٧,٨٥	٠,٨١٢	٣,٣٩	مهارة التصويب من القفز عالياً (درجة)
معنوي	١٧,٩٦٢	٠,٤٥١		٧,٢١٣	٠,٣٤١	٢,٠٩٨	مهارة التصويب من السقوط الامامي (درجة)
معنوي	٤,٣٨	٠,٠٨٩		٢,٢٤٦	٠,٠٧	٢,٤١	السرعة الانتقالية (٢٠) م من البدء العادي / ثا
معنوي	١٢,٥٣	٠,٥٩٠		٩,١٨	٠,٥٩٧	٨,٣٩٨	القدرة العضلية للذرازين رمي كرة طيبة من (٢) كغم من الحركة / م
معنوي	٩,٦٤	٠,٨٤		١٣,٢٨٩	٠,٨٧	١٢,٩٣٧	الرشاقة (اختبار سيمو) ثا
معنوي	١٢,١٢٣	٣,٩٧٨		٦٩,٦٩٩	٣,٦٩٨	٧٢,٣٢٩	المرونة (مرونة مفصل الكتفين) / سم
معنوي	٨,٧٤٢	٣,٨٩٩		٣١,١٢٣	٣,٩٣٧	٢٤,٠٧	التوازن المتحرك (اختبار بان) / ثا
معنوي	١٥,٦٤	٣,٩٩٨		٤٣,٧٣٢	٤,٥٤٣	٤٠	القدرة العضلية للرجلين (لوب العودي من الحركة) / سم
معنوي	٧,٦٤٩	٠,٦٣٤		٥,٣٨	٠,٥١٢	٣,٢٧	مهارة التصويب من القفز عالياً (درجة)
معنوي	٤,٦١٥	٠,٧٨٣		٤,٦٥٨	٠,٨٦٢	٢,٣٤٢	مهارة التصويب من السقوط الامامي (درجة)

قيمة (ت) الجدولية بدرجة حرية (١٩) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) تساوي (٢,٠٩) للمجموعتين على التوالي (١٩,٧٥٣ ، ٧,٦٤٩) وهما أكبر من قيمة (ت) الجدولية مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبيتين .

أما نتائج الاختبار التصويب من انسقوط الأمامي القبلي للمجموعتين التجريبيتين كانا بوسطين حسابيين (٢,٠٩٨ ، ٢,٣٤٢) درجة في حين نجد أن نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبيتين كانا بوسطين حسابيين هما (٧,٢١٣ ، ٤,٦٥٨) درجة ولغرض معرفة معنوية الفروق تم أداء اختبار (ت) للعينات المستقلة ، إذ كانت قيمتي (ت) المحتسبة للمجموعتين التجريبيتين على التوالي هما (١٧,٩٦٢ ، ٤,٦١٥) وهما أكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٩) عند درجة حرية (١٩) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبيتين .

٤-١-٤. عرض نتائج الاختبارات البعدية للمجموعتين

يبين الجدول (٥) نتائج الاختبارات البدنية والمهارية البعدية للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية إذ نلاحظ وعلى الترتيب نتائج اختبار السرعة الانقلالية البعدي للمجموعة التجريبية الأولى كان بوسط حسابي يساوي (٢,٢٢٨ ، ٠,٠٨١+) في حين نجد أن نتائج السرعة الانقلالية البعدي للمجموعة التجريبية الثانية كان بوسط حسابي يساوي (٢,٢٤٦ ، ٠,٠٨٩+) ولغرض معرفة معنوية الفروق في نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين أجرى الباحث اختبار (ت) للعينات المستقلة لمعرفة دلالة الفروق في الاوساط الحسابية إذ كانت قيمة (ت) المحتسبة البالغة (-٠,٦٥٢) وهي اصغر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى (٠,٠٥) مما يدل على عدم وجود فرق معنوي في الاختبار البعدي للمجموعتين .

اما نتائج اختبار القدرة العضلية للذراعين البعدي للمجموعة التجريبية الأولى كان بوسط حسابي يساوي (٩,٣٣ ، ٠,٦٠١+) في حين نجد أن الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية الثانية يساوي (٩,١٨ ، ٠,٥٩٠+) ولغرض معرفة معنوية الفروق تم

اجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة ، إذ كانت قيمة (ت) المحتسبة تساوي (٠,٧٧٦) وهي اصغر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على عدم وجود فرق معنوي في الاختبار البعدى للمجموعتين .

بينما ظهرت نتائج اختبار الرشاقة البعدى للمجموعة الأولى بوسط حسابي يساوي (١٣,١٩٣ ، ٤٥٦+) في حين نجد أن الوسط الحسابي للمجموعة الثانية يساوي (١٣,٢٨٩ ، ٨٤+) ولغرض معرفة معنوية الفروق تم اجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة وكانت قيمة (ت) المحتسبة تساوي (٤٣٨٠+) وهي اقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على عدم وجود فروق معنوية في الاختبار البعدى للمجموعتين .

كما يبين الجدول (٥) نتائج اختبار المرونة البعدى للمجموعة الأولى حيث كان بوسط حسابي يساوي (٦٩,٠١٣ ، ٨٢١+) في حين نجد أن الوسط الحسابي للمجموعة الثانية يساوي (٦٩,٦٩٩ ، ٩٧٨+) ولغرض معرفة الفروق المعنوية تم اجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة وكانت قيمة (ت) المحتسبة تساوي (٥٤٢,٠٥+) وهي اقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على عدم وجود فرق معنوي في الاختبار البعدى .

بينما ظهرت نتائج اختبار التوازن البعدى للمجموعة التجريبية الأولى بوسط حسابي يساوي (٣١,٧٨٣ ، ٦٤٥+) في حين نجد أن نتائج الاختبار للمجموعة التجريبية الثانية بوسط حسابي يساوي (٣١,١٣٢ ، ٨٩٩+) ولغرض معرفة معنوية الفروق تم اجراء اختبار (ت) حيث كانت قيمة (ت) المحتسبة تساوي (٥٣٢,٠+) وهي اقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢,٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) مما يدل على عدم وجود فرق معنوي في الاختبار البعدى .

اما اختبار نتائج القدرة العضلية للرجلين فكانت للمجموعة الأولى بوسط حسابي يساوي (٤٤,٥٨٧ ، ٦٨٧+) في حين نجد نتائج الاختبار للمجموعة الثانية يساوي (٤٣,٧٣٢ ، ٩٩٨+) ولغرض معرفة الفروق أجرى الباحث اختبار (ت) للعينات المستقلة وكانت قيمة (ت) المحتسبة تساوي (٦٨٥,٠+) وهي اقل من قيمة (ت) الجدولية

البالغة (٢٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى خطا (٠,٠٥) مما يدل على عدم وجود فرق معنوي في الاختبار البعدى للمجموعتين .

كما اظهر الجدول (٥) نتائج الاختبارات المهارية حيث كانت نتائج اختبار مهارة التصويب من القفز عالياً البعدى للمجموعة التجريبية الأولى بوسط حسابي يساوى (٧,٨٥ + ٠,٩٥٤) في حين نجد أن نتائج الاختبار للمجموعة التجريبية الثانية كان بوسط حسابي يساوى (٥,٣٨ + ٠,٦٣٤) ولغرض معرفة معنوية الفروق تم إجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة وكانت قيمة (ت) المحسوبة تساوي (٩,٣٩٩) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى خطا (٠,٠٥) مما يدل على وجود فرق معنوي في الاختبار البعدى بين المجموعتين ولصالح المجموعة التجريبية الأولى .

اما نتائج الاختبار لمهارة التصويب من السقوط الأمامي البعدى للمجموعة التجريبية الأولى فكان بوسط حسابي (٢٧,٢١٣ + ٠,٥٤١) في حين نجد أن نتائج الاختبار للمجموعة التجريبية الثانية كان بوسط حسابي (٤,٦٥٨ + ٠,٧٨٣) ولغرض معرفة معنوية الفروق تم إجراء اختبار (ت) للعينات المستقلة وكانت قيمة (ت) المحسوبة تساوي (١٢,٣٢٥) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (٢٠٢) عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى خطا (٠,٠٥) مما يدل على وجود فرق معنوي في الاختبار البعدى بين المجموعتين ولصالح المجموعة التجريبية الأولى .

جدول (٥)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) المحتسبة و الجدولية في اختبارات البدنية
و المهاربة البعدية للمجموعتين التجريبتين الأولى والثانية

الدالة الإحصائية	قيمة (ت) المحتسبة	المجموعة الثانية		المجموعة الأولى		الاختبارات
		م	± ع	م	± ع	
عشوازي	٠,٦٥٢	٠,٠٨٩	٢,٢٤٦	٠,٠٨١	٢,٢٢٨	السرعة الانتقالية (٢٠) م من البدء العالي / ثا
عشوازي	٠,٧٧٦	٠,٥٩٠	٩,١٨	٠,٦٠١	٩,٣٣	القدرة العضلية للذراعين رمي كرة طيبة من (٢ كغم من الحركة)
عشوازي	٠,٤٣٨	٠,٨٤	١٣,٢٨٩	٠,٤٥٦	١٣,١٩٣	الرشاقة (اختبار سيمو) ثا
عشوازي	٠,٥٤٢	٣,٩٧٨	٦٩,٦٩٩	٣,٨٢١	٦٩,٠١٣	المرونة (مرونة مفصل الكتفين) / سم
عشوازي	٠,٥٣٢	٣,٨٩٩	٣١,١٣٢	٣,٦٤٥	٣١,٧٨٣	التوازن المتحرك (اختبار باس) / ثا
عشوازي	٠,٦٨٥	٣,٩٩٨	٤٣,٧٣٢	٣,٦٨٧	٤٤,٥٨٧	القدرة العضلية للرجلين (الوثب العمودي من الحركة) / سم
معنوي	٩,٣٩٩	٠,٦٣٤	٥,٣٨	٠,٩٥٤	٧,٨٥	مهارة التصويب من القفز عاليا (درجة)
معنوي	١٢,٣٢٥	٠,٧٨٣	٤,٦٥٨	٠,٤٥١	٧,٢١٣	مهارة التصويب من السقوط الأمامي (درجة)

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (٣٨) وبمستوى خطأ (٠,٠٥) تساوي (٢,٠٢)

٢- مناقشة النتائج

بعد عرض نتائج الاختبارات البدنية والمهاربة القبلية و البعدية للمجموعتين التجريبتين الأولى والثانية أتضح أن الاختبارات البعدية كانت أفضل من الاختبارات القبلية مما يدل على أن كلا الوسائلتين التعليميتين لهما اثر ايجابي على العينة لأن الوسائل التعليمية تساهم في بناء مواصفات الأداء الحركي (الเทคนيك) الذي ينتج أساسا من خلال التطور الحركي فضلا عن خلق دافع يجعل المتعلم يحس بالفرح والسرور مما يجعله

يندفع اتجاه التمرين او المهارة المراد تعلمها : (محمد حسن علوي : ١٩٩٨ : ٢٦٩) كما أن ((استخدام الوسائل التعليمية المختلفة في عملية التعليم يجعل التعلم فيها إيجابياً ويجعل الفرد المتعلم قادراً على تصحيح أوضاعه وحركاته فتكون العملية التعليمية أكثر وأسرع تأثيراً)) (ابتهاج احمد : ١٩٩٩ : ٩).

كما أتضح من خلال عرض الاختبارات الصفات البدنية البعدية للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين مما يدل على أن التمرينات الخاصة تسير بنفس اتجاه التمرينات المنهجية المقررة من حيث تأثيرها على الصفات البدنية لدى عينة البحث وهذه النتيجة موافقة لما توصل إليه الباحث الذي ابتكر التمرينات الخاصة .

وبعد عرض النتائج للاختبارات المهارية البعدية للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية أتضح أن هناك فرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى التي طبق عليها التمرينات الخاصة ويعزو الباحث ذلك إلى أن التمرينات الخاصة التي عالجة حالة العقدة لدى العينة بصورة مباشرة من خلال إضافة إلى جرعات تدريبية خاصة بالعقدة الموجودة في المهارة وعالجة السبب الرئيسي الذي من خلاله تكون لدى العينة هذه العقدة او الصعوبة في مرحلة ما من المهارة حيث كان التشخيص من قبل الباحث ذو التمرينات الخاصة أدق كون أن العينة هي من المبتدئين وغير المزاولين للعبة وكلا المجموعتين كانتا تعرضاً عليهم الأنموذج إلا أن الفرق في المجموعة الثانية كان الأنموذج أكثر دقة في تفصيل الحركة وبيان أجزائها وإمكانية إعادةها بصورة بطيئة ولكن حالة الخوف من السقوط والتعلق في الهواء بما من ابرز الحالات الصعبة التي تؤدي إلى عرقلة المسار الحركي لمهارة التصويب من السقوط الأمامي والتصويب من القفز عالياً وكان الأداء الحركي للمهارة قد تطور أكثر نتيجة التمرينات الخاصة بهاتين الحالتين وذلك نتيجة عدم انشغال فكر المتعلم في مرحلة الأداء بهواجس الخوف والقلق من الإصابة بإثناء اداء المهارة وبعد الانتهاء منها كونه مارس التمرينات التي تعالج هذه الحالات وانصراف فكر المتعلم في التفاعل مع تحريك أجزاء الجسم إثناء الأداء الحركي للمهارة مما شكل تفاعلاً في تطور مستوى الأداء المهاري للمهارتين التصويب من السقوط الأمامي والتصويب من القفز عالياً وهذا ما ي أكد الباحثون حيث للتمرينات أهمية

كبيرة للفرد فهي ضرورية و تعد من أهم الوسائل التي تصل بالرياضي إلى أعلى المستويات في تحقيق الأداء الحركي الجيد لأنها (تتطلب مساهمة الرياضي الإيجابية في تنفيذها) (عاصم عبد الخالق : ١٩٩٩ : ٢٠٨) إذ يعلم المتعلم من خلالها بمعالجة الضعف في أي أداء مهاري

جدول رقم (٦)

يبين فرق النسبة المئوية الناتج من تأثير الوسائل المساعدة المختلفة وحسب تأثيرها على العينة من خلال الفرق بين نسبة الاختبار البعدى ونسبة الاختبار القبلى نسبة إلى الدرجة الكلية للمهارة

المجموعه	الاختبارات المهاريه	الاختبارات القبليه	الاختبارات للختبارات البعدى من	النسبة المئوية للختبارات للختبارات المنهجية	فرق النسبة المئوية بين المنهجية المتبقية	النسبة المئوية المنهجية المتبقية	النسبة المئوية المنهجية المتبقية غير المستمرة
التجريبية الأولى		التصويب من القفز عاليًا		%٣٣,٦		%٤٤,٦	
التجريبية الثانية		التصويب من السقوط الأمامي		%٢٠,٩٨		%٣٢,٧	
التجريبية الأولى		التصويب من القفز عاليًا		%٣٢,٧		%٥٣,٨	
التجريبية الثانية		التصويب من السقوط الأمامي		%٢٣,٤٢		%٢٣,١٦	
التجريبية الأولى		التصويب من القفز عاليًا		%٣٢,٧		%٢١,١	
التجريبية الثانية		التصويب من السقوط الأمامي		%٣٣,٦		%٤٤,٦	
التجريبية الأولى		التصويب من القفز عاليًا		%٣٣,٦		%٢٧,٨٧	
التجريبية الثانية		التصويب من السقوط الأمامي		%٢٠,٩٨		%٤٦,٢	
التجريبية الأولى		التصويب من القفز عاليًا		%٣٢,٧		%٢٣,٤٢	
التجريبية الثانية		التصويب من السقوط الأمامي		%٣٣,٦		%٤٣,٤٢	

ومن خلال الجدول (٦) يتضح بان المجموعتين ومن خلال اوساطهم الحسابية لم يصلا إلى درجة الكمال في الأداء المهاري حيث ظهرت النسبة المتبقية غير المستمرة في درجة المهارة للمجموعة التجريبية الأولى وللمهارتين هي على التوالي (٢١,٥ % ،

(٢٧,٨٧ %) بينما ظهرت النسبة المتبقية للمجموعة التجريبية الثانية والمهارتين هي على التوالي (٤٣,٤٢ % ، ٤٦,٢ %) ويعزو الباحث ذلك إلى أن عملية الرقي في الأداء المهاري والوصول إلى أعلى المستويات يحتاج إلى المزاولة المستمرة والمواصلة على التمرين والرقي في الصفات البدنية لدرجة يكون فيها المتعلم قادر على التحكم بصورة إليه بأجزاء جسمه إثناء الأداء المهاري خلال الممارسة المتواصلة في التمرين والفعالية المطلوبة وهذا ما تؤكده المصادر العلمية حيث أن (أفضل وسيلة توجد للسيطرة على ما سيتم تعلمه في موقف تعليمي معين هو استخدام أسلوب التعزيز) (محي الدين عرف وعبد الرحمن عدس : ١٩٨٤: ٣٥) فضلاً إلى أن إمكانية الأفراد من حيث كونهم غير ممارسين إلى اللعبة والإمكانية الجسمية المتواضعة وعدم الرغبة في المزاولة المستمرة من قبل العينة في اللعبة، كما يعزّز الباحث الفرق في النسبة غير المستمرة بين المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية ولكلتا المهارتين إلى قلة كفاءة الوسيلة التعليمية الثانية التي طبقة على المجموعة الثانية مقارنة بالوسيلة الأخرى فضلاً عن الأسباب الأنفة الذكر .

الاستنتاجات

١. هناك تباين واضح في تأثير الوسائل المساعدة المتعددة في عملية التعليم
٢. الوسائل التعليمية التي تتعلق بمساهمة المتعلم بصورة مباشرة لها اثر ايجابي في عملية تطور الأداء المهاري
٣. للوسائل التعليمية المختلفة طرق مباشرة وغير مباشرة في عملية معالجة الخلل في الأداء بالنسبة للمتعلم
٤. وجود فروق ذات دلال معنوية في نتائج اختبار التصويب من القفز عاليًا والتصويب من السقوط الأمامي للمجموعتين التجريبيتين بين الاختبار القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي .
٥. وجود فروق إحصائية ذات دلاله معنوية في نتائج الاختبارات البعدية بين المجموعتين التجريبيتين ولصالح المجموعة التجريبية الأولى التي استخدمت التمرينات الخاصة .

التوصيات

١. ضرورة اعتماد الوسائل التعليمية ذات التأثير المباشر في معالجة حالة الخل في الأداء المهاري .
٢. ضرورة اعتماد الوسائل التي ترتكز وتحتمد على المساهمة الفاعلة من قبل المتعلم في تطبيقها من أجل معالجة حالة الخل في الأداء المهاري .
٣. اعتماد التمرينات الخاصة في المنهج المقرر لطلبة المرحلة الثانية وتعظيمه على بقية الكليات بغية الاستفادة منها في معالجة العقد الصعبة في تعليم مهاراتي التصويب من القفز عالياً والتصويب من السقوط الأمامي.
٤. ضرورة إجراء بحوث ودراسات مشابهة للوسائل التعليمية والأدوات والتمارين الخاصة التي تعالج حالة مشتركة بينها في القياسات والألعاب الرياضية الأخرى سواء كانت الفردية أو الجماعية لمعرفة أيهما أكثر فائدة في عملية التعلم .
٥. ضرورة التفكير الجيد والثاقب في المشكلة التي يعاني منها المتعلم لأن ذلك يتيح التشخيص الجيد مما يعطي التصور الواضح والدقيق في وضع العلاج الصحيح لذلك المشكلة .

المصادر

- ١-احمد عبد الزهرة (٢٠٠١) : تأثير تمرينات خاصة في تعليم المراحل الصعبة لبعض أنواع مهارة التصويب في كرة اليد رسالة ماجستير كلية التربية الرياضية ، جامعة القادسية
- ٢-افتخار احمد عبد العال(١٩٨٤):تطور مستوى الأداء الحركي أثناء تعليم سباحة الصدر للبنات في مرحلة ٣٠--١٨ سنة رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد .
- ٣-ابتهاج احمد عبد العال (١٩٩٩) : تأثير استخدام الوسائل التعليمية في تعلم مهارات التمرير والضربة الساحقة في الكرة الطائرة لتلميذات المرحلة الإعدادية ، مجلة علوم وفنون الرياضة ، جامعة حلوان ، القاهرة .

- ٤- ضياء الخياط ، عبد الكريم قاسم (١٩٨٨) : كرة اليد ، دار الكتب للطباعة والنشر ، الموصل .
- ٥- عبد الله الرشدان (١٩٩٩) : المدخل إلى التربية والتعليم ، عمان ، دار الشروق للنشر والتوزيع
- ٦- عصام عبد الخالق (١٩٩٩) : التدريب الرياضي (نظريات وتطبيقات) ط ٩ ، جامعة الاسكندرية ، مصر .
- ٧- عقيل حسين عقيل (١٩٩٥) : فلسفة مناهج البحث العلمي ، طرابلس .
- ٨- علي تركي ، أيمن شاكر (١٩٩٦) : دراسة بعض المتغيرات البيوميكانيكية لخطورة الارتفاع عالياً وعلاقتها بدقة التصويب ، مجلة التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، العدد (١٢) .
- ٩- فؤاد توفيق السامرائي (١٩٨٧) : المبادئ الأساسية لكرة اليد ، ج ١ ، دار الكتب للطباعة والنشر الموصل .
- ١٠- كامل شنين مناهي (٢٠٠١) : اعداد وسائل توضيحية باستخدام الحاسوب لتعلم بعض أنواع التصويب في كرة اليد ، رسالة ماجستير ، جامعة البصرة ، كلية التربية الرياضية
- ١١- محمد توفيق الو ليلي (١٩٩٤) : كرة اليد تعلم - تدريب - تكتيـك ، دار الفكر العربي ، القاهرة ١٩٩٤ .
- ١٢- محمد حسن علاوي (١٩٩٨) : علم النفس الرياضي ، القاهرة ، مركز الكتاب للنشر .
- ١٣- محمد حسن علاوي ، محمد نصر الدين (٢٠٠٠) : القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، القاهرة ، دار الفكر العربي .
- ١٤- محمد عوض عبد السلام (١٩٨٨) : الإحصاء في العلوم الاجتماعية - المفهومات والمبادئ الأساسية ، الاسكندرية المطبوعات الجديدة .
- ١٥- منير جرجيس (١٩٨٨) : كرة اليد للجميع ، ط ٢ ، جامعة حلوان ، الأردن .
- ١٦- محي الدين عرف وعبد الرحمن عدس (١٩٩٤) : أساسيات علم النفس التربوي ، جون دايلي للطباعة والنشر ، الأردن .

- ١٧-نجاح مهدي أكرم محمد : (التعلم الحركي ط ٢، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل).
- ١٨-نزار الطالب ، كامل لويس (علم النفس الرياضي ، ط ٢ ، دار الكتب للطباعة والنشر جامعة الموصل).
- ١٩-وجيه محبوب : (التعلم وجدولة التدريب ، عمان ، دار وائل للنشر : ٢٠٠١)
- ٢٠-وديع ياسين التكريتي ، حسن محمد (١٩٩٩) : التطبيقات الإحصائية واستخدام الحاسوب في بحوث التربية الرياضية ، الموصل دار الكتب للطباعة والنشر .
- ٢١-سري خيري إبراهيم (٢٠٠١) : تحليل تقويم التصويب من المناطق المختلفة وعلاقتها بنتائج مباريات كرة اليد ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية جامعة بغداد .
- ٢٢-قيس ناجي وبسطويسي احمد : الاختبارات والقياس ، مطبعة جامعة بغداد ، بغداد ١٩٨٤ .

23-vialla Lessttivs Delaile . Handball Direction vialla 1979
Technigue Nationa Commissio, pendugogicl,.