

## حوكمة الجامعات وتأثيرها في تحقيق التميز التنظيمي في جامعة صنعاء

الأستاذ الدكتور فضيلة سلمان داود

كلية الادارة والاقتصاد – جامعة بغداد- العراق

[dr.fadhiela.salman@coadec.uobaghdad.edu.iq](mailto:dr.fadhiela.salman@coadec.uobaghdad.edu.iq)

د. زايد علي عبد الخالق المنزوع

استاذ إدارة الأعمال المشارك

كلية العلوم الإدارية والحاسبات – رداع- جامعة البيضاء

[almanzuoa@bavdaauiv.net](mailto:almanzuoa@bavdaauiv.net)

### University governance and its impact on achieving organizational excellence at Sana'a University

**Prof.Dr.fadheelah salman Dawood**

College of Administration and Economics -  
University of Baghdad – Iraq

**Dr: Zayed Ali AbdulKhaleq Al-manzuoa**

Associate Professor of Business Administration  
College of Administrative Sciences and Computers  
- Radaa - University of Al-Bayda

تاریخ استلام البحث 2022 / 3 / 7 تاریخ قبول النشر 2022 / 5 / 26 تاریخ النشر 2022 / 10 / 17

#### المستخلص:

هدف البحث إلى التعرف على حوكمة الجامعات وتأثيرها في تحقيق التميز التنظيمي في جامعة صنعاء حيث اعتمد البحث على استبيان لجمع المعلومات الأولية من عينة البحث التي تمثلت بالقيادات الأكademie والإدارية في (10) كليات بجامعة صنعاء بدرجة (عميد، نائب عميد، رئيس قسم، أمين كلية، ومدير عام) وبالغة (80) مفردة، وتم استخدام المسح الشامل لعينة البحث، باستخدام المنهج الوصفي التحليلي لتحليل البيانات وتقديرها.

وتوصل البحث إلى وجود تأثير ذو دلالة معنوية لأبعاد حوكمة الجامعات مجتمعة ومنفردة (التوجه الاستراتيجي، والتوجيه الاداري، والمشاركة، والمساعلة، والاستقلالية، والشفافية، والنراة) في تحقيق التميز التنظيمي لجامعة صنعاء.

وجاء ترتيب أبعاد حوكمة الجامعات من حيث الاهمية النسبية كالتالي: حيث احتل بعد التوجه الاستراتيجي في المرتبة الاولى من حيث درجة الموافقة، وبالمقابل نجد ان بعد المشاركة في اتخاذ القرارات قد حل اخيراً من حيث نسبة الموافقة على تأثير ابعاد حوكمة الجامعات في التميز التنظيمي لجامعة صنعاء.

**الكلمات المفتاحية:** حوكمة الجامعات، التميز التنظيمي، جامعة صنعاء.

#### Abstract

The study aimed to identify the governance of universities and its impact on achieving organizational distinction at the University of Sana'a. The study used a questionnaire to collect primary information from the study sample, which was represented by academic and administrative leaders in (10) faculties at Sana'a University with different ranks (Dean, Vice Dean, Head of Department, General Secretary of College , and general director). The total number was (80). The comprehensive survey of the study sample and the descriptive analytical approach were used to collect, analyze and interpret the data.

The study concluded that there is a statistically significant impact of the dimensions of university governance collectively and individually (strategic orientation, administrative

direction, participation, accountability, independence, transparency, and integrity) in achieving organizational distinction at Sana'a University.

The order of the dimensions of university governance in terms of relative importance is as follows: The strategic orientation dimension ranked first in terms of the degree of approval, and on the other hand, it is found that after participation in decision-making has finally resolved in terms of the percentage of approval on the impact of governance dimensions on the organizational distinction of Sana'a University.

**Keywords:** university governance, organizational distinction, Sana'a University.

## المبحث الأول: المنهجية العلمية للبحث وبعض الدراسات السابقة

### تمهيد:

إن تبني الجامعات للحكومة يجسد الشعارات المرفوعة حول تميز الأداء لهذه الجامعات ويعطيها بعدها مؤسسيًا حقيقياً من خلال إتباعها لاستراتيجيات الحكومة وتنفيذها على مستوى العملية الإدارية والأكاديمية والذي يسهم في تغيير أسس المنافسة مع الجامعات المماثلة ونتيجة للدور الذي تلعبه حوكمة الجامعات والتي تمكنها من تحقيق التميز التنظيمي للمنظمات فإن المنظمات الناجحة هي تلك التي تستخدم معايير الحكومة بالشكل الأمثل، بحيث تتمكنها من قيادة المنظمات لتحقيق التميز التنظيمي لذا، تسعى هذه البحث إلى معرفة دور تطبيق حوكمة الجامعات على عملية التميز التنظيمي ومستوى ارتقائه وكذلك معرفة درجة تطبيق أبعاد الحكومة من وجهة نظر القادة والإداريين والأكاديميين في جامعة صنعاء باستخدام بطاقة حوكمة الجامعات.

### أولاً: مشكلة البحث:

تُعد حوكمة الجامعات عنصراً رئيساً في اتجاهات إصلاح التعليم الجامعي في جميع أرجاء العالم الذي يتصدى لكيفية قيام الجامعات بتحقيق أهدافها وتنفيذها وأسلوب إدارة مؤسساتها ورصد إنجازاتها والذي يودي إلى تحقيق تميزها التنظيمي، وأظهرت الدراسات وجود ضعف في أداء القيادات الأكاديمية والإدارية في الجامعات اليمنية وغياب مجالس امنائها، مما أدى إلى ضعف الاداء المؤسسي وكفاءتها وفاعليتها (المجلس الأعلى لتنظيم التعليم، 2015، 90)، وكذلك وجود فجوة إدارية وأكاديمية هائلة بين الجامعات الحكومية اليمنية من جهة والجامعات العربية والاجنبية من جهة أخرى مما يتوجب على الجامعات اليمنية السعي لحكومة اعمالها من أجل تحسين أدائها ورفع مستوى جودة مخرجاتها، وتوجد العديد من نماذج حوكمة الجامعات ومن هذه النماذج بطاقة حوكمة الجامعات والتي تسعى البحث الحالية لتطبيقها على جامعة صنعاء وبذلك يمكن بلورة مشكلة البحث في التساؤل التالي: هل هناك تأثير لحكومة الجامعات في تحقيق التميز التنظيمي لجامعة صنعاء؟

### ثانياً: أهداف البحث:

تهدف البحث إلى التعرف على أثر تطبيق حوكمة الجامعات في تحقيق التميز التنظيمي في الجامعات اليمنية وكذلك معرفة درجة تطبيق أبعاد الحكومة الجامعية من وجهة نظر القيادات الأكاديمية والإدارية في الجامعات اليمنية، باستخدام بطاقة حوكمة الجامعات وبذلك تهدف إلى:

- 1 تقديم تأثير نظري لحكومة الجامعات وأبعادها، والتميز التنظيمي وأبعاده كمفاهيم معاصره.
- 2 التعرف على مدى التزام الجامعات اليمنية بممارسة مبادئ حوكمة الجامعات.
- 3 التعرف على أثر حوكمة الجامعات بأبعادها مجتمعة في تحقيق التميز التنظيمي في جامعة صنعاء
- 4 التعرف على أثر أبعاد حوكمة الجامعات منفردة في تحقيق التميز التنظيمي في جامعة صنعاء

**ثالثاً: أهمية البحث:**

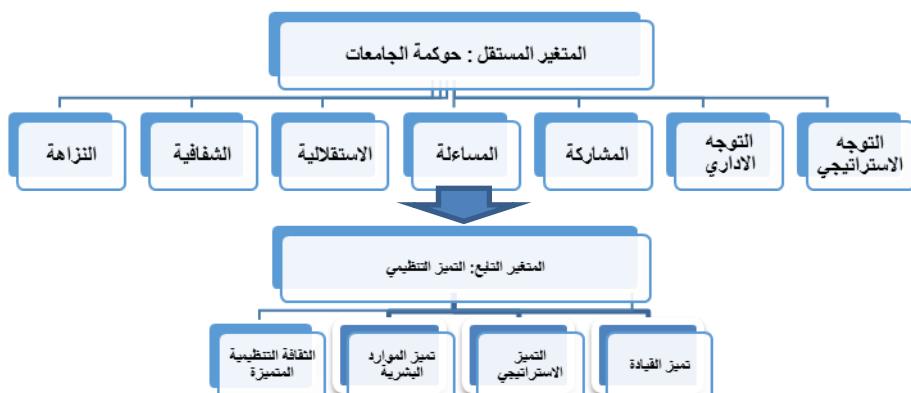
تبغ أهمية البحث من أهمية حوكمة الجامعات الذي يعبر عن الكيفية التي تدار بها الجامعة لتحقيق التميز التنظيمي حيث تمثلت في الآتي :

**1- الأهمية العلمية:** تكمن الأهمية العلمية في انها ستخرج بتأصيل فكري فلسفى لطبيعة متغيرات البحث كما انها ستسهم في اضافة علمية ومعرفية في الاوساط المهتمة بحوكمة الجامعات والتميز التنظيمي.

**2- الأهمية التطبيقية:** تمثل الأهمية التطبيقية لهذه البحث انها ستمثل رؤية مستقبلية لتطبيق الحوكمة الجامعية في مؤسسات التعليم العالي اليمنية وتأثيرها في تحقيق التميز التنظيمي.

**رابعاً: مخطط البحث الفرضي:**

استناداً إلى مشكلة البحث وأهدافها تم بناء نموذج البحث بالاعتماد على بطاقة حوكمة الجامعات بالشكل الآتي:



**الشكل (1) يوضح المخطط الفرضي المعرفي لمتغيرات البحث**

**خامساً: فرضيات البحث:**

استناداً إلى مشكلة البحث وأهدافها تم صياغة الفرضيات الآتية:

**الفرضية الرئيسية:** يوجد أثر ذو دلالة احصائية لحوكمة الجامعات في تحقيق التميز التنظيمي لجامعة صنعاء. وتفرعت منها الفرضيات الآتية:

**سادساً: بعض الدراسات السابقة:**

سعت دراسة (علي، 2020) إلى تعزيز مبادئ الحوكمة في الجامعات المصرية والتحديات التي تواجهه الثورة الصناعية الرابعة وسبل التغلب عليها، وتوصلت البحث إلى أهمية حوكمة الجامعات في رفع كفاءة أدائها وجودة مخرجاتها مما يعظم من قدرتها التنافسية، وكذلك وجود فجوة إدارية وتعليمية هائلة بين الجامعات الحكومية من جهة والجامعات الدولية من جهة أخرى، ضعف في التشريعات والقوانين للمستحدثات التكنولوجية.

هدفت دراسة (الحدابي والعزيزي، 2019) إلى التعرف على مستوى تطبيق مبادئ الحوكمة في الجامعات اليمنية- دراسة مقارنة بين الجامعات الخاصة والحكومية من وجهاً نظر أعضاء هيئة التدريس والقيادات الأكاديمية، وقد

توصلت البحث الى ان مستوى تطبيق مبادئ الحكومة في جامعة صناعة كان منخفض، بينما كانت مستوى تطبيق مبادئ الحكومة في جامعة العلوم والتكنولوجيا مستوى عال.

هدفت دراسة (بديار ،2019) : هدف البحث إلى تحديد أثر المسؤولية الاجتماعية على أبعاد التميز التنظيمي المتمثلة (القيادة، المورد البشري، التخطيط الاستراتيجي، الثقافة التنظيمية، رضا العاملين)، وخلص البحث إلى وجود تفاوت في قوة التأثير لكل بعد من أبعاد التميز التنظيمي مع المسؤولية الاجتماعية، حيث جاء بعد المورد البشري في المرتبة الأولى من حيث قوّة التأثير ثم بُعد التخطيط الاستراتيجي بالمرتبة الثانية.

سعت دراسة (مقيدش،2018) الى قياس الحكومة في الجامعات الجزائرية: دراسة تحليلية على ضوء نتائج بطاقة قياس الحكومة المعتمدة من طرف البنك الدولي، وعلى ضوء تحليل نتائج بطاقة قياس الحكومة في مؤسسات التعليم العالي الجزائري يجب عليها ان تدمج أنظمة الحكومة كإصلاحات لأنها تشكل معلماً بالغ الأهمية على الطريق نحو تحسين الاستقلالية، المشاركة، المسالة، المشاركة، كما يعتبر قياس الحكومة اليه فاعلة لتحقيقها.

هدفت دراسة (محسن ،2017): الى تشخيص وتفسير طبيعة علاقات الارتباط والتأثير بين التوجه الريادي والتميز التنظيمي، وقد توصلت البحث الى وجود علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين التوجه الريادي والتميز التنظيمي.

وهدفت دراسة (مسلم،2016): الى التعرف على مستوى ممارسة مبادئ الحكومة في جامعة العلوم والتكنولوجيا من وجه نظر القيادات الأكademية والإدارية، واقتصرت البحث على جامعة العلوم والتكنولوجيا -المركز الرئيسي - صناعة، واعتمدت البحث على المنهج الوصفي التحليلي، وشملت عينة البحث جميع القيادات الأكademية والإدارية بالجامعة، وتوصلت البحث الى ان مستوى الممارسة الكلية لمبادئ الحكومة في جامعة العلوم والتكنولوجيا من وجهة نظر القيادات الأكademية والإدارية كان عالياً وبمتوسط بلغ (71.2%).

وسعـت دراسة (عبد الوهـاب ،2016): الى التعرف على مفهومي الشفافية الإدارية والتميز التنظيمي في الجامعة المستنصرية وتحديد طبيعة العلاقة الارتباطية في الجامـعات المـبحوثـ فيها، ومـعرفـةـ الأـثـرـ بـينـهـماـ لـتحـقـيقـ الـهـدـفـ منـ الـبـحـثـ، وـكـانـ اـهـمـ النـتـائـجـ اـنـ الشـفـافـيـةـ الإـدـارـيـةـ مـنـ الـمـواـضـيـعـ الـمـؤـثـرـةـ وـالـهـمـهـ عـلـىـ وـضـعـ التـمـيزـ النـظـميـ فيـ الجـامـعـةـ.

هدفت دراسة (العزـبـ وـالـعنـزـيـ،2013): الى التـعرـفـ عـلـىـ أـثـرـ بـعـضـ وـظـائـفـ إـدـارـةـ الـموـارـدـ الـبـشـرـيـةـ عـلـىـ تـحـقـيقـ التـمـيزـ التـنظـيمـيـ منـ خـلـالـ درـاسـةـ مـسـتـوىـ الـأـبعـادـ التـالـيـةـ: (تمـيزـ الـقـيـادـةـ، تمـيزـ الـمـرـؤـوسـينـ، تمـيزـ الـهيـكلـ التـنظـيمـيـ، تمـيزـ الـاستـراتـيجـيـةـ، تمـيزـ التـقـافـةـ)ـ فيـ الـجـامـارـكـ السـعـودـيـةـ، وـخـلـصـتـ الـبـحـثـ الىـ وجـودـ عـلـاقـةـ ذاتـ دـلـالـةـ اـحـصـائـيـةـ بـيـنـ وـظـائـفـ إـدـارـةـ الـموـارـدـ الـبـشـرـيـةـ وـالـتمـيزـ التـنظـيمـيـ.

وتوصلت دراسة (Jaramillo,2012): الى ضرورة بناء مؤشرات للحكومة في التعليم العالي تصلح بصفتها مقياس أداء مقارن لجودة التعليم العالي، ومن هذه المؤشرات (السياق والرسالة والأهداف، والتوجه بالإدارة والاستقلالية، والمساءلة والمشاركة).

## المبحث الثاني: الإطار النظري للدراسة

أولاً: حوكمة الجامعات:

### 1- مفهوم حوكمة الجامعات:

تعتبر حوكمة الجامعات من المفاهيم الحديثة التي حظيت باهتمامات كبيرة في السنوات الأخيرة عبر استخدامها في تحقيق الجودة الشاملة والتميز في الأداء الجامعي وهي المصدر او المرجعية التي يستند اليها في الحكم، فقد عرفها (العربي، 2014، 118) بانها عبارة عن قدرة الجامعات على تحقيق اهدافها بمستوى عالي من الجودة وتحسين ادائها باتباع خطط فاعلة واساليب مناسبة من خلال الادارة الرشيدة. كما يرى (طيب، 2018، 197) بأنها قدرة المنظمة على تفعيل الشفافية والعدالة والتنظيم ومشاركة افراد المنظمة في اتخاذ القرارات التي تساهم في حل المشكلات داخل المنظمة على أساس من الشفافية والمحاسبية والادوار الواضحة والمحددة للعاملين ومتابعتهم.

### 2- مبادئ حوكمة الجامعات:

تتضمن مبادئ حوكمة الجامعات الآتي (ملحم، 2017، 13)(داود، 2011، 133):

- أ. وجود قوانين وأنظمة وتعليمات توضح أفضل أساليب ممارسة سلطة مجالس الحوكمة في الجامعة (مجلس الأمناء، مجلس الجامعة، مجلس العمداء، مجلس الكليات، مجلس الأقسام) وقيادتها الإدارية.
- ب. مدى المشاركة النسبية للموظفين والمجتمع المحلي من (غير اعضاء مجلس الحوكمة والمديرين) في صنع القرارات وفي توجيهه مسار العمل في الجامعة.
- ت. مدى تحمل مجالس الحوكمة والموظفين في الجامعة لأدوارهم.
- ث. مدى وجود لجان رئيسية تابعة لمجالس الحوكمة تتناول الاعمال التي تحتاج الى بحث ودراسة تفصيلية.
- ج. مدى درجة الإفصاح عن رواتب اعضاء مجالس الحوكمة والموظفين مكافئاتهم وما يتصل بها من انجازات واعمال تم القيام بها ومدى وما حققته كلّاً منهم من نتائج واتساقها مع ما يتم التعاقد عليه.
- ح. درجة تطبيق معايير ضمان الجودة المحلية والعربية والإقليمية.

### 3- ابعاد ومؤشرات قياس حوكمة الجامعات:

تتضمن المعايير التي تضمنها بطاقة حوكمة الجامعات المعتمدة من قبل البنك الدولي الآتية: (Altbachp. & Salmi, 2011, 20)

- أ. التوجه الاستراتيجي (السياق العام والرسالة والأهداف): هو الإطار العام لنظام التعليم العالي والتفاعل بين المؤسسات التعليمية والدولة كجزء من الحكم لضمان وتأمين الموارد اللازمة التنفيذ ومهام الجامعات فضلا عن رصد ومحاسبة أداء مديرى المؤسسات التعليمية في أعلى مستوى (النوري، 2016، 3).
- ب. التوجه الإداري: يقصد ببعد توجه الإدارة تحديد مدى اتباع الجامعة للإدارة المستندة إلى النتائج التي تنسق مع ممارسات التسيير العمومي الحديث (Altbachp. & Salmi, 2011, 20).
- ت. المشاركة: تعتبر المشاركة هي حجر الزاوية الرئيسي للحكم الرشيد ويمكن ان تكون مباشرة او من خلال مؤسسات شرعية وسيطة او ممثلين، كما ان الادارة الحكومية ينبغي ان تسعى بأفكار وجود القطاعات

المختلفة للمجتمع تعزيزاً لمبدأ الديمقراطية في الاساس قبل الاستجابة لضغوط خارجية من المؤسسات الدولية المانحة (نجم ، 2017 ، 20).

**ث. المساعلة:** تعني المساعلة ان كل مسؤول يتم محاسبته حول عمله وانجازاته وبذلك يتضح ان هذا المفهوم يعني الثوب والعقاب في المنظور الاسلامي قال تعالى: في جزاء المؤمنين: (جزاء من ربك عطاء حسابا). (العربي ، 2014 ، 120).

**ج. الاستقلالية:** تعني احترام الاختلاف بين عملية الاستقلال المالي والاكاديمي هذه البعد التحليلي يتناول (الاستقلال المالي) وهو قدرة الجامعات على وضع الرسوم الدراسية والاحتفاظ بالاحتياطيات الفائضة وتنفيذ التمويل الحكومي واقتراض الاموال واستثمارها في الموجودات، اقتراض النقد واستثماره في الموجودات المالية او المادية وامتلاك وبيع الأراضي، اما (الاستقلال الأكاديمي) يأخذ في الاعتبار بنية الجامعات المستقلة التصميم واعادة تصميم المناهج، ادخال او الغاء البرامج ويركز على المدى الذي يمكن للجامعات ان تضع فيه المناهج الدراسية او اعادة النظر فيها وتقدير او الغاء برامج الدرجات، تحديد الهياكل الاكاديمية وقرارات العدد الكلي للطلبة وتحديد معايير القبول لكل فرع من فروع المعرفة وتقدير البرامج ومخرجات التعليم ومنهجية اساليب التدريس (النوري، 2016، 4)

**ح. الشفافية:** تعني الوضوح التام في التعاملات واتاحة كافة المعلومات لجميع المعنيين بها وقد امرنا ديننا الحنيف بالأمانة والاخلاص والصدق والتي تؤدي الى الانقان والجودة في العمل (العربي ، 2014 ، 120).

**ج. النزاهة:** عرفها ( Corcoran , 2004 , 30 – 37 ) انها تعمل على زيادة الثقة وتعزيز ثقافة الحوار بين مختلف منتسبي الجامعة وقيادتها وطلبتها وايجاد صيغ للتعاون والتفاعل والاندماج وتحسين الاداء وتطويره.

## ثانياً: التميز التنظيمي

### 1- مفهوم التميز التنظيمي:

يشمل الفكر الاداري والاستراتيجي المعاصر اذ يجمع بين مقومات تطوير المنظمات على اسس التمايز والرقي في مواجهة التغيرات في البيئة الخارجية من جهة، وبين كيفية تحقيق الترابط والتناسق المتكامل بين عناصرها الداخلية واستثمار مقدراتها الجوهرية من جهة اخرى لتحقيق ميزة تنافسية وصولاً الى تلبية تطلعات واهتمامات اصحاب المصالح كافة (العنزي، 2015، 419).

### 2- ابعاد التميز التنظيمي:

تتمثل ابعاد التميز التنظيمي في الآتي:

**أ. تميز القيادة:** يرى (البارودي، 2015، 27)، ان القيادة لا تساوى مع المفهوم التقليدي للسلطة كونها تتمحور حول القدرة على احداث التأثير على الاخرين (العاملين) باستخدام وامتلاك بعض القدرات والسمات، اذ تم وصف القيادة بانها كيفية العمل في الفريق والمشاركة في اتخاذ القرار لتحقيق اهداف المجموعة والأفراد في آن واحد من خلال استراتيجية وقيادة لها قوة فاعلة.

**ب. التميز الاستراتيجي:** تعبر الاستراتيجية عن خطة عريضة عامة يتم وضعها لتحقيق اهداف طويلة الأجل وهي النتيجة النهائية للتخطيط الاستراتيجي وتعرف بانها: خطة عمل شاملة طويلة المدى تحدد اسلوب ومسار بلوغ

اهداف طويلة الاجل باستخدام الموارد المتاحة وستشكل هذه الخطة منهاجاً تسترشد به الإدارة في صنع القرارات الرئيسية (أبو النصر، 2012، 84).

**ت. تميز الموارد البشرية:** تعتبر الموارد البشرية احد اهم الموجودات الفكرية للمنظمة التي تساعدها في تحقيق التميز التنظيمي عن طريق استخدام استراتيجية الموارد البشرية كأداة للمستقبل يعتمد عليها النجاح الكلي للمنظمة، ويمكن للمنظمة من تحقيق التميز التنظيمي عن طريق الموارد البشرية(kalyani, sahoo,2011,280) ث. الثقافة التنظيمية المتميزة: تعكس الثقافة التنظيمية الرئيسية للمنظمة والقيم الاساسية المتفق عليها من قبل اغلب اعضاء التنظيم وتشكل هوية واضحة للمنظمة والتابعين لها (القربيوني، 2010، 374).

### ثالثاً: علاقة حوكمة الجامعات بالتميز التنظيمي

اصبحت حاجة الجامعات لتحقيق التميز التنظيمي مطلباً ملحاً ومهماً أنتج قدرًا كبيرًا من الصراع بين كثيراً من المنظمات لأجراء تغيرات جوهرية وتوجهات حديثة، ومن هذا المنطلق يمكن القول بأن موضوع الحوكمة أصبح يزداد أهمية بالتزايد المستمر للطلب على التعليم العالي وللجامعات حيث ان الجامعات تعد مستقيمة من الأموال العامة ولكنها تواجه ضغوطات جديدة نتيجة للتزايد متطلبات المجتمع وسوق العمل مما يحتم التوجه نحو المزيد من الشفافية والمساءلة العامة على وضع مواز للتحرك نحو مزيد من الاستقلالية وضمان ان تتم أنظمته التعليم الجامعي بطريقة فعالة ونتيجة للدور الذي تلعبه الجامعات في مختلف المجتمعات وتنامي أهمية العلوم والمعارف التي تقدمها.

### المبحث الثالث

#### التحليل الوصفي واختبار الفرضيات

يتضمن هذا المبحث وصف متغيرات البحث وكذلك وصف العلاقات التأثيرية بين المتغير المستقل (حوكمة الجامعات) والمتغير التابع (التميز التنظيمي).

أولاً: إجراءات البحث:

##### 1. منهج البحث:

تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي للتعرف على حوكمة الجامعات وتأثيرها في تحقيق التميز التنظيمي في جامعة صنعاء وذلك لملائمتها لطبيعة البحث وغرضها.

##### 2. مجتمع وعينة البحث:

تكون مجتمع البحث من القيادات الأكademية والإدارية في (10) كليات في جامعة صنعاء بدرجة (عميد كلية، نائب عميد، رئيس قسم، أمين عام الكلية، مدير عام) والبالغ عددهم (80) فرداً، وتم اجراء مسح شامل لجميع أفراد مجتمع البحث، والجدول التالي يوضح توزيع مجتمع البحث:

### جدول (1) يوضح مجتمع وعينة البحث في جامعة صنعاء

النسبة	الاستبانات المستردّة	الاستبانات الموزعة	حجم العينة	حجم المجتمع	المنصب الإداري	م
% 12.5	9	10	10	10	عميد	1
% 12.5	10	10	10	10	نائب عميد	2
% 32.5	26	26	26	26	رئيس قسم	3
% 12.5	10	10	10	10	أمين عام كلية	4
% 30	24	24	24	24	مدير عام	5
% 100	79	80	80	80	الاجمالي	

المصدر: اعداد الباحث استنادا الى نتائج المسح الميداني للمجتمع 2021.

### 3. مصادر جمع المعلومات:

أ- المصادر الأولية: اعتمد البحث في الحصول على البيانات الأولية على استماراة الاستبانة التي تم إعدادها لقياس أثر حوكمة الجامعات في تحقيق التمييز التنظيمي لجامعة صنعاء، حيث تم توزيع (80) استبانة استرد منها (79) صالحة للتحليل الاحصائي بنسبة (99%) من الاستبانات الموزعة، وتم استخدام الحزمة الإحصائية (spss.24) لتحليل البيانات التي تم جمعها وتفسير نتائجها والتي كانت كالتالي:

المتغيرات الرئيسية	البعض الفرعية	الفرقات	المصدر
حوكمة الجامعات	التوجه الاستراتيجي	6-1	(النوري، 2016)(شibli ومحسن، 2020)
	التوجه الإداري	10-7	(النوري، 2016)
	المشاركة	16-11	(المؤمني واخرون، 2018) (شibli ومحسن، 2020)
	المساعدة	24-17	(المؤمني واخرون، 2018) (شibli ومحسن، 2020)
	الاستقلالية	28-25	(الحدابي، العزاري، 2019) (شibli ومحسن، 2020)
	الشفافية	36-29	(المؤمني واخرون، 2018) (شibli ومحسن، 2020)
	النزاهة	43-37	(نجم، 2017)
	تمييز القيادة	46-44	(بالحمر، 2016)
	التميز الاستراتيجي	49-47	(بالحمر، 2016)
	تمييز الموارد البشرية	54-50	(بالحمر، 2016)
التمييز التنظيمي	الثقافة التنظيمية	59-55	(بالحمر، 2016)

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على الدراسات السابقة

ب- المصادر الثانوية: تم الاعتماد في بناء الإطار النظري للدراسة على الكتب العلمية والمراجع والأدبيات السابقة ذات العلاقة بالموضوع.

### 4- صدق وثبات أدلة البحث:

للغرض التحقق من ثبات الاستبانة تم الاعتماد على اختبار الفا كرونباخ حيث بلغ معامل الفا كرونباخ لجميع فقرات الاستبانة (0.957)، وهي قيمة مرتفعة في البحوث الإدارية ومناسبة لأغراض هذه البحث، اما صدق المقاييس

فيحسب من خلال المعادلة ( $\text{صدق} = \frac{\text{الثبات}}{\sqrt{1-\text{الثبات}}} = \frac{0.952}{\sqrt{1-0.952}} = 0.952$ ) وهي قيمة عالية تدل على صدق المقياس، وكما يوضح الجدول التالي:

جدول (3): يوضح مستوى ثبات وصدق أداة القياس ومتغيرات البحث

صدق المقياس	ثبات المقياس	عدد الفقرات	عدد الأبعاد	المتغيرات	م
0.943	0.889	50	7	حكومة الجامعات	1
0.942	0.888	15	5	التميز التنظيمي	2
0.952	0.907	65		الإجمالي	

المصدر: إعداد الباحث استناداً إلى نتائج التحليل الاحصائي

### ثانياً: وصف وتشخيص خصائص عينة البحث:

تم جمع البيانات التي توضح خصائص أفراد العينة مثل (الجنس، العمر، سنوات الخبرة، المؤهل العلمي، الوظيفة الحالية، التخصص العلمي)، وكما يوضح الجدول (a-4) والجدول (b-4):

الخصائص	سنوات الخبرة					العمر					الجنس			العدد	
	ذكور	إناث	ذكور		إناث	ذكور		إناث	ذكور		ذكور	إناث	ذكور	إناث	
	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	
سنوات الخبرة	14	14	31	20	10	24	27	18	12	67	%18	%18	%18	%85	النسبة%
العمر	15-11	10-5	أقل من 5	5 فأكثر	51	50-41	40 - 31	30 - 20	18	12	ذكور	إناث	ذكور	إناث	العدد
الجنس	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	الخصائص

الخصائص	الوظيفة الحالية										المؤهل العلمي				العدد
	دكتوراه	ماجستير	بكالوريوس	دبلوم	فائق	بكالوريوس	دبلوم	فائق	بكالوريوس	دبلوم	فائق	بكالوريوس	دبلوم	فائق	
	دكتوراه	ماجستير	بكالوريوس	دبلوم	فائق	بكالوريوس	دبلوم	فائق	بكالوريوس	دبلوم	فائق	بكالوريوس	دبلوم	فائق	
الوظيفة الحالية	60	7	7	5	24	10	26	10	9	4	43	13	19	24	النسبة%
المؤهل العلمي	%76	%9	%9	%6	30.4 %	%12.7	32.9 %	12.7 %	11.3 %	%5.1	%54.4	%16.5	%24	%24	العدد
الخصائص	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	ذكور	إناث	النسبة%

يتبيّن من خلال الجدول (a-4) والجدول (b-4) أن عدد القيادات الإدارية والأكاديمية من الذكور بلغ (67) موظف بنسبة (85%) من حجم العينة ومن الإناث (12) موظف بنسبة (15%) من إجمالي حجم العينة وهذا يدل على ان اغلب القيادات الأكاديمية والإدارية في جامعة صناعة هم من الذكور، ويظهر الجدول أعلى توزيع عينة البحث حسب العمر حيث كان عدد القيادات الأكاديمية والإدارية الذين تتراوح أعمارهم بين (27-40) سنة (27) موظف بنسبة بلغت (34%) من إجمالي حجم العينة، وجاءت ثانياً فئة الموظفين الذين تتراوح أعمارهم بين (41-50) سنة بعده (24) بنسبة بلغت (30%)، وجاءت ثالثاً فئة الموظفين الذين تبلغ أعمارهم من (30-20) سنة بعده (10) موظفين بنسبة بلغت (23%)، وجاءت أخيراً فئة الموظفين الذين تبلغ أعمارهم (51 سنة فأكثر) بعده (19) موظف بنسبة بلغت (13%) من إجمالي حجم العينة، وبلغ عدد الموظفين الذي يحملون شهادة الدكتوراه (19) موظف بنسبة (624%) من إجمالي حجم العينة بينما توزعت بقية الفئات كالتالي: (54.4%) بكالوريوس، (16.5%) ماجستير و (5.1%) دكتوراه وهذا يدل على أن معظم الموظفين عينة البحث لديهم تحصيل علمي يسهل لهم عملية تطبيق مبادئ دبلوم (5%) وهذا يدل على أن معظم الموظفين عينة البحث لديهم تحصيل علمي يسهل لهم عملية تطبيق مبادئ الحوكمة في الجامعة، وكذلك نلاحظ أن الفئات التي تراوحت سنوات الخبرة لديهم من (5 إلى 10 سنوات) هم الفئة الكبرى في العينة حيث بلغت النسبة (39%) من إجمالي حجم العينة والذي يساهم في إعطاء وصف دقيق لإنجذابهم بما لديهم من خبرة في مجال العمل بجانب التحصيل العلمي، في حين جاءت في المرتبة الثانية الفئة التي تراوحت خبرتهم بين (5-15) سنة نسبة بلغت (25%) وتلتها الفئة التي تراوحت سنوات خبرتهم (15-27) سنة بنسبة

بلغت (18%)، وكذلك جاءت عدد الموظفين الذين تبلغ مدة خبرتهم في الجامعة (16سنة فأكثر) بنفس النسبة وهي (18%) من إجمالي حجم العينة وقد بلغت نسبة الأفراد الذين يعملون في منصب العميد (9) بنسبة (11%) بينما بلغ عدد الأفراد الذين يعملون في منصب نائب عميد (10) بنسبة بلغت (13%) وبلغ عدد الأفراد الذي يعملون في منصب رئيس قسم (26) بنسبة بلغت (33%) وكان عدد الأفراد الذين يعملون في المنصب أمين عام كلية (10) بنسبة بلغت (13%) ، كما بلغت اعدد الأفراد الذين يعملون في منصب مدير عام (24) وبنسبة بلغت (30%) من إجمالي حجم العينة.

#### **1- وصف وتشخيص آراء عينة البحث حول متغيرات البحث:**

تم تصنيف نتائج إجابات المبحوثين بحسب وسطها الحسابي إلى خمس فئات (عال جداً، عال، متوسط، منخفض، منخفض جداً) وتحدد الفئة من خلال إيجاد المدى ( $R$ ) = الحد الأعلى للمقياس - الحد الأدنى للمقياس، ومن ثم قسمة المدى على عدد الفئات لإيجاد طول الفئة ( $L$ )، كالتالي:

$$R = 5 - 1 = 4$$

$$L = 4 / 5 = 0.80$$

**الجدول (5) يوضح المقياس المعتمد في البحث**

تصنيف الإجابة	الوزن النسبي الم مقابل له	المدى	المستوى
منخفض جداً	%35,8 إلى %20 من	من 1 إلى 1,79	الأول
منخفض	%51,8 إلى %36 من	من 1,80 إلى 2,59	الثاني
متوسط	%67,8 إلى %52 من	من 2,60 إلى 3,39	الثالث
مرتفع	%83,8 إلى %68 من	من 3,40 إلى 4,19	الرابع
مرتفع جداً	%100 إلى %84 من	من 4,20 إلى 5	الخامس

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على (عبد الفتاح، 2008، 541).

والجدول (6) يوضح أراء القيادات الأكاديمية والإدارية في جامعة صنعاء حول ممارسة أبعاد حوكمة الجامعات، وكذلك آرائهم حول مدى توافر أبعاد التميز التنظيمي للجامعة.

جدول (6) يوضح نتائج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية ودرجة الموافقة

المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	ترتيب البعد	درجة الموافقة
التجه الاستراتيجي	3.72	1.14	74.43	1	مرتفعة
	3.67	1.10	73.48	3	مرتفعة
	3.58	1.10	71.50	7	مرتفعة
	3.68	1.17	73.55	2	مرتفعة
	3.66	1.17	73.24	4	مرتفعة
	3.63	1.17	72.69	5	مرتفعة
	3.59	1.20	71.86	6	مرتفعة
	3.65	1.16	72.10		مرتفعة
حكومة الجامعات					
التميز القيادي	3.71	1.06	74.26	4	مرتفعة
	3.81	1.05	76.20	1	مرتفعة
	3.73	1.11	74.63	3	مرتفعة
	3.79	1.06	75.82	2	مرتفعة
	3.76	1.07	75.22		مرتفعة
التميز الاستراتيجي					
تميز الموارد البشرية					
الثقافة التنظيمية					
التميز التنظيمي					

## المصدر: إعداد الباحث استناداً إلى مخرجات (spss)

يتضح من الجدول (6) آراء القيادات الأكademية والإدارية في كليات جامعة صنعاء حول مستوى ممارسة حوكمة الجامعات بجميع أبعاده في الجامعة، بدلالة الوسط الحسابي والانحراف المعياري ودرجة الموافقة، حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.65) وهو أكبر من المتوسط الفرضي (3) وبلغ الانحراف المعياري العام (1.16)، حيث يؤكّد (72.10 %) من القيادات الإدارية والأكademية يطبقون مبادئ حوكمة الجامعات واهميته في تعزيز التميز التنظيمي في الجامعة، وبدرجة موافقة مرتفعةٍ وفيما يلي تشخيص واقع وأبعاد حوكمة الجامعات حيث أجاب أفراد عينة البحث وفق الترتيب التالي:

جاء بعد التوجه الاستراتيجي في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (3.72) وبانحراف معياري (1.14) ودرجة موافقة مرتفعة، حيث أتفق (74 %) من القيادات الأكademية والإدارية على ممارسة التوجه الاستراتيجي كأحد أبعاد حوكمة الجامعات، وجاء في المرتبة الثانية بعد المساعدة من حيث الأهمية بمتوسط حسابي بلغ (3.68) وبانحراف معياري (1.17) وبدرجة موافقة مرتفعة، حيث يؤكّد (73.6 %) من أفراد العينة على أهمية المساعدة كأحد أبعاد حوكمة الجامعات في تعزيز عملية الحوكمة في الجامعة، بينما أحتل المرتبة الثالثة بعد التوجه الإداري فقد أتفق (73.5 %) من القيادات الإدارية والأكademية في جامعة صنعاء على أهمية بعد التوجه الإداري كأحد أبعاد حوكمة الجامعات، حيث بلغ متوسطة الحسابي (3.67) وبانحراف معياري (1.10) وبدرجة موافقة مرتفعة، ويأتي في المرتبة الرابعة بعد الاستقلالية بمتوسط حسابي بلغ (3.66) وبانحراف معياري (1.17) ودرجة موافقة مرتفعة حيث أتفق (73 %) من أفراد العينة على أهمية الاستقلالية كأحد أبعاد حوكمة جامعة صنعاء ، بينما أحتل المرتبة الخامسة بعد الشفافية فقد أتفق (72.7 %) من القيادات الإدارية والأكademية في جامعة صنعاء على أهمية بعد الاستقلالية كأحد أبعاد حوكمة الجامعة في جامعة صنعاء، حيث بلغ متوسطة الحسابي (3.63) وبانحراف معياري (1.17) ودرجة موافقة مرتفعة، وجاء في المرتبة السادسة بعد النزاهة من حيث الأهمية بمتوسط حسابي بلغ (3.59) وبانحراف معياري (1.20) وبدرجة موافقة مرتفعة، حيث يؤكّد (72 %) من أفراد العينة على أهمية النزاهة كأحد أبعاد حوكمة جامعة صنعاء، بينما أحتل المرتبة السابعة بعد المشاركة فقد أتفق (72 %) من القيادات الإدارية والأكademية في جامعة صنعاء على أهمية بعد النزاهة كأحد أبعاد حوكمة الجامعة في تحقيق حوكمة صنعاء حيث بلغ متوسطة الحسابي (3.58) وبانحراف معياري (1.10) ودرجة موافقة مرتفعة.

كما يتضح من الجدول (6) آراء القيادات الأكademية والإدارية في كليات جامعة صنعاء حول المتغير التابع (التميز التنظيمي) بجميع أبعاده، بدلالة الوسط الحسابي والانحراف المعياري ودرجة الموافقة على فقرات التميز التنظيمي حيث بلغ متوسطة الحسابي (3.76) وهو أكبر من المتوسط الفرضي (3) وبلغ الانحراف المعياري العام (1.07)، حيث يؤكّد (75 %) من أفراد العينة على أهمية حوكمة الجامعة في تعزيز عملية التميز التنظيمي في الجامعة، وبدرجة موافقة مرتفعة وفيما يلي تشخيص واقع وأبعاد التميز التنظيمي حيث أجاب أفراد عينة البحث وفق الترتيب التالي: جاء بعد التميز الاستراتيجي في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (3.81) وبانحراف معياري (1.05) ودرجة موافقة مرتفعة، حيث أتفق (76 %) من عينة البحث على أهمية التميز الاستراتيجي في تحقيق التميز التنظيمي في الجامعة، وجاء في المرتبة الثانية بعد الثقافة التنظيمية من حيث الأهمية بمتوسط حسابي بلغ (3.79) وبانحراف معياري (1.06) وبدرجة موافقة مرتفعة، بينما أحتل المرتبة الثالثة بعد تميز الموارد البشرية فقد أتفق (75 %) من القيادات الإدارية والأكademية في جامعة صنعاء على أهمية بعد تميز الموارد البشرية في تحقيق التميز

التنظيمي في الجامعة حيث بلغ متوسطه الحسابي (3.73) وبانحراف معياري (1.11) ودرجة موافقة مرتفعة، وقد احتل بعد التميز القيادي المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (3.71) وبانحراف معياري (1.06) وقد أتفق (74%) من أفراد العينة على أهمية التميز القيادي في تحقيق التميز التنظيمي في الجامعة، ودرجة موافقة مرتفعة.

-2 اختيار فرضيات البحث:

تم استخدام نتائج تحليل التباين للانحدار لاختبار فرضيات البحث، وكان قاعدة قرار قبول أو رفض فرضيات البحث كما يأتي: يتم رفض الفرضية الصفرية عندما تكون قيمة  $F$  المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية وإذا كانت مستوى الدلالة أقل من 0.05، ويتم قبول الفرضية الصفرية عندما تكون قيمة  $F$  المحسوبة أقل من القيمة الجدولية وإذا كانت مستوى الدلالة أكبر من 0.05، والعكس في حالة فرضيات الإثبات، وتم اختبار علاقة الارتباط باستخدام معامل ارتباط بيرسون، وأختبار معنوية العلاقة باستخدام اختبار ( $t$ )، واعتمد البحث الحالي على مقياس (Mukaka,2012:71) لتحديد قوة علاقة الارتباط بين متغيرات البحث كما يوضح الجدول (7) الآتي:

**جدول (7) يوضح المقياس المستخدم لتحديد قوة علاقة الارتباط بين متغيرات البحث**

درجة الارتباط	قوية الارتباط	قوية جداً	قوية جداً	قوية جداً	قوية جداً	منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	منخفضة جداً	قوية جداً	درجة الارتباط
0.3 – 0.0	0.5 – 0.3	0.7 – 0.5	0.9 – 0.7	1 – 0.9	قوية جداً	قوية جداً	قوية جداً	قوية جداً	منخفضة جداً	منخفضة جداً	0.3 – 0.0

Source: Mukaka. M.M. (2012), " Statistics Corner: A guide to appropriate use of Correlation coefficient in medical research" Malawi Medical Journal; vol.24,no3 -p. 69-71

أما نموذج البحث: فيتمثل النموذج المستهدف تقديره لاختبار فرضيات البحث، في المعادلة الآتية:

## **جدول (٨): يوضح نموذج البحث**

نتائج اختبار الفرضية الرئيسية: يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية لحكومة الجامعات في تحقيق التميز التنظيمي لجامعة صنعاء.

لاختيار الفرضية الرئيسية تم الاستعانة بمعادلة الانحدار الآتية:

$$Y_i = B_0 + B_1 X_i + U_i \dots (1)$$

$$Y_t = 0.821 + 0.806x + U_t$$

تعكس معادلة الانحدار رقم (1) أنه عند زيادة او تحسن في حوكمة الجامعات بمقدار وحدة واحدة فإن عملية التميز التنظيمي الجامعية تزداد بمقدار (0.806)، وهذه القيمة دالة احصائية لأن قيمة اختبار F المحسوبة بلغت (36.88) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (2.50) وعند مستوى معنوية بلغ (0.00) وهو أقل من مستوى الدلالة الفرضي (95%)، وتبيّن قيمة معامل الارتباط R البالغة (0.89) الى وجود علاقة ارتباط قوية بين حوكمة الجامعة و التميز التنظيمي للجامعة ، في حين بلغت قيمة معامل التحديد  $R^2$  (0.78) وهذا يبيّن أن حوكمة الجامعات تفسر (78%) من التباين الحاصل في تعزيز التميز التنظيمي لجامعة صناع، وهذا يثبت صحة الفرضية الرئيسية والتي تنص على وجود أثر ذو دلالة احصائية لحوكمة الجامعات (بجميع أبعاده) في تحقيق التميز التنظيمي لجامعة صناع.

مستوى الدلالة	المتغير التابع التميز التنظيمي							المتغير المستقل
	F الجدولية	F المحسوبة	R معامل الارتباط	R <sup>2</sup> معامل التحديد	معامل β	a قيمة الثابت		
0.000	3.98	58.54	0.66	0.43	0.55	1.73	التوجه الاستراتيجي	
0.001	3.98	47.56	0.62	0.38	0.51	1.88	التوجه الإداري	
0.000	3.98	120.76	0.78	0.61	0.62	1.54	المشاركة	
0.000	3.98	85.57	0.73	0.53	0.58	1.63	المساعلة	
0.000	3.98	115.11	0.77	0.60	0.61	1.53	الاستقلالية	
0.000	3.98	173.34	0.83	0.69	0.65	1.41	الشفافية	
0.000	3.98	126.84	0.79	0.62	0.59	1.66	النراة	
0.000	3.98	36.88	0.89	0.76	0.806	0.821	حكومة الجامعات	

المصدر: إعداد الباحث استناداً إلى نتائج التحليل الاحصائي

نتائج اختبار الفرضية الفرعية الأولى: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بعد التوجه الاستراتيجي (رسالة الجامعة مهامها أهدافها) في تحقيق التميز التنظيمي لجامعة صناعة

$$Y_i = 1.73 + 0.55 + U_t$$

تشير معادلة الانحدار أعلاه إلى قيمة معامل B البالغة (0.55) والتي يمكن تفسيرها بأن كل زيادة أو تحسن في بُعد التوجه الاستراتيجي بوحدة واحدة يقابلها زيادة في التميز التنظيمي بمقدار (0.55) وهذه القيمة دالة احصائية، وتوضح قيمة معامل الارتباط R البالغة (0.66) إلى وجود علاقة ارتباط متوسطة بين التميز التنظيمي التوجه الاستراتيجي كأحد ابعاد حوكمة الجامعات، وقد بلغت قيمة F المحسوبة (58.54) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.96) وعند مستوى دلالة محسوبة (0.00) وهي أقل من مستوى الدلالة الفرضي (0.05) وهذا يدل على أنها ذات دلالة احصائية، وعليه تم قبول الفرضية الفرعية الأولى والتي تنص على: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بعد التوجه الاستراتيجي كأحد ابعاد حوكمة الجامعات في تحقيق التميز التنظيمي لجامعة صناعة، وتوضح قيمة معامل التحديد R<sup>2</sup> والبالغة (0.43) إلى أن (43%) من التباين الحاصل في التميز التنظيمي والذي يمكن تفسيره من خلال التباين في التوجه الاستراتيجي كأحد أبعاد حوكمة الجامعات.

نتائج اختبار الفرضية الفرعية الثانية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بعد التوجه الإداري في تحقيق التميز التنظيمي لجامعة صناعة

$$Y_i = 1.88 + 0.51 + U_t$$

تشير معادلة الانحدار أن قيمة معامل B (0.51) والتي تعني بأن كل زيادة أو تحسن في حوكمة الجامعات بوحدة واحدة يساهم في تحقيق التمييز التنظيمي بمقدار (0.51)، وتبيّن قيمة معامل الارتباط R البالغة (0.62) إلى وجود علاقة ارتباط متوسطة بين التمييز التنظيمي والتوجه الإداري كأحد أبعاد حوكمة الجامعات، في حين بلغت قيمة F المحسوبة (47.56) وتعتبر هذه القيمة أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.98) وعند مستوى دلالة محسوبة (0.00) وهي أقل من مستوى الدلالة الفرضي (0.05) مما يدل على أنها ذات دلالة احصائية، وعليه تم قبول الفرضية الفرعية الثانية والتي تتصل على: وجود أثر ذو دلالة إحصائية لبعد التوجه الإداري في تحقيق التمييز التنظيمي لجامعة صناع.

**نتائج اختبار الفرضية الفرعية الثالثة:** يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بعد المشاركة في تحقيق التمييز التنظيمي لجامعة صناع.

$$Y_i = 1.54 + 0.62 + U_t$$

يتضح من خلال معادلة الانحدار أعلى قيمة معامل B البالغة (0.62) وهو ما يفسر أن كل زيادة أو تحسن في حوكمة الجامعات بوحدة واحدة يساهم في تحقيق التمييز التنظيمي بمقدار (0.62) ، وتوضح قيمة معامل الارتباط R البالغة (0.78) إلى وجود علاقة ارتباط قوية بين حوكمة الجامعات والتمييز التنظيمي، وتشير قيمة معامل التحديد  $R^2$  (0.61) إلى أن (61%) من التباين الحاصل في التمييز التنظيمي يعزى بعد المساعدة كأحد أبعاد حوكمة الجامعات، وقد بلغت قيمة F المحسوبة (120.76) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.98) وعند مستوى دلالة محسوبة (0.00) وهي أقل من مستوى الدلالة الفرضي (0.05) وهي ذات دلالة احصائية، وعليه تم قبول الفرضية الفرعية الثالثة والتي تتصل على: وجود أثر ذو دلالة إحصائية بعد المشاركة في تحقيق التمييز التنظيمي لجامعة صناع.

**نتائج اختبار الفرضية الفرعية الرابعة:** يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بعد المساعدة في تحقيق التمييز التنظيمي لجامعة صناع

$$Y_i = 1.63 + 0.58 + U_t$$

تبين معادلة الانحدار أعلى قيمة معامل B البالغة (0.58) وهو ما يفسر أن كل زيادة أو تحسن في حوكمة الجامعات بوحدة واحدة يقابلها زيادة في تحقيق التمييز التنظيمي بمقدار (0.58)، وتوضح قيمة معامل الارتباط R البالغة (0.73) إلى وجود علاقة ارتباط إيجابية قوية بين التمييز التنظيمي والمساعدة كأحد أبعاد حوكمة الجامعات، وبلغت قيمة F المحسوبة (85.57) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.98) وعند مستوى دلالة محسوبة (0.00) وهي أقل من مستوى الدلالة الفرضي (0.05) وهي ذات دلالة احصائية، وعليه تم قبول الفرضية الفرعية الرابعة والتي تتصل على: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بعد المساعدة في تحقيق التمييز التنظيمي للجامعات، وتشير قيمة معامل التحديد  $R^2$  (0.53) إلى أن (53%) من التباين الحاصل في التمييز التنظيمي والذي يمكن تفسيره من خلال التباين في المساعدة كأحد أبعاد حوكمة الجامعات.

**نتائج اختبار الفرضية الفرعية الخامسة:** يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بعد الاستقلالية في تحقيق التمييز التنظيمي لجامعة صناع:

$$Y_i = 1.53 + 0.61 + U_t$$

تبين معادلة الانحدار أعلاه قيمة معامل B البالغة (0.61) وهو ما يفسر أن كل زيادة أو تحسن في حوكمة الجامعات بوحدة واحدة يساهم في تحقيق التميز التنظيمي بمقدار (0.61)، وتوضح قيمة معامل الارتباط R البالغة (0.77) إلى وجود علاقة ارتباط إيجابية قوية بين التميز التنظيمي والاستقلالية كأحد أبعاد حوكمة الجامعات، وبلغت قيمة F المحسوبة (115.11) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.98) وعند مستوى دلالة محسوبة (0.00) وهي أقل من مستوى الدلالة الفرضي (0.05) وهي ذات دلالة احصائية، وعليه تم قبول الفرضية الفرعية الخامسة والتي تنص على: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بعد الاستقلالية في تحقيق التميز التنظيمي لجامعة صناع، وتشير قيمة معامل التحديد  $R^2$  (0.60) إلى أن (60%) من التباين الحاصل في التميز التنظيمي والذي يمكن تفسيره من خلال التباين في الاستقلالية كأحد أبعاد حوكمة الجامعات.

**نتائج اختبار الفرضية الفرعية السادسة:** يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بعد الشفافية في تحقيق التميز التنظيمي لجامعة صناع

$$Y_i = 1.41 + 0.65 + U_t$$

تبين معادلة الانحدار أعلاه قيمة معامل B البالغة (0.65) وهو ما يفسر أن كل زيادة أو تحسن في حوكمة الجامعات بوحدة واحدة يقابلها زيادة في تحقيق التميز التنظيمي بمقدار (0.65)، وتوضح قيمة معامل الارتباط R البالغة (0.83) إلى وجود علاقة ارتباط إيجابية قوية بين التميز التنظيمي والشفافية كأحد أبعاد حوكمة الجامعات، وبلغت قيمة F المحسوبة (173.34) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.98) وعند مستوى دلالة محسوبة (0.00) وهي أقل من مستوى الدلالة الفرضي (0.05) وهي ذات دلالة احصائية، وعليه تم قبول الفرضية الفرعية السادسة والتي تنص على: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بعد الشفافية في تحقيق التميز التنظيمي لجامعة صناع، وتشير قيمة معامل التحديد  $R^2$  (0.69) إلى أن (69%) من التباين الحاصل في التميز التنظيمي والذي يمكن تفسيره من خلال التباين في الشفافية كأحد أبعاد حوكمة الجامعات.

**نتائج اختبار الفرضية الفرعية السابعة:** يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بعد النزاهة في تحقيق التميز التنظيمي لجامعة صناع:

$$Y_i = 1.66 + 0.59 + U_t$$

تبين معادلة الانحدار أعلاه قيمة معامل B البالغة (0.59) وهو ما يفسر أن كل زيادة أو تحسن في حوكمة الجامعات بوحدة واحدة يقابلها زيادة في تحقيق التميز التنظيمي بمقدار (0.59)، وتوضح قيمة معامل الارتباط R البالغة (0.79) إلى وجود علاقة ارتباط إيجابية قوية بين التميز التنظيمي والنزاهة كأحد أبعاد حوكمة الجامعات، وبلغت قيمة F المحسوبة (126.81) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.98) وعند مستوى دلالة محسوبة (0.000) وهي أقل من مستوى الدلالة الفرضي (0.05) وهي ذات دلالة احصائية، وعليه تم قبول الفرضية الفرعية السابعة والتي تنص على: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية بعد النزاهة في تحقيق التميز التنظيمي لجامعة صناع، وتشير قيمة معامل التحديد  $R^2$  (0.62) إلى أن (62%) من التباين الحاصل في التميز التنظيمي والذي يمكن تفسيره من خلال التباين في النزاهة كأحد أبعاد حوكمة الجامعات.

### 3- الاستنتاجات والتوصيات:

#### أ. الاستنتاجات:

اهم ما توصلت اليه البحث:

- (1) توصلت البحث إلى وجود التزام عال من قبل القيادات الأكademية والإدارية في جامعة صناعة بتطبيق مبادى حوكمة الجامعات، بدلالة درجة الموافقة المرتفعة.
- (2) أظهرت البحث وجود تأثير لحوكمة الجامعات في تحقيق التميز التنظيمي لجامعة صناعة، حيث كانت نتائج الاختبارات الإحصائية المقدرة لذلك ذات معنوية مرتفعة.
- (3) بينت البحث وجود اثر ذو دلالة احصائية لأبعاد حوكمة الجامعات مجتمعة ومنفردة (التوجه الاستراتيجي، والتوجيه الاداري، والمشاركة، والمساعلة، والاستقلالية، والشفافية، والنزاهة) في تحقيق التميز التنظيمي لجامعة صناعة.
- (4) جاء ترتيب ابعد حوكمة الجامعات من حيث الاصغر النسبة كالاتي: حيث احتل بعد التوجه الاستراتيجي (السياق والمهمة والاهداف) في المرتبة الاولى من حيث درجة الموافقة المرتفعة جداً، وبالمقابل نجد ان بعد المشاركة في اتخاذ القرارات قد حل اخيراً من حيث نسبة الموافق على تأثير ابعد الحوكمة تجاه التميز التنظيمي.
- (5) جاء ترتيب ابعد التمييز التنظيمي من حيث أهميتها في الوصول الى التميز التنظيمي كالاتي: جاء بعد التميز الاستراتيجي في المرتبة الاولى بدرجة موافقة مرتفعة، تلاه بعد الثقافة التنظيمية في المرتبة الثانية بدرجة موافقة مرتفعة، وجاء بعد تميز الموارد البشرية في المرتبة الثالثة بدرجة موافقة مرتفعة، تلاه بعد التميز القيادي في المرتبة الرابعة بدرجة موافقة مرتفعة.

#### ب. التوصيات

استنادا إلى استنتاجات البحث توصي البحث بالآتي :

- (1) ضرورة استفادة الجامعات اليمنية من التجارب العربية والعالمية لحوكمة الجامعات والتي قد تم تطبيقها، واسهمت في تحقيق التميز التنظيمي.
- (2) ضرورة أن تولي الجامعة الاهتمام المناسب لحوكمة الجامعية بأبعادها (التوجه الاستراتيجي، التوجه الإداري، المشاركة، المساعلة، الاستقلالية، الشفافية، النزاهة) ودعم هذه الأبعاد التي لها اثر إيجابي لزيادة فعاليتها ودورها في تحقيق التميز التنظيمي للجامعة.
- (3) ضرورة شمولية مشاركة الموظفين الأكاديميين والإداريين في برامج التميز وتحسين دافعية العاملين وخلق الولاء لديهم والوصول للأداء المرتفع وتحقيق التميز التنظيمي.
- (4) ضرورة دعم الجهود الرامية لتطبيق معايير حوكمة الجامعات لما لها من دور في تحسين إداء الجامعة ومساهمتها في تحقيق التميز التنظيمي.

## المصادر

- 1- أبو النصر، مدحت محمد (2012)، قادة المستقبل القيادة المتميزة الجديدة، المجموعة العربية للتدريب والنشر، القاهرة، مصر.
- 2- البارودي، منى الأحمدى (2015): القائد المتميز واسرار الإبداع الإداري، ط1، المجموعة العربية للتدريب والنشر، عمان،الأردن.
- 3- بالحمر، آلاء بنت عبد الرحمن بن محمد، (2016): مستوى تطبيق مكانت التميز التنظيمي في المنظمات العامة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد والإدارة، جامعة الملك عبد العزيز، جدة، السعودية.
- 4- بديار أمينة، (2019)، المسئولية الاجتماعية كتوجه استراتيجي لتحقيق التميز التنظيمي في المؤسسة الاقتصادية-دراسة استطلاعية لآراء عينة من العاملين في مؤسسة سونلغار وحدة غليزان، مجلة اقتصاد المال والاعمال، المجلد 4، العدد 1، ص 125-136.
- 5- الحدابي داود عبدالملاك، العزيزي محمد عبدة، (2019)، مستوى تطبيق مبادئ الحوكمة في الجامعات اليمنية- دراسة مقارنة بين الجامعات الخاصة والحكومية، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، المجلد 12، العدد 39، ص 31-62.
- 6- داود، فضيلة سلمان ،(2011)، التنافسية على وفق حاكمية الشركة وريادة الاعمال: بحث تطبيقي مقارن لبعض المصارف الاهلية وشركات الاتصالات، أطروحة دكتوراه،كلية الإدارة والاقتصاد- جامعة بغداد.
- 7- شibli مسلم علوي، محسن عبدالرضا ناصر، (2020)، تأثير حوكمة الجامعات على مستوى جودة الخدمات التعليمية في جامعة البصرة والجامعة التقنية الجنوبية: دراسة ميدانية، المجلة العربية للإدراة، المجلد 40، العدد 2، ص 19-42.
- 8- طيب، عزيزة عبدالله، (2018)، دراسة تحليلية لمفهوم الحوكمة الرشيدة ومتطلبات تطبيقها في الجامعات السعودية، مجلة العلوم التربوية، العدد 2، الجزء 2، ص 185-227.
- 9- عبد الوهاب محمد اسامه، (2016): الشفافية الإدارية وأثرها على التميز التنظيمي، دراسة ميدانية على جامعة المستنصرية، مجلة المستنصرية للدراسات العربية الدولية، المجلد 53، العدد 53، ص 128-164.
- 10- عبدالفتاح عز حسن، (2008)، مقدمة في الإحصاء الوصفي والاستدلالي باستخدام spss، الوراق، ط1، الأردن.
- 11- العريني مثال بنت عبد العزيز، (2014): واقع تطبيق الحوكمة من وجهه نظر اعضاء الهيئتين الإدارية والاكاديمية في جامعة الأمام محمد بن سعود الاسلامية، المجلة التربوية المتخصصة، المجلد 3، العدد 12، ص 114-148.

- 12 العزب حسين محمد، العنزي فرج شليوبيج، (2013): أثر وظائف الموارد البشري في تحقق التميز التنظيمي، دراسة تطبيقية في مصلحة الجمارك السعودية، مجلة موته للبحوث والدراسات، المجلد 28، العدد 4، ص 117-172.
- 13 علي شيماء علي عباس، (2020): تفعيل مبادئ الحكومة في الجامعات المصرية لمواجهة الثورة الصناعية الرابعة، المجلة التربوية، جامعة سوهاج، العدد 76، ص 499-532.
- 14 العنزي، سعد علي، (2015)، إيداعات الاعمال، قراءات في التميز الإداري والتقوف التنظيمي، ورقة للنشر والتوزيع، عمان،الأردن.
- 15 القربيوني، محمد قاسم، (2010)، نظرية المنظمة والتنظيم، ط4، دار وائل للنشر، عمان،الأردن.
- 16 المجلس الأعلى لتنظيم التعليم، (2015)، مؤشرات التعليم في الجمهورية اليمنية: مراحله أنواعه المختلفة، لعام 2014-2015م، الأمانة العامة، المجلس الأعلى لتنظيم التعليم، رئاسة الوزراء، الجمهورية اليمنية.
- 17 محسن زيد حصير، (2017)، التوجه الريادي وأثره في التميز التنظيمي، بحث ميداني في عدد من كليات جامعات بغداد، مجلة جامعة الانبار، المجلد 9، العدد 18، ص 276-306.
- 18 مسلم بسام، (2016)، مستوى ممارسة مبادئ الحكومة الجيدة في الجامعات اليمنية الخاصة: دراسة ميدانية في جامعة العلوم والتكنولوجيا، مجلة الدراسات الاجتماعية، العدد 49، ص 233-282.
- 19 مقيديش نزيهة، (2018)، قياس الحكومة في الجامعات الجزائرية: دراسة تحليلية على ضوء نتائج بطاقة قياس الحكومة المعتمدة من طرف البنك الدولي، مجلة الحقوق والعلوم الإنسانية، جامعة زيان عاشور بالجلفة، المجلد 11، ص 487-499.
- 20 ملحم محمود ابراهيم، (2017، 22-23، 13) المؤتمر العلمي الخامس بعنوان: الحكومة والتنمية الإدارية والاقتصادية في المؤسسات: هل بالإمكان إصلاح منظومة التعليم العالي في ظلّ مفاهيم الحكومة؟، كلية العلوم الإدارية والاقتصادية، الجامعة الأردنية وجامعة القدس المفتوحة، عمان،الأردن.
- 21 المؤمني يسار علي، الزبون مأمون سليم، قوازة مصطفى حسن، (2018)، مستوى تطبيق الحاكمة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، المجلد 11، العدد 37، ص 75-98.
- 22 نجم، نورة عدنان، (2017)، درجة ممارسة الحكومة في الكلية الجامعية للعلوم التطبيقية بغزة من وجهة نظر العاملين وسبل تطويرها، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الجامعة الاسلامية، غزة، فلسطين.

- النوري عبد السلام علي محسن، (2016)، قياس ابعاد الحكومة لتعزيز الريادة: حالة دراسية لجامعة الانبار وفق بطاقة حوكمة الجامعات المعدة من البنك الدولي، مجلة جامعة الانبار للعلوم الاقتصادية والادارية، المجلد 8، العدد 16، ص 1-17.

**ثانياً: المراجع الأجنبية:**

- 1- Altbach, p.and salmi,j, (2011), the road to academic excellence: the making of world-class universities, the world bank, Washington, DC.
- 2- Corcoran, S, (2004). "Duty, Discretion and Conflict. University Governance and the Legal Obligations of University Boards". Australian universities' review, 46: 2, 30–37.
- 3- Jaramillo, Adriana., (2012), Benchmarking University Governance«, The World Bank MENA Region OECD-IMHE General Conference, Paris, September, 17.
- 4- kalyani, M, and Sahoo .M, (2011) , Human Resource Strategy: A Tool of Managing Change for Organizational Excellence, International Journal of Business and Management, Vol. 6, No. 8; August, p280-287.
- 5- Mukaka. M.M. (2012)," Statistics Corner: A guide to appropriate use of Correlation coefficient in medical research" Malawi Medical Journal; vol.24,no3 -p. 69-71