



نبذة عن الباحث :

## الحماية الإدارية للأموال العامة

### Administrative protection of public funds

تمهيد :

بعد المال العام من أهم دعائم الدولة، فهو الاداة المهم بيد الدولة لتحقيق النهوض والازدهار في المجالات المختلفة ولا سيما المجال الاقتصادي. لذا فإن الشرع في الدول المختلفة يقوم بتوفير الحماية للمال العام لارتباطه بكيان الدولة الاقتصادي المؤثر بدوره بكيانها السياسي. فإذا ما حدث خلل في نظام الدولة الاقتصادي فإنه سينعكس حتماً على نظامها السياسي.

وبناءً على ما تقدم فإن حماية المال العام تعد غاية اساسية تسعى الدول إلى تحقيقها بكلفة الوسائل لارتباطه بمصالحها العليا.

فالمال العام لا يعد الركيزة المؤثرة في حياة الدولة الاقتصادية فقط، بل يتعداها الى نواحي الحياة الأخرى السياسية والإدارية والاجتماعية . لذا حرصت الدول المختلفة على ان تضع لهذه الاموال حماية فعالة. وان تضع لها نظاماً قانونياً خاصاً. وبعبارة اخرى فان المال العام له اهمية كبرى في مباشرة الدولة لوظائفها المختلفة. ومن ثم تحقيق النفع العام. فوظائف الدولة اليوم تختلف كثيراً عن وظائفها في الماضي. فالدولة المعاصرة لم تعد وظيفتها مقصورة الى الدفاع والأمن والعدل. بل تعدد هذه الوظيفة وقامت بالمساهمة في النشاط الاقتصادي. إن لم تكن هي المساهم الرئيسي فيه. وبناءً على الاهمية المتقدمة للمال العام. فقد

## الحماية الإدارية للأموال العامة

\* محمد طعمة حاتم البيضاوي

احتلت نظرية الأموال العامة مكاناً بارزاً بين موضوعات القانون بصورة عامة، والقانونين الإداري والمدني بصورة خاصة، وذلك بهدف خديده وحمايته من التجاوز عليه من قبل الغير، وحتى من الدولة وأشخاصها المعنوية العامة وموظفيها، فالمال العام باعتباره ملكاً للشعب له حرمة خاصة وعلى الدولة والأفراد حمايته والشهر على سلامته، إن نظرية الأموال العامة آخذت من اهتمام الفقه الشيء الكثير، فقد اهتم الفقه بتحديد معنى المال العام وأنواع الأموال المملوكة للدولة وكيفية الانتفاع بها واستغلالها، ومن كل ما تقدم تبدو أهمية المال العام في دعم نشاط الدولة ومارستها لوظائفها المختلفة واستمرار عمل مرافقها العامة بإدارتها خدماتها بشكل منظم، وتأسيساً على ما تقدم من أهمية بالغة لوظيفة المال العام وأثره في نشاط الدولة وما يتحققه من نفع عام لكافة أفراد المجتمع، وجذنا ضرورة في الحماية الإدارية للأموال العامة بهدف تسلیط الضوء على ما جاء في التشريع والفقه، من علامات وآوجه توافق واختلاف ومعالجات ضرورية لجوانب معاملة المال العام، من معنى واستعمال وحماية مقررة للمال العام في ظل التشريع والقضاء.

ونتيجة تعرض الأموال العامة في العراق، بشكل واضح من سلب وإهانة لقيمتها يهدى كيان الدولة، وكان لذلك سبب دفعنا للبحث في موضوع المال العام كضرورة ملحة لتوضيح قيمته، وبين مدى تأثير هدر المال العام أو مجرد الاعتداء عليه، وما ينتج من ذلك جسامه للإضرار التي تخل بسير المرفق العام، ومن ثم الحرمان من خدماته التي تعود بالفائدة العامة للدولة والأفراد معاً.

وبناء على هذا فقد جاء هذا البحث بمحبثتين الأول التعريف بالحماية الإدارية واساسها وقد تضمن مطلبين الاول بحثنا فيه الحماية الإدارية وفي الثاني الأساس الدستوري والتشريعي للأموال العامة، أما البحث الثاني تناولنا فيه قواعد الحماية الإدارية للأموال العامة في مطلبين، الاول تناولنا فيه التزام الإدارة بضمانة الأموال العامة وفي المطلب الثاني التزام الإدارة بتجديد الأموال العامة.

**المبحث الأول: التعريف بالحماية الإدارية واساسها**  
سوف نتناول في هذا المبحث التعريف بالحماية الإدارية واساسها القانوني الدستوري والتشريعي لإعطائهما تعريفاً محدداً وكالتالي:-

**المطلب الاول- التعريف بالحماية الإدارية .**  
**المطلب الثاني- الأساس القانوني للحماية الإدارية .**

**المطلب الاول: التعريف بالحماية الإدارية<sup>(١)</sup>**  
نتناول هذا المطلب في فرعين، الاول هو تعريف الحماية الإدارية ولارتباط موقف الفقه والقضاء من موضوع الحماية الإدارية بإعطاء صورة أشمل للتعريف سوف نتناوله في الفرع الثاني.

**الفرع الأول: تعريف الحماية الإدارية .**

الحماية الإدارية للأموال العامة، هو الالتزام الذي يقع على كاهل الدولة أو الشخص الإداري المالك للمال العام، بأخذ كافة الإجراءات الإدارية الازمة لحفظه على المال العام ومنع الاعتداء عليه من قبل الأفراد.

فالحماية القانونية للأموال العامة في الدولة، تعد من أهم الموضوعات التي تعمل على تحسين وتطوير الكيان الاقتصادي الإداري في الدولة، لأن وظيفة الدولة الحديثة والمعاصرة ودورها في حياة المجتمع يختلفان عن وظيفتها ودورها في الماضي، فالدولة الحديثة لم تعد وظيفتها ودورها مقصورة على حفظ النظام العام فقط، بل تعددت إلى المساهمة في النشاط الاقتصادي ومشاركة الأفراد في ممارسة هذا النشاط بأوجه عديدة ومختلفة.

فالحاق الصفة العامة بمال من أموال الدولة، يتضمنها لوائح وأحكام قانونية خاصة تختلف عن القواعد والأحكام القانونية التي تخضع لها الأموال الخاصة المملوكة للأفراد، وذلك يرجع إلى أهمية هذا المال بعد تخصيصه للمنفعة العامة.

والقواعد القانونية التي تخضع لها الأموال العامة، سواءً أكانت مقررة بموجب القانون المدني أم القانون الجنائي، تدور وجوداً وعملاً مع تخصيص أو عدم تخصيص المال للنفع العام<sup>(١)</sup>.

وبذلك إذا ازيلت الصفة العامة عن أموال الدولة، دخلت هذه الأموال ضمن أموال الدولة الخاصة، وتخرج من الحماية المقررة للأموال العامة، وتخضع للكثير من القواعد القانونية المقررة في القانون الخاص، ولأهمية الأموال العامة وحتى تؤدي الغرض الذي من أجله تم تخصيص هذا المال وهو النفع العام، أتى القانون المدني وبعض التشريعات القانونية الخاصة بنصوص قانونية لحماية هذه الأموال، وكذلك القانون الجنائي جاءت نصوصه تأخذ بالجزاء الرادع لكل من تسول له نفسه الاعتداء على الأموال العامة.

فالعنصر الأساسي<sup>(٢)</sup>المميز للأموال العامة كما ذكرنا سالفاً هو تخصيصها للمنفعة العامة، مما يستدعي إحياطتها أيضاً بنوع من الحماية يختلف عن تلك المقررة للأموال الأفراد الخاصة، وتتبلور هذه الحماية في مجموعة من الإجراءات تتلزم بها الإدارة وتستهدف التجاوزات التي تناول من المال العام، حيث تتمتع الإدارة المكلفة بالأموال العامة في إطار اختصاصاتها بحق الرقابة الدائمة على استعمال الأموال الداخلة في أموال الدولة الخاصة وأموال الدولة العامة.

فعليه يجب على المشرع أن يكفل الحماية الواجبة للأموال العامة، والسبب في ذلك هو تخصيص المال للمنفعة العامة تخصيصاً فعلياً<sup>(٣)</sup>، فهو يهدف إلى تحقيق النفع العام ولا يهدف إلى نفع الفرد أو عدد من الأفراد بذواتهم، كما أنه بدون هذه الحماية القانونية للأموال العام، ستتعرض المرافق العامة للتعطيل وتضعف قدرتها على أداء الخدمات العامة.

فحماية المال العام وحفظ كيانه من أهم عناصر المنفعة العامة سواءً كانت هذه الحماية ضد خطر خارجي أم داخلي تستهدف صيانة الجانب المادي أم المعنوي، وعليه فإن كل عمل من شأنه حماية المجتمع ضد الأخطار الخارجية المتمثلة في دفع هجوم أو عدوان خارجي أو كل عمل من شأنه حماية المجتمع ضد مصدرها سواءً طبيعية كتقوى

الزلزال والفيضانات أو بفعل الإنسان كتوقى الفسق ومحاربة الجريمة والتعديل أعمال التخريب. وكل عمل من شأنه مجابهة كل هذه الأخطار ودفعها عن المجتمع وحفظ كيانها يتطلب القيام بإجراءات عملية لحماية المال العام<sup>(٤)</sup>.

والآموال العامة كما قلنا تخضع لنظام حماية أكثر شدة من النظام الذي تخضع له أموال الأفراد الخاصة. لأن الآموال العامة تعد وسيلة الادارة في إشباع الحاجات العامة وتقدم الخدمات، فالمجني عليه في جرائم الاعتداء على المال العام هو الدولة أو أحد الأشخاص المعنوية العامة لذا فقد شدد المشرع عقوبة هذه الجرائم وأخضعتها لنصوص جزائية خاصة ولم تخضعها للنماذج القانونية العامة<sup>(١)</sup>. كذلك فإن الحماية تضمن بقاء مكونات ذلك المال في مواجهة الأشخاص العامة والأفراد على السواء فلا تتصرف الإدارة كما يحلو لها ولا يتجاوز الأفراد عليه بمحنة التقادم يستطيعون الادعاء بملكية. هذا فضلاً عن إن الحماية واجبة لمنع اساءة استخدام المال من قبل المنتفعين به وفرض عقوبات جزائية على كل من يمسء إليه بالتجاوز عليه.

إنسجاماً مع ما تقدم تتدخل الإدارة لتنظيم الاستعمال العام للمال العام من خلال سلطة الضبط التي تمارسها الإدارة. بهدف حماية وحدة وتكامل عناصر الأموال العامة المخصصة للاستعمال العام ضد صور الاستعمال السيء لهذه الأموال. والذي يعرضها خطر التلف أو الضياع. ومثال ذلك ما تفرضه الإدارة من تحديد ثقل معين لسيارات النقل لإحراز مرورها على الطرق العامة. وإلزام المقاولين المتقدمين للأشغال العامة أو الخاصة الم المصرح بها بالطرق العامة والتي تقضي القيام بأعمال حفر. على إعادة رصف مناطق الخفر<sup>(٧)</sup>.

وهذا النوع من الحماية يأتي ليكمل سلسلة الحماية التي يتمتع بها المال العام. فمما لا شك فيه أن أموال الدولة العامة والخاصة تعد من الوسائل المهمة التي تستعين بها الإدارة في أدائها لوظائفها. جنباً إلى جنب مع وسائل أخرى أهمها الموظف العام وأمتيازات السلطة العامة ومنها إصدار القرارات الإدارية وحق التنفيذ المباشر وغير المباشر وغير ذلك من الوسائل وأمتيازات.

تمثل الحماية الإدارية للأموال العامة بالتزام الشخص الإداري المالك للمال العام، بإتخاذ كافة الإجراءات الإدارية اللازمة لحفظه على المال العام ومنع الاعتداء عليه من قبل الأفراد.

وهناك ثمة إجراءات تقوم بها الجهة الإدارية لحماية المال العام تمثل بما يأتي:  
أولاً: الحماية في مواجهة الإدارة.

تمثل في الالتزام الإداري بأعمال الحفظ والصيانة للأموال العامة إذ تتحمل الإدارة صيانة تلك الأموال الموضوعة تحت تصرفها. وتكون الإدارة التي قصرت في أعمال الصيانة مسؤولة مسؤولية تقصيرية تجاه الغير<sup>(٨)</sup>. الذي من حقه المطالبة بالتعويض في حالة وقع ضرر عليه من هذا التقصير. علماً بأن الجزاء المترتب على عدم الصيانة والحفظ ليس جزاء جنائي ولكن جزاء ذو طبيعة ادارية مستمد من القانون المدني. وهذا ما أخذ به المشرع الفرنسي<sup>(٩)</sup>.

وأبقيت الأحكام القضائية في فرنسا إلى قصر دور اللوائح الخاصة بالضبط العام على حفظ النظام العام دون أن يمتد صيانة هذه الأموال لأن ذلك متزوك للوائح الإدارية الخاصة<sup>(١٠)</sup>. علمًا بأن أهم وسائل الحماية الإدارية هي استعمال الإدارة لسلطاتها الاستثنائية وهي الأخذ بالأسلوب المباشر مثل قيام الإدارة بإخلاء المغتصب بالقوة.

ثانياً: وسائل الحماية في مواجهة الأفراد.

هذه الوسائل تمثل في الجزاءات التي توقع على الفرد الذي يلحق بالأموال العامة ضرر، وذلك نتيجة لاستعماله هذا المال خلافاً للقانون أو محاولة وضع يده عليه بقصد تملك هذا المال. وفي سبيل ذلك تقوم الجهة الإدارية بوضع لوائح تسمى لوائح الضبط الإداري الخاصة لتنظيم استخدام الأموال العامة المملوكة لها وصيانتها<sup>(١١)</sup>.

هذا بالإضافة إلى ما تقضي به لوائح الضبط الإداري العام من جزاء يمكن فرضه على الأفراد في حالة الاضرار بالمال العام<sup>(١٢)</sup>.

وقد يرى بعض الفقه في فرنسا أن السندي القانوني للإدارة في إصدار هذه اللوائح يتمثل في ما لها من حق الملكية. وقد انتقد هذا الرأي على أساس أن التشريعات تعطي هذا الحق لبعض الادارات التي لا تملك المال العام<sup>(١٣)</sup>.

ثالثاً: سلطة الإدارة في التنفيذ المباشر.

للإدارة سلطة التنفيذ المباشر في حالتين هما:

الحالة الأولى : تتمثل في وجود قانون أو لائحة يسمح للإدارة التنفيذ المباشر.

الحالة الثانية : في حالة وجود خطر يهدد النظام العام بعناصره الثلاثة الأمن العام والسكنية العامة والصحة العامة يجوز للإدارة أن تلجأ إلى التنفيذ المباشر، حيث يتذرع عليها مواجهة هذا الخطر باستخدام الطرق العادلة<sup>(١٤)</sup>.

وبعد امتياز الإدارة في التنفيذ المباشر والجيري لقراراتها الإدارية من أهم الامتيازات التي تتمتع بها الإدارة. وجعلها في مركز يفوق مركز الأفراد ذلك أن الأصل في علاقات القانون الخاص أنه ليس للفرد اقتضاء حقه بنفسه بل يجب عليه أن يلجأ إلى القضاء ليحصل على حكم بحقه. ثم يطلب إلى السلطات تنفيذه<sup>(١٥)</sup>.

الفرع الثاني : موقف الفقه والقضاء من الحماية الإدارية.

تعد عملية حماية المال العام إحدى المتطلبات التي تستلزمها تدابير الشأن العام والحياة العامة الموكلة إلى جهة الإدارة. التي لها كثير من الصلاحيات لحماية المال العام وهذا ما قضت به محكمة النقض المصرية حول صلاحية الإدارة بالإلغاء العقود التي تبرمها مع الأفراد في حال ما دعت المصلحة لذلك<sup>(١٦)</sup>.

فحق الملكية المنووح للشخص الإداري في المال العام هو حق مقيد بتخصيص الشيء للمنفعة العامة<sup>(١٧)</sup>. ولضمان بقاء المال المخصص للمنفعة العامة على الحالة التي يمكن معها أن تؤدي هذه الأموال الغرض المطلوب منها يجب على الجهة الإدارية المالكة للمال العام منع الاعتداء على هذه الأموال المخصصة للمنفعة العامة والعمل على صيانة هذه الأموال بصفة دورية ومستمرة.

## الحماية الإدارية للأموال العامة

\* محمد طعمة حاتم البيضاوي

٣٢  
العدد

والملكية الثابتة للشخص الإداري في المال العام هي كالمملوكة العادلة فهميها دعوى الاستحقاق التي تكون للمالك، كما تُحمي حيازتها بدعوى المبارة<sup>(١٨)</sup>. زيادة على الحق في رفع الدعوى الجنائية ضد من يعتدي على المال العام، وإزالة آثار هذا الاعتداء بالطرق الإدارية<sup>(١٩)</sup>.

لذا جرى الفقه والقضاء في فرنسا على أنه يحق للشخص الإداري حماية ملكيته للمال العام شأنه في ذلك شأن الأفراد، فيجوز له الالتجاء إلى وسائل الحماية التي يقرها القانون الخاص لدفع اعتماد الأفراد على المال العام<sup>(٢٠)</sup>.

وهناك من يرى أن الشخص الإداري يجمع بين دعوى الاستحقاق ودعوى الحياة وهي وسائل القانون الخاص في حماية الملكية والحياة، وبين وسائل القانون العام، فيتحقق له رفع الدعوى الجنائية على من يعتدي على المال العام، وله أن يزيل آثار الاعتداء بالطرق الإدارية<sup>(٢١)</sup>.

فكل اعتماد على الأموال العامة يستوجب العقاب عليه، حتى إذا لم يكن هذا الاعتداء متعمداً بل كان نتيجة إهمال أو عدم احتياط، بل ان اغلب التشريعات لا تكتفي العقاب، وإنما تفرض على الذين يلجأون إلى التعدي على الأموال العامة، إزالة أسباب هذا التعدي ومحو آثاره، حيث تعود الحالة إلى ما كانت عليه قبل حدوث هذا التعدي<sup>(٢٢)</sup>.

فالحماية الإدارية للمال العام تتطلب إجاهين متساندين هما:

حماية المال العام من الموظف العام، وحماية المال عن طريق الموظف العام  
الحماية الأولى: المتعلقة بالموظفي العام كون هذا الموظف هو المتصرف بحكم مسؤوليته عن هذه الأموال، وعليه أن يعمل جاهداً على المحافظة على هذه الأموال ويسلخها في خدمة المجتمع.

أما الثانية: فهي الحماية الواجبة من قبل هذا الموظف ضد أي إهمال أو تقصير يؤثر على هذا المال من قبل الآخرين.

والمشرع العراقي أوجب على الموظف، المحافظة على أموال الدولة التي يحيوزها أو تحت تصرفه، واستخدامها بصورة رشيدة في قانون انتظام موظفي الدولة والقطاع العام ذي العدد (١٤) لسنة ١٩٩١<sup>(٢٣)</sup>، كذلك أوجب المشرع على الموظف أن يتحمل مسؤولية التعويض عن الضرر الذي لحق الخزينة نتيجة إهماله أو تقصيره أو مخالفته للقوانين والأنظمة والتعليمات<sup>(٢٤)</sup>.

لذا يجب على الادارة إصدار القرارات واللوائح الإدارية التي تنظم استخدام واستعمال هذه الأموال<sup>(٢٥)</sup>، من أجل الحفاظ على هذه الأموال أطول مدة ممكنة وعمل الاصلاحات الضرورية من أجل سلامة تلك الأموال، ولها في سبيل ذلك تدبير الاعتمادات المالية الالزمة لأعمال الصيانة، وتدريب العاملين بهذه الأموال أو المرافق العامة من أجل الحفاظ على سلامة سير هذه المرافق.

ويجب القول هنا، أن النظام القانوني الذي تخضع له الأموال العامة لا يقتصر على الأحكام الخاصة بأوجه الحماية المقررة لهذه الأموال، وإنما يتضمن إلى جانب ذلك القواعد

والأحكام المتعلقة باستعمال واستغلال الأموال العامة وهذه القواعد لا يمكن تطبيقها إلا على هذه الأموال لأنها مخصصة لمنفعة العامة<sup>(١)</sup>.

والسلطة التي تتمتع بها الإدارة هي سلطة استثنائية منوحة لها، لأنها المسؤولة عن تنفيذ القوانين إلى جانب ضمان سير المرافق العامة بانتظام واطراد، وما على الأفراد إلا واجباً لانصياع لأوامر الإدارة في كل ما يتعلق بعمليات التنفيذ التي تقرر في مواجهتهم لذا فمن واجب الأفراد في ظلال دولة الحديثة تقديم كل عون ومساعدة للإدارة<sup>(٢)</sup>.

المطلب الثاني: الأساس القانوني للحماية الإدارية

سنتناول في هذا المطلب الأساس القانوني للحماية الإدارية بفرعين متصلاً بالأساس الدستوري والتشريعي للمال العام وكما يلي:

الفرع الأول : الأساس الدستوري<sup>(٣)</sup>.

تستند الإدارة في حمايتها للمال العام على النصوص الدستورية التي جاءت لتنمية المال العام حماية ضمن نصوصها، وبعبارة أخرى فإن الإدارة تعمل في هذا الميدان ضمن الإطار العام للحماية الدستورية للمال العام.

والمقصود بالحماية الدستورية للمال العام هو أن المشرع الدستوري نفسه أعطى للمال العام في نصوصه أهمية يتربّع عليها عدم المساس بهذه الأموال من جانب الأفراد أو الدولة أو الأشخاص الإدارية وذلك يرجع لأهمية النصوص التشريعية الدستورية، ووجوب احترام هذه النصوص، وعدم مخالفتها سواء من الأفراد أم من جانب السلطة التشريعية.

ويرجع حرص الدساتير على تناول حماية المال العام ضمن نصوصه لأهمية المال العام وضمان تأدية الوظيفة المطلوبة منه بعيداً على أي اعتداءات تقع عليه سواء من جانب الأفراد أم الهيئات، وفي العراق فإن المشرع العراقي لم يكتفي بتقرير الحماية المدنية والحماية الجنائية<sup>(٤)</sup> للمال العام في التقنين المدني والجنائي، وإنما حرص على وضع نصوص دستورية تفرض على المواطنين واجب احترام الملكية العامة وحمايتها.

ولأهمية هذه الأموال جاءت أغلب الدساتير العراقية بأحكام صريحة لحماية الأموال العامة وصيانتها، حيث ذكرت الأموال العامة في أغلب دساتير الدولة العراقية سواء كانت دائمة أم مؤقتة.

ففي أول دستور<sup>(٥)</sup> صدر في الدولة العراقية الحديثة وهو دستور عام ١٩٢٥ المعروف بالقانون الأساسي، نرى في المادة (٩٣)<sup>(٦)</sup> منه أن المشرع العراقي نص على حماية المال العام وحصانته<sup>(٧)</sup>.

ومع تعدد الانقلابات التي حدثت في العراق أعقب ذلك صدور عدة دساتير، منها صدور دستور (٤) نيسان ١٩١٣<sup>(٨)</sup>. ثم دستور (٢٢) نيسان ١٩١٤، ودستور (٢٩) نيسان ١٩١٤، ثم دستور (٢١) أيلول ١٩١٨<sup>(٩)</sup>. وهذه الدساتير التي صدرت قد وردت فيها إشارات إلى الملكية العامة والثروات الطبيعية كونها ملكاً للشعب وصيانتها واجبة<sup>(١٠)</sup>. ثم الدستور لعام ١٩٧٠ والذي ظل نافذاً حتى سقوط النظام في ٤/٩/٢٠٠٣، وأشار صراحة في المادة (١٥) منه: ((للأموال العامة ولممتلكات القطاع العام. حرمة خاصة، على الدولة وجميع أفراد

الشعب صيانتها والسهر على أنها وحمايتها وكل خراب فيها، أو عداون عليها يعتبر خريراً في كيان المجتمع وعدواناً عليه)).

وفي عام ٢٠٠٣ وبعد سقوط النظام البائد تم تشكيل مجلس الحكم الانتقالي في تموز عام ٢٠٠٣، حيث قام هذا المجلس بتشكيل لجنة دستورية وصدر قانون إدارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية لعام ٤، ٢٠٠٤، وألغى هذا القانون بصدور الدستور العراقي النافذ لعام ٢٠٠٥<sup>(١)</sup> بموجب المادة (١٤٣). ونص على الأموال العامة بالمادة (٢٧) منه ((أولاً: للأموال العامة حرمة، وحمايتها واجب على كل مواطن))<sup>(٢)</sup>. ثانياً تنظم بقانون الأحكام الخاصة بحفظ أملاك الدولة وإدارتها وشروط التصرف فيها والحدود التي لا يجوز فيها النزول عن شيء من هذه الأموال))<sup>(٣)</sup>.

وختل القواعد الدستورية قمة النظام القانوني داخل الدولة، حيث نصت المادة (١٣/أولاً) من دستور العراق لعام ٢٠٠٥ بأنه ((يعد هذا الدستور القانوني الأسمى والأعلى في العراق ويكون ملزماً في شأنه كافة وبدون استثناء)). لذا يتوجب على الإدارة بوصفها جهاز السلطة التنفيذية أن تلتزم بالمبادئ التي جاء بها الدستور، ولا يحق لها مخالفتها، وإن عدت أعمالها مخالفة لمبدأ المشروعية ما يعرضها للإلغاء والتعويض عمما تسببه من أضرار<sup>(٤)</sup>.

غير أن هذه النصوص الدستورية وإن كانت قد أكدت على حماية المال العام، إلا أنها لم توضح وسائل أو صور هذه الحماية ورما يعود السبب في ذلك إلى كون الدستور مهمته وضع المبادئ والأسس التي تقوم عليها الدولة ومهمة تفصيل هذه المبادئ تعود للقانون.

#### الفرع الثاني : الأساس التشريعي<sup>(٤)</sup>.

يُعد التشريع واحداً من أهم المصادر الشكلية للقانون، التي يستمد منها قوله الملزمة<sup>(١)</sup>. ومن خلال التشريع تستطيع الدولة أن تحد من الحرريات وتفرض الجزاءات على كل من يخالف نصوص التشريع. لذلك ابيطت هذه المهمة إلى مثلي الشعب لتقدير مدى انسجام هذه التشريعات مع القيم العليا السائدة في البلاد واتفاقها مع الدستور الذي يضمن الحرريات الأساسية للمواطن.

وما لا شك فيه أن التشريع يعتبر أداة التغيير السياسي والاقتصادي والاجتماعي في الدول كافة وخاصة في تلك التي شهدت تغييرًا جذرياً في النظم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية حيث عَد التشريع أداة التغيير الأساس لتجييه السلوك الانساني والنظام الاقتصادي<sup>(٤)</sup>.

ونتيجة لفكرة أن الدولة تتولى حماية الأموال العامة بنصوص قانونية لضمان استغلالها بالطريقة الأصح من طرف الدولة والمؤسسات العمومية والأفراد خدمة للنفع العام. فإن المشرع قام بالإضافة إلى وجود الأحكام التي تحمي المال العام من التصرفات المدنية كعدم قابلية المال العام للتملك بالتقادم. وعدم قابليته أيضاً للحجز عليه أو التصرف فيه، فإنه عنِي بتقرير حماية خاصة للمال العام وجعل من كل اعتداء أو تعطيلاً وإضرار منافعه العامة عقوبة جنائية يعاقب عليها طبقاً من القانون الجنائي

العربي، وذلك ليس فقط في حالة الاعتداء العمد بل وحتى في حالة الاعتداء الخطأ الناشئ عن الإهمال وعدم الحيطة.

والجدير بالذكر هنا أن المشرع في الدول المختلفة سلك اتجاهين بشأن تقيين قواعد حماية المال العام. فهناك اتجاه يذهب إلى عدم تقيين قواعد حماية المال العام بتشريع واحد بل هي نصوص مبعثرة سواء في قانون العقوبات أو غيره من القوانين. كما أن الأموال العامة لا تعتبر في مرتبة واحدة من حيث تمتها بهذه الحماية فهي تختلف فيما بينها بهذه الناحية. إذ تنصب الحماية بصورة واضحة على الأموال العامة الأكثر تعرضًا للجمهوه. كالطرق العامة أو تلك التي يترتب على المساس بها الإضرار بمركز البلاد الاقتصادي. أو مصلحة قومية لها<sup>(٤٣)</sup>.

أما الاتجاه الثاني فيتمثل بأن بعض الدول قامت بإصدار تشريعات خاصة بالمال العام. وكذلك إنشاء محاكم مختصة بالنظر بدعوى المتعلقة بالمال العام حيث أوجد المشرع المصري قانوناً سمي حماية الأموال العامة المعدلة بالقانون رقم (٣٥) لسنة ١٩٧٥، والذي تضمن جرائم أنواع مختلفة من الاعتداءات التي تقع على الأموال العامة. أما المشرع الكويتي أصدر قانون رقم (١) لسنة ١٩٩٣ بشأن حماية الأموال العامة. أما المشرع الاردني فأصدر قانون صيانة أموال الدولة رقم (٢٠) لعام ١٩١١ متضمناً كل ما يتعلق بصيانة المال العام حتى تشكل محكمة مختصة في صيانة المال العام<sup>(٤٤)</sup>.

كما واختلفت الدول فيما بينها في الأساليب أو الآليات التشريعية التي اتبعتها لحماية المال العام. تماماً كاختلافها في نظرتها إلى ذلك المال حسب المذهب الاقتصادي السائد فيها. وإن كانت في معظمها قد اتفقت على وجود نوعين من الحماية القانونية وهما الحماية المدنية والحماية الجنائية. وإن أعطت بعض التشريعات للإدارة صلاحية معينة باتخاذ إجراءات إدارية محددة لحماية المال العام.

لذا حرص المشرع في الدول المختلفة على فرض حماية للأموال العامة في القوانين التجارية والإدارية. تستمد قواعدها بالأصل من القانون المدني. إلا ان أقوى طريقة لإزالة الاعتداء على المال العام يكون بتطبيق قواعد القانون الجنائي. وذلك عن طريق إيقاع العقوبة المناسبة على الجاني.

ولابد من القول هنا أن الغرض الأساس من ممارسة الرقابة، على مختلف صورها من قبل الدولة، الكشف عن المخالفات الإدارية والمالية والجرائم الجنائية التي تقع من قبل العاملين، بخصوص أموال الدولة والمشروعات العامة. في اثناء ممارستهم لواجبات وظائفهم أو بسببها<sup>(٤٥)</sup>.

وبناءً على ما تقدم يمكن القول بوجود أساس جنائي للحماية الإدارية تمثل بالأحكام الواردية في التشريعات الجنائية، والتي تتعلق بحماية الأموال العامة. من خلال جرائم التعدي عليها، وتعريف من يقوم بذلك للعقوبات الجنائية. لذا يكون للإدارة سند تشريعي يخولها اتخاذ الإجراءات اللازمة للحيلولة دون التعدي على الأموال العامة<sup>(٤٦)</sup>. وسنبحث تباعاً الأساس الجنائي للحماية الإدارية في التشريعات في كل من فرنسا مصر وال العراق. أوّلاً: السند التشريعي الجنائي لحماية المال العام في فرنسا ومصر.

وسوف نتناول هذه موقف المشرع في فرنسا ثم مصر وكما يأتي:  
آ- المشرع الفرنسي.

فقد تناول المشرع الفرنسي جرائم العدوان على المال العام في المواد (١٦١-١٧١). من البحث الثاني في الفصل الرابع من قانون العقوبات<sup>(٤٤)</sup>، الذي يحمل عنوان ((جرائم الخلة بالشرف والجنابات والجنايات التي يرتكبها الموظفون العموميون أثناء تأدية وظائفهم)، وفي فرنسا اليوم هناك قانون يطلق عليه اسم القانون الاقتصادي يتضمن مواد تعالج الجرائم الاقتصادية ولا سيما الجرائم الواقعة على المال العام<sup>(٤٥)</sup>.

ب- المشرع المصري.

أورد المشرع الجنائي المصري في الكتاب الثاني من قانون العقوبات تحت عنوان (الجنابات والجناح المضرة بالمصلحة العمومية وبيان عقوباتها) وخصص لذلك المواد من (٧٧) حتى (١٢٩). وقد تناول المشرع في ذلك الإطار الجنابات والجناح المضرة بأمن الحكومة من جهة الخارج. ومن جهة الداخل، وهو ما جرى العمل على تسميتها (بجرائم المضرة بأمن الدولة). وتلتها بجرائم المتعلقة بالمرافق. ثم جرائم الرشوة. وجرائم الاعتداء على المال العام. ثم جرائم المتعلقة بأشخاص الموظفين العموميين سواء كانوا جناء (تعذيب، استعمال القسوة، أو تجاوز حدود الوظيفة). أم كانوا في موقف المعتمد عليه (مقاومة الحكم وعدم الامتثال لأوامرهم والتعدي عليهم... ثم انتهاء بجرائم التزوير وجرائم تزييف العملة..). ويتبين من ذلك، أن وصف هذه الجرائم بأنها مضررة بالمصلحة العامة، إنما يعود إلى الطابع الغالب على هذه الجرائم. مقارنة بجرائم الاعتداء على الأفراد أو جرائم الاعتداء على الأموال الخاصة، حيث أن الجريمة بصفة عامة أية جريمة لا خلو من ارتكابها على عدد من المصالح معًا<sup>(٤٦)</sup>.

ثانياً: السندي التشريعي الجنائي لحماية المال العام في العراق.

أبげ المشرع العراقي في قانون العقوبات العراقي رقم (١١١) لسنة ١٩١٩ إلى بسط الحماية على جميع أموال الدولة فلم يفرق بين الأموال العامة (الدوليين العام) والأموال الخاصة (الدوليين الخاص) وقد نص على جملة منها وهي:

١- المادة (١٩٧) تناولت جرائم التخريب أو الهدم أو الازلافل أو الاضرار عمداً بمباني او املاكاً عامه او مخصصة للدوائر والمصالح الحكومية او المرافق العامة او للجمعيات المعتبرة قانوناً ذات نفع عام او منشآت النفط او غيرها من منشآت الدولة الصناعية او الكهربائية او وسائل المواصلات او الجسور او السدود او أي مال له اهمية كبيرة في الاقتصاد الوطني. وبحكم على الجنائي في جميع الاحوال، بالإضافة الى عقوبة الاعدام او السجن، بدفع قيمة الشيء الذي خربه او اتلفه او اضر به.

٢- عالج المشرع العراقي جرائم الفساد المالي حيث نص على جريمة الاختلاس، والمقصود بالاختلاس استيلاء الموظف او المكلف بخدمة عامة الاموال التي تحت عهدهته<sup>(٤٧)</sup>.

٣- الاضرار بمصلحة الدولة للحصول على المنفعة<sup>(٤٨)</sup>.

٤- جريمة الانتفاع من الأشغال أو المقاولات أو التعهدات<sup>(٤٩)</sup>.

## الحماية الإدارية للأموال العامة

\* محمد طعمة حاتم البيضاوي

- ٥ عاقب المشرع العراقي الموظف أو المكلف بخدمة عامة على جرائم تسخير العمال<sup>(٥٣)</sup>.
- ٦ جرم المشرع العراقي سلوك الموظف العام أو من في حكمه الذي يضر بأموال أو مصالح الجهة التي يعمل أو يتصل بها حكم وظيفتها والضرر قد يكون عمدياً وقد يكون نتيجة اهتمال<sup>(٥٤)</sup>.
- ٧ الجرائم ذات الخطير العام كالحريق والغرق والاعتداء على وسائل الاتصال وسلامة النقل والمواصلات العامة اذا ادت الى تعطيل مرافق عام او ضرر جسيم بالأموال<sup>(٥٥)</sup>.
- ٨ حماية المستودعات وخزانات المياه العامة<sup>(٥٦)</sup>.
- ٩ حماية المرافق العامة للماء والكهرباء والغاز وغير ذلك من الأعتداء عليها<sup>(٥٧)</sup>.
- ١٠ عاقب المشرع العراقي الموظف أو المكلف بخدمة عامة على جرائم تسخير العمال ونلاحظ في المادة (٤٤٤) الفقرة (١١). ان الحماية التي قررها قانون العقوبات العراقي ان المشرع لم يفرق بين أموال الدولة العامة والخاصة وإنما بسط حمايته على جميع أموال الدولة<sup>(٥٨)</sup>.
- ١١ واعتبر جريمة السرقة الواقعة على اموال الدولة أو احدى الشركات العامة أو احدى الشركات التي تسهم الدولة منها. ظرفاً مشدداً بغية تشديد العقوبة على مرتکب هذه الجريمة<sup>(٥٩)</sup>.
- ١٢ قطع الأشجار المغروسة في الأماكن المعد للعبادة أو الأماكن المخصصة للفنفة العامة دون إذن من سلطة مختصة<sup>(٦٠)</sup>.
- ١٣ المخالفات المتعلقة بالطرق العامة والأماكن المخصصة للفنفة العامة<sup>(٦١)</sup>.
- ١٤ كما أولى المشرع العراقي عنابة خاصة بجرائم الاختلاس التي تقع من قبل الموظف أو المكلف بخدمة عامة نظراً لمساس هذه الجرائم بالاقتصاد الوطني<sup>(٦٢)</sup>. وبإضافة الى ما تقدم يمكن القول بأنه يوجد سند تشريعي للحماية الجنائية للمال العام خارج نصوص قانون العقوبات تمثل بنصوص القوانين الآتية:
  ١. قانون الطرق العامة المرقم (٣٥) لسنة ٢٠٠٢ حيث يهدف هذا القانون الى الحفاظ على سلامة الطرق العامة والجسور والتقاطعات والأنفاق وصيانتها ومنع التجاوز عليها<sup>(٦٣)</sup>.
  ٢. قانون الآثار والترااث العراقي ذو العدد (٥٥) لسنة ٢٠٠٢ الذي خصص الفصل السادس منه لتقرير العقوبات الجزائية تجاه كل من يخل بالضوابط الخاصة بالآثار والترااث. أو الأضرار بها<sup>(٦٤)</sup>.
  ٣. الافعال التي تؤدي الى الدمار الشامل أو الجزئي للمنشآت النفطية. بحيث تسبب توقف استعمالها كلياً أو جزئياً<sup>(٦٥)</sup>.
  ٤. عد المشرع العراقي الاضرار بالمؤسسات العامة والاخلال بالوضع الأمني من قبيل الجرائم الإرهابية بحسب المادة (١) من قانون مكافحة الإرهاب رقم (٣١) لسنة ٢٠٠٥.

## الحماية الإدارية للأموال العامة

\* محمد طعمة حاتم البيضاوي

٥. قانون عقوبات قوى الأمن الداخلي رقم(١٤) لسنة ٢٠٠٨: حيث جاء في الفصل الثالث الفرع الأول جرائم الأضرار والتخييب والتحريض المادة(٣) الفقرة (ج) (ز) يعاقب بالإعدام كل من:

- خرب أو دمر أو استخدام المقرات والأبنية والتجهيزات عمداً لغير الأغراض المخصصة لها، أو خلافاً للأوامر والتعليمات الصادرة إليه.
- خرب عمداً الاتصالات أو المواصلات أو الأسلحة أو الذخائر.

ما تقدم تبين لنا أن الحماية الجنائية للأموال العامة في التشريع العراقي مذكورة في مواد مختلفة من قانون العقوبات وفي القوانين الأخرى، ولأجل ذلك نرى أن الحفاظة على أموال الدولة من التبديد والضياع والتخييب تقتضي قيام الشرع العراقي بإصدار تشريع خاص لحماية الأموال العامة. وما من شك في أن تبني المشرع العراقي لهذا الإتجاه يؤدي إلى توفير الحماية للازمة للأموال العامة بما ينسجم والتحولات التي يشهدها العراق، والتي يستلزم التأكيد على أهمية صيانة الأموال العامة باعتبارها أموال الشعب. وعدم التفريط بها أو إساءة استغلالها جريمة خطيرة ضد الدولة.

### المبحث الثاني : قواعد الحماية الإدارية للأموال العامة

تتمثل قواعد الحماية الإدارية للمال العام والتي تقع على عاتق الجهة الإدارية في الالتزام بصيانة المال العام، وكذلك في التزام الإدارة بالإحلال والتجديد للأموال العامة وهذه الالتزامات تقع على عاتق الجهة الإدارية سواء أكانت مالكة للمال العام أم حائزه عليه. وسنبحث في هذا المبحث قواعد الحماية الإدارية للمال العام في مطلبين نتناول في المطلب الأول التزام الإدارة بصيانة الأموال العامة وفي المطلب الثاني التزام الإدارة بتجديد الأموال العامة.

### المطلب الأول: التزام الإدارة بصيانة الأموال العامة

سنبحث في هذا المطلب التزام الإدارة بصيانة الأموال العامة في فرعين الأول ننطرك فيه الى مضمون الالتزام والفرع الثاني الى موقف التشريعات من الالتزام بالصيانة وكما يأتي:-

#### الفرع الأول: مضمون الالتزام.

ان استعمال المال العام بصورة مستمرة قد يسبب له أضرار مادية تعيق استمراره بأداء الغرض المخصص له، ما قد يمثل عائق أمام ضمان استمرار تقديم الخدمات إلى الأفراد. هذا ما يلقي على عاتق الإدارة مهمة صيانته لإعادة تأهيله وتجديده بغية أداء الغرض المخصص له بأكمل وجه. وتتحمل الإدارة أو موظفيها مسؤولية عدم صيانته فيما إذا نتج عن ذلك أضراراً بالغير. وهذا يعد خير ضمان لصيانة المال العام<sup>(١٦)</sup>.

فلضمان بقاء المال المخصص للمنفعة العامة على الحالة التي يمكن منها أن تؤدي هذه الأموال الغرض المطلوب منها، يجب على الجهة الإدارية المالكة للمال العام الالتزام بمنع الاعتداء على هذه الأموال المخصصة للمنفعة العامة. والعمل على صيانة هذه الأموال بصفة دورية ومستمرة .

لذلك يلتزم الشخص الإداري بصيانة المال العام والحفظ عليه سليماً صالحًا للاستعمال من أجل استمرار المال العام في أداء واجبه خو المجتمع والمنفعة العامة. فالمحافظة على الأموال العامة وصيانتها يعتبر التزاماً يقع على عاتق الإدارة. ولما كان المال العام هو ذلك المال المملوك للإدارة والمخصص لاستعمال الجمهور مباشرةً أو عن طريق مرفق عام بشرط إعداده إعداداً خاصاً، فإن خطر المساس بهذه الأموال يأتي من:

١. الأفراد المستعملين للأموال العامة وذلك بعدم احترامهم قواعد الاستعمال أو بالتعدي على الأموال العامة.
٢. وإنما من الإدارة التي تدير المال العام، وذلك بإهمال المال العام وعدم صيانته ومراقبة استعماله.

لذلك حرص المشرع القانوني على واجب الإدارة المسيرة أو المستغلة لهذا المال. في السهر على حمايته والمحافظة عليه. كما أوجب على المستعملين والمستفيدين منه أن يقوموا بذلك وفقاً للقانون. ويتحملون في ذلك مسؤولية الأضرار الناجمة من تصرفاتهم. فالدولة أو الشخص الإداري المالك للمال العام، هو مسؤول مسؤولية كاملة عن إتخاذ الاجراءات اللازمة لصيانة وحماية المال العام. نتيجة استخدام أو استعمال الجميع لهذه الأموال. وله في سبيل ذلك أن يضع الشروط والضوابط الازمة في سبيل تحقيق هذا الهدف. والتي تكفل سلامة هذه الأموال واستمرارها وحسن سيرها حتى تحقق الغرض المنشود منها طيلة مدة خصيصها للمنفعة العامة.

وقد عُرف التزام الصيانة بأنه، إدامة المال العام وتحديثه. من خلال اصلاح وترميم الأضرار الناجمة عن الاستعمال الاعتيادي كافة وطبقاً للأهداف المخصصة<sup>(١٦)</sup>.

ويستهدف التزام الصيانة غرضين محددين يتمثلان بـ:

١. الحرص على سلامة هذه الأموال واستمرار تأدية المنفعة المطلوبة منها لأطول مدة ممكنة.

٢. عدم تعريض الأفراد لأي مخاطر ناجمة عن سوء حالة المال العام في أثناء قيامهم باستعمال هذه الأموال العامة ما يعرض الجهة الإدارية للمسؤولية وتعويض ما حق الأفراد من أضرار نتيجة ذلك<sup>(١٧)</sup>.

فعدم الصيانة قد يؤدي إلى الإضرار بمال العام أو المرفق العام، الذي سعى المشرع المدني والجنائي على حمايته بقواعد خاصة لا تتمتع بها أموال الأفراد. وان الالتزام بالصيانة والتجديد هو أمر ضروري. كون المرافق العامة تستلزم الاحلال والتجديد حتى تؤدي خدمات عامة بصفة مستمرة وتتمكن من أداء الغرض الذي انشأت أو خصصت من أجله تلك المرافق العامة سواء أكانت مرفقة أم مصلحية أم إقليمية. وتؤدي عملها بانتظام وأضطراراً<sup>(١٨)</sup>.

فمبداً دوام سير المرافق العامة بانتظام وأضطرار من أهم المبادئ التي يجب الحفاظ عليها والاعتراف بها للإدارة دون الحاجة إلى النص عليها صراحة. وقد أقر القضاء الإداري في فرنسا ومصر هذا المبدأ في أوائل القرن العشرين وجعله أساساً لكثير من نظرياته التي صاغها وطبقها في مجال القانون الإداري<sup>(١٩)</sup>.

فيقع على عاتق الدولة أو الشخص الإداري العام الذي يملك المال العام الالتزام بواجب صيانة المال، كما يتلزم بتعويض الأضرار التي قد تلحق الأفراد من جراء الإهمال في صيانة المال العام<sup>(٧١)</sup>.

وإن القانون أوجب على الإدارة الاهتمام بالمال العام والاعتناء به وإصلاحه وتجديده، وذلك كي يبقى صالحًا للغاية المعد لها، وهذا الموجب يحمي المال العام ضد الإدارة وضد إهمالها بوصفه مخصصاً لاستعمال الجميع أو لاستعمال مرفق عام فضلاً عن أن هذا الإهمال قد يؤدي إلى تحصيل الإدارة المسئولية عن الأضرار التي تحصل لغير بنتيجه هذه الأعمال<sup>(٧٢)</sup>.

والجدير بالذكر أن الإهمال في أعمال الصيانة والحفظ على المال العام قد يكون من جانب الإدارة، كما قد يكون من جانب الأفراد في حالة التعاقد معهم من أجل صيانة المال العام<sup>(٧٣)</sup>. وكما ذكرنا سابقاً أن للإدارة أو الشخص الإداري الخاذ ما يلزم من أجل صيانة أو حماية الأموال العامة، ولها في سبيل ذلك إصدار بعض القرارات واللوائح المتعلقة بصيانة الأموال العامة.

#### الفرع الثاني : موقف التشريعات المقارنة من مبدأ الصيانة.

يختلف موقف المشرع حيال التزام الإدارة بصيانة الأموال العامة حيث يختلف الوضع في الدول موضوع المقارنة ففرنسا ومصر عنه في العراق في تحديد دور الجهة الإدارية من التزام بالصيانة، إلا أنهم يتفقون على الغرض الأساسي المتمثل بديومة أداء المال العام لوظائفه التي وجد من أجلها وبقاء هذه الأموال للمنفعة العامة، وسوف نعرض موقف التشريعات المقارنة من هذا الموضوع وكما يأتي:

أولاًـ الوضع في فرنسا:-

يرى المشرع الفرنسي أن من واجبات الإدارة هو صيانة المال العام، والمحافظة عليه من التلف لكي يؤدي المنفعة التي من أجله خُصص له، ويرى بأنه إذا كان المال العام مخصص للاستعمال الجماهيري المباشر، فإن الجهة الإدارية المالكة للمال العام تتلزم بالصيانة والتحديث، أما إذا كان المال مخصص لمرفق عام فتتوزع الصيانة في هذه الحالة على الجهة الإدارية المالكة والجهة الإدارية التي تتولى إدارته<sup>(٧٤)</sup>.

أما الإصلاحات الكبرى فتبقي مبدئياً على عاتق الشخصية العمومية المالكة، وإذا تسببت المصلحة أو الإدارة المخصص لها في فقدان الملك أو إتلافه، تُحملت مسؤولية ذلك اتجاه الشخصية العمومية المالكة.

وهناك بعض الفقه من يرى أن واجب الصيانة يقع على عاتق جهة الإدارة فقط، ما لم يكن هناك اتفاق خلاف ذلك، ويرى بعضهم الآخر أن واجب الصيانة يقع على عاتق الجهة المالكة فقط ما لم يكن هناك اتفاق خلاف ذلك<sup>(٧٥)</sup>.

لقد فصل القضاء الإداري الفرنسي في هذه المسألة بالقول بعدم استطاعة المستفيد إجبار الإدارة المالكة على القيام بالصيانة، ولكن يمكنه القيام بها بنفسه، ويعود على المالك بتكميلف العملية، وهذا ما انتهى إليه مجلس الدولة الفرنسي<sup>(٧٦)</sup>، الذي لا نرى مانعاً من تبنيه في العراق .

ويترتب عن مخالفة إلزام الصيانة والمحافظة على الأموال العامة متابعات إدارية وقضائية تطبق على المخالف أو المتسبب في المخالفة. أما بالنسبة لملكية الفردية فلا يلتزم صاحبها بصيانتها. ولا يعاقب على إهمالها، بخلاف الحال في الملكية العامة، حيث إن أي إهمال من جانب الإدارة يؤدي إلى إتلاف المال العام يعرضها للعقوبة. سواء بصفتها مالكة أم بصفتها مستفيدة من قرار التخصيص.

**ثانياً- الوضع في مصر:-**

أساس التزام الدولة أو الشخص الإداري بأعمال الصيانة للأموال العامة هو تملك الإدارة لأموالها العامة. ولقد حرص المشرع المصري على ذلك بنص المادة (١١٦) مكرر (ب) من قانون العقوبات المصري ونص المادة (٥) من القانون (٣٥) لسنة ١٩٧٢ الخاص بحماية الأموال العامة، التي تضمنت بحرياً لإهمال الموظفين في صيانة الأموال العامة المعهود بها إليهم أو إساءة استخدامها بالصورة التي يتربّع عليها تعطيل الانتفاع بها أو يكون من شأنه تعرض سلامة المال أو الأشخاص للخطر.

أما الضرر الذي يصيب المال فلا يعاقب عليه إلا في حالة الخطأ الجسيم الذي يرتكبه الموظف العام. ويلحق ضرراً جسیماً بأموال أو مصالح الجهة الإدارية التي يعمل بها، وهي الجريمة المنصوص عليها في المادة (١١٦) مكرر(ب)((كل من أهمل في صيانة أو استخدام أي مال من الأموال العامة معهود به إليه أو تدخل صيانته أو استخدامه... على خويعطل الانتفاع به أو يعرض سلامته أو سلامة الأشخاص للخطر.....)).

وتكون العقوبة الحبس مدة لا تقل عن سنة ولا تزيد على سنتين، إذا ترتب على هذا الإهمال وقوع حريق أو حادث آخر نشأت عنه وفاة شخص أو أكثر أو إصابة أكثر من ثلاثة أشخاص، وشدد المصري العقوبة في حال الظروف الطارئة كالحرب وغيرها، حيث تكون العقوبة السجن، إذا وقعت الجريمة المبينة بالفقرة السابقة في زمن حرب على وسيلة من وسائل الإنتاج المخصصة للمجهود الحربي .

ومن هذا المنطلق فقد أصبح من الضرورة أن يحاسب القانون على السلوك ولو لم يقع الضرر فعلاً، بل يكفي أن يكون هناك خطر نتائج لهذا السلوك، يكون من شأنه أن يهدد الأرواح والأموال، باعتبار أن مثل هذا السلوك من الجرائم التي لا يشترط فيها حدوث ضرر .

وقد تضمن القانون المصري الذي شرع لحماية الأموال العامة المرقم (٣٥) لسنة ١٩٧٢ في المادة الخامسة منه، على معاقبة الموظف المهمل في صيانة واستخدام أي مال من الأموال العامة المعهودة إليه أو تدخل في صيانته أو استخدامه في نطاق اختصاصه، وذلك على خويعطل الانتفاع به، أو يعرض سلامته أو سلامة الأشخاص للخطر، بالحبس مدة لا تتجاوز سنة وبغرامة لا تتجاوز مائة جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين، وإذا نتج عن ذلك ضرر جسيم بمال العام تشدّدت العقوبة بحيث لا تقل عن سنة ولا تزيد على خمس سنوات .

**ثالثاً- الوضع في العراق:-**

نصت المادة (٢٧/ف) من الدستور العراقي لعام ٢٠٠٥ بأنه:(تنظم بقانون الاحكام الخاصة بحفظ املاك الدولة وادارتها وشروط التصرف فيها والحدود التي لا يجوز فيها النزول عن شيء من هذه الاموال). بحسب النص في أعلاه أناط المشرع الدستوري العراقي بالسلطة التشريعية المتمثلة بمجلس النواب اصدار قانون يختص بحفظ املاك الدولة وادارتها وشروط التصرف فيها. وبما انه لم يصدر نصاً صريحاً يوضح الجهة المسؤولة عن صيانة المال العام وإنما كانت هذه النصوص مبعثرة بين القوانين المختلفة. وبالاطلاع عليها، تبين لنا أن المشرع العراقي ذهب الى جعل صيانة الأموال العامة المخصصة للاستعمال المباشر كمبدأ عام من مسؤولية الجهة الإدارية المالكة<sup>(٨٢)</sup>.

كما قلنا سابقاً إن المشرع العراقي لم يضع قانوناً بعينه لصيانة المال العام. وإنما جاءت النصوص التشريعية المتعلقة بذلك متفرقة في العديد من التشريعات الخاصة. وهي تشريعات منتشرة في القانون المدني وقانون العقوبات كما مر سابقاً. بالإضافة إلى وجود نصوص في قوانين أخرى أوجدها المشرع العراقي لحماية الأموال العامة حيث قرر فيه عدة مبادئ منها. وبالاطلاع عليها نرى ان المشرع العراقي جعل صيانة الأموال العامة المخصصة للاستعمال المباشر من مسؤولية الجهة الإدارية المالكة كما في القوانين الآتية:

١. النصوص التشريعية المتعلقة بضبط وصيانة المال العام المتصلة بقانون صيانة شبكات الري والبزل رقم (١٢) ١٩٩٥ المعدل<sup>(٨٣)</sup>:

ان ايصال مياه الري الى الاراضي الزراعية وتشغيل شبكات الري والبزل الخاصة بها وصيانتها يكلف الدولة مبالغًا واعباء جسيمة سنويًا. ولغرض مساعدة المزارعين المستفيدين من هذه المشاريع الحيوية فيتحمل جانب منها. جعل مسؤولية الصيانة من مسؤولية الهيئة العامة لتشغيل مشاريع الري كما في المادة (٥/١)<sup>(٨٤)</sup>. وفي نفس المادة (٥/٣-ج) أوجب على المنتفعين من المصدر المائي المشترك تأسيس جمعية لإدارة وتشغيل وصيانة المصدر المائي حيث جعل مسؤولية الصيانة على المنتفعين وليس الادارة.

٢. النصوص التشريعية المتعلقة بضبط الصيانة المتصلة بحماية الآثار والتراث:  
جاء في الاسباب الموجبة لصدور قانون الاثار والتراث(رقم ٥٥) لسنة ٢٠٠٢<sup>(٨٥)</sup> ما يلي:((الحفاظ على الابنية التراثية والاثرية باعتبارها موروثا ثقافيا وعلميا يمثل الهوية الحضارية للشعب العراقي وذات صلة بنشوء حضارته عبر العصور المختلفة. ما يقتضي الحماية والصيانة وعدم التجاوز او التخريب كي يبقى منارة امام العالم)).

والمشرع العراقي في هذا القانون جعل صيانة الآثار والتراث من مسؤولية هيئة الآثار والتراث. حيث جاء في المادة (٢/٣) ان من مهام الهيئة هي ((صيانة الآثار والتراث والمواقع التاريخية من التلف والضرر والاضمحلال)) وسبب جعل صيانة الآثار من واجبات الادارة باعتبار ان تلك الآثار لها قيمة مادية ومعنوية عالية لا يمكن لأي جهة اخرى ان تحافظ عليها سوى الهيئة العامة لآثار وتراث.

٣. النصوص التشريعية المتعلقة بصيانة المال العام المتصل بالطرق العامة:

## الأخمدة الإدارية للأموال العامة

### \* محمد طعمة حاتم البيضاوي

٣٢  
العدد

تعد خدمات الطرق أحد شرائين الحياة الأساسية والتي تدل على تطور البلد ونموه الاقتصادي والحضاري، أما صيانة الطرق فأنها تحافظ على ديمومة الطرق بعد إنشائها وتتضمن استمرارها بالخدمة ما ينفذ وصيانة الطرق هيكل من أعمال لتنمك الطرق من أداء وظائفها ومقاومة حركة المرور متارة حالة بإجراء والظروف الجوية الصيانة الدورية أو التصليحات الخاصة<sup>(١)</sup>.

فنظام إدارة صيانة الطرق هو أداة أو وسيلة تشغيل تهدف للمحافظة على استثمارات شبكات الطرق عن طريق الحفاظ على مستوى أداء الطرق وخدمتها بواسطة مجموعة النشاطات والجهود المنظمة في إدارة موارد الصيانة وتوجيهها للوصول إلى أمثل الفوائد الممكنة<sup>(٢)</sup>.

وقد نص قانون الطرق العامة العراقي ذي الرقم (٣٥) لسنة ٢٠٠٢<sup>(٣)</sup> المعدل بالقانون رقم (٥) لسنة ٢٠١٣ في المادة (٤/أولاً) أن من أهداف تشريع القانون هي: ((الحفاظ على سلامة الطرق العامة والجسور والتقاطعات والانفاق وصيانتها ومنع التجاوز عليها)). وقد نصت المادة (٨) مكررة (للهيئة العامة للطرق والجسور حق استيفاء أجور عن مرور السيارات والشاحنات المارة على الطرق السريعة او الخاصة على وفق تعليمات خاصة تصدرها الوزارة وتعود ادارتها لغرض صيانة تلك الطرق او تطويرها على ان يكون هنالك طريق بديل يمكن استخدامه مجانا من قبل المواطنين<sup>(٤)</sup>). وبذلك يجد أن المشرع العراقي قد أتى بقيود بشأن استعمال الطرق العامة الغرض منها الحفاظ على سلامة وصيانة الطرق العامة حتى تؤدي الغرض من خصيصها للمنفعة العامة، كما حدد في المادة (١٠/ب) مكررة من قانون الطرق رقم (٣٥) لسنة ٢٠٠٢ أجور وزن من كل سيارة مبلغ لا يقل عن (٢٠٠٠) عشرين ألف دينار ليرة واحدة عن الحمولة الواحدة، ويحدد مبلغ لصيانة الطرق العامة للمحافظة المعنية<sup>(٥)</sup>.

٤. تعليمات مهام وتقسيمات المركز الوطني للصحة والسلامة المهنية<sup>(٦)</sup>:

جعل من مهام شعبة الخدمات هو صيانة وإدارة السيارات والمكائن وتنظيم استخدامها<sup>(٧)</sup>، وجاء في المادة (١٠/فاء) أيضاً انه من مهام شعبة الصيانة والإنشاءات هي (إجراء أعمال الصيانة لبنيان المركز ومتابعة أعمال الصيانة الدورية للأجهزة والمعدات وأعمال نصب الأجهزة الفنية والمخبرية في المركز وفروعه في المحافظات).

٥. النظام الداخلي للشركة العامة للموانئ العراقية:

جعل المشرع العراقي في المادة (١٧/ف) النظام الداخلي للشركة العامة للموانئ العراقية لسنة ٢٠٠١ من مهام شعبة الهندسة المدنية هو تنفيذ أعمال الهندسة المدنية للشركة وصيانة المباني والمخازن وأرصفة، وصيانة وتصليح معدات وأجهزة الكهرباء والتكييف وصيانة خطوط الأنابيب وتشغيل وصيانة المضخات<sup>(٩)</sup>. كذلك تتولى شعبة الهندسة البحرية صيانة العائمة العائدة للشركة ودوائر الدولة الأخرى وتصليحها<sup>(١٠)</sup>.

٦. تعليمات رقم (١) لسنة ٢٠١٣ مهام وتقسيمات دائرة التدريب المهني<sup>(١١)</sup>:

جاء في المادة (١٠/ف) من تعليمات رقم (١) لسنة ٢٠١٣ انه من مهام قسم الصيانة

والإنشاءات في دائرة العمل والتدريب المهني هي:

أ- إجراء إعمال الصيانة لأبنية الدائرة ومتابعة إعمال الصيانة في باقي مراكز الدائرة.

ب- متابعة الصيانة الدورية للأجهزة والماكنات الموجودة في الدائرة ومرافقها.

٧. قانون المؤسسة العامة للإصلاح الاجتماعي<sup>(٤١)</sup>:

جاء في المادة (٥/تاسعا) من القانون أنه من مهام قسم الصيانة والنقل في دائرة اصلاح الكبار هي (الإشراف على تشغيل مختلف الأجهزة والألات وصيانتها وصيانة وادامة المباني والمنشآت و مختلف التأسيسات والإشراف على تنفيذ المقاولات الخاصة بصيانة الأجهزة الفنية كما يتولى الامور المتعلقة بتنظيم استعمال وسائل النقل وحفظها وصيانتها)

٨. النصوص التشريعية المتعلقة بضبط وصيانة المال العام المتصلة بقانون حماية نهر دجلة:

يخضع مجرى نهر دجلة للنظام القانوني الذي يخضع له الأموال العامة، ويجب على الدولة أو الجهة الإدارية المختصة اتخاذ الإجراءات الالزمة للحفاظ على مجرى نهر دجلة وصيانته من التلوث والعمل على عدم إلقاء مخلفات مجرى النهر تعيق حركة الملاحة به، وقد نصت المادة (٣) من تعليمات منع التجاوز على خط تهذيب نهر دجلة داخل بغداد<sup>(٤٢)</sup> (ترك مسافة عمق (١٥) خمسة عشر متراً من حافة مقطع النهر..... باعتبارها محركات لمجرى النهر وذلك لأغراض الصيانة ومراقبة المجرى).

٩. النصوص التشريعية المتعلقة بضبط وصيانة المال العام في قانون العقوبات العراقي ذي الرقم (١١١) لسنة ١٩١٩.

المشرع العراقي في المادة (٣٤٠)<sup>(٤٣)</sup> من قانون العقوبات تناول الاضرار العمدي الذي يكون ناشئاً عن سلوك الموظف العام أو من في حكمه. فقد عمد المشرع في هذه المادة الى حماية المال العام بطريقين. الاول تقرير بعض الجرائم الخاصة التي تعاقب على أفعال مضرة محددة. وثانياً تقرير بعض الجرائم العامة التي تعاقب على مطلق الإضرار دون تحديد للأفعال التي يقع بها الإضرار<sup>(٤٤)</sup>. والمادة (٣٤٠) من قانون العقوبات العراقي تقابلها نص المادة (١١١) مكرر(١) (ب) من قانون العقوبات المصري ذي الرقم (٥٨) لسنة ١٩٣٧. ويستفاد من النص اعلاه انه يجب على كل موظف اتخاذ الحيوطة والحذر في اثناء تأديته لعمله المتعلق بهذه الأموال والمصالح حتى لا يؤدي الاهمال والخطأ الى تلف وتهاك هذه الأموال وتعطيل الانتفاع بهذه المصالح. وبذلك أشار المشرع العراقي الى الصيانة بصورة غير مباشرة.

والمشرع العراقي<sup>(٤٥)</sup> سار على نهج المشرع المصري. بأنه اشترط الخطأ الجسيم والضرر الجسيم كركنين متلازمين لوقوع الجريمة من الموظف او المكلف بخدمة عامة أضر بحكم وظيفته بأموال و مصالح الجهة التي يعمل بها أو بأموال أو مصالح الأشخاص المعهودة إليه واشترط أيضاً. أن يكون ناشئاً عن اهمال جسيم بإداء الوظيفة أو عن اساءة استعمال السلطة أو عن اخلال جسيم بواجبات الوظيفة<sup>(٤٦)</sup>.

وأساس التحريم هو حرص المشرع على صيانة المال العام والمصلحة العامة، بأن يمنع الموظف من الافعال التي من شأنها المساس بهذا المال على خو يضر بالدولة سواء كان ذلك بفعل إيجابي بشكل خطأ أم بفعل سلبي يتمثل في الإهمال في صيانة هذه الأحوال.

**المطلب الثاني: التزام الادارة بإحلال وتجديد الأموال العامة**

من واجبات الشخص الاداري هو الحفاظة على المال العام الذي بيده، بل عليه تجديده وصيانته لياك التطوير حتى يمكن الاستفادة منه. ومبدأ التطوير يبدو كأنه تطبقاً لمبدأ الاستمرار والادامة إلا انه مختلف عنه باعتبار ان الاستمرار يعني متابعة العمل وفقاً لنظام المرفق العام بينما التطوير يفترض تعديل هذا النظام ويستمد هذا الحق المعطى للادارة من السلطة التنظيمية التي تتمتع بها وتخولها وضع الانظمة الملائمة لسير المراقب العام بانتظام وبشكل يكفل لها تحقيق الغاية التي أنشئت من أجلها<sup>(١٠١)</sup>.

فالادارة من واجبها الالتزام ليس فقط بصيانة المال العام بل بالإحلال والتجديد في مكونات المال العام لكي يؤدي وظائفه باستمرارية وكفاءة عالية، بما يؤمن تحقيق المصلحة العامة. ولها كذلك سلطة وضع الانظمة والقرارات اللازمة لذلك<sup>(١٠٢)</sup>.

باعتبار ان المصلحة العامة تتطور بتطور الزمن فكان ولا بد ان للأموال العامة مواكبة مقتضيات هذا التطور لكي تستطيع تقديم الخدمات التي انشأت من أجلها على أكمل وجه.

وستتناول في هذا المطلب فرعين الاول مخصص لمضمون الالتزام بالإحلال والتجديد وفي الفرع الثاني موقف التشريعات منه وكما يأتي:

**الفرع الاول : مضمون الالتزام .**

حتى يتسمى للادارة أن تحافظ على المال الذي يحوزتها فإن لها وسائلان الأولى قانونية والثانية مادية وكما يلي:

**أولاً: الوسيلة القانونية للمحافظة على الأموال العامة.**

تمثل هذه الوسيلة في حق الادارة في إصدار لوائح تنظيمية وتسمى بلوائح ضبط الصيانة<sup>(١٠٤)</sup> من خلال هذه الوسيلة تستطيع الادارة ليس فقط الحفاظة على الأموال العامة من التلف بل وتجديدها وجعلها مواكبة للغاية المرجوة منها وهي النفع العام.

وتحتفل هذه لوائح ضبط الصيانة عن لوائح الضبط الإداري العام<sup>(١٠٥)</sup> التي يقتصر دورها على حفظ النظام العام بمدلولاته الثلاث : الأمان العام، الصحة العامة، السكينة العامة دون امتداد هذا الدور ليشمل صيانة الأموال العامة. لذلك حكم بعدم مشروعية قرارات الضبط العام التي تمنع سير السيارات في شارع معين، بخفة جنوب نفقات إصلاحها وصيانتها على أنه يجوز تطبيق هذه اللوائح - لوائح الضبط العام- إذا كانت تستهدف إلى جانب جنوب نفقات الحفظ والصيانة تأمين سهولة المرور<sup>(١٠٦)</sup>.

وأيا ما كان الأمر فإن الضبط الإداري نظام وقائي، تتولى فيه الادارة حماية المجتمع من كل ما يمكن أن يخل بأمنه وسلامته وصحة أفراده وسكنائهم. ويتعلق بتقييد حريات وحقوق الأفراد بهدف حماية النظام العام في الدولة. وبهذا المعنى يتميز الضبط الإداري عن الضبط التشريعي والضبط القضائي<sup>(١٠٧)</sup>. وتشبه لوائح ضبط الصيانة لوائح

الضبط الإداري العام في أنها خد من الحريات الفردية حرية الاستعمال، وإنها خدد المخالفات والعقوبات الجزائية التي توقع على مرتکبی هذه المخالفات الواقعة على الملك العام<sup>(١٠٨)</sup>.

ثانياً: الوسيلة المادية للمحافظة على الأموال العامة.

تتمثل في واجب الإدارة في القيام بالتجديد للأموال العامة والمحافظة عليها، ويتجسد هذا الواجب في خصيص هذه الإدارة لبالغ مالية من ميزانيتها ترصد لها هذا التجديد، وتتبع الإدارة في سبيل ذلك إحدى طريقين هما:

- الطريقة الأولى: وهنا تنفذ الإدارة أعمال التجديد بواسطة عمالها، لكن لا تلجم إلى هذه الطريقة إلا نادراً، وتفعل ذلك إذا كان هناك استعجال وأسباب تتعلق بالسرعة أو عند عدم وجود من يقوم بالأعمال.

- الطريقة الثانية: تتمثل في الأسلوب التعاوني الأكثر شيوعاً، وهو اتفاق بين الإدارة واحد الأفراد (في الغالب مقاول أو شركة مقاولات) بقصد القيام ببناء أو ترميم أو صيانة مبان أو منشآت عقارية لحساب أحد الأشخاص الإدارية وتحقيق المنفعة عامّة<sup>(١٠٩)</sup>.

ولكي تكون هناك أشغال عامّة يجب أن تتوافر الشروط الآتية :

١. يشمل ذلك أعمال البناء والترميم والصيانة الواردة على عقار وكذلك بناء الجسور وتعبيد الطرق وما إلى ذلك، ويخرج من نطاق الأشغال العامة العقود الواردة على منقول منها كانت ضخامته<sup>(١١٠)</sup>.

وقد توسع مجلس الدولة الفرنسي في مفهوم الأشغال العامة وأدخل في اختصاصه كثيراً من العقود التي تتعلق بصيانة الأموال العامة من قبيل أعمال التنظيف والرش في الطرق العامة، وعقود توريد ونقل المواد الالزام للأشغال العامة، وكذلك عقود تقديم مساعدة مالية أو عينية لتنفيذ أشغال عامّة<sup>(١١١)</sup>.

٢. يجب أن يجري هذه الأشغال لحساب شخص عام: أي أن يجري هذه الأشغال لحساب شخص عام كالدولة أو البلدية، أي ليس بالضرورة أن يكون العقار ملوكاً للشخص المنحى العام بل المهم أن يتم العمل لحسابه<sup>(١١٢)</sup>.

٣. أن يكون الهدف من الأشغال العامة تحقيق نفع عام<sup>(١١٣)</sup>:

لقد كان هذا الشرط أكثر الشروط تطويراً، وكما نعرف انه لم يكن يطلق على الأشغال العامة هذا الوصف إلا إذا تعلقت بأموال ملوكه لشخص عام أي متعلقة بالدومنين العام، ثم ارتبطت هذه الأشغال بفكرة المرفق العام، ووضع معياراً جديداً هو تحقيق المنفعة العامة على كل من الدومنين العام والمرفق العام، فلم يتحقق ذلك إلا في الأشغال العامة فمتى استهدفت الأشغال تحقيق هذه المنفعة أصبحت أشغالاً عامّة.

الفرع الثاني: موقف التشريعات المقارنة منه.

من أجل استمرار المال العام في خدمة المجتمع وتحقيق المنفعة العامة فإنه يجب على الجهة الملتزمة بالصيانة للملك العام أن تلتزم أيضاً بالإحلال والتجديد، فيقع هذا الالتزام على الشخص الإداري بالإحلال والتجديد في عناصر المال العام ليواكب التطور المستمر

وأداء وظائفه بكفاءة عالية. وهذه القاعدة سارية في التشريعات المقارنة كما في التشريع الفرنسي والمصري والعراقي وكما يلي:

أولاً- وضع القاعدة في فرنسا:-

الجهة الملزمة بالصيانة للمال العام تلتزم أيضاً بالإحلال والتجديد. فإذا كان المال العام مخصص للاستعمال الجماهيري المباشر فيقع الالتزام بالإحلال والتجديد على الجهة المالكة لهذا المال. وإذا كان المال العام مخصص لمرفق عام فيقع الالتزام بالإحلال على الجهة الإدارية التي تقوم بإدارة المرفق<sup>(١٤)</sup>.

ثانياً- وضع القاعدة في مصر:-

تلزم الجهة المالكة للمال العام. أو الجهة التي تُحوزه بالإحلال والتجديد. وهذا يعني أن الجهة التي يقع عليها الالتزام بالصيانة يقع عليها كذلك الالتزام بالإحلال والتجديد للأموال العامة . المادة (١١١)(١٥) مكرر (ب) من قانون العقوبات المصري النافذ. قد تعرض للإهمال في الصيانة وخلت من جرم الإخلال بالتزام بالإحلال والتجديد ولما كان - الإخلال والتجديد - يعد مكملاً لقاعدة الالتزام بالصيانة والإصلاح.

ثالثاً- وضع القاعدة في العراق:-

إن الفقرة (ج) من المادة (١٢) من تعليمات تنفيذ الموازنة رقم (٢٢) لسنة ٢٠١٢ للدولة العراقية نصت على أنه ((يراعى إجراء الصيانة الوقائية والدورية لموجودات الدولة المنقوله (الأثاث، الأجهزة، المكائن، الآلات) وغير المنقوله كالأبنية والعقارات وفق برنامج زمني يعد لذلك بما فيها صيانة الأثاث والأجهزة والمكائن والآلات))<sup>(١٦)</sup> وهذه المادة جعلت صيانة الأموال العامة (الأموال المنقوله وغير المنقوله) من واجبات الإدارة الملزمة للمال العام ولم تشر إلى تجديد الأموال العامة. وبهذا النص جد أن المشرع العراقي في القوانين المختلفة لم يتطرق إلى مسألة الإحلال والتجديد. ونرى وجود قصور تشريعي يجب على المشرع العراقي تداركه من خلال اصدار التشريعات القانونية اللازمة بذلك .

النتيجة ان الالتزام بصيانة المال العامة يضفي حماية على الأموال العام. من جهة الادارة المالكة لهذه الأموال او التي تقوم بإدارة هذه المال. وكذلك بالنسبة للالتزام بالإحلال والتجديد يعمل على حماية للأموال العامة. لكي تسابق وتواكب التقدم والتطور المستمر.

الخاتمة:

وواجهنا في هذا البحث موضوعاً الحماية الإداري للأموال العامة واتضح لنا من خلال ذلك. أهمية هذه الدراسة ولاسيما بعد التطور البالغ واتساع وظيفة الدولة الاقتصادية. وبالنسبة لوسائل الحماية القانونية للأموال العامة فقد وجدنا أن التطور في وظيفة الدولة أدى إلى ارتقاء حماية المال العام إلى مرتبة النص عليها في الدستور فأصبحت نتيجة لذلك مبدأ دستورياً تبنته الكثير من التشريعات والدستورات المعاصرة. وذلك يعكس الأهمية الكبيرة والدور الخطير للأموال العامة. باعتبارها اداة الدولة ووسيلتها الأساسية في مباشرة نشاطاتها الاقتصادية. وقد أدى ذلك التطور إلى انعكاساتها على صعيد التشريع العادي ولاسيما التشريع الجنائي. ويبعد ذلك واضحاً في التشديد في

بعض مواد القوانين التي تنص على الحماية الجنائية للأموال العامة نظر الخطورة هذا التعدي على الأموال العامة ومساسها بكيان الدولة. وكذلك اعتبار جميع أموال العامة والخاصة خاضعة لهذه الحماية. وقد يشير الخطورة للأموال العامة وحمايتها في العراق وخاصة في المرحلة الراهنة وإن العراق لا زال في مرحلة التطور الاقتصادي. إذ أنه من المستحسن أن يكون هنا كقانون خاص أو أي شكل تشريعي آخر بين الحماية القانونية الكاملة للأموال العامة. كذلك وبين ما يعتبر من الأموال العامة وأموال الدولة ويضع معياراً يميز الأموال العامة عن الأموال الخاصة ويضع قاعدة عامة آذ ما انطبقت على أي مال في الدولة ما يعتبر مالاً عاماً من دون الرجوع إلى نصوص القوانين المقارنة أو القانون المدني أو قانون العقوبات إلا لغرض اعتبارهم كمصادر الاستقاء المشروع في تلك الأموال والجهة التي تقول به وأساليب أدارته ومعاييره وتطويره. والنصل كذلك على إشكال الاعتداء على تلك الأموال والعقوبات التي تكون مناسبة مع شكل الاعتداء أو الفعل أو مع نوع المال الذي اعتبرى عليه والجهة التي تدير تلك الأموال وعائديته ومدى ضرورته للنفع العام والمجتمع.

تعرضت إلى جملة من المقترنات وكما يلي:-

- ١- نقترح وضع القواعد المتعلقة بحماية المال العام بقانون واحد بدلاً من أن تكون مت�اثرة بين قوانين متعددة يصعب الرجوع إليها. وتشريع واحد يحمي المال العام من الخطر الذي قد يلحق به أسوة بالدول الأخرى كمصر والكويت وغيرها.
- ٢- وجود قانون متخصص في رئاسة الاستئناف يكون مختص بالنظر بالقضايا المتعلقة بالمال العام وذلك لسرعة البت بهذه القضايا ما ينعكس إيجاباً على موضوع حماية المال العام. مع ملاحظة أهمية موضوع تنفيذ الأحكام الصادرة باسترداد الأموال العامة من أيدي مفترضيها أو من صدرت ضدهم أحكام بذلك مع التشديد على أن تضع المحاكم المختصة أحكاماً فاعلة وحقيقة يتحقق منها الردع والزجر والامتناع عن نهب المال العام.
- ٣- إلزام الوزارات والدوائر كافة بإجراء صيانة الموجودات من الأموال العامة. وإن لا يتصرف شخص بأموال الدولة تصرفًا شخصيًّا كاستخدام السيارات العائدة لدوائر الدولة لنقل أفراد عائلة الموظف خلافاً للغرض المخصص له وهو الاستخدام في المصلحة العامة.
- ٤- متابعة الديون المرتبة بذمة الأفراد والشركات والدول الخاصة بالدولة. وتشجيع الأفراد على دفعها عن طريق إلغاء الروتين وتسهيل إجراءات استيفاء الرسوم والضرائب. لكونها تشكل إيراداً مهماً للخزينة العامة وتفعيل قانون بيع وإيجار أموال الدولة واستحصال المبالغ من الغرامات.
- ٥- استثمار المال العام من العقارات والأراضي الزراعية عن طريق تفعيل قانون الاستثمار وقانون إيجار الأراضي الزراعية وإعادة النظر في القوانين النافذة التي تعالج الحماية القانونية للمال العام.

**الحماية الإدارية للأموال العامة**  
\* محمد طعمة حاتم البيضاوي

- ٦- ان يكون لوسائل الإعلام المختلفة الدور المهم والبارز في حماية المال العام وتشجيع منظمات المجتمع المدني على تشجيع المواطنين في الحفاظ على المال العام وصيانته وإشاعة ثقافة الحرص لدى المواطن بان يكون حريصا على الحفاظ على المال العام وان يمنع أي اعتداء عليه وتشجيع الجيل الجديد من الحفاظ على الأموال العامة. وضرورة الاعتراف الشعبي في حماية تلك الأموال من أي خطر يهددها. وتشجيع الأخبارات عن أي انتهاك او سوء تصرف بالأموال العامة من اية جهة كانت.
- ٧- التعاون مع ديوان الرقابة المالية وأجهزة القضاء وهيئة التزاهة ومكاتب المفتشين العموميين. في موافقاتهم بكل ما يتطلب منهم من وثائق ومستندات أثناء التحقيق في القضايا الماسة بالمال العام.
- ٨- منح الإدارة بعض السلطات ذات الطابع القضائي والتي لا تشكل إخلالاً مبدأ الفصل بين السلطات وفي الوقت ذاته يقتضيها النظام القانوني الخاص للأموال العامة الذي يرمي الى منح الإدارة امتيازات ترجح من خلالها المصلحة العامة المتمثلة بحماية المال العام على المصلحة الخاصة للأفراد.

**الحكمة الإدارية للأموال العامة**  
\* محمد طعمة حاتم البيضاوي



**الهوامش:**

- ١- للمزيد من التفصيل انظر: د. محمد عبد الحميد أبو زيد ، حماية المال العام ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٨٧ ص ٢٠٩ وما بعدها.
  - ٢- دنبيلة عبد الخيلم كامل، دور القاضي الإداري في الرقابة على شرط المقتة العامة في حالة نزع الملكية ،الاتجاه الحديث ب مجلس الدولة في فرنسا ومصر، دار النهضة العربية، ١٩٩٣، ص ١٠.
  - ٣- ذكرى عباس علي الدياني، وسائل الإدارة لازالة التجاوز على الأموال العامة، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية القانون جامعة بغداد، ٢٠٠٥، ص ٢٨.
  - ٤- انظر قرار حكمة القرض المصرية (تعتبر أموال عامة العقارات والمقولات التي للدولة أو الأشخاص الإعتبارية العامة والتي تكون مخصصة لمقتة عامة بالفعل أو بمقتني قانوناً ورسمياً وقرار من الوزير المختص يدللو علي ماجري به قضاء هذه الحكمة، علي أن المعيار في التعرف علي صفة المال العام والتخصيص للمقتة العامة، وأن هذا التخصيص كما يكون بموجب قانون أو قرار يجوز أن يكون تخصيصاً فعلياً) الطعن رقم ٥٨ لسنة ٢٦٣ ق جلسة ٢٥/٩/١٩٨٩ س ٤٠ ص ٨٢٩، منشور في موقع هيئة قضايا الدولة بموجب الرابط: <http://sla.gov.eg/index>
  - ٥- د.عزت صديق طنيوس، نزع الملكية للمقتة العامة- دراسة مقارنة- اطروحة دكتوراه مقدمة الى كلية الحقوق، جامعة عين الشمس، مصر، ١٩٨٨ .. ص ٣٦.
  - ٦- أنسام علي عبد الله، النظام القانوني للأموال العامة دراسة مقارنة، بحث منشور في مجلة الرافدين للحقوق، الجلد ٢، بغداد، السنة العاشرة، المدددة ٢٥٥، ٢٠٠٥، ص ٢٢٣.
  - ٧- د. محمد صلاح عبد البديع السيد، الوسيط في القانون الإداري، دار النهضة العربية، القاهرة، ٤، ٢٠٠٤، ص ٤٢٦.
  - ٨- د.محمد علي احمد قطب، الموسوعة القانونية والأمنية في حماية المال العام، ط١، ايتراك للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٦، ص ٢٤٩.
- (٩)-André de Laubadère – Yves Gaudemet, Droit administratif des biens, Tome 2 , 11 édition , Delta ,2002,p.174.
- (10)-4- TOURET (denis), droit public administratif, paris, rue saint jacques, 1995.p.115.
- ١١- د.محمد علي احمد قطب، الموسوعة القانونية والأمنية في حماية المال العام، مصدر سابق، ص ٢٥٠.
- (12)- DELAUBADERE (André), op .cit . p 179.
- (13)-C.E, 25 jan 1985, ville de grassecimontlaur et autres, Actualitéjuridique dedroit administratif N°34/ 1985.
- ١٤- للمزيد انظر: د. مازن راضي ليلاو، القانون الإداري، بلا تاريخ ولا دار نشر، ط ٣، ص ١٤٣، ٨٩. د. مصطفى ابو زيد فهمي، الوسيط في القانون الإداري، الجزء الاول، دار المطبوعات الجامعية، الاسكندرية، ٢٠٠٠، ص ٤٨٠.
- ١٥- د. محمد صلاح عبد البديع السيد، الوسيط في القانون الإداري، مصدر سابق، ص ٥٠.

**الحماية الإدارية للأموال العامة**  
\* محمد طعمة حاتم البيضاوي

١٦- أن تصرف السلطة الإدارية في الأموال العامة لانتفاع الأفراد بما لا يكون إلا على سبيل الترخيص، وهذا يعبر بذلك وبطبيعة مؤقتاً وغير ملزم للسلطة العامة التي لها دائنة للداعي المصلحة العامة الحق في إلغائه والرجوع فيه ولو قبل حلول أجله، الطعن رقم ١٦١٣ لسنة ١٩٨٩ ج ٤٠ س ٤٠ ص ١٨٩، منشور في موقع هيئة قضايا الدولة بموجب الرابط: <http://sla.gov.eg/index.aspx>.

١٧- د. عبد الرزاق السنوري، الوسيط في القانون المدني، لبنان، منشورات الحلبي ط ٣٠، ٢٠٠٠، ص ١٤٩.

١٨- محكمة القضاء عرفت الحيازة (في عصرها المادي تقضي السيطرة الفعلية على الشيء الذي يجوز التأثير فيه، وهي في عنصرها المعنوي تستلزم نية اكتساب حق على هذا الشيء، وكانت الأموال العامة لا يصح أن تكون حلاً لحق خاص ومن ثم لا تخضع للحيازة، ولا تقبل الدعوى باسترداد حيازتها لورودها على هذا المال) الطعن رقم ٢٧٧٣ لسنة ٦٢ ق-جلسة ٢٩/٤/١٩٩٣ ج ٤٤ س ٢٩٤، منشور في موقع هيئة قضايا الدولة بموجب الرابط: <http://sla.gov.eg/index.aspx>.

١٩- للمزيد: انظر: د. نواف علي الصفو، التعريف بأموال الدولة العامة، بحث منشور في مجلة الرافدين للحقوق، مجلد ١، السنة التاسعة، العدد ٤، ٢٠٠٤، ص ١٤١. ود. محمد عبد الحميد أبو زيد، حماية المال العام، مصدر سابق، ص ١٠٤ وما بعدها.

٢٠- د. نواف علي عبد الله صفو الدليسي، الحماية الجنائية للأموال العام، مصدر سابق، ص ١٠١.

٢١- انظر: د. عبد الرزاق أحمد السنوري، الوسيط في شرح القانون المدني، الجزء ٨، مصدر سابق، ص ١٤٤.

٢٢- د. طعيمة الجرف، القانون الإداري و المبادئ العامة في تنظيم و نشاط السلطات الإدارية، دراسة مقارنة، القاهرة: دار الهبة العربية، ١٩٧٨، ص ٣٧٣ وما بعدها.

٢٣- نص المادة (٦) الفقرة (٦) (الحافظة على أموال الدولة التي في حوزته أو تحت تصرفه واستخدامها بصورة رشيدة).

٢٤- قرار مجلس شورى الدولة العراقي، رقم القرار ٨٩/٢٠١٢/٢٣، بتاريخ ٢٠١٢/١٠/٢٣، قرارات وفتاوي مجلس شورى الدولة لعام ٢٠١٢، مطبعة الوقف الحديثة، بغداد، ٢٠١٢، ص ١٥٨.

٢٥- للإدارة أن تصدر لوائح تنظيمية عامة تجعل بمقتضاها السير في اتجاه واحد في أحد الطرق أو تحرم سير العربات التي تجرها الدواب في الشارع فلا يعتبر هذا مغناً أو حضراً للاستعمال العام للأموال العامة أو لمارسة الحرية العامة، كما أن لإدارة أن تمنع تنظيمات أخرى بقصد حماية المال العام و حمايته، ومثال ذلك أن تحدد الإدارة الحمولة معيينة للسيارات في طريق معين أو عند مرورها فوق جسر معين. انظر: د. محمد صالح عبد البديع السيد، الوسيط في القانون الإداري، مصدر سابق، ص ٤٢٦.

٢٦- أنسام علي عبد الله، النظام القانوني للأموال العامة دراسة مقارنة، مصدر سابق، ص ٣٠٨.

٢٧- ذكرى عباس علي الداياني، وسائل الإدارة لازالة التجاوز على الأموال العامة، مصدر سابق، ص ٥٥.

٢٨- تعد التشريعات الدستورية المصدر الأساسي للقانون الإداري، وتتضمن التشريعات الدستورية بعض الموضوعات المتعلقة بالقانون الإداري، كتنظيم الجهاز الإداري في الدولة ونشاطه وحقوق الأفراد وحرفيتهم. انظر: د. مازن راضي ليلو، القانون الإداري، مصدر سابق، ص ٢١. للمزيد: د. Maher Saleh Al-Deek، الوسيط في القانون الإداري، بغداد، بلا دار نشر، ٢٠٠٩، ص ٤٩.

٢٩- (المشرع القانوني قد اضفى حماية جنائية على دائرة واسعة من الأموال التي أعتبرها داخلة في نطاق الأموال العامة، أكبر بكثير من المفهوم الدقيق للمال العام، بحيث أمنت هذه الحماية إلى الأموال الخاصة للدولة والأشخاص العامة الأخرى، وكذلك أموال شركات القطاع العام، والجمعيات والمؤسسات الخاصة ذات القمع العام). انظر: د. عبد الغني بسيوني عبد الله، النظرية العامة في القانون الإداري، الاسكندرية، مشاة المعارف، ٢٠٠٣.. ص ٦٢.

٣٠- للمزيد انظر: د. إحسان حميد المفرجي، د. كطران زغير نعمة، درر عاجي الجدة، النظرية العامة في القانون الدستوري والنظم الدستوري في العراق، بغداد، المكتبة القانونية ٧، ط ٢، ٢٠٠٧، ص ٣١٦.

## الحماية الإدارية للأموال العامة

### \* محمد طعمة حاتم البيضاوي



٣١- نصت المادة (٩٣) على انه :((لا يجوز بيع أموال الدولة، أو تقويضها، أو إيجارها، أو التصرف بها بصورة أخرى إلا وفق القانون)).

٣٢- د.وليد بدر نجم المرشدي، عادل سالم الحيالي، الحماية القانونية للمال العام من آثار الفساد، ٢٠٠٨، بغداد، بحث مقدم ضمن أعمال المؤتمر السنوي لجنة الزاهة، ص ١١، مشور على موقع هيئة الزاهة العراقية: <http://nazaha.iq>

٣٣- في الثامن من شباط ١٩٦٣ صدر قانون المجلس الوطني لقيادة الثورة رقم (٢) لسنة ١٩٦٣ ونشر في الواقع العراقي بالعدد (٧٩٧)، في ٢٥ / ٤ / ١٩٦٣ ونصت المادة (١) منه على ان ((لأموال العامة حرمة وحمايتها واجب على كل مواطن باعتبارها مصدرًا لرفاهية الشعب وقوة الوطن)).

٣٤- لمزيد حول الموضوع انظر: د.احسان حميد المفرجي، وآخرون: النظرية العامة في القانون الدستوري والظام الدستوري في العراق، مصدر سابق، ص ٣٥٥ وما يليها.

٣٥- د.صالح جواد الكاظمي، د.علي غالب خضير، د.شفيق عبد الرزاق، النظام الدستوري في العراق، شركة أيد للطباعة الفنية، بغداد، ١٩٨١، ص ٤٢.

٣٦- مشور في جريدة الواقعية العراقية بالعدد ٤٠١٢، بتاريخ ٢٨/٥/٢٠٠٥.

٣٧- وأن هذه الفقرة تكاد تكون مطابقة لنص المادة (١٣٨) من الدستور الكويتي ((بين القانون الأحكام الخاصة بحفظ أملاك الدولة وإدارتها وشروط التصرف فيها، والحدود التي يجوز فيها التزول عن شيء من هذه الأملاك)).

٣٨- يرى البعض ان المادة (٢٧) جعلت حماية الأموال العامة من مسؤولية المواطن وليس الدولة فضلاً عن عدم توضيحها طبيعة هذه الأموال العامة. انظر: د. هلال أديس مجيد، ملاحظات حول التوجهات الاقتصادية في الدستور العراقي، مقالة مشورة في موقع الجريدة: <http://www.aljaredah.com>.

٣٩- د.مازن راضي ليلو، القانون الإداري، مصدر سابق، ص ٢١.

٤٠- (يقصد بالتشريع كمصدر للقانون الإداري مجموعة القواعد القانونية المكتوبة الصادرة من السلطة المختصة في الدولة، وقد تكون هذه السلطة سلطة تأسيسية فيكون التشريع دستورياً، أما إذا كانت السلطة تشريعية فيكون التشريع عادياً ويطلق عليه اصطلاح القانون، وأخيراً إذا كانت هذه السلطة تقنية فإننا نكون أمام ما يمكن تسميته بالتشريعات الفرعية أو اللوائح، ويتميز التشريع عن غيره من المصادر الأخرى بوضوحه وتحديده وسهولة تعديله). انظر: د.مازن راضي ليلو، القانون الإداري، مصدر سابق، ص ٢١.

٤١- درايد خلف اليهادي، د.عثمان سلمان العبوبي، التشريع بين الصناعة والصياغة، منشورات الحلي، بيروت، ٢٠١٢، ص ١٣.

٤٢- المصدر نفسه، ص ٢٦.

٤٣- ٩٨. د. نواف كعنان ، القانون الإداري، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الاردن، ط ١، ٢٠٠٣، ص ٣٨٥.

٤٤- نصت المادة (٣) من قانون صيانة اموال الدولة الاردني رقم (٢٠) لعام ١٩٦٦ بانه: ((تشكل محكمة خاصة تسمى محكمة صيانة اموال الدولة) برئاسة قاض بمرتبة قاضي تمييز وعضوية قاضين يعينهم المجلس القضائي بالإضافة لموظفهم، ويمثل الادعاء العام أمام المحكمة النائب العام أو المدعي العام المدني)).

٤٥- علاء يوسف البعقوبي، حماية الأموال العامة في القانون الإداري، رسالة ماجستير، مقدمة الى كلية الحقوق جامعة بغداد، ١٩٧٧، ص ١٧٦.

٤٦- حسن جلوب كاظم الساعدي، وسائل الحماية الإدارية للمال العام في القانون العراقي، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، ٢٠١٣، ص ٤٣.

٤٧- حسين عكلة الخفاجي، الحماية القانونية للمال العام، ص ٨، بحث مشور على الانترنت بموجب الرابط : <http://pulpit.alwatanvoice.com/articles/2010/05/18>

٤٨- د.خالد خليل الظاهر، القانون الأداري ، الكتاب الثاني، ط ١، ١٩٩٧، بلا دار نشر، ص ٣٢١.

**الحماية الإدارية للأموال العامة**  
\* محمد طعمة حاتم البيضاوي

٤٩- د. عمر الفاروق الحسيني، شرح قانون العقوبات القسم الخاص في جرائم الاعتداء على المصلحة العامة، القاهرة، بدون دار نشر، ٢٠٠٩، ص. ٤.

٥٠- راجع المادة (٣١٦) من قانون العقوبات العراقي.

٥١- المادة (٣١٨) (يعاقب بالسجن كل موظف أو مكلف بخدمة عامة عهدت إليه المحافظة على مصلحة للجهة التي يعمل فيها في صفقة أو قضى فاضر بسوء نية أو تسبب بالأضرار لهذه المصلحة لغيره).  
٥٢- المادة (٣١٩) (يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على عشر سنين أو بالحبس كل موظف أو مكلف بخدمة عامة انتفع مباشرة أو بالواسطة من الاشتغال أو المقاولات أو التعهدات التي له شأن في اعدادها أو احالتها أو تقييدها أو الاشراف عليها، ويعاقب بالعقوبة ذاتها اذا حصل على عمولة ل نفسه أو لغيره بشأن من الشؤون المتقدمة).

٥٣- راجع المادة (٣٢٠) من قانون العقوبات العراقي.

٥٤- راجع المادة (٣٤٠) من قانون العقوبات العراقي.

٥٥- راجع المواد (٣٦٤، ٣٤٢) من قانون العقوبات العراقي.

٥٦- راجع المادة (٣٥٢) من قانون العقوبات العراقي.

٨- راجع المادة (٣٥٣) الفقرة (١، ٢) على التوالي من قانون العقوبات العراقي.

١- راجع المادة (٣٥٥) الفقرة (١) من قانون العقوبات العراقي.

٢- نص المادة (٤٤) الفقرة (١١) من قانون العقوبات العراقي (يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على سبع سنوات أو بالحبس على السرقة التي تقع في احد الظروف التالية: اذا ارتكبت على شيء ملوك للدولة أو احدى المؤسسات العامة أو احدى الشركات التي تساهم الدولة في مالها بتصنيف اذا توافق في السرقة طرفان أو اكثر من هذه الظروف تكون العقوبة الحبس مدة لا تزيد على عشر سنين)... .

٦٠- راجع المادة (٤٨٠) من قانون العقوبات العراقي.

٦١- راجع المواد (٤٩٣، ٤٨٧) من قانون العقوبات العراقي.

٦٢- راجع المواد (٣١٥، ٣٢١) من قانون العقوبات العراقي.

٦- راجع المادة (٢) الفقرة (١) من قانون الطرق العامة المرقم (٣٥) لسنة ٢٠٠٢ .

٦٤- راجع المادة (٤٠) من قانون الآثار والترااث العراقي ذو العدد (٥٥) لسنة ٢٠٠٢ .

٦٥- راجع المواد (٣-٤) من قانون مكافحة غريب القطف ومشقاته رقم (٤) لسنة ٢٠٠٨ .

٦٦- نص المادة (١) ((كل فعل اجرامي يقوم به فرد او جماعة مظلمة استهدف فردا او مجموعة افراد او جماعات او مؤسسات رسمية او غير رسمية ( الواقع الأضرار بالمتلكات العامة او الخاصة بغية الأخلال بالوضع الأمني او الاستقرار والوحدة الوطنية او ادخال الرعب او خوف والفزع بين الناس او اثارة الفوضى تحقيقا لغايات ارهابية))، مشور في جريدة الواقع العراقية، رقم العدد ٤٠٠٩، بتاريخ ١١/٥/٢٠٠٥ .

٦٧- انظر: حسن جلوب كاظم الساعدي، وسائل الحماية الإدارية للمال العام في القانون العراقي، مصدر سابق، ص ١٠٩.

٦٨- حيدر دوري عبد الكريطي، حماية الطرق العامة في القانون الإداري، رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية الحقوق، جامعة الهراء، ١٩٩٧، ص. ٩.

٦٩- انظر: د. محمد فاروق عبد الحميد، المركز القانوني للمال العام، مصدر سابق، ص ٧١٥

٧٠- انظر: د. محمد علي احمد قطب، الموسوعة القانونية والأمنية في حماية المال العام، مصدر سابق، ص ٢٤٤، كذلك: د.سامي جمال الدين، أصول القانون الإداري تنظيم السلطة الإدارية والإدارة، منشأة المعارف، الاسكندرية، ٢٠٠٩، ص ٥٤٣ .

٧١- د.ماجد راغب الحلو، القانون الإداري، مصدر سابق، ص ١٨ .

**الحماية الإدارية للأموال العامة**  
**\* محمد طعمة حاتم البيضاوي**

- ٧٢- د. سليمان الطماوي، مبادئ القانون الإداري (دراسة مقارنة)، الكتاب الثالث، أموال الادارة العامة وامتيازاتها، ط٣، ١٩٧٣، ص٥٧١، علاء يوسف اليقوعي، حماية الأموال العامة في القانون الإداري، مصدر سابق، ص١٩٩.
- ٧٣- د. ألبرت سرحان، يوسف جميل، زياد أيوب، القانون الإداري الخاص، منشورات الحلبي، بيروت ، الطبعة الأولى، ٢٠١٠، ص٦٠٤.
- ٧٤- د. محمد عبد الحميد أبوزيد، حماية المال العام ، مصدر سابق، ص٧٣.
- (75)-DELAUBADERE (André), op .cit , p ١٨٨.
- ٧٦- هذه الآراء تقلأ عن: د. ناصر خلف البخيت، الحماية الجنائية للمال العام ، اطروحة دكتوراه، مقدمة الى كلية الحقوق جامعة القاهرة، ٢٠٠٨، ص٥٦.
- (77)-DELAUBADERE (André), op .cit , p ١٦٧.
- ٧٨- المادة (١١٦) مكررًا (١) (ب) قانون العقوبات المصري رقم (٥٨) لسنة ١٩٣٧ المعدل بالقانون رقم (٩٥) لسنة ٢٠٠٣.
- ٧٩- انظر المادة (١١٦)، قانون العقوبات المصري.
- ٨٠- د. محمد علي احمد قطب، الموسوعة القانونية والأمنية في حماية المال العام ، مصدر سابق، ص٢٤٧.
- ٨١- عبد الحسن عبد العزيز وطه مصطفى الشعراوي ، الشامل في التشريعات الجنائية ، الناشر مؤسسة شباب الجامعة ، ط١ ، بلا تاريخ ، ص١٤٢ وما بعدها .
- ٨٢- انظر: حسن جلوب كاظم الساعدي، وسائل الحماية الإدارية للمال العام في القانون العراقي، مصدر سابق، ص١١٣.
- ٨٣- نصت المادة (١) من قانون صيانة شبكات الري والبزل رقم (١٢) ١٩٩٥ المعدل (منه هدف هذا القانون إلى صيانة شبكات الري والبزل ومتناهياً وتأمين إدارتها وتشغيلها وفق التصاميم الموضوعة لها، وحماية الاراضي الزراعية المروية من اذى الاموال او الملوحة والخضاض الخصوصية وتحديد الجهات المسؤولة عن القيام بذلك) منشور في جريدة الوقائع العراقية، رقم العدد ٣٥٧٨ في ١٩٩٥/٨/٢٨.
- ٨٤- انظر: المادة (٥/١) ( تكون الهيئة العامة لتشغيل مشاريع الري، والتي تعرف فيما بعد بـ(الهيئة) ومديريات الري في المحافظات مسؤولة عن صيانة الاموال والجداول والمنازل التالية ومتناهيا.....) عدلت هذه المادة بموجب قانون رقم (٦٧) و(١١) لسنة ٢٠١٢.
- ٨٥- منشور في جريدة الواقع العراقية رقم العدد ٣٩٥٧، بتاريخ ٢٠٠٢/١١/١٨، ج٢، ص٥٦.
- ٨٦- جاسم عطيه علوان، تحديد عيوب شارع (٨٠) بمدينة الحلة، بحث منشور في مجلة الكوفة الهندسية، الجلد الرابع، العدد الثاني، ٢٠١٣، ص٢.
- ٨٧- محمد بن فريد حواري، تطوير نظام إدارة صيانة الطرق الخدودية في المملكة العربية السعودية، رسالة ماجستير إلى كلية الهندسة جامعة الملك سعود، الرياض، بلا دار نشر، ٢٠٠٥، ص١٣، منشورة بموجب الرابط <http://ksu.edu.sa/sites/KSUArabic>.
- ٨٨- منشور في جريدة الواقع العراقية العدد ٣٩٤٧، بتاريخ ٢٠٠٢/٩/٩، ص٤٥.
- ٨٩- تم اضافة المادة (٨) بموجب قانون التعديل الاول لقانون الطرق العامة رقم (٥) لسنة ٢٠١٣.
- ٩٠- راجع الفقرة (ت) من المادة (١٠) من قانون الطرق العامة رقم (٣٥) لسنة ٢٠٠٢ المعدل.
- ٩١- منشور في جريدة الواقع العراقية، رقم العدد: ١٢٤، بتاريخ: ٢٠٠٩/٦/٨.
- ٩٢- راجع المادة (١٠/٣) من تعليمات مهام وتقسيمات المركز الوطني للصحة والسلامة المهنية.
- ٩٣- راجع المادة (١٧/٣) من النظام الداخلي للشركة العامة للموانئ العراقية.
- ٩٤- المادة (١٧/٥) من النظام الداخلي للشركة العامة للموانئ العراقية.

## الحماية الإدارية للأموال العامة

\* محمد طعمة حاتم البيضاوي



٣٢

العدد

- ٩٥- أصدرت التعليمات استناداً إلى أحكام المادة (١٢)، من قانون وزارة العمل والشؤون الاجتماعية رقم (٨) لسنة ٢٠٠٦.
- ٩٦- منشور في جريدة الوقائع العراقية، رقم العدد: ٣٠١٥، بتاريخ ١٥/١٠/١٩٨٤.
- ٩٧- تعليمات رقم (٢) لسنة ٢٠٠٠، منع التجاوز على خط تغذيب نر دجلة داخل بغداد، منشور في جريدة الواقع العراقية، العدد ٣٨٥٣، بتاريخ ٢٠/١١/٢٠٠٠.
- ٩٨- نصت المادة (٣٤٠) من قانون العقوبات العراقي بالرقم (١١١)، لسنة ١٩٦٩ (يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على سبع سنوات أو بالحبس كل موظف أو مكلف بخدمة عامة احدث عدما ضررا بأموال أو مصالح الجهة التي يعمل فيها أو يتصل بها بحكم وظيفته أو بأموال الأشخاص المهدى لها).
- ٩٩- د.نوفل علي عبدالله صفو الدليمي، الحماية الجنائية للمال العام، مصدر سابق، ص ١٩٠ وما بعدها.
- ١٠٠- ذكرى عباس علي الدياني، وسائل الإدارة لإزالة التجاوز على الأموال العامة، مصدر سابق، ص ٧٠.
- ١- نصت المادة (٣٤١) من قانون العقوبات العراقي بالرقم (١١١)، لسنة ١٩٦٩ (يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على ثلاث سنوات أو بغرامة لا تزيد على ثلاثة دينار كل موظف أو مكلف بخدمة عامة تسبب بخطئه الجسيم في الحق ضرر جسيم بأموال أو مصالح الجهة التي يعمل بها أو يتصل بها بحكم وظيفته أو بأموال أو مصالح الأشخاص المهدى إليه ان كان ذلك ناشئا عن اهمال جسيم باداء وظيفته أو عن اساءة استعمال السلطة أو عن اخلال جسيم بواجبات وظيفته) «عدلت المادة (٣٤١) بموجب قانون التعديل التاسع المرقم (٨) لسنة ١٩٨٤».
- ١٠٢- د.ألبرت سرحان، يوسف جمیل، زياد أيوب، القانون الإداري الخاص، منشورات الحلبي، بيروت، الطبعة الأولى، ٢٠١٠، ص ٦٤.
- ١٠٣- د.علي محمد بدیر، وأخرون، مبادئ وأحكام القانون الإداري، ص ٢٦٠.
- ١٠٤- د.محمد فاروق عبد الحميد، المركز القانوني للمال العام، مصدر سابق، ص ٤٣٣.
- ١٠٥- تعتبر لوائح الضبط أهم أساليب وأبرز مظاهر لسلطة الضبط الإداري، وذلك لأنها عن طريقها تضع هيئة الضبط الإداري قواعد عامة موضوعية مجردة تقييد بما بعض اوجه النشاط الفردي في سبيل صيانة النظام العام، وهي بذلك تمثل حقوق الأفراد وتقييد حرياتهم بالضرورة من الناحية العملية، لأنها تتضمن أوامر ونواهي وتقرر في الغالب عقوبات توقع على مخالفتها. أنظر: د.سامي جمال الدين، أصول القانون الإداري تنظيم السلطة الإدارية والإدارة، مصدر سابق، ص ٥٠٤ وص ٥٠٥.
- ١٠٦- د. رفيق محمد سلام، الحماية الجنائية للمال العام، القاهرة، دار النهضة العربية، ١٩٩٤، ص ١٠٢.

- ١٠٧- د. مازن راضي ليلو، القانون الاداري، مصدر سابق، ص ٨٢.
- (108)-DELAUBADERE (André), op. cit., p173.
- ١٠٩- ٥٦. د. علي محمد بدير، د. عصام عبد الوهاب البرزنجي، د. مهدي ياسين السلامي، مبادئ وأحكام القانون الإداري، العاشر لصناعة الكتاب، القاهرة، ١٩٩٣، ص ٤٩٠.
- ١١٠- د. سليمان الطماوي، مبادئ القانون الاداري (دراسة مقارنة) الكتاب الثالث، مصدر سابق، ص ١٢٦.
- ١١١- ٣- د. مازن راضي ليلو، القانون الاداري، مصدر سابق، ص ٢٤٠.
- ١١٢- ٤٩٠- د. علي محمد بدير، وأخرون، مبادئ وأحكام القانون الإداري، ص ٤٩٠.
- ١١٣- د. سليمان الطماوي، مبادئ القانون الاداري المصري والعربي دراسة مقارنة، مصدر سابق، ص ٥٣٤.
- ١١٤- د. ناصر خلف البخيت، الحماية الجنائية للمال العام، مصدر سابق، ص ٥٦.
- ١١٥- نص المادة (١١٦) مكرر (ب) «كل من أهمل في صيانة أو استخدام أي مال من الأموال العامة ممهود به إليه أو تدخل صيانته أو استخدامه في اختصاصه وذلك على نحو يعطل الانتفاع به أو يعرض سلامته أو سلامة الأشخاص للخطر يعاقب بالحبس».
- ١١٦- تعليمات تنقيد الموارنة رقم (٢٢)، لسنة ٢٠١٢.