



## فاعلية المشاركة في المهرجانات الرياضية لطالبات كليات التربية البدنية وعلوم

### الرياضة في العراق

انتصار محمد محسن أ.د. آلاء زهير مصطفى  
Intesar.mohamed@uodiyala.edu.iq alaazohear@sport.uodiyala.edu.iq

الكلمات المفتاحية/ فاعلية المشاركة، المهرجانات الرياضية

### الملخص

تعد فاعلية مشاركة الطالبات في المهرجانات الرياضية سواء كانت مخيمات كشفية او بطولات العاب قوى او كرة القدم او غيرها ضرورة حتمية لتستطيع الجامعة أن تحقق أهدافها وطموحات مجتمعتها الرياضي والاجتماعي، خاصة وإنها لا تعمل في فراغ أو عزلة عن الظروف والعوامل المجتمعية التي تحيط بها، ولكنها جزء من المجتمع تتفاعل به وتتفاعل معه، لذلك تمثل هدف بالبحث ببناء مقياس لفاعلية المشاركة لدى طالبات الكلية، وتمثل مجتمع البحث ببعض طالبات كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة في العراق، وعينة البحث تكونت من (211) طالبة، وتم الاطلاع على الدراسات المرتبطة والسابقة في تحديد المكونات والعبارات، مع الأخذ برأي الخبراء والمختصين، واتبع مقياسا خماسيا لتصحيح الإجابات، وطبق التحليل العاملي لاستخراج العوامل المكونة للمقياس، وبعد تدوير العوامل توصلت الباحثة إلى ثمانية مكونات تمثل مقياس فاعلية المشاركة لطالبات كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة، والمكونات هي (الفاعلية السلوكية، الفاعلية الإيجابية، تحمل المسؤولية، عدم المبالاة، المشاركة الوجدانية، الكفاءة الشخصية، الفاعلية المعرفية، دافعية العمل). ويتضمن المقياس (40) عبارة اذ تبين إن أعلى درجة للمقياس (200) واقل درجة (40) ودرجه الحياد (120).

### Summery

**The effectiveness of Participating in the Sports Festivals and its Relationship with the Social Integration for the Girl Students of the Colleges of the Physical Education and Sports Sciences.**

**Intisar Mohammed Muhsin**

**PH.D. Ala'a Zuhair Mostafa**

Keywords/ Participation Activity, Sports Festivals

The effectiveness of female students' participation in sports festivals, whether they are working in a vacuum or other conditions and factors that



interact with it with a planned project with a planned project on a scale for the effectiveness of participation in the study phase and evaluation in the study phase, the teacher and phrases, flights of experts and specialists, and follow a quinquennial scale to correct, Factor analysis was applied to extract the factors constituting the scale, and after rotating the factors, the researcher reached eight components that represent a measure of participation effectiveness for students of the faculties of physical education and sports sciences, and the components are (behavioral effectiveness, positive effectiveness, responsibility, indifference, emotional participation, personal efficiency, cognitive effectiveness Work Motivation). The scale includes (40) statements, as it was found that the highest score for the scale is (200), the lowest is (40) and the degree of neutrality is (120).

### المقدمة وأهمية البحث:

تطورت وتقدمت النظريات التربوية المختلفة؛ السلوكية منها والمعرفية، لتواكب ركب الحضارة الإنسانية، وتخطت مفهوم المنهاج القديم الذي يقتصر على خطة المقررات الدراسية التي تحرص الجامعة على تنفيذها؛ وأصبح يعني جميع المشاركات الأكاديمية والرياضية والخبرات التي تخططها كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمساعدة الطالب على النمو السوي المتكامل إلى أفضل ما تستطيع قدراته، إذ تسهم المهرجانات الرياضية في تنمية الخلق الحسن والمعاملة الطيبة والسلوك المستقيم لدى الطالبات، ويسهم كذلك في تعديل السلوك وتطبيق القيم والأخلاق الحميدة. وتعد المشاركة الفاعلة فيها من أهم مرتكزات التوجهات والاستراتيجيات التنموية الفعالة، فالتنمية الحقيقية والجادة لا تقوم إلا على جهود المجتمع كله، وليس على جهود عدد قليل من أفراد، إذ تتيح الفرصة للطالبة لكي تباشر حقها في صنع القرار المتعلق بها وبالمجتمع الذي تنتمي إليه، فالمشاركة الفاعلة تنمي الشعور بالانتماء وتقضي على مظاهر السلبية والانتكالية، وتعد قيمة رياضية ونفسية واجتماعية في ذاتها، وهكذا هي كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة والمجتمع الطلابي الذي يحيط بها فهي تتفاعل معه ليس فقط في الجانب الأكاديمي، وإنما يتعدى ذلك بتقديم الرعاية لهم سواء أكانت رياضية أو نفسية أو اجتماعية.

وتعد فاعلية مشاركة الطالبات في سواء كانت مخيمات كشفية او بطولات العاب قوى او كرة القدم او غيرها ضرورة حتمية لتستطيع الجامعة أن تحقق أهدافها وطموحات مجتمعها الرياضي والاجتماعي، خاصة وإنها لا تعمل في فراغ أو عزلة عن الظروف والعوامل المجتمعية التي تحيط بها، ولكنها جزء من المجتمع تتفاعل به وتتفاعل معه.



وتعد والمهرجانات الرياضية من المجالات التي تحظى باهتمام كبير في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة نظرا للدور الكبير الذي تلعبه في تكوين الشخصية وتمييزها من جوانبها العقلية، والنفسية، والاجتماعية، إذ تعمل على كسر الحواجز والعلاقات التقليدية بين الطلبة والأساتذ أو بين الطلبة أنفسهم، وذلك من خلال المواقف المتنوعة التي يشارك فيها الطلبة، إضافة إلى العديد من المميزات الأخرى فهي تكسب الطالبات الخبرات والمهارات الرياضية العالية إضافة إلى مهارات الحوار البناء، والاصغاء، وتتيح فرصاً لابتكار وسائل وأساليب رياضية ونفسية وتسهيل الاستيعاب وزيادة التحصيل، كما تجعل الطالبات تنمو نفسياً وسلوكياً وعقلياً.

مما سبق، يجد الباحث إن مفهوم فاعلية المشاركة من المفاهيم الهامة التي تؤثر في سلوك الطالبات بشكل كبير لذلك تحاول هذه الدراسة التعرف على فاعلية مشاركة طالبات كليات التربية وعلوم الرياضة في المشاركة في المهرجانات والبطولات الرياضية المختلفة.

### مشكلة البحث:

تعرض المجتمع العراقي إلى أزمات كثيرة أدت إلى عدم الاستقرار وضعف في قدرة المجتمع على خلق روح الانسجام والتناغم بين افراده، ومن المطالب الأساسية لطلبة كليات التربية البدنية أن يكون هناك اندماجاً وتفاعلاً بين المجموعة، لذلك تتمثل المشكلة في ضعف مشاركة العنصر النسوي بالصورة الحقيقية لما موجود على الساحة الرياضية، وحتى وإن تواجدت فيكون حضورها رمزياً في الغالب، وهذا تم ملاحظته في المهرجانات الرياضية المختلفة سواء كانت المخيمات الكشفية، أو البطولات الرياضية والمهرجانات الخاصة بألعاب القوى، مثل بطولة العراق بألعاب القوى الأخيرة، (2021 و 2022)، ومشاركة الإناث في الرياضة تتحدى أيضاً الأنماط والأدوار الاجتماعية المرتبطة عادة بالنساء. ومن الممكن أن تساعد الرياضة النساء والفتيات على إظهار مواهبهن وإنجازتهن في المجتمع بإبراز مهارتهن وقدراتهن. وهذا، بدوره، يحسن إحساس المشاركات بقدر أنفسهن وثقتهن بأنفسهن. والرياضة تدكي وعي النظراء الذكور بأدوار الجنسين وتعبّر عن الفوائد الاجتماعية والنفسية للأفراد وللمجموعات على السواء ولا يخفى علينا أهمية التواجد الفاعل والمثمر للعنصر النسوي في مثل هذه المناسبات، لذلك توجب التعرف على فاعلية المشاركة في المهرجانات الرياضية لدى طالبات كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة ولعدم وجود أداة لقياس لفاعلية المشاركة سوف يتم بناء المقياس لطلبات كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة.

### 3-1 هدف البحث:

- بناء مقياس فاعلية المشاركة في المهرجانات الرياضية لطالبات كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة.



## 1-5 مجالات البحث:

1-5-1 المجال البشري: طالبات كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة في العراق والبالغ عددهم (658) طالبة للعام الدراسي 2022/2021.

1-5-2 المجال الزمني: المدة من 2021/9/10 إلى 2022/6/10

1-5-3 المجال المكاني: بعض كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة في العراق.

## 1-6 تحديد المصطلحات:

### أ. فاعلية المشاركة:

1. عرفها (Adnan Tasgin & Yunus Tunc): هي كمية ونوعية الطاقة الجسدية والنفسية التي

تستثمرها الطالبات في المخيمات الكشفية والمهرجانات الرياضية، مثل هذه المشاركة تأخذ عدة

أشكال مثل الاستغراق في العمل الرياضي والكشفي، المشاركة في الأنشطة الخارجية والتفاعل مع

الطلبة في المخيمات الكشفية والبيئة الرياضية (Adnan: 2018, 9).

2. التعريف الإجرائي لفاعلية المشاركة: بأنه الدرجة التي تحصل عليها الطالبة من خلال استجابتها

على مقياس فاعلية المشاركة.

## 2-1 منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لأنه الأسلوب الأكثر ملاءمة لطبيعة المشكلة

وتحقيق أهداف الدراسة.

## 2-2 مجتمع وعينة البحث:

تمثل مجتمع البحث بطالبات كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة في العراق للمراحل كافة عدا

المرحلة الأولى.

تم اختيار عينة البحث عشوائياً من طالبات المراحل الدراسية (الثانية والثالثة والرابعة) في بعض

كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة للجامعات العراقية، وبلغت عينة البناء لمقياس فاعلية المشاركة في

المهرجانات الرياضية (250) طالبة للتجربة الرئيسة لبناء المقياس، واستبعدت اجابة (39) طالبة لوجود

أخطاء أو لعدم اكمال الإجابة لمقياس فاعلية المشاركة، لذلك بلغ عدد العينة ذات الإجابة الصحيحة

(211) طالبة ويوضح الجدول (1) توصيف العينة لمقياس فاعلية المشاركة.

### الجدول (1)

#### توزيع أفراد عينة البحث التجربة الرئيسة لبناء مقياس فاعلية المشاركة

ت	الجامعة	الكلية	المرحلة الثانية	المرحلة الثالثة	المرحلة الرابعة	المجموع
1	ديالى	التربية البدنية وعلوم الرياضة	9	13	8	30
2	بغداد	التربية البدنية وعلوم الرياضة - جادرية	5	7	7	19
3	بغداد	التربية البدنية وعلوم الرياضة - الوزيرية	12	7	3	22
4	المستنصرية	التربية البدنية وعلوم الرياضة	4	8	5	17
5	بابل	التربية البدنية وعلوم الرياضة	7	3	5	15
6	تكريت	التربية البدنية وعلوم الرياضة	3	7	2	12
7	كربلاء	التربية البدنية وعلوم الرياضة	4	5	4	13
8	واسط	التربية البدنية وعلوم الرياضة	3	5	2	10
9	البصرة	التربية البدنية وعلوم الرياضة	9	11	7	27
10	الانبار	التربية البدنية وعلوم الرياضة	7	3	5	15
11	كركوك	التربية البدنية وعلوم الرياضة	3	7	1	11
12	الموصل	التربية البدنية وعلوم الرياضة	8	6	6	20
		المجموع	74	82	55	211

أما عينة التجربة الاستطلاعية لبناء المقياس: أجريت هذه التجربة على عينة عشوائية من (20) طالبة من كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة - جامعة ديالى وهم خارج عينة تطبيق التجربة الرئيسة للمقياس وتوزعت كما هو موضح في الجدول (2).

### الجدول (2)

#### يبين توزيع العينة الذين طبقت عليهم التجربة الاستطلاعية

ت	المرحلة الدراسية	المجموع
1	المرحلة الثانية	8
2	المرحلة الثالثة	7
3	المرحلة الرابعة	5

#### 2-3 أدوات البحث:

- المصادر العربية والأجنبية.
- المقابلات الشخصية.

- استمارة لجمع البيانات.
  - استمارة لتفريغ البيانات.
  - الحاسبة الشخصية الإلكترونية نوع (SHARP EL – 531).
  - الحاسبة الإلكترونية نوع (DELL CORE i7).
- 2-4 إجراءات البحث الميدانية (إجراءات بناء المقياس):**

### 2-4-1 تحديد مكونات المقياس:

- 1- تم مراجعة الأدبيات السابقة ذات العلاقة بمفهوم (فاعلية المشاركة) مثل:
  - دراسة (دراسة رودينبيري ورينك Roddenberry & Renk, 2010).
  - دراسة (محمود سالم إشقيان 2015).
  - دراسة (هيام قاسم محمد 2019).
- 2- ركزت اغلب الدراسات على المكونات الآتية: التوافق الاجتماعي، الثبات الانفعالي، العلاقات الشخصية، فاعلية الذات، التوافق الصحي، الثقة بالنفس، الابداع الجاد، الفاعلية المعرفية، تحمل المسؤولية، الكفاءة الشخصية، الاتزان الانفعالي، دافعية العمل، الشعور بالمسؤولية، المناخ الايجابي. وبناء على ما سبق ذكره فقد حددت مكونات مقياس فاعلية المشاركة المقترحة بـ (9) مكونات بصورتها الأولية والمكونات هي: (فاعلية الذات، الدافعية العمل، الكفاءة الشخصية، المناخ الايجابي، الابداعي الجاد، الفاعلية المعرفية، تحمل المسؤولية، التعاون والتشارك، الفاعلية السلوكية الوجدانية، التحدي، الالتزام الاخلاقي، المثابرة، التفكير الايجابي، التدفق، التوافق النفسي، الثقة بالنفس، الانفعالات، التكيف، العلاقات، وتنظيم الذات).

وقد تم وضع الباحث تعريفا نظريا لكل من المكونات التسعة المقترحة، ولترتيب المكونات على وفق أهميتها وتحديد عبارات كل مكون فقد تضمنت الاستمارة أيضا آراء الخبراء لتقدير أهمية كل مكون.

- 3- تم عرض المكونات المقترحة على مجموعة من الخبراء من أساتذة علم النفس العام وعلم النفس الرياضي وعددهم (15) خبيراً لاستطلاع رأيهم حول صلاحية مكونات مقياس فاعلية المشاركة لطالبات كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة. واستخدم الباحث مربع كاي لبيان اتفاق آراء السادة الخبراء والمختصين حول مكونات المقياس، وكما مبين في الجدول (3).

### الجدول (3)

يمثل عدد الخبراء والنسب المئوية للمكونات والأهمية النسبية لكل مكون

ت	المكونات	عدد الخبراء	الموافقين	غير الموافقين	قيمة كا2 المحسوبة	قيمة كا2 الجدولية	مستوى الدلالة
1	الكفاءة الشخصية	15	15	صفر	15	3.84	دالة
2	دافعية العمل	15	15	صفر	15		دالة
3	المناخ الايجابي	15	12	3	5.4		دالة
4	فاعلية الذات	15	6	9	0.6		غير دالة
5	التفكير الايجابي	15	5	10	1.66		غير دالة
6	الابداع الجاد	15	14	1	11.26		دالة
7	الفاعلية المعرفية	15	13	2	8.06		دالة
8	تحمل المسؤولية	15	12	3	5.4		دالة
9	الفاعلية السلوكية	15	13	2	8.06		دالة

\*قيمة كا2 الجدولية عند درجة حرية (1-2)=1 ونسبة خطأ (0.05).

وأصبح عدد مكونات المقياس سبعة مكونات، ولتقدير الأهمية النسبية لكل مكون، قام الباحث بعرض الأهمية النسبية على الخبراء، على وفق مقياس متدرج يتكون من (10/1) درجات، وبهذا استخرجنا الأهمية النسبية لمكونات فاعلية المشاركة والنسبة المئوية للأهمية والجدول (4) يبين ذلك.

### الجدول (4)

يبين مكونات فاعلية المشاركة وأهميتها النسبية والنسبة المئوية للأهمية النسبية

ت	المكونات	الدرجة التي حصل عليها المكون	الأهمية النسبية للمكون	النسبة المئوية للأهمية النسبية	الملاحظات
1	الكفاءة الشخصية	150	100	11.111	تعتمد

تعمد	11.111	100	150	دافعية العمل	2
تعمد	11.111	100	150	المناخ الايجابي	3
تعمد	11.111	100	150	الابداع الجاد	4
تعمد	11.111	100	150	الفاعلية المعرفية	5
تعمد	11.111	100	150	تحمل المسؤولية	6
تعمد	11.111	100	150	الفاعلية السلوكية	7
	%100	700	1050	المجموع	

\* الدرجة الكلية للمكون = عدد الخبراء × أعلى درجة في الأهمية

$$150 = 10 \times 15 =$$

#### 2-4-2 إعداد عبارات المقياس:

تم إعداد استبيان استطلاعي (مفتوح) على عينة بلغت (12) طالبة من كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ديالى وجامعة بغداد (الجادرية، والوزيرية) وبواقع (4) طالبات لكل كلية وقد تضمن الاستبيان (14) عبارة بواقع (2) سؤالين لكل مكون على أن تكون إحدى العبارتين إيجابية والأخرى سلبية، كما وضع الباحث تعريفاً لكل مكون من أجل صياغة عبارات ملائمة للمكون. وقد طلب من الطالبات ذكر أربع عبارات لكل مكون على أن تكون اثنان منها إيجابية والأخرى سلبية لكل من المكونات السبعة.

#### 2-4-3 طريقة صياغة عبارات المقياس:

تم استخدام طريقة ليكارت (Lekart) في بناء مقياس فاعلية المشاركة بوصفها إحدى الطرق العلمية المتبعة في بناء المقاييس النفسية.

#### 2-4-4 صياغة وجمع عبارات المقياس:

أعد الباحث عبارات لكل مكون معتمداً من مكونات المقياس بعد الاطلاع على المصادر والمراجع العربية والأجنبية والإطار النظري.

#### 2-4-5 تحديد أسلوب وأسس صياغة العبارات للمقياس:

لإيجاد عدد العبارات لكل مكون وفقاً لأهميته النسبية أقترح الباحث (70) عبارة للمقياس، تم تحديد عدد العبارات لكل مكون وفقاً لأهميته النسبية بعد تقريب الناتج إلى أقرب عدد صحيح.

\* مجموع الأهمية النسبية للمكونات المعتمدة = الأهمية النسبية للمكون (الأول + الثاني + الثالث + الرابع + الخامس + السادس + السابع) = 700  
النسبة المئوية للمكون الأول =  $100 \times 700 \div 100 = 14.28\%$  وهكذا بقية المكونات.

ثانيا: حساب عدد عبارات كل مكون = النسبة المئوية للأهمية النسبية  $\times$  عدد العبارات الكلي  $\div 3100 - 4-1-6$  صلاحية عبارات المقياس (التحليل المنطقي):

بعد صياغة عبارات مقياس فاعلية المشاركة البالغ عددها (70) عبارة تم عرضها على (15) خبيرا أبدوا موافقتهم على كل من التعليمات والعوامل ومقياس التقدير الخماسي الذي أعطيت للبدائل وكما هو موضح في الجدول (5) التالي:

الجدول (5)

يبين مقياس التقدير الخماسي وبدائل الإجابة عليه

العبارات	لا اوافق بشدة	لا اوافق	محايد	اوافق	اوافق بشدة
الإيجابية	1	2	3	4	5
السلبية	5	4	3	2	1

تم الأخذ بأن تكون هناك عبارات إيجابية وأخرى سلبية ليتم تغطية جميع مكونات. والجدول (6) يبين ارقام العبارات السلبية والايجابية للمقياس.

الجدول (6)

يبين تسلسل العبارات السلبية والايجابية للمقياس

العبارات	ارقام العبارات	المجموع
الإيجابية	1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 69.	51
السلبية	6, 8, 9, 18, 19, 20, 21, 28, 30, 33, 38, 39, 41, 49, 50, 56, 59, 63, 70.	19
المجموع		70

وتم استبعاد (9) عبارات وذلك لأن قيمة (كا<sup>2</sup>) المحسوبة لكل عبارة أقل من قيمة (كا<sup>2</sup>) الجدولية عند دلالة (0.05) وكما هو موضح في الجدول (7).

الجدول (7)

نتائج مربع كا2 لآراء الخبراء حول صلاحية العبارات لمقياس فاعلية المشاركة

ت	المكونات	رقم العبارة	الموافقون	غير الموافقون	قيمة كا2 المحسوبة	قيمة كا2 الجدولية	مستوى الدلالة
1	الكفاءة الشخصية	2-3	15	0	15	3.84	دالة
		10-4	14	1	11.26		دالة
		9-8-5	13	2	8.06		دالة
		6-1	12	3	5,4		دالة
		7	11 فما دون	4 فأكثر	3,26		غير دالة
2	دافعية العمل	6-4-2-1	15	0	15	3.84	دالة
		5	14	1	11.26		دالة
		10-8-3	13	2	8,06		دالة
		9	12	3	5,4		دالة
		7	10 فما دون	5 فأكثر	1,66		غير دالة
3	المناخ الايجابي	10-4-2	15	0	15	3.84	دالة
		9-7-3	14	1	11.26		دالة
		8-6-1	12	3	5,4		دالة
		5	11 فما دون	4 فأكثر	3,26		غير دالة
		7-5-3-2	15	0	15		دالة
4	الابداع الجاد	9-8-6-4-1	14	1	11.26	3.84	دالة
		4-10	11 فما دون	4 فأكثر	3,26		غير دالة
		10-5-3	15	0	15		دالة
		4-2	14	1	11.26		دالة
		6-1	13	2	8.06		دالة
5	الفاعلية المعرفية	9	12	3	5,4	3.84	دالة
		8-7	10 فما دون	5 فأكثر	1,66		غير دالة
		9-7-6-5	15	0	15		دالة
		3-4	14	1	11.26		دالة
		8	13	2	8.06		دالة
6	تحمل المسؤولية	10-1	12	3	5,4	3.84	دالة
		2	11 فما دون	4 فأكثر	3,26		غير دالة
		4-3	15	0	15		دالة
		4-3	15	0	15		دالة
		4-3	15	0	15		دالة
7	الفاعلية	4-3	15	0	15	دالة	

دالة		11.26	1	14	10-9-7-1	السلوكية
دالة		8.06	2	13	5-6-2	
غير دالة		1,66	5 فأكثر	10 فما دون	8	

قيمة كا<sup>2</sup> الجدولية عند درجة حرية (1) ونسبة خطأ (0,05) = 3.84

وفي ضوء آراء السادة الخبراء تم حذف (9) عبارات، وبذلك أصبح المقياس بصورته الأولية قبل التطبيق (61) عبارة، والجدول (11) يوضح عدد العبارات لكل مكون وتسلسلها في الاستمارة والنسبة المئوية لكل مكون.

### الجدول (8)

#### عدد عبارات كل مكون وتسلسلها ونسبتها المئوية

ت	المكونات	عدد العبارات	التسلسل	النسبة المئوية
1	الكفاءة الشخصية	9	9-1	14.75
2	دافعية العمل	9	18-10	14.75
3	المناخ الايجابي	9	27-19	14.75
4	الابداع الجاد	8	36-28	13.11
5	الفاعلية المعرفية	8	44-37	13.11
6	تحمل المسؤولية	9	52-45	14.75
7	الفاعلية السلوكية	9	61-53	14.75
	المجموع	61		% 100 = 99.97

التجربة الاستطلاعية: أجريت التجربة بتاريخ 2021/10/15.

#### التجربة الرئيسية للمقياس:

- تطبيق المقياس: قام الباحث بتطبيق أداة البحث خلال المدة من 2021/11/1 ولغاية 2021/1/10.

- تصحيح المقياس: تتكون بدائل الإجابة من خمسة بدائل هي (لا اتفق بشدة، لا اتفق، محايد، اتفق، اتفق بشدة) وتكون أعلى درجة للمقياس هي ناتج ضرب عدد عبارات المقياس الموزع على العينة في أعلى درجة لبدايل الإجابة:

$$\text{أعلى درجة للمقياس} = 5 \times 61 = 305$$

$$\text{وأقل درجة هي} = 1 \times 61 = 61$$

## الأسس العلمية لمقياس فاعلية المشاركة:

الصدق الظاهري **Face Validity**: تم التحقق منه من خلال عرض عبارات المقياس على الخبراء والمحكمين في مكونات علم النفس العام وعلم النفس الرياضي والاختبار والمقياس ومن ذوي الخبرة في الدراسات الميدانية.

صدق البناء **Construct Validity**: وقد تحقق صدق البناء من خلال المؤشرات الآتية:

### أولاً: القدرة التمييزية للعبارات **Items Analysis**:

أستخدم معامل الاتساق الداخلي في تحليل عبارات المقياس أي حساب صدق عبارات المقياس باستخدام المحك الداخلي، إيجاد العلاقة بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس.

وأستخدم قانون معامل الارتباط البسيط (بيرسون) لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات أفراد العينة على كل عبارة وبين الدرجة الكلية للمقياس، وذلك باستخدام الحقيبة الإحصائية (SPSS)، وكما في الجدول (9).

### الجدول (9)

يبين نتائج معامل الارتباط (بيرسون) بين عبارات المقياس والدرجة الكلية للمقياس

العبرة	المكونات	الارتباط	نسبة الخطأ	الدلالة	العبرة	المكونات	الارتباط	نسبة الخطأ	الدلالة	نوع الدلالة
1	A1	.146*	.034	معنوي	32	D4	-.035	.610	غير معنوي	
2	A2	-.019	.788	غير معنوي	33	D5	.109	.113	غير معنوي	
3	A3	.226**	.001	معنوي	34	D6	.225**	.001	معنوي	
4	A4	.167*	.015	معنوي	35	D7	.176*	.010	معنوي	
5	A5	.200**	.004	معنوي	36	D8	.195**	.005	معنوي	
6	A6	.102	.140	غير معنوي	37	E1	.120	.082	غير معنوي	
7	A7	.230**	.001	معنوي	38	E2	.122	.077	غير معنوي	
8	A8	.141*	.041	معنوي	39	E3	.116	.093	غير معنوي	
9	A9	.020	.778	غير معنوي	40	E4	.173*	.012	معنوي	
10	B1	.087	.207	غير معنوي	41	E5	.313**	.000	معنوي	
11	B2	.196**	.004	معنوي	42	E6	.245**	.000	معنوي	
12	B3	.175*	.011	معنوي	43	E7	.158*	.022	معنوي	
13	B4	.173*	.012	معنوي	44	E8	.147*	.033	معنوي	
14	B5	.281**	.000	معنوي	45	F1	.222**	.001	معنوي	
15	B6	.172*	.012	معنوي	46	F2	.169*	.014	معنوي	
16	B7	.260**	.000	معنوي	47	F3	.199**	.004	معنوي	
17	B8	.232**	.001	معنوي	48	F4	.161*	.019	معنوي	
18	B9	.174*	.011	معنوي	49	F5	.214**	.002	معنوي	

معنوي	.029	.151*	F6	50	معنوي	.000	.266**	C1	19
غير معنوي	.056	.132	F7	51	معنوي	.040	.142*	C2	20
غير معنوي	.127	.105	F8	52	معنوي	.848	.013	C3	21
معنوي	.000	.290**	G1	53	معنوي	.013	.170*	C4	22
معنوي	.016	.165*	G2	54	غير معنوي	.126	.106	C5	23
معنوي	.008	.181**	G3	55	غير معنوي	.056	.132	C6	24
معنوي	.001	.223**	G4	56	معنوي	.009	.181**	C7	25
معنوي	.001	.220**	G5	57	معنوي	.003	.204**	C8	26
معنوي	.007	.185**	G6	58	معنوي	.001	.227**	C9	27
معنوي	.030	.149*	G7	59	معنوي	.001	.220**	D1	28
معنوي	.002	.211**	G8	60	غير معنوي	.125	.106	D2	29
معنوي	.000	.297**	G9	61	معنوي	.000	.281**	D3	30
					غير معنوي	.129	.105	D4	31

إذ أن \*\* معنوي عنده مستوى دلالة  $\geq (0,01)$ ، \*معنوي عنده مستوى دلالة  $\geq (0,05)$ ، (ن=211).

من الجدول (9) نجد إن (15) عبارات كانت دلالتها غير معنوية عند مستوى دلالة (0,05) لذا استبعدت من المقياس ومن إجراءات التحليل العاملي، وبذلك أصبح عدد عبارات مقياس فاعلية المشاركة (46) عبارة.

ثانياً: التحليل العاملي:

بناء على ما سبق من إجراءات تم ترشيح (46) عبارة المبينة في الجدول (14) ادناه موزعة على (7) مكونات للتحليل العاملي بعد التأكد من سلامتها، وذلك باستخدام الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS).

### الجدول (10)

يبين مكونات المقياس مع عدد العبارات المرشحة للتحليل العاملي

ت	المكونات	الارتباط	قيم الدلالة	ت	المكونات	الارتباط	قيم الدلالة
1	المكون الأول الكفاءة الشخصية	.146*	.000	22	المكون الرابع الابداع الجاد	.281**	.000
2		.226**	.000	23		.220**	.000
3		.167*	.000	24		.225**	.000
4		.200**	.000	25		.176*	.000
5		.230**	.000	26		.195**	.000
6	المكون الثاني دافعية العمل	.141*	.000	27	المكون الخامس الفاعلية المعرفية	.173*	.000
7		.196**	.000	28		.313**	.000
8		.175*	.000	29		.245**	.000
9		.173*	.000	30		.158*	.000

.000	.147*		31	.000	.281**		10
.000	.222**	المكون السادس تحمل المسؤولية	32	.000	.172*		11
.000	.169*		33	.000	.260**		12
.000	.199**		34	.000	.232**		13
.000	.161*		35	.000	.174*		14
.000	.214**		36	.000	.266**		المكون الثالث المناخ الايجابي
.000	.151*	37	.000	.142*	16		
.000	.290**	المكون السابع الفاعلية السلوكية	38	.000	.013		17
.000	.165*		39	.000	.170*		18
.000	.181**		40	.000	.181**		19
.000	.223**		41	.000	.204**		20
.000	.220**		42	.000	.227**		21
.000	.185**		43				
.000	.149*		44				
.000	.211**		45				
.000	.297**	46					

والجدول (11) يبين قيم الاوساط الحسابية والانحراف المعياري للعبارات الداخلة في التحليل العاملي.

الجدول (11)

يبين قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للعبارات الداخلة في التحليل العاملي

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العينة	العبارات	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العينة	العبارات
0.916	4.351	211	24	0.756	4.445	211	1
0.863	4.393	211	25	0.830	4.398	211	2
0.905	4.384	211	26	0.854	4.370	211	3
0.804	4.436	211	27	0.775	4.445	211	4
0.883	4.346	211	28	0.937	4.280	211	5
0.719	4.483	211	29	1.023	4.270	211	6
0.899	4.346	211	30	0.798	4.427	211	7
0.835	4.355	211	31	0.907	4.365	211	8
0.724	4.555	211	32	0.739	4.474	211	9
0.783	4.498	211	33	0.776	4.464	211	10
0.865	4.412	211	34	0.834	4.441	211	11
0.877	4.374	211	35	0.871	4.417	211	12
0.865	4.408	211	36	0.916	4.322	211	13
0.885	4.360	211	37	0.776	4.469	211	14

0.865	4.370	211	38	0.770	4.469	211	15
0.672	4.597	211	39	0.961	4.351	211	16
0.972	4.303	211	40	0.786	4.436	211	17
0.887	4.412	211	41	0.847	4.403	211	18
0.840	4.450	211	42	0.782	4.455	211	19
0.873	4.384	211	43	0.879	4.389	211	20
0.903	4.336	211	44	0.780	4.436	211	21
0.867	4.441	211	45	0.744	4.450	211	22
0.893	4.341	211	46	0.881	4.408	211	23

### 3-4-1-12 مصفوفة العوامل الأولية قبل التدوير:

من أجل الحصول على البناء العاملي البسيط استخدم الباحث طريقة المكونات الرئيسية لهوتلينج في تحليل المصفوفة عاملياً، وفي الجدول (12) يتبين الحل الأولي للتحليل نتج عنه (20) عاملاً تتراوح قيمتها العينية ما بين (1.722) للعامل الأول و(0.729) للعامل الأخير.

### الجدول (12)

يبين قيم الجذور الكامنة ونسبة التباين والتباين المتجمع لنتائج التحليل الأولي قبل التدوير

العوامل المستخلصة قبل التدوير			الجذور الكامنة المبدئية			العبارات
النسبة التراكمية	نسبة التباين	القيمة العينية	النسبة التراكمية	نسبة التباين	القيمة العينية	
5.218	5.218	1.722	5.218	5.218	1.722	1
10.278	5.060	1.669	10.278	5.060	1.669	2
14.641	4.363	1.439	14.641	4.363	1.439	3
18.845	4.204	1.387	18.845	4.204	1.387	4
22.774	3.929	1.296	22.774	3.929	1.296	5
26.578	3.804	1.255	26.578	3.804	1.255	6
30.282	3.703	1.222	30.282	3.703	1.222	7
33.802	3.521	1.162	33.802	3.521	1.162	8
37.203	3.401	1.122	37.203	3.401	1.122	9
40.382	3.179	1.049	40.382	3.179	1.049	10
43.552	3.170	1.017	43.552	3.170	1.017	11
46.715	3.163	1.016	46.715	3.163	1.016	12
49.856	3.141	1.014	49.856	3.141	1.014	13



52.989	3.133	1.011	52.989	3.133	1.011	14
56.115	3.126	1.010	56.115	3.126	1.010	15
59.224	3.109	1.008	59.224	3.109	1.008	16
62.308	3.084	1.007	62.308	3.084	1.007	17
64.400	2.927	1.005	64.400	2.927	1.005	18
67.298	2.898	1.002	67.298	2.898	1.002	19
69.908	2.610	1.001	69.908	2.610	1.001	20
			68.907	2.120	.700	21
			70.897	1.990	.656	22
			72.798	1.902	.627	23
			74.635	1.837	.606	24
			76.363	1.728	.570	25
			78.042	1.679	.554	26
			79.704	1.662	.548	27
			81.321	1.616	.533	28
			82.883	1.562	.515	29
			84.398	1.515	.500	30
			85.854	1.456	.481	31
			87.187	1.333	.440	32
			88.485	1.298	.428	33
			89.724	1.239	.409	34
			90.875	1.151	.380	35
			91.940	1.065	.351	36
			93.002	1.063	.351	37
			93.992	.990	.327	38
			94.951	.958	.316	39
			95.863	.912	.301	40
			96.744	.881	.291	41
			97.521	.777	.256	42
			98.234	.713	.235	43
			98.889	.655	.216	44
			99.519	.630	.208	45
			100.000	.481	.159	46

### مصفوفة العوامل الأولية بعد التدوير:

استخدم الباحث أسلوب (الفارماكس لـ (كايزر) في طريقة التدوير المتعامد لمصفوفة العوامل بعد التدوير. وتم تحديد العوامل القابلة للتفسير بنائياً على تشبع (0,30)، كحد أدنى لقبول العبارات، وقبول العوامل التي تشبعت فيها ثلاث عبارات وباعتماد هذا المحك أمكن قبول (7) عوامل يتكون منها مقياس فاعلية المشاركة.



الجدول (13)

يبين قيم الجذور الكامنة ونسبة التباين والتباين المتجمع لنتائج التحليل الأولي بعد التدوير

مجموع المربعات المستخلصة بعد التدوير			الجذور الكامنة			المتغيرات
النسبة التراكمية	نسبة التباين	القيمة العينية	النسبة التراكمية	نسبة التباين	القيمة العينية	
4.811	4.811	2.213	5.218	5.218	1.722	1
9.696	4.885	2.247	10.278	5.060	1.669	2
13.720	4.024	1.851	14.641	4.363	1.439	3
17.834	4.114	1.892	18.845	4.204	1.387	4
21.666	3.832	1.763	22.774	3.929	1.296	5
25.172	3.506	1.613	26.578	3.804	1.255	6
28.630	3.458	1.591	30.282	3.703	1.222	7
32.142	3.512	1.616	33.802	3.521	1.162	8
35.404	3.262	1.500	37.203	3.401	1.122	9
38.606	3.202	1.473	40.382	3.179	1.049	10
41.614	3.008	1.384	43.464	3.081	1.017	11
44.641	3.027	1.392	46.426	2.963	.977	12
47.391	2.751	1.265	49.361	2.934	.968	13
50.162	2.771	1.275	52.123	2.763	.911	14
52.813	2.651	1.219	54.785	2.662	.878	15
55.252	2.439	1.122	57.293	2.508	.827	16
57.779	2.527	1.162	59.752	2.459	.811	17
60.234	2.454	1.129	62.179	2.427	.801	18
62.696	2.462	1.133	64.577	2.398	.791	19
64.902	2.206	1.015	66.787	2.210	.729	20
			68.907	2.120	.700	21
			70.897	1.990	.656	22
			72.798	1.902	.627	23
			74.635	1.837	.606	24
			76.363	1.728	.570	25
			78.042	1.679	.554	26
			79.704	1.662	.548	27
			81.321	1.616	.533	28
			82.883	1.562	.515	29
			84.398	1.515	.500	30
			85.854	1.456	.481	31
			87.187	1.333	.440	32
			88.485	1.298	.428	33
			89.724	1.239	.409	34
			90.875	1.151	.380	35
			91.940	1.065	.351	36
			93.002	1.063	.351	37
			93.992	.990	.327	38
			94.951	.958	.316	39
			95.863	.912	.301	40
			96.744	.881	.291	41
			97.521	.777	.256	42

			98.234	.713	.235	43
			98.889	.655	.216	44
			99.519	.630	.208	45
			100.000	.481	.159	46

من الجدول (13) اعلاه تبين ان العبارات التي تشبعت على العوامل كالتالي: (الاول (6) عبارات، والثاني (7)، والثالث (5)، والرابع (3)، والخامس (5)، والسادس (4)، والثامن (5)، والعامل الثاني عشر (5)، بهذا أصبح عدد العبارات التي تشبعت بعد التدوير هي (40) عبارة. وبذلك يتم استبعاد (6) عبارات لم تتشعب بدرجة كبيرة على أي من العوامل المقبولة.

إذ يقبل العامل الذي يتشعب عليه ثلاث عبارات دالة على الأقل، ذلك طبقاً لمحك جيلفورد (+) (0.30) (صفوت، 1980، 151). ويتم تفسير العوامل في ضوء التشعبات الكبرى التي تساوي أو تزيد على (+) (0.30)، إذ تعد هذه القيمة مؤشراً عالياً لقبول تشعبات العوامل (عبدالرزاق، 2006، 109).

### 3-4-1-15 تفسير العوامل المستخلصة:

أولاً: تفسير العامل الأول:

تشبعت على هذا العامل (6) عبارات وبنسبة (13,043%) من المجموع الكلي للعبارات الخاضعة للتحليل العاملي والبالغة (46) عبارة.

والعبارات المتشعبة تكونت من (1) عبارة واحدة من مكون (الكفاءة الشخصية) وهي العبارة رقم (5)؛ و(1) عبارة واحدة من مكون (الابداع الجاد) وهي العبارة رقم (24)، و(1) عبارة واحدة من مكون (تحمل المسؤولية) وهي العبارة رقم (36)، و(3) ثلاث عبارات من مكون (الفاعلية السلوكية) وهي بالأرقام (40، 41، 46). وبعد عرض العبارات على مجموعة من الخبراء اتفقوا على تسميته بمكون (الفاعلية السلوكية)،

ثانياً: تفسير العامل الثاني:

تشبعت على هذا العامل (7) عبارات وبنسبة (15,217%) من المجموع الكلي للعبارات الخاضعة للتحليل العاملي والبالغة (46) عبارة.

إن العبارات التي تشبعت على العامل الثاني هي (7) عبارات، (1) عبارة واحدة من مكون (الكفاءة الشخصية) وهي العبارة رقم (2)؛ و(2) عبارتان من مكون (المناخ الايجابي) وهي العبارات

(15، 16)، و(1) عبارة واحدة من مكون (الابداع الجاد) وهي العبارة رقم (23)، و(2) عبارتان من مكون (الفاعلية المعرفية) وهي بالأرقام (28، 29). وبعد عرض عبارات العامل الثاني على الخبراء اتفقوا على تسميته بمكون (الفاعلية الايجابية).

#### ثالثاً: تفسير العامل الثالث:

تشبعت على هذا العامل (5) عبارات وبنسبة (10,869%) من المجموع الكلي للعبارات الخاضعة للتحليل العاملي والبالغة (46) عبارة.

العبارات التي تشبعت على العامل الثالث هي (5) عبارات، (1) عبارة واحدة من مكون (الكفاءة الشخصية) وهي العبارة رقم (4)؛ و(1) عبارة من مكون (المناخ الايجابي) وهي العبارات (18)، و(3) عبارات من مكون (تحمل المسؤولية) وهي العبارات رقم (33، 34، 35). وبعد عرض عبارات العامل على الخبراء اتفقوا على تسميته بمكون (تحمل المسؤولية).

#### رابعاً: تفسير العامل الرابع:

تشبعت على هذا العامل (3) عبارات وبنسبة (6,521%) من المجموع الكلي للعبارات الخاضعة للتحليل العاملي والبالغة (46) عبارة.

العبارات التي تشبعت على العامل الرابع هي (3) عبارات، (1) عبارة واحدة من مكون (دافعية العمل) وهي العبارة رقم (14)؛ و(1) عبارة من مكون (الابداع الجاد) وهي العبارة (26)، و(1) عبارة واحدة من مكون (تحمل المسؤولية). وبعد عرض عبارات العامل على الخبراء اتفقوا على تسميته بمكون (عدم المبالاة).

#### خامساً: تفسير العامل الخامس:

تشبعت على هذا العامل (5) عبارات وبنسبة (10,869%) من المجموع الكلي للعبارات الخاضعة للتحليل العاملي والبالغة (46) عبارة.

العبارات التي تشبعت على العامل الخامس هي (5) عبارات، (1) عبارة واحدة من مكون (الكفاءة الشخصية) وهي العبارة رقم (1)؛ و(1) عبارة من مكون (دافعية العمل) وهي العبارات (7)، و(1) عبارة من مكون (المناخ الايجابي)؛ و(1) عبارة من مكون (الابداع الجاد)؛ و(1) عبارة واحدة من مكون (الفاعلية السلوكية). وبعد عرض عبارات العامل على الخبراء اتفقوا على تسميته بمكون (المشاركة الوجدانية).

#### سادساً: تفسير العامل السادس:

تشبعت على هذا العامل (4) عبارات وبنسبة (8,695%) من المجموع الكلي للعبارات الخاضعة للتحليل العاملي والبالغة (46) عبارة.

العبارات التي تشبعت على العامل السادس هي (4) عبارات، (1) عبارة واحدة من مكون (الكفاءة الشخصية) وهي العبارة رقم (3)؛ و(1) عبارة من مكون (دافعية العمل) وهي العبارات (6)، و(1) عبارة من مكون (المناخ الايجابي)؛ و(1) عبارة واحدة من مكون (الفاعلية السلوكية). وبعد عرض عبارات العامل على الخبراء اتفقوا على تسميته بمكون (الكفاءة الشخصية).

#### سابعاً: تفسير العامل السابع:

تشبعت على هذا العامل (5) عبارات وبنسبة (10,869%) من المجموع الكلي للعبارات الخاضعة للتحليل العاملي والبالغة (46) عبارة.

العبارات التي تشبعت على العامل السابع هي (5) عبارات، (2) عبارتان من مكون (المناخ الايجابي) وهي بالأرقام (17، 19)؛ و(3) عبارات من مكون (الفاعلية المعرفية) وهي العبارات رقم (27، 30، 31). وبعد عرض عبارات العامل على الخبراء اتفقوا على تسميته بمكون (الفاعلية المعرفية).

#### ثامناً: تفسير العامل الثامن:

تشبعت على هذا العامل (5) عبارات وبنسبة (10,869%) من المجموع الكلي للعبارات الخاضعة للتحليل العاملي والبالغة (46) عبارة.

العبارات التي تشبعت على العامل الثامن هي (5) عبارات، (3) عبارات من مكون (دافعية العمل) وهي بالأرقام (11، 12، 13)؛ و(1) عبارة من مكون (تحمل المسؤولية) و(1) عبارة من مكون (الفاعلية السلوكية) وهي العبارة (43). وبعد عرض عبارات العامل على الخبراء اتفقوا على تسميته بمكون (دافعية العمل)، وكما هو موضح في الملحق (9).

#### 3-4-1-16 مقياس فاعلية المشاركة في صيغته النهائية:

بعد الانتهاء من المعالجات الإحصائية وبعدما تم تطبيق الشروط الرئيسة لقبول العوامل وتفسيرها فقد توصل الباحث إلى ثمانية مكونات تمثل مقياس فاعلية المشاركة لطالبات كليات التربية البدنية وعلوم



الرياضة ويتضمن المقياس (40) عبارة اذ تبين أعلى درجة للمقياس (200) واقل درجة (40) ودرجه الحياذ (120).

### الخاتمة:

في ضوء أهداف وفروض البحث والمنهج المستخدم، ومقياس فاعلية المشاركة في المهرجانات الرياضية، والمعالجات الاحصائية المستخدمة تم التوصل إلى بناء أداة لقياس مفهوم فاعلية المشاركة في المهرجانات الرياضية لطالبات كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة وفي حدود مجتمع البحث. وفي ضوء النتائج التي أفرزها التحليل العاملي تم استخلاص (8) مكونات لمقياس فاعلية المشاركة وتضم (40) عبارة.

ويوصي الباحث بإمكانية استخدام المقياسي للطالبات كافة، وخاصة التربية البدنية وعلوم الرياضة، للتعرف على فاعليتهم للمشاركة في المهرجانات الرياضية، وللاستفادة من النتائج التي يظهرها المقياس لإبداء المساعدة وخاصة لضعيفي الفاعلية، إذ أن المقياس يساعد في الكشف عن الطالبات الذين يحتاجون إلى المساعدة في التوجيه والإرشاد. إضافة إلى إمكانية استخدام المقياس من أجل التأكد من أن الضغوط الاكاديمية والاجتماعية والرياضية التي تواجهها الطالبات لم تأخذ طريقها إلى نفسيتهم نحو الاتجاه السلبي.

### المصادر:

- 1- صفوت فرج؛ التحليل العاملي في العلوم السلوكية: (القاهرة، دار الفكر العربي، 1980).
- 2- عبد الرزاق وهيب ياسين؛ بناء مقياس للتوافق النفسي لدى اللاعبين المتقدمين لبعض الالعاب الفردية في العراق: (ديالى، رسالة ماجستير، جامعة ديالى، كلية التربية الرياضية، 2006).
- 3- محمود سالم إشقيان؛ بناء مقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية: (رسالة ماجستير، جامعة مؤتة، كلية الدراسات العليا، 2015).
- 4- هيام قاسم محمد؛ قياس المشاركة في الأنشطة المدرسية لدى طلبة المرحلة الثانوية: (مجلة مجتمع تربية عمل، المجلد/4، العدد/1، جوان، 2019).
- 5- Adnan Tasgin & Yunus Tunc; Effective Participation and Motivation: An Investigation on Secondary School Students: (Turkey, World Journal of Education, · Vol. 8, No. 1; 2018).
- 6- Roddenberry, A; Renk, K.; Locus of Control and Self-Efficacy: Potential Mediators of Stress, Illness, and Utilization of Health Services in College Students: (Child Psychiatry and Human Development, Vol. 41, N. 4, 2010).



الرقم الدولي: ISSN-e: 2710 - 5016  
ISSN: 2074 - 6032

مجلة علوم الرياضة  
المجلد الرابع عشر  
ملحق العدد 53

