

العوامل المؤثرة على محو الامية الاقتصادية
 بحث استطلاعي لعينة من المستجيبين

Factors affecting economic literacy
 A prospective research of a sample of respondents

أ.م.د. فهد مغميش حزيران الشمري

Fahad Mghemish Huzayran

جامعة وارث الانبياء / كلية الادارة والاقتصاد

University of Warith Al-Anbiyaa

/College of Administration and Economics

fahad.mg@uowa.edu.iq

المستخلص:

تفترض النظريات الاقتصادية التقليدية بان المستثمرين يتخذون قرارات رشيدة، تستند على فكرة أن الأشخاص يتصرفون بشكل عقلائي ويهتمون بكل المعلومات المتوفرة في عملية اتخاذ القرار. ومن حيث المبدأ، فإن محو الامية الاقتصادية هي أداة لتحقيق هذه الأهداف فهي تسهل من عملية اتخاذ القرار العقلاني وتوفر قرارات اقتصادية أكثر دقة تؤدي إلى زيادة الكفاءة الاقتصادية ورفاهية كل من الأفراد والمجتمع. ووفقا لذلك هدفت الدراسة الى الكشف عن وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين العوامل المؤثرة (الحالة الاقتصادية، التعليم الاقتصادي، الاعتقاد بمنافع الاقتصاد، الفائدة من الاقتصاد) على محو الامية الاقتصادية والتي من الممكن ان تؤدي الى زيادة الكفاءة الاقتصادية. وللوصول إلى هذا الهدف، تم إجراء استبيان على 87 شخصاً في من محافظة كربلاء. وباستخدام المدخل التجريبي وبالاستعانة بالعديد من الاساليب المالية والاحصائية وعبر استخدام برنامج SPSS18.00 توصلت الدراسة الى عدة استنتاجات وتوصيات ومن أهمها:

عدم وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين العوامل المؤثرة على محو الامية الاقتصادية ومستوى محو الامية الاقتصادي سواء على المستوى الجزئي او الكلي، وتوصي الدراسة ضرورة زيادة الوعي حول المفاهيم الاقتصادية الاساسية والمتقدمة لدى المستجيبين في بلدنا العزيز العراق عامة ومحافظة كربلاء خاصة، وضرورة توعيتهم بوجود الامام بتلك المفاهيم التي تترك اثارا ايجابيا على مجمل النشاط الاقتصادي لديهم.

الكلمات المفتاحية: محو الامية الاقتصادي، الحالة الاقتصادية، التعليم الاقتصادي، الاعتقاد بمنافع الاقتصاد، الفائدة من الاقتصاد

Abstract:

Conventional economic theories assume that investors make rational decisions, based on the idea that people act rationally and pay attention to all the information available in the decision-making process. In principle, economic literacy is a tool to achieve these goals, as it facilitates rational decision-making and provides more accurate economic decisions that lead to increased economic efficiency and the well-being of both individuals and society. Accordingly, the study aimed to reveal the existence of a statistically significant relationship between the influencing factors (economic status, economic education, belief in the benefits of the economy, the benefit from the economy) on economic literacy, which could lead to an increase in economic efficiency. To reach this goal, a questionnaire was conducted on 87 people in Karbala governorate. And by using the experimental approach and with the help of many financial and statistical methods and through the use of the SPSS18.00 program, the study reached several conclusions and recommendations, the most important of which are:

The absence of a positive statistically significant relationship between the factors affecting economic literacy and the level of economic literacy, and the study recommends the need to raise awareness about basic and advanced economic concepts among respondents in our dear country, Iraq in general, and Karbala governorate in particular, and the need to make them aware of the necessity of being familiar with those concepts that leave positive effects on their overall economic activity.

Keywords: economic literacy, economic status, economic education, belief in the benefits of the economy, interest in the economy

1. المقدمة:

يحثل الاقتصاد مكانة مهمة في حياتنا اليومية، إذ تتخذ الكثير من القرارات الاقتصادية حول العديد من القضايا مثل الاستهلاك والإنتاج والحياة العملية وتقييم الأصول ، وتعد هذه القرارات هي قرارات معقدة بسبب ندرة المصادر والاحتياجات غير المحدودة . فالتطور في الأساليب الاقتصادية والمالية جعل من عملية اتخاذ القرارات الصحيحة أمراً معقداً ، وذلك لأنها تعتمد على الخبرة والمعرفة الاقتصادية ، فامتلاك المعرفة الاقتصادية يعد أمر في غاية الأهمية لصانع القرار .

تعدّ محو الأمية الاقتصادية مثل العديد من مجالات محو الأمية الأخرى ، إذ يمكن اعتباره مفهوماً نشأ نتيجة للتغيير في القرن الحادي والعشرون في الاقتصاد ، والذي يوصف بأنه أحد محو الأميات الذي ينبغي أن يمتلكه الجميع مثله مثل التعليم للطلبة (معرفة القراءة والكتابة). إذ يشتمل محو الأمية الاقتصادية على تحديد ومعرفة وتميز المشاكل الاقتصادية والتكاليف والفوائد والفرص الضائعة والبديلة وتحليل الدوافع التي تعمل في المواقف والظروف الاقتصادية والسياسات العامة. ووفقاً لذلك تطلب تقسيم الدراسة الى عدة اجزاء ، خصص الاول لمقدمة الدراسة بينما الثاني لمنهجية الدراسة بينما استعرض الثالث للجانب النظري في حين اهتم الجزء الرابع بالجانب التطبيقي واختتمت الدراسة بأهم الاستنتاجات والتوصيات.

2. منهجية الدراسة:

2.1 مشكلة الدراسة: تتمثل مشكلة الدراسة في المشكلة الرئيسية الآتية :

- هل توجد علاقة تأثير ذو دلالة إحصائية بين العوامل المؤثرة ومستوى محو الأمية الاقتصادي (للمستوى الجزئي والكلي) لعينة الدراسة

2.2 فرضية الدراسة: تتمثل فرضية الدراسة في الفرضية الرئيسية الآتية:

توجد علاقة تأثير ذو دلالة إحصائية بين العوامل المؤثرة ومستوى محو الأمية الاقتصادي (للمستوى الجزئي والكلي) لعينة الدراسة و ينبق منها عدة فرضيات فرعية وكالاتي:

- 1- توجد علاقة تأثير ذو دلالة إحصائية للحالة الاقتصادية (الثروة الاقتصادية) على مستوى محو الأمية الاقتصادية (للمستوى الجزئي والكلي) .
- 2- توجد علاقة تأثير ذو دلالة إحصائية للتعليم الاقتصادي على مستوى محو الأمية الاقتصادي (للمستوى الجزئي والكلي).
- 3 - توجد علاقة تأثير ذو دلالة إحصائية للاهتمام بالاقتصاد على مستوى محو الأمية الاقتصادي (للمستوى الجزئي والكلي).
- 4 - توجد علاقة تأثير ذو دلالة إحصائية للاعتقاد بفوائد محو الأمية الاقتصادي على مستوى محو الأمية الاقتصادي (للمستوى الجزئي والكلي).

2.3 هدف الدراسة: تهدف الدراسة الى

- 1- معرفة مدى وجود علاقة تأثير ذو دلالة إحصائية ما بين العوامل المؤثرة على محو الأمية الاقتصادي ومستوى محو الأمية الاقتصادي على المستويين الجزئي والكلي .

2.4 اهمية الدراسة

- 1- تسليط الضوء على مستوى محو الأمية الاقتصادي والعوامل المؤثرة عليها .
- 2- تساهم هذه الدراسة في تعزيز الثقافة حول مفهوم محو الأمية الاقتصادي والحالة الاقتصادية ، والتعليم الاقتصادي، والاعتقاد بمنافع الاقتصاد، والفائدة من بالاقتصاد .
- 3- تساهم هذه الدراسة في تقديم منهجية جديدة لقياس مستوى محو الأمية الاقتصادية في العراق.

2.5 مجتمع و عينة الدراسة:

تسعى هذه الدراسة في جانبها التجريبي الى دراسة العوامل المؤثرة على نحو الامية الاقتصادية للمستجيبين من عينة الدراسة. اذ تمثل مجتمع الدراسة في المجتمع الكربلائي لمحافظة كربلاء اما عينة الدراسة فشملت عدد من المستجيبين تمثّلوا بين (كبار السن من موظفين وكسبه وطلبة وغير ذلك لكلا الجنسين) ، اذ يهدف هذا التقسيم حول معرفة العوامل المؤثرة على نحو الامية الاقتصادي . و كان اختيار هذه العينة هو اختيار عشوائيا لاختيار المشاركين في المسح الا ان اعمارهم تراوحت أعمارهم بين (18-80 سنة) . و بلغ اجمالي المشاركين في العينة (87) مستجيب

2.6 مدة الدراسة : أجرت الدراسة الاستطلاعية خلال المدة من (10\1\2021 ولغاية 5 \ 1 \ 2022) .

3. الاطار المفاهيمي لمحو الامية الاقتصادي

يعرّف علم الاقتصاد بأنه دراسة سلوك الأفراد والمجتمع في اتخاذ الخيارات بشأن الموارد النادرة في محاولة لتحسين جودة الحياة. ويعتمد ظهور علم الاقتصاد على الندرة النسبية بمعنى وجود موارد محدودة مع احتياجات ورغبات غير محدودة. فمن حيث المبدأ. إن نحو الامية الاقتصادي هي أداة لتحقيق تلك الأهداف ، وإن الواقع يبين انه ليس كل شخص لديه معرفة اقتصادية عالية ولديه القدرة على تحقيق الرفاهية لنفسه . وبالتالي فان نحو الامية الاقتصادي أحد المؤشرات التي تمكن الافراد من إدارة مواردهم الاقتصادية بشكل افضل و تحقيق الرفاهية (Melina& Sheila، 2017)

يعد نحو الامية الاقتصادية أمراً مهماً لأنه يبسط فهم العالم والنظام الاقتصادي ، ويساعد على اتخاذ القرارات الصحيحة ، ويوجه الأفراد ليكونوا أكثر عقلانية ، وكذلك يعد نحو الامية الاقتصادية جزء من الكفاءة الاقتصادية الضرورية للأفراد ليوصلوا حياتهم بطريقة صحيحة ومثمرة. وبوجود نحو الامية الاقتصادية ، يعمل الأفراد على تحسين قدراتهم للعمل كاتقنيين عقلانيين . وتتمثل إحدى الوظائف الرئيسية لمحو الامية الاقتصادية هيه منح الناس عادة التعاون مع الآخرين من خلال توفير التنمية في المعرفة والمهارات الاقتصادية. وإن دور الاقتصاد في الحياة الفردية وضرورة التعليم الاقتصادي امر مهم جدا من قبل الافراد (Gerek and Kurt، 2008).

وبالتالي فإن نحو الامية الاقتصادية "ينطوي على المعرفة وتطبيق الأفكار الاقتصادية الأساسية لاتخاذ قرارات عقلانية حول استخدام الموارد المحدودة" (Banaszak، 1987 ، ص 3). يمكن تعريف المعرفة الاقتصادية بأنها القدرة على تفسير التطورات الاقتصادية وأثارها ، وتقييم السياسات العامة ، والحصول على البيانات الاقتصادية وتحليلها ، وفحص الأرباح والتكاليف (Kahya and İmamoğlu، 2015 ، p.140 ؛ Gerek and Kurt، 2011 ، p.60 ؛ Çömlekçi، 2017 ، 124). ولا يشمل نحو الامية الاقتصادية امتلاك المعرفة الاقتصادية فحسب ، بل يشمل أيضاً فهم الاقتصاد الذي من شأنه تسهيل عمليات صنع القرار وغرس الشجاعة اللازمة لأخذ زمام المبادرة. ويعرف نحو الامية الاقتصادية بأنه القدرة على قياس استجابة الكمية للإنتاجية ، والتنظيم ، وتجميع الأدلة الاقتصادية ، وتقييم نتائج التغييرات في السياسة المحلية ، وتحليل الترويج في مكان العمل ، ووصف الأسعار وفوائدها ، والبدائل والمشاكل الناشئة من الاقتصادية. (شاهين وآخرون 2016 ، ص 181)

وهناك من يعرف نحو الامية الاقتصادية بأنه القدرة على مراجعة البدائل لتفسير المشاكل الاقتصادية وإيجاد حلول لهذه المشاكل ، لتحديد التكلفة والأرباح ، وتحقيق في آثار التغييرات في الظروف الاقتصادية لجمع وتنظيم البيانات المتعلقة بالاقتصاد ، وتحقيق التوازن بين الأرباح والتكاليف (NCREL، 2006 ؛ Gerek and Kurt، 2008) . يعرّف ريفلين (1999) نحو الامية الاقتصادية بأنه "المعرفة العملية الأولية لمفاهيم ولغة النشاط الاقتصادي والسياسة الاقتصادية ...".

هناك طريقتان لزيادة نحو الامية الاقتصادية. الأول هو التعليم الاقتصادي الذي يشمل السكان العاديين من خلال التعليم في المدارس والجامعات . يركز الثاني على أحداث الحياة اليومية في بعض الدراسات الاستقصائية اكتشف أن الموظفين الذين التحقوا بدورة اقتصادية واحدة على الأقل يتمتعون بأداء أفضل في اختبار نحو الامية الاقتصادية من الموظفين الذين لم يحضروا دورات اقتصادية على الإطلاق. (Demirgil و Şantaş، 2015: 49).

- يمكن للأفراد المتعلمين اقتصاديًا تحقيق عدة أهداف بنجاح وهيه (Gerek ,Kurt، 2011 ، ص 61).

أ) كمنتج ومستهلك ومستثمر ، يمكنهم عمل تفضيلات أكثر استنارة من خلال تقييم مصادرهم المحدودة لتلبية احتياجاتهم غير المحدودة.

ب) يمكنهم تقييم جميع الأساليب من خلال النظر في الأرباح والتكاليف.

ج) يمكنهم تحديد الدوافع التي تشكل السلوكيات الفردية.

د) يمكنهم فهم كيفية المنافسة والحوافز التجارية والندرة و التفاعل بين الشركات والمستهلكين يؤثر على الأسعار.

هـ) يمكنهم تحديد الأدوار الاقتصادية للشركات العامة والخاصة.

و) فهم المخاطر والاستثمار والبطالة والتضخم وأسعار الفائدة.

ز) يمكنهم تحديد فوائد وتكاليف السياسات العامة من خلال تقييمها.

ح) يمكنهم فهم أهمية ريادة الأعمال وأدوار الشركات.

أن محور الأمية الاقتصادية ضرورة مهمه لأنه مفيد لفهم العالم الاقتصادي ، ويوجه الناس ليكونوا أكثر عقلانية في اتخاذ القرار، ومفيد لفهم حدود السياسة المالية وإمكانياتها. في هذا الصدد ، يمكن التأكيد على أن محور الأمية الاقتصادية لها آثار فردية واجتماعية. فمن منظور الفرد ، يتعين على الشخص ، بصفته فاعلاً اقتصادياً ، حل مجموعة من المشكلات الاقتصادية بدءاً من أبسط نشاط تجاري إلى قرارات استثمارية أكثر تعقيداً. وبالتالي ، فإن صنع القرار في العالم الاقتصادي يتطلب تقييم العلاقة السببية في العلاقات ضمن الأنشطة الاقتصادية بشكل صحيح. عند النظر من هذه النقطة ، نرى أن هناك علاقة مباشرة بين مستوى محور الأمية الاقتصادية والكفاءة الاقتصادية. بعبارة أخرى، يعتمد وجود العقلانية الاقتصادية على وجود محور الأمية الاقتصادية. أما الآثار الاجتماعية لمحور الأمية فقد يؤدي انخفاض مستوى المعرفة الاقتصادية إلى اتخاذ الفرد قرارات خاطئة وتقليل الكفاءة الاقتصادية. وبالتالي ، فإن المشكلة التي تبدأ بالفرد قد تؤثر على بلد بأكمله وحتى على العالم. علاوة على ذلك ، قد تؤثر السياسات الاقتصادية للحكومة على القرارات الاقتصادية للفرد أو العكس. لذلك لا يتوقع أن نرى التأثير الكامل للسياسات الاقتصادية على المجتمعات التي يكون فيها مستوى محور الأمية الاقتصادية منخفضة. إن رؤية نتائج هذه السياسات على أنها زيادة في مستوى الرفاهية الاقتصادية يعتمد على مستوى قبول وفهم هذه السياسات وهذا يعتمد بشكل أساسي على مستوى الثقافة الاقتصادية في المجتمع (Budak، Cakmak, Benk، 2015، 1)

3.1 العوامل المؤثرة على محور الامية الاقتصادية

هناك مجموعة من العوامل التي تؤثر على مستوى محور الامية الاقتصادي اهمها:- (Dilek.and other 2018.p22).

1-الحالة الاقتصادية (الثروة الاقتصادية) :- يعني ان محور الامية الاقتصادي ضروري للمجتمع وثروة المجتمع ومدى رضا الاشخاص الذين لديهم محور امية اقتصادي مرتفع بالوضع المعيشي بالنسبة لهم

2- التعليم الاقتصادي :- يهدف التعليم الاقتصادي إلى تطوير مهارات التفكير اللازمة ليكون فرداً فعالاً وكذلك لاكتساب المعرفة الاقتصادية وتوفير الثروة الاجتماعية. يرى الاقتصاديون المطلعون قرارات اقتصادية إذا كان الفرد متعلماً اقتصادياً سوف يعزز تخصيص الموارد ويرفع الكفاءة الاقتصادية. ، فعليه فهم ومناقشة قوى السوق ، وخلق الأسعار ، ونتائج السياسات الاقتصادية ، وحذف الأخطاء التي لا رجعة فيها .

3-الاهتمام بالاقتصاد :- هو ان يكون لدى بعض الأشخاص اهتمام كبير ببعض مجالات البحث في الاقتصاد ويمكن أن يكون هذا سبباً لارتفاع مستوى معرفة القراءة والكتابة الاقتصادية.

4-الاعتقاد بفوائد محور الامية الاقتصادية :- ويعني اعتقاد الأفراد أن محور الأمية الاقتصادية سيساعدهم في كسب الأموال ، وبالتالي سوف يكونون أكثر استعداداً لان يكونوا متعلمين اقتصادياً. بشكل عام يدرك الكبار أن محور الأمية الاقتصادية سيساعدهم في كسب الأرباح. ومن ثم فإن العمر والخبرة سيؤثران على مستويات معرفة القراءة والكتابة الاقتصادية.

واقترح (Funham ، 2008، 34-35) الأسئلة التالية لتقييم دور نظام التعليم على مستوى محور الأمية الاقتصادية:

أ) ما هو دور المدارس في التعليم الاقتصادي؟

ب) ما يتم تدريسه بشكل صريح في فصول مخصصة للقضايا الاقتصادية (المحاسبة ،الاقتصاد ، وإدارة الأعمال)؟

ج) كيف يتم نمذجة السلوكيات الاقتصادية مثل ريادة الأعمال والعمل التطوعي في المدارس؟ أو هل وجدت المدارس أي فرصة لتدريس القضايا الاقتصادية بأسلوب فعلي مطبق؟

د) كيف تصاغ السلوكيات المختلفة في المدرسة؟

ه) ما هو مستوى المواقف الاقتصادية والخبرة والمعرفة لدى الطلاب المعلمين من جميع التخصصات؟

الجانب العملي :

4. اختبار وتحليل نتائج العلاقة بين العوامل المؤثرة على محو الأمية ومستوى محو الأمية الاقتصادي

1- متغيرات البحث

استخدمت (13) عبارة لقياس العوامل المؤثرة على محو الأمية الاقتصادي وابعادة التي تمثلت ب الحالة الاقتصادية (الثروة الاقتصادية)، التعليم الاقتصادي ، الاهتمام بالاقتصاد ، الاعتقاد بفوائد محو الأمية الاقتصادية .كما وضعت (10) عبارات لقياس مستوى محو الأمية الاقتصادي وعلى المستويين الجزئي والكلي ،اذ وضعت (5) عبارات للمستوى الكلي و (5) عبارات للمستوى الجزئي ، والجدول التالي يوضح ذلك

جدول (1) محتويات الاستبانة

المتغير	الابعاد	العبارات
العوامل المؤثرة على محو الأمية الاقتصادي	الحالة الاقتصادية (الثروة الاقتصادية)	4
	التعليم الاقتصادي	3
	الاهتمام بالاقتصاد	3
	الاعتقاد بفوائد محو الأمية الاقتصادية	3
محو الأمية الاقتصادي	المستوى الجزئي	5
	المستوى الكلي	5

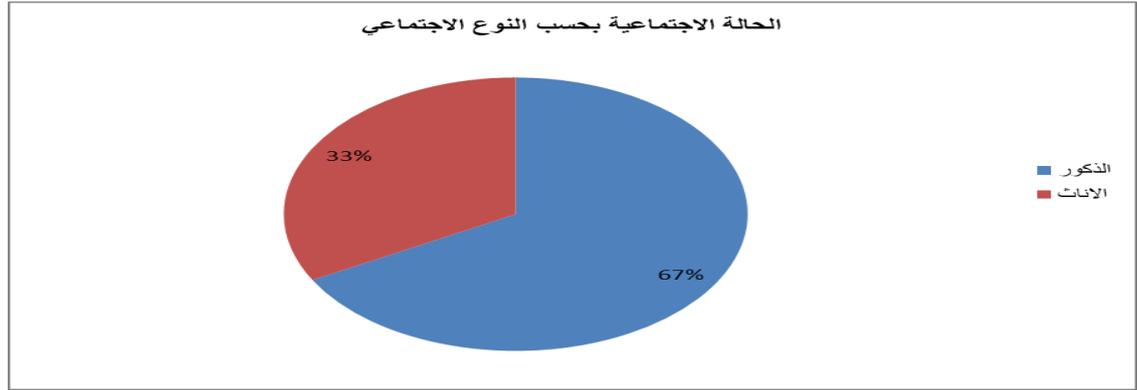
المصدر Dilek.and other . Factors Affecting Economic Literacy. Afro Eurasian Studies • June 2018

2- تحليل أولي لاستمارة الاستبانة

من اجل تحقيق اهداف الدراسة تم تفرغ البيانات من خلال برنامج (SPSS) للقيام بعملية التحليل، ولتحقيق هذه الأهداف تم افتراض ان مستوى المعنوية (5%)، ويقابله مستوى ثقة (95%) لتفسير نتائج الدراسة التي أجريت على المستجيبين وقد تم استخدام الأساليب الإحصائية الآتية:

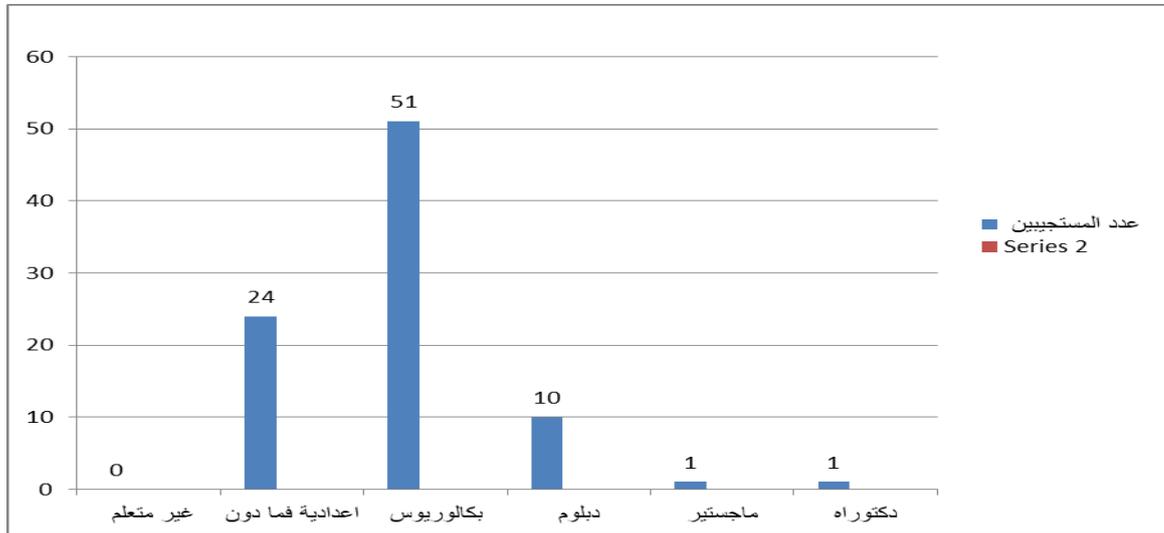
-صدق وثبات الاستبانة: تم اختبار درجة المصادقية من خلال معامل الفا كرومياخ وذلك لغرض اختبار وقياس درجة المصادقية (الاعتمادية) في الاستجابات الواردة عن أسئلة الاستبانة، إذ يعتمد هذا الاختبار على مدى الثبات الداخلي ودرجة الاعتمادية لأسئلة الاستبانة. وكانت نتيجة معامل الموثوقية (0.73) .

اذ تظهر الخصائص الديموغرافية للمستجيبين أن غالبية المستجيبين هم من الذكور اذ شكل الذكور (67%). في حين ان الإناث شكلت (33 %) من المستجيبين وكما هو واضح من الشكل (1) .



شكل (1) النوع الاجتماعي

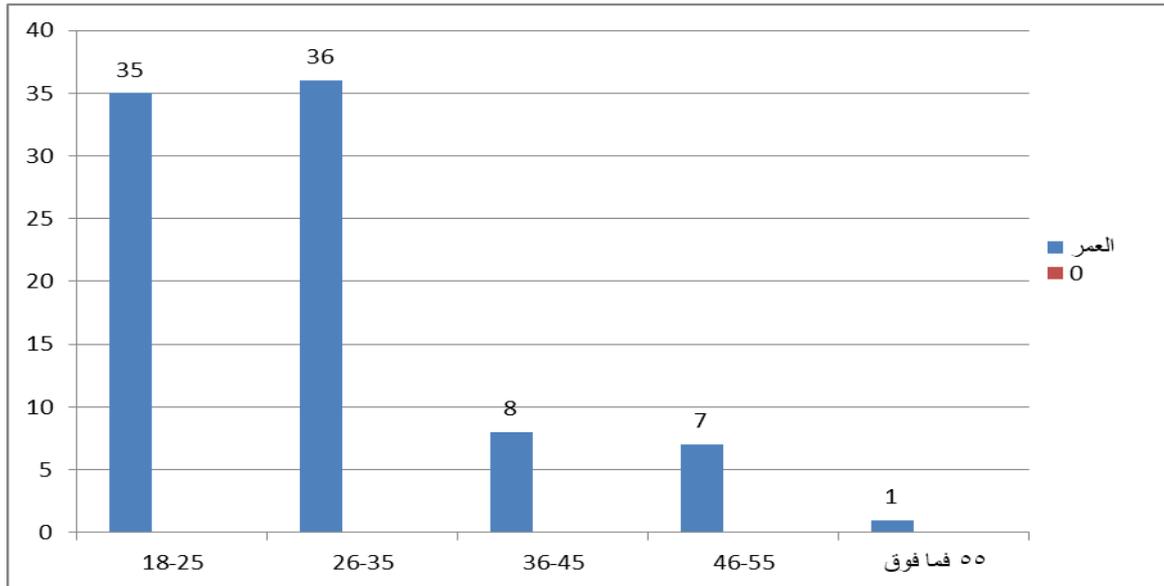
في حين ان الشكل (2) يعرض التحصيل الدراسي للمستجيبين وكالاتي :



شكل (2) التحصيل الدراسي

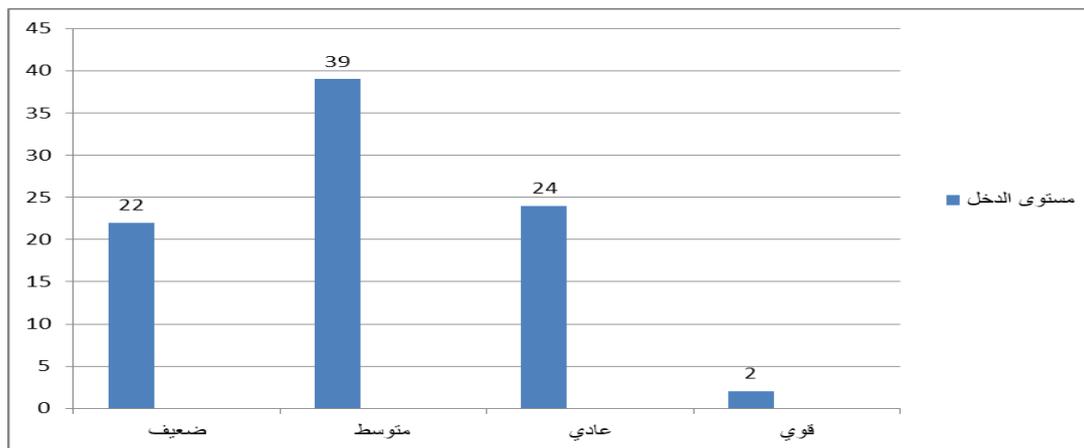
ويبين من الشكل اعلاه ان اعلى نسبة للمستجيبين كانوا من حملة شهادة البكالوريوس اذ شكلوا نسبة (59%) يليهم الاعدادية فما دون بنسبة (28%). يليهم حملة شهادة الدبلوم بنسبة (11%) ويليهم حملة الماجستير والدكتوراه بنسبة (1%) لكل واحد منهم .

ويبين الشكل (3) العمر للمستجيبين، وكانت اعلى فئة عمرية للمستجيبين هم الذين تتراوح اعمارهم ما بين 26-35 اذ شكلوا نسبة (41%)، يليه الذين تتراوح اعمارهم ما بين 18-25- اذ شكلوا نسبة (40%) ثم يليه نسبة الذين تتراوح اعمارهم ما بين 36-45 والذين بلغت نسبتهم (10%) ويليهم نسبة الذين تتراوح اعمارهم 46-55 والتي تبلغ (8%) واخيرا كانت نسبة الذين تبلغ اعمارهم 55 فما فوق والتي بلغت (1%) وكالاتي .



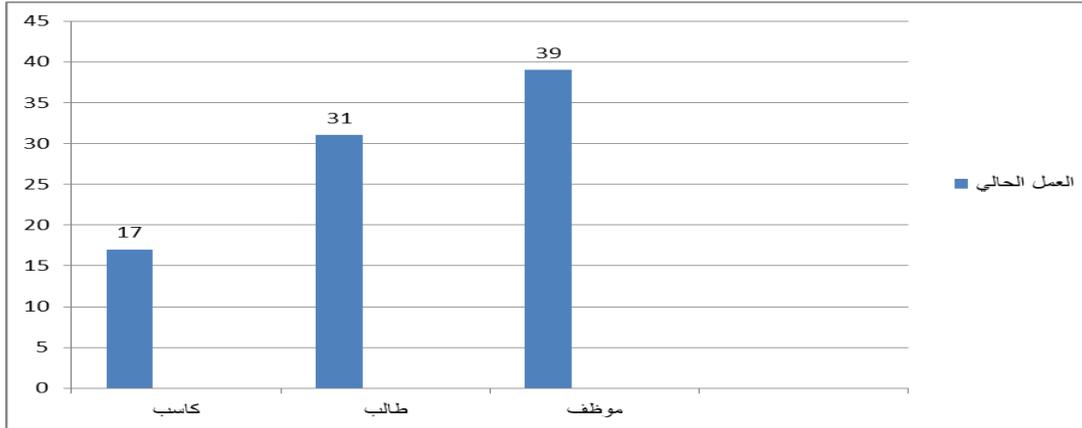
شكل (3) العمر

ويعرض الشكل رقم (4) ان مستوى دخل الاسرة كان الاعلى في طبقة المتوسط اذ بلغت (45%) يليها العادي اذ شكلت (28%) يليها الضعيف بنسبة (25%) يليهم القوي بنسبة (2%)، وكالاتي .



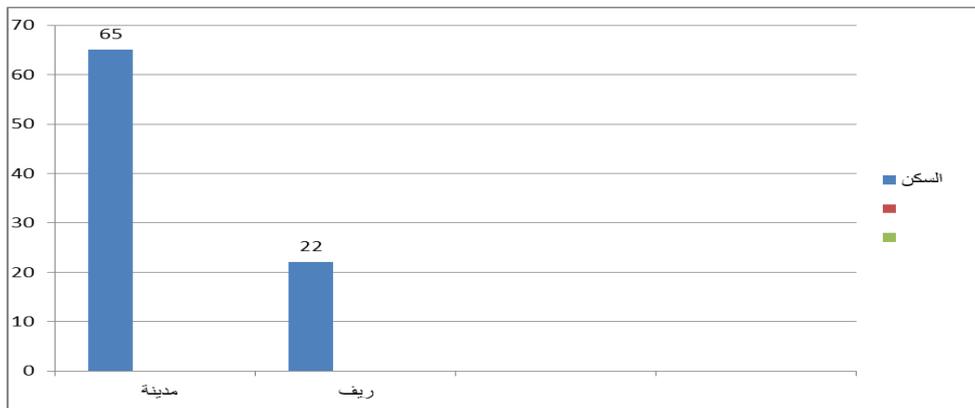
شكل (4) مستوى الدخل

اما فيما يخص العمل فيبين الشكل رقم (5) العمل الحالي اذ يتضح ان اعلى نسبة كانت في طبقة الموظف اذ بلغت (45%)، يليها طبقة الطالب اذ بلغت (36%) يليها الكاسب بنسبة (19%)، وكالاتي.



شكل (5) العمل الحالي

و من حيث نوع منطقة السكن فيعرض الشكل رقم (6) نوع منطقة السكن للمستجيبين، اذ تبين ان اعلى نسبة كانت في الحي بالمدينة اذ بلغت (75%)، يليها المنطقة الريفية بنسبة (25%) . وكالاتي.



شكل (6) نوع السكن

3 - تحليل مستويات محو الأمية الاقتصادي

لاختبار مستوى محو الأمية الاقتصادي لدى المستجيبين ، تم طرح عشرة اسئلة لتقييم معرفة المستجيبين بالمفاهيم المختلفة للاقتصاد ومن ثم إعطاء اربعة خيارات لكل سؤال من الأسئلة للمستجيبين. ومن ثم تقييم الإجابات التي قدمها المستجيبون لكل سؤال من الأسئلة و سيتم تصنيف الأسئلة إلى مجموعتين تتكون المجموعة الأولى من الأسئلة متعلقة بالاقتصاد الجزئي مثل مفهوم علم الاقتصاد وفروعه والعرض والطلب وتتكون من خمس اسئلة. اما المجموعة الثانية فتهدف إلى التعرف على مفاهيم الاقتصاد الكلي وهيه تتكون من خمس اسئلة ايضا وتتضمن اسئلة عامه حول التضخم والناجح المحلي الاجمالي والتجارة الخارجية والاستثمار . و تم إجراء تحليل مفصل لكل عنصر من عناصر الأسئلة المتعلقة بمحو الامية الاقتصادي ، وبحسب فقرات الاسئلة وان ملخص نتائج الاستبانة من حيث الاجابات الصحيحة والخاطئة ظاهرة في الجدول (2) وكالاتي :

الجدول (2) معدل الإجابات الصحيحة والخاطئة للأسئلة الأساسية المتعلقة في مستوى محو الأمية الاقتصادي

الاسئلة	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	average
الصحيحة	0.66	0.82	0.66	0.66	0.31	0.78	0.38	0.43	0.55	0.5	58%
الخاطئة	0.34	0.18	0.34	0.34	0.69	0.22	0.62	0.57	0.45	0.4	42%

وعند تفحص الجدول اعلاه يلاحظ ان أكثر المستجيبين وعلى المستوى الجزئي كانت سلوكياتهم لمفاهيم الاقتصاد جيدة نوعا ما ، اذ كانت اجابتهم على الأسئلة الموجودة في المفاهيم المذكورة أعلاه جيدة اذ حصلوا على (82%) للسؤال الثاني و(66%) لثلاث اسئلة فيما كان هناك سؤال واحد فقط كانت الاجابة الصحيحة ضعيفة اذ بلغت (31%) فقط . اما على المستوى الكلي فيلاحظ ان المستجيبون كانوا على دراية اقل بمفاهيم الاقتصاد وكانت الاجابة الصحيحة مقبولة نوعا ما، اذ حصل المستجيبين على درجة عالية بلغت (78%) للإجابة الصحيحة مقارنة في (22%) للإجابة الخاطئة. حول مفهوم التضخم ومن ثم يليها ذلك المجيبون الذين حصلوا على درجة (55%) مقارنة في الاجابة الخاطئة والتي تمثلت في (45%) للسؤال التاسع والذي يتعلق في بالتجارة الخارجية . ومن ثم يليها السؤال العاشر (52%) اجابات صحيحة والمتعلق بالاستثمار في حين كانت الاجابات الصحيحة ضعيفة للسؤال السابع والثامن والتي بلغت (38%) و (43%) على التوالي والمتعلقة بمفاهيم الازمة المالية والنتائج المحلي .

5. اختبار وتحليل العلاقة بين العوامل المؤثرة على محو الامية الاقتصادي ومحو الامية الاقتصادي لعينة الدراسة

من اجل اختبار الفرضية الرئيسية للدراسة يتوجب اولا اختبار الفرضيات الفرعية والتي تم تجزئتها الى قسمين على المستوى الجزئي والمستوى الكلي لدقة التحليل وكالاتي:

5.1 توجد علاقة تأثير ذو دلالة إحصائية للحالة الاقتصادية(الثروة الاقتصادية) (X) على محو الامية الاقتصادي للمستوى الجزئي .

ويمكن صياغة المعادلة الخاصة بمتغير الحالة الاقتصادية بالشكل التالي $y=a+b_1x_1+b_2x_2+b_3x_3+b_4x_4$

اذ ان :-y: تعني محو الامية الاقتصادي وهو المتغير التابع

A:- الحد الثابت

B:- تعني الميل

X1:- انا وعائلتي نشعر بالرضا عن دخلنا الشهري

X2:- انا وعائلتي نشعر بالرضا عن اصولنا المملوكة للعقارات (الشقق والمنازل والمساحات وما غير ذلك) التي

امتلكها

X3:- انا وعائلتي نشعر بالرضا عن الأصول (السيارات والذهب والسندات وما إلى ذلك) التي امتلكها

X4:- انا وعائلتي اشعر بالرضا عن مستوى الحياة

يعرض الجدول (3) معنوية تأثير كل متغير من متغيرات الحالة الاقتصادية لمحو الأمية الاقتصادية على المستوى الجزئي ، طوال

مدة الدراسة لاختبار الفرضية الفرعية الاولى، وبالاستناد لهذه البيانات فقد تم تحليل الانحدار بين المتغيرين وكالاتي:

الجدول (3) نتائج تحليل العلاقة بين الحالة الاقتصادية(الثروة الاقتصادية) و مستوى محو الامية الاقتصادي للمستوى الجزئي .

SUMMARY OUTPUT Regression Statistics		Coefficients	P-value	
ANOVA		Intercept	3.937	E-222.80089
		X1	-0.033	0.609
		X2	0.130-	0.063
Multiple R	0.275	X3	-0.010	0.872
R Square	0.076	X4	0.015-	0.829
Adjusted R Square	0.031			
Adjusted R Square	0.732			
Observations	87			
Significance F	1.689			

يعرض الجدول (3) معنوية تأثير كل عامل من العوامل (الحالة الاقتصادية) على محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي، اذ يتضح من نتائج التحليل الاحصائي تأثير معنوي يمكن تمثيلها في المعادلة الأتية:

$$y=E-222.8 + 0.609X1+ 0.063 X2+ 0.872X3+ 0.829X4$$

يتبين لنا من خلال الجدول اعلاه ومعادلة الانحدار ان معامل الحد الثابت بلغ (E-222.8) فاذا كان المتغير المستقل مساوي للصفر اي في حالة عدم وجود معرفة للحالة الاقتصادية (الثروة الاقتصادية) لعينة الدراسة فأن قيمة المتغير التابع (محو الامية الاقتصادية للمستوى الجزئي) يساوي (E-222.80089).

ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه وجود ارتباط ضعيف بين الحالة الاقتصادية و مستوى محو الامية الاقتصادي، إذ بلغ معامل الارتباط (0.275)، وكما يتضح ايضا ان المعادلة اعلاه تفسر (0.031%) من التأثيرات الحاصلة في محو الامية الاقتصادي، وهذه التأثيرات ناتجة عن تأثير المتغير المستقل (الحالة الاقتصادية) اما التأثيرات الاخرى البالغة (0.969%) تعود لمتغيرات اخرى لم تدخل ضمن هذا النموذج.

ويعرض الجدول اعلاه معنوية تأثير كل عامل من عوامل الحالة الاقتصادية على محو الامية الاقتصادي . ويلاحظ من اعلاه تبين المتغيرات المستقلة ما بين تأثيرها على كل من المتغيرات الاقتصادية فقد تبينت فيما بين تأثيراتها الطردية والعكسية اذ كان (x1) له تأثيرا عكسيا على محو الامية للمستوى الجزئي لعينة الدراسة بمعنى ان الزيادة في (X1) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي للمستوى الجزئي في مقدار (-0.033) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.6092) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. كما ان (X2) كان له تأثيرا عكسيا على محو الامية للمستوى الجزئي لعينة الدراسة بمعنى ان الزيادة في (X2) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي للمستوى الجزئي بمقدار (-0.130) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.063) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه ان (X3) والذي كان له تأثيرا عكسيا هو الاخر على محو الامية للمستوى الجزئي لعينة الدراسة بمعنى ان الزيادة في (X3) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الجزئي بمقدار (-0.010) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.872) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. وتبين من الجدول اعلاه ان (X4) كان له تأثيرا عكسيا ايضا على محو الامية للمستوى الجزئي لعينة الدراسة بمعنى ان الزيادة في (X4) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية للمستوى الجزئي بمقدار (-0.015) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.829) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث وبذلك نرفض الفرضية الفرعية الاولى من الدراسة.

ويقيس اختبار Significance F معنوية النموذج ككل اذ يلاحظ ان النموذج المقدر غير معنوي عند مستوى معنوية 5% ، وخصوص قيمة الالفا والتي هي احتمال الخطأ من النوع الاول لرفض نموذج الانحدار الخطي الذي يربط بين محو الامية الاقتصادي للأفراد مع الحالة الاقتصادية والتي هي (0.1604).

ان كل ذلك يؤكد رفض الفرضية الفرعية الاولى من الدراسة، وهو يعني انه لا يوجد لمتغيرات الحالة الاقتصادية تأثير في مستوى محو الامية الاقتصادي الجزئي، وما يدل على ذلك تأثيرها ضمن مستوى ثقة 95%. كما يتضح ضعف التأثير على المستوى الفردي لمتغيرات الحالة الاقتصادية اذ نلاحظ انه لا يوجد تأثير ذو دلالة احصائية لمتغيرات الحالة الاقتصادية على محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي .

توجد علاقة تأثير ذو دلالة احصائية للتعليم الاقتصادي على مستوى محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي .

ويمكن صياغة المعادلة الخاصة بمتغير التعليم الاقتصادي بالشكل التالي $y = a + b_1z_1 + b_2z_2 + b_3z_3$

اذ ان :- y :- تعني محو الامية الاقتصادي وهو المتغير التابع

A :- الحد الثابت

B :- تعني الميل

z1 :- لقد تلقيت دروس كافية في الاقتصاد

z2 :- كانت درجاتي في الاقتصاد عالية

z3 :- شاركت في مؤتمرات ومؤتمرات وندوات حول الاقتصاد

يعرض الجدول (4) نتائج التعليم الاقتصادي و مستوى محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي، طوال مدة الدراسة لاختبار الفرضية الفرعية الثانية، وبلاستناد لهذه البيانات فقد تم تحليل الانحدار بين المتغيرين وكالاتي:

الجدول (4) نتائج تحليل العلاقة بين التعليم الاقتصادي و مستوى محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي

SUMMARY OUTPUT Regression Statistics		Coefficients	P-value	
SUMMARY OUTPUT		Intercept	3.301	1.45397E-19
<i>Regression Statistics</i>		Z1	-0.025	0.686
Observations	87	Z2	0.034	0.362
		Z3	0.003	0.951
Multiple R	0.064			
R Square	0.004			
Adjusted R Square	-0.031			
Significance F	0.114			

يعرض الجدول (4) معنوية تأثير كل عامل من العوامل (التعليم الاقتصادي) على محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي، اذ يتضح من نتائج التحليل الاحصائي تأثير معنوي يمكن تمثيلها في المعادلة الآتية:

$$y = 1.45397E-19 + 0.686Z1 + 0.362Z2 + 0.951Z3$$

يتبين لنا من خلال الجدول اعلاه ومعادلة الانحدار ان معامل الحد الثابت بلغ (E-191.45397) فاذا كان المتغير المستقل مساوي للصفر اي في حالة عدم وجود معرفة للتعليم الاقتصادي لعينة الدراسة فان قيمة المتغير التابع (محو الامية الاقتصادي للمستوى الجزئي) يساوي (E-191.45397).

ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه وجود ارتباط ضعيف بين التعليم الاقتصادي و مستوى محو الامية الاقتصادي، إذ بلغ معامل الارتباط (0.064)، وكما يتضح ايضا ان المعادلة اعلاه تفسر (0.0041%) من التأثيرات الحاصلة في محو الامية الاقتصادي، وهذه التأثيرات ناتجة عن تأثير المتغير المستقل (التعليم الاقتصادي) اما التأثيرات الاخرى البالغة (0.99%) تعود لمتغيرات اخرى لم تدخل ضمن هذا النموذج.

ويعرض الجدول اعلاه معنوية تأثير كل عامل من عوامل التعليم الاقتصادي على محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي. ويلاحظ من اعلاه تباين المتغيرات المستقلة ما بين تأثيرها على كل من المتغيرات الاقتصادية فقد تباينت فيما بين تأثيراتها الطردية والعكسية اذ كان (Z1) له تأثيرا عكسيا على محو الامية للمستوى الجزئي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (Z1) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في التعليم الاقتصادي في مقدار (-0.025) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.686) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. في حين ان (Z2) كان له تأثيرا طرديا على محو الامية للمستوى الجزئي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (Z2) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي للمستوى الجزئي بمقدار (0.034) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.3629) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه ان (Z3) والذي كان له تأثيرا عكسيا هو الاخر على محو الامية للمستوى الجزئي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (Z3) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي للمستوى الجزئي بمقدار (0.003) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.951) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. وبذلك نرفض الفرضية الفرعية الثانية من الدراسة.

ويقيس اختبار Significance F معنوية النموذج ككل اذ يلاحظ ان النموذج المقدر غير معنوي عند مستوى معنوية 5%، وخصوصا قيمة الالف التي هي احتمال الخطأ من النوع الاول لرفض انموذج الانحدار الخطي الذي يربط بين محو الامية الاقتصادي للافراد مع التعليم الاقتصادي والتي هي (0.114).

ان كل ذلك يؤكد رفض الفرضية الفرعية الثانية من الدراسة، وهو يعني انه لا يوجد لمتغيرات التعليم الاقتصادي تأثير في مستوى محو الأمية الاقتصادي المستوى الجزئي، وما يدل على ذلك تأثيرها ضمن مستوى ثقة 95%. كما يتضح ضعف التأثير على المستوى الفردي لمتغيرات التعليم الاقتصادي اذ نلاحظ انه لا يوجد تأثير ذو دلالة احصائية لمتغيرات التعليم الاقتصادي على محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي .

5.2 توجد علاقة تأثير ذو دلالة إحصائية للاهتمام بالاقتصاد على مستوى محو الأمية الاقتصادي المستوى الجزئي .

ويمكن صياغة المعادلة الخاصة بمتغير الاهتمام بالاقتصاد بالشكل التالي $y=a+b1M1+b2M2+b3M3$

اذ ان :- y- تعني محو الامية الاقتصادي وهو المتغير التابع

A:- الحد الثابت

B :- تعني الميل

M1:- أقرأ كتب عن الاقتصاد

M2:- أقرأ أو أتابع الصحف الاقتصادية

M3 :- أتابع علم الاقتصاد على التلفزيون أو الراديو أو الأنترنت.

يعرض الجدول (5) نتائج الاهتمام بالاقتصاد و مستوى محو الأمية الاقتصادي المستوى الجزئي، طوال مدة الدراسة لاختبار الفرضية الفرعية الثالثة ، وبالاستناد لهذه البيانات فقد تم تحليل الانحدار بين المتغيرين وكالاتي:

الجدول (5) نتائج تحليل العلاقة بين الاهتمام بالاقتصاد و مستوى محو الأمية الاقتصادي المستوى الجزئي

SUMMARY OUTPUT Regression Statistics		Coefficients	P-value	
SUMMARY OUTPUT		Intercept	3.600	1.13901E-23
Regression Statistics		M1	-0.078	0.199
Observations	87	M2	0.019-	0.780
		M3	0.005	0.933
Multiple R	0.166			
R Square	0.027			
Adjusted R Square	-0.007			
Standard Error	0.747			
Significance F	0.785			

يعرض الجدول (5) معنوية تأثير كل عامل من عوامل (الاهتمام بالاقتصاد) على محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي، اذ يتضح من نتائج التحليل الاحصائي تأثير معنوي يمكن تمثيلها في المعادلة الآتية:

$$y= 1.13901E-23 + 0.199M1+ 0.780M2+ 0.933M3$$

يتبين لنا من خلال الجدول اعلاه ومعادلة الانحدار ان معامل الحد الثابت بلغ(1.13901E-23) فاذا كان المتغير المستقل مساوي للصفر اي في حالة عدم وجود معرفة للاهتمام بالاقتصاد لعينة الدراسة فان قيمة المتغير التابع(محو الامية الاقتصادي للمستوى الجزئي) يساوي (1.13901E-23).

ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه وجود ارتباط ضعيف بين الاهتمام بالاقتصاد و مستوى محو الامية الاقتصادي، إذ بلغ معامل الارتباط (0.166)، وكما يتضح ايضا ان المعادلة اعلاه تفسر (0.027%) من التأثيرات الحاصلة في محو الامية الاقتصادي، وهذه التأثيرات ناتجة عن تأثير المتغير المستقل (الاهتمام بالاقتصاد) اما التأثيرات الاخرى البالغة (0.839%) تعود لمتغيرات اخرى لم تدخل ضمن هذا النموذج.

ويعرض الجدول اعلاه معنوية تأثير كل عامل من عوامل الاهتمام بالاقتصاد على محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي . ويلاحظ من اعلاه تباين المتغيرات المستقلة ما بين تأثيرها على كل من المتغيرات الاقتصادية فقد تباينت فيما بين تأثيراتها الطردية والعكسية اذ كان (M1) له تأثيرا عكسيا على محو الامية للمستوى الجزئي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (M1) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي في مقدار (-0.078) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.199) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. في حين ان (M2) كان له تأثيرا عكسيا على محو الامية للمستوى الجزئي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (M2) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي على المستوى الجزئي بمقدار (-0.019) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.780) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه ان (M3) والذي كان له تأثيرا طرديا هو الاخر على محو الامية للمستوى الجزئي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (M3) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي بمقدار (0.005) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.933) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. وبذلك نرفض الفرضية الفرعية الثالثة من الدراسة.

ويقاس اختبار Significance F معنوية النموذج ككل اذ يلاحظ ان النموذج المقدر غير معنوي عند مستوى معنوية 5% ، وخصوص قيمة الالفا والتي هي احتمال الخطأ من النوع الاول لرفض انموذج الانحدار الخطي الذي يربط بين محو الامية الاقتصادي للافراد مع الاهتمام بالاقتصاد والتي هي (0.785).

ان كل ذلك يؤكد رفض الفرضية الفرعية الثالثة من الدراسة، وهو يعني انه لا يوجد لمتغيرات الاهتمام بالاقتصاد تأثير في مستوى محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي، وما يدل على ذلك تأثيرها ضمن مستوى ثقة 95%. كما يتضح ضعف التأثير على المستوى الفردي لمتغيرات الاهتمام بالاقتصاد اذ نلاحظ انه لا يوجد تأثير ذو دلالة احصائية لمتغيرات الاهتمام بالاقتصاد على محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي .

5.3 توجد علاقة تأثير ذو دلالة إحصائية الاعتقاد بفوائد محو الامية الاقتصادي على مستوى محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي .

ويمكن صياغة المعادلة الخاصة بمتغير الاعتقاد بفوائد محو الامية بالشكل التالي $y=a+b1N1+b2N2+b3N3$

اذ ان :- y :- تعني محو الامية الاقتصادي وهو المتغير التابع

A :- الحد الثابت

B :- تعني الميل

N1 :- الأشخاص الملمين في الاقتصاد هم من يقيموا مشاريعهم بنجاح

N2 :- الأشخاص الملمين في الاقتصاد يكسبون المزيد من الاموال

N3 :- الأشخاص الملمين في الاقتصاد يتقدمون في وظائفهم.

يعرض الجدول (6) نتائج الاعتقاد بفوائد محو الامية الاقتصادي و مستوى محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي ، طوال مدة الدراسة لاختبار الفرضية الرئيسية، وبالاستناد لهذه البيانات فقد تم تحليل الانحدار بين المتغيرين وكالاتي:

الجدول (6) نتائج تحليل العلاقة بين الاعتقاد بفوائد محو الامية الاقتصادي و مستوى محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي

Regression Statistics	Regression ANOVA	Coefficients	P-value
-----------------------	------------------	--------------	---------

Multiple R	0.156	Intercept	3.643	1.74129E-19
R Square	0.024	N1	0.035	0.717
Adjusted R Square	-0.010	N2	-0.066	0.456
Standard Error	0.748	N3	-0.055	0.512
Observations	87			
Significance F	0.559			

يعرض الجدول (6) معنوية تأثير كل عامل من عوامل (الاعتقاد بفوائد محو الامية) على محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي، اذ يتضح من نتائج التحليل الاحصائي تأثير معنوي يمكن تمثيلها في المعادلة الآتية:

$$y = 1.74129E-19 + 0.717N1 + 0.456N2 + 0.768N3$$

يتبين لنا من خلال الجدول اعلاه ومعادلة الانحدار ان معامل الحد الثابت بلغ (1.74129E-19) فاذا كان المتغير المستقل مساوي للصفر اي في حالة عدم وجود معرفة للاعتقاد بفوائد محو الامية لعينة الدراسة فان قيمة المتغير التابع (محو الامية الاقتصادي للمستوى الجزئي) يساوي (1.74129E-19).

ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه وجود ارتباط ضعيف بين الاعتقاد بفوائد محو الامية و مستوى محو الامية الاقتصادي على المستوى الجزئي، اذ بلغ معامل الارتباط (0.156)، وكما يتضح ايضا ان المعادلة اعلاه تفسر (0.024%) من التأثيرات الحاصلة في محو الامية الاقتصادي، وهذه التأثيرات ناتجة عن تأثير المتغير المستقل (الاعتقاد بفوائد محو الامية) اما التأثيرات الاخرى البالغة (0.844%) تعود لمتغيرات اخرى لم تدخل ضمن هذا النموذج.

ويعرض الجدول اعلاه معنوية تأثير كل عامل من عوامل الاعتقاد بمحو الامية الاقتصادي على محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي . ويلاحظ من اعلاه تبان المتغيرات المستقلة ما بين تأثيرها على كل من المتغيرات الاقتصادية فقد تباننت فيما بين تأثيراتها الطردية والعكسية اذ كان (N1) له تأثيرا طرديا على محو الامية للمستوى الجزئي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (N1) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي في مقدار (0.035) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.717) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث .في حين ان (N2) كان له تأثيرا عكسيا على محو الامية للمستوى الجزئي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (N2) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي على المستوى الجزئي في مقدار (-0.066) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.456) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه ان (N3) والذي كان له تأثيرا عكسيا هو الاخر على محو الامية للمستوى الجزئي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (N3) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي في مقدار (-0.055) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.512) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. وبذلك نرفض الفرضية الفرعية الثالثة من الدراسة.

ويقاس اختبار Significance F معنوية النموذج ككل اذ يلاحظ ان النموذج المقدر غير معنوي عند مستوى معنوية 5% ، وخصوص قيمة الالفا والتي هي احتمال الخطأ من النوع الاول لرفض انموذج الانحدار الخطي الذي يربط بين محو الامية الاقتصادي للافراد مع الاعتقاد بفوائد محو الامية والتي هي (0.559).

ان كل ذلك يؤكد رفض الفرضية الفرعية الرابعة من الدراسة، وهو يعني انه لا يوجد لمتغيرات الاعتقاد بفوائد محو الامية تأثير في مستوى محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي، وما يدل على ذلك تأثيرها ضمن مستوى ثقة 95%. كما يتضح ضعف التأثير على المستوى الفردي لمتغيرات الاعتقاد بفوائد محو الامية اذ نلاحظ انه لا يوجد تأثير ذو دلالة احصائية لمتغيرات الاعتقاد بفوائد محو الامية على محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي

5.4 توجد علاقة تأثير ذو دلالة إحصائية للحالة الاقتصادية(الثروة الاقتصادية) على محو الامية الاقتصادي على المستوى الكلي

يعرض الجدول (7) معنوية تأثير كل متغير من متغيرات الحالة الاقتصادية على مستوى محو الأمية الاقتصادي للمستوى الجزئي ، طوال مدة الدراسة لاختبار الفرضية الفرعية الاولى، وبالاستناد لهذه البيانات فقد تم تحليل الانحدار بين المتغيرين وكالاتي:

الجدول (7) نتائج تحليل العلاقة بين الحالة الاقتصادية(الثروة الاقتصادية) و مستوى محو الأمية الاقتصادي المستوى الكلي .

SUMMARY OUTPUT Regression Statistics		Coefficients	P-value
ANOVA		Intercept	4.93849E-19
		X1	0.1375
		X2	0.337
Multiple R	0.240	X3	0.948
R Square	0.058	X4	0.702
Adjusted R Square	0.012		
Adjusted R Square	0.769		
Observations	87		
Significance F	0.291		

يعرض الجدول (7) معنوية تأثير كل عامل من العوامل (الحالة الاقتصادية) على محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي، اذ يتضح من نتائج التحليل الاحصائي تأثير معنوي يمكن تمثيلها في المعادلة الآتية:

$$y = 4.93849E-19 + 0.137X1 + 0.337X2 + 0.948X3 + 0.702X4$$

يتبين لنا من خلال الجدول اعلاه ومعادلة الانحدار ان معامل الحد الثابت بلغ(4.93849E-19) فاذا كان المتغير المستقل مساوي للصفر اي في حالة عدم وجود معرفة للحالة الاقتصادية(الثروة الاقتصادية) لعينة الدراسة فان قيمة المتغير التابع(محو الامية الاقتصادي للمستوى الجزئي) يساوي (4.93849E-19).

ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه وجود ارتباط ضعيف بين الحالة الاقتصادية و مستوى محو الأمية الاقتصادي، إذ بلغ معامل الارتباط (0.058)، وكما يتضح ايضا ان المعادلة اعلاه تفسر (0.012%) من التأثيرات الحاصلة في محو الامية الاقتصادي ، وهذه التأثيرات ناتجة عن تأثير المتغير المستقل (الحالة الاقتصادية) اما التأثيرات الاخرى البالغة (0.995%) تعود لمتغيرات اخرى لم تدخل ضمن هذا النموذج.

ويعرض الجدول اعلاه معنوية تأثير كل عامل من عوامل الحالة الاقتصادية على محو الامية الاقتصادي . ويلاحظ من اعلاه تبين المتغيرات المستقلة ما بين تأثيرها على كل من المتغيرات الاقتصادية فقد تبينت فيما بين تأثيراتها الطردية والعكسية اذ كان (x1) له تأثيرا عكسيا على محو الامية للمستوى الكلي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (X1) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي للمستوى الكلي بمقدار (-0.104) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.137) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث .في حين ان (X2) كان له تأثيرا عكسيا على محو الامية للمستوى الجزئي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (X2) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي على المستوى الكلي في مقدار (-0.070) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.337) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه ان (X3) والذي كان له تأثيرا عكسيا هو الاخر على محو الامية للمستوى الكلي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (X3) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي للمستوى الكلي بمقدار (-0.004) وهو تأثير غير معنوي بمقدار

(0.948) وهو أكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. وتبين من الجدول اعلاه ان (X4) كان له تأثيرا طرديا على محور الامية للمستوى الكلي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (X4) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محور الامية الاقتصادي الكلي بمقدار (0.028) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.702) وهو أكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث وبذلك نرفض الفرضية الفرعية الاولى من الدراسة.

ويقاس اختبار Significance F معنوية النموذج ككل اذ يلاحظ ان النموذج المقدر غير معنوي عند مستوى معنوية 5% ، وخصوصا قيمة الالف والتي هي احتمال الخطأ من النوع الاول لرفض النموذج الانحدار الخطي الذي يربط بين محور الامية الاقتصادي للأفراد مع الحالة الاقتصادية والتي هي (0.291).

ان كل ذلك يؤكد رفض الفرضية الفرعية الاولى من الدراسة، وهو يعني انه لا يوجد لمتغيرات الحالة الاقتصادية تأثير في مستوى محور الامية الاقتصادي المستوي الكلي اذ نلاحظ انه لا يوجد تأثير ذو دلالة احصائية لمتغيرات الحالة الاقتصادية على محور الامية الاقتصادي المستوي الكلي .

5.5 توجد علاقة تأثير ذو دلالة احصائية للتعليم الاقتصادي على مستوى محور الامية الاقتصادي المستوي الكلي .

يعرض الجدول (8) نتائج التعليم الاقتصادي و مستوى محور الامية الاقتصادي المستوي الكلي، طوال مدة الدراسة لاختبار الفرضية الفرعية الثانية، وبالاستناد لهذه البيانات فقد تم تحليل الانحدار بين المتغيرين وكالاتي:

الجدول (8) نتائج تحليل العلاقة بين التعليم لاقتصادي و مستوى محور الامية الاقتصادي المستوي الكلي

SUMMARY OUTPUT Regression Statistics		Coefficients	P-value	
SUMMARY OUTPUT		Intercept	3.627228022	2.5267E-21
<i>Regression Statistics</i>		Z1	-0.040	0.540
Observations	87	Z2	0.0507-	0.441
		Z3	-0.093	0.128
Multiple R	0.210			
R Square	0.044			
Adjusted R Square	0.0091			
Significance F	0.284			

يعرض الجدول (8) معنوية تأثير كل عامل من العوامل (التعليم الاقتصادي) على محور الامية الاقتصادي المستوي الجزئي، اذ يتضح من نتائج التحليل الاحصائي تأثير معنوي يمكن تمثيلها في المعادلة الآتية:

$$y = 2.5267E-21 + 0.540Z1 + 0.441Z2 + 0.128Z3$$

يتبين لنا من خلال الجدول اعلاه ومعادلة الانحدار ان معامل الحد الثابت بلغ (2.5267E-21) فاذا كان المتغير المستقل مساوي للصفر اي في حالة عدم وجود معرفة للتعليم الاقتصادي لعينة الدراسة فان قيمة المتغير التابع (محور الامية الاقتصادي للمستوي الجزئي) يساوي (2.5267E-21).

ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه وجود ارتباط ضعيف بين الوضع الاقتصادي و مستوى محور الامية الاقتصادي، إذ بلغ معامل الارتباط (0.210)، وكما يتضح ايضا ان المعادلة اعلاه تفسر (0.044%) من التأثيرات الحاصلة في محور الامية الاقتصادي ، وهذه التأثيرات ناتجة عن تأثير المتغير المستقل (التعليم الاقتصادي) اما التأثيرات الاخرى البالغة (0.79%) تعود لمتغيرات اخرى لم تدخل ضمن هذا النموذج.

ويعرض الجدول اعلاه معنوية تأثير كل عامل من عوامل التعليم الاقتصادي على محو الامية الاقتصادي المستوى الكلي. ويلاحظ من اعلاه تبين المتغيرات المستقلة ما بين تأثيرها على كل من المتغيرات الاقتصادية فقد تبينت فيما بين تأثيراتها الطردية والعكسية اذ كان (Z1) له تأثيرا عكسيا على محو الامية للمستوى الكلي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (Z1) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير فيمحو الامية الاقتصادي للمستوى الكلي بمقدار (-0.040) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.540) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. في حين ان (Z2) كان له تأثيرا عكسيا على محو الامية للمستوى الكلي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (Z2) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي على المستوى الكلي بمقدار (-0.050) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.441) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه ان (Z3) والذي كان له تأثيرا عكسيا هو الاخر على محو الامية للمستوى الكلي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (Z3) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية للمستوى الكلي بمقدار (-0.093) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.1286) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. وبذلك نرفض الفرضية الفرعية الثانية من الدراسة.

ويقيس اختبار Significance F معنوية النموذج ككل اذ يلاحظ ان النموذج المقدر غير معنوي عند مستوى معنوية 5% ، وخصوص قيمة الالفا والتي هي احتمال الخطأ من النوع الاول لرفض انموذج الانحدار الخطي الذي يربط بين محو الامية الاقتصادي للأفراد مع التعليم الاقتصادي والتي هي (0.284).

ان كل ذلك يؤكد رفض الفرضية الفرعية الثانية من الدراسة، وهو يعني انه لا يوجد لمتغيرات التعليم الاقتصادي تأثير في مستوى محو الامية الاقتصادي المستوى الكلي، وما يدل على ذلك تأثيرها ضمن مستوى ثقة 95%. كما يتضح ضعف التأثير على المستوى الفردي لمتغيرات التعليم الاقتصادي اذ نلاحظ انه لا يوجد تأثير ذو دلالة احصائية لمتغيرات التعليم الاقتصادي على محو الامية الاقتصادي المستوى الكلي .

5.6 توجد علاقة تأثير ذو دلالة احصائية للاهتمام بالاقتصاد على مستوى محو الامية الاقتصادي المستوى الكلي .

يعرض الجدول (9) نتائج الاهتمام بالاقتصاد و مستوى محو الامية الاقتصادي المستوى الكلي، طوال مدة الدراسة لاختبار الفرضية الفرعية الثالثة ، وبالاستناد لهذه البيانات فقد تم تحليل الانحدار بين المتغيرين وكالاتي:

الجدول (9) نتائج تحليل العلاقة بين الاهتمام بالاقتصاد و مستوى محو الامية الاقتصادي المستوى الكلي

SUMMARY OUTPUT Regression Statistics		Coefficients	P-value	
SUMMARY OUTPUT		Intercept	3.410	1.30765E-21
Regression Statistics		M1	-0.089	0.153
Observations	87	M2	0.091	0.205
		M3	0.093-	0.178
Multiple R	0.222			
R Square	0.049			
Adjusted R Square	0.015			
Standard Error	0.768			
Significance F	0.236			

يعرض الجدول (9) معنوية تأثير كل عامل من عوامل (الاهتمام بالاقتصاد) على محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي، اذ يتضح من نتائج التحليل الاحصائي تأثير معنوي يمكن تمثيلها في المعادلة الآتية:

$$y = 1.30765E-21 + 0.153M1 + 0.205M2 + 0.1787M3$$

يتبين لنا من خلال الجدول اعلاه ومعادلة الانحدار ان معامل الحد الثابت بلغ (1.30765E-21) فاذا كان المتغير المستقل مساوي للصفر اي في حالة عدم وجود معرفة للاهتمام بالاقتصاد لعينة الدراسة فان قيمة المتغير التابع (محو الامية الاقتصادي للمستوى الكلي) يساوي (1.30765E-21).

ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه وجود ارتباط ضعيف بين الاهتمام بالاقتصاد و مستوى محو الأمية الاقتصادي، إذ بلغ معامل الارتباط (0.222)، وكما يتضح ايضا ان المعادلة اعلاه تفسر (0.049%) من التأثيرات الحاصلة في محو الامية الاقتصادي، وهذه التأثيرات ناتجة عن تأثير المتغير المستقل (الاهتمام بالاقتصاد) اما التأثيرات الاخرى البالغة (0.878%) تعود لمتغيرات اخرى لم تدخل ضمن هذا النموذج.

ويعرض الجدول اعلاه معنوية تأثير كل عامل من عوامل الاهتمام بالاقتصاد على محو الامية الاقتصادي المستوى الكلي . ويلاحظ من اعلاه تباين المتغيرات المستقلة ما بين تأثيرها على كل من المتغيرات الاقتصادية فقد تباينت فيما بين تأثيراتها الطردية والعكسية اذ كان (M1) له تأثيرا عكسيا على محو الامية للمستوى الكلي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (M1) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي بمقدار (-0.089) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.153) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. في حين ان (M2) كان له تأثيرا طرديا على محو الامية للمستوى الكلي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (M2) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي على المستوى الكلي بمقدار (0.091) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.205) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه ان (M3) والذي كان له تأثيرا عكسيا هو الاخر على محو الامية للمستوى الكلي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (M3) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي بمقدار (-0.093) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.178) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. وبذلك نرفض الفرضية الفرعية الثالثة من الدراسة.

ويقاس اختبار Significance F معنوية النموذج ككل اذ يلاحظ ان النموذج المقدر غير معنوي عند مستوى معنوية 5% ، وخصوص قيمة الالفا والتي هي احتمال الخطأ من النوع الاول لرفض انموذج الانحدار الخطي الذي يربط بين محو الامية الاقتصادي للافراد مع الاهتمام بالاقتصاد والتي هي (0.236).

ان كل ذلك يؤكد رفض الفرضية الفرعية الثالثة من الدراسة، وهو يعني انه لا يوجد لمتغيرات الاهتمام بالاقتصاد تأثير في مستوى محو الأمية الاقتصادي المستوى الكلي، وما يدل على ذلك تأثيرها ضمن مستوى ثقة 95%. كما يتضح ضعف التأثير على المستوى الفردي لمتغيرات الاهتمام بالاقتصاد اذ نلاحظ انه لا يوجد تأثير ذو دلالة احصائية لمتغيرات الاهتمام بالاقتصاد على محو الامية الاقتصادي المستوى الكلي .

5.7 توجد علاقة تأثير ذو دلالة إحصائية الاعتقاد بفوائد محو الامية الاقتصادي على مستوى محو الأمية الاقتصادي المستوى الكلي .

يعرض الجدول (10) نتائج الاعتقاد بفوائد محو الامية الاقتصادي و مستوى محو الأمية الاقتصادي المستوى الكلي ، طوال مدة الدراسة لاختبار الفرضية الرئيسية، وبالاستناد لهذه البيانات فقد تم تحليل الانحدار بين المتغيرين وكالاتي:

الجدول (10) نتائج تحليل العلاقة بين الاعتقاد بفوائد محو الامية الاقتصادي و مستوى محو الأمية الاقتصادي المستوى الكلي

Regression Statistics		Regression ANOVA		Coefficients	P-value
Multiple R	0.070	Intercept		3.285	3.38165E-16
R Square	0.005	N1		0.005	0.959
Adjusted R Square	-0.030	N2		-0.029	0.751
Standard Error	0.786	N3		-0.021	0.809

Observations	87			
Significance F	0.936			

يعرض الجدول (10) معنوية تأثير كل عامل من عوامل (الاعتقاد بفوائد الاقتصاد) على محو الامية الاقتصادي المستوى الكلي، اذ يتضح من نتائج التحليل الاحصائي تأثير معنوي يمكن تمثيلها في المعادلة الآتية:

$$y = 3.38165E-16 + 0.959N1 + 0.751N2 + 0.809N3$$

يتبين لنا من خلال الجدول اعلاه ومعادلة الانحدار ان معامل الحد الثابت بلغ (3.38165E-16) فاذا كان المتغير المستقل مساوي للصفر اي في حالة عدم وجود معرفة للاعتقاد بفوائد محو الامية لعينة الدراسة فان قيمة المتغير التابع (محو الامية الاقتصادي للمستوى الكلي) يساوي (3.38165E-16).

ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه وجود ارتباط ضعيف بين الاعتقاد بفوائد محو الامية و مستوى محو الامية الاقتصادي على المستوى الكلي، اذ بلغ معامل الارتباط (0.070)، وكما يتضح ايضا ان المعادلة اعلاه تفسر (0.005%) من التأثيرات الحاصلة في محو الامية الاقتصادي، وهذه التأثيرات ناتجة عن تأثير المتغير المستقل (الاعتقاد بفوائد محو الامية) اما التأثيرات الاخرى البالغة (0.93%) تعود لمتغيرات اخرى لم تدخل ضمن هذا النموذج.

ويعرض الجدول اعلاه معنوية تأثير كل عامل من عوامل الاعتقاد بمحو الامية الاقتصادي على محو الامية الاقتصادي المستوى الكلي بين تأثيراتها الطردية والعكسية اذ كان (N1) له تأثيرا طرديا على محو الامية للمستوى الجزئي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (N1) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي في مقدار (0.0054) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.959) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. في حين ان (N2) كان له تأثيرا عكسيا على محو الامية للمستوى الكلي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (N2) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي على المستوى الكلي بمقدار (-0.029) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.751) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه ان (N3) والذي كان له تأثيرا عكسيا هو الاخر على محو الامية للمستوى الكلي لعينه الدراسة بمعنى ان الزيادة في (N3) بمقدار وحده واحده صاحبها تغير في محو الامية الاقتصادي بمقدار (-0.021) وهو تأثير غير معنوي بمقدار (0.809) وهو اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث. وبذلك نرفض الفرضية الفرعية الثالثة من الدراسة.

ويقاس اختبار Significance F معنوية النموذج ككل اذ يلاحظ ان النموذج المقدر غير معنوي عند مستوى معنوية 5%، وخصوصا قيمة الالفا والتي هي احتمال الخطأ من النوع الاول لرفض نموذج الانحدار الخطي الذي يربط بين محو الامية الاقتصادي للأفراد مع الاعتقاد بفوائد محو الامية والتي هي (0.936).

ان كل ذلك يؤكد رفض الفرضية الفرعية الرابعة من الدراسة، وهو يعني انه لا يوجد لمتغيرات الاعتقاد بفوائد محو الامية تأثير في مستوى محو الامية الاقتصادي المستوى الكلي، وما يدل على ذلك تأثيرها ضمن مستوى ثقة 95%. كما يتضح ضعف التأثير على المستوى الفردي لمتغيرات الاعتقاد بفوائد محو الامية اذ نلاحظ انه لا يوجد تأثير ذو دلالة احصائية لمتغيرات الاعتقاد بفوائد محو الامية على محو الامية الاقتصادي المستوى الكلي

5.8 توجد علاقة تأثير ذو دلالة احصائية العوامل المؤثرة على محو الامية و مستوى محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي .

يعرض الجدول (11) نتائج العوامل المؤثرة على محو الامية و مستوى محو الامية الاقتصادي على المستوى الجزئي، طوال مدة الدراسة لاختبار الفرضية الرئيسية، وبالاستناد لهذه البيانات فقد تم تحليل الانحدار بين المتغيرين وكالاتي:

الجدول (11) نتائج تحليل العلاقة بين العوامل المؤثرة و مستوى محو الامية الاقتصادي المستوى الجزئي

Regression Statistics	Regression ANOVA	Coefficients	P-value
-----------------------	------------------	--------------	---------

Multiple R	0.195	Intercept	1.715	0.463
R Square	0.038	X1	-0.052	0.878
Adjusted R Square	-0.133	X2	0.068	0.848
Standard Error	3.475	X3	0.136	0.663
Observations	87	X4	-0.096	0.785
Significance F	0.997	Z1	0.066	0.825
		Z2	0.079	0.811
		Z3	-0.266	0.378
		M1	-0.023	0.942
		M2	0.116	0.729
		M3	0.080	0.817
		N1	0.289	0.544
		N2	-0.006	0.987
		N3	0.130	0.755

ويبين الجدول (11) معنوية تأثير كل عامل من العوامل المؤثرة على محو الامية ومستوى الامية الاقتصادية المستوى الجزئي ، اذ يتضح من نتائج التحليل الاحصائي لايوجد تأثير معنوي ، ويمكن تمثيلها في المعادلة الأتية:

$$Y1 = 0.463 + 0.878X1 + 0.848X2 + 0.663X3 + 0.785 X4 + 0.825Z1 + 0.811Z2 + 0.378Z3 + 0.942M1 + 0.729M2 + 0.817M3 + 0.544N1 + 0.987N2 + 0.755N3$$

يتبين لنا من خلال الجدول اعلاه ومعادلة الانحدار ان معامل الحد الثابت بلغ (0.463) فاذا كان المتغير المستقل مساوي للصفر اي في حالة عدم معرفة للعوامل المؤثرة لعينة الدراسة فان قيمة المتغير التابع (محو الامية الاقتصادية للمستوى الجزئي) يساوي (0.463).

ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه وجود ارتباط ضعيف بين العوامل المؤثرة و مستوى محو الامية الاقتصادية على المستوى الجزئي، إذ بلغ معامل الارتباط (0.195)، وكما يتضح ايضا ان المعادلة اعلاه تفسر (0.038%) من التأثيرات الحاصلة في محو الامية الاقتصادية ، وهذه التأثيرات ناتجة عن تأثير المتغيرات المستقلة اما التأثيرات الاخرى البالغة (0.805%) تعود لمتغيرات اخرى لم تدخل ضمن هذا النموذج.

ويعرض الجدول اعلاه معنوية تأثير كل عامل من المؤثرة على محو الامية الاقتصادية المستوى الجزئي بين تأثيراتها الطردية والعكسية وهو تأثير غير معنوي و اكبر من مستوى المعنوية (5%) التي افترضها الباحث . وبذلك نرفض الفرضية الرئيسية من الدراسة.

ويقاس اختبار Significance F معنوية النموذج ككل اذ يلاحظ ان النموذج المقدر غير معنوي عند مستوى معنوية 5% ، وخصوص قيمة الالفا والتي هي احتمال الخطأ من النوع الاول لرفض انموذج الانحدار الخطي الذي يربط بين محو الامية الاقتصادية للافراد مع العوامل المؤثرة والتي هي (0.997).

ان كل ذلك يؤكد رفض الفرضية الرئيسية من الدراسة، وهو يعني انه لا يوجد تأثير للعوامل المؤثرة على محو الامية الاقتصادية في مستوى محو الامية الاقتصادية المستوى الجزئي، وما يدل على ذلك تأثيرها ضمن مستوى ثقة 95%.

5.9 توجد علاقة تأثير ذو دلالة إحصائية العوامل المؤثرة على محو الامية و مستوى محو الأمية الاقتصادي المستوى الكلي

يعرض الجدول (12) نتائج العوامل المؤثرة على محو الامية و مستوى محو الأمية الاقتصادي على المستوى الكلي ، طوال مدة الدراسة لاختبار الفرضية الرئيسية، وبالاستناد لهذه البيانات فقد تم تحليل الانحدار بين المتغيرين وكالاتي:

الجدول (12) نتائج تحليل العلاقة بين العوامل المؤثرة و مستوى محو الأمية الاقتصادي المستوى الكلي

Regression Statistics		Regression ANOVA	Coefficients	P-value
Multiple R	0.378	Intercept	4.219	9.29862E-12
R Square	0.143	X1	-0.119	0.124
Adjusted R Square	-0.009	X2.	-0.038	0.633
Standard Error	0.778	X3	-0.034	0.620
Observations	87	X4	-0.003	0.960
Significance F	0.517	Z1	0.041-	0.540
		Z2	-0.0002	0.997
		Z3	-0.087	0.197
		M1	-0.070	0.331
		M2	0.127	0.095
		M3	-0.095	0.220
		N1	0.021	0.840
		N2	-0.059	0.544
		N3	0.033	0.724

ويبين الجدول (12) معنوية تأثير كل عامل من العوامل المؤثرة على محو الامية و مستوى الامية الاقتصادي المستوى الكلي ، اذ يتضح من نتائج التحليل الاحصائي لايوجد تأثير معنوي ، ويمكن تمثيلها في المعادلة الآتية:

$$Y2 = 9.29862E-12 + 0.124X1 + 0.633X2 + 0.620X3 + 0.960X4 + 0.540Z1 + 0.997Z2 + 0.197Z3 + 0.331M1 + 0.095M2 + 0.220M3 + 0.840N1 + 0.544N2 + 0.724N3$$

يتبين لنا من خلال الجدول اعلاه ومعادلة الانحدار ان معامل الحد الثابت بلغ (9.29862E-12) فاذا كان المتغير المستقل مساوي للصفر اي في حالة عدم وجود معرفة للعوامل المؤثرة لعينة الدراسة فان قيمة المتغير التابع (محو الامية الاقتصادي للمستوى الكلي) يساوي (9.29862E-12).

ويلاحظ ايضا من الجدول اعلاه وجود ارتباط ضعيف بين العوامل المؤثرة و مستوى محو الأمية الاقتصادي على المستوى الكلي، إذ بلغ معامل الارتباط (0.378)، وكما يتضح ايضا ان المعادلة اعلاه تفسر (0.14%) من التأثيرات الحاصلة في محو الامية

الاقتصادي ، وهذه التأثيرات ناتجة عن تأثير المتغيرات المستقلة اما التأثيرات الاخرى البالغة (0.622%) تعود لمتغيرات اخرى لم تدخل ضمن هذا النموذج.

ويعرض الجدول اعلاه معنوية تأثير كل عامل من المؤثرة على محو الامية الاقتصادي المستوى الكلي بين تأثيراتها الطردية والعكسيه وهو تأثير غير معنوي و اكبر من مستوى المعنويه (5%) التي افترضها الباحث . وبذلك نرفض الفرضية الرئيسية من الدراسة.

ويقاس اختبار Significance F معنوية النموذج ككل اذ يلاحظ ان النموذج المقدر غير معنوي عند مستوى معنوية 5% ، وخصوص قيمة الالف والتي هي احتمال الخطأ من النوع الاول لرفض انموذج الانحدار الخطي الذي يربط بين محو الامية الاقتصادي للافراد مع العوامل المؤثرة والتي هي (0.517).

ان كل ذلك يؤكد رفض الفرضية الرئيسية من الدراسة، وهو يعني انه لا يوجد تأثير للعوامل المؤثرة على محو الامية الاقتصادي في مستوى محو الأمية الاقتصادي المستوى الكلي، وما يدل على ذلك تأثيرها ضمن مستوى ثقة 95%.

6. الاستنتاجات والتوصيات:

6.1 الاستنتاجات

1- اثبتت الدراسة عدم وجود تأثير للعوامل المؤثرة على محو الامية الاقتصادي في مستوى محو الأمية الاقتصادي، وهو ما يؤكد على صحة الفرضية الاساسية من الدراسة ، اما بالنسبة لاثبات او نفي الفرضيات الفرعية من الدراسة فكالآتي:

2- اثبتت الدراسة عدم وجود تأثير ذات دلالة احصائية لعامل الوضع الاقتصادي (الثروة الاقتصادية) على مستوى محو الأمية الاقتصادي على المستوى الجزئي والكلي ، وهو ما يؤكد على نفي الفرضية الفرعية الاولى من الدراسة، وحتى على المستوى الفردي، يلاحظ انه لا يوجد تأثير ذو دلالة احصائية على مستوى محو الامية .

3- اثبتت الدراسة عدم وجود تأثير ذات دلالة احصائية لعامل التعليم الاقتصادي على مستوى محو الأمية الاقتصادي على المستوى الجزئي والكلي، وهو ما يؤكد على نفي الفرضية الفرعية الثانية من الدراسة، والتي تعني ان لعامل التعليم الاقتصادي تأثير في حساسية محو الأمية الاقتصادي الا انه وعلى المستوى الفردي لوحظ ان جميع المتغيرات لا يؤثرن على طبيعة محو الامية الاقتصادي.

4- اثبتت الدراسة عدم وجود تأثير ذات دلالة احصائية لعامل الاهتمام بالاقتصاد على مستوى محو الاقتصادي على المستوى الجزئي والكلي وهو ما يؤكد على نفي الفرضية الفرعية الثالثة من الدراسة، والتي تعني انه لعامل الاهتمام بالاقتصاد تأثير في حساسية مستوى محو الامية الاقتصادي، ولكن لا بد من الاشارة ان على المستوى الفردي ، يلاحظ ان جميع المتغيرات لا يؤثرن على طبيعة محو الامية الاقتصادي.

5- اثبتت الدراسة عدم وجود تأثير ذات دلالة احصائية لعامل اللاعتقاد بفوائد محو الامية الاقتصادي على مستوى محو الاقتصادي على المستوى الجزئي والكلي وهو ما يؤكد على نفي الفرضية الفرعية الرابعة من الدراسة، والتي تنص انه لعامل الاعتقاد بفوائد محو الامية الاقتصادي تأثير في حساسية مستوى محو الامية الاقتصادي، ولكن لا بد من الاشارة ان على المستوى الفردي ، يلاحظ ان جميع متغيرات الاعتقاد بفوائد محو الامية الاقتصادي لا يوجد لها تأثير معنوي.

6.2 التوصيات

1. ضرورة زيادة الوعي حول المفاهيم الاقتصادية الاساسية والمتقدمة لدى المستجيبون في بلدنا العزيز العراق وضرورة توعيتهم بوجود الامام بتلك المفاهيم التي تترك اثارا ايجابية على مجمل النشاط الاقتصادي لديهم.
2. يجب الاهتمام في اجراء دراسات مستقبلية حول بيان اثر هذه العوامل على مستوى محو الامية الاقتصادي في سلوكيات اتخاذ القرار الاستثماري الاستراتيجي لما لها من اثار جمة على زيادة الوعي في النشاطات المالية المتعددة

3. ضرورة زرع روح الثقافة الاقتصادية من خلال عقد المؤتمرات وورش العمل الهادفة لتشخيص ومعالجة الثغرات في الثقافة الاقتصادية لسلوكيات المستجيبون فضلا عن المختصين والجمهور.
4. ضرورة اجراء المزيد من الدراسات الاقتصادية السلوكية والاستفادة من كل انواع المعلومات والتحليلات الاساسية والفنية عند اتخاذ القرار دون اعتبار نتائجها بشكل مطلق ودون النظر في النتائج بالمدى الزمني القصير.

المصادر:

- 1- Ahmet Ferda Cakmak and other , A Study on Economic Literacy Levels of Primary Prospective Teachers, The International Journal of Early Childhood Learning, Volume 22, Issue 2, 2015
- 2 - Banaszak, K. R. (1987). The Nature of Economic Literacy: ERIC Digest no. 41. Clearing house for Social Studies/Social Science Education, Bloomington, IN. ED ERIC 284823.
- 3- Dilek.and other . Factors Affecting Economic Literacy. Afro Eurasian Studies · June 2018
- 4- Furnham, A., 2008. The Economic Socialisation of Young People. UK: The Social Affairs Unit.
- 5- Gerek, S. and Kurt, A.A. (2008). Economic Literacy of University Students: A Sample from Anadolu University, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1137610>
- 6- Gerek, S., Kurt, A. A. (2011). The Validity and Reliability Study of the Economic Literacy Scale. Uludag University Journal of the Faculty of Economics and Administrative Sciences, 30(1),
 - 7 - Çömlekçi, İ. (2017). Determining the Level of Islamic Financial Literacy: A Study on Participation Banks Customers. Electronic Journal of Social Sciences. 16(63), 1423-1439
 - 8 - Kahya, C. & İmamoğlu, İ.K. (2015). The Role of Economic Literacy on Entrepreneurial Intention. The Journal of Academic Social Science Studies, 39, 139-156
- 9- Melina Ortega, Sheila Delhumeau, Sustainability and Economic Literacy in College Students of Northern Mexico: The Case of Baja California, Journal of Education & Social Policy Vol. 4, No. 4; December 2017.
- 10- NCREL. (2003). Engauge 21st century skills: Literacy in the digital age. 22.11.2013 tarihinde <http://pict.sdsu.edu/engauge21st.pdf> adresinden alınmıştır
- 11- Şantaş, F. and Demirgil, B. (2015). A Study on the Determination of the Level of Economic Literacy. Academic Perspective Journal, 48, March-April, 46-60
- 12- Şahin, Y., Durgun, M & Serin, H. (2016). The Determination of Economic Literacy Level Forest Industry Managers: A Sample of Kahramanmaraş City, Turkey. 14th International Scientific Conference On Economic and Social Development.