

## نسب الخلط لاشعة كاما المنبعثة من التفاعل $(p,n\gamma) {}^{70}_{32}Ge {}^{70}_{33}As$ باستخدام طريقة التنسور الإحصائي الثابت (CST).

محمد جبر رسن - جامعة واسط /كلية العلوم /قسم الفيزياء

## Multipole Mixing Ratios of Gamma Rays From ${}^{70}_{32}Ge (p,n\gamma) {}^{70}_{33}As$ Reaction Using the Constant Statistical Tensor Method (CST).

Mohammed J. Resen -

University of Wasit, College of Science, Physics Department.

### Abstract:

The  $\delta$ -Multipole mixing ratios of  $\gamma$ -transitions from levels of  ${}^{70}As$  populated in the  ${}^{70}_{32}Ge (p,n\gamma) {}^{70}_{33}As$  reaction are calculated by using the constant statistical tensor method (CST).

This method has been used in other works [1-5] but only with pure transitions or with transitions that can be considered as pure transitions .

In our work, we used this method for mixed  $\gamma$ -transitions in addition to pure  $\gamma$ -transitions.

The experimental angular distribution coefficients ( $a_2$ ) was used from previous work [6] in order to calculate  $\delta$ -values.

### الخلاصة:

تم في البحث الحالي حساب نسب الخلط ( $\delta$ ) للانتقالات الكامية من مستويات الطاقة لنواة  ${}^{70}As$  المتولدة من التفاعل  ${}^{70}_{32}Ge (p,n\gamma) {}^{70}_{33}As$  بطريقة التنسور الإحصائي الثابت (CST).

إن هذه الطريقة سبق أن استخدمت في الدراسات السابقة [1-5] ولكن في حالة وجود انتقالات نقية أو انتقالات يمكن وصفها نقية فقط.

أما في هذا البحث فقد تم تطبيق هذه الطريقة نفسها وبالأسلوب نفسه ليس فقط في حالة وجود الانتقالات النقية أو التي يمكن وصفها نقية فقط بل أضيف لها الانتقالات الكامية المختلطة ، أذ تم الاعتماد على النتائج التجريبية لمعاملات التوزيع الزاوي ( $a_2$ ) المنشورة للأعمال السابقة [6] في حساب قيم ( $\delta$ ).

## المقدمة:

لقد لاحظ [1] Youhana أن التنسر الإحصائي يجب أن يكون ثابتاً للمستويات التي لها البرم نفسه ما دامت معاملات التنسر الإحصائي لا تعتمد على طاقة المستوي وإنما على  $M_i$  و  $J_i$  فقط، وعليه أقترح Youhana طريقة التنسر الإحصائي الثابت (CTS) وطبقها بنجاح في حساب قيم  $(\delta)$  للعديد من الانتقالات المختلطة، وفي هذه الدراسات أثبت Youhana صحة هذه الطريقة بوصفها وسيلة جيدة مثل البرنامج CINDY لحساب قيم  $(\delta)$  للانتقالات الكامية المختلطة فضلاً عن قابليتها على التنبؤ بوجود أي خطأ أو عدم الدقة في النتائج التجريبية لكون الطريقة تعتمد فقط على النتائج التجريبية ولا تعتمد على أي نموذج نووي، علاوة على ذلك، فإن هذه الطريقة سهلة وإن حاسبة الكترونية يدوية كافية للقيام بكل الحسابات الضرورية.

كذلك قام Podolyok وآخرون معه [6] بدراسة المستويات المثيجة في النواة  $^{70}\text{As}$  والناجمة من التفاعل المذكور في اعلاه. وكانت طاقة البروتون الساقط تتراوح بين (7.59-8.7MeV). وتم قياس الشدة النسبية لحوالي (113) انتقالا كاميا من (42) مستويا مثيجا، وكذلك تم قياس التوزيع الزاوي لاشعة كما المنبعثة عن (17) مستويا مثيجا ونسب الخلط  $(\delta)$  لها، واستعمل في تحليل النتائج البرنامج الدولي (CINDY) [7].

في البحث الحالي استخدمت طريقة التنسر الإحصائي الثابت التي سبق أن استخدمت في الدراسات السابقة [1-5] ولكن في حالة وجود انتقالات نقية أو انتقالات يمكن وصفها نقية فقط، أما في بحثنا الحالي فقد استخدمنا الطريقة نفسها والاسلوب نفسه لحساب قيم نسب الخلط للانتقالات الكامية المختلطة أيضاً فضلاً عن الانتقالات النقية أو التي يمكن وصفها نقية وأعتمدنا في ذلك على النتائج التجريبية لمعاملات التوزيع الزاوي  $(a_2)$  للدراسات نفسها [6].

## الجزء النظري:

يعبر عن التوزيع الزاوي  $W(\theta)$  لاشعة كما بالعلاقة الآتية [8]:

$$W(\theta) = A_0 + A_2P_2(\text{Cos}\theta) + A_4P_4(\text{Cos}\theta) \quad \dots\dots\dots (1)$$

$$a_2 = A_2 / A_0 \quad \dots\dots\dots (2)$$

$$a_4 = A_4 / A_0 \quad \dots\dots\dots (3)$$

وبتعويض معاملات التوزيع الزاوي  $A_2$  و  $A_4$  في (1) ينتج :-

$$W(\theta) = A_0 [ 1 + a_2P_2(\text{Cos}\theta) + a_4P_4(\text{Cos}\theta) ] \quad \dots\dots\dots (4)$$

حيث إن  $P_2(\text{Cos}\theta)$  و  $P_4(\text{Cos}\theta)$  هما متعدد الحدود للجندر Legendre polynomials

$$P_0(\text{Cos}\theta) = 1 \quad \dots\dots\dots (5)$$

$$P_2(\text{Cos}\theta) = (3\text{Cos}2\theta - 1) / 2 \quad \dots\dots\dots (6)$$

$$P_4(\text{Cos}\theta) = (35\text{Cos}4\theta - 30\text{Cos}2\theta + 3) / 8 \quad \dots\dots\dots (7)$$

في ما يتعلق بالانتقالات الكامية النقية والانتقالات التي يمكن عدّها نقية يمكن حساب التتسر الإحصائي  $\rho_2(J_i)$  من المعادلة الآتية [7] :-

$$a_2(J_i - J_f) = \rho_2(J_i) F_k(J_i J_f \delta) \dots\dots\dots (8)$$

حيث إن :-  
 $\rho_2(J_i)$  يمثل التتسر الإحصائي الثابت للمستوي الابتدائي  $J_i$  .  
 $F_k(J_i J_f \delta)$  هي معاملات تتضمن معلومات عن تغيرات الزخم الزاوي ونسب الخلط  $\delta$  وهي تعطى بالعلاقة الآتية :-

$$F_2(J_i J_f \delta) = \frac{[F_2(J_f L_1 L_1 J_i) + 2\delta F_2(J_f L_1 L_2 J_i) + \delta^2 F_2(J_f L_2 L_2 J_i)]}{(1 + \delta^2)} \dots\dots\dots (9)$$

أذ إن :

$$L_1 = |J_i - J_f| \neq 0$$

$$L_2 = L_1 + 1$$

حيث  $L$  يمثل الزخم الزاوي لاشعة كما وهو لايساوي صفرأ

$$L = \ell + s \neq 0$$

$\ell$  يمثل الزخم الزاوي المداري ( يأخذ  $\ell = 0, 1, 2, 3, \dots$  )  
 $s$  يمثل البرم ( $s = 1$ )

وفي حالة كون الانتقال نقي فإن  $(\delta = 0)$  ، وبذلك تصبح المعادلة (9) كالاتي :-

$$F_2(J_i J_f \delta) = F_2(J_f L_1 L_1 J_i) \dots\dots\dots (10)$$

وبتعويض (10) في (8) ينتج :-

$$a_2(J_i - J_f) = \rho_2(J_i) F_2(J_f L_1 L_1 J_i) \dots\dots\dots (11)$$

ومنها يمكن الحصول على قيمة  $\rho_2(J_i)$  .

حيث إن قيم  $F_2(J_f L_1 L_1 J_i)$  معطاة في الملحق I (Appendix I) [8]، وإن قيم  $J_i$  و  $J_f$  معلومة من الجدول.

وبأخذ الاحتمالات كافة لمثل هذه الانتقالات تصبح المعادلة (11) كما يأتي :-

.....(12)	(1) = $a_2(1-2)^* / F_2(2111) = a_2(1-2)^* / 0.07071$	$\rho_2$
.....(13)	(2) = $a_2(2-1)^* / F_2(1112) = a_2(2-1)^* / 0.41833$	$\rho_2$
.....(14)	(3) = $a_2(3-2)^* / F_2(2113) = a_2(3-2)^* / 0.34641$	$\rho_2$
.....(15)	(4) = $a_2(4-3)^* / F_2(3114) = a_2(4-3)^* / 0.31339$	$\rho_2$

محمد جبر رسن

أما ما يتعلق بالانتقالات المختلطة فيمكن حساب التنسور الإحصائي  $\rho_2(J_i)$  بتعويض (9) في (8) وذلك بأخذ قيم  $a_2(J_i - J_f)$  وقيم  $\delta$  المقاسة لكل انتقال بالحسبان.

$$a_2(J_i - J_f) = \rho_2(J_i) \frac{F_2(J_f L_1 L_1 J_i) + 2\delta F_2(J_f L_1 L_2 J_i) + \delta^2 F_2(J_f L_2 L_2 J_i)}{1 + \delta^2} \dots\dots\dots(16)$$

وبأخذ الاحتمالات كافة لمثل هذه الانتقالات تصبح هذه المعادلة كما يأتي:

$$a_2(1 - 1) = \rho_2(1) \frac{-0.35355 - 2.12134\delta - 0.35355\delta^2}{1 + \delta^2} \dots\dots\dots(17)$$

$$a_2(1 - 2) = \rho_2(1) \frac{0.07071 + 0.94868\delta + 0.35355\delta^2}{1 + \delta^2} \dots\dots\dots(18)$$

$$a_2(2 - 1) = \rho_2(2) \frac{0.41833 - 1.87084\delta - 0.29881\delta^2}{1 + \delta^2} \dots\dots\dots(19)$$

$$a_2(2 - 2) = \rho_2(2) \frac{-0.41833 - 1.22476\delta + 0.12806\delta^2}{1 + \delta^2} \dots\dots\dots(20)$$

$$a_2(3 - 2) = \rho_2(3) \frac{0.34641 - 1.89738\delta - 0.12372\delta^2}{1 + \delta^2} \dots\dots\dots(21)$$

$$a_2(3 - 3) = \rho_2(3) \frac{-0.43301 - 0.86602\delta + 0.22682\delta^2}{1 + \delta^2} \dots\dots\dots(22)$$

$$a_2(3 - 4) = \rho_2(3) \frac{0.14434 + 1.44338\delta + 0.30929\delta^2}{1 + \delta^2} \dots\dots\dots(23)$$

$$a_2(4 - 3) = \rho_2(4) \frac{0.31339 - 1.88036\delta - 0.04477\delta^2}{1 + \delta^2} \dots\dots\dots(24)$$

$$a_2(5 - 4) = \rho_2(5) \frac{0.29439 - 1.86190\delta + 0.00000\delta^2}{1 + \delta^2} \dots\dots\dots(25)$$

ويجدر الإشارة هنا الى أن الانتقال نقي أو يمكن وصفه نقي إذا تحقق الشرط الآتي :-

$$\left| J_i - J_f \right| \leq L \leq J_i + J_f \dots\dots\dots(26)$$

وفي مثل هذه الانتقالات يكون تغير التماثل للإشعاع الكهربائي EL كما يأتي:-

$$\pi_i \cdot \pi_f = (-1)^L \dots\dots\dots(27)$$

وللإشعاع المغناطيسي ML :-

$$\pi_i \cdot \pi_f = (-1)^{L+1} \dots\dots\dots(28)$$

حيث إن  $\pi_i$  يمثل تماثل المستوي الابتدائي و  $\pi_f$  يمثل تماثل المستوي النهائي

## النتائج والمناقشة:

يبين الجدول (1) مستويات الطاقة للزرنينج  $^{70}\text{As}$  والانتقالات الكامية التي تم عدّها انتقالات نقية لصغر قيم  $\delta$  لها المنشورة في المرجع [6] وأستعملت في حساب التنسر الإحصائي لتلك المستويات. نلاحظ من الجدول (1) إن قيم  $\rho_2(I)$  متناقصة ومختلفة جدا بعضها عن بعض ولذا لايمكن أخذ المعدل الموزون لها، مما يدل على إن النتائج التجريبية المقاسة في المرجع [6] للانتقالات الكامية من المستويات المذكورة غير دقيقة، إذ لاحظ [1] Youhana إن التنسر الإحصائي يجب أن يكون ثابتاً للمستويات التي لها البرم نفسه مادامت معاملات التنسر الإحصائي لاتعتمد على طاقة المستوي وإنما على  $J_i$  و  $M_i$  فقط وعليه أقتراح Youhana طريقة التنسر الإحصائي الثابت (CST) وطبقها بنجاح في حساب قيم  $\delta$  للعديد من الانتقالات المختلطة، حيث أثبت صحة هذه الطريقة بوصفها طريقة جيدة لحساب قيم  $\delta$  للانتقالات الكامية فضلاً عن قابليتها على التنبؤ بوجود أي خطأ أو عدم الدقة في النتائج التجريبية. أما مايتعلق بالانتقالات الكامية من المستويات التي برومها  $J_i=2$  و  $J_i=3$  و  $J_i=4$  فنلاحظ إن قيم  $\rho_2(2)$  و  $\rho_2(3)$  و  $\rho_2(4)$  مقارنة ضمن الخطأ التجريبي لكل قيم  $J_i$  وعليه يمكن حساب المعدل الموزون لها.

الجدول (1)

مستويات الطاقة في  $^{70}\text{As}$  والانتقالات الكامية المستعملة في حساب التنسر الإحصائي  $\rho_2(J_i)$  في حالة الانتقالات النقية.

$E_i$ (keV)	$E_\gamma$ (keV)	$J_i^\pi - J_f^\pi$	$\frac{a_2}{a_4}$ [1]	$\delta$ [1]	* $\delta$	$\rho_2(J_i)$
234.73	202.66	1 <sup>+</sup> -2 <sup>+</sup>	0.142 (58) 0.125 (46)	-0.01 (27)	0.0 (M1)	2.00820±0.82025
328.64	160.89	1 <sup>+</sup> -2 <sup>+</sup>	-0.091 (59) -0.086 (62)	0.05 (28)	0.0 (M1)	-1.28695±0.83439
581.61	413.89	1 <sup>+</sup> -2 <sup>+</sup>	-0.252 (98) -0.267 (104)	0.05 (34)	0.0 (M1)	-3.56385±1.38594
167.72	86.19	2 <sup>+</sup> -1 <sup>+</sup>	-0.186 (64) -0.012 (50)	0.03 (3)	0.0 (M1)	-0.44463±0.15299
383.32	301.8	2 <sup>-</sup> -1 <sup>+</sup>	-0.165 (53) 0.010 (54)	0.03 (3)	0.0 (E1)	-0.39443±0.12669
508.84	476.75	3 <sup>+</sup> -2 <sup>+</sup>	-0.271 (133) 0.116 (99)	-0.05 (4)	0.0 (M1)	-0.78231±0.38394
641.84	474.12	3 <sup>+</sup> -2 <sup>+</sup>	-0.273 (186) -0.090 (188)	0.03 (5)	0.0 (M1)	-0.78808±0.53694
698.86	315.53	3 <sup>-</sup> -2 <sup>-</sup>	-0.301 (99) -0.061 (76)	0.01 (3)	0.0 (M1)	-0.8691±0.28579
485.32	318.60	4 <sup>-</sup> -3 <sup>+</sup>	-0.285 (49) -0.047 (38)	0.013 (14)	0.0 (E1)	-0.90941±0.15635
625.21	235.10	4 <sup>+</sup> -3 <sup>+</sup>	-0.328 (135) -0.180 (137)	0.03 (6)	0.0 (M1)	-1.04662±0.43077

\* عدت هذه الانتقالات الكامية M1 و E1 انتقالات نقية وذلك لصغر قيم  $\delta$  المنشورة في المرجع [1] لها.

أما الجدول (2) فيبين مستويات الطاقة للزرنينج  $^{70}\text{As}$  والانتقالات الكامية المختلطة المستعملة في حساب التنسر الإحصائي بأخذ قيم  $\delta$  و  $a_2$  المقاسة لها بالحسبان.

نلاحظ من الجدول (2) إن قيم  $\rho_2(J_i)$  للمستويات التي برهما  $J_i=1$  متناقصة ومختلطة ومعظمها موجبة الإشارة عدا المستويين 81.52keV و 328.64keV حيث نلاحظ أن قيمتي  $\rho_2(J_i)$  لهما متفتتان بعضهما مع بعض ضمن الخطأ التجريبي، وهذا ما يؤكد عدم دقة النتائج المقاسة لانتقالات كامية من هذه المستويات.

الجدول (2)

مستويات الطاقة في  $^{70}\text{As}$  والانتقالات الكامية المستعملة في حساب التتسر الإحصائي  $\rho_2(J_i)$  في حالة الانتقالات المختلطة.

$E_i$ (keV)	$E_\gamma$ (keV)	$J_i^\pi - J_f^\pi$	$\frac{a_2}{a_4}$ [1]	$\delta$ [1]	$F_2(J_i J_f \delta)$	$\rho_2(J_i)$
81.52	49.45	$1^+ - 2^+$	-0.052 (49) -0.036 (51)	0.12 (31)	0.18695	-0.27815 $\pm$ 0.26210
234.73	153.18	$1^+ - 1^+$	-0.126 (106) -0.278 (115)	$0.28^{+0.52}_{-0.25}$	-0.90434	+0.13933 $\pm$ 0.11721
	202.66	$1^+ - 2^+$	0.142 (58) 0.125 (46)	-0.01 (27)	0.06125	+2.31837 $\pm$ 0.94694
328.64	160.89	$1^+ - 2^+$	-0.091 (59) -0.086 (62)	0.05 (28)	0.11873	-0.76644 $\pm$ 0.49695
	247.11	$1^+ - 1^+$	-0.229 (165) -0.264 (174)	-0.16 (40)	-0.38347	+0.59718 $\pm$ 0.43028
	296.11	$1^+ - 2^+$	-0.040 (87) -0.043 (67)	-0.19 (24)	-0.09340	+0.42827 $\pm$ 0.93148
581.61	413.89	$1^+ - 2^+$	-0.252 (98) -0.267 (104)	0.05 (34)	0.11873	-2.12246 $\pm$ 0.82540
167.72	86.19	$2^+ - 1^+$	-0.186 (64) -0.012 (50)	0.03 (3)	0.36161	-0.51437 $\pm$ 0.17699
325.65	244.10	$2^+ - 1^+$	-0.179 (69) -0.003 (70)	0.03 (3)	0.36161	-0.49501 $\pm$ 0.19081
	293.63	$2^+ - 2^+$	0.304 (90) 0.024 (75)	0.15 (4)	-0.58798	-0.51879 $\pm$ 0.15354
383.32	148.57	$2^- - 1^+$	-0.051 (235) 0.007 (185)	0.14 (7)	0.14766	-0.34539 $\pm$ 1.59147
	301.80	$2^- - 1^+$	-0.165 (53) 0.010 (54)	0.03 (3)	0.36161	-0.45629 $\pm$ 0.14657
539.99	458.48	$2^+ - 1^+$	-0.400 (104) -0.005 (103)	$-0.17^{+0.12}_{-0.19}$	0.70730	-0.56553 $\pm$ 0.14704
571.95	539.92	$2^+ - 2^+$	0.284 (64) -0.056 (71)	0.11 (8)	-0.54491	-0.52119 $\pm$ 0.11745
390.13	223.42	$3^+ - 3^+$	0.131 (106) -0.116 (115)	-0.21 (8)	-0.23096	-0.56720 $\pm$ 0.45895
508.84	476.75	$3^+ - 2^+$	-0.271 (133) 0.116 (99)	-0.05 (4)	0.43987	-0.61609 $\pm$ 0.30236
641.84	474.12	$3^+ - 2^+$	-0.273 (186) -0.090 (188)	0.03 (5)	0.28912	-0.94424 $\pm$ 0.64333
698.86	315.53	$3^- - 2^-$	0.301 (99) -0.061 (76)	0.01 (3)	0.30239	-0.91393 $\pm$ 0.30239
778.28	286.96	$3^- - 4^-$	-0.169 (173) 0.076 (72)	0.07 (11)	0.24689	-0.68452 $\pm$ 0.70072
485.32	318.60	$4^- - 3^+$	-0.285 (49) -0.047 (32)	0.013 (14)	0.28889	-0.98653 $\pm$ 0.16961
625.21	235.10	$4^+ - 3^+$	-0.328 (135) -0.180 (137)	0.03 (6)	0.25671	-1.27771 $\pm$ 0.52589

566.53	81.19	5-4	-0.413 (104) 0.003 (103)	-0.08 (9)	-0.44052	-0.93753±0.23608
--------	-------	-----	-----------------------------	-----------	----------	------------------

أما المستويات التي برمها  $J_i=2$  فقيم  $\rho_2(2)$  متقاربة بعضها من بعض ضمن الخطأ التجريبي، وكذلك الحال فيما يتعلق بالمستويات التي برمها  $J_i=3$  و  $J_i=4$ ، وبهذا تكون قيم المعدلات الموزونة لـ  $\rho_2(J_i)$  كما في الجدول (3) في حالة (1) الانتقالات النقية و (2) الانتقالات المختلطة.

### الجدول (3)

المعدلات الموزونة للتسر الإحصائي لمستويات الطاقة في الزرنيخ  $^{70}\text{As}$  في حالة (1) الانتقالات النقية و (2) الانتقالات المختلطة

$J_i$	$\rho_2(J_i)$	
	(1)	(2)
1	-	$-0.38442 \pm 0.213183$
2	$-0.41485 \pm 0.09758$	$-0.51342 \pm 0.06115$
3	$-0.83033 \pm 0.21083$	$-0.74344 \pm 0.17939$
4	$-0.92538 \pm 0.14697$	$-1.01396 \pm 0.16142$
5	-	$-0.93753 \pm 0.23608$

نلاحظ من هذه القيم أن  $|\rho_2(5)|$  أقل من  $|\rho_2(4)|$  لأن مستويها واحداً إذا  $J_i=5$  موجود وله انتقال واحد فقط. ومع ذلك فإن  $|\rho_2(5)|$  يمكن أن يكون أكبر من  $|\rho_2(4)|$  ضمن الخطأ التجريبي المرافق لكل منهما وقد أستعملت هذه القيم في حساب نسب الخطأ للانتقالات كامية من مستويات متهيجة في التفاعل  $^{70}\text{Ge}(p,ny)^{70}\text{As}$ . ويبين الجدول (4) النتائج التي تم الحصول عليها.

كما نلاحظ من الجدول (4) أن قيم  $\delta$  بطريقة التسر الإحصائي الثابت في حالة الانتقالات المختلطة [CST(2)] متناقضة تماماً مع قيم  $\delta$  المنشورة في المرجع [1] للانتقالات الكامية من المستويات التي برمها  $J_i=1$  عدا الانتقالين  $49.45\text{keV}$  و  $160.89\text{keV}$  من المستويين  $81.52\text{keV}$  و  $328.64\text{keV}$  على التوالي، لملاحظتنا أن القيمة الصغرى المحسوبة لـ  $|\delta|$  لكل من الانتقالين متفقة ضمن الخطأ التجريبي مع القيمة المنشورة الى حد ما. وهذا يؤكد مرة أخرى عدم دقة النتائج التجريبية المنشورة في المرجع [6] للانتقالات الأخرى من المستويات التي برمها  $J_i=1$ .

فيما يتعلق بالانتقالات الكامية من المستويات الأخرى التي برمها  $J_i=2,3,4,5$  فإن قيم  $\delta$  المحسوبة عن طريق CST(1)، CST(2) متفقة ضمن الخطأ التجريبي مع القيم المنشورة في المرجع [6] للانتقالات نفسها ولكن يبدو أن القيم المحسوبة عن طريق CST(2) أفضل من تلك المحسوبة عن طريق CST(1).

وهذا يدل على إن النتائج التجريبية للانتقالات الكامية التي أستعملت في حساب التنسر الإحصائي الثابت بوصفها انتقالات نقية كانت أقل دقة من الانتقالات الأخرى

#### الجدول (4)

نسب الخلط لانتقالات كامية من مستويات طاقة متهيجة في التفاعل  $^{70}\text{Ge}(p,n\gamma)^{70}\text{As}$  باستعمال طريقة التنسر الإحصائي الثابت (1) في حالة الانتقالات النقية و (2) في حالة الانتقالات المختلطة.

$E_i$ (keV)	$E_\gamma$ (keV)	$J_i^\pi - J_f^\pi$	$\frac{a_2}{a_4}$ [1]	$\delta$ [1]	$\delta$ قِيم	
					CST(1)	CST(2)
81.52	49.45	$1^+ - 2^+$	-0.052(49) -0.036(51)	0.12(31) ---	---	$0.07^{+0.15}_{-0.13}$ $-(4.4^{+10.0}_{-1.9})$
167.72	86.19	$2^+ - 1^+$	-0.186 (64) -0.012 (50)	0.03(3) ---	-0.02(10) $-(2.5^{+0.9}_{-0.6})$	$0.03$ (7) $-2.9$ (7)
234.79	202.66	$1^+ - 2^+$	0.142 (58) 0.125 (46)	-0.01(27) ---	---	جذور خيالية
	153.18	$1^+ - 1^+$	-0.126 (106) -0.278 (115)	$0.28^{+0.52}_{-0.25}$ ---	---	$-(0.36^{+0.40}_{-0.19})$ $-(2.7^{+3.3}_{-1.4})$
325.65	293.63	$2^+ - 2^+$	0.304 (90) 0.024 (75)	0.15(4) ---	$0.34^{+?}_{-0.31}$ $1.1^{+1.0}_{-?}$	$0.16^{+0.28}_{-0.17}$ $1.5^{+0.8}_{-0.6}$
	244.10	$2^+ - 1^+$	-0.179 (69) -0.003 (70)	0.03(3) ---	-0.01 (11) $-(2.6^{+1.0}_{-0.7})$	$0.04$ (7) $-(2.9^{+0.9}_{-0.6})$
328.64	296.64	$1^+ - 2^+$	-0.040 (87) -0.043 (67)	-0.19(24) ---	---	$0.03^{+0.25}_{-0.27}$ $-(3.8^{+61.2}_{-2.1})$
	247.11	$1^+ - 1^+$	-0.229 (165) -0.264 (174)	-0.16(40) ---	---	$-(0.62^{+?}_{-0.43})$ $-(1.6^{+3.7}_{-?})$
	160.89	$1^+ - 2^+$	-0.091 (59) -0.086 (62)	0.05(28) ---	---	$0.17^{+0.24}_{-0.22}$ فقط

الجدول (4) تتمة

$E_i$ (keV)	$E_\gamma$ (keV)	$J_i^\pi - J_f^\pi$	$a_2$ $a_4$ [1]	$\delta$ [1]	$\delta$ قلم	
					CST(1)	CST(2)
383.32	301.80	$2^- - 1^+$	-0.165 (53) 0.010 (54)	0.03(3) ---	<sup>0.01</sup> (8) $-(2.7^{+0.9}_{-0.5})$	<sup>0.05</sup> (6) $-(3.6^{+0.7}_{-0.5})$
	148.57	$2^- - 1^+$	-0.051(235) 0.027(185)	0.14(7) ---	$0.15^{+0.33}_{-0.31}$ فقط	$0.16^{+0.32}_{-0.24}$ فقط
390.13	223.42	$3^+ - 3^+$	0.131 (106) -0.116 (115)	-0.21 (8) ---	<sup>-0.28</sup> (14) $2.5^{+1.4}_{-0.7}$	$(0.26^{+0.16}_{-0.14})$ $2.4^{+1.4}_{-0.7}$
485.32	318.60	$4^- - 3^+$	-0.285(49) -0.047(38)	0.013(14)	0.00(4)	0.02(4)
508.84	476.75	$3^+ - 2^+$	-0.271(133) 0.116(99)	-0.05(4) ---	<sup>0.01</sup> (10) $-(4.2^{+2.9}_{-1.3})$	<sup>-0.01</sup> (11) $-(3.9^{+2.6}_{-1.3})$
539.99	458.48	$2^+ - 1^+$	-0.400(104) -0.005(103)	$-(0.17^{+0.12}_{-0.19})$ ---	---	$-(0.22^{+0.24}_{-0.14})$ -1.5(6)
566.53	81.19	$5^- - 4^-$	-0.413(104) 0.003(103)	-0.08(4)	$0.26^{+?}_{-0.22}$ $1.2^{+0.8}_{-?}$	-0.08(9) $-(4.1^{+2.5}_{-1.2})$
571.95	539.92	$2^+ - 2^+$	0.284(64) -0.056(71)	0.11(8) ---	---	$0.12^{+0.16}_{-0.13}$ 1.7(6)
581.61	413.89	$1^+ - 2^+$	-0.252(98) -0.267(104)	0.05(34) ---	-0.02(9) $-(4.7^{+3.1}_{-1.4})$	$0.84^{+?}_{-0.72}$ $2.3^{+3.5}_{-?}$
625.21	235.10	$4^+ - 3^+$	-0.328(135) -0.180(137)	0.03(6) ---	0.01 (13) $-(4.2^{+4.8}_{-1.6})$	-0.01(8) $-(5.1^{+3.3}_{-1.5})$
641.84	474.12	$3^+ - 2^+$	-0.273(186) -0.090(188)	0.03(5) ---	-0.01(8) $-(3.9^{+1.8}_{-1.0})$	-0.01(15) $-(3.9^{+4.6}_{-1.6})$
698.86	315.53	$3^- - 2^-$	-0.301(99) -0.061(76)	0.01(3) ---	$(0.04^{+0.15}_{-0.13})$ فقط	-0.03(9) $-(3.6^{+1.7}_{-1.0})$
772.28	286.96	$3^- - 4^-$	-0.169(173) 0.076(172)	0.07(11) ---		0.06(17) فقط

## الاستنتاجات:

- ١- النتائج التجريبية المنشورة في المرجع [6] للانتقالات الكامية من المستويات التي برمها  $J_i=1$  غير دقيقة عدا الانتقالين  $49.45\text{keV}$  و  $160.89\text{keV}$  من المستويين  $81.52\text{keV}$  و  $328.64\text{keV}$  فإنهما صحيحتان الى حد ما. أما النتائج التجريبية للانتقالات الأخرى فإنها صحيحة ضمن الخطأ التجريبي.
- ٢- إن طريقة CST(2) أفضل من طريقة CST(1) لأن الأولى تعتمد النتائج التجريبية جميعها بينما تعتمد الثانية أنتقالاتٍ نقية وانتقالات يمكن عدّها نقية فقط.

## المصادر:

- 1) H.M.Youhana (2002) "Ibn Al-Haitham Journal for Pure and Applied, Sciences" 15,4: 33-41.
- 2) H.M.Youhana (2002) "Ibn Al-Haitham for Pure and Applied, Sciences" 15,46: 14-24.
- 3) Krane K.S. (1973) "Phys. Rev." C8, 1494.
- 4) B.Berthier and E.Berthoumieux (1997). "Nucl. Instr. Meth. Phys. Research Sec. B. Beam Interaction with materials and atoms" 130, 224.
- 5) R.J.Tammy (2004) "Ph.D. Thesis" University of AL-Mustansiriyah.
- 6) Z.S.Podolyok, T.Fenyés and J.Timar (1995) "Nucl. Phys." A584,60.
- 7) E.Sheldon and V.C.Rogers (1973) "Comp. Phys. Commun." 6,99.
- 8) K.Siegbahn (1965) "Alpha, Beta and Gamma-Ray Spectroscopy" 2,Amsterdam, North Holand.

( تاريخ استلام البحث ) ..... ( ٢٠١٠/١/٤ )  
( تاريخ قبول نشر البحث ) ..... ( ٢٠١٠/٦/٦ )

## Appendix I

$J_i$	$L$	$L$	$J_f$	$F_2$	$F_4$	$J_i$	$L$	$L$	$J_f$	$F_2$	$F_4$
1.0	1.0	1.0	0.0	0.70711	0.00000	4.0	3.0	3.0	2.0	-0.47009	-0.04842
1.0	1.0	1.0	1.0	-0.35355	0.00000	4.0	1.0	1.0	3.0	0.31339	0.00000
1.0	1.0	2.0	1.0	-1.06067	0.00000	4.0	1.0	2.0	3.0	-0.94018	0.00000
1.0	2.0	2.0	1.0	-0.35355	0.00000	4.0	2.0	2.0	3.0	-0.04477	0.60876
1.0	1.0	1.0	2.0	0.07071	0.00000	4.0	1.0	1.0	4.0	-0.43875	0.00000
1.0	1.0	2.0	2.0	0.47434	0.00000	4.0	1.0	2.0	4.0	-0.33541	0.00000
1.0	2.0	2.0	2.0	0.35355	0.00000	4.0	2.0	2.0	4.0	0.26455	-0.49807
1.0	2.0	2.0	3.0	-0.10101	0.00000	4.0	1.0	1.0	5.0	0.15955	0.00000
1.0	2.0	3.0	3.0	0.37796	0.00000	4.0	1.0	2.0	5.0	0.75679	0.00000
1.0	3.0	3.0	3.0	0.53034	0.00000	4.0	2.0	2.0	5.0	0.28490	0.19370
1.0	3.0	3.0	4.0	-0.17678	0.00000	4.0	2.0	2.0	6.0	-0.22792	-0.02980
						4.0	2.0	3.0	6.0	0.56407	-0.18437
2.0	2.0	2.0	0.0	-0.59761	-1.06904	4.0	3.0	3.0	6.0	0.29915	-0.06874
2.0	1.0	1.0	1.0	0.41833	0.00000	4.0	3.0	3.0	7.0	-0.39887	0.01422
2.0	1.0	2.0	1.0	-0.93542	0.00000						
2.0	2.0	2.0	1.0	-0.29881	0.71269	5.0	3.0	3.0	2.0	-0.73599	0.11589
2.0	1.0	1.0	2.0	-0.41833	0.00000	5.0	2.0	2.0	3.0	-0.42056	-0.24281
2.0	1.0	2.0	2.0	-0.61238	0.00000	5.0	2.0	3.0	3.0	-0.55634	0.80301
2.0	2.0	2.0	2.0	0.12806	-0.30544	5.0	3.0	3.0	3.0	-0.36799	-0.07726
2.0	1.0	1.0	3.0	0.11952	0.00000	5.0	1.0	1.0	4.0	0.29439	0.00000
2.0	1.0	2.0	3.0	0.65466	0.00000	5.0	1.0	2.0	4.0	-0.93095	0.00000
2.0	2.0	2.0	3.0	0.34149	0.07636	5.0	2.0	2.0	4.0	0.00000	0.56556
2.0	2.0	2.0	4.0	-0.17075	-0.00848	5.0	1.0	1.0	5.0	-0.44159	0.00000
2.0	2.0	3.0	4.0	0.50507	-0.06274	5.0	1.0	2.0	5.0	-0.27386	0.00000
2.0	3.0	3.0	4.0	0.44822	-0.02970	5.0	2.0	2.0	5.0	0.28307	-0.52297
2.0	3.0	3.0	5.0	-0.29881	0.00405	5.0	1.0	1.0	6.0	0.16984	0.00000
						5.0	1.0	2.0	6.0	0.77832	0.00000
3.0	3.0	3.0	0.0	-0.86603	0.21320	5.0	2.0	2.0	6.0	0.26689	0.22413
3.0	2.0	2.0	1.0	-0.49487	-0.44670	5.0	2.0	2.0	7.0	-0.24263	-0.03736
3.0	2.0	3.0	1.0	-0.46290	1.04463	5.0	2.0	3.0	7.0	0.57416	-0.22100
3.0	3.0	3.0	1.0	-0.64953	0.03553	5.0	3.0	3.0	7.0	0.25476	-0.07726
3.0	1.0	1.0	2.0	0.34641	0.00000	5.0	3.0	3.0	8.0	-0.42461	0.01783
3.0	1.0	2.0	2.0	-0.94869	0.00000						
3.0	2.0	2.0	2.0	-0.12372	0.67006	6.0	3.0	3.0	3.0	-0.70510	0.09967
3.0	1.0	1.0	3.0	-0.43301	0.00000	6.0	2.0	2.0	4.0	-0.40291	-0.20883
3.0	1.0	2.0	3.0	-0.43301	0.00000	6.0	2.0	3.0	4.0	-0.56980	0.73833
3.0	2.0	2.0	3.0	0.22682	-0.44670	6.0	3.0	3.0	4.0	-0.30219	-0.09018
3.0	1.0	1.0	4.0	0.14434	0.00000	6.0	1.0	1.0	5.0	0.28204	0.00000
3.0	1.0	2.0	4.0	0.72169	0.00000	6.0	1.0	2.0	5.0	-0.92319	0.00000
3.0	2.0	2.0	4.0	0.30929	0.14890	6.0	2.0	2.0	5.0	0.02878	0.53699
3.0	2.0	2.0	5.0	-0.20620	-0.02030	6.0	1.0	1.0	6.0	-0.44320	0.00000
3.0	2.0	3.0	5.0	0.54554	-0.13430	6.0	1.0	2.0	6.0	-0.23146	0.00000
3.0	3.0	3.0	5.0	0.36085	-0.05492	6.0	2.0	2.0	6.0	0.29355	-0.53699
3.0	3.0	3.0	6.0	-0.36085	0.00969	6.0	1.0	1.0	7.0	0.17728	0.00000
						6.0	1.0	2.0	7.0	0.79283	0.00000
4.0	3.0	3.0	1.0	-0.78349	0.14527	6.0	2.0	2.0	7.0	0.25326	0.24613
4.0	2.0	2.0	2.0	-0.44770	-0.30438	6.0	2.0	2.0	8.0	-0.25326	-0.04343
4.0	2.0	3.0	2.0	-0.52972	0.90036						