Развитие сюжетной линии второстепенных героев в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»

, , , , , , , , ,,,

Ахмед Аббас Абдураззак Ахмед
Университет г. Самарра -
Филологический Факультет -
Кафедра русского языка

Аннотация

В статье рассматривается модель сюжетной линии «Владимир Ленский - Ольга Ларина», персонажей произведения русской классической литературы - романа «Евгений Онегин» А.С.Пушкина. Целью данного предлагаемого исследования является научить читателя тому, как устроена работа, чтобы найти нетрадиционные объяснения области, известной с точки зрения развития исследовательских навыков и введения и проверки гипотез, включая другие предметные области.

Ключевые слова: роман, сюжет, дуэль, светское общество, версия.

تطوير قصة الشخصيات الثانوية في رواية (يفكيني انيكن) لكاتبها (الكسندر بوشكن)

المُلخص:

يناقش المقال نموذج قصة (فلاديمير لنسكي ـ اولغا لارينا) احدى شخصيات العمل الادبي الروسي في رواية (يفكيني انيكن) للكاتب الروسي (الكسندر يوشكن) .

ان الغرض من هذا البحث المقترح هو تعليم القارئ على كيفية ماهية نسيج العمل لإيجاد تفسيرات غير تقليدية للمساحة المعروفة من حيث تطوير مهارات البحث وطرح واثبات الفرضيات ، بما في ذلك مجالات المواضيع الاخرى .

الكلمات المفتاحية : الرواية ، الموضوع ، المبارزة ، المجتمع العلماني ، نسخة

The development of the storyline of secondary characters in the novel by A.S. Pushkin "Eugene Onegin"

Abstract:

The development of the minor personal story in yafgeni ankins short story this study deals with the type of short story of Vladimir Linisky - Olvalrena and personal characters in the Russian classical literature in Yafgeni Anlcins novel for the Russian writer (Pushkin) . The purpose of this suggested research is to teach the reader how is the work texture is done to final unconditional explanation for known lands from where developing the skills of the research and suggesting and proof the hypothesis including the another subject areas .

Key words : novel , theme , fencing , secular society , a copy .

Работа построена на методе приращения знаний, когда читатель обращается к периферии предмета исследования, чтобы получить дополнительные сведения с целью приобретения полного о нем представления.

Цель предлагаемой модели исследования – научить читателя, основываясь на ткани произведения, находить нетрадиционные трактовки известных сюжетов; формировать навыки исследовательской работы, выдвигать и доказывать гипотезы, привлекая к решению другие предметные области. По сути, вся работа есть не что иное как проектная деятельность. От проблемы до получения продукта исследования.

Произведения мировой и отечественной литературы увлекательную перспективу для исследовательской деятельности.

Предлагаемое к рассмотрению произведение русской классической литературы издавна изучается в школьной программе нашей страны и в образовательных учреждений других стран, не теряя при этом своей актуальности и не испытывая недостатка в восторженных поклонниках поэтического таланта автора. Это произведение А.С.Пушкина «Евгений Онегин».

Роман «Евгений Онегин» — принципиально новое явление в литературе начала XIX века. У него особая композиция – это «роман в стихах», лиро-эпическое произведение большого объема. В лирических отступлениях вырисовывается образ автора, его мысли, чувства и идеи, которые он хочет донести до читателей.

Это произведение вызвало большой отклик у читателей и у критиков. По словам Е.А. Баратынского: «Каждый о них толкует по своему: одни хвалят, другие бранят и все читают». Современники ругали Пушкина за «лабиринт отступлений», за недостаточно прописанный характер главного героя, небрежность языка.

Однако лучше всего роман понял В.Г. Белинский, называвший его «энциклопедией русской жизни», произведением историческим, несмотря на отсутствие исторических персонажей. Действительно, современный любитель изящной словесности может изучать «Евгения Онегина» и с этой точки зрения, чтобы узнать больше о дворянском обществе начала XIX века. Все это доказывает актуальность произведения и его значимость для русской национальной культуры.

Основная тема романа «Евгений Онегин» обширна – это русская жизнь. В книге показан быт и воспитание в свете, в столице, деревенский быт, нравы и занятия, нарисованы типичные и при этом уникальные портреты персонажей. Спустя почти два века в героях находятся черты, присущие и современным людям, эти образы глубоко национальны.

Главная проблема, которая поднимается во всем реализме в целом, и Пушкиным в «Евгении Онегине» в частности, – разрушающее влияние светского общества на душу человека. Лицемерное и алчное окружение отравляет личность. Оно предъявляет внешние требования приличия: молодой человек должен знать немного по-французски, немного читать модную литературу, быть прилично и дорого одет, то есть производить впечатление, казаться, а не быть. И все чувства здесь также фальшивы, они только кажутся. Вот почему светское общество отнимает лучшее у людей, оно охлаждает самый яркий пламень своим холодным обманом.

Образы героев в «Евгении Онегине» — не случайная подборка действующих лиц. Это миниатюра российского общества того времени. Все они представляют императорскую Россию времен своего расцвета.

Евгений Онегин – главный герой романа. Он несет в себе неудовлетворенность жизнью, усталость от нее. Пушкин подробно рассказывает о среде, в которой вырос юноша, о том, как среда формировала его характер. Он — эгоист, и самолюбование лежит в основе

всех его чувств. Он подготавливался исключительно для светских развлечений. Поэтому смолоду устал от них

Образ Татьяны Лариной предстает идеальным: цельная, мудрая, преданная натура, готовая на все ради любви. Она выросла в здоровой среде, на природе, поэтому в ней сильны настоящие чувства: доброта, вера, достоинство. Девушка любит читать, в книгах она и почерпнула образ особенный, романтический, овеянный тайной.

Но главными для нас сейчас являются второстепенные герои романа и развитие их сюжетной линии: «Владимир Ленский - Ольга Ларина»

Сестра Татьяны Ольга не представляет большого интереса. Девушка принимает ухаживания Ленского и любого другого человека, почему бы и не принять, она кокетлива и пуста.

Однако именно в кокетливую Ольгу влюбился поэт Владимир Ленский. Наверное, потому что пустоту легко наполнить собственным содержанием в мечтах. Герой еще горел скрытым огнем, тонко чувствовал и мало анализировал. В нем высоки моральные понятия, поэтому он чужд свету и не отравлен им. Если Онегин беседовал и танцевал с Ольгой лишь от скуки, то Ленский увидел в этом предательство, бывший друг стал коварным искусителем безгрешной девушки. В максималистском восприятии Владимира это сразу разрыв отношений и дуэль. В ней поэт проиграл. Автор ставит вопрос, что же могло ждать персонажа при благоприятном исходе?

Странным и иррациональным с позиций сюжетной линии романа выглядит гибель романтика и поэта Владимира Ленского. Красивого, образованного молодого человека «осьмнадцати лет», «с душою чисто геттингенской».

Ленский влюблен и убежден, что любим Ольгой. Естественно, он счастлив и это великолепно! Злую судьбу, уготованную автором романа доброму и чрезвычайно романтичному молодому человеку, с совершенно

иллюзорным восприятием мира и своего места в нем, в основном рассматривают как неизбежное следствие идеализма и незнания жизни.

«Ленский был романтик и по натуре и по духу времени. Нет нужды говорить, что это было существо, доступное всему прекрасному, высокому, душа чистая и благородная. Но в то же время "он сердцем милый был невежда", вечно толкуя о жизни, никогда не знал ее. Действительность на него не имела влияния: его радости и печали были созданием его фантазии…» (В.Г.Белинский).

Исследователи убеждены, что Ленский, в силу гипертрофированной романтичности, не видел истинного лица предмета своих воздыханий Ольги и приписывал ей несуществующие добродетели. Кто из влюбленных не идеализирует свою возлюбленную? Поведение Владимира Ленского свидетельствует о нравственной чистоте, психическом и физическом здоровье молодого человека, намеренного создать семью. Последнее весьма похвально и достойно всяческого уважения, принимая во внимание то обстоятельство, что в рассматриваемый период в аристократических кругах России было модным волочиться за женщинами, не имея серьезных намерений. Яркой иллюстрацией такого подхода является антипод Владимира Ленского — Евгений Онегин, блистательный знаток искусства «страсти нежной».

Иными словами, возвышенность чувств и наличие иллюзий у молодого человека с прекрасным материальным положением никак не говорит в пользу утверждения о его нежизнеспособности. Наоборот, у него есть все основания верить в счастливую жизнь, возможность обеспечить счастье своей избранницы и будущее детей. С этих позиций у него великолепные жизненные перспективы, заметьте, лишенные всяческих иллюзий.

Давайте попытаемся разобраться, а каковы жизненные перспективы Владимира Ленского и его избранницы Ольги Лариной? Так ли они безнадежны, безлики и пусты, какими их видит Виссарион Белинский, известный корифей и основоположник русской литературной критики. Можно ли применительно к этим второстепенным героям романа, отнести слова сожаления о несбывшемся счастье, адресованные в заключительной восьмой главе романа Татьяной Лариной Евгению Онегину:

«…А счастье было так возможно,

Так близко…»

Итак, в нашем распоряжение роман А.С.Пушкина «Евгений Онегин», который содержит убедительные доводы в пользу того, что счастье Ленского и Ольги было возможно и, более того, полезно для русского общества 20-х годов 19 века.

В качестве отправной точки в нашем творческом поиске мы взяли фрагмент из работы, человека, внесшего неоценимый вклад в становление и развитие литературоведения в России. Интерпретации литературных произведений, сделанные им, традиционно пользуются высоким рейтингом доверия и во многих случаях рассматриваются как истина в последней инстанции. Перефразируя известное латинское выражение, можно сказать: «Белинский высказался, дело завершено».

Начнем наше исследование словами Висариона Григорьевича о Владимире Ленском: «...В нем было много хорошего, но лучше всего то, что он был молод и вовремя для своей репутации умер. Это не была одна из тех натур, для которых жить - значит развиваться и идти вперед. Это, повторяем, был романтик, и больше ничего. Останься он жив, Пушкину нечего было бы с ним делать, кроме как распространить на целую главу то, что он так полно высказал в одной строфе. Люди, подобные Ленскому, при всех их неоспоримых достоинствах, не хороши тем, что они или перерождаются в совершенных филистеров, или, если сохранят навсегда

свой первоначальный тип, делаются этакими устарелыми мистиками и мечтателями, которые так же неприятны, как и старые идеальные девы, и которые больше враги всякого прогресса, нежели люди просто, без претензий, пошлые..."

К сожалению, великий критик не потрудился указать на конкретные свидетельства в самом романе, подтверждающие, что юноша является врагом прогресса, не имеет никаких перспектив развития, да еще и рискует стать пошлым человеком.

Прямо скажем, для такого неординарного человека и интеллектуала, которым являлся Белинский, характеристика, данная Ленскому, принимая во внимание текст романа, выглядит необъективной и чрезмерно жесткой. Не исключаем, что причиной подобного отзыва могло быть нечто другое, уходящее, на наш взгляд, корнями в социальную сферу.

Почему Виссарион Григорьевич так нелицеприятно характеризует Владимира Ленского? Вполне возможно, здесь скрыта загадка, которая может быть предложена ученикам для проведения расследования, невозможного без опоры на другую предметную область – историю. В этой связи, учитель может предложить учащимся найти вероятную причину такой ожесточенности разночинца Белинского в отношении совсем еще молодого человека. Выяснить, кого в России называли разночинцами, этимологию термина, характеристику времени появления на авансцене отечественной истории новой социальной группы - разночинцев и ее роли в общественно-политической жизни страны. Не исключено, что разночинец Белинский проникся социальной фобией к дворянину Ленскому. Впрочем, это и неудивительно.

Богат, хорош собою, Ленский
Везде был принят как жених;
Таков обычай деревенский;

Все дочек прочили своих
За полурусского соседа

Неудивительно не потому, что Ленский рассматривался соседями в качестве завидного жениха, а оттого, что фортуна благоволила к Владимиру просто фактом его рождения в знатной и богатой семье, безо всяких усилий и напряженного труда с его стороны. Такое отношение к аристократам в разночинной среде убедительно и ярко, правда, несколько позже по времени, показывает И.С.Тургенев в романе «Отцы и дети». Нигилизм Базарова, трудолюбивого практика, в немалой степени тоже связан с пренебрежительным отношением к пустому времяпровождению аристократов.

Обращаем внимание, что мы не имеем намерений изменить мнение об этом замечательном человеке и в равной степени повлиять на отношение к нему со стороны читателя. Нашей задачей является не пикироваться с мэтром отечественной критики, а использовать его точку зрения для выдвижения и доказательства собственной гипотезы, которая, тем менее, диаметрально противоположна взглядам Белинского о Владимире Ленском и Ольге Лариной.

Попробуем разобраться в этом, опираясь на ткань произведения, а чтобы выполнить эту задачу, создадим портфолио для каждого из героев в отдельности в качестве их характеристик.

Характеристика Владимира Ленского

Пушкин представляет Владимира Ленского во второй главе романа «Евгений Онегин»:

В свою деревню в ту же пору

Помещик новый прискакал
И столь же строгому разбору
В соседстве повод подавал.
По имени Владимир Ленской,
С душою прямо геттингенской
Красавец, в полном цвете лет,
Поклонник Канта и поэт.
Он из Германии туманной
Привез учености плоды:
Вольнолюбивые мечты,
Дух пылкий и довольно странный,
Всегда восторженную речь
И кудри черные до плеч.

Ленский получил образование в престижном европейском вузе — Геттингенском университете Германии, поэтому в этой части работы предстоит разработка темы «Геттингенский университет». Что собою представлял известный немецкий вуз в пушкинскую эпоху и каким он является в настоящее время? Обучающимся необходимо найти материал по этой тематике, чтобы добавить его в портфолио Владимира Ленского. Ведь Пушкин неслучайно выбрал Геттинген в качестве альма-матер Ленского. В этом университете обучались молодые русские аристократы, увлеченные немецкой идеалистической философией, и среди них были друзья и знакомые поэта: братья Тургеневы и Петр Каверин, который упоминается в романе, как друг Евгения Онегина: «…к Талон помчался он уверен, что там уж ждет его Каверин…" В Геттингене учился и знаменитый профессор права Александр Куницын, бывший преподавателем поэта в период учебы в Царскосельском лицее.

Поскольку работа строится на постоянном процессе приобретения новых знаний о предмете исследования, учитель предлагает учащимся разработать вопрос о германо-российских связях в сфере образования. В этом контексте учащимся предстоит узнать о вкладе немецких ученых из Геттингена в становление и развитие высшей школы в России, в частности, первого российского вуза - Московского университета (Геттенгенская душа).

Представляя Владимира Ленского, автор обращает внимание на то, что он "поклонник Канта и поэт". Разрабатывая эту часть исследования, учащиеся узнают, что Иммануил Кант, известный немецкий философ, одним из первых сделал анализ деятельности представителей Эпохи Просвещения, дал оценку их вклада в развитие человеческой цивилизации.

Зададимся вопросом, а что это меняет в нашем отношении к Ленскому? Можно с уверенностью говорить, что поклонник Канта непременно станет следовать в своей жизни прогрессивным идеям Века Разума, как по-другому называли Эпоху Просвещения. В чем реально это могло выражаться? Этот вопрос исследуют учащиеся. Можно предположить, что Владимир наверняка стал бы относиться к своим крестьянам гораздо гуманнее, чем его соседи по имению. Вспомните строки романа:

Он из Германии туманной
Привез учености плоды:
Вольнолюбивые мечты

И далее:

Он с лирой странствовал на свете;
Под небом Шиллера и Гете
Их поэтическим огнем
Душа воспламенилась в нем;

Здесь Пушкин продолжает характеристику Ленского, имена известных немецких литераторов, философов и гуманистов - Шиллера и Гете, не нуждаются в особом представлении, а только подтверждают наше предположение, что Ленский вернулся в Россию приверженцем идей социальной справедливости и противником крепостнических порядков.

Что умеет делать Владимир Ленский и чем может быть полезен обществу? Какими компетенциями он обладает? В Эпоху Просвещения Геттингенский университет, в котором обучался Ленский, приобрел широкую известность как «школа закона». Принимая во внимание это обстоятельство, нельзя исключать, что Ленский мог найти себе применение на ниве преподавания в столичном вузе: обучать и воспитывать студентов в духе воспринятых им в Геттингене прогрессивных идей. И это принесло бы несомненную пользу российскому обществу.

В этом контексте важно обратить внимание учеников на благоприятное для Ленского стечение исторических обстоятельств. В этот период времени, в России ярко проявился талант Михаила Сперанского, великого русского реформатора, политического и государственного деятеля. Сперанский занимался кодификацией российского законодательства и составил «Полное собрание законов Российской империи» и «Свод законов Российской империи». По своим политическим убеждениям Михаил Сперанский являлся сторонником конституционного строя, именно благодаря его личной инициативе в России была основана Высшая школа правоведения для подготовки квалифицированных специалистов.

Как видим, перед Владимиром Ленским открываются великолепные перспективы для реализации своих знаний и популяризации в студенческой среде идеалов Просвещения. Почему бы не сделать еще

более смелое предположение, что он мог быть замеченным самим Сперанским, или, скажем, преподавать в школе правоведения? Иными словами, Ленский, принимая во внимание исторический момент, имел все основания к тому, чтобы стать успешным человеком: сделать блестящую карьеру профессора, политического или государственного деятеля Российской империи. Тем более, что принадлежность к родовитой аристократии и прекрасное материальное положение многократно увеличивали эту возможность.

В романе есть свидетельства, характеризующие моральный облик Ленского, которого без преувеличения можно назвать человеком высокой нравственности. Достойно уважения и восхищения как по-рыцарски все годы учебы он бережно хранил за границей любовь и преданность своей избраннице Ольге.

Ах, он любил, как в наши лета
Уже не любят; как одна
Безумная душа поэта
Еще любить осуждена:
Всегда, везде одно мечтанье,
Одно привычное желанье,
Одна привычная печаль.
Ни охлаждающая даль,
Ни долгие лета разлуки,
Ни музам данные часы,
Ни чужеземные красы,
Ни шум веселий, ни науки
Души не изменили в нем,
Согретой девственным огнем.

Выясняется, что у Ленского, кроме хорошего материального положения и красивой внешности, немало достоинств, которые при

внимательном прочтении могут поколебать устоявшее мнение о его идеализме, романтизме, отсутствии жизненного опыты (мнение Виссариона Белинского). Кстати, у кого в восемнадцать лет есть знание жизни? Вопрос явно риторический и по большей части нелепый.

Теперь поговорим о социальном статусе Ленского и его жизненных принципах. Будучи человеком состоятельным, Ленский, тем не менее, не позволил себе поддаться характерному для богатой дворянской молодежи искушению вести праздный образ жизни, возведенный светской модой в ранг высокого искусства. Пушкину хорошо знакомы такие молодые люди, и невзирая на молодость самого Онегина поэту он симпатичен:

…Мне нравились его черты,
Мечтам невольная преданность,
Неподражательная странность
И резкий, охлажденный ум…

Вместе с тем, в образе Евгения Онегина мы видим воплощение всех «добродетелей» упомянутой категории молодых людей, чьи жизненные силы и материальные возможности направлены исключительно на светские развлечения. По этой причине они рано становились жертвами духовной опустошенности и впадали в глубокую депрессию, вызванную паразитическим образом жизни.

Обратимся к тексту романа:

…И снова, преданный безделью,
Томясь душевной пустотой,
Уселся он — с похвальной целью
Себе присвоить ум чужой;
Отрядом книг уставил полку,
Читал, читал, а всё без толку:

Там скука, там обман иль бред;
В том совести, в том смысла нет…
Всего, что знал еще Евгений,
Пересказать мне недосуг;
Но в чем он истинный был гений,
Что знал он тверже всех наук,
Что было для него измлада[1]
И труд, и мука, и отрада,
Что занимало целый день
Его тоскующую лень, —
Была наука страсти нежной…
Отступник бурных наслаждений,
Онегин дома заперся,
Зевая, за перо взялся,
Хотел писать, но труд упорный
Ему был тошен; ничего
Не вышло из пера его…

Этот ряд можно продолжить и дальше, приводя еще более убедительные свидетельства из романа, но в этом нет никакой надобности. На этом негативном фоне Владимир Ленский выглядит счастливым исключением. У него есть цель в жизни. Перед нами молодой русский аристократ — образованный, волевой и целеустремленный человек, стремящийся создать семью, женившись на Ольге Лариной, которую он любит «… как одна душа поэта еще любить осуждена…»

Таким образом, у нас достаточно оснований утверждать, что Владимир Ленский + Ольга Ларина будут жизнеспособной супружеской парой; красивой, здоровой, дружной семьей, в которой дети пойдут по стопам отца, получат европейское образование, станут хорошими специалистами и достойными гражданами страны. И, безусловно,

принесут пользу России. А может, они будут служить в русской армии? И это не исключено. В этом случае с одной оговоркой: наверняка офицеры Ленские, памятуя о семейном воспитании, станут противниками палочной системы и будут с уважением относиться к русскому солдату, труженику и защитнику отечества.

Быть может, он для блага мира
Иль хоть для славы был рожден;
Его умолкнувшая лира
Гремучий, непрерывный звон
В веках поднять могла. Поэта,
Быть может, на ступенях света,
Ждала высокая ступень…

Александр Сергеевич, несомненно, скорбит о печальной участи поэта и рассматривает две версии возможной будущности Ленского: оптимистичную и пессимистичную.

Теперь о трагической судьбе Владимира Ленского. На страницах романа произошло убийство Человека. Онегин, боясь общественного мнения, застрелил на дуэли своего друга, с которым часто проводил прекрасные вечера за чашею вина и дружеской беседой, а накануне дуэли был вместе с ним на именинах Татьяны Лариной. Белинский считает, что у Ленского не было серьезных оснований вызывать Онегина на дуэль: «…В простом желании Онегина подшутить над ним он увидел и измену, и обольщение, и кровавую обиду. Результатом всего этого была его смерть, заранее воспетая им в туманно-романтических стихах.

Мы нисколько не оправдываем Онегина, который, как говорит поэт,

Был должен оказать себя
Не мячиком предрассуждений.
Не пылким мальчиком, бойцом,

Но мужем с честью и умом, —

но тирания и деспотизм светских и житейских предрассудков таковы, что требуют для борьбы с собою героев…» В.Г.Белинский

Согласитесь, неожиданный консерватизм Онегина, связанный с решением принять вызов Ленского, вступает в откровенный конфликт с его демонстративным пренебрежением мнением света. Ведь он успел прослыть «опасным фармазоном», дерзко игнорирующим общепринятые в светском обществе нормы поведения. Очень сомнительно, чтобы Онегин был так привязан к мнению людей, которых откровенно игнорировал. Вспомните, как при виде гостей ему с заднего двора подавали донского скакуна, и он совершенно бесцеремонно уезжал.

Сначала все к нему езжали;
Но так как с заднего крыльца
Обыкновенно подавали
Ему донского жеребца,
Лишь только вдоль большой дороги
Заслышат их домашни дроги, —
Поступком оскорбясь таким,
Все дружбу прекратили с ним.
«Сосед наш неуч; сумасбродит;
Он фармазон;[1] он пьет одно
Стаканом красное вино;
Он дамам к ручке не подходит;
Все *да* да *нет*; не скажет *да-с*
Иль *нет-с»*. Таков был общий глас.

С этих позиций своим отказом от дуэли он только подтвердил бы реноме инакомыслящего человека. Что касается мнения женщин, то ни Татьяна, ни естественно, Ольга, не сочли бы его поступок малодушным, а мнение других дам, равно как и остальных представителей

провинциального светского общества, ему было глубоко безразлично. Кроме того, Евгений Онегин, слушая Ленского, всегда был вежлив и снисходителен к романтическому мировосприятию юного поэта:

«…Он слушал Ленского с улыбкой…»
Поэта пылкий разговор,
И ум, еще в сужденьях зыбкой,
И вечно вдохновенный взор,-
Онегину все было ново;
Он охладительное слово
В устах старался удержать
И думал: глупо мне мешать
Его минутному блаженству;
И без меня пора придет;
Пускай покамест он живет
Да верит мира совершенству
простим горячке юных лет
и юный жар, и юный бред

Онегин, несмотря на демонстрацию независимого от светских предубеждений поведения, тем не менее, не смог, а, точнее, не посмел не считаться с мнением социальной группы, которую представлял. Его «независимость» была не более чем продолжением эпатажного поведения, модного в дворянской молодежной среде. Стремлением этаким вычурным поведением поддерживать стабильный интерес к своей особе. Что-то схожее с модным аксессуаром. С другой стороны, как объяснить поведение Татьяны, влюбленной в Онегина?

По сути, она и после дуэли продолжает интересоваться Евгением, который уехал из деревни, где все ему напоминало о Владимире Ленском. Могла ли при всей своей романтичности Татьяна продолжать питать

нежные чувства к Онегину, убившему ее будущего зятя? Неважно, кого — Евгений Онегин убил человека. Не на войне, защищая Отечество, справедливой дуэли, защищая честь семьи или дамы. Вспомним дуэль Петра Гринева со Швабриным в «Капитанской дочке». Человек расчетливый и не импульсивный, Онегин прекрасно сознавал всю нелепость происходящего, когда хладнокровно направлял дуло пистолета на друга, с которым накануне был на именинах Татьяны Лариной.

Поведение Онегина на именинах Татьяны с точки зрения этических норм, принятых в любой социальной группе, не говоря уже о дворянах, можно квалифицировать как откровенную и циничную провокацию. Он прекрасно знал, что в отношении Владимира Ленского поступает недостойно, что подобные действия предосудительны и недопустимы, но, тем не менее, сознательно вел ситуацию к конфликту с ним, готовившимся к венчанию с Ольгой Лариной. Подтверждение тому мы находим в тексте романа, в запоздалой рефлексии и позднем раскаянии нашего героя, уже после того, как он принял вызов Ленского.

…Евгений

Наедине с своей душой

Был недоволен сам собой.

И поделом: в разборе строгом,

На тайный суд себя призвав,

Он обвинял себя во многом:

Во-первых, он уж был неправ,

Что над любовью робкой, нежной

Так подшутил вечор небрежно.

А во-вторых: пускай поэт

Дурачится; в осьмнадцать лет

Оно простительно. Евгений,

Всем сердцем юношу любя,
Был должен оказать себя
Не мячиком предрассуждений,
Не пылким мальчиком, бойцом,
Но мужем с честью и с умом.
Он мог бы чувства обнаружить,
А не щетиниться, как зверь;
Он должен был обезоружить
Младое сердце. «Но теперь
Уж поздно; время улетело…
К тому ж – он мыслит – в это дело
Вмешался старый дуэлист;
Он зол, он сплетник, он речист…
Конечно, быть должно презренье
Ценой его забавных слов,
Но шепот, хохотня глупцов…»
И вот общественное мненье!
Пружина чести, наш кумир!
И вот на чем вертится мир

Слова Белинского о Ленском, якобы неправильно истолковавшем «простое желание Онегина подшутить над ним», на наш взгляд, не лишены сословных предрассудков. Дворянин Владимир Ленский, впитавший с материнским молоком каноны дворянской чести, остался непонятым великим литературным критиком, которому, в свою очередь не удалось уйти от скептического отношения разночинцев к морально-этическим нормам свойственным аристократам.

1. Не мог Владимир отнестись к этому так просто, он привык уважать чувства других людей и отдавать отчет своим словам и поступкам, а потому требовал аналогичного отношения и к себе. Как дворянин и мужчина, Ленский вызвал его на дуэль, чтобы защитить честь и достоинство своей невесты и будущей супруги. В романе достаточно убедительно описаны обстоятельства, побудившие Владимира к принятию такого решению. Эта тема может найти свое развитие и пополнить портфолио Ленского. Владимир убежден, что будет спасителем Ольги. Он мыслит:

«Буду ей спаситель.

Не потерплю, чтоб развратитель

Огнем и вздохов и похвал

Младое сердце искушал;

Чтоб червь презренный, ядовитый

Точил лилеи стебелек;

Чтобы двухутренний цветок

Увял еще полураскрытый».

Всё это значило, друзья:

С приятелем стреляюсь я.

По злой иронии судьбы великий поэт пророчески предсказал в романе и свою собственную судьбу. Сам же, оказавшись в аналогичной с Ленским ситуации, Пушкин вызвал Дантеса и умер от смертельного ранения, полученного на дуэли.

Характеристика Ольги Лариной

Конечно, Ольга многим уступает Владимиру в интеллектуальном плане. Однако это не мешает ей наслаждаться молодостью и красотой, кокетничать и радоваться естественному интересу к себе со стороны

мужского пола. Здесь все приземлено и вполне объяснимо. Что же в этом зазорного?

Другое поведение молодых людей в аналогичной ситуации возможно лишь при условии наличия у них хронических психо-физических паталогий, а у наших героев, к счастью, таких отклонений не наблюдается.

Ольга Ларина, сестра главной героини произведения Татьяны, появляется на страницах романа, как и Ленский, во второй главе и, по характеру, является антиподом сестры. Она не любит читать, не чурается игр с крестьянскими детьми и не склонна к романтическим мечтаниям. Ольга - провинциальная русская барышня, главным достоинством которой будет вести домашнее хозяйство, встречать и провожать гостей, проявлять традиционное радушие и хлебосольство. Иными словами, Ольга, человек своего времени и даже при всем желании не может быть иной вне времени и общества, в котором живет. Не исключено, что в отличие от своей сестры, которая

… по-русски плохо знала,
Журналов наших не читала,
И выражалася с трудом
На языке своем родном…

Ольга, коль скоро общается с детьми крестьян, знала и язык, и народные традиции и явно не входила в круг барышень, которые, слепо повинуясь моде, дистанцировались от родного языка и обычаев. Последнее обстоятельство, на наш взгляд, достойно всяческого уважения. В продолжении темы, безо всякой идеализации образа Ольги, а равно и помещичьей жизни, можно говорить о том, что их маменька, хоть и была модно увлечена героями европейских романов, о которых она слышала, но не читала, не смогла уйти от реалий русской жизни, воспитывая своих дочерей.

Вспомним, что Татьяна, которая практически жила в мире прочитанных ею французских романов, тем не менее, обратилась к няне, признавшись ей, что влюблена. Татьяна искала поддержки у простой русской женщины, спрашивая ее, как она жила. Татьяна обратилась к няне не случайно, она испытывала душевные муки, влюбившись в Онегина, и нуждалась в психологической помощи.

«…Расскажи мне, няня,
Про ваши старые года:
Была ты влюблена тогда?..
…Ах, няня, няня, я тоскую,
Мне тошно, милая моя:
Я плакать, я рыдать готова!..
…Я не больна:
Я…, знаешь, няня,… влюблена».

Однако вернемся к образу Ольги, младшей из сестер Лариных. Она, обратите внимание, лишена сословных предрассудков в отношениях с крестьянскими детьми. Она запросто играет с ними в горелки. Повторяю, мы далеки от романтизации образа нашей героини, но такое поведение не могло быть инициативой только самой Ольги. Скорее всего, подобная модель поведения, связана с общим для семьи Лариных пониманием норм взаимоотношений с крестьянскими детьми. Напомним, что речь идет о детях крепостных крестьян, которые именовались на тот период времени **дворней или дворовыми людьми.**

Не исключено, что учащиеся имеют не полное представление об этой категории крестьян. В этом случае необходимо обратиться к толковому словарю.

Исходя из этих соображений, надо признать, что Ольга Ларина, несомненно, вполне адекватный человек, правильно реагирующий на все

жизненные коллизии. Давайте разберем в доказательство нашего предположения ее характеристику, данную самим автором произведения.

Всегда скромна, всегда послушна,
Всегда как утро весела,
Как жизнь поэта простодушна,
Как поцелуй любви мила,
Глаза как небо голубые;
Улыбка, локоны льняные,
Движенья, голос, легкий стан —
Всё в Ольге… но любой роман
Возьмите и найдете, верно,
Ее портрет: он очень мил,
Я прежде сам его любил,
Но надоел он мне безмерно …
Позвольте мне, читатель мой,
Заняться старшею сестрой.

Продолжая портретирование Ольги, Пушкин вкладывает в уста Евгения Онегина слова, адресованные Ленскому, и которые не могут не сказаться на отношении читателя к Ольге:

Скажи: которая Татьяна?»
—Да та, которая, грустна
И молчалива, как Светлана,
Вошла и села у окна.
— «Неужто ты влюблен в меньшую?»
— А что? — «Я выбрал бы другую,
Когда б я был, как ты, поэт.

В чертах у Ольги жизни нет.

Точь-в-точь в Вандиковой Мадоне:

Кругла, красна лицом она,

Как эта глупая луна

На этом глупом небосклоне».

Владимир сухо отвечал

И после во весь путь молчал.

Между тем, природа наделила Ольгу счастливым, неконфликтным характером, у нее устойчивая психика, она не подвержена резкой смене настроений и не склонна к несбыточным мечтаниям. Она вполне коммуникабельный человек, умеющий вести себя согласно общепринятым правилам хорошего тона. Такая девушка, выйдя замуж, сделает все для того, чтобы создать хорошую семью и семейный уют.

…Прикажут Ольге чай готовить,

Там ужин, там и спать пора…

Ольга девушка покладистая, она воспитана в русском патриархальном духе, привыкла уважать и беспрекословно подчиняться родительской воле во всех житейских вопросах. Во всяком случае, со страниц романа мы узнаем, что именно так жила маменька сестер Лариных, на которых она имела большое влияние. Подтверждением тому запоздалые литературные вкусы Татьяны «…она влюблялась в обманы и Ричардсона и Руссо…», которых обожала мать, не читавшая самих произведений, но знающая о них со слов Алины.

Что касается Ольги, то она, как мы уже сказали, читать не любила, но была «всегда послушна», следуя привычным для провинциального дворянского микромира правилам поведения. Казалось бы, незначительная ремарка Пушкина об Ольге, но как многое она может рассказать о ее характере и воспитании. В этом контексте необходимо обратить внимание

учащихся на то, что Пушкин не случайно, и не только ради рифмы, делает подобные ремарки, которые, по сути, весьма информативны. Они передают дух и ритм времени и при внимательном прочтении позволяют реконструировать эпоху, в которую происходили описываемые в романе события: 20-е годы позапрошлого столетия.

Мама Ольги и Татьяны

…Она езжала по работам,
Солила на зиму грибы,
Вела расходы, брила лбы,
Ходила в баню по субботам,
Служанок била осердясь —
Всё это мужа не спросясь.
Бывало, писывала кровью
Она в альбомы нежных дев,
Звала Полиною Прасковью
И говорила нараспев,
Корсет носила очень узкий,
И русский ***H,*** как ***N*** французский,
Произносить умела в нос;
Но скоро всё перевелось;
Корсет, альбом, княжну Алину,
Стишков чувствительных тетрадь
Она забыла; стала звать
Акулькой прежнюю Селину
И обновила, наконец,
На вате шлафор и чепец.
Но муж любил ее сердечно,

В ее затеи не входил,

Во всем ей веровал беспечно,

А сам в халате ел и пил;

Покойно жизнь его катилась;

Под вечер иногда сходилась

Соседей добрая семья,

Нецеремонные друзья,

И потужить, и позлословить,

И посмеяться кой о чем.

Проходит время; между тем

Прикажут Ольге чай готовить,

Там ужин, там и спать пора,

И гости едут со двора…

Как видим, семья, в которой воспитывались Татьяна и Ольга, была типичной среднестатистической русской патриархальной семьей, где считали необходимым жить в привычном ритме дедовских традиций, свято сохраняя «заветы старины глубокой» и нормы христианской морали.

Они хранили в жизни мирной

Привычки милой старины;

У них на масленице жирной

Водились русские блины;

Два раза в год они говели;

Любили круглые качели,

Подблюдны песни, хоровод;

В день Троицын, когда народ,

Зевая, слушает молебен,

Умильно на пучок зари

Они роняли слезки три…

Им квас как воздух был потребен,

И за столом у них гостям

Носили блюда по чинам.

Завершая характеристику Ольги Лариной, приведем небольшой фрагмент критической статьи Белинского, который был убежден в ошибочности выбора Владимира Ленского: «…Он полюбил Ольгу, и что ему была за нужда, что она не понимала его, что, вышедши замуж, она сделалась бы вторым исправленным изданием своей маменьки, что ей все равно было выйти — и за поэта — товарища ее детских игр, и за довольного собою и своею лошадью улана? Ленский украсил ее достоинствами и совершенствами, приписал ей чувства и мысли, которых в ней не было и о которых она и не заботилась. Существо доброе, милое, веселое, Ольга была очаровательна, как и все "барышни", пока они еще не сделались "барынями", а Ленский видел в ней фею, сильфиду, романтическую мечту, нимало не подозревая будущей барыни…».

Уважая мнение мэтра российской литературной критики, тем не менее, позволим себе не согласиться с его скептической характеристикой Ольги Лариной. На наш взгляд, она скорее эмоциональна и не подтверждается в самом романе и, вполне вероятно, основана на личных представлениях Белинского об идеальной женщине.

Завершая исследование образа Ольги Лариной, предложим читателю, основываясь на данных ее портфолио, подвести итоги: можно ли утверждать, что союз Владимира Ленского и Ольга Лариной мог иметь счастливую перспективу?

Неиспользованный шанс

Враги! Давно ли друг от друга

Их жажда крови отвела?

Давно ль они часы досуга,
Трапезу, мысли и дела
Делили дружно? Ныне злобно,
Врагам наследственным подобно,
Как в страшном, непонятном сне,
Они друг другу в тишине
Готовят гибель хладнокровно…
Не засмеяться ль им, пока
Не обагрилась их рука,
Не разойтиться ль полюбовно?..
Но дико светская вражда
Боится ложного стыда.

Пушкин прекрасно знает, насколько щепетильно светское общество в вопросах дворянской чести, защита которой в основном сводится к дуэли. Не считаться с его мнением для аристократа было практически невозможно.

Интересным для исследования может стать вопрос возможного примирения Ленского и Онегина. Ведь еще совсем недавно молодые люди находились в дружеских отношениях и не испытывали друг к другу неприязненных чувств.

Пушкин показал жизнь молодежи, как может сложиться ее судьба. Конечно, судьба зависит не только от среды, но и от самих героев, но влияние социума бесспорно. Поэт показал главную причину, которая деградирует молодых дворян: праздность, бесцельность существования.

Эти идеи остаются актуальными и поныне, перед современными людьми часто встает выбор: жить в гармонии с собой или ломать себя ради каких-то выгод или общественного признания. Выбирая второй путь, гоняясь за иллюзорными мечтами, можно потерять себя и с ужасом

обнаружить, что жизнь закончена, а так и ничего не сделано. Именно этого нужно бояться больше всего.

литература

1. А.С.Пушкин «Евгений Онегин»

http://librebook.me/list/like/evgenii_onegin

L ib.Ru/Классика: http://az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_0190.shtml

2. В. Г. Белинский. Собрание сочинений в трех томах Под общей редакцией Ф. М. Головенченко, ОГИЗ, ГИХЛ, М., 1948

4. Том III. Статьи и рецензии 1843-1848 Редакция В. И. Кулешова

5. А.Ю.Андреев «Геттингенская душа» Московского университета. (Из истории научных взаимосвязей Москвы и Геттингена в начале XIX столетия) http://www.hist.msu.ru/Science/HisUni/GOTINGEN.htm