

واقعة خير سنة(7هـ) برواية ابن شهاب الزهري(51_124هـ)

م.د. سامي جودة بعيد الزيدى
م.د. مخلد ذياب فيصل الجبر
وزارة التربية- مديرية تربية ذي قار
جامعة ذي قار/ كلية الآداب

الخلاصة

إن حادثة مهمة بحجم واقعة خير وما تمخض عنها من منجزات ليستحق ان يقف على اعتاب مروياتها كل باحث لبيب ؛ ليتأمل درجات الميل الواضحة عند بعض كتاب السير الأوائل ، فيتساءل: لماذا يختلف المصنفون في سرد جزئياتها ؟ ومن بين هؤلاء (محمد بن مسلم المشهور بابن شهاب الزهري(51-124هـ) الذي ارتأينا ان نخوض في روایته لتلك الحادثة ، والظاهر مما اطلعنا عليه من مجموع روایاته المصنفة تحت عنوان (المغازي النبوية) والتي تم تحقيقها من قبل الباحث سهيل زكار ، مما وجدها قد اختصر الواقعه بصورة غير طبيعية ، اذ لم يؤرخ لإحداثها على الرغم من شهرتها وعلو صيتها ك (واقعة) ، فما تحدث به لا يتعدى الصفحة الواحدة ، على خلاف منهجه فيما تناوله فيما تناوله من أحداث وقائع أخرى)

تعد واقعة خير(7هـ) من الوقائع الهمة في التاريخ الإسلامي ، وقد اكتسبت تلك الأهمية العظمى؛ لأنها ستراتيجيا أنهت المعلم الأخير والمركز الهام لليهود في شبه الجزيرة العربية ، اذ كانت خير كمدينة تشكل مركزا اقتصاديا قوياً لليهود ، إضافة إلى ذلك أنها تحتل موقعاً خطراً قد يستغل من قبل الروم او الفرس للقضاء على الدولة الإسلامية ، لذا كانت خير ثغرة مقلقة للمسلمين وبالخصوص حينما تناهى دورهم الخطر وثبت دعمهم للمشركين في واقعة الأحزاب ، وبدت محاولاتهم المتكررة لإثارة الفتنة بين قريش والمسلمين واضحة.

وعلى هذا الأساس تحرك النبي (ص) باتجاه خير ، فكان الإعداد العسكري والتنظيم والتوجيه مايميز تلك الغزوة.

إن حادثة مهمة بحجم واقعة خير وما تمخض عنها من منجزات ليستحق ان يقف على اعتاب مروياتها كل باحث لبيب ؛ ليتأمل درجات الميل الواضحة عند بعض كتاب السير الأوائل ، فيتساءل: لماذا يختلف المصنفون في سرد جزئياتها ؟ ومن بين هؤلاء (محمد بن مسلم المشهور بابن شهاب الزهري(51-124هـ) الذي ارتأينا ان نخوض في روایته لتلك الحادثة ، والظاهر مما اطلعنا عليه من مجموع مروياته المصنفة تحت عنوان (المغازي النبوية) والتي حققتها الباحث سهيل زكار ، مما وجدها قد اختصر الواقعه بصورة غير طبيعية ، اذ لم يؤرخ لإحداثها على الرغم من شهرتها وعلو صيتها ك (واقعة) ، فما تحدث به لا يتعدى الصفحة الواحدة ، على خلاف منهجه فيما تناوله من أحداث وقائع أخرى ، إذ نراه يسهب في الكلام عنها ويؤرخ صفحات ، وهذا الأمر بحد ذاته دفعنا الى استقصاء العلل التي دفعته إلى تجنب سرد الأحداث على الرغم من شهرتها بين المسلمين ، ثم نرى تفاصيل أخرى عن الواقعه أوردها بعض المصنفين على لسان الزهري-لم تظهر في الرصد الأول الذي جمعه عبد الرزاق بن همام الصناعي في مصنفه والذي اطلق عليه المغازي النبوية برواية عمر بن راشد عن الزهري- لكنها ظهرت فيما بعد. وقام البحث جاء ليستعرض مشكلة إخفاء التصوّص في عصر المؤلف و العلة في إظهارها فيما بعد.

ابناؤ الزهري روایته لواقعة خير بقوله: (لما انصرف رسول الله (ص) حتى اتى المدينة ، فغزا خير⁽¹⁾ من الحديبية⁽²⁾ فانزل الله عليه((وعذكم الله مغامن كثيرة تأخذونها فعجل لكم هذه)) الى((ويهدىكم صراطا مستقيما))⁽³⁾ فلما فتحت خير جعلها لمن غزا⁽⁴⁾ معه الحديبية ، وبابع تحت الشجرة، ممن كان غائباً او شاهداً ، من اجل ان الله كان وعدهم ايها ، وخمس رسول الله(ص) خير، ثم قسم سائرها مغامن بين من شهدوا من المسلمين ، ومن غاب عنها من اهل الحديبية. ولم يكن لرسول الله(ص) ولا لاصحابه عمال يعملون خير، ولا يزرونها ، قال الزهري فأخبرني سعيد بن المسيب⁽⁵⁾ ان رسول الله(ص) دعا اليهود خير ، وكانوا خرجوا على ان يسيراوا منها، فدفع اليهم خير على ان يعملاها على النصف ، فيؤدونه الى رسول الله (ص) والى اصحابه ، وقال لهم رسول الله

(ص) : أقركم على ذلك ما أقركم الله ، فكان رسول الله (ص) يبعث اليهم عبد الله بن رواحة الانصاري⁽⁶⁾ ، فيخرص عليهم النخل حين يطيب أول شيء من تمرها، قبل ان يؤكل منه شيء ، ثم يخبر اليهود ، أيأخذونها بذلك الخرص ، ام يدفعونها بذلك الخرص⁽⁷⁾

الواقع هذا ماجاء في مجموع مرويات الزهري-المغازي النبوية- لواقعة خير ، اذ لم نجد الصورة المتكاملة لجزئيات الواقعه لديه ، على خلاف ما تناوله من أحداث ووقائع أخرى أسهب في الكلام عنها ، فهل قصرت معلومة الزهري عن إدراك حيثيات خير ؟ وقبل ان نجيب على هذا التساؤل ، كان من الضروري تتبع روایته واستقصاؤها في المصنفات الأخرى ومحاولة معرفة سبب الاختصار الشديد لتلك الحادثة.

ومن بين الذين أوردوا اخبار واقعة خير _برواية الزهري_ موسى بن عقبة المتوفى 141 هـ
اذ جاء في مروياته ذكر الأحداث الآتية:

اورد ابن عقبه في مغازيه اخباراً متفرقه عن طريق ابن شهاب الزهري منها مايتعلق بحصار بعض حصون خير والجهد المضني الذي أصاب جيش المسلمين ومنها مايتعلق بسياسة النبي (ص) تجاه بعض القبائل وأخبار أخرى متفرقه تتبادر أهميتها كمعانيم خير ، نوردها بالشكل الآتي:

ابتدأ روایته عن الزهري بحصار حصن القموص وجاء فيها: (عن ابن شهاب قال: ثم دخلوا يعني اليهود حصنا لهم منيعا يقال له القموص فحاصرهم رسول الله (ص) قريبا من عشرين ليلة . وكانت أرضاً وخيمة شديدة الحر ، فجهد المسلمون جهداً شديداً واصابتهم مسغبة⁽⁸⁾ شديدة فوجدوا أحمرة إنسية ليهود لم يكونوا ادخلوها الحصن فانتحروها ثم وجدوا في انفسهم من ذلك ، فذكروا لها لرسول الله (ص) فنهاهم عن اكلها ، ثم ذكر خروج مرحب وما قال النبي (ص) في اعطاء الرأية رجلاً يفتح على يديه)⁽⁹⁾

ثم اورد قصة إسلام عبد حبشي من أهل خير ، كان في غنم لسيده⁽¹⁰⁾ ... حتى قال: (فقام رسول الله (ص) فوعظ الناس ، فلما فرغ من مواعظه دعا على بن أبي طالب وهو أرمد فبصق في عينيه ودعا له بالشفاء ثم اعطاه الرأية ، واتبعه المسلمون واتبعهم دعوة النبي (ص) ووطنوا انفسهم على الصبر ، فلما ان دنا المسلمين من باب الحصن خرجت اليه اليهود بعاديتها ، فقتل صاحب عادية اليهود ، فانقطعوا ، وقتل محمد بن مسلمه اخوبني عبد الاشهل مرجبا اليهودي . وقتل من المسلمين العبد الأسود ورجعت عادية اليهود واحتفل المسلمين العبد الاسود الى عسكرهم فأدخل في الفسطاط ، فزعموا ان رسول الله (ص) اطلع على الفسطاط ثم اقبل على اصحابه فقال: لقد اكرم الله هذا العبد ساقه الى الخير ، قد كان الاسلام من نفسه حقا ، وقد رأيت عند راسه اثنتين من الحور العين)⁽¹¹⁾

وساق ابن عقبة رواية عن ابن شهاب الزهري مفادها: ان رسول الله (ص) سأله كنانة بن الربيع ابن ابي الحقير عن كنز كان من مال ابي الحقير كان يليه الاكبر فالاكبر منهم فسمى ذلك المال بـ مسك الجمل⁽¹²⁾ ، وسال مع كنانه حبي بن الربيع ابي الحقير فقالا : انفقته في الحرب فلم يبق منه شيء ، وحلفا له على ذلك ، فقال : برئت منكما ذمة الله وذمة رسوله ان كان عندكما ... ثم امر النبي الزبير بن العوام ان يعذب كنانه فعذبه حتى اخافه فلم يعترف بشيء ، ويضيف ان النبي سأله عن ذلك الكنز غلاما منهم يقال له ثعلبة بن سلام بن ابي الحقير وكان ضعيفا ، فحدد مكان الكنز في خربة كان يرى تردد كنانة عليها ، فوجدوا فيها ذلك الكنز وأمر النبي (ص) بقتلهم ، فدفع كنانه الى محمد بن مسلمه فقتله بأخيه محمود بن مسلمه ويقال ان كنانة قتل مهومدا⁽¹³⁾ .
ومن بين روايات الزهري التي جاءت عن طريق موسى بن عقبة مايتعلق (بتقسيم معانيم خير) ، وقد وردت في بداية البحث- في مصنف الزهري -فتتجنبناها منعا للتكلرار⁽¹⁴⁾ ، اذ لم تحمل تفاصيل جديدة.

ومن الأخبار التي نقلها موسى بن عقبة عن ابن شهاب الزهري (قصة بني فزاره) والتي جاء فيها: (كانت بني فزاره قدم على أهل خير ، ليعنوهم فراسلهم رسول الله (ص) الا يعنوهم ، وسألهم ان يخرجوا عنهم ولهم من خير كذا وكذا ، فأبوا عليه ، فلما فتح الله عليه خير ، اتاه من كان هنالك من بني فزاره ف قالوا : حظنا والذي وعدتنا؟ فقال رسول الله (ص) حظكم أو قال: لكم ذي الرقيبة _جبل من جبال خير_ قالوا اذن نقائلك ، فقال: موعدكم جنفا⁽¹⁵⁾ ، فلما سمعوا ذلك من رسول الله (ص) خرجوا هاربين)⁽¹⁶⁾.

شهداء واقعة خير:

عن موسى بن عقبة عن ابن شهاب قال: استشهد يوم خير من المسلمين من قريش (من حلفاء بنى عبد شمس)

-ثقف بن عمرو حليف لهم
-ربيعة بن اكثم، وهو ابن ثلاثين سنة ، قتله الحارث اليهودي بحصن النطة.

ومن الانصار من بنى سلمه:

-بشر بن البراء بن معروف ومن بنى زريق : مسعود بن سعد بن فليس .

ومن الأول من بنى حارثة : محمود بن مسلمه ، وذكروا ان رسول الله (ص) قال لمسلمه أخوك له أجر
شهيدين ، والله اعلم.

ومن بنى عمرو بن عوف : أبو ضياح بن ثابت بن النعمان بن أمرئ القيس بن ثعلبة بن عمرو ابن عوف.
ومن بنى العجلان بن مرة : سراقة بن حباب ومن اسلم : الراعي العبد الاسود ⁽¹⁷⁾.

ان المتبع لأغلب النصوص التي وردت عن طريق الزهري ، يرى ان مسألة الغنيمة قد أخذت الحيز الأكبر
منها ، وقد غابت تفاصيل الواقعية برمتها ، وعلى سبيل المثال غاب كل من: التحديد الزمني للواقعة ، التخطيط
والتجهيز والإعداد للحملة، المعوقات التي واجهت النبي (ص) أثناء الإعداد ، خط سير الجيش الإسلامي والطرق
التي سلكها ، ستراتيجية التعامل مع القبائل العربية المتحالفه مع اليهود _ الا ماندر ذكره _ ، عدم تسلط الضوء على
قاده الجيش الإسلامي بشكل موسع بل حصل الإرباك (بطريقه متعمدة وبالاخص التحريف لدور الإمام علي بن
ابي طالب(ع) في هذه الواقعة) وأمور أخرى.

وعلى هذا الاساس عمدنا الى اتباع التسلسل الموضوعي المنطقي لمناقشة الروايات التي وردت عن طريق
الزهري و سنعالجها بالمحاور الآتية:

المحور الاول : التحديد الزمني للواقعة والتهيئة للحملة:

بداية - من حيث التحديد الزمني للحملة - لم يحدد الزهري سنة وقوع الحادثة ، اكتفى بأن رسول الله (ص) غزا
خير من الحديبية، ولكن وفق المحددات الزمنية التي تحدث بها مؤرخون فأن التحرك باتجاهها جاء في بداية
السنة السابعة من الهجرة ، فقد ذكر الواقدي (ت207هـ) ان قدوم رسول الله (ص) الى المدينة من الحديبية كان
في ذي الحجة تمام السنة السادسة ، فاقام بالمدينة بقية ذي الحجة والمحرم ، وخرج في صفر سنة سبع الى
خير ⁽¹⁸⁾ ، ولم تختلف بقية المصادر في ان السنة السابعة هي سنة وقوع الحادثة ⁽¹⁹⁾ - الا ماندر - ، بل جاء
الاختلاف في شهر وقوعها كما أورد ابن سعد (ت230هـ) اذ أعد وقوع الغزو في جمادي الأولى ، اي منتصف
السنة السابعة ⁽²⁰⁾.

اما مسألة التهيئة للحملة فلم يورد الزهري مقوله النبي الأكرم (ص): (الا لا تخرجوا معى الا راغبين في
الجهاد فاما الغنيمة فلا) ⁽²¹⁾ ، مع هذا جاء المخلفون ⁽²²⁾ يريدون ان يخرجوا مع النبي (ص) رجاء الغنيمة وكان
منطقهم " نخرج معك الى خير ؛ انها ريف الحجاز طعاما و دينا ⁽²³⁾ وأموالا" ⁽²⁴⁾. فينهى النبي (ص) عن
خروجهم ⁽²⁵⁾.

ومن الجدير بالذكر ان نتعرف على ردة فعل يهود المدينة من استعدادات المسلمين للخروج الى خير اذ
يروى عندما تجهز المسلمون للخروج لخراج خير لم يبق أحد من يهود المدينة له على احد من المسلمين حق الا لزمه
اياه ، وكان لابي الشحم اليهودي عند عبد الله بن ابي حدرد الاسلامي خمسة دراهم في شعير أخذه لاهله ، فلزمه ،
فقال : اجلني فاني ارجوا ان اقدم عليك فأقضيك حقك ان شاء الله ، ان الله عز وجل قد وعد نبيه خير ان يغنم
ايها ، وكان عبد الله بن حدرد من شهد الحديبية ، فقال : يا ابا الشحم انا نخرج الى ريف الحجاز في الطعام

والاموال ، فقال اليهودي: تحسب ان قتال خير مثل ما تلقونه من الاعراب ؟ فيها والتوراة عشرة الاف مقاتل !)⁽²⁶⁾ وكان بعض اليهود بالمدينه يقولون حين تجهز النبي (ص) الى خير : (ما امنع والله خير منكم ! لو رأيتم خير وحصونها ورجالها لرجعتم قبل ان تصلوا اليهم ، حصون شامخات في ذرى الجبال ان بخير الف دارع ، ماكانت اسد وغطفان يمتنعون من العرب قاطبة الا بهم ، فأنتن تطيقون خير؟))⁽²⁷⁾

الواقع يمكن ان نحدد وفق ما تقدم من نصوص موقف اليهود السليبي الضاغط على المسلمين اقتصادياً ومعنوياً من خلال محاولاتهم لاشاعة الرعب في صفوف الجيش الاسلامي لتحطيم الروح القتالية عندهم . اختلفت المصادر في الشخصية التي استعملها النبي (ص) على المدينة حينما اراد الخروج لغزو خير ، فأبن هشام قال استعمل(ص) نميله بن عبد الله الليثي)⁽²⁸⁾ في حين ذكر كل من الواقدي وكتابه(ابن سعد ت 230هـ) والطبراني(ت 310هـ) ان رسول الله (ص) استخلف على المدينة سبعاً بن عرفطة الغفاري)⁽²⁹⁾ ولم يورد الزهري معلومة قاطعة بذلك .

المحور الثاني: التحرك العسكري:

بداية لم يحدد مؤرخونا بدقة عدد المقاتلين الذين خرجوا مع النبي (ص) لخير ، ولكن بالإمكان ان نقدر عددهم اعتماداً على تقسيم أسمائهم الغنائم عليهم ، لتتراوح اعدادهم بين 1400⁽³⁰⁾- 1800⁽³¹⁾ مقاتل

وكان حامل لواء الفتح منذ الانطلاقه الأولى للحملة هو الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام))⁽³²⁾ ، ويروى ان رسول الله(ص) خرج من المدينة ، فسلك ثانية الوداع ، ثم اخذ الزغابة ثم نقمى ثم المستناخ ثم كبس على الوطيب)⁽³³⁾ وكان مع النبي(ص) دليلان من اشجع وهم حسيل بن خارجة وعبد الله بن نعيم فكان رسول الله(ص) يقول لحسيل: أمض امامنا حتى تأخذنا صدور الاودية حتى نأتي خير من بينها وبين الشام ، فأ hollow بينهم وبين الشام وبين حلفائهم من غطفان)⁽³⁴⁾ ، وبالفعل نزل جيش المسلمين بواحد يقال له الرجيع وهو يفصل بين خير وغطفان)⁽³⁵⁾ .

ان محاولة تحديد القبائل وقطع امداداتها عن اليهود تصرف عسكري ناجح اردفه النبي (ص) بالجهد الاستخباري ، اي محاولة جمع المعلومات حول جاهزية اليهود ودعائتهم ، اذ كلف النبي (ص) عباد بن بشر مع طليعة فرسان ، فكشف حالة الرعب والقلق الذي ساد في اوساط اليهود المحاصرين في خير)⁽³⁶⁾ .

الواقع ان اغلب تلك الاحاديث لم ترد في مصنف الزهري ، وانما اوردناها لايصال مسألة مهمة تتمثل بضمخامة هذا الحدث والمعاناة التي لحقت بجيش المسلمين حتى تم الفتح بعد جهد دام قرابة الشهر)⁽³⁷⁾ . وعلى نطاق رواية الزهري فقد اورد معلومة مفادها مراسلة النبي (ص) لبني فزاره وهؤلاء كما تقدم ذكرهم كانوا متوجهين لاعانة اليهود ، فخطبهم النبي (ص) وسألهم ان يخرجو عنهم ويجعل لهم من خير شيئاً ، فرفضوا ذلك ، ومن المفارقات انهم جاءوا الى النبي (ص) بعد ان من الله عليه بفتح خير يطالعون بما وعدهم الرسول من غنائم خير ، فرفض رسول الله اعطاءهم)⁽³⁸⁾ .

ويروى ان قبيلة غطفان كانت حلية ليهود خير ايضاً ، وتجهزوا لقتل النبي (ص) الا انهم انسحبوا بعد ان سمعوا منادياً يستصرخهم في اموالهم وعيالهم)⁽³⁹⁾ .

ومن مرويات الزهري الأخرى التي جاءت عن طريق موسى بن عقبة مايتعلق بحصار المسلمين لحصن القموص ، والذي وصف بأشد الحصون وامنها وهو الحصن الذي كان فيه مرحباً بن الحارت اليهودي)⁽⁴⁰⁾ ، ويورد الزهري ان رسول الله (ص) حاصر القموص قريباً من عشرين ليلة)⁽⁴¹⁾ ، جهد المسلمين جداً شديداً ، ونفذت المؤمن حتى اصابتهم مجاعة شديدة، فوجدوا احمرة انسية ليهود لم يكونوا ادخلوها الحصن فانתרوا هـ كما اورد الزهري _ ثم وجدوا في انفسهم من ذلك ، فذكروا هـ لرسول الله(ص) فنهاهم عن اكلها)⁽⁴²⁾ .

المسألة المهمة التي نعتقد ان الزهري احجم عن سرد الحقائق بسببها وكذلك تلميذه موسى بن عقبة والتي كانت وراء الاضطراب والاختصار في حياثات الواقعه ، هي مسألة متعلقة بقاده الفتح ، بالأخص بعد ان طال حصار حصن القموص وزيادة معاناة المسلمين.

اوردنا فيما سبق ابتعاد الزهري عن سرد احداث خير والاختصار الشديد في مجمل الواقعه والمفت للنظر ان موسى بن عقبة حينما اورد رواية الزهري حاول هو الآخر ان يبتعد عن سرد اهم الاحاديث ، وبالاخص دور الامام علي (عليه السلام) في فتح اشد حصون خير ووجه الابتعاد حينما اختزل رواية الزهري بقوله: (ثم ذكر خروج مرحبا وما قال النبي (ص) في اعطاء الرأبة رجلاً يفتح على يديه)⁽⁴³⁾ ثم يقحم الرواية بقصة اسلام العبد الاسود الذي كان يعمل راعيا عند اليهود ، اي انه تجاهل بطولة قائد الفتح حينما اقحم دوره في موضوع ثان اطال الحديث عنه ، ليعود مرة اخرى فيذكر دعوة النبي (ص) لعلي بن ابي طالب (ع) وهو ارمي العينين فيمسح رسول الله (ص) على عينيه ويدعوا له بالشفاء ويسلمه الرأبة ، ويقول: (فلما ان دنا المسلمين من باب الحصن خرجت اليه اليهود بعاديتها فقتل صاحب عادية اليهود ، فانقطعوا ، وقتل محمد بن مسلمة اخوبني عبد الاشهل مرحبا اليهودي)⁽⁴⁴⁾ ، ثم يعود ليكمل قصة العبد الاسود وشهادته وكيف حمل وما قال فيه الرسول(ص).. الخ

ومن هنا يظهر الارباك في المعلومة التاريخية من جهة ومحاولات مصادرة جهد الإمام علي (ع) من جهة أخرى، حيث جعلوا قاتل مرحبا محمد بن مسلمة ، والثابت في مؤلفات المسلمين ان قاتل مرحبا هو امير المؤمنين علي (عليه السلام)⁽⁴⁵⁾

زيادة على ذلك لم يورد تفاصيل بعض الحملات التي أخفقت في فتح حصن القموص⁽⁴⁶⁾ ، مما دعا النبي (ص) ان يعلن مقولته : (لأعطيين الرأبة غداً رجلاً يحب الله ورسوله ، يفتح الله على يديه ليس بفارار)⁽⁴⁷⁾ ، وما قالها النبي(ص) الا بعد الإخفاقات التي سبقت حملة الإمام علي (ع) ، ولهذا فإن عبارة "ليس بفارار" عبارة تقمية تبين مكانة علي(ع) وجده القتالي المميز الذي خطف الأنظار ، وهذا الأمر لا تزورق سماعه السلطة الأموية التي عاش تحت رعايتها (الزهرى) ، فعلي (ع) والبيه حربوا من قبل الأمويين ، فكيف تذكر فضائلهم وامجادهم مع هذا الوضع ، لذا كان هذا الأمر احد أسباب امتناع الزهري عن ايراد تفاصيل الواقعه ، وقد صرخ الزهري بصورة غير مباشرة بكراهية الأمويين لعلي (ع) ومحاولات بعضهم من دفعه عن مكانته الحقيقية ، والروايات الآتية تبين تلك الحقيقة :

الاولى : يروى ان هشام بن عبد الملك الأموي سأله الزهري عن المعنى بقوله تعالى: (...الذى تولى كبره منهم...) النور:11 قال الزهري هو عبد الله بن أبي ، فقال هشام: كذبت ، هو علي ...⁽⁴⁸⁾ للننظر مدى الكراهة التي حملها هؤلاء على علي بن ابي طالب بحيث تتوجه الآية بالعذاب العظيم !! والصحيح ان المقصود بها عبد الله بن أبي راس المنافقين⁽⁴⁹⁾.

الثانية: من المعروف ان كاتب الكتاب يوم الحديبية علي بن ابي طالب (ع)⁽⁵⁰⁾ ، جاء في الرواية: (عن معمر قال سألت عنه الزهري _ اي عن كاتب الكتاب _ فضحك ، وقال: هو علي بن ابي طالب ، ولو سألت عنه هؤلاء ، قالوا : عثمان ، يعنيبني أمية)⁽⁵¹⁾ .

ويعلن الزهري صراحة: (قال لي خالد بن عبد الله القسري ، اكتب لي النسب ، فبدأت بنسب مصر ، فمكثت فيه اياما ثم اتيته ، فقال ما صنعت؟ فقلت بدأت بنسب مصر وما تتمته ، فقال: اقطعه ، قطع الله مع اصولهم ، واكتبه لي السيرة ، فقلت له: فإنه يمر بي الشيء من سيرة علي بن ابي طالب فأذكريه؟ قال : لا ، الا ان تراه في قعر الحريم)⁽⁵²⁾

ومن الأدلة التي تثبت ميلول الزهري الى الأمويين ، الرسالة التي بعثها الإمام زين العابدين علي بن الحسين (عليه السلام) اليه ، والتي تتحدث عن تنبئه الزهري للحالة التي وصل اليها واغمامسه في الملاذات والتي جاء فيها: (...فانظر اي رجل تكون غدا اذ وفدت بين يدي الله فسألتك عن نعمه عليك كيف رعيتها وعن حججه عليك كيف قضيتها لا تحسين الله قابلا منك بالتعذير ولا راضيا منك بالتقدير ، هيئات هيئات ليس كذلك ، اخذ على العلماء في كتابه اذ قال: ((لتبيئ الناس ولا تكتمونه)) واعلم ان ادنى ما كتمت واخف ما احتملت ان آنست وحشة الظالم وسهلت له طريق الغي بذنوك منه حين دنوت واجباتك له حين دعيت ، فما اخوفي ان تكون تبوء باثمك غدا مع الخونة وان تسأل عما اخذت باعانتك على ظلم الظلمة ...)⁽⁵³⁾ ولا ننسى تقيم الدكتور سهيل زكار لشخص الزهري والذي بين فيه مبررات اقتراب الزهري من السلطة الأموية حيث كان والده مناوئا للحكم الأموي ووقف

في صف المعارضة الزبيرية ونتيجة لموقف والده المعارض ، حذف اسمه من ديوان العطاء وألم به الفقر، ومن ثم نشأ الزهري بعد وفاة والده فقيراً معدماً لامال لديه ولا ماتع⁽⁵⁴⁾

المحور الثالث: ما يتعلّق بالغنيةمة:

المتبّع لنص الزهري يرى ان مسألة الغنيةمة قد أخذت الحيز الأكبر من روایته كما تقدّم ، وقد غابت اغلب تفاصيل الواقعه ، الا اننا نتساءل سوقة الرواية المختصرة- هل فتحت خير عنوة بحد السيف- على اعتبار ان هناك ما يشير الى وجود غنيةمة ؟ ام فتحت صلحا لأن رسول الله (ص) دفع خير لليهود على ان يعملوها على النصف ؟

الواقع جاءت الروايات متفاوتة ينقصها الإيضاح ، اورد ابي داود حديثاً عن ابن شهاب الزهري يفيد ان خير كان بعضها عنوة وبعضها صلحاً⁽⁵⁵⁾ وأشار ابن عبد البر (463هـ) لهذه المسألة على انها ليست مسألة خلافية فيقول:(.. الا ترى الى ما ذكر ابن اسحاق عن الزهري وعبد الله بن ابي بكر ان حصونا من خير لما رأى اهلها ما افتح عنوة منها تحصنوا وسائلوا رسول الله ﷺ ان يحقن دماءهم ويسيّرهم ففعل ...)⁽⁵⁶⁾.

واراد من قوله هذا ان يبين ان جزءاً من خير فتح صلحا ، والظاهر من النصوص الآتية ان خير فتحت عنوة :

اورد ابن هشام ان ابن اسحاق قال:(وسألت ابن شهاب الزهري : كيف كان اعطاء رسول الله (ص) اليهود خير نخلهم ، حيث اعطاهم النخل على خرجها... فأخبرني ان رسول الله (ص) افتحت خير عنوة بعد القتال ... ونزل من نزل من اهلها على الجلاء بعد القتال ، فدعاهم رسول الله (ص) فقال: ان شئتم دفعت اليكم هذه الاموال على ان تعملوها ، وتكون ثمارها بيننا وبينكم ، واقركم ما اقركم الله. فقبلوا ، فكانوا على ذلك يعلمونها)⁽⁵⁷⁾ ، ويبدو ان السمع عن الزهري جاء بنسب متفاوتة ، فهو لم يذكر في مصنفه الاول تلك المسألة بدقة ، بينما اوردتها عنه ابن اسحاق بصورة اكثر وضوحاً ثبت لنا ان خير فتحت عنوة وان المبادرة بابقاء اليهود في اراضيهم جاءت من قبل النبي(ص) ، وبعد ستراطيجي اقتصادي كذلك لما حمله من بعد انساني يراد منه (تأليف القلوب نحو الاسلام) والعدالة التي حملتها الرسالة الاسلامية للبشرية جمعا.

ذلك اورد البلاذري (279هـ) حديثاً مسندأ الى الزهري جاء فيه:(ان النبي (ص) فتح خير عنوة بعد قتال...)⁽⁵⁸⁾ ومصادر اخرى متعددة اوردت طبيعة ذلك الفتح توافق ما اوردناه من مرويات⁽⁵⁹⁾.

خلاصة ما تقدّم ان هناك أمور خضع لها الزهري ، وأثرت بشكل كبير على مروياته لاحاديث السيرة النبوية ، مع علمه بذلك ، منها ما يتعلّق بميله للسلطة الاموية ومجاراته لهم على حساب الحقائق التاريخية ، ومن المعروف كراهية السلطة الاموية لآل بيت رسول الله (ص) ، فلا يروقهم ذكر فضائلهم وبالاخص ما يتعلّق بفضائل علي بن ابي طالب (ع) التي غدت واضحة في كل مفاصل السيرة النبوية.

الهوامش

1. ناحية على ثمان برد من المدينة لمن يريد الشام ، وهي ولاية تشتمل على سبعة حصون (الناعم ، القموص ، الشق ، النطة ، السالم ، الوطيط ، الكتبية) ومزارع ونخل كثير، اما لفظ خير فهو بلسان اليهود الحسن ، ولكن هذه البقعة تحتوي على عدة حصون سميت خيابر ، ينظر :ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، 409/2 .

2. قرية متوسطة ليست بالكبيرة سميت نسبة لبئر كان عند مسجد الشجرة التي بُويع رسول الله(ص) تحتها، وقيل نسبة لشجرة حدباء كانت هناك ، وبين الحدبية ومكة مرحلة وبينها وبين المدينة تسع مراحل ، ينظر معجم البلدان ، 229/2 .

3. سورة الفتح:20 .

4. جاء هذا الخطأ في النص الأصلي الذي اوردته عبد الرزاق الصناعي في مصنفه ج 5/373 ، والواقع ان النبي (ص) خرج للحدبية معتمرا وليس غازياً وقد شمل رسول الله (ص) من كان معه بالحدبية من غنائم خير

- سواء حضر فتح خير ام لم يحضر .
5. سعيد بن المسيب بن حزن بن ابي وهب المخزومي ابو محمد القرشي ، كان مولده لستيني مضتا من خلافة عمر بن الخطاب ، وكان من سادات التابعين فقها وورعا وعبادة ،مات سنه ثلث وتسعين وقيل اربع وتسعين ،ينظر ابن حبان ،مشاهير علماء الامصار ،ص105 .
 6. عبد الله بن رواحة الانصاري الخزرجي ، احد النقباء شهد العقبة وبدرها واحد والخندق المشاهد بعدها ، الا الفتح وما بعده لانه استشهد يوم مؤته ، ينظر، خليفة بن خياط العصيري، طبقات خليفة، ص162 .
 7. المغازى النبوية ، ص84-85 .
 8. المسغبة معناها الماجعة،ينظر: ابن منظور،لسان العرب،1/468 .
 9. موسى بن عقبة،المغازى،ص248 .
 10. موسى بن عقبة،المغازى،ص248 .
 11. موسى بن عقبة،المغازى،ص249 .
 12. قيل فيه مال كثير وحي تباهى فيه بنى النصیر حين خرجوا من المدينة اي بعد جلائهم،ينظر ابن شبة النميري ،تاریخ المدینة ،464/2 ؛ البلاذري ،فتح البلدان،ص 22؛ العاملی ،الصحیح من سیرة النبی الاعظم(ص)،175/8 .
 13. المغازى،ص250 .
 14. المغازى،ص252 .
 15. جنفاء :من مياهبني فزاره ، ينظر : ابن منظور،لسان العرب،9/34 ،الذهبي ، تاریخ الاسلام ،434/2 .
 16. المغازى،ص254 .
 17. المغازى،ص258 .
 18. المغازى ،2/634 .
 19. ينظر:ابن هشام، السیرة النبویة ،615-616 ،البلاذري ،فتح البلدان،ص21،الطبری ،تاریخ الرسل والملوک ،5/3 .
 20. الطبقات الكبرى ،2/302 .
 21. الواقدي ، المغازى ،634/2 ،ابن سعد ،الطبقات الكبرى ،303/2 .
 22. وهم من تخلف عن الخروج مع النبي في الحديبية ، ينظر: الواقدي،المغازى،2/634 ؛ السيوطي ، الدر المنثور ،72/6 .
 23. الودك: وهو حلابة الشحم او الدسم في اللحم ، ينظر الفراهيدي،كتاب العين ،5/395 .
 24. الواقدي، المغازى ،2/634-635 .
 25. ينظر:ابن سعد ، الطبقات الكبرى ،2/303 .
 26. الواقدي، المغازى ،2/634-635 .
 27. الواقدي ، المغازى ،2/637 .
 28. السیرة النبویة ،ص616 .
 29. ينظر: المغازى ،2/230 ،الطبقات الكبرى ،2/303 ،تاریخ الرسل والملوک ،5/2 .
 30. المسعودي ، التنبیه والاشراف ، ص222 ؛ابن خلون،تاریخ ابن خلون ،39/2 .
 31. قسمت خير بمجملها على ستة وثلاثين سهما ،رسول الله(ص) ثمانية عشر سهما لما ينوبه من الحقوق وامر الناس والوفود وثمانية عشر سهما لل المسلمين المقاتلين وتحت كل سهم منها مائة رجل ،فيكون عدة الذين قسمت عليهم خير من اصحاب رسول الله (ص) الف سهم وثمان مائة ،برجالهم وخيلهم،الرجال اربع عشرة مائة والخيل مئتا فارس فكان لكل فرس سهما ،ولفارسه سهم، ينظر ابن هشام، السیرة النبویة ،ص629 ؛البلاذري ،فتح البلدان،ص23 ؛كما ينظر تقيیرات المحدثین : الملاح، الوسيط في السیرة النبویة والخلافة الراسدة،ص264 ؛ العاملی ،علي الكوراني،السیرة النبویة برواية اهل البيت،2/470 ؛جعفر السبحانی ،السیرة المحمدیة ،ص180 .
 32. ابن هشام السیرة النبویة ،616 .
 33. الواقدي،المغازى،2/638 .

34. الواقدي، المغازى،2/639 .
35. الطبرى، تاريخ الرسل والملوك،3/5 .
36. الواقدي، المغازى،2/640-641 .
37. البلاذري، فتوح البلدان،ص21 .
38. موسى بن عقبة، المغازى،ص254 .
39. ابن هشام ،السيرة النبوية،ص617 ؛الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك،3/5 .
40. اليعقوبى، تاريخ اليعقوبى، 37/2 .
41. موسى بن عقبة ،المغازى،ص248 .
42. موسى بن عقبة ، المغازى، ص248 .
43. موسى بن عقبة،المغازى،ص248 .
44. موسى بن عقبة ، المغازى،ص249 .
45. ينظر : ابن سعد ، الطبقات الكبرى ، 2/306 ؛ مسلم النسابوري،5/195؛اليعقوبى ، تاريخ اليعقوبى،37/2 ؛ الحاكم النسابوري ، المستدرك، 437/3 .
46. ينظر :ابن هشام ، السيرة النبوية ،ص620 ؛والعاملى،السيرة النبوية برواية اهل البيت،2/487 .
ابن هشام، السيرة النبوية، ص620 ؛ القاضي النعمان،شرح الاخبار،1/302 ؛الصدقى،
العاملى،ص604والخصال،ص555 ؛ المفید،العاملى ،56 .
47. ينظر :ابن عساكر،تاريخ مدينة دمشق،55/371؛ابن حجر،فتح الباري،7/337؛السيوطى، الدر
المنتور،5/33 .
48. الطبرى،جامع البيان،18/117 ؛ ابى جعفر الطوسي، التبيان،7/415 ؛الواحدى النسابوري،اسباب
نزول الايات، ص215 .
49. ينظر :الصناعى، المصنف،5/343 ؛ ابن شهرashوب، مناقب الابى طالب ، 1/305 .
50. ينظر:ابن شهاب الزهرى ، المغازى النبوية (تحقيق سهيل زكار)، ص58 ؛ ابن الصباغ،الفصول
المهمة في معرفة الانئمة، 1/53 .
51. ابن الصباغ،الفصول المهمة،1/52-53 ؛العاملى،الصحیح من سیرة النبی الاعظـم(ص)،4/358 .
52. ينظر :ابن شعبـة الحرانـى، تحـف العـقول عن الـرسـول،ص196 .
53. ينظر تحقيق سهيل زكار لمغازى الزهرى ،ص26-27 .
54. سنن ابى داود،2/37 حديث رقم3017 .
55. التمهيد ، 6/449 .
56. السيرة النبوية،ص633 .
57. فتوح البلدان،ص24 .
58. القاضي النعمان،شرح الاخبار،1/149 و3/303 ؛ابن سيد الناس،عيون الاثر،2/140 ؛الحلبي ،السيرة
الحلبية ، 2/745 .

المصادر والمراجع *القرآن الكريم

- *البلاذري ،احمد بن يحيى بن جابر (ت279هـ).
1. فتوح البلدان(مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، 1956 ،*
- *الحاكم النسابوري ،ابي عبد الله (ت405هـ/1014م).
2. المستدرک على الصحيحين ، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا ، (ط1 ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، 1411هـ/1990م).
- * ابن حبان ،ابي حاتم محمد (ت354هـ).
3. مشاهير علماء الامصار(تحقيق مرزوق علي ابراهيم، ط1،دار الوفاء ، مصر، 1991) .
- *ابن حجر ، شهاب الدين أبو الفضل احمد بن علي (ت852هـ/1448م).

4. فتح الباري في شرح صحيح البخاري ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، (ط2 ، دار المعرفة ، بيروت ، 1379هـ).
- * الحلبی ، علي بن برهان الدين الحلبی الشافعی (1044هـ/1634م)
5. السیرة الحلبیة ، (ب.ط ، دار المعرفة ، بيروت ، 1400هـ).
- * ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمی (ت808هـ/1405م)
6. تاريخ ابن خلدون ، (ط1 ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت – لبنان ، 1427هـ/2006م).
- * خلیفه بن خیاط العصفوی ابی عمر (ت240هـ).
7. طبقات خلیفة(تحقيق سهیل زکار،دار الفکر،بیروت،1993م)
- * الذہبی ، شمس الدین محمد بن أحمد (ت748هـ/1374م)
8. تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام ، تحقيق عمر عبد السلام تدمري ، (ط1 ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، 1407هـ/1987م).
- * الزهری ، محمد بن مسلم بن عبید الله (ت124هـ/741م)
9. المغازی النبویة ، تحقيق سهیل زکار ، (ب.ط ، دار الفکر ، دمشق ، 1401هـ/1980م).
- * ابی داود ، سلیمان بن الاشعث (275هـ)
10. سنن ابی داود (ط1،دار الفکر للطباعة والنشر،بیروت ،1990م)
- * ابن سعد ، محمد بن سعد بن منیع (ت230هـ/844م).
11. الطبقات الکبری ، تحقيق ریاض عبد الله عبد الھادی ، (ط1 ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، 1416هـ/1995م).
- * ابن سید الناس ، فتح الدین محمد بن عبد الله (734هـ/1333م).
12. عيون الأثر في فنون المغازی والشمائل والسیر ، (مؤسسة عز الدين للطباعة والنشر ، بيروت – لبنان ، 1406هـ/1986م).
- * السیوطی ، جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر (ت911هـ/1505م).
13. الدر المنشور ، (ط1 ، دار الفکر ، بیروت ، 1993م).
- * ابن شبة النمیری ، أبو زید عمر (ت262هـ/875م).
14. تاريخ المدينة المنورة ، تحقيق فہیم محمد شلتوت ، (منشورات دار الفکر ، بیروت ، 1410هـ).
- * الحرانی ابن شعبۃ ، أبو محمد الحسن بن علي بن الحسین (من أعلام القرن الرابع الهجري).
15. تحف العقول عن آل الرسول ، (ط1 ، قم ، 1427هـ).
- * ابن شهر اشوب المازندرانی (ت588هـ)
16. مناقب آل ابی طالب(المکتبة الحیدیة،النجف الاشرف،1956م)
- * ابن الصباغ ، علي بن محمد بن احمد المالکی(ت855هـ)
17. الفصول المهمة(ط1،دار الحديث للطباعة والنشر ، قم ، 1422هـ)
- * الصدوق ، أبي جعفر محمد بن علي بن الحسین (ت381هـ/991م).
18. الأمالی ، تحقيق قسم الدراسات الإسلامية ، (ط1 ، مؤسسة البعلة للنشر ، قم ، 1417هـ).
19. الخصال ، تحقيق علي أكبر غفاری ، (جامعة المدرسین للنشر ، قم ، 1403هـ).
- * الصناعانی ، أبي بکر عبد الرزاق بن همام (ت211هـ/826م).
20. المصنف ، تحقيق حبیب الرحمن الاعظمی ، (منشورات المجلس العلمی ، قم ، د.ت).
- * الطبری ، محمد بن جریر (ت310هـ/922م).
21. تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهیم ، (ط1 ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، 1429هـ/2008م).
22. جامع البيان في تأویل آی القرآن ، تحقيق خلیل المیس ، (دار الفکر للطباعة والنشر ، بيروت ، 1415هـ/1995م).
- * الطوسي ، أبو جعفر محمد بن الحسن (ت460هـ/1067م).
23. تفسیر التبیان ، تحقيق احمد بن حبیب العاملی ، (مکتبة الامینی ، النجف الاشرف ، 1963م).
- * ابن عبد البر ، أبو عمر یوسف بن عبد الله (ت463هـ/1070م).

24. التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد ، تحقيق مصطفى بن أحمد ، (وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية ، المغرب ، 1387هـ).
- * ابن عساكر ، أبي القاسم علي بن الحسين (ت 571هـ/1175م).
25. تاريخ مدينة دمشق ، تحقيق علي شيري ، (دار الفكر للطباعة والنشر ، بيروت ، 1415هـ).
- * الفراهيدي ، الخليل بن أحمد (ت 170هـ/786م).
26. كتاب العين ، تحقيق مهدي المخزومي وابراهيم السامرائي ، (ط 2 ، مؤسسة دار الهجرة ، إيران ، 1409هـ).
- * القاضي النعمان ، أبي حنيفة النعمان بن محمد التميمي (ت 363هـ/973م).
27. شرح الأخبار في فضائل الأنمة الأطهار ، تحقيق السيد محمد الحسيني الجلاي ، (ط 1 ، مؤسسة النشر الإسلامي ، قم ، 1414هـ).
- * المسعودي ، أبو الحسن علي بن الحسين (ت 346هـ/956م).
28. التنبيه والاشراف ، (دار صعب ، بيروت ، دبـت).
- * مسلم بن الحاج (ت 261هـ/874م).
29. صحيح مسلم ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، (دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، دبـت).
- * المفید ، محمد بن محمد بن النعمان (ت 413هـ/1022م).
30. الامالي ، (ط 2 ، دار المفید للطباعة والنشر ، بيروت ، 1993م).
- * ابن منظور ، أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم (ت 711هـ/1311م).
31. لسان العرب ، (ط 1 ، دار صادر ، بيروت ، دبـت).
- * موسى بن عقبة (ت 141هـ/758م).
32. المغازي ، جمع ودراسة وتخریج محمد باشیش أبو مالک ، (كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، جامعة ابن زهر ، المملكة المغربية ، 1994م).
- * ابن هشام ، أبو محمد عبد الملك بن هشام المعافري (ت 218هـ/833م).
33. السيرة النبوية ، تحقيق مصطفى السقا وآخرون ، (دار إحياء التراث العربي ، بيروت - لبنان ، دبـت).
- * الوحدی ، أبي الحسن علي بن أحمد (ت 468هـ/1075م).
34. أسباب نزول الآيات ، (مؤسسة الحلبی للنشر ، القاهرة ، 1968م).
- * الواقدي ، أبي عبد الله محمد بن عمر بن واقد (ت 207هـ/822م).
35. كتاب المغازي النبوية ، تحقيق محمد عبد القادر أحمد ، (ط 1 ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، 1424هـ/2004م).
- * ياقوت الحموي ، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله (ت 626هـ/1228م).
36. معجم البلدان ، (ط 3 ، دار صادر ، بيروت ، 2007م).
- * اليعقوبي ، أحمد بن اسحاق بن جعفر بن وهب بن واصل (ت 292هـ/904م).
37. تاريخ اليعقوبي ، (ط 1 ، دار الاعتصام ، القاهرة ، 1425هـ).

المراجع:

- *السبحاني ، جعفر.
38. السيرة المحمدية(ط 2، مؤسسة الامام الصادق ع للنشر، قم، 1425هـ)
- *العاملي ، علي الكوراني
39. السيرة النبوية برواية اهل البيت(ع) (ط 1، دار المرتضى، بيروت ، 2009 م)
- *العاملي، جعفر مرتضى
40. الصحيح من سيرة النبي الأعظم (ص) ، (ط 4 ، دار الهادي للنشر ، بيروت ، 1415هـ/1995م).
- *الملاح ، هاشم يحيى
41. الوسيط في السيرة النبوية والخلافة الراشدة ، (ط 1 ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، 2007م).

Abstract

The incident caught the size of the task and the Khyber and the ensuing her achievements deserve to be standing on the threshold of each researcher Mruyatha Labib; degrees of inclination to ponder the obvious when some early biographers, wonders: Why differs designees listed in fractions? Among those (Muhammad ibn Muslim famous son of Shahab syphilis (51-124 AH), which we decided to go into his account of the incident, apparently, which we saw of a workbook syphilis known (Maghazi Prophet) and achieved a researcher Sohail Zakkar, which we found had shortened located in abnormal, because it was dating its creation in spite of her fame and high reputation as (incident), what occurs it is currently only a single page, unlike his approach as taken from the events and the facts of the other.