

الرسالة البغدادية لأبي حيان التوحيدي (٤١٤هـ)

دراسة نقدية

م. لوي كريم عطية

جامعة المثنى - كلية التربية

قسم اللغة العربية

السبب هو ما حدا بنا أن يقف خلف (الكوايس) في رسالته متذمراً من أبي المظفر محمد بن أحمد الأزدي كنية له تارة، والمجري أبي القاسم أحمد بن علي التميمي البغدادي تارة أخرى.

لربما كان لآثار التفكك الاجتماعي التي أزالت من بعض النفوس الأنفة الإسلامية، وغياب الفضائل الدينية، واضطراب القيم الأخلاقية، هي ما دفعت بالتوسيعي إلى رسم كل تلك الآثار بلغة هابطة تناسب طردياً مع هبوط المنظومة القيمية الأخلاقية، فضلاً عن كونه في الأصل كما يذكر الحموي-(سخيف اللسان،..الدم شاته، والتلب دكانه)(٧).

ومن جانب آخر، لعل اعتزاز التوسيعي بنشأته الوضيعة الحافلة بشظف العيش ونكد الأيام وحبه لمسقط رأسه بغداد السلام هو ما دعاه إلى تغريب اللهجة العامية البغدادية في رسالته، فقد اشتد عوده وسط بينة ولasisma البنية العائلية ليس بينها وبين الثقافة والمعرفة نسب، فقد كان أبوه (محمد بن العباس التوسيعي) يبيع التمر التوسيعي في بغداد وهو من أفراد التمور الذي أشتق منه لقبه ونسب إليه، وورث الابن هذه الصفة وتلك الصنعة التي كانت مورده رزقه، ثم هجرها إلى الوراق(٨)-التي لم تكن حرفة كاسدة ببغداد- ونسخ الكتب التي يعود لها الفضل في اتقانه الخطوط، وسعة اطلاعه الفكري والثقافي.

قضية أخرى نود التنويع لها وهي احتفاء الرسالة البغدادية بالهذيان وشيوخ الفاحشة وانتشار البداءة بين طياتها، ومثل هذا الأسلوب يعد اليوم مخالفًا للعرف ومنافيًا للأدب، إلا أن استئثار التوسيعي بهذا الهذيان وذاك الفحش وتلك الخلاعة لربما يعود إلى تأسيي صاحبنا بمن سبقه من الكتاب والأدباء، فهذا ابن قتيبة (٢٧٦هـ)- وهو ربيب البنية الفقهية لعصره- يقول في مقدمة كتابه (عيون الأخبار): ((إذا مر بك حديث فيه إفصاح بذكر عورة أو فرج، أو وصف فاحشة فلا يحملنك الشعور أو التخاشع على أن تصغر حذرك وترعرض بوجهك، فإن أسماء الأعضاء لا تؤثم، وإنما المأثم في شتم الأعراض، وقول الزور والكذب، وأكل لحوم الناس بالغيب... ولم أترخص لك في إرسال اللسان بالرُّفَث على أن تجعله هجيراً على كل حال، ودينك في كل

مقال، بل الترْحَص مني فيه عند حكاية تحكيها أو روایة ترويها، تنقصها الکناية وينذهب بحالاتها التعريض، وأحبب أن تجري في القليل من هذا على عادة السلف

المقدمة:

الرسالة البغدادية واحدة من الرسائل التي تنضوي تحت النشر الأدبي الاجتماعي لأبي حيان التوسيعي (٤١٤هـ)، هذا اللون الذي أغفله دفائز طه عمر حين تعرض لنشر صاحب الرسالة، قاصراً اهتمامه على ألوان ثلاثة من نثره أجملها بالنشر (الساخر، والفلسفى، والمصوفى)، ولعل هذا الإغفال ناجم من تشكيكه بنسبة هذه الرسالة لمنشنها؛ وذلك لأنتهاجها النهج العامي الدارج الذي لا يمت بأى صلة لنهج أبي حيان العالى الفصاحة(١)، على الرغم مما ذكره محقق الرسالة الأستاذ (عبد الشالجى) من أن المستشرق الألماني (آدم متر) قد قام بتحقيقها عام ١٩٠٢، وطبع في مطبع هيدلبرج (٢).

نعم إن هناك بونا شاسعاً بين أسلوب التوسيعي في هذه الرسالة وبقية آثاره الأخرى، فهو من أبرز تلامذة مدرسة الجاحظ البينية، إلا أنه لم يفرط بالبلاغة العربية المتطلبة لجمال العبارة ووضوح الدلالة(٣).

لقد عاش أبو حيان تحت كفظ ظروف غير طبيعية أو اعتيادية حفلت بها الدولة العباسية أيام القرن الرابع للهجرة، بعد أن استولى البوهيميون على زمام الأمور في بغداد عام ٣٣٤هـ، وعلى غرار ذلك قصد ساداتبني بوهيم (ابن العميد، والصاحب بن عباد) بأصفهان عام ٣٦٧هـ، بعد أن رأى الأدباء يقصدون أرباب الإمارة والوجاهة والثروة لنيل العطايا السنوية منهم؛ وهو يرى في نفسه أحق من غيره لما ينماز به من تفوق ثقافي وفكري منقطع النظير(٤)، وبعد ثلاث سنوات أي عام ٣٧٠هـ قفل عائداً إلى بغداد؛ إذ لم يحقق مبتغاه من كرم الصاحب الذي لم يعطه درهماً واحداً، ولا ما قيمته درهم واحد(٥).

في الوقت الذي صارت أصفهان، وشيراز، ومدن فارسية أخرى، وحلب، والقاهرة وقرطبة، ثجاري بغداد في هيبتها وعظمتها، بغداد التي أصبحت مرتعاً للنحل من مختلف الأجناس قرية، وشيعة، وحنابلة، ويهود، ومجوس، وغيرها، الأمر الذي دفع ببعض العلماء والحكماء للأخذ بأهداب التقى خشية العامة والسلطان على السواء(٦)، ولعل التوسيعي توارى بلغته المتفاصلة التي سادت رسالته هذه، التي دونتها عام ٣٧١هـ مخافة لوم العامة، وسطوة السلطان، فكانه أراد أن ينقل لنا صوراً حية عن اختلال الأمور، وتدحرج الأحوال، وانهيار الأخلاق، وضعف الوازع الديني في نفوس الناس، مصورةً الظروف النفسية الصعبة التي كان يعني منها يومذاك، ولعل هذا

حضرتها، ثم إن هذه حكاية عن رجل بغدادي، كنت أعاشره ببرهه من الدهر)) (١١).

ونلمح في النص أعلاه جملة من الحقائق أهمها:
* فيما يتعلق بالخطاب البدوي - الذي يشير إلى لسان البدو وألفاظهم. فإننا لم نعثر على شيء من هذا الخطاب وألفاظه في متن الرسالة، ولعل العلة في ذلك - وحسب ما أشار إليه محقق الرسالة البغدادية آدم متز وعبد الشالجي- من أن الرسالة البغدادية كانت مذيلة بحكاية بدوية فقدت كغيرها مما فقد من بعض صفات الرسالة (١٢).

* أراد التوحيدية إضفاء الواقعية على أحداث حكاية رسالته، وأنها منتزعة من عالم الحقيقة (الواقع)، وهذا ما نلمسه من كلامه السابق [ثم أن هذه حكاية عن رجل بغدادي، كنت أعاشره ببرهه من الدهر]], فالرسالة البغدادية (صورة من أدب أبي حيان الذي يقترب مادته من حياة الناس في عصره) (١٣).

* إن كثرة ما أورده التوحيدية في هذه الرسالة من ألفاظ وعبارات تقع الآذان قرعاً عنيفاً، وما أضافه إليها من شعره الذي ينحط دون المتوسط لغاثته، فضلاً عن مجاهرته بأقبح الشتائم، هو ما دفعه إلى الكناية عن نفسه بأبي المظفر محمد بن احمد الأزدي في مقدمته، وأبي القاسم احمد بن علي التميمي البغدادي في متنها كما نوهنا سلفاً.

وفيما يتعلق بالجوانب الفنية للقصة الواردة في الرسالة فقد حذف التوحيدية هدفها، وزمان أحداثها، ومكانها، وأبطالها، ولعن العنوان الذي وسمت به [الرسالة البغدادية] قد دل على هدفها وموضوعها، وهو ((معرفة أخلاق البغداديين، على تبادل طباقتهم وكالأنموذج المأخذ عن عادتهم)) (١٤)، وفيما يخص بقية العناصر القصصية الأخرى فقد كان زمانها كما نص التوحيدية على ذلك بأنها((حكاية مقدرة على أحوال يوم واحد، من أوله إلى آخره، وليله)) (١٥)، بطنها الأساس رجل بغدادي اسمه أبو القاسم احمد بن علي التميمي البغدادي الذي كان من عادته الدخول إلى بيوت الأكابر والظهور بالورع والتقوى والتدين على الرغم من خلاعاته وسوء خلقه، الذي قدم لنا التوحيدية وصفاً دقيقاً لشخصيته ولغيره من أبطال الرسالة- أي الشخصيات الثانوية- فأسهب كثيراً في تصوير ملامحه الجسمانية، فقد كان ((شيخاً بلحية بيضاء، تلمع في حمرة وجه يقطر منه الخمر الصرف، وله عينان كأنه ينظر بهما من زجاج أخضر تبسان كأنهما تدوران على زبق)) (١٦)، ثم عرج على صفاته النفسية الحافلة بالمتناقضات، وغلبة السيء منها على الحسن، وكأنه يشير من خلال هذا التناقض في بطل الحكاية الرئيس إلى التناقض الحاصل بين بغداد وأصفهان وقetzak - أي زمان كتابة الرسالة البغدادية، فأبو القاسم البغدادي كان (أديباً، عجيباً، رصاناً، قصافاً، مذاحاً، قداحاً، ظريفاً، سخيفاً، نبيهاً، سفيهاً، فريباً، بعيداً، وقوراً، حديداً، مصادقاً، ماذقاً، مسامراً، مقاماً، لوطياً، حلقياً، شكلزاً، طنانزاً، همتازاً، غمتازاً...)) (١٧)، والتوكيدية بهذه الأوصاف قد أجاد التخلص من مقدمته والدخول في

خضم عرض أحداث قصة الرسالة، مستهلاً عرضه-أي متن الرسالة- بالبسملة أيضاً.

الصالح في إرسال النفس على السجية والرغبة بها عن لبسه الرياء والتصنع. ولا تستغرب أن القوم فارقوا وتنزّهـتـ، وشـلـموـ أديـانـهـمـ وـتوـرـعـتـ)) (٩)، وقبل ابن قتيبة نجد الجاحظ (٢٥٥ هـ) يشيد بالنزعة الواقعية في الأدب من خلال التصريح باسماء العورات؛ إذ يقول: ((بعض الناس إذا انتهى إلى ذكر الحر... والأيدي... والنزيه... ارتدع وأظهر التقىـزـ واستعملـ بـابـ التـورـعـ. وأـكـثـرـ منـ تـجـدـهـ كـذـلـكـ فـائـماـ هوـ رـجـلـ ليسـ معـهـ مـعـافـ والـكـرـمـ، والـنـبلـ وـالـوـقـارـ، إلاـ بـقـدرـ هـذـاـ الشـكـلـ مـنـ التـصـنـعـ. وـلـمـ يـكـشـفـ قـطـ صـاحـبـ رـيـاءـ وـنـفـاقـ، إلاـ عـنـ لـوـمـ مـسـتـعـلـ، وـنـذـالـةـ مـتـمـكـنـةـ... وـبـعـدـ فـلـوـ لمـ يـكـنـ لـهـذـهـ الـأـلـفـاظـ مـوـاضـعـ لـمـ اـسـتـعـلـمـاـ أـهـلـ هـذـهـ اللـغـةـ وـكـانـ الرـأـيـ الـأـلـفـاظـ بـهـاـ)) (١٠).

وهكذا سار التوحيدية على عرف من سبقه في ذكره لأسماء الأعضاء والعورات وعملها؛ لأن مثل هذه الألفاظ ما وجدت في اللغة إلا لاستعمالها.

ولئن كان من المهم منهجياً الاعتماد على مصادر تقييم بناء لنبات هذا البحث فقد كان أساسها الأول الرسالة البغدادية موضوع الدراسة، فضلاً عن بعض آثار المكتبة التوحيدية والمراجع التي تناولت أبا حيان بالدراسة والبحث، وقد اقتضى منهج الملامح الفنية أن تقسم الدراسة إلى مقدمة ومحاور سبعة وخاتمة، في بينما أطلت المقدمة بتمهيد ميسّر حول أسباب تشكيك المحدثين بالرسالة، فضلاً عن أسباب تواري التوحيدية عن الانتظار من خلال اتخاذ لأبي القاسم البغدادي كنية له، وهبوط لغة الرسالة. فقد تولّت المحاور السبعة تلمس الفوائل الفنية للرسالة البغدادية في إطار المضامين الأساسية التي توزّعت ضمنها تباعاً وهي: البناء الفني- اللغة والأسلوب - الاقتباس والتضمين - المحسنات البدعية - الصورة والخيال - الإيجاز والإطناب - الإيقاع والجرس، أما الخاتمة فجاءت تلخيصاً لأهم النتائج المتعلقة بالثيمات الفنية التي خلصت إليها الدراسة برمتها.

وببقى القول: إن هذه الدراسة ما هي إلا محاولة للبحث عن أبرز الركائز الفنية وأهمها في نتاج إبداعي لدى واحد من جهة بهذه النشر العربي فإن قاربت الدراسة الواقع فهذا دينها الأكاديمي، وإنما فل أصحابها أجر المحاولة ليس إلا. ومن الله التوفيق.

البناء الفني:

احتفلت الرسالة البغدادية بمقدمة طويلة أفصحت فيها التوحيدية عن مقصده وحكايته التي يود سردها، مبتدئاً إياها بالبسملة والتحميد والثناء والصلة على الرسول الكريم، منوهاً إلى لغته البدوية وأسلوبه القصصي، ومصادرها فيها، متذرعاً بصديقه البغدادي في هبوط لغة هذه الرسالة، فيقول: ((أما الذي اختاره من الأدب، فالخطاب البدوي، والشعر القديم العربي، ثم الشوارد التي افترعاتها خواطر المتأخرین من أعلام الأدباء، والنواود التي اخترعتها فرائح المحدثين من أعيان الشعراء، هذا الذي أحصله من أدب غيري وأفنتيه، وأتحلى به وأذاعيه وأرويه،

من ملح ما تنفسوا به، وما تنافسوا فيه، ويصدق شاهدي عليه، أشعار لنفسي دونتها، ورسائل سيرتها، ومقامات

خاتمة الرسالة بآيات من الذكر الحكيم- مناسبة سياق القصة وظروف أحداثها الخاصة، وتأكيده للفكرة التي شكلت جوهر الرسالة البغدادية، وصلب موضوعها الرئيس وعقدها وهو تخسي داء الرياء في مفاصل المجتمع الذي كان يحتضن التوحيد ويعيش في كنفه، وعرض له من خلال شخصية أبي القاسم البغدادي الذي ظل على نسق

لعن الله من يعادي علياً وحسيناً من سوقة وإمام
((ثم يقوم ويلبس الطيسان على هيأته الأولى، ويقول:
سلام عليكم)) (٢٤)، بهذا التسليم انتهت أحداث حكاية
البغدادي.

أما نهاية حديث منشى الرسالة -التوحidi- فكانت بالثناء والتحميد والصلة والسلام على نبينا مؤكداً قبل كل ذلك على تهتك أبي القاسم البغدادي وشخصيته المتناقضة الحافلة بالغث والسمين، فيقول: ((هذه حكاية أبي القاسم البغدادي التميي، وأحواله التي توضح لك انه كان عزة الزمان، وعديل الشيطان، ومجمع المحاسن والمفاجب، متجاوزاً للغاية والحد، متكاملاً في الهزل والجد، موفوراً من الإخلاص والنفاق، مختلفاً منها بأخلاق أهل العراق، والحمد لله وحده، وصلواته على سيدنا محمد نبيه وأله والسلام)) (٢٣).

اللغة والأسلوب: اللغة هي مادة الأدب وقماه التعبير، والأسلوب هو وسيلة مهمة ومصدر من مصادر النور والرؤوية لتلك اللغة الكامنة في قراراة نفس مشئها، فقد انمازت الرسالة البغدادية بلغتها المتفاخصة التي أكدتها التوحيدى على لسان صاحبه البغدادي، الذى كانت الفاظه((مستحسنة ومستخشنة، وعبارات لأهل بلده، مستفصحه ومستفضحة)) (٢٤)، وهذا يعني أنّ الفاظها كانت تنمّاز بسهوتها ووضوح معاناتها، والقصد إلى عرضها مع اعتدال في الإسهاب أو التعقيـد، ولعل ذلك الوضوح المشوب بالإسهاب يبدو جلياً على سبيل المثال- في وصفه لجواري بغداد اللاتي كنّ: ((يختسن العقول، ويخلبن القلوب، ويُسعن الصدور، ويُعجان بعشاقهن إلى القبور)) (٢٥)، وغاية ما أراد وصفه ليس به حاجة إلى شرح أو تعليق، فهو في أكمل درجات السحر والحمل).

والى جانب هذه الخاصية من الرسالة البغدادية، فقد انمازت في جانب آخر بفخامة النطق وجزالته وغرابته وما تمضض عن ذلك من غموض المعانى واستغراقها، ولعل

لقد حرص التوحيد على الدقة في تنظيم الفكرة وتقسيم الموضوع إلى أفكار، والترابط الوثيق بين أجزائها، وهذا ما نلمحه في بداية ظهور البغدادي على مسرح الأحداث، إذ يدخل دار أحد الكبار الذين اعتاد ارتياز دورهم في أصفهان للاستمتاع والاستئناس، مبيناً طريقة دخوله إلى مثل هذه الدور بلباس غير لباسه، ووجه ما هو بوجهه الحقيقي؛ إذ كان يدخل ((متماوتاً، متسمتاً، في نسق الإبرار، عليه طيلسان، قد أسبل طرفه على جبينه، وغضّط شطر وجهه، فإذا رأى مجلساً مشهوداً بأعيان الناس، أخذ يهمس بتلاوة القرآن، ثم يسلم من خلالها، على القوم، بترحيم ونغمة فيها شجي)) (١٨)، وهنا نلمح وصفاً نابضاً حياً فيه سخرية تحملها نفسية التوحيد في أعماقها، يغلب عليها الوصف الهزلاني اللاذع من الرياء وأهل النفاق الذي يلقى بظلاله على مسار بحكامة الرسالة

ولم يغفل التوحيد في قضية تلوين الأحداث والأفكار التي تتكون محور الحكاية وفحوى الرسالة، فبرع في تأكيده لتلك الأحداث وتحليلها، والتفلن في صياغة أفكاره وعرضها، وكان الأساس في هذا التلوين والعرض قائم على عنصر الحوار المرتكز على القول ومشتقاته، والجاري بعفوية مما أضفى حيوية على القصة والرسالة معاً، وحركة تجعلن القارئ وكأنه يشاهد مجلس أبي القاسم البغدادي مع ندائه ويستمع إلى المخاورات الحاصلة بينهم، أو قل: يخيل للمتلقي وكأنه يقرأ (سيناريو) تمثيلية تطالعه بأحاديث المجتمع وقضاياها.

من هنا خلاص إلى القول: بأن تنوع الحوادث والشخصيات، فضلاً عن الحوار الحي اللين السهل قد جعلا قارئ الرسالة لا يشعر أنه بصدد فكرة واحدة، وإنما ينساق وراء تتبع جملة حوادث والأفكار التي تجري في شتاءياً الفضة بخيوط متناسقة تجعلها تبدو وكأنها وحدة مترابطة ذات هدف واحد (١٩).

ولعل تسلسل الأفكار وترتيبها والبراعة في تقسيم الأحداث والدقة في تنظيمها كانت واحدة من أهم السمات الفنية الأسلوبية التي انمازت بها الرسالة البغدادية، ومما لاشك فيه أن ذلك لم يأت من عبث أو قلة تفكير، بل هو ناجم عن تروي التوحيد في إنشائه لهذه الرسالة والتائق في إعدادها، فكان حريصاً غایة الحرص على تسلسل فكرتها التي تكون جوهرها وهي المعاشرة بين مدینتي بغداد وأصفهان، مؤكداً منهجه في تلك الموازنة بقوله: ((فابتدىء من بغداد وأصفهان، بأسماء سوادها وضياعها، ثم بأسماء محالها وبقاعها)) (٢٠)، وهذا يقرّ التوحيدى على لسان بطل هذه المفارخة أبي القاسم البغدادي أنه سيبدأ بذكر ما لبغداد وساكنيها من الفضل والإحسان، فإذا ما أتم الحديث عن بغداد، عاد فقارن ذلك بما يقابلته في أصفهان، مسرفاً غایة الإسراف في ذمّها ونم أهلها- هذا من جهة-، وان نقطة البداية للانطلاق في مفاضلته بين المتصرين ستكون من ضياعهما وبقاعهما-من جهة أخرى-.

أما انحلال العقدة ووصولها إلى النهاية، فقد كانت كما يقال: خاتمة مسك، ونفاثات هذا المسك نجدها في تحبير التوحيد لخاتمتها بأيات ومقطوعات شعرية أدرجها في

رسالته، وال غالب على هذه الحل المنظومة أنها من نظمه ومن بنات أفكاره، مراعياً في ادراجهها فضلاً عما نقم به

فتتحناه بكلمة(والله) التي إلى اليوم يقولها العامة عند
الخصومة والتحدي؛ إذ تقول له: ((فاشغلت بذلك عنه،
والله، بحياتي أصدقني عن هذا، وإن كان الصدق عندك غير
موجود)).

فالتوحيد يحاول بيان جرأة بعض شخصياته، وسذاجة بعضها الآخر، فضلاً عن رسمله لصورة مجملة عن ملامح البنية العددية الشعيبة من خلال المفردة العالمية.

وقد تستعمل العامة أحياناً أخرى لغرض الاختصار ومنه وصف أبي القاسم البغدادي لأحد ندمانه وقد كان كاتباً متصلاً بصاحب الديوان، فلم يعجبه طبعة الهداء البارد ناعتاً إياه بقوله: ((بارد والله، إشَّهُ، الحقوني بمجمرة نار)) (٣٢)، فاستعمل لفظة (إشَّهُ) وهي كلمة تقال عند الشعور بالبرد واستئناد قرسه؛ وبذا تكون الكلمة العامة أكثر إيجازاً من الفصيحة، ونظير ذلك أيضاً لفظة (أفيه) (٣٣) التي تستعمل للاستحسان تارة، وللاستهجان تارة أخرى حسب مقتضى الحال.

ولا يقف التوحيد عند ألفاظ البغداديين العامة، بل يتأنّى بتراثهم أيضاً، ولا سيما ما يتعلّق منها بالشتمة والسب، ومن ذلك ما ورد على لسان زاد مهر التي انهالت على صاحبها ابن جمهور بسلطنة لسانها قائلة له: ((سخنْت عينك، يا مطرمذ، يا مشقعن، ...)) (٣٤) والـ(مطرمذ) والـ(مشقعن) من الشتائم البغدادية المعروفة، فالأولى مأخوذة من طرمذ وهو الصلف الذي يفاخر بما ليس فيه، والثانية من الشقعن وهو السب والشتيم.

وقد يقطع التوحيدية تركيبة العامي من الكلمات
البغدادية المعروفة، ويدخلها نسيج نصه من ذلك ما تلفظت
به زاد مهر تعسفاً على مقاطعة ابن جمهور لها: ((وان
ترزوجت، ترزوچت من هو أظرف منك، ويحك، كان ملحك
على ركبتك، نسيتنا واشتغلت عنا))^(٣٥)، وتركيب(ملحك
على ركبتك) نهاية لا زالت مستعملة في بغداد إلى يومنا هذا،
ويراد بها أنه ما دام الملح على الركبة، فإن صاحبه ينفضه
عنها إذا قام، أي أنه لا يدوم على عهد ولا يصبر على طعام.
ومصدر التوحيدية الأخير من التراكيب العامية هو
الأمثال الشعبية، نحو قوله مستهزئاً بصاحب الديوان((أيش
البقة وأيش قرصتها))^(٣٦)، وهو من الأمثال البغدادية
المشهورة، الذي يضرب للاستهانة بالشيء التافه، وكذلك
قول أبي القاسم البغدادي عندما أخذ يتطلع بوجهه نداماته،
فهو يسأل ويجيب، إذ يقول: ((وذا الآخر من هو؟... مسكيين
أبي العقليين))^(٣٧)، و((أبو العقليين)) يضرب في الحمق، وما
زال يستخدم هذا المثل في يومنا الحاضر، وهناك العديد من
الشواهد فضلنا عدم ذكرها كونها لا تتماشى مع الذوق
العام لفحشها وبداعتها.

لعل رحيل التوحيدى إلى بلاد فارس حيث بلاط أبي الفضل بن العميد (٥٣٦هـ) والصاحب بن عباد (٥٨٥هـ) قد حصل الشيء الكثير من ثقافة تلك البلاد لا سيما ما يتعلّق بلغتها، الأمر الذي ألجأه إلى الاستعانة ببعض ألفاظ هذه الثقافة كأسماء الأعلام والمدن وغير ذلك مما له علاقة بطبيعة أصفهان، نحو ما ذكره أبو القاسم البغدادي مستهزئاً بأسماء سواد أصفهان وضياعها، ساخراً من معاني تلك المسميات، فيقول: ((أنتا اسمع في سوادكم... كورستان، أي

مكمن تلك الغرابة وهذا الغموض، هو أن جل الرسالة قائم على لغتين تتفانى على طرفي نقيض هما: اللهجة العامية البغدادية واللغة الفارسية.

إن امتلاك التوحيد للغة أخرى إلى جانب لغته العربية الأصل، هو رغبته في إيصال صوته إلى الوجودان الإنساني بكل أطيافه العربية وغير العربية في بيان وجده واضطغافه لأصفهان مدينة الصاحب بن عباد الذي لم يقم بواجب الكرم على أتم وجه معه، وحبه لبغداد مسقط رأسه لعلها كانت أسباباً لاستعماله ألفاظاً فارسية إلى جانب عاميته التي كان لها القدر المعلى في رسالته التي يدلّ عنوانها على فحواها.

عَنْ الرِّسَالَةِ الْبَغْدَادِيَّةِ بِاسْتِعْمَالِاتِ عَامِيَّةٍ وَتَرَاكِيبٍ
بَغْدَادِيَّةٍ كَثِيرَةٍ، وَلِعَنْ سُبُّ بِاسْتِعْمَالِ التَّوْحِيدِ لَهَا فَضْلًا عَمَّا
أَسْلَفَنَا ذِكْرَهُ، نَابِعٌ مِنْ رُغْبَتِهِ بِقَاعِدَةِ جَمَاهِيرِيَّةِ عَرِيفَةِ
وَشَهْرَةِ مَا بَعْدَهَا شَهْرَةٍ -وَإِنْ كَانَ لَهُ مِنَ الشَّهْرَةِ مَا نَاظَرَ
بِهَا الْجَاحِظُ- وَنَصْدَقُ بِالشَّهْرَةِ الَّتِي كَانَ يَتَغَيِّرُهَا التَّوْحِيدُ إِلَيْهَا
يَقْتَصِرُ نَتْاجُهُ الْأَدَبِيُّ عَلَى قَرَائِهِ مِنْ مُحِبِّي الْفَلْسَفَةِ
وَالْتَّصُوفِ فَحَسْبٌ- الَّذِينَ يَمْتَلُؤُنَ وَاحِدَةً مِنْ أَرْقَى الطَّبَقَاتِ
الْمُتَقْفَّةِ فِي الْمَجَمِعِ الْعَبَاسِيِّ عُمُومًاً، وَالْبَغْدَادِيُّ حَصْرًا- فَقَدْ
((كَانَ مُتَفَنِّنًا فِي جَمِيعِ الْعِلُومِ مِنَ النَّحْوِ وَالْلُّغَةِ وَالشِّعْرِ
وَالْأَدَبِ وَالْفَقْهِ وَالْكَلَامِ عَلَى رَأْيِ الْمُعَتَزَّلَةِ، وَكَانَ جَاحِظِيًّا
يَسْلُكُ فِي تَصَانِيفِهِ مُسْلَكَهُ وَيَشْتَهِي أَنْ يَنْتَظِمُ فِي سُلْكِهِ، فَهُوَ
شَيْخٌ فِي الصَّوْفِيَّةِ وَفِي لِسُوفِ الْأَدَبَاءِ وَأَدَيْبِ
الْفَلَاسِفَةِ)) (٢٦)، فَقَدْ كَانَ يَطْمَحُ فِي أَنْ يَشْمَلْ عِلْمَهُ
الْمَجَمِعِ الْعَبَاسِيِّ بِكُلِّ مُشَارِبِهِ الطَّبَقِيَّةِ مِنْ خَلَلِ كِتَابَاتِهِ
الْمُخْتَلِفَةِ بَدِعًا مِنَ الْطَّبَقَةِ الْعُلَيَا (الْأَرْسَقَرَاطِيَّةِ) نَزُولًا إِلَى
الْطَّبَقَةِ الْفَقِيرَةِ الْمَعْدَمَةِ، مَرُورًا بِالْطَّبَقَةِ الْوَسْطَى
(الْبَرْجَوَازِيَّةِ) هَذَا مِنْ جَانِبِهِ، وَمِنْ هَذَا السُّبُّ يَنْبَقُ سُبُّ
آخَرَ يَقْفَ وَرَاءَ اسْتِعْمَالِهِ لِلْعَامِيَّةِ فِي الْكِتَابَةِ لِرَبِّما يَعُودُ إِلَى
الْتَّصَاقِ التَّوْحِيدِيِّ الشَّدِيدِ بِالْقَضَايَا الَّتِي تَهُمُ الْمَجَمِعَ، وَلِعَنْ
هَذَا السُّبُّ يَتَوَافَّقُ مَعْ شَظْفِ عِيشِ التَّوْحِيدِيِّ الَّذِي آلَ بِهِ
فِي نَهَايَةِ الْمَطَافِ إِلَى حَرْقِ مَكْتَبَتِهِ الَّتِي أَفْهَمَ (٢٧)، وَمِنْ
الْجَدِيرِ بِالذِّكْرِ أَنَّ دَ. مُحَمَّدَ غَنِيمِيَّ هَلَّا قَدْ بَرَرَ مَثُلُّ هَذَا
التَّوْظِيفِ لِغَيْرِ الْعَرَبِيَّةِ الْفَصِيحَةِ فِي النَّتَاجِ الْإِيَّادِاعِيِّ
فَإِنَّا: ((أَنْ إِبْرَادُ بَعْضِ الْأَفْلَاثِ أَجْنبِيَّةَ، أَوْ عَامِيَّةَ فِي التَّرَاكِيبِ
الْفَصِيحَةِ لَا يَنْلَا...[مِنْهَا]) وَلَا يَجْعَلُ مِنْهَا لِغَةً عَامِيَّةً أَوْ
أَجْنبِيَّةً فَالْأَفْلَاثُ الْمُفَرَّدةُ لَا تَخْلُقُ الْلُّغَةَ وَلَا تُعَيِّنُ ذَلِكَ، إِنْ
خَاصِيَّةُ كُلِّ لُغَةٍ فِي قَوَاعِدِ نُحُوكُها أَوْ عِلْمِ التَّرَاكِيبِ فِيهَا، وَفِي
تَلَكَ تَتَجَلِّي قُرْدَةُ الْلُّغَةِ عَلَى التَّعْبِيرِ عَنِ الْمَعْانِيِ الدِّقِيقَةِ،
وَالْمَشَاعِرِ الرِّفْقِيَّةِ، كَمَا تَتَجَلِّي خَصَائِصُهَا الْجَمَالِيَّةِ)) (٢٨)،
وَعَلَيْهِ فَيَمْكُنُنَا أَنْ لَا نَعْدَ اسْتِعْمَالَ الْعَامِيَّةِ مِنْ قَبْلِ التَّوْحِيدِيِّ
عَيْنًا بَحْدَ ذَاتِهِ كَمَا هُوَ وَاضِحٌ فِي النَّصِّ أَعْلَاهُ.

قد نجد لاستعمال اللهجة البغدادية في نص الرسالة دواعي واضحة منها: أنها قد تؤدي وظيفة ((تعلق بتوضيح بعض ملامح الشخصية)) (٢٩) محور الحديث أحياناً، فقد عمد التوحيد إلى كتابة [هم] التي بمعنى [أيضاً] في العامية العراقية خلال سؤال أبي القاسم البغدادي عن أحد المردان من جلساته، فيقول: ((لا والله، هم في سرمه، فما في الدنيا أوحش منه، أو في شدقه فما في الأرض انتن منه)) (٣٠)، ومثله أيضاً قول زادمهر جارية أبي علي بن جمهور التي تتنمى أن يصدقها القول ولو مرة واحدة،

عليه وسلم: المرء على دين خليله، فلينظر أحدكم من يخلال ((٤٦)) ((٤٥)).

لقد اتّخذ التوحيد من القرآن الكريم وسيلةً لعرض أفكاره الجمة التي تشكّل جوهر الرسالة ولبّها، ومعلوم لدينا أنّ بِثَ هذه النصوص القرآنية المقتبسة في تضاعيف الرسالة يزيد الفكرة تأكيداً وتقريراً، ولعل تأكيد هذا الأمر ما تنتسم به في قول أبي القاسم البغدادي لجنسائه حاثاً إياهم من أجل أن يكونوا أناساً أصحاب خير ومروعة ويعيشون عيش الحكماء، فعليهم أن يقبلوا بوصيته لهم، ولتأكيد فكرة عدم قبولهم لنصحه يستأثر بآيتين كريمتين تبيان عدم جدواه صنيعه وصرف وجوههم عنه، فيقول: ((قبلون وصيتي، حتى تكونوا كذا)). فيقولون: يا أبا القاسم فبيتها لنا، فيقول: وما تُفْقِي الآيات والنذر، عن قوم لا يؤمنون(٤٧)، إنَّك لا تسمع الموتى، ولا تسمع الصُّمُّ الدُّعاء، إذا وَلَوَا مُدْرِّبين((٤٨)))

لقد كان للصياغة القرآنية المعجزة عظيم الآخر في أسلوب التوحيد وطريقة إنشائه، فطفقت الرسالة البغدادية تتباشح بحلقة فنية رائعة متنزعة من القبس القرآني انعكست على تنوعها الأسلوبي، فتارة تدرج هذه الشذرات القرآنية الكريمة بشكل يتناسب وسياق الحديث الذي هو بصاده، مصهورة في ثيابه دون النص على ذكرها، فتبعد وكأنها لحمة واحدة متماسكة، ومن ذلك ما جاء في وصفه لجواري أصفهان: ((إِنَّمَا أُرِي قَرْدَةً كَأَنَّهَا مَسُورَةٌ عَرْضِيَّةٌ، أَوْ غُولٌ طَلَعَ مِنْ بَرِّيَّةٍ، لَهَا شِعْرٌ مِنْ فَضَّةٍ، وَثَغَرٌ مِنْ ذَهَبٍ، بِشَعْرٍ كَالْعَهْنِ الْمَنْفُوشِ، ...)) (٥٠)، واللفظ القرآني المقتبس واضح في آخر كلامه وهو مأخذ من قوله تعالى: ((وَتَكُونُ الْجَبَلُ كَالْعَهْنِ الْمَنْفُوشِ)) (٥١).

ومثل هذا ما ورد على لسان أبي القاسم البغدادي في حنقة على صاحب الدار؛ إذ يقول له: ((صدقنا، أتنا دعائنا، لقد لقينا من سفرنا هذا نصباً)) (٢٥)، وهذا اقتباس من قول النبي الله موسى لفاته لما جاوزوا البحر: ((آتانا دعائنا لقَدْ لَقِينَا مِنْ سَفَرْنَا هَذَا نَصْبَأً)) (٣٥)، وتارة أخرى يورد التوحيدية صيغًا وتعابير ذات معانٍ قرائية في صيغتها، وقد بدت ملامح هذه السمة الفنية في وصف التوحيدية لمجالس أصفهان؛ إذ يقول: ((ما أرى والله لكم مجلساً قد فرش ببساطه، ومذ سماطه، وبسطت أنماطه، بين آس مخصوص، وورد منضود،...)) (٤٥)، وهو مأخذٌ من قوله تعالى في وصفه لمقام أصحاب اليمين من الجنة، فيقول: ((فِي سدر مَخْضُودٍ * وَطَلْحَ مَنْضُودٍ)) (٥٥).

ونظير ذلك تقرير أبي القاسم البغدادي لنديم كان عن
يمينه قال في وصفه: ((كريم الأخلاق والأطواق، المجد
لسان أوصافه، والشرف نسب أسلافه، ما ورث المحاسن
عن كللة، ولا ظفر بها عن ضلاله، شجرة طيبة أصلها في
الماء، وفرعها في السماء)) (٥٦)، ففي هذا التقرير نلمح
افتبايين: أولهما من قوله تعالى في آية المواريث: ((وَإِن
كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَّاً)) (٥٧)، وثانيهما مأكوذ من قوله
تعالى: ((كَشْجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي
السَّمَاءِ)) (٥٨).

وتارة ثلاثة يورد بعض الأحكام الشرعية والألفاظ والأحداث والشخصيات الإسلامية التي لها وقوعها الخاص في النقوس بين حنايا الرسالة، ومن ذلك قول البغدادي

ال المقابر، موشكاباذ، أي موضع الفار)) (٣٨)، ثم ذكر محلها وهو في غاية السخرية والتهم من معانيها، فيقول : ((إنما اسمع من محال أصفهان، وركان، أي الذباب، كلماناو، أي موضع المجندين- كوي كوان، درب الصم، كوي كوران، درب العمى، ...)) (٣٩).

الاقتباس والتضمين:

لعل من ابرز الخصائص الأسلوبية الفنية التي انمازت بها الرسالة البغدادية، الاقتباس من القرآن الكريم والحديث الشريف من غير دلاله على أنه منها، وتضمين الرسالة بالأشعار والأمثال إلى غير ذلك من مصطلحات اللغة والبلاغة، فقد وشّح التوحيد رسالته هذه بجواهير قرآنية بدعة وحل نبوية نفيسة، للتدليل على الفكرة التي يسوقها في ثناياها، وكان غالباً ما ينصّ على ما يقتبس من تلك الشذرات التي رصع بها الرسالة، من ذلك ما أورده في أول دخول لأبي القاسم البغدادي متذكرًا بزى العباد وقد ((جلس متخافتاً بقراءاته ساعة مديدة، ثم يجهر يسيراً من نجواه، بقوله تعالى: ((رجال لا ثلث لهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله وإنما الصلاة وإيتاء الزكاة يخافون يوماً تتقلب فيه القلوب والأبصار * ليجزيهم الله أحسن ما عملوا ويريدهم من فضله والله يرزق من يشاء بغير حساب)) (٤٣) يري الناس أنه انتهى، بالدرس عليه)) (٤٤).

ونظير ذلك ما اقتبسه البغدادي من الحديث النبوى الشريف في حديثه مع صاحب الدار لما سأله قاتلاً: ((يا أبا القاسم، ما بقى في المجلس أحد لم تذكره غيري، فيقول: يا سيدنا، وما عسى، أن أقول فيك، إلا كما قال النبي ﷺ))

المضمن هنا هو ((أبدى من مطلقة)) (٦٦) من البداية وهو أقبح الكلام، وتشبيهه بـ(سندية مطلقة) من باب المبالغة في كثرة ثرثرة صاحبه أثناء اللعب، وحاله بعد الخسارة أشبه ما يكون بمطلقة من بلاد السنن تولول من شدة حزنهما دون أن يفهم من كلامها شيء.

ونظير ذلك قول البغدادي لفلاعيبه في الشطرنج وقد كان يراوح في نقل بيادقه على الرقعة فيقدم الفرس مثلاً ثم يعيده إلى مكانه السابق وهذا دينه في اللعب: ((يا مدبر، إن تركوك تح فخذ على طريق المداين، فيرده إلى موضعه، فيقول: الحبة تدور تدور ثم ترجع إلى الرحى)) (٦٧)، والتركيب الأخير ليس به حاجة إلى شرح لما أورده من توضيح في تعريضه بصاحب.

وهكذا فإننا نلمح براعة التوحيد في التدليل بهذه الأمثال والتراتيب الحكيمية. إن صخ التعبير - على الفكرة التي يسوقها في رسالته، متلماً اتخذها وسيلة لتفريح خصومه والتعريض بهم، فجاءت في غاية التوافق وسياق الموقف أو الحديث الخاص الذي هو بصدده.

وفيما يتعلق بتوشيه الرسالة البغدادية بالشعر، فقد طما سيل هذه الظاهرة كثيراً كثيراً فيها، فهبت زاخرة بالشعر الوجاني، ولا سيما الفاحش الحسي، تعزيزاً للآراء الخليعة التي أوردها التوحيد على لسان بطله أبي القاسم البغدادي، واستثارة لحماس المؤيدين لهكذا لون من الشعر، وكسب أصوات المناوين له في عرضه للقضايا الاجتماعية التي بسطها في الرسالة، فضلاً عن اتخاذه الشعر وسيلة لدعم أفكاره التي يسوقوها هنا وهناك من رسالته، ومن أمثلة ذلك ما ورد في قول أبي القاسم البغدادي لأحد ندمائه، وكان قوله: ((سيئنا قواد أعزه الله، إى لعمري، من قاد ساد، ثم يلتفت إلى الحاضرين ويقول: يا سادة، ومن أحسن ما وصفت به القوادة:)).

تستنزل العصمة لطفاً من معانلها
والحوت تخرجه من جوف دردور (٦٩)

لو كلمت صخرة لانت جوانبها
صماء تتلم أطراف المناقير
كأن في القلب من أصنعت لمنطقها

من حرّ ما نفتلت سمع الزنابير) (٧٠)
وقد يأتي الشعر المضمن مكملاً للمعنى، ومكثفاله،
ومجسداً للفكرة التي أرادها التوحيد، كما تجلّى ذلك
واضحاً في نص أبي القاسم البغدادي لنديمه: ((هذه والله-
نصيحة رجل يزيد بكم الخير:
إِنْ تَقْبِلُوا، تَقْبِلُوا نَحْنُهُمْ

فاصحكم جاهد من ورا
إِلَى أَنْ يَسُوقُكُمْ فِي غَدٍ
إِلَى مَالِكِ عَسْكَرًا عَسْكَرًا)) (٧١)

وأحياناً يكون الشعر المضمن ضمن سياق الحكاية، ولا سيما إذا كانت الشخصية البطلة تتمتع بالشاعرية، والشعر جزء لا يتجزأ منها، فكلما ألم بها الشوق أنشدت، حتى يطول هذا الإنشاد إلى مجموعة من المقاطعات والقصائد الشعرية، مع الأخذ بعين الاعتبار أن التوحيد في كل ذلك كان يراعي في إدراجه منظومة الشعري - غالباً مناسبة سياق الرسالة وظرفحدث الخاص، مع التأكيد على الفكرة التي تشكل جوهر تلك الرسالة وعقدة ذلك الحدث،

لندمانه بعدما أخذ منهم السكر مأخذته: ((يا قوم، قد بلغنا في السكر الحد الذي يجب الحد، ولكن أوزار السكر، محمولة على ظهر الخمر)) (٥٩)، وهنا إشارة إلى العقاب الذي فرض الشرع إنزاله بشارب الخمر، ومن الآفاظ الإسلامية الأخرى الواردة في الرسالة: السجود، والصراط، والوعيد، وهو المطلع، وجنة الخلد، والنعيم، وغيرها كثیر، ومن الأحداث: ضرب الحجاج للكعبة المشرفة بالمجانيق، وعقر ناقة صالح، وحرّ رأس الحسين (عليه السلام)، وقطع أطراف جعفر بن أبي طالب، وأكل كبد حمزة عم النبي من قبل هند بنت عتبة (٦٠)، وغيرها، والشخصيات التي كان لها ثقلها الديني فكثيرة هي أوردنا بعضها فيما مضى من القول ونذكر آخرين - على سبيل المثال - نحو: آدم، وجبريل، وملك الموت ورضوان خازن الجنة، ومالك خازن النار، وعاد، وثعود، وفرعون، وهامان، وغيرهم.

نستشف من ذلك أن ما أوردناه من ظواهر اقتباسية تعكس بجلاء مدى تأثر الرسالة البغدادية بأسلوب القرآن الكريم ونوجه في التعبير وانتقاء الألفاظ، ثم اكتساحتها ثوب الحال بما أضافه التوحيد علىها من تلك المعانى الإسلامية وما ارتشفه من المعين الثر للشخصيات والأحداث الدينية القيمة التي راودت مخيلته.

وفيما يتعلق بالشّق الثاني من هذا المحور، ونقصد به التضمين، فقد كان من أوضح سمات الرسالة البغدادية تضمينها الأمثال الفصيحة والعامية على السواء، فضلاً عن التراتيب التي تجري مجرى الحكم السديدة، وتوسيتها بحل النظم، وتطرئيزها برقيق الشعر وسخيفه، غثة وسمينه، فقد أضاف التوحيد على رسالته، شعراً من نظمه ((ينحط عن طبقة المتوسط ويجمع بين الغاثة والبرودة، فضلاً عما فيه من المجاهرة بما هو أقبح مما جاهر به ابن الحجاج)) (٦١)، وابن الحجاج (٣٩١هـ) من كتاب العصر البوهي وشاعر غلب على منظومه السخف والهزل والقذارة (٦٢)، وقد أورد أبو حيان التوحيد كثيراً من شعره في هذه الرسالة.

لقد كان التوحيد - غالباً ما - يراعي في إدراجه الشعر والأمثال في تصاعيف رسالته ما يقتضيه حال الخطاب، فيجيء بها للتدليل على ما يسوقه من أفكار أو ليستدعي به إصغاء الأسماع إليه، أو لاستثارة حماسة المخاطبين، وغير ذلك من المقاصد التي توخاها التوحيد في الرسالة، التي طفت متشحة بملامح هذه الظاهرة، متجالية بوضوح في قول أبي القاسم البغدادي لجلساته عندما لم يستأنس بصوت المغني الذي أحضروه لأمسياتهم تلك: ((بالله، لا يصلح لكم إلا مثله، ما يصلح لمثل هؤلاء السادة المعاشرين إلا مثل هذا المغني، اطلع القرد في الكنيف، قال: هذه المرأة تصلح لهذا الوجه [اللطيف]، وافق شن طبقة)) (٦٣)، وواضح هنا تضمين المثل العربي المشهور ((وافق شن طبقة)) (٦٤) من باب التأكيد على الفكرة التي هو بصددها وهي المجانسة بين الأشياء المتشابهة.

ومن الأمثلة العامية التي ضمنها التوحيد في رسالته وصفه لثرثرة أحد الندماء وكان يلاعبه الشطرنج قائلاً: ((إن ترنم من كربه بشيء، فيقول: وهو يغنى عناء الزنور في ثباته، فرغ من شغله، قعد يبكي على حماته، كم يهذي - أعزه الله - كأنه سندية مطلقة)) (٦٥)، ولعن المثل

أصفهان: ((إنما أرى مجلساً فيه أرذال أرذال، أخلف أخلف...)) (٧٥)، فقد جمع التوحيدى بين لفظتي (أرذال وأنذال)، وأخلف وأخلف) التي تجانت في الفظ واختلفت في ترتيب حروفها وتباينت معانيها وهذا ما يعرف بـ(الجناس الناقص)، وفي ذلك كما لا يخفى فيض وافر من الإيقاع الجميل.

ونظير هذا اللون الجناسي قول أبي القاسم البغدادي في ذلك النديم الذي كان يُدخل الكبار، ويُعاشر الرؤساء: ((تسافر يده على الخوان، ويسفر وجهه بين اختلاف الألوان، يغشى علياً لقدرها، ومعاوية لقدرها...)) (٧٦) نلحظ في النص الكلمات الآتية: (تسافر- يسافر)، و(الخوان-الألوان)، و(لقدرها-لقدرها) فهي متغيرة في نوع حروفها وترتيبها وشكلها، فـ((إيراد التوحيدى للجناس يكسر رتابة السياق، ويثير ذهن القارئ وينبهه فيزداد إدراكه للمعنى وضوحاً)) كما أنّ الجناس فيه توافق صوتي بين الكلمتين المتجلستين يكسب السياق العام للنص جرساً موسيقياً، بحيث يكون له وقعة في نفوس السامعين أو القراء)) (٧٧).

ومن الألوان البدعية الأخرى التي شاعت في الرسالة ما أطلق عليه أهل البلاغة (الطبق) وقد دأب التوحيدى من خلال حشده للألاظف المتضادة في المعنى، إلى إضفاء ملامح الحسن والبهاء للفظ والمعنى معاً، ومن حال المطابقة الواردة في الرسالة ما جاء في قول البغدادي بحق رجل فاضل أديب من ندمائه يعرف بأبي بشر: ((ما أنظر ثيابه، وأوسنخ إهابه)) (٧٨)، فالтельفظ المطابقة التي وقعت بين لفظي (أنظر وأوسنخ) قد انتلت في إطار المعنى أجمل انتلاف، وساعدت على إبرازه بشكلٍ أوضح وأقوى، ومن أمثلة ذلك أيضاً وصفه لأبي علي بن جمهور: ((...وأذن له ما أعزه لغيره من صامت وناتق...)) (٧٩)، والتضاد وقع بين (أذن وأعز)، و(صامت وناتق) من حيث الاختلاف في معانيها، وفي هذه المطابقات نحس ((إن الجمال نابع من عرض المتضادات في نسق موتلف، يشير الانتباه إلى الفكرة فيشتد تقبل الذهن لها، ورسوخها فيه، وهي تضفي على سياق الكلام دلالات ومشاعر أبي حيان التوحيدى نفسه)) (٨٠).

وقد يجمع التوحيدى في رسالته أكثر من ضدين، وهو ما يعرف بـ(المقابلة)، وكما نعلم أن الرسالة البدعية قائمة في أساسها على مبدأ التضاد والمناظرة بين بغداد وأصفهان، ومن ذلك نعت أبي القاسم لنديمه المعروف بمعاشرته للرؤساء، فيقول فيه: ((القارلي، إذا رأى خيراً تدلّى، وإن رأى شرًا تولى)) (٨١)، مسجد يحمل إليه ولا يحمل منه، علوى، يؤخذ بيديه، ولا يؤخذ من يديه، صوفي يطلب منا، ولا نطلب منه)) (٨٢)، فقد أتى التوحيدى في هذا النص بالعديد من الألاظف المتضادة وساقها بصورة متالية، فقد قابل التوحيدى بعد أن عوّل على تشبيه نديمه بـ(القارلي)- وهو طائر مائي من فصيلة الزرزوريات- بين حال ذلك الطائر حين يرى السمك من أعلى فينفض عليه، وحذره وتقهقره إذا ما صادفه مكروه، ثم قابل بين حمله وعدمه، وعلويته وتصوفه، والأخذ به والأخذ منه، والطلب من الغير والطلب منه.

وهذا ما يتجلّى واضحاً في استئثار أبي القاسم البغدادي لأيامه الجميلة في بغداد مع صديقه أبي عبد الله بن الحاج الشاعر فيقول: ((ونحننا آخر النهار، ما بين الرياحين، تروّحنا أنفاس تلك البساتين، وأبو عبد الله سكران يرثى في عينيه النعاس، إذا بالكار يصعد إلى بغداد، فلاحظه على تلك الحال، فأشأنا يقول:

يا سفن بغداد روحي جَ عالمة
بأن قلبي فيك قد راحا
يا سفن ما ضرَّ فيك المصعدين وقد
مذوك لو جعلوني فيك ملائكة
(الخ الأبيات)
ثم سرى فيه النوم، وانتبه في بعض الليل، فسمع نوح
 Hammam العُمر شوقني هديلا
وأرقني وقد نمنا طويلا
وساعدني على الأحزان حيناً
فإن أنا مث فاندبني قتيلا
(الخ الأبيات)

قال أبو القاسم : فقلت له: ما هذا الخور الذي يضعف المنه، فأشأنا يقول: ...)) (٧٢)، ويستمر ابن الحاج في إنشاد أشجانه الشعرية، وهذا إن دل على شيء إنما يدل على كون ترصيع هذه الرسالة بهذه الحال القشيبة من منظوم الكلام، وتتفنن التوحيدى في انتقامه لتلك الأشعار، ومواعنته لسياق حال الرسالة، قد أضفى عليها قيمًا فنية أخرى تجلّت في روعة النغم وتنوع الإيقاع الصوتي، وتدرجه في ترجيعات موسيقى متراوفة بين السياق النثري والتعرج عليه بالنمذوج الشعري.

ومن الجدير بالذكر أن التوحيدى قد عوّل في رسالته على تضمين أسماء كبيرة في عالم الشعر والأدب واللغة، فضلاً عن أشعارهم من أمثل: أبي نواس، والمتنبي، وابن الرومي، وكشاجم، والمرزباني، وإبراهيم بن المدبر والكساني وغيرهم، كذلك أورد بعض المصطلحات الشائعة في البلاغة والعروض واللغة ومن ذلك قوله: ((أما كنت تسمع ذا الشعر البارد العبارية، الثقيل الاستعارة، وتلك الإشارة الفاترة، يا سيدنا بلا حلاوة، ولا طراوة، ليس إلا إقواعد، وإيطاء)) (٧٣).

المحسنات البدعية:
زخرت الرسالة البدعية بضرورب عديدة من المحسنات البدعية، التي لم تكن مقصودة لذاتها، ولم يتکلف التوحيدى استعمالها، بل جاءت وهي الفطرة والذوق السليم ولذلك فقد كان اغلب تلك المحسنات الجميلة واقعة موقفها الطبيعي من رسالته هذه، وكثيرة هي الحلبي التي زينت الرسالة برونقها كحلبة الجناس والطباق والم مقابلة والسلح والإزدواج وغيرها من الألوان البدعية الأخرى التي انتلت على أبي حيان انتشاراً.

فمن الزخارف اللفظية البدعية التي آثرها التوحيدى، فوشحت رسالته بفيض إيقاعي ونغم رائق، توافق بعض الألاظف التي وردت في ثناياها بالصيغة والوزن وعدد الحروف مع اختلاف معانيها، وهو ما انصر عليه جهابذة البلاغة بـ(الجناس) الذي كان غرة شاذة في وجه الكلام (٤)، ومن ذلك ما أورده في وصف مجالس

عن السجع والازدواج إلى محور التغيم الموسيقي (الإيقاع والجرس) لأنها أقصى به، وحرصاً منها على عدم التكرار في مادة محاور البحث.

من الملامح الفنية البارزة، التي انمازت بها الرسالة
البغدادية براعة منشئها - التوحيد - في انتقامه لصوره
الخيالية الرائعة، وافتاته في وصف المشاهد الحسية،
فضلاً عن تحليل بعض الصفات والأمور المعنوية تحليلاً
دقيقاً يسرير غورها، ويرسم أبعادها، فالخيال يستطيع
الأديب أن يؤلف صوره من احساسات سابقة لا حصر لها
يخترنها عقله كامنة في مخيلته حتى يحين الوقت فيولف
منها الصورة التي يريد لها (٩٣)، وقد تجلّت تلك الحقيقة
بهضوء في هذه الرسالة بصورة خاصة

لقد حقق التوحيدي ذلك كله بتألقه في استعمال صور التشبيه والاستعارة والكلية وغيرها من صور البيان البليغة إضافة إلى ما لجأ إليه من وسائل التعبير الفنية الأخرى كالتجسيم والتخيص في تصوير الحدث ورسم خطوطه وملامحه وأبعاده، وقد كانت أغلب تلك اللوحات التصويرية الجميلة التي تناولت في الرسالة البغدادية، صورة صادقة للسلالة الصافية والذوق السليم الذي يجنب غالباً عن التكلف، كما عمد التوحيدي في بعض الأحيان إلى ترصيع رسالته بألوان عديدة من تلك الوسائل التعبيرية التي حققت الغاية في جمال الأداء، ورسم جو الحدث وتوصير أجزاءه، ومن يدعي تلك الصور البيانية ما جاء في وصفه لمواطن الجمال في أحد الغلمان: (كأن فمه حلقة خاتم، وكان ثغره البرد، أو أقحوان تحت غمامه، وكان فاه الخمر، نبت فيه الدر، كان عنقه إبريق فضة، وسالفته سيف الصقيل، كائناً أليس بدنه قشور الدر، كائناً فضة قد مسها ذهب، كان بطنه قبطية، وساقه بردية، وقدمه لسان حية...)).^{٩٤}

فالنص حافل بصور بيانية تشبيهية جميلة فيها شيء من الغرابة نلمسه في تشبيه الفاه بالخمر، والأصح أن يشبه ريقه بطعم الخمرة، وكذلك تشبيه بياض الجسد والإباسه قشور درية، ومثله أيضاً تشبيه القدم بسان الحياة، وأحياناً قد يشوب هذه التشبيهات نفحات إستعارية تنتسم بها في بث روح الحركة والحياة في الدر وجعله ينبع كالزرع أو النبات تارة، أو يجعل لهذا الدر قشور كغيره من الأسماء تارة أخرى.

ومن الظلال التصويرية البدعية ما حققه الاستعارة الجميلة التي تجلت واضحة في نعته لبعض المشويات، إذ يقول: ((وراخ مسمنة الذ من العافية)), والاستعارة التي في النص أنه قد جعل للعافية طعم إلا أنه دون طعم الدجاج المشوي، فقد كان الخيال من العناصر الأساسية التي

استعن بها التوحيد في التعبير عن المعاني الوصفية.
لقد أكثر التوحيد من استعمال الصور البيانية الجميلة،
كما يتضح ذلك جلياً في هذا الحشد من الاستعارات الجميلة
في وصفه لمجالس بغداد؛ إذ يقول: (ونشأت فيه سحابة
الند، على بساط الورد، وفتحت فيه عيون النرجس،
وواهت مجامير الأترج، وفاقت فارات التاريخ، ونقطت فيه
السنّة العيدان، وقامت خطباء الأوّلار، وصاحت دعاء
النيليات، وفضّ الزهر خاتمة، ونشر أعلامه، وهلت للاتس

ونظير ذلك مقابلة أبي القاسم البغدادي لما دار بين الرجلين البغداديين من حديث مقارناً بينهما بقوله: ((من يسوى- يا سيدنا- بين رجل أغزر من البحر، وأنثر من الفجر، وبين آخر أليس من الفقر، وأووحش من القبر، من يقاس بين الشاء والنعيم، ذا -والله- أشف من الياقوت الأحمر، وهذا أسف من التابوت الأغبر، ذا أخف من النسيم، وهذا نقل من منه اللئيم،...)) (٨٣)، ويستمر البغدادي بمقابلته بين الرجلين ويكثر من استخدام هذا اللون البديعي في الرسالة كونه أدى إلى تزكين الكلام وتنميقه، لأن فيه تنويعاً في الألفاظ، مما يجب انتباه السامع، ويدفع السأم والملل عنه.

ومن صور البديع التي شاعت في الرسالة البغدادية
شيوعاً ظاهراً، الاعتراف، فقد دأب التوحيد على إيراد
الجمل المعتبرة والداعية توحياً للدقة في التاليف، ورغبة
في البسط والتوضيح(٨٤)، ولقد كان لهذه الحلية التي
أفرط التوحيد في توشية رسالته بها مقاصد بلاغية وفنية
عديدة، لعل أبرزها: الدعاء الذي تبناه مقاصده الكلامية
بحسب ما يقتضيه المقام، ف منه ما جاء في صيغة التضرع
للله والشكر له على الآنه، كقول البغدادي في تقريره لنديم
له كان عن يمينه:(سيدينا بحمد الله-كريم الأخلاق
والاطواق، المجد لسان أوصافه، والشرف نسب
أسلافه،... ثم هو بحمد الله-في الكرم والجود، بحر لا يظما
وارده، ولا يمنع بارده,...)) (٨٥).

ومنه ما جاء في صيغة الدعاء للمخاطب، نحو قول أبي القاسم في نديمه الغضبان منه: ((ويخرج سيدنا أعزه الله - حردان، ما هو إلا محشّم، نفسه على طرف أنفه، إن لم يأْنَفْ ما يَتَبَيَّن)). (٨٦).

وقد يأتي الاعتراض من باب التعرير بالخصوص، والنيل منهم، كقول البغدادي استصغاراً بخصمه الذي كان يلاعبه الشطرنج: ((احذر يا ولدي جانب الرخ، وأخش ثوب الفرس،...)) (٨٧)، وكقوله أيضاً: ((جوزاً وبيحكم -هذا الكهوار)) (٨٨).

ويأتي الاعتراض بقصد الإياضاح والتفسير نحو قوله: ((وتحضر المائدة، فيطمئن عليها، ويرى - مثلاً - تكلاً وزينة بواردها...)) (٨٩)، ومثل ذلك قوله: ((كأنَّ وجهه - علم الحقيقة - هو المطلع...)) (٩٠).

ولعل القسم، كان له النصيب الأكبر في الجملة المعتبرة التي حفلت بها الرسالة البغدادية كقوله: ((هل أسمع بالله عليك في مجال أصفهان، ما يشبه، إن شئت من شرقي بغداد))^(٩١)، ونظير ذلك قوله: ((خريفكم وحياتي للعين والفم، ومدينتكم، مما يغالى بها،... فيها والله ما تشتهي الأنفس وتلذ الأعين...))^(٩٢).

ما هو إلا مظاهر من مظاهر الإطباب.
فضلاً عن هذه المحسنات البدعية التي نوهنا إلى شيء
من ملامحها في الرسالة البغدادية، فإن هناك زخارف
بدعية أخرى تأثرت قطوفها هنا وهناك من الرسالة،
فوشختها بآيات الفن، وجللتها بالإبداع، وتوكحياً للإيجاز فقد
أثرنا الأقصصار على ما سلف ذكره منها، وأرجأنا الحديث

الأصفر، وضعفها الشديد الذي أبرز أورتها مما أضفى على الساق- ومن باب تسمية الجزء بالكل- اللون الأخضر لتلك الأوردة البارزة.

وأَلْخَ التَّوْحِيدِيِّ ثَانِيَةً عَلَى الصُّورَةِ الْلُّونِيَّةِ فِي وَصْفِهِ
لِجَوَارِيِّ أَصْفَهَانَ، إِذْ يَقُولُ إِنَّ لَهُنَّ ((مِنَ الدُّنْيَا قَصْرَهُ
وَصَرْفَتَهُ، وَمِنَ السَّحَابَ ظَلْمَتَهُ)) (١٠١)، وَنَلْحَظُ فِي هَذَا
النَّصْ تَأكِيدُ التَّوْحِيدِ عَلَى الْجَفَافِ وَالْمَرْضِ مِنْ خَلَالِ
اَصْفَارِ الدُّنْيَا الَّذِي اَنْتَزَعَ مِنْهُ صَفَّةً أُخْرَى وَهِيَ قَصْرُ
الْقَامَةِ، وَحِينَ أَغْلَفَ فِي النَّصِّ السَّابِقِ لَوْنَ الْبَشَرَةِ الْحَقِيقِيِّ
عَادَ ذِكْرُ هَنَا أَنَّ لَوْنَهَا أَسْوَدَ مَغْبَرَ أَيْ أَنَّهَا ذَاتُ سَحَنَةِ
سَمَرَاءَ، وَمَا يَجُدُ ذِكْرَهُ أَنَّ التَّوْحِيدَيِّ كَانَ يَنْتَقِيُ الْفَاظَهُ
وَفَقَّ ما تَقْتَضِيهِ أَوْصَافَهُ، الْأَمْرُ الَّذِي نَلَمْسَهُ فِي تَأكِيدِهِ
عَلَى ظَلْمَةِ السَّحَابِ فِي وَصْفِهِ لِبَشَرَتِهَا وَلِمَ يَقُلُّ (ظَلْمَةُ
اللَّيْلِ) فَتَكُونُ شَدِيدَةُ السَّوَادِ، هَذَا مِنْ جَانِبِهِ، وَلَوْ كَانَتْ شَدِيدَةُ
السَّوَادِ لَمَا بَانَ مِنْهَا كَثِيرًا— اَصْفَارُ الْمَرْضِ الَّذِي أَشَارَ
إِلَيْهِ فِي النَّصِينِ مِنْ حَانِتِ آخِرِهِ.

وَفِيمَا يَتَعْلَقُ بِالصُّورِ الْبَيَانِيَّةِ الْأُخْرَى الَّتِي حَفَلَتْ بِهَا الرِّسَالَةُ الْبَغْدَادِيَّةُ وَهِيَ الْكَنَاءُ—وَقَدْ أَشْرَنَا إِلَى شَيْءٍ مِّنْهَا— فَإِنَّا نَجَدُ التَّوْحِيدَ يَعْوَلُ عَلَى الْكَنَاءِ الْعَامِيَّةِ اكْثَرَ مِنِ الْفَصِيحَةِ فِي رِسَالَتِهِ، وَمِمَّا يَكِنُ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ الْكَنَاءَ أَبْلَغَ مِنِ الإِفْصَاحِ بِالْمَعْنَى الْمَكْتُنُّ بِهِ، زَدَ عَلَى ذَلِكَ أَنَّهَا تَزِيدُ هَذَا الْمَعْنَى ثَبُوتًا وَإِجَابَةً، وَمِنْ أَمْثَلَتْهَا مَا جَاءَ عَلَى لِسَانِ أَبِي الْقَاسِمِ الْبَغْدَادِيِّ فِي شَتْمِهِ لِأَحَدِ نَدِمَانِهِ قَاتِلًا: ((يَا يَوْمَ الْأَرْبَاعَاءِ فِي آخِرِ صَفَرٍ، يَا لِقاءِ الْكَابُوسِ فِي وَقْتِ السُّحرِ، يَا حَرَابَ عِنْدِ سَكَانِ الْعَرَاقِ)) (١٠٢)، وَهَذِهِ الْعِبارَاتُ الْثَلَاثُ كَنَاءٌ عَنِ النَّحْسِ وَالشَّوْمِ، فَالْعَارِقِيُّونَ—عَامَةً— يَتَشَاعِمُونَ مِنْ يَوْمِ الْأَرْبَاعَاءِ فَلَا يَسَافِرُونَ أَوْ يَتَزَوَّجُونَ أَوْ يَعْقُدوْنَ صَفَقَاتِهِمْ مِمَّا كَانَتْ، وَلَا يَقْلُ عَنْهِ تَشَاؤْمِهِمْ مِنْ شَهْرِ صَفَرٍ، وَيَعْدُونَهُ شَهْرًا نَحْسًا وَلَهُمْ تَقَلِّيدُهُمُ الْخَاصَّةُ فِي دَفْعِ هَذَا النَّحْسِ وَذَكْرِ التَّشَاؤْمِ (١٠٣)، وَهَكُذا فَالْتَّوْحِيدُ يَجْمِعُ بَيْنَ النَّحْسِيْنِ فِي كَنَائِتِهِ تَنَكَّ، وَكَذَّلِكَ هِيَ الْحَالُ بِالنَّسِيَّةِ لِلْكَنَاءِيَّاتِ الْأُخْرَى.

ونظير ذلك من الكنيات البغدادية- العامية- التي عوّل
عليها التوحيدية في رسم صورة
البيانية (البداب) وهو (الطلب) الوارد في قول أبي القاسم
لجلسيه معاشر الرؤوساء: ((دببة من دباب العيد، سنور،
قد تعود كشف الغور، يشد على دخان الجيران)) (١٠٤)،
فاللنص تكتنفه كنيات ثلاثة عن الجهة والبلادة، من هنا
نقف على حقيقة أن أسلوب الكنية من بين أساليب البيان
الأخرى هو الوحيد الذي يمكن المرء من تجنب التصرير
بخسис الألفاظ أو نابي الكلام لما فيه من جفوة أو غلظة
أو قبح أو سوء أدب.

لقد جرى التوحيد في الرسالة البغدادية بحسب ما استدعته أحداث قصة أبي القاسم البغدادي من الإجاز والإسهاب، فنفأوت لذلک بين الاقتضاب والإطالة مليبة بذلك الحاجة التي اقتضاها المقام، فسمة الإجاز تمحوها في دعائه لبغداد بر(السقیا)، التي تشتمل على كثير من معانی الخير والأمن والرفاه والصلاح و.... على الرغم من اكتناء هذا الدعاء تأوه وحسرة ما بعدها حسرة من حال أصفهان التي لا تبلغ شأو بغداد مهما حاول التوحيدی أن

رياح، برقها الراح، وسحابها الأقداح، ورعودها الأولى))(٩٥)، ففي النص أكثر من عشر استعارات اعتمد التوحيد في جميعها على عنصر التشخيص والتجمسيم، وذلك باليأس هذه المعاني صوراً حية، وخلع الصفات الإنسانية على المنعوتات، وبث الحياة والحركة والنشاط فيها.

ونظير هذا الحشد من الاستعارات نجد مثالاً في وصفه لجواري بغداد، فيقول في إداهن: ((قد أطّر الفتاء شاربه، وزوى الإباء حاجبها، ورخم الدلال ألفاظها، وفتر النعيم الحاظها، وأرهف الظرف أعطاها، وألانت النعمة أطراها))(٩٦)، حيث رسم لجمال الجارية صورة مجسّمة مشرقة، متخيلاً أن كلام الفتاء -أي الشباب والإباء والدلال والنعيم والظرف والنعمة هم الفاعل الرئيس في ملامح الجمال على تقاطيع جسم الجارية، فلو أخذنا على سبيل المثال واحدة من تلك الصور ولتكن رخامة صوتها، فالرخامة تعود إلى عوامل وراثية ونفسية قبل أن تعود للدلال الذي جعله التوحيد هو من يقف وراء صوتها الشجي.

ومن ظلال التصوير الجميلة ما حققه بداعي التشبيه
الوارد في ذمة لجواري أصفهان؛ إذ يقول فيهن: ((وتبرز
كفاً كفّ ضبّ، فيها أظفار كأنّها مخالب باز، وتنتارل دفأ
كأنّه شنّ بال، وتبدى ذراعاً كأنّه ذنب معلقة، لا بل ذنب
مغفرة)) (٩٧)، فقد قدم التوحيد في هذا النص صورة
بيانية حركة لكفّها وأظفارها وذراعها من خلال التشبيه

لقد حقق التوحيد في رسالته عبر ظلال الخيال الذي تائق في صياغة صوره، مقاصد فنية بلغة رائعة، هيأت بدقة وتركيز لجو الرسالة الخاص، ورصعنه بالصور الخلاقية التي أبرزت الحدث وجسده، ولعل أبرز تلك الملامح الفنية التعبيرية التي تمضت عن صور الخيال الجميلة هي: المبالغة والتلهي، فقد حققت بعض صور الخيال في الرسالة البغدادية التركيز على تهوييل الحدث أو جوهر عرض معين والمبالغة في تصويره، وقد تجلّى ذلك في قول أبي القاسم البغدادي في نديمه أبي بشر: ((إذا رأيت الشيخ يتعلم الثقافة، فاعلم أنه يريد الغزو في الآخرة، لا بل يريد يحارب ملك الموت)) (٩٨)، فالاستعارة والمبالغة تتحلىان في غزه الآخرة ومحاياه ملوك الموت معاً.

وتفرض الصورة اللونية وجودها على الساحة الخيالية للرسالة البغدادية؛ إذ استعان التوحيد بالظواهر اللونية المختلفة لتلوين صوره البيانية، وهو ما يعرف بـ(التدييج) وهو من مبتدعات ابن نباته المصري، ويراد به أن ((يذكر الشاعر أو الناشر الواناً يقصد الكناية بها أو التورية بذكرها عن أشياء من مدح أو وصف أو نسبة أو هجاء أو غير ذلك من الفنون، أو لبيان فائدة الوصف بها)) (٩٩)، وهذه الصورة اللونية نجدها متجلية في وصف التوحيد على لسان بط勒 أبي القاسم البغدادي لجواري أصفهان، فيقول: ((نعم، رأسها أبيض، ووجهها أصفر، وساقها أحضر...)) (١٠٠)، فالتدبيج عند التوحيد بمثابة صبغ أو نوع من الطلاء كان قد اعتمدته في رسالته، فقد استعمله وكما يبدو ليزيد أو صافه وصوره واقعية، ولطاعتها الواناً حسيّة ملموسة، فكى عن الشيب باللون الأبيض، وتقدر الحال وجفاف البشرة ومرضها باللون

مورداً بعض ألفاظهم(١١٥)، هذا فضلاً عن استطراده بوصف مكونات بعض الأكلات البغدادية نحو قوله: ((والعطرية، المعمولة بماء التوت، وماء العنبر، متيبة بخبص مشمع، مطيب بماء الورد، والعرق الكافوري، القصوري، أو مرقة متذكرة من دقيق السميد قد أذيب فيه السكر السليماني مع العسل الشهد، وزر عليه سكر طبرزد منخول، ولوزينج محسو في رقيق الرقاق، مطيب بماء الورد، والمسك، رقيق القشر، كثيف الحشو، مقلوب بدهن اللوز، فايح النثر، يذوب كالصمع، قبل المضغ))(١١٦).

ونظير ذلك أيضاً ما أورده التوحيدى من حكايات صغيرة عن الجواري المتهافتات بعدما أنهى حديث أبي القاسم البغدادي في سرده لحكاية زاد مهر جارية أبي على بن جمهور(١١٧).

وآخر مظاهر الإطباب التي نلمحها في الرسالة البغدادية هو التكرار، فقد كان التوحيدى يكرر في رسالته ما قاله في كتاب آخر، أو قد يكرر في الرسالة نفسها ما سبق له أن ذكره من التراكيب وربما فعل ذلك مع تغيير يسير في مضمونه ومن هذه التراكيب التي وردت مكررة في الرسالة ((اسخن الله عينك)) و((سخنت عينك))(١١٨)، و((ما أشبه دارك إلا بدير هزقل)) و((ما أشبه دارك بالبصرة إلا بدير هزقل))(١١٩)، و((خلصني، خلصني الله منك)) و((خلصني الله من ذنوبي، كما خلصني منك ومن روبيتك))، وممّا ورد مكرراً في كتب أخرى حكاية زاد مهر جارية أبي على بن جمهور، فقد روى التوحيدى هذه القصة في البصائر والذخائر عن أحمد بن يوسف وزير المأمون وجاريته(١٢٠)، ومن ذلك أيضاً ما أورده في طرب أبي محمد البرداني، على غناء علوة، فقد أوردها التوحيدى في الإمتاع والمؤانسة، وذكر أنّ من يطرب على سماعها هو (البرداني) باللقب فقط(١٢١)، فضلاً عن مجموعة لا يأس بها من تلك الحكايات كان التوحيدى قد أورد جلها في كتاب الإمتاع والمؤانسة.

ويمكنا أن نعد جنوح التوحيدى في الرسالة البغدادية للجمل الإعتراضية مظهراً من مظاهر الإطباب، ولعل دقة التوحيدى في التأليف ورغبته في البسط والتوضيح كانت وراء كثرة اعتراضاته التي قد تقصر على مفردة واحدة تارة، وعلى عبارة مركبة تارة أخرى، ومن أمثلة ذلك ما جاء في وصف أبي القاسم لإحدى المغنيات البغداديات، فيقول: (...تحتها - والله- أفحاذ ممتلئة،... بينها - والله- شيء كأنه الدنيا إذا أقبلت،... خلفه ردد- آه ثم آه كالكتيب,...))(١٢٢).

ونظير ذلك قوله في طنبوري: ((أكل- والله- من النار- وأشد فساداً من النار، شيطان معدته غير لطيف ولا رحيم)). ولا أعلم هنا فهو اعتراض مركب أم خطأ طباعي؟ إلا أنتي أميل إلى كونه اعترضاً مركباً لاستقامة معنى الجملة لو عضينا الطرف عن جملتي الاعتراف.

ومهما يكن من أمر فإنّ أبو حيان التوحيدى كان يراعي ظروف الأحداث القصصية، و المناسبة الإطباب والإيجاز فيها لمقتضى الحال.

الإيقاع والجرس:

حرص التوحيدى على إظهار عناصر الإيقاع وألوان التنغيم الصوتي(الموسيقى) في الرسالة البغدادية، إلا أنه لم

ينقب عن محسنها ومحاسن رجالاتها، وهذا ما نجده في قوله: ((آه ، سقى الله مدينة بغداد))(١٠٥).

ونظير ذلك حينما أسهب التوحيدى كثيراً في حكاية الجارية زاد مهر مع سيدها ابن جمهور، فكانه فطن إلى إسهابه، ومن أجل العودة إلى صلب موضوع الرسالة العبرة التي تتواء إلى أنه لا زال للحكاية السابقة من حيث، فيقول:

((هذا غيض من فيض من كلامها))(١٠٦).

على الرغم من الإيجاز الذي أشرنا إليه إلا أنّ سمة الإطباب تكاد تكون الغالبة في ثانيا الرسالة، فالجنوح إلى الأخير من قبل التوحيدى وبسط المعانى، وتفرعيها كان من ابرز الملامح الفنية التي حفلت بها رسالته ، ولعلّ مرد هذا الأمر هو أنّ الإطباب قد أتاه له أن يظهر مهاراته الفنية، فضلاً عن ثروته الفكرية والثقافية فأسرف في عرض أوصاف للأحداث التي أراد توضيحها، ولاسيما أن الإطباب يقوم على بسط المعانى وتكرارها بعبارات متعددة. كما تقدّم ذكره- تهدف إلى زيادة إيضاح معانى الفكرة التي هو بصددها واستيفائها(١٠٧)، ويبدو أن التوحيدى كان على دراية بإطبابه فقد أشار إلى ذلك عندما أسهب كثيراً في ذكر أسماء مغنيات بغداد والأشعار اللاتي تغنين بها(١٠٨)، فيقول: ((ولو ذكرت هذه الأطبار من المستمعين، والأغاني من الرجال والصبيان، والجواري والحرائر، لطال ومل، وكانت كالمزاحم لمن صنف كتاباً في القاء والألحان))(١٠٩).

ومن مظاهر الإطباب البارزة في الرسالة البغدادية وأكثرها شيوعاً، الترافد وتكرير المعنى الواحد في عبارات متعددة، لتأكيد الفكرة وتوضيح الحدث، وتفصيل جوانب الغرض، فضلاً عن الاستطراد، وقد تجلّى ذلك في حديث أبي القاسم البغدادي لأحد جلسااته وقد اعترض في وقوفه بينه وبين المغنية، فاغتاظ البغدادي متشائماً من اعتراف ذلك الشخص قائلاً له: ((يا أول ليلة الغريب، إذ بعده عن الحبيب، يا طلعة الرقيب، يا يوم الأربعاء في آخر صفر، يا لقاء الكابوس في وقت السحر، يا حر آب عند سكان العراق، يا خراجاً بلا غلة، يا سفراً مقرولاً بعلة، يا أخلق من طليسان ابن حرب...))(١١٠).

ونظير ذلك الترافد، وتكرير المعنى ما ورد في هجوم أبي القاسم على أحد المغنيين في ذلك المجلس الأصفهانى، بعد أن نعته ذلك المغني بـ(الطاعون)، فأجا به البغدادي: ((يا ابن الشاسعة من الخير،... محابض عيدان العوادين، وأعناق طنابير الطنبوريين، وسائر دفوف الدفافين، وتفاريق كفاف طبول الكراوات، ونایات الزناميات، مرفوعات وموضوعات، على رفاف الخزانين المنسنضرات))(١١١).

ومن مظاهر الإطباب الشائعة أيضاً، الاستطراد وهو خروج المتكلم من الغرض الذي هو فيه إلى آخر لمناسبة بينهما ثم الرجوع لاتمام الأول، فقد ساق الاستطراد أبا حيان التوحيدى إلى إigham فصول ضمنها رسالته منها - على رأى المحقق- : فصل عن الخيل العراب في بغداد وما قيل فيها(١١٢)، وفصل عن الشطرنج(١١٣)، وآخر عن السباحة وأوضاعها التي تعلمها من استاذي سباحة في بغداد(٤)، وكان آخر الفصول تطرق فيه عن الملحنين

الغمام، وأحلى من ريق النحل، وأطيب من زمن الورد...)) (١٢٩)، أو قوله بحثاً عسى أن يكون لأحد جلسانه غلاماً نظيفاً: ((سيسر الجمهور، يمشي بخصر دقيق، وردف ثقيل...)) (١٣٠).

وكما نلاحظ فإن هذا الإزدواج قد منع العبارة نغماً مؤثراً، وأضفي عليه إيقاعاً موسيقياً بليغاً يدل على قدرة التوحيد على تأليف المفردات المناسبة، وتحقيق الانسجام بينها، مما يخدم المعنى المقصود، ويبهر في ثوب الرقة والجمال وقوه التأثير.

إن تألف التوحيد وحرصه الواضح على إضفاء ملامح الجمال ووافر النغم على رسالته دفعه إلى استعمال ضروب أخرى إلى جانب السجع والإزدواج لعل أهمها: التوازن والترادف، فقد كان أبو حيان لا يؤدي الفكرة أداءً بسيطاً في مفردة واحدة، بل كان يوحي بها في عبارتين أو أكثر لتكتسب ضرباً من التوقيع الموسيقي وجمال الأداء، ومن تلك الموازنات الصوتية المتناسقة ما انهال به البغدادي على أحد جلسانه من السب والشتيمة، فقال له: ((يا مخنث، يا مؤوث، يا ملوث، يا مطبّل، يا مكرّع، يا مدق)) (١٣١).

ونظير ذلك قوله أيضاً في أهل أصفهان: ((حقاً أقول، ليس لكم أصل بين الملوك، لا في معارضكم، ولا في منافعكم، ولا في شرابكم، ولا في طعامكم، ولا في لباسكم، ولا في مركوبكم، كائناً خلقتم عبئاً)) (١٣٢).

الضرب الثاني هو استعمال صيغاً خاصة كالوصف بالنداء واسم التفضيل والنسب ومن ذلك قول البغدادي مضطغناً على أحد جلسانه، فيقول على تكرار نداء الإضافة في وصفه تارة: ((يا سواد القار، يا دردرى العصار، يا كدين الفصار، يا مجمع الأقدار، يا قدر بلا ابراز، يا بيرم النجار، يا زنبيل الفقاش، يا خلقان الكداش)) (١٣٣)، وتارة أخرى يعول على النداء مقروناً بافعال التفضيل في وصفه، فيقول: ((يا أشد من قلس، يا أقل من فنس، يا أحطم من جراد، يا أوحش من رماد، يا أكره من غريم أتى على ميعاد، يا أبشم من حديث يعاد، يا أبرد من الثلوج فوق الجليد، يا أوحش من القبح بين الصديد)) (١٣٤).

ومن الصيغ التي حفظت ذلك الإيقاع المبتغي في الرسالة الوصف بالنسبة للمفردة المؤثثة معطوفة على بعضها، كقول البغدادي متلذذاً ببعض ألوان الاطعمنة البغدادية الشهيبة: ((ويتبع ذلك ساير الألوان، من المأمونية، والرخامية، والإبراهيمية، والمعتضدية، والفسقية، والقشميشية، والمشمشية، والبنفسجية، والحبشية)) (١٣٥). وأحياناً أخرى يتحقق الإيقاع الموسيقي من خلال تكرار الجملة الاسمية المبدوعة بضمير المتكلّم(أنا)مضمنة الفخر بالذات، كقول أبي القاسم البغدادي: ((أنا فرعون، أنا هامان، أنا نمرود بن كنعان، أنا الشيطان الأقتف، أنا الدب الأكشن، أنا البغل الحرون، أنا الحرب الزبيون...)) (١٣٦).

نلحظ هنا أن التوحيد قد مال إلى الاعتدال في استخدام هذه الصيغ فلم يسرف في استخدامها، ولم يتغنى في اصطيادها، بل جرى في هذا المجال مع ما يتفق وطبعه وقدرته الثقافية، وما لها من كفاءة في تحسين المعنى أو ابتكاره أو توليده في أثواب جديدة من الصياغة.

يعد إلى ضرب من ضروب الموسيقى اللغوية كي يحقق تلك التلاوين الصوتية في رسالته، بل لجأ إلى ألوان أخرى مختلفة، حفقت له مبتغاه من تلك الموازنات الموسيقية البدائية وضروب الإيقاع النغمي الرائع، ويقف على رأس هذه التلاوين الصوتية التي اتشحت بها الرسالة البغدادية الإزدواج والسجع الذي ((اقترنت سيطرته بسيطرة البديع، فكانت البلاغة العربية... عبارة عن حسن التسجيع مقوونة بالتوفر على المحسنات اللغوية والمعنىوية)) (١٢٣)، التي تناشرت. كما نلحظه فيأغلب النماذج المستشهد بها في هذا البحث. في ثانياً الرسالة البغدادية بصورة واضحة، والسجع سمة زخرفية تختص باللغة المركبة في جملة تتوافق فيها بعض فوacial الكلام المنثور على حرف واحد (١٢٤)، وعدة ابن الأثير ميزة محمودة، والإلو كان مذوماً لما ورد في القرآن الكريم أو أنكره النبي (صلى الله عليه وسلم) (١٢٥).

ومن صور السجع اللطيفة ما أورده التوحيد في أول دخول أبي القاسم البغدادي متكرراً بзи العياد وما إن عرف حقيقة المكان وعرف الحاضرون هويته حتى تبسّم وأطلق العنوان للسانه بسبّهم قائلاً: ((كشاخنة صفاعة، أولاد العناق والحسايا، اتباع الشواء والقلايا، عبد القدر والرطيبة، أخوان البزماء والقلية)) (١٢٦).

ونظير ذلك من الترجيعات الصوتية السجعية المتناسقة قول أبي القاسم في بغداد: ((جوها عريان، وكوبها يقطان، وحصباوها جوهر، ونسيمها عنبر، وترابها مسك آخر)) (١٢٧).

لقد كان من الطبيعي أن تزخر الرسالة البغدادية بالسجع الذي جاء عفواً سمحاً، لأن التوحيد سار على نهج الجاحظ في تألفه واستطراده، فقد ملك ناصية البيان ورهافة الحسّ، وسلامة الذوق، أدرك ما لذلك اللون من وقع في الكلام وجمال في التعبير والأداء، فافتنت في استعماله، فبرع فيه دون إفراط، أو إجلاله فكر في ذلك إلا في القليل النادر، وقد كان يحدهه إلى ذلك إضفاء أوفر قدر من الإيقاع والنغم لما في ذلك من تأثير في استثارة العواطف ومكامن الشعور، ولذا فقد اتشحت الرسالة بحلية السجع، ووشيت بالإزدواج والتوازن وتعادل الجمل وانتظامها في أقدار موسيقية متجانسة.

وقد جاء الإزدواج ملزماً للسجع من حيث احتفاء الرسالة البغدادية به، فهو قسم من أقسامه وهذا ما يؤكد وشيخ العلاقة بينهما، إذ إن الإزدواج قائم على التوازن الدقيق بين العبارات المتلاحقة في صفوف متقابلة دون اتحاد نهاياتها على نحو ما هو معروف في السجع، بمعنى آخر هو أن تقابل الجمل وتعادل صوتيًّا ولكن دون أن تتحقق التوازن الصوتي المأمول في السجع، ومن ذلك ما جاء في وصف أبي القاسم البغدادي لأقداح الخمرة الاصفهانية: ((ولا أرى -والله- في مجالسكم زجاجاً مليحاً، ما بين ببور مخروط، ومحكم مجرود....)) (١٢٨).

لقد ظلل الإزدواج النص السابق بنغم رائق، وهياً له قدراً كبيراً من جمال الإيقاع، ومثله أيضاً قول البغدادي باحثاً بين ندائه عليه يجد رجلًا ظريفاً: ((...أذعُب من ماء

- عباراته بأسلوب جميل مؤثر، ومن هذه الأدوات الخيال والصور البينية ولعل أشهرها التشبيه والاستعارة والكناية التي مالت نحو الكنى العامية أكثر من الفصاحة.

- استطاع التوحيد أن يرتفق بأساليب تعبيره وان يفتن فيها على الرغم من تفاصحها، حتى بدأ الرسالة البغدادية وكأنها ديوان منثور، لا ينقصه غير قيد الوزن والقافية ليكون شعرًا، على الرغم مما تضمنته الرسالة من منظمه أصلًا.

الهوامش:

- (١) ينظر: النثر الفني عند أبي حيان التوحيدى: د. فائز طه عمر ٣٠.
- (٢) ينظر: الرسالة البغدادية: أبو حيان التوحيدى/ ١١ و ٨.
- (٣) ينظر: الأدب العربي في العصر العباسي: د. ناظم رشيد ٣٢١.
- (٤) ينظر: تطور الأساليب النثرية في الأدب العربي: أنيس المقدسي/ ١٨٨.
- (٥) ينظر: معجم الأدباء: ياقوت الحموي: ١٥ / ٣٢.
- (٦) ينظر: أمراء البيان: محمد كرد علي: ٢ / ٤٩٠ - ٤٩١.
- (٧) معجم الأدباء: ٦ - ٥ / ١٥.
- (٨) ينظر: المصدر نفسه: ١٥ / ٢٨.
- (٩) عيون الأخبار: ابن قتيبة: ١٦ / ١ - ١٧.
- (١٠) الحيوان: الجاحظ: ١٩ - ١٨ / ٣، وينظر: رسائل الجاحظ: تحقيق عبد السلام محمد هارون: (مفاجرة الجواري والغلمان). ٩٢ / ٢.
- (١١) الرسالة البغدادية/ ٤.
- (١٢) المصدر نفسه: ٩.
- (١٣) أصداء المجتمع والعصر في أدب أبي حيان التوحيدى: نور الدين بن بلقاسم/ ٤٣٨.
- (١٤) الرسالة البغدادية/ ٤٢ - ٤٣.
- (١٥) المصدر نفسه: ٤٤.
- (١٦) المصدر نفسه: ٤٦.
- (١٧) المصدر نفسه: ٤٧.
- (١٨) المصدر نفسه: ٥٣.
- (١٩) ينظر: أصداء المجتمع والعصر في أدب أبي حيان التوحيدى/ ٤٣٧.
- (٢٠) الرسالة البغدادية/ ٩١.
- (٢١) المصدر نفسه: ٣٩٠.
- (٢٢) المصدر نفسه: ٣٩٠.
- (٢٣) المصدر نفسه: ٣٩١.
- (٢٤) المصدر نفسه: ٤٢.
- (٢٥) المصدر نفسه: ٢٤٤.
- (٢٦) معجم الأدباء: ٥ / ١٥.
- (٢٧) المصدر نفسه: ١٦ / ١٥.
- (٢٨) قضايا معاصرة في الأدب والنقد: محمد غنيمي هلال/ ١١٥.
- (٢٩) دير الملاك دراسة نقدية للظواهر الفنية في الشعر العربي المعاصر: محسن أطيش/ ١٨١.
- (٣٠) الرسالة البغدادية/ ٨٠.
- (٣١) المصدر نفسه: ٢٣٩.

الخاتمة:
وقت الدراسة على جملة من النتائج يمكننا إجمالها بالآتي:

- حاول التوحيدى من خلال الرسالة البغدادية أن يعكس واقع حال المجتمع يومئذ، فقد ابتعد أهل عصره عن الشريعة الإسلامية، واحتلت المقايسات الخلقة لديهم، فانعدمت الثقة بالآخرين وانتشر الفساد والغش والنفاق والرياء والتلملق وغيرها من الموازين السلبية التي طفت على الساحة الاجتماعية العباسية، ناظراً إليها يعن أبي القاسم البغدادي بطل حكاية الرسالة، محاولاً قدر الاستطاعة عرض ما استطاع نقده من تلك السلبيات من خلال مناظرته بين بغداد وأصفهان.
- كانت الرسالة البغدادية متكاملة في بنائها الفنى غاية الكمال، حتى يخيل لنا أن مقدمة الرسالة قائمة على أصول أكاديمية حديثة من خلال عرض التوحيدى لمصادره وأسلوبه اللغوى والقصصى على السواء، ومن ثم حسن تخلصه إلى موضوع الرسالة الأساس وهو التنازق والتفاخر ما بين مسقط رأسه بغداد وأصل آبائه وجدهه أصفهان، وصولاً إلى الخاتمة وانحلال عقدتها بالصلة والتسليم على الرسول الكريم.
- مالت لغة الرسالة البغدادية نحو ما يسمى بـ(اللغة الثالثة)، وهي المتفاصلة التي تمزج بين اللغة الفصاحة واللهجة العامية، وعلى الرغم من تصريح التوحيدى في مقدمته على هذا اللون اللغوى إلا أنه قد عذر عليه ذلك سبب كونها لا تنسمج ولغتها في مقابساته الفلسفية، وبالنظر لحرص التوحيدى على مطابقة الكلام لمقتضى الحال فقد أدرج اللغة الفارسية إلى جانب العربية كون أصفهان هي الجزء الثاني والمكمّل لرسالته.
- لم تكن الرسالة البغدادية على مستوى واحد من حيث الإيجاز والإطناب فهي تقصر وتطول حسب ظروف الأحداث ومقام القول بالنسبة لبطله أبي القاسم البغدادي في عرضه لأفكاره، إلا أن الغلبية كانت للإطناب الذي تذرع التوحيدى باشكال شتى منه.
- حرص التوحيدى على الاقتباس من القرآن الكريم والحديث النبوى الشريف، كما حرص على تضمين رسالته الأشعار والأمثال، إلى غير ذلك من مصطلحات البلاغة والعروض وأعلام الشعر وجهابذة اللغة.
- أخذ التوحيدى بالكتابة المتألقة، وأكثر من استعمال المحسنات البدعية في رسالته وقد كان الجناس والطبق والمقابلة والاعتراض من أكثر هذه النفائس البدعية شيوعاً، وقد أجاد في استعمالها جارياً في هذا المجال مع ما يتفق وطبعه ومقدراته الثقافية، وما له من كفاءة في تحسين المعنى وتوليده في أثواب جديدة.
- أما من حيث الصور والتعبير عن المعانى فقد عول التوحيدى على عدد من الأدوات لإخراج

- (٧٩) المصدر نفسه/٢٣٤. .

(٨٠) أصداء المجتمع والعصر في أدب أبي حيان التوحيدى/٤٥٩. .

(٨١) ينظر: كتاب جمهرة الأمثال: ٤٠٧/١. .

(٨٢) الرسالة البغدادية/٦٣-٦٤. .

(٨٣) المصدر نفسه/٣٠٣. .

(٨٤) ينظر: أصداء المجتمع والعصر في أدب أبي حيان التوحيدى/٤٤٢. .

(٨٥) الرسالة البغدادية/٣٣٠. .

(٨٦) المصدر نفسه/٧٣. .

(٨٧) الرسالة البغدادية/٢٨٩. .

(٨٨) المصدر نفسه/٣٢١. .

(٨٩) المصدر نفسه/٢٩٢. .

(٩٠) المصدر نفسه/٣٣٢. .

(٩١) المصدر نفسه/٩٤. .

(٩٢) المصدر نفسه/٣٠٧. .

(٩٣) ينظر: في النقد الأدبي: شوقي ضيف/١٦٧. .

(٩٤) الرسالة البغدادية/٢١٩. .

(٩٥) المصدر نفسه/١٧٥. .

(٩٦) المصدر نفسه/٢٤٦. .

(٩٧) المصدر نفسه/٢٠٩. .

(٩٨) المصدر نفسه/٥٧. .

(٩٩) تحرير التحبير: أبو الإصبع المصري/٥٣٢. .

(١٠٠) الرسالة البغدادية/٢٠٦. .

(١٠١) المصدر نفسه/٢٠٧. .

(١٠٢) المصدر نفسه/٣٤٣-٣٤٥. .

(١٠٣) ينظر: البصائر والذخائر: أبو حيان التوحيدى/٦٥٢-٦٥٤. .

(١٠٤) الرسالة البغدادية/٦٤. .

(١٠٥) المصدر نفسه/٢٢٥. .

(١٠٦) المصدر نفسه/٢٩٣. .

(١٠٧) ينظر: المثل السائرون/١١٦/٢. .

(١٠٨) ينظر: الرسالة البغدادية/٢٤٥-٢٦٦. .

(١٠٩) المصدر نفسه/٢٦٦. .

(١١٠) المصدر نفسه/٣٤٢-٣٤٦. .

(١١١) المصدر نفسه/٣٧١. .

(١١٢) ينظر: المصدر نفسه/١١٤-١٢٦. .

(١١٣) المصدر نفسه/٢٣٩-٢٤١. .

(١١٤) المصدر نفسه/٣١٣-٣٢٢. .

(١١٥) المصدر نفسه/٣١٣-٣٢٢. .

(١١٦) المصدر نفسه/١٦٣-١٦٢. .

(١١٧) ينظر: الرسالة البغدادية/٢٣٩-٢٤١. .

(١١٨) المصدر نفسه/٢٣٠. .

(١١٩) المصدر نفسه/٢٣٤-٢٣٦. .

(١٢٠) ينظر: البصائر والذخائر: ٢٣٠/١، ٢٣١، ٦٩/٧. .

(١٢١) ينظر: الإمتاع والمؤانسة: ١٦٥/٢. .

(١٢٢) الرسالة البغدادية/١٩٥. .

(١٢٣) تطور الأساليب التثريّة/٢٠٧. .

(١٢٤) ينظر: المثل السائرون/١٩٠/١. .

(١٢٥) المصدر نفسه: ١٩١/١. .

(١٢٦) الرسالة البغدادية/٥٦. .

(٣٢) المصدر نفسه/٥٧. .

(٣٣) الرسالة البغدادية/٣٥٢. .

(٣٤) المصدر نفسه/٢٣٠. .

(٣٥) المصدر نفسه/٢٣٨. .

(٣٦) المصدر نفسه/٥٩. .

(٣٧) المصدر نفسه/٦٢. .

(٣٨) المصدر نفسه/٩٤-٩٣. .

(٣٩) المصدر نفسه/١٠٧. .

(٤٠) المصدر نفسه/١١٠. .

(٤١) المصدر نفسه/٢١٧. .

(٤٢) المصدر نفسه/١٧١ و ٢٩٦ و ٣٢٨. .

(٤٣) النور: ٣٨-٣٧. .

(٤٤) الرسالة البغدادية/٥٣. .

(٤٥) المسند إلى حميد حجين: الحاكم النيسابوري: ١٨٩-١٨٨/٤. .

(٤٦) الرسالة البغدادية/٨١-٨٠. .

(٤٧) يونس/١٠١. .

(٤٨) النمل ، ٨٠ ، والروم/٥٢. .

(٤٩) الرسالة البغدادية/٨٢. .

(٥٠) المصدر نفسه/٢٠٥. .

(٥١) القارعة/٥. .

(٥٢) الرسالة البغدادية/٢٧٤. .

(٥٣) الكهف/٦٢. .

(٥٤) الرسالة البغدادية/١٥٧. .

(٥٥) الواقعه/٢٩-٢٨. .

(٥٦) الرسالة البغدادية/٣٣٠. .

(٥٧) النساء/١٢. .

(٥٨) إبراهيم/٢٤. .

(٥٩) الرسالة البغدادية/٣٦٨. .

(٦٠) ينظر: المصدر نفسه/٨٥-٨٦. .

(٦١) المصدر نفسه/١١. .

(٦٢) ينظر: الإمتاع والمؤانسة: أبو حيان التوحيدى: ١٣٧/١. .

(٦٣) الرسالة البغدادية/٦٩. .

(٦٤) مجمع الأمثال: الميداني: ٣٥٩/٢، ٢٦٠-٣٧٩/٢. .

(٦٥) الرسالة البغدادية/٢٨٢. .

(٦٦) كتاب جمهرة الأمثال: أبو هلال العسكري: ٢٥٠/١. .

(٦٧) ينظر: مجمع الأمثال: ٢٣٠/١. .

(٦٨) الرسالة البغدادية/٢٨٤. .

(٦٩) الدردور: موضع في البحر يجيش ماوه ويختلف منه الغرق. .

(٧٠) الرسالة البغدادية/٧٨. .

(٧١) المصدر نفسه/٨٤. .

(٧٢) المصدر نفسه/٢٧٢-٢٧٠. .

(٧٣) المصدر نفسه/٣٣٠. .

(٧٤) ينظر: المثل السائرون/٢٣٩. .

(٧٥) الرسالة البغدادية/٧٦. .

(٧٦) المصدر نفسه/٦٦-٦٧. .

(٧٧) أصداء المجتمع والعصر في أدب أبي حيان التوحيدى/٤٥٨. .

(٧٨) الرسالة البغدادية/٥٨. .

- عويسة، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت لبنان، ١٩٩٨-١٤١٩ م.
- ١٥- مجمع الأمثال: أبو الفضل أحمد بن محمد الميداني النيسابوري، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار المعرفة، بيروت، (دب.).
- ١٦- المسترک على الصحيحین: محمد بن عبد الله أبو عبد الله الحاکم النيسابوري، تحقيق مصطفی عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، ط١، بيروت، ١٤١١-١٩٩٠ م.
- ١٧- معجم الأدباء: ياقوت الحموي، دار احياء التراث العربي، بيروت- لبنان، (دب.)
- ١٨- النثر الفني عند أبي حيان التوحيدي، دفاتر طه عمر، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ٢٠٠٠.
- ١٢٧) المصدر نفسه/٩٠.
 (١٢٨) ينظر: المصدر نفسه/١٧٥.
 (١٢٩) المصدر نفسه/١٨٦.
 (١٣٠) المصدر نفسه/٢١٨.
 (١٣١) المصدر نفسه/٣٥٢.
 (١٣٢) المصدر نفسه/١١٤.
 (١٣٣) المصدر نفسه/٣٧٩-٣٧٨.
 (١٣٤) المصدر نفسه/٣٨١-٣٨٠.
 (١٣٥) المصدر نفسه/١٦٠.
 (١٣٦) المصدر نفسه/٣٧٥.
 المصادر والمراجع:
 ١- القرآن الكريم.
 ٢- الأدب العربي في العصر العباسي، د. ناظم رشيد، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، الجمهورية العراقية- الموصل، ١٤١٠-١٩٨٩ هـ.
 ٣- أصداء المجتمع والعصر في أدب أبي حيان التوحيدي، نور الدين بن بلقاسم، المنشاة العامة للنشر والتوزيع والإعلان، الطبعة الأولى، طرابلس- الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية، ١٣٩٣-١٩٨٤ هـ.
 ٤- الإمتاع والموانسنة، أبو حيان التوحيدي، تحقيق أحمد أمين وأحمد الزين، لجنة التأليف والترجمة والنشر، المكتبة العصرية، بيروت- صيدا، ١٣٧٣-١٩٥٣ هـ.
 ٥- أمراء البيان، محمد كرد علي، دار الآفاق العربية، القاهرة، ١٤٢٤-٢٠٠٣ هـ.
 ٦- البصائر والذخائر، أبو حيان علي بن محمد بن العباس، تحقيق الدكتور إبراهيم الكيلاني - طبع دمشق/٦ مجلدات.
 ٧- تحرير التحبير في صناعة الشعر والنشر وبيان إعجاز القرآن، أبو الأصبع المصري، تحقيق حفيظ محمد شرف، الجمهورية العربية المتحدة، القاهرة، ١٣٨٣-١٩٦٣ هـ.
 ٨- تطور الأساليب النثرية في الأدب العربي، أنيس المقدسى، دار العلم للملايين، الطبعة الرابعة، بيروت، ١٩٦٨.
 ٩- دير الملاك دراسة نقدية للظواهر الفنية في الشعر العربي المعاصر، محسن أطميش، منشورات وزارة الإعلام، بغداد، ١٩٨٢.
 ١٠- الرسالة البغدادية، أبو حيان علي بن محمد التوسي، تحقيق عبد الشالجي، منشورات الجمل، الطبعة الأولى، كولونيا-ألمانيا، ١٩٩٧.
 ١١- في النقد الأدبي، شوقى ضيف، دار المعارف، الطبعة الثانية، القاهرة، ١٩٦٦.
 ١٢- قضايا معاصرة في الأدب والنقد، د. محمد غنيمي هلال، دار نهضة مصر، القاهرة(دب.).
 ١٣- كتاب جمهرة الأمثال: أبو هلال العسكري، دار الفكر، ط٢، بيروت، ١٩٨٨.
 ١٤- المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ضياء الدين نصر الله بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن الأثير الجزري، تحقيق وتعليق الشيخ كامل محمد محمد