بناء أداة لتقييم واقع النظام الإحيائي والتطبيقي في الدراسة الإعدادية من وجهة نظر المدرسين

الباحثة : زينب كاظم عبد الحسن

أ. د . نداء محمد باقر الياسري

جامعة البصرة- كلية التربية للعلوم الإنسانية- قسم العلوم التربوية والنفسية

ملخص البحث:

يهدف البحث الحالي الى بناء أداة لتقييم واقع النظام الإحيائي والتطبيقي في الدراسة الإعدادية من وجهة نظر المدرسين، وقد تحدد البحث الحالي بعينة من المدارس الإعدادية الحكومية الصباحية والمسائية للبنين والبنات التي تقع ضمن واقع المديرية العامة للتربية في محافظة البصرة للعام الدراسي ٢٠١٩-٢٠٢٠، واعتمدت الباحثتان الاستبانة كأداة للبحث متكونة من مجموعة من الأسئلة بحيث أصبح عدد فقرات المقياس بصورته الاولية متكون من (٣٥) فقرة، وقد تم ايجاد الثبات بطريقتي التجزئة النصفية والفاكرونباخ، وقد بلغ معامل ثبات عينة المدرسين (٠.٧٤)، وبعد تصحيحه بمعادلة جتمان بلغت قيمته (٠.٨٣)، اذ بلغ معامل الثبات بطريقة الفاكرونباخ (٠.٨٤)، وقد بلغت عينة المدرسين (١٧٧) مدرسا ومدرسة، موزعين وفق النوع الاجتماعي، وتم استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة والاختبار التائي لعينتين مستقلتين ومعامل ارتباط بيرسون، وقد توصلت الباحثتان الى بناء اداة لتقييم واقع النظام الإحيائي والتطبيقي في الدراسة الإعدادية من وجهة نظر المدرسين.

الكلمات المفتاحية: النظام الإحيائي، النظام التطبيقي، الدراسة الإعدادية.

Building a Tool to Assess the Reality of the Biological and Applied System in the Preparatory Study from the Teachers Point of View

Researcher :Zainab Kadhum Abdul-Hassan

Prof. Dr. Nedaa Mohammed Baqer Al-Yaseri

Dept. of Psychological and Educational Sciences,
College of Education for Human Sciences, University of Basrah

Abstract:

The current research aims to build a tool to assess the reality of the biological and applied system in the preparatory study from the teachers' point of view, and the current research has been determined by a sample of the morning and evening governmental preparatory schools for boys and girls that fall within the reality of the General Directorate of Education in Basrah Province for the academic year 2019-2020. The questionnaire is considered as a research tool consists of a group of questions, so that the number of the scale's paragraphs in its initial form is composed of (35) items. The stability was found by the two halftone and Vackronbach methods, and the stability coefficient of the teachers' sample was (0.74), and after correcting it

with the Gutman equation, its value was (0.83). The stability coefficient by Vackronbach method was (0.84), and the teacher sample reached (177) male and female teachers who are distributed according to gender, and the T-test for one sample and the T-test for two independent samples and the Pearson correlation coefficient were used. The two researchers have found a tool to assess the reality of the biological and applied system in the preparatory study from the teachers' point of view.

Key words: the biological system, the applied system, the preparatory study.

المبحث الاول

أولا. مشكلة البحث :Problem of Research

بدأت تجربة تطبيق الاحيائي منذ العام الدراسي ٢٠١٥-٢٠١٦ (أي منذ ثلاث سنوات) في المدارس الاعدادية للفرع العلمي من الصف الخامس الاعدادي، وقد اثار تطبيق القرار منذ بدايته جدلا واسعاً بدا من المدرسين وانتهاء بأولياء الامور ومازال الجدل محتدماً دون حلول، من باب تنويع التعليم كما ترى وزارة التربية، تقرر استحداث هذا النظام ويبدأ في المرحلة الاعدادية من الصف الخامس الاعدادي (الفرع العلمي) وبإمكان الطلبة ان يختاروا الفرع الذي يرغبون بمواصلة الدراسة فيه بحرية، ومن دون ضغوط. لكن المشكلة الكبرى التي تواجههم كطلبة، انهم لا يملكون دراية بالمفردات، وانما يختارون الفرع الذي يرغبون فيه اعتماداً على آراء الغير وتلك هي كارثة الكبرى، لانهم سرعان ما يصابون بالندم وان اغلب الطلبة يكونون دائماً في حيرة عند الاختيار بين الفرعين الاحيائي والتطبيقي في الخامس الاعدادي وهو لا يدري كيف يختار وكذلك التركيز على مادتي الرياضيات والفيزياء في الصف السادس العلمي (الفرع العلمي) بنحو اقل، ما ادى الى ازدياد نسبة الرسوب، بينما نرى التركيز بنحو اكثر في مادتي الفيزياء والرياضيات في الفرع الاحيائي، فضلاً عن المعدلات الكثيرة التي تنحصر بين (٨٠-٩٠) وقبولها لا يقتنع بها الطلبة المتخرجون بالنسبة للفرع الاحيائي، وهذا يعني عدم التساوي بمعدلات للفرعين التطبيقي والاحيائي وان التعليم المتنوع يؤدي الى تشتت افكار الطلبة بين النظامين وحين يحرم الطالب من الاختيار الحر. (الجعفري، ٢٠١٦، ص٢).

ولان التعليم من أهم الخدمات التي يقدمها المجتمع لأفراده، إن لم يكن أهمها على الإطلاق؛ ولان الذي يقوم بالتعليم في شتى المراحل التعليمية هو المعلَم، والمتلقي للتعليم هو الطالب، إذ ان هدف التعليم الرئيسي هو خدمة الطالب أو إحداث التعلم لدى الطالب، المعلم هو الذي يعلم، والطالب هو الذي يتعلم، ومن الممكن القول بأن هدف التعليم هو التعلم، وهدف التعلم هو تحسَن السلوك وتحسَن القدرة على التكيف مع متطلبات الحياة في جميع مواقعها وجميع مراحلها، وان أفضل التعليم ما أدى إلى أفضل التعلم، ولا يمكن ان يكون ناجحا إذا لم يكن هناك رضا من المستفيد والمنفذ. (الخولي، ٢٠٠٠، ص١٠).

ما تقييم واقع النظام الإحيائي والتطبيقي في الدراسة الإعدادية من وجهة نظر المدرسين؟

مجلة آداب البصرة للعلوم الإنسانية
العدد ٢ - المجلد ٤٦ - نيسان لسنة ٢٠٢١

ثانياً. أهمية البحث:

تتمثل أهمية البحث الحالي بمايأتي:

١- من أهمية نظام التعليم المتنوع (احيائي ـــــــ تطبيقي) في المراحل الإعدادية في تحديد مستقبل الطلبة.

٢- أهمية إنهاء الجدل القائم وإعطاء نتائج دقيقة للمسؤولين مع إستمرار أو إنهاء هذا النظام والعودة الى النظام العلمي السابق.

٣- إنّ نتائج الدراسة يمكن ان تعزز وترفد مسيرة التوجيه الى تقويم نظام التعليم في المدارس الثانوية.

٤- تقدم الدراسة أداة تقويمية مبنية على أسس علمية سليمة تمكن مقومي الأنظمة التعليمية والانطلاق منها واعتمادها في عملية التقويم لأجل التطوير مهنياً وتربوياً.

٥- أنها عملية تقويمية للنظام التعليمي كونها عملية تشخيص ووقاية تهدف الى التطوير والتحسين والرضا والعدالة.

ثالثاً. هدف البحث: يهدف البحث الحالي الى:

اعداد أداة لتقييم واقع النظام الإحيائي والتطبيقي في الدراسة الإعدادية من وجهة نظر المدرسين.

رابعاً. حدود البحث:

١ـــ الحدود المكانية: المدارس الإعدادية الحكومية الصباحية والمسائية للبنين والبنات التي تقع ضمن واقع المديرية العامة للتربية في محافظة البصرة /جمهورية العراق.

٢ـــ الحدود البشرية: المدرسين من كلا الجنسين في المدارس الإعدادية التابعة للمديرية العامة لتربية محافظة البصرة.

٣ـــ الحدود الموضوعية: بناء أداة لتقييم واقع النظام الإحيائي والتطبيقي في الدراسة الإعدادية من وجهة نظر المدرسين.

٤ـــ الحدود الزمانية: العام الدراسي ٢٠١٩- ٢٠٢٠.

خامسا. تعريف المصطلحات:

اولاً. التقييم:

ـــــ تعريف أبو الديار (٢٠١٢): ويقصد به إعطاء قيمة الشيء لعمل ما، بمعنى تحديد المدى الذي وصل إليه المستوى، أو الإنجاز وفق معايير مقننة لذلك، ويعد التقييم أحد مراحل التقويم وهو بالتالي يختلف عنه كونه أشمل، ويرتبط بحتمية الوصول إلى إصدار الإحكام المناسبة، في حين أن التقييم قد يقف عند إعطاء القيمة والثمن. (ابو الديار، ٢٠١٢، ص١٩).

العدد ٢ - المجلد ٤٦ - نيسان لسنة ٢٠٢١

مجلة أبحاث البصرة للعلوم الإنسانية

التعريف النظري للباحثة: تتبنى الباحثة تعريف (أبو الديار ٢٠١٢).

التعريف الاجرائي للباحثة: هو التعرف على الحكم الصادر من عينة البحث من المدرسين في المدارس الإعدادية حول النظام (الاحيائي والتطبيقي) في ضوء الدرجات التي يحصلون عليها عند اجابتهم على المقياس.

ثانياً. النظام System:

- **تعريف نادية (١٩٨٢):** هو إطار عام لمجموعة من العناصر التي تترابط وتتفاعل للقيام بوظيفة أو وظائف مفيدة أي إطار عام مكون من مجموعة من العناصر المترابطة التي تتفاعل معا لإجراءات معينة لتحقيق وظيفة أو وظائف مفيدة. (جمال الدين، ١٩٨٢، ص٣٧).

التعريف النظري للباحثة: تتبنى الباحثة تعريف (نادية، ١٩٨٢).

ثالثاً. التعليم المتنوع (الاحيائي والتطبيقي):

١- **تعريف وزارة التربية (٢٠١٦) للفرع الاحيائي:** هو أحد فروع الصف الخامس العلمي وبدأ تطبيقه من العام الدراسي ٢٠١٥ - ٢٠١٦ وتكون مخرجات الفرع الاحيائي الى كليات الطب وطب اسنان وصيدلة والطب البيطري وكلية العلوم لقسمي (علوم الحياة والتقنيات أحيائية) وكلية التمريض والمعاهد الطبية.

٢- **تعريف وزارة التربية (٢٠١٦) للفرع التطبيقي:**

وهو أحد فروع الصف الخامس العلمي وبدأ العمل به اعتبار من العام الدراسي ٢٠١٥-٢٠١٦ وتكون مخرجاته الفرع التطبيقي لكليات الهندسة واقسام الجامعة التكنلوجية والعلوم والزراعة والادارة والاقتصاد والتربية الاساسية والجامعات التقنية والمعاهد التقنية والتكنلوجية ومعاهد الادارة. (الجعفري، ٢٠١٦، ص١)

التعريف النظري للباحثة: تتبنى الباحثة تعريف وزارة التربية (٢٠١٦) للفرعيين الاحيائي والتطبيقي.

رابعاً. الدراسة الإعدادية:

- **تعريف الحلي وأخرون، (١٩٨٥):** وهي المرحلة التي تكون مدتها ثلاث سنوات وتعني بترسيخ ما تم اكتشافه عند الطلبة من قابليات وميول التي تمكنهم من مستوى أعلى من مستوى المعرفة والمهارة مع التنويع وتعميق بعض المبادئ الفكرية والتطبيقية تمهيداً لمواصلة الدراسة العالية وتعليمنا واعدادا للحياة العملية الانتاجية. (الحلي، واخرون، ١٩٨٥، ص٢٢٢).

مجلة أبحاث البصرة للعلوم الإنسانية العدد ٢ - المجلد ٤٦ - نيسان لسنة ٢٠٢١

المبحث الثاني

الخلفية النظرية ودراسات سابقة:

يتضمن هذا المبحث بعض الموضوعات النظرية ذات العلاقة بالتقييم والتقويم بشكل عام والتعليم الاعدادي بشكل خاص، يتبعها عرض للدراسات السابقة التي تم الحصول عليها والقريبة من موضوع البحث الحالي.

المحور الأول: الخلفية النظرية:

أولاً. التقويم

مفهوم التقويم: ان التقويم اصطلاح حديث في العلوم التربوية والنفسية، إلا انه قديم في معناه؛ وذلك لأن التقويم عملية طبيعية نقوم بها جميعاً في حياتنا اليومية بطريقة شعورية أو لا شعورية، فكل واحد منا يقوم بعمليات موازنه او مقارنة بين الأشياء ويصدر عليها احكاماً تجعله يفاضل بينهما ويختار منها ما يشاء، ويشير بوفام (Popham) ان معظم العلماء اوضحوا في كتاباتهم عبر القرون مزاولة الانسان للعمليات التقويمية وممارسة تقويم ما يقوم به غيرهم من أعمال، وما تشتمل عليه البيئة من جوانب لا تحصى. (شعلة، ٢٠٠٠، ص٢٤).

أن التقويم من وجهة نظر ستيك (Stake،١٩٦٧)، وتنبريك (TenBrink،1974) يتضمن الحصول على معلومات، وإصدار أحكام. ويضيف ألكين (Alkin،1966) وسكريفين (Scriven،1967) إلى ذلك عملية صنع القرارات، فعلى الرغم من أنه ربما يكون صحيحاً أن عملية التقويم تكتمل بمجرد إصدار حكم، إلا أنها تستخدم في التأثير على ناتج قرار أو قرارات معينة. (TenBrink,1974,P13,).

وقد اقترح نول، وسكانل (Noll Scannell،1972) أن عملية التقويم تؤكد على تحديد وصياغة للأهداف، وانتقاء أو إعداد أدوات لقياس مدى تحقق هذه الأهداف، وإصدار أحكام استناداً إلى النتائج المستمدة من هذه الأدوات، وأن التقويم عملية منظمة تعمل على استبعاد الملاحظات غير المتحكم فيها، وآخر أن التقويم يفترض تحديد أهداف أو مستويات متوقعة مسبقاً. (Noll Scannel, 1972, P33).

ويعد التقويم عنصراً رئيسا ومهماً لنجاح كل عمل فهو في مجال التربية والتعليم أكثر أهمية، إذ لا غنى عنه في مجمل التفصيلات العملية التعلمية والتربوية فهو مرآة للمتعلم من جهة، وللمعلم والمشرف والعاملين على العملية التعلمية كافة من جهة خرى. (الكبيسي،٢٠٠٧، ص ١٧).

ثانياً. التقييم:

١- مفهوم التقييم:

يرى بوفام (Popham,1975) ان مفهوم التقييم Assessment لدى معظم المربين يستخدم مرادفاً أو بديلاً لمفهوم القياس Measurement، في حين أن البعض ينظر إليه على أنه مصطلح أكثر دقةً في التعبير عن التقويم الذي ربما يبدو مهدداً أو مزعجاً، في حين يرى مورفي (Murphy،١٩٧٥) أن التقييم (Assessment) كما يستخدم بدقة وله معنى أكثر محدودية من التقويم (Evaluation) ولكنه أكثر اتساعاً من القياس، فهو يرى أنه يبدو من المناسب في دراسات التقويمية أن يقتصر مفهوم التقييم على عملية جمع البيانات وتشكيلها في صورة قابلة للتفسير ومن ثم اصدار أحكام استناداً إلى هذا التقييم. (علام ، ٢٠٠٦، ص٢١).

٢- إجراءات التقييم وادواته واساليبه:

وهي الإجراءات الضرورية في جمع المعلومات، وتستخدم كلمة تقييم في الغالب بشكل مرادف لكلمة تقدير وتقويم وتعد إجراءات التقييم اسلوباً ذا وجوه متعددة لجمع البيانات للأنشطة عن طريق استخدام أدوات وأساليب متنوعة، أبرزها ما يلي:

(مقايس التقدير، المقابلات، الملاحظات، الاختبارات الرسمية وغير الرسمية، الحكم الإكلينيكي). (السرطاوي، ٢٠١٢، ص٣٤).

٣- مجالات التقييم:

أـــ مجال المعرفة والفهم: ويقصد به تذكر استدعاء المعلومات أو ترجمتها وتحليلها من شكل الى آخر، ويندرج ضمن هذا المجال مجموعة من المهارات منها: التذكر، والوصف، والمقارنة المجدولة، واعطاء الأمثلة، والتفسير، واعطاء الدليل وغيرها.

ب ـــ مجال العمليات العقلية العليا: وهي المتصلة بقدرة الطالب على التفسير والتطبيق وايجاد الشواهد والأدلة على معرفته، واستخدام ما تعلمه في مواقف حياتية جديدة وغير مألوفة، ومن المهارات التي تقع في هذا المجال: توظيف المعلومات، التقويم، الاستقصاء، إصدار الحكم، واقتراح البدائل والحلول، التذوق الأدبي والنقد وإبداء الرأي، انشاء وقراءة الرسوم الهندسية والاشكال والخرائط ...الخ. (مريزوق، درويش ،٢٠٠٨، ص٢٣٣).

المحور الثاني: دراسات سابقة: فيما يلي عرض للدراسات السابقة التي حصلت عليها الباحثتان:

١ – دراسة (ثاني، ٢٠١٨) بعنوان (دوافع اختيار الطلبة للفرعين الإحيائي والتطبيقي في المرحلة الإعدادية في ضوء عدد من المتغيرات): هدفت هذا الدراسة الى معرفة دوافع اختيار الطلبة للفرعين الإحيائي والتطبيقي عند طلبة الفرع العلمي، تحديد الفروق في اختيار طلبة القسم العلمي للفرعين الإحيائي والتطبيقي في ضوء متغيرات الجنس والسكن والمستوى الدراسي ،وقد كانت فرضيات الدراسة ما مستوى الدوافع الأساسية لاختيار الفرعين الاحيائي والتطبيقي عند طلبة الفرع العلمي بدرجة كبيرة بالنسبة لمقياس الدوافع ،لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05)، وقد كانت عينة البحث (175) طالباً وطالبة من طلبة الفرع في قضاء بعقوبة بواقع (76)،(99) طالبة وقد اعتمد الباحث المنهج الوصفي الذي يتناول دراسة احداث وظواهر وممارسات دون تدخل الباحث في مجرياتها ،أي جمع المعلومات عن الظاهرة لوصفها كماً وكيفياً، إما بالنسبة لأداة الدراسة فقد كانت أداة الدراسة أعداد مقياس دوافع اختيار الفرعين الإحيائي والتطبيقي (يتكون من (24) طالباً وطالبة، إما بالنسبة للوسائل الإحصائية (spss) في تحليل البيانات، اذ استخدم معامل الثبات الفاكرونباخ والنسبة المئوية وتحليل التباين الثنائي والاختبار التائي لعينتين مستقلتين، وقد أظهرت النتائج نتائج الدراسة وجود دوافع لدى الطلبة عند اختيارهم للفرعين الإحيائي والتطبيقي، ولم تظهر النتائج وجود فرق دال احصائياً عند (0.05) يعزى لأي من المتغيرات، فضلاً عن التوصيات والمقترحات التي تضمنها الدراسة. (خاجي، ٢٠١٨، ص١٢٩).

٢/ دراسة (فراس، قاسم ٢٠١٩) (نظام الإحيائي والتطبيقي في العراق الإبقاء أم الالغاء).

كان الهدف من هذه الدراسة معرفة جدوى الإبقاء على نظام التعليم المتنوع (الاحيائي والتطبيقي) المعتمد حالياً في العراق أو إلغائه، وإطلاع مجلس النواب العراقي على جانب ماهية هذا النظام ومتطلباته وسبل معالجته، وتأتي أهمية الدراسة التي يمكن أن تكون ساندة للسيدات والسادة النواب وخاصة لجنتي التربية والتعليم العالي في توجيه القرار المناسب بخصوص هذا النظام.(موسى، جاسم،٢٠١٩، ص٢).

مناقشة الدراسات السابقة Discussion Of Pervious Studies: عمدت الباحثة بعد عرض الدراسات السابقة الى الموازنة بينهما من حيث الأهداف والمنهج والعينات وأدوات البحث والوسائل الإحصائية والنتائج على النحو التالي:

اولاً– من حيث الأهداف لقد هدفت بعض الدراسات الى معرفة الدوافع الاختيار الفرعين الإحيائي والتطبيقي عند طلبة الفرع العلمي، تحديد الفروق في اختيار طلبة القسم العلمي للفرعين الإحيائي والتطبيقي في ضوء متغيرات الجنس والسكن والمستوى الدراسي كما في دراسة ثاني (٢٠١٨)" في حين هدفت بعض الدراسات الى الى معرفة جدوى الإبقاء على نظام التعليم المتنوع (الاحيائي والتطبيقي) المعتمد حالياً في العراق أو إلغائه كما في دراسة (فراس، قاسم ٢٠١٩) " **اما من حيث المنهج** فقد استخدمت جميع الدراسات المنهج الوصفي التحليلي وكذلك بالنسبة للدراسة الحالية **اما من حيث العينة**

فقد بلغ حجم عينة (175) طالباً وطالبة من طلبة الفرع في قضاء بعقوبة بواقع (76)،(99) طالبة، كما في دراسة ثاني (٢٠١٨) ، أما بالنسبة للدراسة الحالية وقد بلغ عينة (١٨٠) مدرساً ومدرسة موزعين على وفق النوع الاجتماعي اما من حيث الأداة فقد كانت الاستبانة هي الأداة المستخدمة، اما بالنسبة لدراسة (ثاني،٢٠١٨) هو اعداد مقياس لدوافع اختيار الطلبة للفرعين الاحيائي والتطبيقي، اما البحث الحالي فقد كانت الاستبانة هي اداتها ايضاً التي استعملتها لجمع المعلومات، اما الوسائل الإحصائية فقد استعملت جميع الدراسات السابقة المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والاختبار التائي لعينيتن مستقلتين ماعدا دراسة (ثاني، ٢٠١٨)، اذا استخدم البرنامج الاحصائي (Spss) في تحليل البيانات واستخدم معامل الثبات الفأ كرونباخ والنسب المئوية وتحليل التباين الثنائي والاختبار التائي لعينتن مستقلتين اما الدراسة الحالية فقد اعتمدت الباحثة وسائل إحصائية عديدة وباستعمال الحقيبة الإحصائية (spss) والنسبة المئوية والاختبار التائي لعينتن مستقلتين ومعامل الفأكرونباخ والوسط المرجح ومعامل ارتباط بيرسون وبالإضافة الى معادلة جتمان إم النتائج

وقد أظهرت النتائج في الدراسات السابقة بالنسبة للدراسة (ثاني، ٢٠١٨) وقد أظهرت النتائج الدراسة وجود دوافع لدى الطلبة عند اختيارهم للفرعين الإحيائي والتطبيقي ، ولم تظهر النتائج وجود فرق دال احصائياً عند (0.05) يعزى لأي من المتغيرات ، فضلاً عن التوصيات والمقترحات التي تضمنها الدراسة ، اما دراسة من خلال ما توصلت له هذه الدراسة تتضح لنا الحاجة الجلية إلى دراسة حالة هذا النظام من ناحية جدوى ابقائه أو إلغائه في حالة ثبوت خلل في مخرجاته ويمكن في هذه الإطار مراعاة السبل الاتية إجراء تقييم موضوعي لمخرجات تطبيق هذا النظام ن ناحية إجراء دراسات ودراسة مقارنة بحسب الموضوع، ومستوى رضا الهيئات التدريسية بهذا النظام. إما الدراسة الحالية فقد توصلت نتائج الى أن المدرسين غير راضين عن هذا النظام والعدة أسباب منها عدم فتح دورات خاصة للمدرسين وعدم توفر المختبرات والأجهزة الحديثة وورش عمل للفرعيين الاحيائي والتطبيقي.

الفصل الثالث

منهجية البحث وإجراءاته:

أولاً. منهج البحث (The Research Curriculum):

اعتمد البحث الحالي منهج البحث الوصفي (أسلوب الدراسات المسحية)(Research Descriptive) لكونه المنهج المناسب لتحقيق أهدافه ويعرف بأنه: أحد اشكال التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة أو مشكلة محددة وتصويرها كماً عن طريق جمع البيانات والمعلومات المقننة عن الظاهرة او مشكلة وتصنيفها وتحليلها واخضاعها للدراسة الدقيقة. (الجابري ،٢٠١١، ص ٢٧٨).

مجلة أبحاث البصرة للعلوم الإنسانية العدد ٢ – المجلد ٤٦ – نيسان لسنة ٢٠٢١

ثانياً- مجتمع البحث (The research Community): يقصد بمجتمع البحث المجموعة الكلية ذات العناصر التي يسعى الباحث الى أن يعمم عليها نتائج البحث ذات علاقة بالمشكلة المدروسة. (عودة، الملكاوي،١٩٩٢، ص١٩٢).

أما مجتمع الدراسة من مدرسي ومدرسات المرحلة الإعدادية في مدينة البصرة للعام الدراسي (٢٠١٩-٢٠٢٠) فتكون من (١٨٧٩) مدرساً ومدرسة يتوزعون على (٥٩) مدرسة اعدادية، (٣٠) منها للبنات و (٢٩) للبنين، وكما يوضح الجدول (١).

الجدول رقم (١)

مجتمع الدراسة من تدريسيين المرحلة الإعدادية للعام الدراسي (٢٠١٩-٢٠٢٠) موزعين حسب الجنس

ذكور	إناث	المجموع
761	1118	1879

ثالثاً. عينة البحث (The Research Sample):

عينة المدرسين (Sample of Teachers): اختارت الباحثة عينة المدرسين البالغ عددهم(١٧٧) مدرساً ومدرسة، والممثلة لمجتمع البحث بطريقة عشوائية بسيطة من المدارس الإعدادية التابعة للمديرية العامة لتربية محافظة البصرة، تشكل نسبة ٥% من المجتمع الأصلي للمدارس والتي بلغت (٣٥) مدرسة اعدادية منها (١٥) للبنين، و(٢٠) مدرسة اعدادية للبنات من أصل (٥٩) مدرسة اعدادية.

رابعاً. اداة البحث (The Research Tool): مرت عملية اعداد أداة البحث بالمراحل التالية:

١- **الاستبانة الاستطلاعية:** وقد قامت الباحثة بتصميم استمارة استبيان استطلاعي لجمع المعلومات والبيانات الخاصة بالموضوع من المدرسين، متكونة من مجموعة من أسئلة، وبعد جمع الاستمارات وتفريغها حصلنا على مجموعة من الفقرات، بحيث أصبح عدد فقرات المقياس بصورته الاولية متكون من ٣٥ فقرة، تم عرضها على مجموعة من الأساتذة والخبراء المختصين في طرائق التدريس والقياس والتقويم التربوي والمشرفين التربويين ومدراء المدارس(الكبيسي، ٢٠٠٧، ص١٢٢٤).

٢- **صياغة فقرات المقياس:** بعد الاستفادة من اراء المحكمين والخبراء في العلوم التربوية والنفسية وطرائق التدريس والقياس والتقويم التربوي قامت الباحثة بإعداد فقرات المقياس بصيغته الأولية على وفق طريقة (ليكرت) ذات ثلاثة بدائل وهي (نعم، الى حد ما، لا) والتي تمتاز بخصائص أهمها أن يكون جزء من فقراتها إيجابياً والجزء الاخر سلبياً.(Edward, 1957, P344, P155).

رتبت الفقرات عشوائيا لتغيير الوجهة الذهنية في استجابة الفرد على المقياس. (الزيود ،٢٠٠٥، ص١٤٠).

٣- إعداد تعليمات فقرات المقياس وتصحيحه: تم وضع تعليمات خاصة للمدرسين والمدرسات للدراسة الإعدادية بفرعيها (الإحيائي والتطبيقي) وكيفية استخدام ورقة الإجابة الخاصة به اذ يطلب من المدرسين قراءة فقرات المقياس بدقة ووضع علامة (√) أمام الفقرة التي تراها ملائمة وان لا تترك أي فقرة بدون إجابة وأنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة كما أشير إلى أن هذا المقياس معد لأغراض البحث العلمي فقط . أما فيما يخص تصحيح فقرات المقياس وتم إعطاء ثلاث درجات (٣،٢،١) درجات الفقرات الإيجابية (لا) اما بالنسبة للفقرات السلبية فأعطيت ثلاثة درجات (٣،٢،١).

٤- صلاحية الفقرات: لغرض التعرف على صلاحية فقرات المقياس وتعليماته وبدائله، لتكون أداة ملائمة لقياس ما وضعت من اجله وهو تقييم واقع النظام التطبيقي والاحيائي فقد عرض المقياس بصيغته الأولية على مجموعة خبراء من تدريسيي الجامعة المتخصصين في التربية وطرائق التدريس والقياس والتقويم التربوي اضيف لهم عدد من المشرفين التربويين ومدراء المدارس، لبيان آرائهم وملاحظاتهم فيما يتعلق بمدى صلاحية الفقرات. (Eble,1972,P555). وبعد الانتهاء من هذا الاجراء جمعت الاستمارات وتم تحليلها باستخراج النسبة المئوية للموافقة او عدمها على الفقرات، وقبلت الفقرات التي حصلت على نسبة (٨٠%) فأكثر. (الكبيسي، ٢٠١٠، ص٣٥)، من موافقة الخبراء باعتبارها فقرات صالحة. وكما هو موضح في الجدول(٢).

الجدول رقم(٢)

نسبة اتفاق المحكمين على فقرات مقياس (تقييم واقع النظام الاحيائي والتطبيقي في الدراسة الإعدادية من وجهة نظر المدرسين)

ارقام الفقرات	عدد الفقرات	الموافقون	المعارضون	النسبة المئوية
11،5،2	3	15	0	%100
28،24،22،17،15،12،10،9،7	9	14	1	%93.33
34،33،32،29،26،21،19،13،8،6،3 ،1	12	13	2	%86.66
35،31،30،27،25،23،20،18،16،1 4،4	11	12	3	%80

عينات البحث:

اولاً. العينة الاستطلاعية: تم تطبيق المقياس على (١٠٠) فرد من مدرسين المرحلة الإعدادية ومدرساتها وقد تم اختيار هذه العينة بطريقة عشوائية، من (١٠) مدارس من اقضية ونواحي ومركز محافظة البصرة من المدارس الإعدادية التابعة لمديرية تربية البصرة، ينظر الجدول (٣).

العدد ٢ – المجلد ٤٦ – نيسان لسنة ٢٠٢١

الجدول رقم (٣)

العينة الاستطلاعية للبحث موزعة حسب الموقع الجغرافي للإعدادية والجنس

ت	اسم المدرسة	موقعها الجغرافي	عدد المدرسين		المجموع
			ذكور	اناث	
١	اعدادية التضحية للبنين	كرمة / أبو صخير	10	ـــــــ	10
٢	اعدادية الهارثه للبنين	الهارثه	10	ـــــــ	10
٣	اعدادية الميقات للبنات	الجمعيات	ـــــــ	10	10
٤	اعدادية الوركاء للبنات	حي الحسين	ـــــــ	10	10
٥	اعدادية الشام للبنات	الكرمة / أبو صخير	ـــــــ	10	10
٦	اعدادية الطلائع للبنين	شقق ساحة سعد	10	ـــــــ	10
٧	اعدادية الارتقاء للبنات	حي الكفاءات	ـــــــ	10	10
٨	اعدادية المتنبي للبنين	بريهه	10	ـــــــ	10
٩	اعدادية الرسول للبنين	الطويسه	10	ـــــــ	10
١٠	اعدادية الاصفياء للبنين	شقق ساحة سعد	10	ـــــــ	10
المجموع			60	40	100

ثانياً .الصدق (Validity): يعد الصدق من الشروط اللازمة والتي ينبغي توافرها في الأداة التي يعتمدها أي باحث، فإن أي اختبار يجب أن يكون صادقاً ويقيس الهدف الذي وضع من أجله. (الظاهر وآخرون ،١٩٩٩،ص١٣٢).

*** وللتأكد من صدق المقياس تم استخراج الأنواع التالية للصدق:**

اولاً. الصدق الظاهري (Face Validity): اذ تم عرض المقياس على (١٥) خبيراً، منهم (٥) خبراء اختصاص في طرائق تدريس والإرشاد النفسي والتربوي، و(٥) مشرفين من قسم الاشراف التربوي للمديرة العامة لتربية محافظة البصرة، و(٥) مدراء من المدارس الإعدادية، وذلك للحكم على مدى صلاحية الفقرات للمفهوم المراد قياسه، بإضافة الفقرات المناسبة او حذف غير المناسب منها او تعديلها، اذ بلغت نسبة الاتفاق (٨٠%) من اراء الخبراء لقبول الفقرات.

ثانياً. الصدق التمييزي لفقرات المقياس الخاصة بالمدرسين: وقد مرت عملية التحقق من الصدق التمييزي لمقياس المدرسيين بالخطوات التالية:

مجلة أبحاث البصرة للعلوم الإنسانية

طبق المقياس على عينة مكونه من (١٨٠) مدرس ومدرسة في المدارس الإعدادية كما يظهر في الجدول رقم (٤)، استبعدت (٣) استمارات منها لعدم اكمال استجابة لجميع الفقرات فيها، فبقيت (١٧٧) استمارة صالحة للتحليل أغراض التمييز.

أظهرت نتيجة التحليل الإحصائي باستخدام الحزمة الإحصائية (SPSS) أن جميع فقرات المقياس مميزة عند مستوى دلالة (٠.٠٥) باستثناء الفقرة رقم (٢٩) التي تبين انها لا تميز بين المجموعتين العليا والدنيا، لذلك تم استبعادها من المقياس.

الجدول رقم (٤)

عينة المدرسين الذي استخدمت لأغراض تمييز الفقرات موزعة حسب المدرسة والجنس

التسلسل	اسم المدرسة	عدد افراد العينة (المدرسون)		المجموع
		ذكور	اناث	
1	اعدادية الأجيال للبنين	13	ـــــ	13
2	اعدادية السبطين للبنين	7	ـــــ	7
3	اعدادية البسمة للبنات	ـــــ	2	2
4	اعدادية العشار للبنات	ـــــ	10	10
5	اعدادية الابلة للبنات	ـــــ	2	2
6	اعدادية الوركاء للبنات	ـــــ	2	2
7	اعدادية الامام الحسين للبنين	2	ـــــ	2
8	الإعدادية المركزية للبنين	10	ـــــ	10
9	اعدادية الشهداء للبنين	10	ـــــ	10
10	اعدادية العقيدة للبنات	ـــــ	3	3
11	اعدادية زينب بنت علي للبنات	ـــــ	9	9
12	اعدادية اليمامة للبنات	ـــــ	20	20
13	اعدادية الاكرمين للبنين	9	ـــــ	9
14	اعدادية الزينبات للبنات	ـــــ	13	13
15	اعدادية الاصمعي للبنين	19	ـــــ	19
16	اعدادية الجمهورية للبنات	ـــــ	9	9
17	اعدادية كربلاء المقدسة للبنات	ـــــ	23	23
18	اعدادية العهد الزاهر للبنات	ـــــ	12	12

مجلة أبحاث البصرة للعلوم الإنسانية العدد ٢ – المجلد ٤٦ – نيسان لسنة ٢٠٢١

19	اعدادية الطلائع للبنين	3	ـــــ	13
20	اعدادية الكفاح للبنين	2	ـــــ	2
العدد الكلي		75	105	180

الجدول رقم (٥)

الاختبار التائي لعينتين مستقلتين متساويتين بالعدد لاختبار دالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا لأغراض تمييز فقرات مقياس المدرسين.

تسلسل الفقرات	المجموعة العليا ت = ٤٨		المجموعة الدنيا ت = ٤٨		قيمة t المحسوبة	الدلالة الإحصائية (٠.٠٥)
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	2.29	0.79	1.97	1.06	4.62	داله
2	1.47	0.71	1.02	0.14	4.12	داله
3	1.77	0.88	1.10	0.47	5.91	داله
4	2.27	0.86	1.43	0.79	6.72	داله
5	1.50	0.86	0.97	0.14	5.53	داله
6	1.58	0.70	1.08	0.40	5.31	داله
7	1.62	0.86	1.18	0.57	3.68	داله
8	1.77	0.80	1.33	0.69	4.92	داله
9	1.66	0.78	1.12	0.39	4.17	داله
10	2.66	0.55	2.37	0.76	4.39	داله
11	1.41	0.77	1.06	0.38	5.07	داله
12	1.81	0.67	1.20	0.61	5.92	داله
13	1.52	0.71	1.06	0.24	5.14	داله
14	2.50	0.71	1.81	1.04	7.24	داله
15	2.06	0.75	1.27	0.67	6.65	داله
16	2.00	0.85	1.18	0.84	5.49	داله
17	1.64	0.66	0.83	0.37	5.86	داله

مجلة آداب البصرة للعلوم الإنسانية
العدد ٢ – المجلد ٤٦ – نيسان لسنة ٢٠٢١

18	2.22	0.66	1.45	0.82	11.31	داله
19	2.37	0.73	1.39	0.73	9.70	داله
20	2.41	0.67	1.87	0.93	7.45	داله
21	1.95	0.82	1.54	0.82	5.79	داله
22	2.06	0.78	1.20	0.58	8.65	داله
23	1.85	0.77	1.14	0.50	6.88	داله
24	2.06	0.78	1.35	0.66	7.94	داله
25	1.54	0.71	1.00	0.00	5.26	داله
26	1.72	0.67	1.16	0.47	7.77	داله
27	1.66	0.75	1.18	0.53	5.36	داله
28	2.29	0.77	2.12	0.91	3.06	داله
29	2.65	0.61	2.68	0.77	01.36	غير داله
30	1.54	0.71	1.14	0.41	5.54	داله

تسلسل الفقرات	المجموعة العليا ت = ٤٨		المجموعة الدنيا ت = ٤٨		قيمة t المحسوبة	الدلالة الإحصائية (٠.٠٥)
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
31	1.54	0.68	1.14	0.41	5.54	داله
32	1.62	0.70	1.16	0.51	5.14	داله
33	1.64	0.75	1.35	0.66	4.39	داله
34	2.08	0.89	1.62	0.91	4.45	داله
35	2.08	0.67	1.37	0.53	10.68	داله

قيمة (t) الجدولية بدرجة حرية (٤٧) للاختبار ذو نهايتين عند مستوى دلالة هي(٠.٠٥) يساوي(٢.٠٢).

ثالثاً. الثبات (Reliability): يقصد بالثبات أن الاختبار قادر على إعطاء النتائج نفسها، او قريبة منها إذا ما أعيد تطبيقه على الأفراد أنفسهم تحت الظروف نفسها (الخرابشة ،٢٠٠٧، ص١٨٩).

ثبات الاداة: للتحقق من ثبات الاداة اختارت الباحثة عينة من (٥٠) مدرساً ومدرسة يتوزعون على (١٩) مدرسة بطريقة عشوائية، (١٠) منها للبنين و(٩) منها للبنات، ينظر الجدول (٦)، تم استخراج الثبات بطريقتين:

اولاً- التجزئة النصفية: وتم حساب معامل الثبات فبلغت قيمة معامل الارتباط بين نصفي الاختبار (٠.٧٤)، وبعد تصحيحها بمعادلة جتمان كانت قيمة معامل الثبات (٠.٨٣). (خيري، ١٩٦٣، ص ٤١٧).

ثانياً- معادلة ألفا- كرونباخ: وقد بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة (٠.٨٤)، وهو معامل ثبات يمكن الثبوت عليه اعتماداً على المعيار المطلق. (بشير، ٢٠٠٣، ص١٢٣). وكما يظهر الجدول التالي.

الجدول رقم (٦)

عينة المدرسين التي استخدمت لأغراض الثبات بطريقتي التجزئة النصفية والفاـــ كورنباخ، (ن= 50)

ت	اسم المدرسة	عدد افراد العينة (المدرسين)		المجموع
		ذكور	إناث	
1	اعدادية زينب بنت علي للبنات	ـــــ	1	1
2	اعدادية البسمة للبنين	ـــــ	1	1
3	اعدادية الطلائع للبنين	1	ـــــ	1
4	اعدادية الامام الحسين للبنين	1	ـــــ	1
5	اعدادية الكفاح للبنين	1	ـــــ	1
6	اعدادية الشهداء للبنين	3	ـــــ	3
7	الإعدادية المركزية للبنين	2	ـــــ	2
8	اعدادية الابلة للبنات	ـــــ	2	2
9	اعدادية كربلاء المقدسة للبنات	ـــــ	2	2
10	اعدادية السبطين للبنين	2	ـــــ	2
11	اعدادية الوركاء للبنات	ـــــ	1	1

مجلة أبحاث البصرة للعلوم الإنسانية العدد ٢ - المجلد ٤٦ - نيسان لسنة ٢٠٢١

12	اعدادية الاصمعي للبنين	4	ـــــــ	4
13	اعدادية الزينبات للبنات	ـــــــ	3	3
14	اعدادية الجمهورية للبنات	ـــــــ	4	4
15	اعدادية الأجيال للبنين	3	ـــــــ	3
16	اعدادية اليمامة للبنات	ـــــــ	7	7
17	اعدادية العشار للبنات	ـــــــ	2	2
18	اعدادية الاكرمين للبنين	5	ـــــــ	5
19	اعدادية العهد الزاهر للبنات	ـــــــ	5	5
العدد الكلي		22	28	50

رابعاً. عينة البحث الأساسية:

العينة الأساسية للمدرسين: بلغ عدد أفراد عينة البحث الأساسية من المدرسين (١٨٠) مدرسا ومدرسة، موزعين على وفق النوع الاجتماعي، كما مبين في الجدول (٧). استبعد منهم (٣) استمارات لكونها غير مكتملة الاستجابة لجميع الفقرات، لذلك بلغ عدد افراد العينة الرئيسية للبحث من المدرسين (١٧٧) مدرساً ومدرسة.

جدول رقم (٧)

عينة البحث الأساسية من المدرسين موزعين على وفق النوع الاجتماعي ن= 177

النوع الاجتماعي	عدد افراد العينة	الاستمارات المحذوفة	الاستمارات الصالحة لتحليل النتائج
ذكور	85	2	83
إناث	95	1	94
المجموع	180	3	177

خامساً. الوسائل الإحصائية: اعتمدت الباحثة وسائل احصائية عديدة بتحليل البيانات في مراحل اعداد أداة البحث واستخراج النتائج باستعمال الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وهي: النسبة المئوية والاختبار التائي لعينتين مستقلتين، ومعامل ارتباط بيرسون، معامل الفأ كرونباخ، الاختبار التائي لعينة واحدة، والوسط المرجح والوزن المئوي.

العدد ٢ – المجلد ٤٦ – نيسان لسنة ٢٠٢١

مجلة أبحاث البصرة للعلوم الإنسانية

الفصل الرابع

تم التحقق من هذا الهدف من خلال إجراءات الفصل الثالث وقد توصلت النتائج الى بناء مقياس لتقييم النظام الإحيائي والتطبيقي في الدراسة الإعدادية من وجهة نظر المدرسين .

التوصيات :

١- حرص وزارة التربية والتعليم على اعداد مدرسين مدربين على الأساليب الحديثة في تدريس المواد العلمية.

٢ـــ على ادارة المدارس تعزيز الميول الايجابية نحو المواد العلمية.

٣- يجب على المدرسين تنويع اساليب التدريس بما يتناسب مع مستويات الطلبة ويواكب التطورات الحديثة في طرائق التدريس.

٤- اجراء دورات تدريبية لمديري المدارس الإعدادية خاصة الجدد تتعلق بنظام المدارس الإعدادية في العراق رقم (٢) لسنة (١٩٧٧) المعدل وقواعد ومواقف تطبيقه.

المقترحات :

١- تقييم النظام التعليمي للفرع العلمي (الأحيائي والتطبيقي) من وجهة نظر طلبة الجامعة الذين طبق عليهم هذا النظام في المرحلة الإعدادية .

٢- تقييم الأنظمة التعليمية للمرحلة الإعدادية في الدول العربية (دراسة مقارنة).

٣- تقويم المناهج الدراسية للفرعين العلميين (الإحيائي والتطبيقي) في العراق.

٤- إعادة هيكلة نظام التعليم الإساس في العراق بما يتناسب مع التغيرات التي تحصل في العالم وبناء نظام إشرافي جديد يعتمد على روح الابداع والعمل على فصل الدوام الثلاثي وزيادة عدد ساعات الدوام.

المصادر

أولاً. المصادر العربية:Arabic References

١. أبو الديار، مسعد نجاح. (٢٠١٢). **القياس والتشخيص لذوي صعوبات التعلم. (ط١)**.الكويت: مركز تعليم الطفل.

٢. بشير، سعد زغلول. (٢٠٠٣). **دليلك الى البرنامج الاحصائي. (ط١٠)**. العراق، بغداد: المعهد العربي للتدريب والبحوث الإحصائية.

٣. الجابري، كاظم كريم. (٢٠١١). **المنهج والكتاب المدرسي**. بغداد: مكتب النعيمي للطباعة والنشر.

٤. الجعفري، احمد. (٢٠١٦). **جدلية تطبيق نظام التعليم المتنوع في وزارة التربية (الاحيائي والتطبيقي)**. دراسة منشورة.

٥. الحلي، احمد حقي، عبد مهدي، عباس، العلواني، نوري عباس. (١٩٨٥). **مبادئ التربية**. العراق: مكتبة الرواد للطباعة.

٦. خاجي، ثاني حسين. (٢٠١٨). **دوافع اختيار الطلبة للفرعين الاحيائي والتطبيقي في المرحلة الإعدادية في ضوء عدد من المتغيرات**. دراسة منشورة، وزارة التربية، المديرية العامة لتربية ديالى.

٧. الخرابشة، عمر محمد عبد الله. (٢٠٠٧). **أساليب البحث العلمي. (ط٢)**. عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع.

٨. خيري، السيد محمد. (١٩٦٣). **الإحصاء في البحوث النفسية والاجتماعية**. مصر: دار التأليف والطباعة.

٩. الزيود، نادر فهمي. (٢٠٠٥). **التعلم والتعليم الصفي. (ط١)**. عمان: دار الفكر.

١٠. السرطاوي، عبد العزيز، السرطاوي، زيدان أحمد. (٢٠١٢). **التقييم في التربية الخاصة التقويم التربوي. (ط١)**. الامارات: دار الكتاب الجامعي.

١١. شعلة، الجميل، محمد عبد السميع. (٢٠٠٠). **التقويم التربوي للمنظومة التعليمية، اتجاهات وتطلعات. (ط١)**. القاهرة: دار الفكر العربي.

١٢. الظاهر، زكريا محمد وآخرون. (١٩٩٩). **مبادئ القياس والتقويم في التربية**. عمان، الأردن: مكتبة دار الثقافة للنشر.

١٣. علام، صلاح الدين محمود. (٢٠٠٦). **القياس والتقويم التربوي في العملية التدريسية. (ط١)**. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

١٤. عودة، أحمد سليمان ، الملكاوي، فتحي. (١٩٩٢). **اساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية**. الاردن: دار النشر والتوزيع.

١٥. الكبيسي، عبد الواحد. (٢٠٠٧). **القياس والتقويم**. عمان: دار جرير.

١٦. الكبيسي، وهيب مجيد. (٢٠١٠). **القياس النفسي بين التطبيق والتنظير**. بغداد: دار الكتب والوثائق.

١٧. مريزيق، هشام يعقوب، درويش، جعفر نايف. (٢٠٠٨). **اساليب تدريس الرياضيات**. عمان: دار الراية للنشر والتوزيع.

١٨. موسى، فراس جاسم، جاسم، قاسم إسماعيل. (٢٠١٩). **نظام الاحيائي والتطبيقي في العراق الإبقاء أم الإلغاء**، مجلس النواب العراقي.

ثانياً. المصادر الأجنبية:Foreign References

1. Eble, R.L(1972). **Essential of Education Measurement**. New Jersey: Prentice –Hill.
2. Edward, A.L (1957). **Techniques of attitude scale construction**. New York: Corseting.

3. Noll,V & Scannel D (1972). **Introduction to Educational Measurement**. (3d. ed). Boston: Houghton Mifflin Company.
4. TenBrink, T. (1974). **Evaluation: A Practical Guide for Teachers**. N. Y: McGraw- Hill.

مجلة آداب البصرة للعلوم الإنسانية العدد ٢ – المجلد ٤٦ – نيسان لسنة ٢٠٢١

الملحق (١)

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة البصرة

كلية التربية للعلوم الإنسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

طرائق تدريس عامة/الماجستير

م/ استبانة المدرسين (بصيغة الأولية)

حضرة الاستاذ الفاضل:

حضرة الأستاذة الفاضلة:

تحية طيبة:

تروم الباحثة القيام بدراسة علمية تحت عنوان (تقييم واقع النظام الأحيائي والتطبيقي في الدراسة الإعدادية من وجهة نظر المدرسين)؛ ونظراً لأنك أحد أفراد العينة التي سوف تجري عليه الدراسة؛ فإن الباحثة تتقدم إليك بفقرات المقياس، أرجو قراءتها بدقة وموضوعية ووضع علامة (√) أمام كل فقرة وفي الحقل المخصص لها وبحسب ما يناسبك من الترتيب الاتي: (نعم أو إلى حد ما أو لا).

وتأمل الباحثة تعاونك العلمي معها خدمةً للعملية التعليمية، كما تود أنْ تذكر أنّ إجابتك لا يطلع عليها سوى الباحثة لأغراض البحث العلمي فقط. شاكرة تعاونكم معها.

علماً أنّ الباحثة تقصد بتقييم (النظام الأحيائي والتطبيقي) الكشف عن جوانب القوة والضعف في النظام المتنوع (والأحيائي، التطبيقي) عن طريق معرفة الحكم الصادر منكم على الفقرات في المقياس التي تمثل مزايا النظام المتنوع وعيوبهُ... مع فائق الشكر والتقدير.

معلومات عامة

الجنس: .....

التخصص: .....

المدرسة: .....

الباحثة

زينب كاظم عبد الحسن

طالبة الماجستير

ت	الفـــــقـــــرات	نعم	إلى حد ما	لا
١	يقلل النظام الجديد العبء المعرفي على ذاكرة الطالب			
٢	النظام الأحيائي والتطبيقي يربك الطالب في اختيار الكلية والمعهد المناسبة.			
٣	هذا النظام لم يحقق نجاحاً منشوداً مثلما هو في النظام (العلمي والأدبي).			
٤	إنّ النظام الجديد يضاعف الحصص الدراسية.			
٥	لا يوجد انصاف في القبولات بين الفرعين (الأحيائي والتطبيقي).			
٦	القبول المركزي في الجامعة فيه ظلم كبير لطلاب القسم الأحيائي.			
٧	تشتت أفكار الطلاب وتجعلهم يركزون على جانب من دون آخر.			
٨	قلة الدروس التطبيقية واستخدام المختبرات بكلا الفرعين.			
٩	العملية التعليمية في العراق غير مؤهلة لتطبيق (النظام الأحيائي والتطبيقي).			
١٠	إنّ النظام الجديد يحدد هدف الطالب إنْ كان يرغب بالمجموعة الطبية أو المجموعة الهندسية والتقنية.			
١١	تداخل النظام التطبيقي والأحيائي في أغلب المواد.			
١٢	النظام الجديد يمد الكليات الهندسية والعلوم واقسام الجامعة التكنلوجية بطلبة ذوي معدلات ضعيفة.			
١٣	يفوّت هذا النظام الفرصة على الطلبة لتغيير الاختيار إذا تغير طموحه؛ لأنه يوجه قبوله قبل عامين من دخوله الكلية.			
١٤	توزيع الطلبة بحسب مستواهم العلمي.			
١٥	إنّ الفرع التطبيقي هو خاص، وليس عاماً ولا يتماشى مع الاختبارات الدولية.			
١٦	إنّ هذا النظام يتقاطع مع أغلب الأنظمة في البلدان التي يرغب أغلب الطلبة الدراسة فيها.			
١٧	جعل الطلبة في نطاق ضيق في أي فرع يختارونه.			
١٨	الالتحاق بأيٍّ من الفرعين يجعل للطالب فرصة طيبة للإبداع.			
١٩	يتماشى هذا النظام مع مواكبة التطور العلمي.			

مجلة آداب البصرة للعلوم الإنسانية
العدد ٢ – المجلد ٤٦ – نيسان لسنة ٢٠٢١

٢٠	هذا النظام لا يحرم الطلبة من الكليات التطبيقية.			
٢١	رفع هذا النظام معدلات القبول في الفرع الأحيائي.			
٢٢	النظام عادل في توزيع الطلبة على الكليات والمعاهد حسب إمكاناتهم ورغباتهم.			
٢٣	لا يحافظ الطلبة المتميزون على مستوياتهم وحقهم في القبول.			
٢٤	قلة الفرص الوظيفية للفرع التطبيقي.			
٢٥	ارتفاع المعدلات في الفرع الأحيائي لا يوفر فرصة للقبول في الجامعات الطبية.			
٢٦	عدم تقسيم المواضيع في المناهج المشتركة بين الأحيائي والتطبيقي بصورة صحيحة.			
٢٧	عدم قبول بعض مدراء المدارس بفتح فرع أحيائي أو تطبيقي؛ لنقص في الكادر او المختبرات.			
٢٨	يوفر النظام التطبيقي مفهوم أوسع للطلاب أما الأحيائي فأنه تكملة للمواد في المراحل كافّة.			
٢٩	تداخل النظامين التطبيقي والأدبي في مادة الاقتصاد.			
٣٠	اختيار الطالب لأحد الفروع غير مقدرٍ إمكاناته العلمية.			
٣١	لا توجد فروق بين الأحيائي والتطبيقي إلا في موضوعات محدودة.			
٣٢	نظام التعليم المتنوع لا يناسب الميول الحقيقية للطالب واستعدادهم العقلي.			
٣٣	النظام جديد؛ لكنّ طرائقَ التدريس تقليديةَ لا تناسب المحتوى.			
٣٤	تقليل موضوعات اللغة العربية في كلا الفرعين.			
٣٥	عدم وجود ترابط بين المواد التي يدرسها الطالب في المراحل اللاحقة.			

مجلة أبحاث البصرة للعلوم الإنسانية العدد ٢ – المجلد ٤٦ – نيسان لسنة ٢٠٢١

الملحق (٢)

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة البصرة

كلية التربية للعلوم الإنسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

طرائق تدريس عامة/الماجستير

م/ استبانة المدرسين (بصيغته النهائية)

حضرة الاستاذ الفاضل:

حضرة الاستاذة الفاضلة:

تحية طيبة:

تروم الباحثة القيام بدراسة علمية تحت عنوان (تقييم واقع النظام الأحيائي والتطبيقي في الدراسة الإعدادية من وجهة نظر المدرسين)؛ ونظراً لأنك أحد أفراد العينة التي سوف تجري عليه الدراسة؛ فإن الباحثة تتقدم إليك بفقرات المقياس، أرجو قراءتها بدقة وموضوعية ووضع علامة (√) أمام كل فقرة وفي الحقل المخصص لها وبحسب ما يناسبك من الترتيب الاتي: (نعم أو إلى حد ما أو لا).

وتأمل الباحثة تعاونك العلمي معها خدمةً للعملية التعليمية، كما تود أنْ تذكر أنّ إجابتك لا يطلع عليها سوى الباحثة لأغراض البحث العلمي فقط. شاكرة تعاونكم معها.

علماً أنّ الباحثة تقصد بتقييم (النظام الأحيائي والتطبيقي) الكشف عن جوانب القوة والضعف في النظام المتنوع (والأحيائي، التطبيقي) عن طريق معرفة الحكم الصادر منكم على الفقرات في المقياس التي تمثل مزايا النظام المتنوع وعيوبهُ... مع فائق الشكر والتقدير.

معلومات عامة

الجنس: .....

التخصص: .....

المدرسة: .....

الباحثة

زينب كاظم عبد الحسن

طالبة الماجستير

ت	الفـــــقـــــرات	نعم	إلى حد ما	لا
١	يقلل النظام الجديد العبء المعرفي على ذاكرة الطالب			
٢	النظام الأحيائي والتطبيقي يربك الطالب في اختيار الكلية والمعهد المناسبة.			
٣	هذا النظام لم يحقق نجاحاً منشوداً مثلما هو في النظام (العلمي والأدبي).			
٤	إنّ النظام الجديد يضاعف الحصص الدراسية.			
٥	لا يوجد انصاف في القبولات بين الفرعين (الأحيائي والتطبيقي).			
٦	القبول المركزي في الجامعة فيه ظلم كبير لطلاب القسم الأحيائي.			
٧	تشتت أفكار الطلاب وتجعلهم يركزون على جانب من دون آخر.			
٨	قلة الدروس التطبيقية واستخدام المختبرات بكلا الفرعين.			
٩	العملية التعليمية في العراق غير مؤهلة لتطبيق (النظام الأحيائي والتطبيقي).			
١٠	إنّ النظام الجديد يحدد هدف الطالب إنْ كان يرغب بالمجموعة الطبية أو المجموعة الهندسية والتقنية.			
١١	تداخل النظام التطبيقي والأحيائي في أغلب المواد.			
١٢	النظام الجديد يمد الكليات الهندسية والعلوم واقسام الجامعة التكنلوجية بطلبة ذوي معدلات ضعيفة.			
١٣	يفِّوت هذا النظام الفرصة على الطلبة لتغيير الاختيار إذا تغير طموحه؛ لأنه يوجه قبوله قبل عامين من دخوله الكلية.			
١٤	توزيع الطلبة بحسب مستواهم العلمي.			
١٥	إنّ الفرع التطبيقي هو خاص، وليس عاماً ولا يتماشى مع الاختبارات الدولية.			
١٦	إنّ هذا النظام يتقاطع مع أغلب الأنظمة في البلدان التي يرغب أغلب الطلبة الدراسة فيها.			
١٧	جعل الطلبة في نطاق ضيق في اي فرع يختارونه.			
١٨	الالتحاق بأيٍّ من الفرعين يجعل للطالب فرصة طيبة للإبداع.			
١٩	يتماشى هذا النظام مع مواكبة التطور العلمي.			

مجلة آداب البصرة للعلوم الإنسانية
العدد ٢ – المجلد ٤٦ – نيسان لسنة ٢٠٢١

٢٠	هذا النظام لا يحرم الطلبة من الكليات التطبيقية.			
٢١	رفع هذا النظام معدلات القبول في الفرع الأحيائي.			
٢٢	النظام عادل في توزيع الطلبة على الكليات والمعاهد حسب إمكاناتهم ورغباتهم.			
٢٣	لا يحافظ الطلبة المتميزون على مستوياتهم وحقهم في القبول.			
٢٤	قلة الفرص الوظيفية للفرع التطبيقي.			
٢٥	ارتفاع المعدلات في الفرع الأحيائي لا يوفر فرصة للقبول في الجامعات الطبية.			
٢٦	عدم تقسيم المواضيع في المناهج المشتركة بين الأحيائي والتطبيقي بصورة صحيحة.			
٢٧	عدم قبول بعض مدراء المدارس بفتح فرع أحيائي أو تطبيقي؛ لنقص في الكادراو المختبرات.			
٢٨	يوفر النظام التطبيقي مفهوم أوسع للطلاب أما الأحيائي فأنه تكملة للمواد في المراحل كافّة.			
٢٩	اختيار الطالب لأحد الفروع غير مقدرٍ إمكاناته العلمية.			
٣٠	لا توجد فروق بين الأحيائي والتطبيقي إلا في موضوعات محدودة.			
٣١	نظام التعليم المتنوع لا يناسب الميول الحقيقية للطالب واستعدادهم العقلي.			
٣٢	النظام جديد؛ لكنّ طرائقَ التدريس تقليديةَ لا تناسب المحتوى.			
٣٣	تقليل موضوعات اللغة العربية في كلا الفرعين.			
٣٤	عدم وجود ترابط بين المواد التي يدرسها الطالب في المراحل اللاحقة.			

مجلة آداب البصرة للعلوم الإنسانية
العدد ٢ – المجلد ٤٦ – نيسان لسنة ٢٠٢١