

عقوبة الجلد في الحضارات القديمة

الباحث علاء صبري عاتي

أ . د هاشم داخل حسين الدراجي

جامعة ميسان / كلية التربية

المقدمة

تعتبر العقوبات ظاهرة اجتماعية لم تكن وليدة حضارة معينة بل رافقت المجتمع البشري منذ نشأته ، واتخذت العقوبات أشكالاً وصوراً متعددة في الحضارات ، عدت عقوبة الجلد من أقدم ألوان العذاب التي مارسها الإنسان، وردت عقوبة الجلد في القوانين القديمة دون أن تقتصر هذه العقوبة على حضارة دون أخرى فقد مورست في أغلب الحضارات، منبثقة من الواقع الاجتماعي لتلك الحضارة ، فكلما أرتقى المجتمع تصبح الحاجة ماسة إلى قوانين ؛ ،وقد شهدت عقوبة الجلد تطوراً كبيراً عبر التاريخ، وذلك من حيث الجرائم الموجبة للجلد و طريقة التنفيذ، كما شهدت العقوبة اختلافاً وتوافقاً في بعض الأحيان فيما بين الحضارات ،لذلك جاء هذا البحث الموسوم (عقوبة الجلد في الحضارات القديمة) لتسليط الضوء على تلك العقوبة ودراساتها في الحضارات،

فُسم البحث إلى مقدمة ومبحثين ،تناول المبحث الأول عقوبة الجلد في الحضارات الشرقية واقتصرت الدراسة على حضارة بلاد وادي الرافدين وحضارة بلاد وادي النيل والحضارة الفارسية، وفقاً لما جاء حول عقوبة الجلد بالقوانين القديمة والآثار التي تعود لتلك الحضارات، إما المبحث الثاني فقد خصص لدراسة عقوبة الجلد في الحضارات الغربية القديمة وبالتحديد الحضارة اليونانية والحضارة الرومانية ،وختم البحث بخاتمة أجملت فيها أهم الإستنتاجات التي تم التوصل إليها .

المبحث الأول

عقوبة الجلد في الحضارات الشرقية القديمة

المقصود بالحضارات الشرقية هي مجموعة الحضارات التي نشأت في منطقة شرق آسيا والشرق الأوسط و اشتملت على العديد من الحضارات القديمة مثل حضارة بلاد الرافدين والحضارة المصرية القديمة ، والحضارة الفارسية ، والحضارة الصينية القديمة⁽¹⁾، وغيرها من الحضارات الأخر التي نشأت في تلك المنطقة ،وقد تميزت

(1) برستد ، تاريخ الحضارات الشرقية القديمة ، ص 5 .

بتاريخ طويل وتراث أشتمل على نظام من العقوبات وكان لعقوبة الجلد فيه حضوراً واسعاً فيه ، حيث استخدمت في الحضارات الشرقية القديمة ومنها :

1- عقوبة الجلد في الحضارة العراقية القديمة :

شكلت القوانين العراقية القديمة أهمية كبيرة عند العراقيين؛ وذلك بسبب الاعتقاد السائد بأن مصدر هذه القوانين إلهي وتم إصدارها من قبل الملوك بوحى إلهي، مما أكسبها صفة الالتزام في تنظيم العلاقات الاجتماعية آنذاك⁽¹⁾، كما كان لهذا الاعتقاد أثر في ان يندفع العديد من الملوك الى التفاخر والتباهي بأن اصدار القوانين جاء بناءً لأمر الآلهة⁽²⁾، واستمدت المعلومات عن القوانين في بلاد وادي الرافدين من مصدرين أولها: الشرائع المكتوبة منذ عصور مختلفة متمثلة في بداية العصر السومري حتى العصر الاشوري ، والثاني: الوثائق القانونية التي تتمثل بالألواح الطينية ،والتي احتوت نصوصاً قانونية سومرية وبابلية⁽³⁾. جاء ذكر عقوبة الجلد في القوانين العراقية كقانون حمورابي* ،والقوانين الاشورية، والملاحظ أنّ القوانين التي سبقت القوانين البابلية لم تشر الى عقوبة الجلد لا في قانون أوركجينا** ولا قانون اورنمو*** ولا قانون أشنونا****⁽⁴⁾.

وردت عقوبة الجلد في قانون حمورابي في المادة(127) والمادة (202) ، وجاء في نص المادة(127) ما مضمونه " إذا تسبب رجل في أن يُشار بالأصبع على الكاهنة العليا او على زوجة رجل ولكنه لم يثبت اتهامه فعليهم أن يجلدوا هذا الرجل أمام القضاة ويحلقوا نصف شعره "⁽⁵⁾، الملاحظ على هذه المادة أنها

(1) كسار ، القوانين والاصلاحات التي سبقت قانون حمورابي ، ص39 .

(2) طه باقر وآخرون ، تاريخ العراق القديم ، ج2، ص85 .

(3) كسار ، القوانين والاصلاحات التي سبقت قانون حمورابي ، ص39 .

*حمورابي(1750-1792 ق.م) من أعظم ملوك العراق القديم تمكن من أن ينفرد بزعامة البلاد بعد أن قضى على المالك التي كانت تنافسه وضمها الى مملكته وبرع في الحرب والادارة و صاحب أقدم شريعة سميت بمسلة حمورابي وتقع هذه القوانين في اربع واربعين حقلاً كتب باللغة البابلية وبالخط المسماري ، اصدرها في الاعوام الاخيرة من حكمه لتسري أحكامها على ارجاء مملكته الواسعة ، للمزيد ينظر : طه باقر ، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ، ج1، ص448-450 .

**أوركجينا آخر ملوك دولة كيش ، كان وصوله الى الحكم عن طريق انقلاب عسكري ، ويرجح أنه كان من طبقة الكهنة حيث كان أمير (Ensi) مدينة لكش في بادئ الأمر ، واتخذ من العام الثاني من حكمه لقب (LUGAL) ، للمزيد ينظر : طه باقر ، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج1 ، ص321 .

*** يعتبر أورنمو من الملوك الإصلاحيين في تاريخ العراق القديم ، شملت إصلاحاته جوانب مختلفة ومنها الإصلاحات القانونية ، ويعتبر قانونه من أهم القوانين في بلاد الرافدين الذي سبق قانون حمورابي بثلاثة قرون ، وقد كتب باللغة السومرية ويقد تاريخه 2100 – 2025 قبل الميلاد ، للمزيد ينظر : الشيلخي ، الوجيزي في تاريخ العراق القديم ، ص115 .

****أشنونا من الممالك الأمورية التي قامت في العراصر البابلي القديم ، تقع عاصمتها على بعد 80كم شمال شرق بغداد، كتب ملكها بلالاما قانونا عرف باسمه ويعود تاريخه الى 1930 قبل الميلاد ، وهو متقدم على قانون حمورابي للمزيد ينظر ، حنون ، حقيقة السومريون، ص 21 – 215

(4) كسار ، القوانين والاصلاحات التي سبقت قانون حمورابي ، ص39 .

(5) رشيد ، الشرائع العراقية القديمة ، ص112 .

* تقرأ بالسومرية "NIN.DINGIR" وتعني الكلمة حرفياً (السيدة التي هي الهة) ويتم اختيار مثل هذه الكاهنات عن طرق القال ويصدر بهن ارادة ملكية، واغلبهن من نساء الطبقة الاولى بنات الملوك و كان لا يحق لهن أنجاب الاطفال، ينظر: رشيد ، الشرائع العراقية القديمة ، ص108

أشارت إلى صنفين من النساء فقط اللواتي تصدر عقوبة الجلد حال قذفهن هما الكاهنة من نوع (الايونتوم) *والمرأة المتزوجة ، ففيما يخص الكاهنة⁽¹⁾، فكانت لا تتزوج لطالما تخدم في المعبد⁽²⁾ ، أما المقصود بزوجة رجل فهي ليست كل امرأه متزوجة بشكل عام ، بل إنما نساء طبقة الأحرار واللاتي يطلق عليها (أولي) أو (مشكين)⁽³⁾ .

يمكن القول إنّ هذه المادة قد جاءت متوافقة مع النظام الطبقي الاجتماعي السائد آنذاك الذي جعل الكهنة وطبقة الأحرار على رأس الهرم الاجتماعي، ويحاسب كل من يتناول بالكلام والقذف عليها ، وأهم النص طبقة واسعة من نساء العامة المتزوجات وغير متزوجات والإماء في المجتمع دون أن يعاقب من يعتدي عليهن بالقذف ، كما لم يحدد النص عدد الجلد التي يجلد بها الشخص الذي ارتكب جريمة القذف، أما فيما يخص حلق نصف الشعر وامام القاضي فيمكن القول أنّ من يرتكب هذه الجريمة يعتبر من صنف العبيد؛ لان حلق الشعر كان من الأساليب المتبعة لتمييز الرقيق عن غيرهم⁽⁴⁾، وبهذا يتحقق الايلام والعقوبة النفسية من خلال التشهير بالمجرم بالإضافة الى عقوبة الجلد .

والجدير بالذكر ان هذا النص القانوني من قانون حمورابي قد يتوافق بعض الشيء بما جاء به الاسلام بخصوص قذف المحصنات ، قال تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُنَّ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَكَاتَبُوا لَهُنَّ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴾⁽⁵⁾، وهنا حدد القرآن الكريم عدد الجلدات بثمانين جلدة ، ويمكن أن يكون يكون هذا التوافق يرجع الى أثر الرسالات السماوية والدعوات التي سبقت قانون حمورابي ، حيث شهدت ارض الرافدين منذ عصورها المبكرة دعوات توحيدية ورسالات سماوية بعثها الله الى البشر الا انها لم يكتب لها الانتشار ، ويرى الباحثون ان نبي الله ابراهيم (عليه السلام) عاش في مطلع الالف الثاني قبل الميلاد أي قبل مجيء حمورابي بمئتين سنة او يزيد ، ويوصف ان صحف ابراهيم (عليه السلام) والقرآن الكريم من منبع واحد⁽⁶⁾ ، لذلك جاءت هذه النصوص متأثرة ببعض الشيء بما جاءت به الرسالات السماوية التي سبقتها .

أما النص الثاني من قانون حمورابي والذي وردت فيه عقوبة الجلد فهو رقم (202) فقد تناول التعدي على الحقوق الشخصية وجاء في نصه : " اذا صفع رجل خد رجل أرفع منه فيجب أن يضرب علناً ستين جلدة بواسطة ذنب الثور"⁽⁷⁾، والملاحظ ان بعض المصادر التي ترجمت قانون حمورابي استخدمت مفردة (سيد) بدل (رجل) مع بعض الاضافات بحث يكون نص المادة بهذا الشكل " اذا سيد صفع خد سيد أرفع منه فيجب أن

(1) نخبة من الباحثين العراقيين ، حضارة العراق ، ج 1 ، ص 190

(2) سليم ، دراسات في حضارات الشرق الأدنى ، ص 337 .

(3) سليمان ، طبقات الأحرار في العصر البابلي القديم ، ص 17

(4) سليمان ، القانون في العراق القديم ، ص 251

(5) سورة النور ، الآية 4

(6) سليمان ، القانون في العراق القديم ، ص 15

(7) رشيد ، الشرائع العراقية القديمة ، ص 112 ؛ الحمداني ، قانون حمورابي ، ص 59 .

يُضْرَبُ علناً ستين جلدة بواسطة ذنب الثور في المحكمة⁽¹⁾، ما يلفت النظر في هذا النص هو أنه حدد عدد الجلادات بستين جلدة، كما حدد وسيلة الجلد وهي ذنب الثور، كما حدد النص مكان تنفيذ الحكم، ويبدو من ذلك أنّ هذه المادة اعطت المكانة العليا لبعض الشخصيات في فرض هيبتها في المجتمع بوصف الشخص الذي تم صفة هو ليس شخص عادي من طبقة العامة او طبقة العبيد .

أما القوانين الاشورية* فأشارت في العديد من موادها الى عقوبة الجلد ، حيث ضمّن المشرع الاشوري في العهد الوسيط (1521 - 911 ق.م)⁽²⁾ جملة من النصوص التي تذكر عقوبة الجلد مع اختلاف نوع الجرم الموجب لتلك العقوبة تضمن اللوح الاول عدد من النصوص القانونية التي ورد فيहत عقوبة الجلد ، ففي المادة السابعة جاء نصاً " اذا مدت امرأة يدها على رجل وقدمت تهمة بخصوص ذلك ضدها فعليها أن تدفع غرامة مناً من الرصاص وتضرب عشرين سوطاً"⁽³⁾ ، يلاحظ على هذا النص لم يعط وصفاً لا للرجل ولا للمرأة ويبدو من ذلك انه نصاً عاماً يشمل جميع افراد المجتمع هدفه تنظيم الحياة الاجتماعية التي شهدها هذا العصر⁽⁴⁾.

كما فرضت المادة السابعة عشر من اللوح الاول كذلك عقوبة الجلد مع بعض العقوبات الاخرى على الرجل الذي اتهم امرأة بالزنا ، لكنه لم يتمكن من اثبات تلك التهمة بدليل بمعنى قذفها ، وحدد النص القانوني عدد الجلادات بأربعين جلدة⁽⁵⁾، ويتوافق هذا النص القانوني مع ما جاء في قانون حمورابي في المادة رقم(127) من حيث نوع الجرم المرتكب ونوع العقوبة⁽⁶⁾، مع النص القرآني بخصوص عقوبة القذف ، لكن الاختلاف جاء في عدد الجلادات .

كذلك تناولت المادة الثامنة عشر من اللوح الاول كذلك جريمة القذف لكن جاءت هذه المادة تخص قذف الرجل واتهامه بأنه مأبون ، واذا كان هذا الاتهام بدون اثبات او دليل فيجب معاقبة ذلك الشخص الذي وجه التهمة بعدة عقوبات ومن ضمنها عقوبة الجلد وحدد عدد الجلادات بخمسين جلدة⁽⁷⁾،ربما يمكن ملاحظته من النصين السابقين (السابعة عشر و الثامن عشر) انها يخصان جريمة القذف لكن المشرع ميّز بعدد الجلادات بفارق عشر جلادات ما بين قذف المرأة وقذف الرجل، وقد يعود ذلك ربما لصعوبة التهمة بالنسبة للرجل في المجتمع وأثرها عليه أكثر مما هي على المرأة .

(1) الامين ، شريعة حمورابي ، ص57 .

*عرفت هذه القوانين بالوسيلة كونها تعود بتاريخها الى العصر الاشوري الوسيط الذي حدد المؤرخون بشكل تقريبي من بداية القرن الخامس عشر وانتهاءً بالقرن العاشر قبل الميلاد ، للمزيد ينظر : طه باقر ، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ، ص486 .

(2) سليمان ،العراق في التاريخ القديم ، ص207 .

(3) المرجع نفسه ، ص282 .

(4) سليمان ،العراق في التاريخ القديم ص207

(5) المرجع نفسه ، ص207 .

(6) لمرجع نفسه ، ص284

(7) المرجع نفسه ، ص284 .

نصت المادة الحادية والعشرون من اللوح الأول على استخدام عقوبة الجلد في حال اعتداء رجل على امرأة حامل بالضرب فإن تسبب في أجاهاضها وتم اثبات التهمة عليه ، تتم معاقبة الجاني بالتعويض وكذلك بالجلد خمسين جلدة والخدمة لدى الملك مدة شهر كامل⁽¹⁾ ، الملاحظ على هذه المادة أنها فرضت أكثر من عقوبة على من يعتدي بالضرب على امرأة ويتسبب لها بالإجهاض ، وهناك لمسة دينية في التعويض فقد فرض التشريع الاسلامي الدية على من يرتكب جنائية تسبب الإجهاض فجاء في باب دية الجنين " لو ضُربت امرأة والقت جينياً ولجته الروح وجب فيه دية كاملة "⁽²⁾، وورد في ذلك تفصيلاً كما نصت المادة الاربعون من اللوح الاول بعدم جواز خروج الاشورية متزوجة كانت، أو أرملة ان تخرج دون غطاء على رأسها ، وعلى من جاء ذكرهن ارتداء غطاء الرأس ، وفي حال ارتداء الجارية او المومس* غطاء الرأس فانها تعاقب بالجلد خمسين جلدة ويُصب القيير على رأسها ، كما تضمن النص ذاته معاقبة كل من يشاهد هذين الصنفين من النساء مرتديات لغطاء الرأس ولم يبلغ القصر ، او يقتادها لغرض المحاكمة تتم معاقبته بنفس العقوبة بان يجلد خمسين جلدة⁽³⁾، جلدة⁽³⁾، ويبدو من قراءة هذا النص القانوني أن غطاء الرأس قد فرض لدواعي اجتماعية ؛ وذلك للتفريق بين النساء المتزوجات والأرامل عن الجواري والمومس ، ولم يكن هناك مقصد ديني من ارتداء غطاء الرأس ، فضلاً عن ذلك ان الأمر لا يعرف بالتحديد هل إنّ المقصود بغطاء الرأس هو الحجاب ؟ فالمادة أشارت الى حصر غطاء الرأس بالنساء المتزوجات فقط واشترطت ارتداه عليهن ، وأكدت على معاقبة الجواري والمومس فقط دون اي تفصل اخر ، فيما يخص مقدار الدية اعتماداً على عمر الجنين وجنسه وغيرها من التفاصيل التي تناولها الفقهاء .

وجاء في اللوح الأول المادة الاربعة واربعون ذكراً لعقوبة الجلد ،حيث أعطى النص القانوني الحق للرجل الذي له دين بذمة رجل، أو امرأة بأن يأخذ الشخص المستدين رهينة ويكون ثمناً مساوياً لثمن الدين الذي عليه ، وأضاف النص أنّ صاحب الدين له الحق بعد أن يأخذ الرهينة ويضعها في بيته بأن يجلد الرهينة او ينتف شعرها او يركلها او يثقب أذنهما⁽⁴⁾، الملاحظ من هذا النص أنّ الشخص المستدين يتحول الى عبداً او خادماً في بيت الشخص الدائن في حال عدم قدرته على التسديد ما بذمته، وقد يكون استخدام القسوة معه هو لزيادة الضغط عليه من أجل التسديد او للتشفي منه .

كما تناولت المادة الأخيرة ذات التسلسل التاسعة والخمسون من اللوح الاول حق الرجل في أن يجلد زوجته او ينتف شعرها أو يثقب اذنها ولا يعاقب على فعلته مطلقاً⁽⁵⁾، الملاحظ على هذا النص انه أعطى الحق للزوج

(1) سليمان ، القانون في العراق القديم ،ص284 .

(2) (الحلي ، تحرير الاحكام ، ج5 ، ص625 ؛ الصدر ، ما وراء الفقه ، ج9، ص238 .

* اسم اطلق على عاهرات المعبد حيث يهين أجسادهن في المعبد لكل من رغب كطقس عبادة مقدس لذلك أطلق عليهن العاهرات المقدسات ، ينظر : القمني ، الاسطورة والتراث ، ص75 .

(3) سليمان ، القانون في العراق القديم ،ص287.

(4) المرجع نفسه ،ص288.

(5) سليمان ، القانون في العراق القديم ، ص209 .

في أنّ يجلد زوجته دون ذكر أي سبب ضمن النص القانوني ، لكن قد يكون الجلد هو عصيان الزوجة لزوجها ومخالفته ، كذلك اعطى النص توضيحاً لسلطة الرجل في البيت بأن سلطته هي الاولى على افراد الاسرة ، والجدير بالذكر أنّ هذا النص قد توافق بعض الشئ مع أحكام الاسلام في حال عصيان اوامر الزوج من قبل الزوجة وتمنعها عنه وأستصعب ذلك على الزوج ويطلق على الزوجة في هذه الحالة ناشز⁽¹⁾، قال تعالى : ﴿وَاللَّاتِي يَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ﴾⁽²⁾ .

وحدد الفقهاء علامات نشوز المرأة على الرجل ، بانه يتحقق اما بقول او فعل ، فالقول كعدم تلبية له اذا دعاها ، وعدم خضوعها بالقول اذا كلمها وامتناعها عن القول الجميل اذا خاطبها ، اما الفعل امتناعها عن القيام له اذا دخل عليها بعد ما كانت تفعل ذلك ، او تقوم بذلك بتكره ودمدة ، وكذلك خروجها عن طاعته الواجبة عليها المتمثلة في التمكين وترك التنظيف والترتيب له وكذلك خروجها من البيت دون اذنه⁽³⁾ .

ولم يقتصر ذكر عقوبة الجلد بما نصت عليه ، المواد القانونية من اللوح الاول من القانون الاشوري بل تضمن اللوح الثاني مواداً قانونية جاء فيها استخدام عقوبة الجلد كجزاء عقابياً على بعض الجرائم والتجاوزات التي تناولت مختلف المجالات ، اذ جاء في المادة السابعة في اللوح الثاني من القانون الاشوري نصاً بخصوص تنظيم العلاقات بين الجيران في حال تسبب شخص بالأضرار بدار جاره الا ان النص لم يصل كاملاً ؛ بسبب التلف الذي تعرضت له بعض الاجزاء من اللوح وما يفهم منه ان المعتدي عليه التعويض ويعاقب بالجلد والخدمة لدى الملك⁽⁴⁾ ، ولم يمكن تحديد طبيعة الاعتداء ؛ وذلك بسبب التلف كما أسلفنا سابقاً .

أشارت المادة الثامنة من اللوح الثاني على معاقبة من يتجاوز على اجزاء رئيسة من املاك الغير بالتعويض والجلد والخدمة لدى الملك أما اذا كان التجاوز على أجزاء ثانوية فإنه عقوبتها مماثلة لكن تختلف في عدد الجلدات⁽⁵⁾ ، ولم يذكر المشرع عدد الجلدات فيما يخص هذه المادة .

أما المادة الثالثة عشر من اللوح الثاني فنصت على معاقبة من يتجاوز على أرض غير أرضه ويضع فيها مواد لغرض البناء فاذا ثبتت التهمة عليه يخسر جميع مواد البناء التي وضعها في هذه الارض ويعاقب بالجلد والخدمة لدى الملك⁽⁶⁾ .

وجاء نص المادة الثامنة عشر من اللوح الثاني حول ضرورة تعاون الجميع أصحاب الحقول المتجاورة للاستفادة من ماء المطر وتقليل الأضرار ، وان ثبت على احد بأنه تخلف عن المساعدة فيعاقب بالجلد والخدمة

(1) أبين فارس ، معجم مقاييس اللغة ، ج 5 ، ص 431 ؛ أبين منظور ، لسان العرب ، ج 5 ، ص 418 .

(2) النساء ، الآية : 34

(3) الطوسي ، المبسوط ، ج 4 ، ص 460 ؛ السيستاني ، منهاج الصالحين ، ج 3 ، ص 106 .

(4) سليمان ، القانون في العراق القديم ، ص 291 .

(5) المرجع نفسه ، ص 291 .

(6) المرجع نفسه ص 291 .

لمدة معينة لدى الملك⁽¹⁾، لقد أكدت هذه المادة على ضرورة العمل الجماعي من أجل المصلحة العامة للمجتمع واجبت على الجميع التعاون في دفع الاخطار التي تهدد الزراعة ، أن ما نصت عليه القوانين الآشورية الوسيطة بشأن حقوق الجار وتنظيم العلاقات الاجتماعية وتحديد المسؤوليات والواجبات التي تقع على عاتق الجميع ، يعطي تصوراً واضحاً عن رقي الفكر القانوني في تنظيم العلاقات الاجتماعية .

أما اللوح الثالث من القانون الآشوري الوسيط فكان هو الآخر قد تضمن نصوصاً جاء فيها استخدام عقوبة الجلد مع اختلاف الاسباب الموجبة لتلك العقوبة ، فقد ورد في المادتين الثانية والثالثة من اللوح الثالث عن حالة بيع الاحرار وتمنع بيع الرهينة ذكراً ام أنثى، والتي تم أخذها مقابل الدين حتى يتم التسديد، وان ثبت ذلك على المدين انه باع الرهينة التي تم رهنها في بيته ؛ فيجب عليه ان يخسر ثمنها لصاحب الرهينة ويتحمل عقوبة الجلد والخدمة لدى الملك⁽²⁾، الملاحظ على هذا النص أنه سمح ببيع الرهينة في حالة واحدة فقط عندما يكون مبلغ الرهينة مساوياً للمبلغ الذي تم استدانته⁽³⁾، ويمكن القول أنّ هذه المادة قد ضمنت حق الطرفين الدائن والمدين وبهذا عالجت مشكلة اجتماعية مهمة .

ولم يغفل المشرع الآشوري عن جريمة السرقة ومعاقبة السارقة ، جاء في المادة الثامنة من اللوح الثالث يعاقب بالجلد والخدمة لدى الملك كل من ارتكب جريمة السرقة مع التعويض لقيمة المسروقات في حال تم بيعها او التصرف بها من قبل السارق⁽⁴⁾ .

كذلك جاء في المادة العاشرة والحادية عشر من اللوح الثالث معاقبة الشخص الذي زاد على مبلغ الدين او الوديعة ، ففي حال مبالغة الشخص المدين في تثبيت قيمة الدين على شخص أكثر مما هي عليه في الوثيقة المحررة وثبت ذلك بالدليل فعقوبته الجلد مع بعض العقوبات الاخرى⁽⁵⁾ ، الملاحظ على هذا النص انه لم يحدد السبب الذي دفع الشخص المدين الى الزيادة على المبلغ هل لسبب التأخير او اتفاق خارج اطار القانون الآشوري الذي منع هذه الحالة ، وقد يكون هذا النص قد عالج مشكلة الربا المحرمة في جميع الشرائع والاديان السماوية ، وهذا يضاف الى النصوص الاخرى التي جاء فيه لمسة دينية .

كما جاءت المادة الاولى من اللوح الخامس بخصوص جريمة السرقة كذلك لكن هذه المرة تخص سرقة الحيوانات ، فاذا سرق شخص نعاجاً وغير علامتها فأن عقوبة ذلك السارق هي الجلد وقص الشعر والخدمة لدى الملك ويكون مسؤولاً عن السرقة⁽⁶⁾، ويتضح من هذه المادة أن القانون لم يكتفِ بفرض العقوبة الجسدية، بل الزم السارق بالتعويض و التعذيب النفسي هو الخدمة لدى الملك .

(1) سليمان ، القانون في العراق القديم، ص291 .

(2) المرجع نفسه ، ص292 .

(3) المرجع نفسه ، ص292 .

(4) المرجع نفسه، ص292 .

(5) المرجع نفسه ، ص292 .

(6) سليمان ، القانون في العراق القديم ، ص292

وتضمن اللوح العاشر من القانون الاشوري الوسيط في مادته الاولى والثانية فرض عقوبة الجلد وجاءت هذه المرة بحق من يندس المعبد ، فاذا اتهم شخص من قبل شخص آخر بأنه قام بتدنيس المعبد وثبتت عليه التهمة فإن عقوبته الجلد ، وان لم يتمكن الشخص الذي وجه تهمة التدنيس من اثبات ذلك فيعاقب هو بالجلد على تهمة بالاضافة الى الخدمة لدى الملك⁽¹⁾ ، الملاحظ على القوانين الاشورية انها تميزت بقسوتها وجاءت عقوبة الجلد كعقوبة تكميلية أي أن المذنب يعاقب بعدة عقوبات ومن ضمنها عقوبة الجلد ، أما فيما يخص التقاضي فالملاحظ انه مرة يكون بإشراف الملك ومرة يكون بأشراف المعبد ، وهذا يبين بان السلطتين كانتا متساويتان في حق إصدار الاوامر والاحكام .

وتجدر الإشارة الى أنه كان من المعتاد تدوين الأحكام القضائية الصادرة من قبل كاتب مختص بصورة موجزة تتلخص بأثبات الوقائع للقضية مع الشهود والتاريخ ، كما يضاف عادة اسم الكاتب وبعد اذا تختم وتودع النسخة الأصلية داخل غلاف تكتب عليه تفصيلات الوثيقة وكان من حق المتقاضين الحصول على نسخة منها⁽²⁾.

2- عقوبة الجلد في الحضارة المصرية القديمة :

تركزت الحضارة المصرية نتاجاً حضارياً ضخماً ، الان ان ما يلاحظ على هذا النتاج قلة التشريعات والقوانين اذا ما قورنت بما تركته الحضارة العراقية وغيرها من حضارات الشرق الادنى القديم⁽³⁾، ولعل السبب وراء ذلك هو طبيعة نظام الحكم في الحضارة المصرية القديمة والذي عدّ الفرعون إلهاً او ممثلاً للإله⁽⁴⁾، وأن انتحال صفة الالهية من قبل الفراعنة كان الهدف منها هو الخضوع المطلق لأوامر السلطة المقدسة وعدم التمرد عليها⁽⁵⁾ ، وبالتالي فإنّ الخروج عن طاعتها هو عصيانٌ للأوامر الالهية ، فكان تأليه الملك وتركز السلطة بين يديه قد منع وجود القانون؛ لأن سلطة القانون ربما تناقض او تقيد سلطة الملك وبهذا يتمكن الملك من التدخل في جميع المسائل وهو الذي يملئ القواعد القانونية ويفسرها كيف ما يشاء⁽⁶⁾ ، ويتضح من دراسة النظام السياسي لحكم الفراعنة بانهم لم يستنوا قوانين ويكتبوها ؛ وذلك لأنهم يحكمون بموجب الصفة الالهية والفرعون هو مصدر التشريع بوصفه إلهاً⁽⁷⁾ .

وهناك من اعطى سبباً آخر في عدم توفر القوانين المصرية المدونة ، وارجع الامر الى تلف المادة التي دون عليها القوانين كون المصريين القدماء استخدموا الجلود ولفائف البردي وهما مادتان قابلتان للتلف ولا تتمكن من مقاومة الظروف الجوية والرطوبة مع الاخذ بوصف المواد التي كتب عليها العراقيون القدماء قوانينهم كالرقم

(1) المرجع نفسه، ص294 .

(2) عصفور ، معالم حضارات الشرق الادنى القديم ، ص266

(3) سليم ، مصر والعراق دراسة حضارية ، ص199 .

(4) القنقيري ، مذكرات في تاريخ القانون المصري ، ص82

(5) دلو ، حضارة مصر والعراق ، ص75 .

(6) مبروك ، التفويض في النظم السياسية القديمة ، ص49 .

(7) دلو، حضارة مصر والعراق ، ص76 - 77 .

الطينية اللوحية والتي وصل أغلبها سالماً⁽¹⁾ ، ومهما قيل عن هذا المجال إلا أنّ هذا لا يعني ان المصريين القدماء يمارسوا العقوبات الجزائية ، فقد أشارت الدراسات الى إن الجرائم في مصر قد صنفّت الى قسمين : الاول الجرائم القاسية وكانت عقوبتها قاسية جداً وجرائم الجرح التي كانت عقوبتها أبسط⁽²⁾ .

كانت عقوبة الجلد من العقوبات المألوفة في الحضارة المصرية القديمة واستخدمت في جميع الحقب التاريخية التي توالّت على حكم مصر مع اختلاف الاسباب التي تقرر أنزال هذه العقوبة بالمدن ، فقد عثر على قطعة أثرية تعود الى زمن الدولة القديمة التي حكمت مصر مابين (2690-2180 ق.م)⁽³⁾، تتضمن نصاً يتحدث عن نزاع حدث بين رجلين أحدهما مدان بثمان بضاعة للآخر ، ويشكك الطرف المستدين في المقدار الصحيح من قيمة الدين وأقتضى الامر بأن يقسم بالفرعون بأن لا يتكرر النزاع و يتعهد المستدان بأن يفي بالدين في موعده المحدد ويستحق عقوبة الجلد مائة ضربة اذا اخلف ويدفع ما عليه مضاعفاً⁽⁴⁾ ، ويبدو من ذلك أن العقوبة فرضت كأجراء لتنظيم الحياة الاجتماعية في عدم تعدي شخص على اموال شخص آخر ، كما أن القسم بالفرعون يعني انه رمز التقديس الاعلى والذي منح نفسه مرتبة الالهوية ، كما أشرنا سلفاً .

كما استخدمت عقوبة الجلد في عهد الدولة الحديثة (1585 - 1085 ق.م)⁽⁵⁾ ، بحق الموظف الذي يسرق من اموال المعبد ، وحدد عدد الجلدات بمئة جلدة والسارق ملزم بإعادة ما سرقه مضاعفاً بمقدار مئة مرة ، كما أشتراط أن يتسبب الجلد بخمسة جروح مفتوحة وان تكسر خمسة عظام فضلاً عن عقوبات أخرى⁽⁶⁾ ، الملاحظ أنّ القيمة الدينية للمعبد هي السبب في وراء شدة العقوبة بحق من سرق من أموال المعبد .

أمّا في عصر الامبراطورية وبالتحديد خلال حكم الاسرة التاسعة عشر التي حكمت مصر ما بين (1320-1200 ق.م) فاستخدمت عقوبة الجلد ، وظهر ذلك من خلال الرسومات المنقوشة التي تبين أحد الملوك وهو يحمل سوطاً⁽⁷⁾ ، هو الملك سيتوس* حيث اصدر هذا الملك مرسوماً تضمن مجموعة من القوانين التي تخص الجانب الإداري والاجتماعي ، وكان من ضمن ما أصدر أن من يسلب راعياً يعاقب بالجلد بالعصا مئتين جلدة⁽⁸⁾ ، كما عثر عند أقدام الوزير (رخ - رع)* في نقوش الاهرامات على رموز لم تكن قوانين بل تمثل أربعين سوطاً مصنوعاً من الجلود وترمز الى للنظام والانضباط يطبقها الوزير متى يشاء⁽¹⁾.

(1) ولسن ، الحضارة المصرية ، ص 47 - 48 .

(2) ينظر: بشاتن ، الحماية القانونية للحياة الخاصة دراسة مقارنة، ص 122 .

(3) الانصاري ، المجمل في تاريخ مصر ، ص 20 .

(4) حنون ، القضاء في بلاد النيل ، ص 242 .

(5) الانصاري ، المجمل في تاريخ مصر ، ص 37 .

(6) ببيرومونتيه ، الحياة اليومية في مصر ، ص 349 .

(7) ديورانت ، قصة الحضارة ، ج 2 ، ص 6 .

* سيتوس حكم البلاد خلال تلك الحقبة ما بين (1318 — 1304 ق.م) ويعد من اوائل الملوك الذين سجلوا ما قاموا به من اعمال ادارية وعسكرية ، ينظر : احمد ، معالم وتاريخ الحضارة الفرعونية ، ص 309 .

(8) احمد ، معالم وتاريخ الحضارة الفرعونية ، ص 309 .

* أحد وزراء الملك تحوتمس الثالث والملك أمنحوتب الثاني عرف بخبرته الادارية من خلال النقوش والرسومات

و فرضت قوانين الحضارة المصرية عقوبة الجلد على من يمارس الزنا والملاحظ ان العقوبة بحق جريمة الزنا أخذت طابعاً تدريجياً بالتنازل من حيث القسوة من عصر الى آخر، ففي عصر المملكة القديمة كان عقوبة مرتكب الزنا الرمي بالنار أو في النهر لكي يموت إما حرقاً أو غرقاً⁽²⁾، ثم تغيرت من الموت الى الجلد ، وفي عهد الاسرة الخامسة والعشرين وبالأخص خلال حكم الملك أوشيكما الذي حكم ما بين (716 - 702 ق.م)⁽³⁾، كانت عقوبة الزنا هي الجلد بألف سوط اذا كان بغير إكراه ويكون الجلد للرجل فقط أما عقوبة المرأة فكانت هي جلع الأنف⁽⁴⁾، وقد يكون اختلاف العقوبة ما بين الرجل والمرأة هو إجبار الرجل على عدم العودة الى ممارسة تلك الجريمة باستخدام العقاب البدني معه ، أما جلع انف المرأة هو لتكون عبرة لغيرها بوصف الأنف من مقومات الجمال الظاهرة على الوجه .

وتشير الدراسات الى ان عدد الجلدات لم يبق على ما هو عليه فقد تنازل الى أن صار مئة جلدة لجريمة الزنا في الفترات المتأخرة من الحضارة المصرية القديمة⁽⁵⁾ ، والملفت للنظر أن عدد المئة جلدة قد توافق تماماً مع ما جاء به الاسلام بخصوص عقوبة الزنا لغير المحصن قال تعالى : ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِئَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا مَرَأَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ﴾⁽⁶⁾ ، ومع هذا لا يمكن الجزم بأن العقوبات المصرية هي جاءت لتنفيذ رسالات سماوية ، بل قد يكون أنها تأثرت بما جاءت به هذه الرسالات من قوانين سماوية التي عرف بها بلاد النيل .

كذلك استخدمت عقوبة الجلد في الحضارة المصرية بحق الذين يمتنعون عن دفع الضرائب⁽⁷⁾ ، وكذلك لانتزاع الاعترافات من المتهمين بجريمة معينة⁽⁸⁾ .

وظهر في أحد الرسوم التي ترجع الى السلالة السادسة مشهداً يظهر فيه خمسة حكام من المقاطعات يمثلون أمام الوزير متهمين بجنحة غير محددة ، ربما أنهم لم ينقلوا كامل المبلغ من الضرائب للخرينة الملكية ، ويظهر فيه ثلاثة مسؤولين يسجدون أمام الوزير واثنين آخرين يركعون وتظهر أرجلهم مكبلية ويتعرضون للجلد ومن ينفذ العقوبة هم الخدم⁽⁹⁾، ويبدو أن قوة الملك والدولة بشكل عام وارتباط الفرد المصري بمعتقدة الديني من أهم الاسباب التي تدفع الى استخدام العقوبة الشديدة في حال الامتناع عن دفع الضريبة .

التي ترجع الى عصره ينظر: صقر ، الوزير في في عهد الدولة الحديثة ، ص 51 .

(1) سليمان ، مطلبى ، العقوبات البدنية في بلاد الرافدين والبلدان القديمة الأخرى ، ص 15 .

(2) صدقي ، القانون الجنائي عند الفراعنة ، ص 47— 51 .

(3) فيركوتير ، مصر القديمة ، ص 146 – 149 .

(4) مونتيه ، الحياة اليومية في مصر ، ص 684 .

(5) حنون ، القضاء في بلاد النيل ، ص 242 .

(6) سورة النور ، الآية 2

(7) ديورانت ، قصة الحضارة ، ج 2 ، ص 92 .

(8) سليمان ، مطلبى ، العقوبة البدنية في بلاد الرافدين وبلدان الشرق الأدنى ، ص 14 – 15

(9) الانصاري ، المجلد في تاريخ مصر ، ص 48 .

3- عقوبة الجلد في الحضارة الفارسية :

أكدت المصادر التاريخية بأن عقوبة الجلد كانت معروفة عند الفرس ، واستخدمت في عصور مختلفة من الحضارة الفارسية مع اختلاف الاسباب الموجبة للعقوبة وطريقة التنفيذ وعدد الجلادات وذلك بحسب نوع الجريمة ، إذ تراوح عدد الجلادات كعقوبة للجرائم الصغيرة ما بين خمس جلادات الى المئتين جلدة مستخدمين سياط الخيل⁽¹⁾ ، او أسواطاً مصنوعة من أعصاب البقر المجدولة⁽²⁾ ، وكان عدد الضربات وشدها من ضمن صلاحيات الملك فكلما كان الجرم كبيراً ازدادت عدد ضربات السياط وشدها⁽³⁾ ، اما طريقة التنفيذ فيتم تعليق المجرم من إصبع الخنصر ، أو من الأرجل نحو الاسفل ويتم الجلد على الايدي او الظهر⁽⁴⁾.

أختلفت الاسباب الموجبة لعقوبة الجلد في الحضارة الفارسية ففي حكم الاخمينيين ما بين (559 - 230 ق . م) استخدمت العقوبات البدنية المختلفة ومن ضمنها عقوبة الجلد فقد جاء عن الملك داريوش الاول* بأن كل شخص يتعاقب على وفق الجريمة التي يرتكبها⁽⁵⁾ ، وظهر ذلك بما تضمنته النقوش والرسوم التي تعود لتلك الحقبة حيث يظهر الملك واقفاً وبیده سوطاً⁽⁶⁾ ، وتشير المصادر أن داريوش قد فرض عقوبة الجلد على جريمة شهادة الزور وحدد عدد الجلادات بسبعمئة سوط⁽⁷⁾.

ولم يستثن الملوك الأخمينيون خاصتهم والمقربين منهم ولا حتى الكهنة من العقوبة ، فكانت عقوبة من يخل بالعهود والأنظمة والقوانين تتراوح ما بين ثلاثمائة الى ألف جلدة⁽⁸⁾ ، ويبدو أنّ اختلاف عدد الضربات يرجع الى الى طبيعة الجريمة المرتكبة .

وذكر أولمستد عن الملك داريوش الاول (522 - 486 ق . م) ما مضمونه اذا قام الانسان ممسكاً بسلاحه في يده فإنه يكون مستحوذاً ، واذا حركه فهو مهاجماً ، واذا ضرب به احد فهو معتدٍ ، واذا احدث جرحاً أو قتله فهو آثم ومعتاد الاجرام ، وبهذا تكون عقوبة الاستحواذ خمس جلادات وعقوبة الهجوم عشر جلادات ، وهكذا تزداد ضربات السوط الى التسعين جلدة ، واذا كرر الجريمة تصل الى مئتي جلدة حتى يسال دمه وتكسر عظامه⁽⁹⁾ .

(1) ديورايت ، قصة الحضارة ، ج2 ص419 ؛ زاري شمس ، نظام جزائي در عصر هخامنشیان ، ص96 .

(2) مشكور ، تاريخ اجتماعي ايران ، ص61 ،

(3) كريستنسن ، ايران في العهد الساسانيين ، ص295 .

(4) مشكور ، تاريخ اجتماعي ايران ، ص61 .

* عرف بدارا ابن بهمن حكم ما بين (522 - 486 ق . م) وقد عرف بقوته وشده وتجره وطغيانه وقيل أن في

خلال حكمة خضع له جميع الملوك العلم ، ينظر : الدينوري ، الاخبار الطوال ، ص29 .

(5) أحمددي ، قانون دادکستر در شاهنشاهی ایران باستان ، ص59 .

(6) خليلي ، تاريخ شكنجه ، ص240 .

(7) سليمان ، مطلبی ، العقوبات البدنية في بلاد الرافدين ، ص15 .

(8) باقر ، مقدمة في تاريخ حضارة وادي النيل ، ج2 ، ص143 .

(9) الامبراطورية الفارسية عبر التاريخ ، ج1 ، ص210 .

* هو ابن دارا الاول ، تولى الحكم بعد وفاة ابيه (486 - 465 ق . م) وعرف هذا الملك بالحاكم الجسور وذلك لما

ولم تقتصر عقوبة الجلد عند الملوك الأخمينيين على البشر، بل أصدروا أوامره بجلد البحار ، ففي حكم الملك خشايارشا الأول* وابان هجومه على اليونان ، أمر بإنشاء جسراً للعبور منه الى أوربا⁽¹⁾، وبعد الانتهاء من عملية البناء واكتمال الجسر مارس خشايارشا الاول طقوساً دينية حيث قام برمي كأساً ذهبياً وسيفاً وقوساً قرباناً للبحر⁽²⁾، ولكن بعد مدة هبت عاصفة كبيرة ادت إلى انهيار الجسر وتدميره مما أثار ذلك غضب الملك ، فأصدر أمر بمعاقبة البحر حيث أصدر أمراً بأن يجلد البحر بالسوط ثلاثمائة جلدة على جريمة تدمير الجسر بعد أن امر باعادة بناء الجسر مرة أخرى كذلك أمر بقطع رؤوس من قاموا على بناء الجسر⁽³⁾، وكان الجند يرددون عند جلده " أيتها المياه المرة هذا عقابك في حق سيدك الذي لم يخطأ في حقك الملك خشايارشا سيعبرك شئت ام ابيت ، الناس محقون في عدم تقديمهم القرايين لمياه كدرة كريهة مثلك "⁽⁴⁾، ان استخدام العقوبة بهذا الشكل من قبل خشايارشا تبين حجم الطغيان الذي وصل اليه هذا الملك فإنه يريد أن يخضع الظروف الطبيعية لسلطته لتكون قوته متحكمة حتى بالبحار ، وقد تكون هذه السلطة نابعة من عقيدة التقويض الالهي أو اعتقاده بأنه هو الاله .

كانت الاسباب الدينية حاضرة في استخدام عقوبة الجلد في الحضارة الفارسية ، ففي عهد الملك يزدجرد الاول (339 – 421 ق.م) وعلى اثر سياسة التسامح الديني التي سادت في عصره، قام شخص مسيحي بإطفاء نار المعبد المخصص للديانة الفارسية ومارس الشعائر المسيحية ، فكانت عقوبة تلك الجريمة أن أمر الملك بجلد ذلك الشخص⁽⁵⁾، كونه تجاوز على محور التقديس في الديانة الزرادشتية والتي أوجبت الاحتفاظ بالشعلة النارية متقدة في المعابد⁽⁶⁾ .

واعتبرت بعض التصرفات في المجتمع الفارسي القديم جريمة كان عقوبتها الجلد كالاعتداء على الحيوانات او على الانسان ،فقد حضيت بعض الحيوانات بمكانة كبيرة عند الزادشتيين لذلك وضعوا قانوناً يخص كلب الراعي⁽⁷⁾ ، كما ويُعاقب من يضرب كلبه علته ثلاث كلاب بالجلد ألف واربعمئة جلدة⁽⁸⁾ ، كذلك فرضت عقوبة الجلد على من يقتل أنساناً بالخطأ وحددت عدد الجلادات بحق مرتكب هذه الجريمة بتسعين جلدة ، كما أستبدلت بعض الغرامات المالية بعقوبة الجلد⁽⁹⁾ ، وقد يكون ذلك في حال عدم تمكن من صدر بحقه حكم الجلد عن الافياء المالي والتسديد .

قام به من حملات عسكرية شملت حملته على بابل ومصر ومناطق الغرب، ينظر: داندامايف ،تاريخ سياسى هخامنشى، ص236 .

(1) جوان ، تاريخ أجماعي إيران ، ص237 ؛ روبرتس ، هيرودوت ص44 .

(2) مشكور ، ايران در عهد باستان در تاريخ اقوام ، ص218 ؛ روبرتس ، هيرودوت ص44 ،

(3) دران نارودو ، أمپراتوري ايران ، ص100 ؛ روبرتس ، هيرودوت ص44 .

(4) روبرتس ، هيرودوت ، ص44

(5) لحديثي ، الحيدري ، دراسات في التاريخ الساساني والبيزنطي ، ص86 – 87 .

(6) يحيى ، الديانة الزرادشتية ، ص42

(7) كريستسن ، ايران في العهد الساسانيين ، ص295 .

(8) ديورانت ، قصة الحضارة ، ج 2 ، ص441 .

(9) المصدر نفسه ،والجزء ذاته، ص419 .

ومن الاسباب الاخرى التي كان يعاقب عليها الفرس بالجلد على ما أطلق عليها خطايا الجسد ومنها الاستمئاء باليد⁽¹⁾، وهذا يتوافق مع ما جاءت به الشريعة الإسلامية ، فقد ذكر ان الامام علي (عليه السلام) أنه ضرب يد شخص حتى أحمرت جزءاً لهذا الفعل⁽²⁾ .

6- عقوبة الجلد في الحضارة الصينية :

صنفت أساليب التعذيب الصينية من بين أبرع الأساليب ، حيث استطاع الصينيون أن يطوروا التعذيب الى درجة عالية، وجعلوا العقوبة تتلائم مع الجريمة ، كما أستخدم الصينيون العقوبات الخفيفة والقاسية، وكانت عقوبة الجلد من ضمن العقوبات القاسية التي استخدمها الصينيون ومن أهم الجرائم التي يتم المعاقبة عليها بالجلد من ثبت ادانته بالغش، أو السكر، ومن أهان من هو أعلى منه حيث يتم جلد مرتكبي هذه الجرائم جلداً قاسياً، وأمام الهيئة القضائية، ويؤمر المجرم بالانبطاح امام القاضي كنوع من التذليل، ويتم تحديد عدد الضربات، بعد أن يلقي الرئيس عدد من العيدان من كأس على مقعد أمامه وكل عود يمثل خمس جلادات، ويتم تنفيذ العقوبة بإشراف ضابطين ويكون موضع الجلد هو باطن القدمين وأطلق على هذا النوع من الجلد هو بان تنسي⁽³⁾ .

المبحث الثاني

عقوبة الجلد في حضارات الغربية القديمة

تعود جذور هذه الحضارات الى أكثر من 9000 سنة (ق . م)، وقد ظهرت الثقافة الأوروبية ضمن حدود الجغرافية للقارة، بدأت من اليونان ثم ازدهرت وانتشرت على يد الرومان⁽⁴⁾، وكان من ضمن النتاج الثقافي هو نظام العقوبات ، والذي كانت عقوبة الجلد جزءاً منه في هذه الحضارات .

1- عقوبة الجلد في الحضارة اليونانية :

شكلت العادات والاعراف القديمة التي كانت متداولة في المجتمع الاغريقي التي استمدت من الفطرة ، مصدراً مهماً في تشريع القوانين التي حُفظت في صدور القضاة الذين هم من طبقة الأشراف وكان لا يعرف

(1) ديورانت ، قصة الحضارة ، ج 2 ، ص 244 .

(2) الحلبي ، تحرير الاحكام ، ج 5 ، ص 340

(3) هرود ، تاريخ التعذيب ، ص 32 – 33 .

(4) برييتون ، جغرافيا الحضارات ، ص 40

هذه القوانين أحد غيرهم⁽¹⁾، وقد يكون السبب في ذلك أنّ وظيفة القاضي كانت حصراً على أفراد طبقة الأشراف الذين هم غلية المجتمع .

وبعد عام (642 ق.م) وبالتحديد بعد انتشار الكتابة بشكل أكثر من ذي قبل بدأ تدوين القوانين وكان أولها القوانين الدراكونية نسبة الى شخص اسمه دراكون* ، وبحسب ما ينقل الاثينيون بأنّ هذا القانون قد كتب بالدم ؛ وذلك تعبيراً عن الشدة⁽²⁾ ، وعلى أثر شدة القانون الدراكوني منح الاغريق صولون* الثقة في انتخابه في عام (594 ق . م) ليكون حاكماً⁽³⁾ ، عمل (صولون) على إلغاء جميع شرائع دراكون إلّا قانون العقوبات الخاص بجريمة القتل⁽⁴⁾، وأصدر قانوناً عرف بأسمه (قانون صولون)، ولم يختص قانونه بطبقة معينة، بل شمل جميع السكان بلا تمييز⁽⁵⁾، وتوالت بعد قوانين (دراكون وصولون) التشريعات عند اليونان وجاءت بما يتلائم مع الواقع الاجتماعي وتضمنت استخدام العقاب البدني بما فيها عقوبة الجلد

كانت عقوبة الجلد نوعاً من التقاليد الاجتماعية في أسبارطة ، فعندما كان الصبية يقومون بالسرقة من الحقول والبساتين، وإذا ما تم مسكهم يعاقبون بالجلد ، وكانت هذه العقوبة لا لجريمة السرقة ، بل لفشلهم في عملية السرقة وسوء استطلاع المكان⁽⁶⁾ ، ويبدو من ذلك أنّ الأغريق كانوا مهتمين بتربية الصبية حتى ينشأوا محاربين وأشداء يعتمدون على أنفسهم .

وعُدّ الجلد عند اليونان من أهم الوسائل التي تستخدم لانتزاع الحقيقة وعُدّ أرسطو هذه الوسيلة من أهم وسائل الإدانة متغافلاً عن الألم الذي سيلحق بالمعذب مما يضطره الى الادلاء باعترافات غير صحيحة⁽⁷⁾.

كما استخدمت عقوبة الجلد في الحضارة اليونانية بحق العبيد ، وكان نظام الرق أمراً شائعاً في بلاد اليونان، حيث اشترى اليونان الارقاء وخصّصوهم للإجارة ، وكان للمولى مطلق التصرف بعبدته فيعاقبه كيف ما يشاء وأبرز هذه العقوبات هي الجلد بالسياط⁽⁸⁾ ، فكان الرقيق عرضة لقسوة الوالي وفق أهوائه .

(1) باقر ، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج 2 ، ص 536 .

* هو صاحب أول قانون مدون في الحضارة الاغريقية ، والذي عرف بالصرامة والشدة حتى أن صفة (دراكوني) أصبحت تستخدم في بعض اللغات الاوربية بمعنى (الصارم أو الشديد) وكان السبب وراء تدوين القوانين الدراكونية ؛ حتى لا يساء استخدام القوانين الغير مدونه ، ينظر : باقر ، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ، ج 2 ، ص 536 .

(2) (برن ، تاريخ اليونان ، ص 130 .

* شاعر ومشرع اغريقي عاش ما بين (640 – 560 ق.م) ينحدر من أسرة ملكية عريقة ، ينظر : ول ديورانت ، قصة الحضارة ، ج 6 ، ص 209 .

(3) (روبرت برن ، تاريخ اليونان ، ص 130 .

(4) (ديورانت ، قصة الحضارة ، ص 313 .

(5) (باقر ، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ، ج 2 ، ص 536 .

(6) (برن ، تاريخ اليونان ، ص 124 ؛ زيدان ، خلاصة تاريخ اليونان والرومان ، ص 13

(7) (هروود ، تاريخ التعذيب ، ص 14 .

(8) (كحالة ، العالم الاسلامي قبل الاسلام ، ج 1 ، ص 163 .

2- عقوبة الجلد في الحضارة الرومانية :

عُدَّ الجلد من وسائل التعذيب المفضلة لدى الرومان⁽¹⁾ ، وكان للرومان تقاليد قانونية متعددة تناولت مختلف الجوانب المدنية والجزائية ، حيث اكتسب القانون سلطته الوضعية بدل السلطة المطلقة التي يتمتع بها الملوك بوحى إلهي⁽²⁾ ، ويعد قانون الألواح الاثني عشر أول القوانين المدونة الذي كتب بحدود عام

(451 ق . م) من قبل لجنة من عشرة رجال صاغوا هذا القانون ودوّن على عشرة الواح، وتم نصبها في السوق العامة⁽³⁾، ثم توالى القوانين الرومانية المدونة وأغلبها جاء فيها ذكراً لاستخدام عقوبة الجلد مع اختلاف الجريمة .

استخدم الرومان آلات الجلد بحسب نوع الجريمة المرتكبة إذ جعلوا لكل جريمة آلة خاصة تستخدم للجلد ، فالجرائم البسيطة استخدم لها سيقان النباتات، أمّا الجرائم الخطرة والاعتداءات الكبيرة فقد أُستخدم لها السوط المزدوج المقتول، وكان قد صمم لكي يحدث الجراحات الذي أطلق عليه (الاسكوتيكاً)⁽⁴⁾، حيث زود بأشواك، وعقد وكرات وكانت شائعة الاستخدام آنذاك⁽⁵⁾، فضلاً عن استخدام العصي والسياط الاعتيادية⁽⁶⁾، وهذه الوسائل الوسائل ذاتها التي استخدمها الأغريق في عمليات التعذيب⁽⁷⁾ .

أمّا من يقوم بتنفيذ عقوبة الجلد عند الرومان فقد اختلف من جريمة الى أخرى ؛ فإذا كانت الجريمة بسيطة كأن تكون جلد أحد العبيد المملوكين فإن منفذ العقوبة يكون عبداً آخر، أو امرأة خاصة إذا كان تنفيذها في داخل المنزل ، أمّا إذا كانت الجريمة كبيرة فإنّ منفذها يكون جلاداً متخصصاً⁽⁸⁾ ، ويتم ربط المجرم على شجرة غير مثمرة وعادة ما يتم الجلد الى حد الموت⁽⁹⁾ ، أمّا عدد الجلادات ووسيلة العقاب فهي من اختصاص الحاكم الشرعي، والذي أطلق عليه (البرايتور)⁽¹⁰⁾ .

طبق الرومان عقوبة الجلد على جرائم مختلفة كجريمة السرقة والتعدي على الآخرين وجريمة القتل والخيانة وغيرها من الجرائم ، حيث جاء في قانون الألواح أنّه يعاقب مرتكب جريمة السرقة بالجلد و تناول القانون تفصيلاً في ذلك حيث اشترط أن يضبط المجرم متلبساً بالجريمة لكي يتم معاقبته بالجلد ، أمّا في حال فرار المجرم بالشئ الذي سرقة فأنّه متلبساً في نضر القانون الروماني ، كما ميز القانون الروماني فيما إذا كان

(1) (عمران ، العقوبات البدنية في روما ، ص 12 .

(2) (الدوري ، أصول علم الاجرام ، ص 156 .

(3) (البديوي ، مبادئ القانون الروماني ، ص 403 .

(4) (عمران ، العقوبات البدنية في روما ، ص 12 .

(5) (هروود ، تاريخ التعذيب ، ص 16 .

(6) (عمران ، العقوبات البدنية في روما ، ص 12 .

(7) (هروود ، تاريخ التعذيب ، ص 18 .

(8) (عمران ، العقوبات البدنية في روما ، ص 12 .

(9) (المرجع نفسه، ص 4 .

(10) (المرجع نفسه، ص 12 .

السارق من الأحرار البالغين أو العبيد ؛ فإذا كان السارق من الأحرار فقد ميز بالعقوبة ما بين البالغ والصغير ، فإذا كان السارق بالغاً تكون عقوبته الجلد بالعصا ثم يوضع تحت تصرف الشخص الذي سرق منه أي يكون في عداد الرقيق ، أما إذا كان صغيراً كذلك يجلد بالعصا ويكون ملزم بالتعويض ، أما إذا كان السارق من الرقيق فإنه يجلد بالعصا ثم ينفذ به حكم الإعدام ، ولم يغفل القانون الروماني عن الشخص الذي يخفي الأشياء المسروقة حيث ذكر قانون الألواح الاثني عشر إنَّ عقوبة من يخفي شيئاً مسروقاً هو الجلد الشديد⁽¹⁾ .

ومن الجرائم التي يعاقب عليها القانون الروماني بالجلد تعتمد إهانة الناس سواء كانت الإهانة مادية كالضرب أم إهانة لفظية كالتشهير والقذف ، فإذا انتحل شخص صفة الدائن كذباً وشهر بين الناس بشخص بأنه استدان منه فهذا يدخل ضمن التشهير وعقوبة الجلد ، وإذا أنشأ شخص شعراً ، أو نثراً وكان مضمونه النيل من إنسان والتجاوز عليه وقام بنشر ذلك بين الناس بقراءته عليهم فإنَّ عقوبة ذلك هو الجلد ، كما ويعاقب بالعقوبة نفسه من اعان على نشر ذلك بقصد أو بغير قصد ، كما أنَّ عقوبة الجلد تُطال من ينتهك عفاف إنسان وشرفه ويقذفه بما ليس به⁽²⁾ .

الملاحظ أنَّ عقوبة من يقوم بقذف شخصٍ قد توافقت مع ما جاءت به القوانين العراقية القديمة كقانون حمورابي في المادة (127) والقانون الاشوري في العصر الوسيط في اللوح الأول المادة السابعة عشر ، ومع ما جاء به الاسلام التي تم تناولها في المبحث الأول من هذا الفصل .

كما أستخدم الرومان عقوبة الجلد بحق من يتسبب بالأضرار بأموال الآخرين والاعتداء على ممتلكاتهم الشخصية ، حيث فرض القانون الروماني عقوبة الجلد بحق الراعي الذي ترعى ما شيته في أرض زراعية ، ويعاقب بالجلد كذلك من يعتمد بقطع ، أو حرق ، أو إتلاف أرضٍ زراعية هذا في حال كان المعتدي بالغاً ، أما إذا كان صغيراً فيخير ما بين الجلد ، أو دفع مقدار الخسارة التي نجمت عن تلك التخريبات ، كذلك فرضت العقوبة على من يحدث ضرراً بالحرق ، أو غيره في منزل ، أو مبنى ، أو مخزناً للذرة ، فإن ثبتت الجريمة على شخص المعتدي فيتم تقييده وجلده بالسوط جلداً مبرحاً بالإضافة الى عقوبات أخرى تصل حد الموت⁽³⁾ .

واعتادت الطبقة الارستقراطية في المجتمع الروماني على جلد العبيد بكل تعسف وظلم فكان العبيد يجلدون على كل شاردة وواردة من قبل أسيادهم مستخدمين في ذلك وسائل التعذيب الأكثر ايلاًماً⁽⁴⁾ ، اما اذا تم الاعتداء على أحد العبيد من قبل شخص لا يملكه فقد عَدَّ القانون الروماني أنَّ هذا الاعتداء هو بمثابة اعتداء على مولى ذلك العبد ، وحدد القانون طبيعة الاعتداء ؛ فإذا كان الاعتداء جسيماً جداً فالمولى له حق الدعوة وتكون عقوبة

(1) عمران ، العقوبات البدنية في روما ، ص 9 .

(2) جوستنيان ، مدونة جوستنيان ، ص 260 – 261 .

(3) عمران ، العقوبات البدنية في روما ، ص 7 .

(4) المرجع نفسه ، ص 12 .

المعتدي هي الجلد بالعصا أو الغرامة المالية ، أما اذا كانت الضربة التي تلقاها العبد خفيفة ولم تسبب كسراً او كان الاعتداء لفظياً فلا دعوة على ذلك⁽¹⁾ .

وجاء في قانون بومبي* الذي يعود الى عام (2 ق.م) أنّ عقوبة من يقتل شخصاً هو الجلد ، فاذا قتل الابن اباه او قام الأب بقتل ابنه ، او قام شخص بالتحريض على القتل سواء من داخل العائلة أم من خارجها ، فجميع هؤلاء عقوبتهم الجلد المبرح بالعصا ، واشترط القانون أن تكون هذه العصا حمراء بلون الدم ، بعد تنفيذ عقوبة الجلد يتم وضع المجرم في كيس من الجلد ويوضع معه عدد من الحيوانات وهي الكلب والديك والشعبان والقرد وبعدها يغلق الكيس ويخيط ثم يُحمل ويلقى في البحر⁽²⁾ .

وكانت الاسباب السياسية حاضرة عند الرومان في استخدام عقوبة الجلد ، حيث كانت خيانة الملك جريمة لا تغتفر⁽³⁾ ، ففي عد الملك هوتيليوس (672 - 6421 ق.م) صدرت عقوبة الجلد بحق أحد قادته وهو ميتيوس فوتيوس وذلك لثبوت خيانتة ، ولكون الجريمة من النوع الخطير فكانت عقوبته الجلد حتى الموت⁽⁴⁾ .

كما استخدمت عقوبة الجلد في المؤسسة العسكرية الرومانية وعُدت من أكثر أشكال التعذيب ، ففي حال خالف أحد الجنود النظام العسكري وأضر فيه ، فإن المخالف يجلد بطريقة وحشية وقد يتسبب الى موت الشخص المعاقب⁽⁵⁾ .

الخاتمة

أن هذه الدراسة عن عقوب الجلد في الحضارات القديمة توصلت الى ما يأتي :

- 1- أن عقوبة الجلد كانت معروفة عند الأقوام في الحضارات القديمة الشرقية والغربية على حد سواء .
- 2- وردت عقوبة الجلد في النصوص القانونية التي يرجع تاريخها للحضارات القديمة ، ومن أبرز هذه القوانين هو قانون حمورابي ، والقانون الآشوري ، والقوانين المصرية ، كما استخدمت عقوبة الجلد عند الأقوام الفارسية ، كذلك كان لعقوبة الجلد حضوراً في القوانين اليونانية والإغريقية القديمة .
- 3- ان معظم الجرائم التي كانت عقابها الجلد هي جرائم اجتماعية وبالتحديد في الحضارة العراقية ، كالتطاول على الناس بالقول أو الفعل ، وعدم إيفاء الديون ، اما في الحضارة المصرية فقد اقترنت عقوبة الجلد في معظم الأحيان بالسلطة الحاكمة ، إذ رافق السوط رسومات ونقوش الوزراء .

(1) جوستينيان ، مدونة جوستينيان ، ص 261 .

* قانون بومبي نسبة الى بومبيوس وهو احد القادة العسكريين الرومان الذين برزوا في عصر الجمهورية الرومانية والذي ينحدر من أسرة رومانية عريقة ، ينظر : نصحي ، تاريخ الرومان ، ج 2 ، ص 416

(2) عمران ، العقوبات البدنية في روما ، ص 10 .

(3) علي ، تاريخ اليونان ، ص 503

(4) عمران ، العقوبات البدنية في روما ، ص 4 .

(5) عمران ، العقوبات البدنية في روما ، ص 12 .

4. لوحظ أنّ القانون الروماني جعل عقوبة الجرائم الكبيرة كالقتل ، وكالخيانة، ومخالفة الأوامر العسكرية هي الجلد حد الموت، أمّا الجرائم الصغير فكانت عقوبتها تقتصر على جلادات معدودة وفي بعض الحالات يتم استبدال عقوبة الجلد بالتعويض المالي .

5- رافقت عقوبة الجلد في معظم الأحيان عقوبات تكميلية كان الغاية منها زيادة الألم أو مضاعفته ؛ بغية التأثير في بدن المجلود الى أقصى حد .

6- لوحظ بان هناك توافقاً بخصوص عقوبة الجلد في النصوص القانونية القديمة مع اختلاف الزمان والمكان، كما شمل هذا التوافق مع ما جاء به الإسلام، إذ كانت عقوبة القذف ، والزنا هي الجلد، مع اختلاف عدد الجلادات، أو قد تتوافق كما هو الحال في القوانين المصرية حيث أن عقوبة الزنا توافقت تماماً مع ما نص عليه القرآن الكريم وهي مئة جلدة عقوبة الزاني المحصن .

7- يمكن أن يكون هذا التوافق راجعاً الى أثر الرسالات السماوية والدعوات التي ظهرت في بلاد الرافدين وبلاد النيل وغيرها من المناطق ، كون أن ما جاء به الأنبياء ومنهم على سبيل المثال لا الحصر الله أبراهيم (عليه السلام) ، وموسى (عليه السلام) ، وعيسى (عليه السلام)، ونبينا محمد (ﷺ) هو من منبع واحد .

قائمة المصادر والمراجع

القرآن الكريم

❖ أبن فارس ، احمد بن فارس بن زكريا القزويني (ت 395هـ)

1. مجمل اللغة ، ط2 ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، 1406هـ / 1986م .

❖ احمد ، سيد توفيق

2. معالم تاريخ وحضارة مصر الفرعونية ، دار النهضة العربية ، القاهرة . مصر ، 1990م .

❖ احمدي ، أشرف

3. قانون داد گستري در شاهنشاهي ايران باستان ، انتشارات وزارة فرهنگ و هنر ، 1346 .

❖ أمين ، محمود

4. شريعة حمورابي ، ت . ق الأب سهيل قاش ، دار الوراق لندن ، 2007 .

❖ الأنصاري ، ناصر

5. المجلد في تاريخ مصر القديم السياسة والادارة ، دار الشرق ، ط2 ، 1417م / 1979م

❖ اولمستد ، أ.ت

6. الأمبراطورية الفارسية عبر التاريخ ، مجموعة من ترجمين ،الدار العربية للموسوعات ، ط1 ، بيروت . لبنان ، 1433هـ / 2012م . اد ، 1375هـ / 1956م .

❖ باقر ، طه

7. مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة حضارة وادي النيل ، ط2 ، شركة التجارة والطباعة

المحدودة ، بغداد ، 1375هـ / 1956م .

8. مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة حضارة وادي النيل ، ط2 ، شركة التجارة والطباعة

المحدودة ،بغداد ، 1375هـ / 1956م .

❖ باقر ، طه ، وعبد الواحد، فاضل ، وسليمان ، عامر

9. تاريخ العراق القديم ، بغداد ، 1980م

❖ البدرابي ، محمد عبد المنعم بدر

10. مبادئ القانون الروماني تاريخه ونظمه ، القاهرة ، 1956م .

❖ برستيد ، جيمس هنري

11. تاريخ الشرق القديم ، ترجمة احمد فخري ، المركز القومي للترجمة ، 2011م .

❖ برن ، أندرو روبرت

12. تاريخ اليونان ، ت . ر محمد توفيق حسين ، مطبعة التعليم العالي بغداد ، 1989م .

❖ بريتون ، رولان

13. جغرافية الحضارات ، ط1 ، منشورات عويدات ، بيروت - باريس ، 1993م .

❖ بشاتن ، صفية

14. الحماية القانونية للحياة الخاصة دراسة مقارنة ، اطروحة دكتوراه ، جامعة مولود معمور في

الجزائر ، كلية العلوم السياسية ، 2012م .

❖ جوستنيان

15. مدونة جوستنيان في الفقه الروماني ، ت . ر عبد العزيز فهمي ، المجلس الاعلى للثقافة ،

الجزيرة .القاهرة ، 2005م .

❖ الحديشي ، قحطان عبدالستار و الحيدري ، صلاح عبدالهادي

- 16 . دراسات في التاريخ الساساني والبيزنطي ، جامعة البصرة ، العراق ، 1986م .
- ❖ الحلبي ، الحسن بن يوسف بن علي بن محمد المعروف بالعلامة الحلبي (726هـ)
17. تحرير الأحكام ، تح : ابراهيم البهادري ، مؤسسة الأمام الصادق (ع) ، قم . ايران .
- ❖ الحمداني ، شعيب احمد
19. قانون حمورابي ، جامعة بغداد ، بيت الحكمة ، 1987 -1988م.
- ❖ حنون ، فاضل كاظم
20. القضاء في بلاد وادي النيل حتى عام 525 ق.م دراسة تاريخية ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة بغداد ، كلية الآداب ، 2011م .
- ❖ حنون ، نائل
- 20 حقيقة السومريون ، ط1 ، دمشق ، 2007م .
- ❖ خليلي ، مهيار
- 21 . تاريخ سكنجه تاريخ كشتار ، وآزار ، ايران ، د.ت .
- ❖ داندامايف ، محمد
22. تاريخ سياسي هخامنشيان ، ت .ر . فريد جواهر كلام ، جاب أول نشر فرزان ، تبريز ، 1389.
- ❖ دلو، برهان الدين
23. حضارة مصر والعراق التاريخ الاقتصادي والاجتماعي والثقافي والسياسي ، دار الفارابي ، بيروت ، 2001هـ .
- ❖ الدوري ، عدنان
- 24 . أصول علم الاجرام وعلم العقاب ومعاملة المذنبين ، منشورات ذات السلاسل ، د . ت .
- ❖ الدينوري ، ابو حنيفة احمد بن داود (ت 282هـ)
25. الأخبار الطوال ، تح : عبد المنعم عامر ، ط1 ، دار أحياء الكتاب العربي ، القاهرة ، 1960م.
- ❖ روبرتس ، جينيفيرتي
- 26 . هيرودوت قصة قصيرة جداً ، ت.ر. خالد غريب علي ، ط1 ، مؤسسة الهنداوي للتعليم والثقافة ، القاهرة مصر ، 1014هـ .
- ❖ روك ، فخري ابو يوسف
27. التفويض في النظم السياسية القديمة ، القاهرة ، 1980 .
- ❖ زيدان ، جرجي
28. خلاصة تاريخ اليونان والرومان ، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة ، مصر العربية ، د.ت .

- ❖ سليم ، احمد أحمد
29. دراسات في حضارات الشرق الأدنى القديمة العراق _ ايران ، دار المعارف الجامعة ، الاسكندرية ، 1996م .
- ❖ سليمان ، عامر
30. القانون في العراق القديم دراسة تاريخية قانونية مقارنة ، د.ط ، د.ت .
- ❖ سليمان ، عامر ، مطلب ، احلام سعدالله
31. العقوبات البدنية في بلاد الرافدين وبلدان قديمة أخرى ، بحث منشور ، آداب الرافدين ، مؤتمر كلية الآداب العلمي الثاني ، ع 14 / 1 ، 1426هـ / 2005م .
- ❖ سليمان ، كروان عامر
32. طبقات الأحرار في العصر البابلي القديم في ضوء المصادر المسمارية ، أطروحة دكتوراه منشورة ، جامعة الموصل ، كلية الآداب ، 1427هـ / 2007م .
- ❖ السيستاني ، علي الحسيني
33 . منهاج الصالحين ، ط1 ، مكتب آية الله السيد السيستاني ، قم ، 1416هـ .
- ❖ الشقنقيري ، محمد عبد الهادي
34. مذكرات في تاريخ القانون المصري ، دار الفكر العربي القاهرة ، 1977م .
- ❖ الشихلي ، عبدالقادر عبد الجبار
35. الوجيز في تاريخ العراق القديم ، دار عدنان ، بغداد ، 2014م .
- ❖ صدقي ، عبدالرحيم
36. القانون الجنائي عند الفراعنة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 1986هـ
- ❖ صقر ، فايزة محمود
37. الوزير في عهد الدولة الحديثة ، أطروحة دكتوراه منشورة ، جامعة الاسكندرية ، كلية الآداب ، 1451هـ / 1994م .
- ❖ الطوسي ، ابو جعفر محمد بن الحسن بن علي (ت 460هـ)
38. المبسوط في فقه الامامية ، تح : محمد الباقر البهيودي ، ط2 ، المكتبة المرتضوية لأحياء آثار الجعفرية ، 1388هـ .
- ❖ عصفور ، محمد ابو الحاسن
39. معالم حضارات الشرق الأدنى القديم ، ط5 ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، 1408هـ / 1987م .
- ❖ عمران ، رجب سلامة
40. العقوبات الدينية في روما حتى نهاية العصر الجمهوري ، بحث منشور ، جامعة القاهرة ، كلية

الآداب ، مركز البحوث والدراسات ، ع7 ، 2007م .

❖ عوض ، محمد عوض

41. قانون العقوبات ، دار الطباعة الجامعية ، الإسكندرية . مصر ، 1983م .

❖ فيركوتير، جان

42. مصر القديمة ، ترجمة ماهر جويجاتي ، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع ، القاهرة ، 1992م .

❖ قزاري ، شمس و مارياناش ، علي طالع

43. نظام جزائي ايران در عصر هخامشيان . جنغال جاودانه ، 1396 . صة الحضارة ، ت.ر. زكي نجيب وآخرون ، دار الجبل ، بيروت. لبنان ، 1408 هـ .

❖ القمني ، سيد

44. الأسطورة والتراث ، ط3 ، المركز المصري للبحوث والحضارة ، القاهرة ، 1999م.

❖ كحالة ، عمر رضا

45. العالم الاسلامي العرب قبل الاسلام (البعثة المحمدية) ، ط2 ، المطبعة الهاشمية ، دمشق ، 1377هـ / 1958م .

❖ كريستنسن ، آرثر

46. ايران في العهد الساسانيين ، ت . ر يحيى الخشاب ، دار النهضة العربية ، 1980م

❖ كسار ، علي كسار غدير

47. القوانين والإصلاحات التشريعية السابقة لقانون وشريعة حمورابي وتأثيرها على حضارة بلاد الرافدين، بحث منشور ، مجلة جامعة كربلاء ، مج 5 ، ع2 ، 2007 .

❖ ديورانت ، ويليم جيمسي(ت1981م)

48. قصة الحضارة ، ترجمة زكي نجيب وآخرون ، دار الجبل ، بيروت. لبنان ، 1408 هـ .

مشكور ، محمد جواد

49. إيران در عهد باستان در تاريخ اقوام و باد شهان بيس أر أسلام ، جاب گلشن ، تهران ، 1363ش .

50. تاريخ أجتماعي ايران در عهد باستان ، انتشارات دانش سراي عالي ، تهران ، 1347 ش .

❖ مونتيه ، بيير

51. الحياة اليومية في مصر في عصر الزعامة من القرن 13 الى القرن 12 ق.م ، ت.ر عزيز مرقص منصور ، الدار المصرية للتأليف والترجمة 1997م .

❖ نارديو ، دان

52. امبراتوري ايران ، ترجمة مرتضى ثاقب فر ، انتشارات ققنوس ، تهران 1388 .

❖ نخبة من الباحثين العراقيين

53. حضارة العراق ، دار الحرية ، بغداد ، 1985هـ .

❖ نصحي . ابراهيم

54. تاريخ الرومان ، مكتبة لانجلو المصرية ، 2010م .

❖ هرود . بيرنهاردت ج .

55 . تاريخ التعذيب ، ط4 ، ت.ر ممدوح عدوان ، دار ممدوح عدوان للنشر والتوزيع ، دمشق .

سوريا ، 2017 .

❖ ولسن ، جون

56. مبادئ القانون الروماني تاريخه ونظمه ، ترجمة مجموعة من مترجمين، القاهرة ، 1956م .

❖ يحيى ، أسامة عدنان

57 . الديانة الزرادشتية ملاحظات وآراء ، مجلة آداب المستنصرية ، مج 39 ، ع 72 ، 2016م.