

اثر جائحة كورونا على الالتزامات العقدية
دراسة مقارنة بين القانون والفقه الاسلامي

The impact of the Corona pandemic on
contractual obligations, a comparative study
between law and Islamic jurisprudence

الكلمات الافتتاحية :

جائحة كورونا ، الالتزامات ، القانون والفقه

Keywords :

Corona pandemic, obligations, law and jurisprudence

Abstract: It is not denied that the laws change with the change of times, as it is inconceivable that they remain constant over time; Especially in emergency circumstances, that make the implementation of contractual obligations; Sometimes it makes the implementation of contractual obligations cumbersome or impossible, depending on the type of these circumstances. However, contractual liability may be lifted from its owner; If the foreign reason is invoked; It represents the Corona pandemic in its true nature, specifically after the World Health Organization declared it a global pandemic, as the theory of emergency conditions was manifested in it from a physical and legal point of view, as it is considered a reason for non-implementation of contractual obligations. Because it is beyond his will, the parties to the contract have no hand in it, and in the event that a dispute arises, it is then referred to the subject matter court, and the decision of the subject matter judge is to annul the contract due to the impossibility of its implementation; Because non-implementation leads to impossibility due to the virus, because it represents one of the forms of the foreign cause outside the will of the contracting parties As a result of the foregoing, the subject of scientific research will be divided into four topics; As we will discuss in the first topic the concept of contractual obligations in law and according to it, and the concept of the Corona pandemic, and we will present in the second topic the effects of the Corona virus - 19 on contractual

أ. م. د. : محمد صادقي



Assistant Professor of
Privet Law

أ. م. د. : علي رضا انتظاري

Assistant Professor
of Privet Law

زامل عماش حسين الزبيدي

Zamil Ammash77

@yahoo.com

جامعة آزاد ؛ علوم وتحقيقات -
كلية القانون -

obligations, and we will highlight in the third topic the historical development of the Corona virus and contractual obligations. Findings and recommendations

الخلاصة

لا ينكر تغير القوانين بتغير الأزمان . إذ أنه من غير المتصور أن تبقى ثابتة على طول الوقت : وخاصة في الظروف الطارئة . التي تجعل من تنفيذ الالتزامات العقدية : إذ تارة تجعل من تنفيذ الالتزامات العقدية مرهقاً أو مستحيلاً حسب نوع هذه الظروف . بيد أن المسؤولية العقدية قد ترفع عن صاحبها : إذا ما احتج بالسبب الاجنبي : وتمثل جائحة كورونا في حقيقتها وبالتحديد بعد اعلان منظمة الصحة العالمية بأنها جائحة عالمية إذ تجلت نظرية الظروف الطارئة فيها من الناحية المادية والقانونية إذ تعدّ سبباً في عدم التنفيذ للالتزامات العقدية : لكونها خارجة عن ارادته اطراف العقد وليست لهم يد فيها ، وفي حالة قيام النزاع ، يعرض عندئذ على محكمة الموضوع . ويكون قرار قاضي الموضوع هو فسخ العقد لاستحالة تنفيذه : لكون عدم التنفيذ يؤدي الى الاستحالة بسبب الفايروس لأنه يمثل احد صور السبب الاجنبي الخارج عن ارادة المتعاقدين . وهدياً لما تقدم سيتم تقسيم مادة البحث العلمي على أربعة مباحث : إذ سنتناول في المبحث الاول مفهوم الالتزامات العقدية قانوناً وفقها ومفهوم جائحة كورونا وسنعرض في المبحث الثاني أثار فيروس كورونا - ١٩ على الالتزامات التعاقدية ونسلط الضوء في المبحث الثالث التطور التاريخي لفيروس كورونا والالتزامات التعاقدية أما المبحث الرابع فخصصناه لموقف الفقه الاسلامي وجائحة كورونا ثم ختمنا بحثنا بخاتمة ومجموعة نتائج وتوصيات .

المقدمة

ما ينبغي الاشارة إليه أن أهمية الموضوع من الناحية القانونية في كلا الحالتين العلمية والنظرية ، فالجانب العلمي يتعلق بارتباط الموضوع بالظروف التي ينشأ بها العقد ، وذلك لكون الظروف عرضة للتغير من زمن لآخر ومن وقت لآخر ولا يمكن بقائها ثابتة لكل الوقت ، كما لو طرأت ظروف طارئة امثال جائحة كورونا ، مما يجعل تنفيذ الالتزامات التعاقدية مرهقاً لبعض الوقت او مستحيلاً وتكون هذه الظروف خارجة عن ارادة اطراف التعاقد وليست لهم يد فيها ، وكلمات كانت الظروف شديدة كانت قوة التأثير على تنفيذ العقود مرهقة وصعبة لذلك اصبحت جائحة كورونا سبب من اسباب دفع المسؤولية عن المدين . أما الجانب النظري : فيتمثل بأن هذه الاطروحة دراسة مقارنة بين القانون المدني والفقه الاسلامي لذلك يكون للتحقيقات المدنية العربية والاجنبية الغربية منها والشرقية بصمة واضحة لهذا الموضوع ، مع الاشارة الواضحة للفقه الاسلامي من حيث النتائج التي استنتجها الفقهاء المسلمون بهذا الجانب المهم ، ووضعوا التطور التقني والتكنولوجي موضع متميز في استنتاجاتهم الشرعية ، فهي تكشف لنا عن مظاهر التطور في الانظمة القانونية الاخرى ووجه النقص في قانوننا والسبل الواجب اتباعها لتلافي النقص والقصور ، وعلى هذا الاساس سوف اتوسع في هذه الاطروحة من خلال البحث القانوني لوضح بعض الجوانب المهمة في هذا الموضوع الهام ، وذلك من خلال الانماط القانونية التي اطلعت عليها

في البحث بأهميات الكتب القانونية المختلفة والموسوعة كي ارتقي بهذا البحث الى مستوى يليق بدراساتي ورفد الموسوعة القانونية بما هو افضل , وكذلك يمكن ان يتجلى هذا البحث في الاشارة والتركيز على الجوانب السلبية التي تعرض لها العقد والمتعاقدون من خلال ظروف جائحة كورونا كوفيد - ١٩ المستجد والذي كان سببا في شل اغلب مرافق الدولة وتأخير عجلة الاداء والتنفيذ , وكذلك الاثار السلبية التي انعكست على القطاع العام والخاص في عدم توفي الخدمات الازمة بسبب هذه الظروف الطارئة فيروس كورونا .

المبحث الاول : مفهوم الالتزامات العقدية قانونا وفقها ومفهوم جائحة كورونا بما ان فكرة العقد شريعة المتعاقدين لذلك فهي تبني على ثلاث قواعد الاولى قانوني قوامها مبدأ سلطان الارادة وثانيها يتمثل في احترام قوانين ابرام العقد , وثالثها اقتصادي واجتماعي يوجب استقرار المعاملات ويجب على اطراف العقد التمسك بهذه القواعد وعلى القضاء ان يتمسك بها , لذلك نلاحظ الاوبئة الصحية كفايروس كورونا يعتبر واقعة مادية وصحية صرفة تكون لها اثار سلبية على سير تنفيذ العقد بوجه خاص حيث تتأثر الالتزامات التعاقدية بهذه الظروف الطارئة مما يؤدي الى الاستحالة المؤقتة او الدائمة ولربما ينتهي العقد بالفسخ , وهنا يبرز الفقه القانوني والاجتهاد القانوني تجاه اطراف التعاقد الذين يصبحون مهملين بالافلاس من جراء الظروف الطارئة بسبب الجائحة (١) , لذلك سنتناولها في ثلاث مطالب :

المطلب الاول : قانونا :وبناءً ان الالتزامات التعاقدية وثائق جوهرية يلتزم بها اطراف العقد ويسأل عنها كل من اخل بالتزاماته تجاه الآخر او بعدم تنفيذه في الوقت المتفق عليه والمحدد في العقد , حيث يلجأ الى اسلوب يطلق عليه تسمية التماطل وعدم التنفيذ , غير ان المسؤولية العقدية قد ترفع عن صاحبها اذا تمسك بأحد صور السبب الاجنبي ومنع جائحة كورونا والتي تمثل في جوهرها وبعد اعلان منظمة الصحة العالمية كقوة قاهرة ومن الظروف الطارئة من الناحية المادية والقانونية والتي تمكنه من التثبت بها حيث يعتبرها سبب في عدم التنفيذ للالتزامات العقدية ولكونها خارجة عن ارادته وليست له يد فيها , وهنا سؤال يطرح نفسه , متى يتم تقدير أثر فايروس كورونا كقوة قاهرة في عدم الايفاء بالالتزامات التعاقدية من طرف القضاء ؟ الجواب على ذلك (٢) , ان الالتزامات التعاقدية هي بداية ابرام العقد وتوقيع اطراف العقد على مسودة شروط المعقود عليه , وفي حالة نشوء الفايروس في بداية العقد وعدم مواصلة اطراف العقد بالتنفيذ لهذه الظروف لكون عدم التنفيذ يؤدي الى الاستحالة بسبب الفايروس لأنه احد صور السبب الاجنبي وخارج عن ارادة المتعاقدين , واذا عرض النزاع على محكمة الموضوع يكون قرار قاضي الموضوع فسخ العقد لاستحالة تنفيذه .

١ خميس صالح ناصر , نظرية الظروف الطارئة , جامعة الامارات العربية المتحدة , ط ٢ , ٢٠٢٠ , ص ٢٧٣ .

٢ - فريد كنيته , منشورات الجمل , بدون مكان طبع , ٢٠١٨ , ص ٩١ .

لذلك نلاحظ المشرع في مختلف دول العالم نقل القانون من دائرة الالتزامات التعاقدية الوطنية الى دائرة الالتزامات التعاقدية الدولية عند ابرام العقود التجارية او عقود النقل

بين الدول نتيجة لعوامل السبب الاجنبي الاخرى اضافة الى جائحة كورونا الذي اصبحت قوة القاهرة تُل بالالتزامات التعاقدية في مختلف العقود بين الافراد من جهة وبين الافراد والحكومة من جهة اخرى والذي لا يكون لا طرف التعاقد دخل فيها مثل الفيزانات والجفاف والعواصف وغيرها من الظروف الطارئة او القوة القاهرة , او فعل السلطة باصدار قوانين او قرارات لها قوة القانون او تعليمات جديدة لها تأثير على تنفيذ العقود ما جعلها مستحيلة التنفيذ او مرهقة لا طرف التعاقد حيث لا يستطيع اطراف التعاقد دفعها , ولا يعتبر من قبيل القوة القاهرة الامور التي يستطيع اطراف التعاقد دفعها ومعالجتها والسير في تنفيذ الالتزام , وكذلك لا يعتبر من قبيل القوة القاهرة الخطأ ينتج بسبب احد اطراف التعاقد في العقود الملزمة للجانبين , وخص بذلك الطرف المدين حيث يجب ان يميز بين عدم التنفيذ وصعوبة التنفيذ لأنه ليس مخيرا في التنفيذ من عدمه وذلك كونه ملزم بتنفيذ التزاماته التعاقدية تجاه الدائن وفق الشروط الذي وافق عليها طرفا العقد , فطالما المدين لديه الوسائل التي تمكنه من تنفيذ التزاماته (١) ومهما كانت التضحيات والجهود الذي يبذلها من أجل تنفيذ التزاماته التعاقدية , وذلك لكون العلاقة السببية لا تنتهي بعدم التنفيذ والحاق الضرر بالدائن , بل يبقى المدين ناشئا للضرر بعدم التنفيذ لالتزاماته تجاه الدائن , وبما ان السبب المباشر لعدم التنفيذ هو جائحة كورونا ودفع المدين بذلك لكونه سبب اجنبي ليست له يد فيه وحتى السلطات الحاكمة لا تستطيع رده لذلك يمكنه من الدفع بعد التنفيذ تجاه الدائن والاحتجاج حتى امام المحاكم ذات الاختصاص في تبرير عدم التنفيذ , والاخلال بشروط العقد , وهذا ما كدت عليه بعض القوانين في ابرام العقود ومنها القانون المغربي حيث قال (يمكن للمدين الاحتجاج امام المحاكم بالظروف الطارئة والقوة القاهرة والجائحة باعتبارها من صور السبب الاجنبي في حالة عدم تنفيذ الالتزامات التعاقدية اذا لم يكن له يد في هذه الظروف الطارئة .

وبما أن فيروس كورونا من الفيروسات المعدية والناقلة للعدوى بين البشر لذلك فرضت كثير من الدول اجراءات وقائية الغرض منها للحد من انتشار الفيروس المعدي والسيطرة عليه صحيا , وذلك نتيجة لصدور الاعلان العالمي لمنظمة الصحة العالمية انه فيروس معدى ويعتبر من القوة القاهرة واحد صور السبب الاجنبي , وذلك لكونه اجتاج الكثير من دول العالم واصبحتا في خطر منه وله آثاره القانونية والاقتصادية على الالتزامات التعاقدية لمختلف العقود على مستوى الافراد او الدول واعتبرته منظمة الصحة العالمية قوة القاهرة حيث الكثير من الشركات والمؤسسات ووسائل النقل المختلفة اصابها الركود والتوقف عن العمل بسبب ظرف جائحة كورونا والحجر الصحي الذي جاء من طرق الوقاية من الفيروس ادى الى عدم تنفيذ بعض العقود بشكل مؤقت او استحالة دائميته ادت الى فسخ العقد , وسواء كانت هذه العقود بين الافراد او حكومية او دولية مثل عقود نقل التجارة الدولية , وبما ان كورونا قوة القاهرة فعند الاستحالة تفسخ بعض العقود من تلقاء نفسها باتفاق طرفي التعاقد دون الرجوع للمحاكم , لذلك يكون المدين غير ملزم بالضمان تجاه الدائن عملا بنص المادة (٢٨٧) الاماراتي السابق الذكر (١), أما العقود التي تعقد عن طريق الوسائل الالكترونية في التجارة مثلا يكون تأثير فيروس كورونا اقل تأثير عليها ويمكن ان تتم

عملية تنفيذها بصورة اعتيادية لكونها لا تتطلب الاختلاط بين العاملين فيها حيث تكون الأجهزة الالكترونية هي العامل المساعد في تنفيذ الالتزامات التعاقدية وهذا متفق عليه بشروط انعقاد العقد ، وبذلك لا يمكن اعتبار الجائحة سبب مباشر بعدم تنفيذ الالتزامات ولا يمكن لا حد اطراف العقد الاحتجاج بها ويكون العقد ساري التنفيذ وعدم التأثر بالظرف الطارئ مثل عقود نقل الطاقة الالكترونية والمصانع الجاهزة والطرق الدولية ، لذلك نلاحظ الكثير من الخدمات التجارية تلجأ الى الخدمات الالكترونية والاجراءات الجديدة في التنفيذ وذلك تكيفاً مع الظرف الطارئ في الالتزامات التعاقدية للاستمرار بتنفيذ العقود وابقاء المتعاقدين ملازمين مساكنهم بسبب الظرف (٢) الصحي وخطورة الوباء الذي فرضته منظمة الصحة العالمية ، وهذا جعل العالم في مستجد تسلكه الشركات والمنظمات العالمية للتجارة بتنفيذ المشاريع التنموية و العمرانية :

وفي كون الالتزامات التعاقدية هي بمفهوم القانون العقد شريعة المتعاقدين لذلك ليس من حق احد اطراف التعاقد ان ينفرد بإلغاء او تبديل في بنود العقد لمصلحته الخاصة او ان يتحلل عن التزاماته بطريقة انفرادية ، وكذلك ليس للقاضي الصلاحية في التدخل بإلغاء او تعديل من دون رضا وموافقة اطراف العقد ، الا انه كما ذكرنا في بحثنا سابقا بسبب الظروف الطارئة ومنها فيروس كورونا الذي يعتبر ناقل للوباء وما الاجراءات الصحية وتدابير الاحترازية للوقاية منه بناء على اعلان منظمة الصحة العالمية لا انتشار هذا الوباء بالعدوى وتعطلت اغلب الانشطة ومنها العقود التجارية والالتزامات المالية والضريبية مما جعل المدين من الصعب تنفيذ بعض الالتزامات بل اغلبها ، لذلك فالتكييف القانوني لهذه الظروف يصبح مرهقا لطرف المدين وتهدده بخسارة فادحة ، وكذلك يكون الدائن امام امر معالجة فسخ العقد او الغائه لربما يكون من المستحيل تحقق تنفيذ الالتزامات التعاقدية في ظل هذه الظروف الطارئة ، لذلك كانت المادة (١٢٨) من قانون الالتزامات التعاقدية الكويتية وبعض القوانين والتشريعات المقارنة واضحة النصوص من اجل الحفاظ على التوازن العقدي بين اطراف التعاقد ، فلذلك كان فيروس كورونا خيل دليل على هذه التشريعات الاستثنائية الذي جاءت لمعالجة الحالات الطارئة الاحداث المفاجئة القوى القاهرة الذي تطرأ على العقود وانعكس سلبا على تعاقدات الافراد والشركات واصبح ينذر بمنازعات عديدة تتعلق بتنفيذ الالتزامات للعقود المختلفة (١).

المطلب ثانيا : فقها :

أن الالتزامات نادرة الاستعمال في الفقه الاسلامي مقارنة بالقانون الوضعي ، فالفقهاء يستعملون كلمة الحق سواء بجانب المدين او الدائن من حيث الاصطلاح لذلك يوعزون في العقد الى المحل ويبقى محل الالتزام الناتج عن شروط العقد ليس محل العقد ، فمن ذلك يكون التزام المتعاقدين وبذل العناية لتنفيذ الالتزامات التعاقدية ويرتب على ذلك آثار بحيث يكون لكل عقد حكم خاص به يأمر به الشارع المقدس ، فحكم عقد البيع مثلا هو نقل ملكية المبيع او كل شيء جرت عليه شروط العقد المبيع والثمن ويكون ذلك ملزم التنفيذ لكل اطراف التعاقد ، الا اذا كانت هناك ظروف طارئة لا يمكن من

خلالها التنفيذ مثل الحادث المفاجئ والقوة القاهرة كجائحة كورونا ، وكما جاء في كتاب البدائع (للشافعي) وكذلك أبو حنيفة ، بمضمون العقود وشروطها ، ودقة تنفيذها وتأثير السبب الاجنبي على تنفيذها مثل الالتزام بتسليم المبيع واداء الثمن وكذلك ضمان خلو المبيع من العيوب في وقت التعاقد والتنفيذ في الزمن المحدد ، وكذلك تطرق الفقهاء الى الظروف الاعتيادية ودعا الى فترة الميسرة في اثناء الظروف الطارئة بعد زوال الحادث وانتهاء الوباء ، وكذلك نلاحظ ان الفقه الاسلامي كان ملما بكل جوانب وشروط العقود حيث اخذ بقاعدة مجلس العقد الذي ينظم الايجاب والقبول في العقود والذي تكون ملازمة وفورية في بعض العقود مثل عقد الزواج وهذا ما كده الدكتور عبد الرزاق السنهوري في مشروع قانون المدني المصري وما ذهب اليه ابو حنيفة (١) في المسائل الجوهرية المهمة في العقد وترك بعض البنود للاتفاق عليها تبعا ، كما في عقد الايجار مثلا ، وبما ان الالتزام في الفقه الاسلامي ايجاب الشخص على نفسه أمرا جائزا شرعا (٢) لذلك فهو يحمل اداء الواجب طوعا او كرها يترتب عليه اشغال الذمة بحق الغير ويقصد بالتحمل والتكيف او الالتزام ، بما اتفق عليه في بنود العقد كأن يكون تسليم المبيع في الزمان والمكان وتمكين الطرف الثاني من المتعاقدين من الانتفاع بما تم ابرام العقد عليه سواء كان عين او تجارة ، ولكن الفقه قال في ذلك الا اذا حدثت ظروف طارئة مثل جائحة كورونا وتسببها للخطر المحقق على الارواح والممتلكات ، يكون اطراف العقد غير مسؤولين في حالة عدم تقصيرهم وليس لهم يد في تلك الظروف وانما كان السبب الاجنبي هو الذي ادى الى عدم التنفيذ لذلك يكون لقاضي الموضوع ومحكمة الاختصاص كلمة الفصل في حالة قيام النزاع بين اطراف العقد ، وللفقه الاسلامي نظر في الفرق بين الالتزام والالزام ، فالالزام هو ايجاب الشخص على نفسه وفق بنود وقواعد العقد وشروطه وهو امر جائز شرعا لأنه يرتبط بالإرادة المنفردة الذي بحثنا عنها مسبقا ، وهنا يكون العقد تام وفق الشروط وإيجاب مشروع على الشخص مثل العمل المشروع وفق القانون والاستيلاء والحيازة ، لذلك ترجع الى ارادة الشخص ومتطابقة ووفق ارادة الشارع المقدس . وكذلك يضيف الفقه الاسلامي الى وجوب الالتزامات التعاقدية بين اطراف التعاقد هو وجوب التزام طرفي العقد بالإرادة المنفردة التي تنشأ من خلال العقد وشروطه وكذلك الالتزامات التي تنشأ عن غير العقد او التي تنشأ عن المسؤولية العقدية (الضمانات) والذي تقابل الالتزامات في المصطلحات القانونية ، والذي تشتمل على روابط فقهية متعددة مثل الالتزام بالدين والالتزام بالعين المؤجرة او المباحة والالتزام بالعمل والمواثيق المبرمة والمتفق عليها في عقود ذات صلة بالعقد المراد التعاقد عليه او تنفيذه ، لذلك يكون الطرف المدين ضامنا شرعا كما هو منصوص عليه قانونا بلا يفاء بكل التزاماته التعاقدية بإعادة الدين الى الطرف الاخر الدائن ، الا اذا كان هناك سببا اجنبيا كالظروف الطارئة مثل تعرضه للإصابة بوباء فيروس كورونا ، حيث يكون مقهر بعدم تنفيذ التزاماته والوفاء للدين ، لذلك يوصي الشارع بإعطاء الفرصة واخذ بنظر الاعتبار القوة القاهرة الذي تعرض لها المدين حتى ولو كان زمن الوفاء قد حل ، فيمهل لحين زوال السبب الاجنبي او الحادث المفاجئ واستقرار المعاملات بزوال الفايروس وشفاء المدين اذا كان مصاب به ، وكلمة الفصل تكون للقضاء بهذا الجانب لأعطاء المدين فترة الميسرة

للوفاء (١) وكذلك اشارت السريعة الاسلامية للوفاء بعقود اخرى كأن تكون الوعد بجائزة وهذا مستحب في الشريعة الاسلامية وتعتبره من مكارم الاخلاق ومن ادلة الصدق والوفاء والايمان , لذلك اكدت على كل من يفي به غير اثم , وهو لا يعتبر من العقود الواجبة التنفيذ لذلك كانت الشريعة الاسلامية السمحاء واضحة بكل جوانب التعاقد وتعير حتى العقود الملزمة لجانب واحد , ويقول بعض المذاهب الاسلامية ان الوعد كلمة لازم يجبر الواعد على الوفاء به ديانة وفقها الا اذا حالت دون ذلك الظروف الطارئة او القوة القاهرة مثل فيروس كورونا وعدم قدرته الواعد بتنفيذ التزاماته وليست له يد في ذلك , يكون امام امر خارج عن ارادته , وكذلك ما قاله (٢) لكنه عند مذهب الامامية ان الوعد مستحب ويكره الواعد على الاطلاق كراهية شديدة بل يتفق اغلب علماء الامامية يحب الوفاء به بناء على

الآية الكريمة (يأيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون كبر مقتا عند الله ان تقولوا ما لا تفعلون ووافوا بالعهد ان العهد كان مسؤولاً) لذلك يجب على الشخص التحفظ على الوعد بالمعروف والخير مع من يشاء من الناس والحرص على تنفيذ التزاماته الوعدية وفي اوقاتها وزمانها لاستقرار الاحوال التعاملات بين الاشخاص مثل التبرعات والهبة والصدقة وما شابهها كما قاله الامام مالك على خلاف عقود المعاوضات المالية كالبيع والاجارة (١) واجتمعت المذاهب الفقهية على تطبيق نظرية الجوائح مثلما اجمعت على تطبيق بقية النظريات والاخذ بين متفق ومختلف بشأنها اما الاخذ بها او رفضها , فمذهب الامامية اخذ بنظرية الطوارئ فقد ورد في شرح اللمعة دمشقية للفقهاء العلامة مكي العاملي (رضوان الله عليه) قوله ولو طرأ من الانتفاع بالعين المؤجرة فإن كان المنع قبل القبض فله الفسخ لأن العين قبل القبض مضمونة على المؤجر فللمستأجر الفسخ عند تعذرها , وان كان عدم التصرف بالعين بعد القبض فإذا أصبحت تالفة يطلب الاجارة لتعذر الحصول على المنفعة للمستأجر عليها وان كان غاصبا ام تبطل لاستمرار العقد بالقبض وبرائة ذمة المؤجر والحال ان العين موجودة يمكن تحصيل المنفعة منها برجع المستأجر على الغاصب بأجره مثل المنفعة الماضية في يده رهنا لا فرق بين وقوع الغصب في بداية المدة وكذلك خلالها (٢) , اما اذا حلت ظروف طارئة كانت انتشار وباء كفيروس كورونا كوفيد-١٩ وتوقفت عجلة العمل بسبب الحظر الصحي المفروض بموجب تعليمات خلية الازمة ومنظمة الصحة العالمية وبعد اتمام العقد هنا تكون المحكمة المختصة هي صاحبة الكلمة الفصل في فض النزاع القائم بين اطراف العقد لكون الظروف المستجدة خارجة عن ارادة اطراف التعاقد وليست لهم يد فيها وانما سببا اجنبيا طرأ , أما المذهب الحنبلي : -- فقد اعترف بأحكام الجوائح وقال انها (كل أفة سماوية لا صنع للأدمنين فيها كالريح والبرد والجراد والعطش والوباء) انها تعتبر من السبب الاجنبي الذي يمكن خلاله عدم ادانة اطراف التعاقد بعدم التنفيذ واكد انه لا فرق بين قليل الجائحة وكثيرها ففي كلا الحالتين يجب تقدير حكم الجوائح وان فقهاء المسلمين في المذهب الحنبلي :

استعيدوا من حكم الجوائح الحالات التي تكون فيها الثمار قد تلفت بنسب ضئيلة لا تتعدى مقدار ما يتلفه الطير او ما يسقط من تلقاء نفسه يقدر سواء اكان التلف في الثمار

تجاوز الحدود المألوفة الاعتيادية يوضع الثمن بقدره سواء اكان التلف جزئيا فسخ العقد نهائيا اذا كان التلف كلياً، (١) وأما مذهب الشافعية : - فقد اخذ بمذهب اهل الكوفة في هذا الخصوص ومذهب اهل الكوفة يرفض تطبيق الجوائح في بيع الثمار ويجعل الضمانات على المشتري وليس على البائع لأنها تلفت بعد القبض ويرى الكوفيون ان النسبة بين المشتري والثمار تعتبر في حكم القبض كما انهم لا يجيزون للمشتري انقاء الثمار على الاشجار لأن بموجب العقد عندهم هو القبض الناجز .

المطلب الثالث : مفهوم جائحة كورونا :

من اجل معرفة وبيان جانحو كورونا كوفيد-١٩ سوف نببحثها في فرعين الفرع الاول نوضح فيه ما جائحة كورونا والاماط الخاصة بها , والفرع الثاني نبين فيه ما أعراض مرض فيروس كورونا كوفيد -١٩ وكيف يتم تشخيصه.

الفرع الاول : فيروس كورونا -

هو مرض فيروسي معدي ظهرت الاصابة به لأول مرة اواخر عام ٢٠١٩ في جمهورية الصين الشعبية في مدينة ووهان الصينية ومن خلال العدوى الفيروسيه انتقل الى اغلب دول العالم , وفي كانون الثاني من عام ٢٠٢٠ وزارة الصحة الصينية ان الفيروس التاجي هو المسبب لهذه الحالات المرضية , وسمي بفايروس كورونا وهو من قسم الفيروسات التاجية , وسبب تسميتها بالتاجية لأنها تشبه التاج في التصوير بالمجهر الالكتروني , وتكون العدوى بالفايروس عن طريق الرذاذ المتطاير من المصاب من خلال التنفس او السعال او العطاس او استعمال اثاره الملوثة وتكون حواس الانف او الفم او العين مجالات دخول الفيروس الى جسم السليم , وفترة حضانة المرض تمتد من خمسة ايام الى اسبوعين في بعض الاحوال (١) مما تؤدي الى حجر المليارات من البشر في محاجر خاصة في المنازل للوقاية من الفيروس وكذلك مما أدى الى وفاة الملايين من الناس المصابين ولذين كانت اصابتهم خطرة وستفحال الفيروس :

اجسامهم وعدم التماثل للشفاء واصابة الملايين بإصابات شبه الخفية تماثلوا للشفاء بعدها , وبتاريخ ٣١ / يناير / كانون الثاني ٢٠٢٠ أعلنت منظمة الصحة العالمية أن فيروس كورونا كوفيد -١٩ اصبح حالة طارئة صحية عامة في اغلب دول العالم ويجب الوقاية منه بشتى الطرق الوقائية ومنها الحجر واستعمال الكمامة والكفوف والمعقمات والتباعد في كل الاماكن وعدم التجمع في الاماكن المزدحمة وغيرها من الاجراءات الصحية الوقائية , مما استوجب على تحديد اوقات الدوام الرسمي لمعظم الدوائر الرسمية وشبه الرسمية في اغلب دول العالم الذي اجتاحتها الوباء عن الدوام والعمل والانتاج بسبب الاصابات وكذلك الوقاية من الاصابات , وكذلك غلق الحدود الدولية والمنافذ الحدودية بين اغلب الدول المتجاورة في الحدود البرية وايقاف بعض الرحلات الجوية بين الدول , (١) ونتيجة للمخاوف الذي أحدثها فيروس كورونا اصبح يثير رعبا عالميا وكثرت القصص المأساوية للكثير من الضحايا وخاصة بين صفوف السكان الصينيين والايطاليين والامريكان وكثير من شعوب العالم نتيجة لكثرة الاصابات والوفيات من جراء الفيروس مما أدى الى تعكر صفوة الحياة حيث رادة الازمة خطورة انتقال الوباء بشكل سريع جدا الى كافة دول العالم عن طريق المسافرين في

الطرق كافة منها السفينة اليابانية التجارية الذي كانت السبب المباشر لإصابة الملايين من اليابانيين بالفايروس مما أدى إلى حجز السفينة ، وكذلك ونتيجة للإصابات الكثيرة في أغلب المدن الصينية أمر مسؤول اللجنة الوطنية للصحة في الصين بعزل المدن الصينية المصابة وغلق المدارس والدوائر الرسمية الذي انتشر فيها الوباء وأيضاً انتقل الوباء إلى دول أخرى منها إسبانيا وفرنسا وإيطاليا وبلجيكا وغيرها العديد من الدول وتصدرت إيطاليا أغلب الدول في الإصابات والوفيات بهذا الفيروس المعدي والقاتل (٢) ، وجاء الحجر الصحي نتيجة للانتشار السريع للوباء وعدم قدرة أغلي الدول والمنظمات الصحية الدولية من السيطرة على انتقال العدوى ، لذلك لجأت كل الدول إلى الحجر الصحي للحد من انتقال الفيروس من المصابين إلى الأشخاص الأصحاء ، ونتيجة لذلك قامت أغلب الدول بإعادة رعاياها لدى الدول الأخرى الذي انتشر فيها : الفيروس وأخضاعهم للفحوصات المخبرية الصحية وحجرهم لمدة معينة عشرون يوماً فترة الحضانة للفيروس واعتبر الحجر الصحي أهم إجراء احترازي للوقاية من الفيروس لعدم وجود المضادات الحيوية العلاجية الفعالة ضد الفيروس في مراحله الأولى ، أما من الجانب القانوني : - كان للقانون الدولي اليد الطولى في تنفيذ الإجراءات الوقائية حيث اعتبر عدم تطبيق العزل والحجر الصحي مخالفة قانونية يحاسب عليها القانون في إطار القانون والآثار المترتبة عليه بناءً على نطاق الأمراض المشمولة بالحجر الصحي (١) ، وكان ذلك مطابقاً للتدابير الصحية وحالة الطوارئ الذي أعلنتها منظمة الصحة العالمية ومنظمة حقوق الإنسان في حالة الطوارئ المفاجئة والآفات السماوية والقوة القاهرة الذي تنشأ بالسبب الأجنبي وليس للإنسان دخل أو يد فيها وبناءً على ما مرت به الشعوب والأمم في العصور السابقة من ظروف طارئة مماثلة لجائحة كورونا المستجد ، وبما أن الجوائح هي ظروف طارئة تحدث فجأة وتكون خارجة عن إرادة الإنسان وليست له دخل فيها وبمسميات مختلفة وتأثيرات متباينة منها الوباء فيروس كورونا أو الرياح العاتية أو الأمطار الغزيرة وغيرها من الظروف الصعبة للغاية الخطرة على البشر والذي لا يستطيع السيطرة عليها ، ومنها مثلاً الوباء الذي ضرب الانطوني عام ١٩٦٥ م وقتل ما يقرب من سبعة ملايين إنسان وكذلك مرض الجدري ١٩١٥ الذي أصاب جنود الأسبان وقتل ما يقرب من ثلاثة ملايين جندي وكذلك مرض الطاعون الذي أصاب الشعب المصري بين عام ١٣٤٧ - ١٣٤٩ حيث أدى إلى وفاة ألف مصري وهكذا الكثير من الأمراض والأوبئة الذي فتكت بشعوب العالم ، (٢) لذلك ملاحظ أن أغلب دول العالم وضعت كل إمكانياتها للوقاية من فيروس كورونا واعتبرت سبل التواصل الاجتماعي والانترنت والتكنولوجيا المعلومات السبل الرئيسية المهمة في وقت الأزمة للتواصل وتنفيذ الالتزامات التعاقدية والمشاريع الرسمية المهمة للوقاية من الإصابات بالوباء ، إضافة إلى ذلك نلاحظ النظام الدولي العام أخذ يشهد تداعيات في الاتجاه الآخر ، حيث برعت أكثر من دولة في اكتشاف لقاح مضاد للفيروس وخلال فترة لا بأس بها ، أما على المستوى الأمني والاستراتيجي ، كانت كل الاستراتيجيات تؤكد دائماً التحدي الأمني كمسوغ لتحقيق الأمن والدفاع ، وكذلك تخصيص أكبر الميزانيات لمجابهة هذا الوباء الخطير فيروس كورونا القاتل ، لأن العدوى بهذا الفيروس سريعة جداً وهو غير مرئي وغير محدد الجهة وعجزت أكبر

قوة بالعالم من حماية الانسانية من هذا الفيروس من حيث توفر العلاج وطرق الوقاية والحماية وتوفير المناعة لغرض عدم الاصابة بالفيروس , ومع كل ذلك القت ازمة الوباء عبثها على النظام العالمي وبشكل خاص انظمة الدول الكبرى مثل امريكا وفرنسا والصين وكانت الصين من اكثر دول العالم اصابة بالفيروس حيث كرست كل امكانياتها للحد من الاصابات واكتشاف اللقواء المضاد للفيروس , ومن الملاحظ ان هذه الازمة انعكست بشكل سلبي على جميع المستويات ومنها الاجتماعية حيث كشفت ضعف علاقات التعاون والترابط بين الدول في ظل العمل الفردي في مواجهة الازمة , وبدأ ذلك واضحا على مستوى الاتحاد الاوربي , حيث اغلقت بعض الدول حدودها في مواجهة الدول الشريكة معها في المصالح في ايام الوضع الطبيعي , وكذلك اغلبها من دفع المساعدات لبعضها لمواجهة الازمة الفايروسية (١) , وعلى خلاف ذلك نلاحظ بعض الدول مثل الصين وامريكا وايطاليا قدمت اللقاحات المضادة للفيروس لأغلب الدول , وزادت جائحة كورونا من وطأة الاوضاع الاقتصادية العالمية حيث تعطلت حركة الاقتصاد العالمي , وكانت اجراءات الحظر الجزئي والكلي احد الاسباب الرئيسية في توقف عجلة التنمية والتنفيذ , وما ادى الى تدهور مؤشرات النمو الاقتصادي واصبحت الكثير من الدول تعاني من الركود الاقتصادي وانهايار العملات بسبب الديون المتراكمة المترتبة على عقودها وخاصة عقود النقل الجوي بعد توقف بعض المطارات والنقل الجوي الذي تعتبر الجائحة سبب له , وكذلك انخفاض سعر البترول في الدول البترولية والذي تعتمد في اقتصادها على البترول بالدرجة الاولى , وكذلك تذبذب سعر صرف العملات العالمية وعدم استقرارها وزيادة سعر المواد الاستهلاكية ونقص الاعمال الخدمية لشحة المواد الازمة لها , اضافة الى ذلك هناك بعض القوى المهيمنة :

على الوضع الاقتصادي في العالم وينسب متفاوتة وغير متكافئة في القوى اخذت تتعامل بسعر الناتج الوطني للدول المنتجة للبترول الخام العالمي بزيادة التصدير على حساب السعر , وهذه الحالة هي الاخرى تأثر بها الاقتصاد وحرمان الكثير من الشعوب في العالم , وكذلك من مفاهيم تأثير فيروس كورونا ازمة الانظمة الليبرالية , من الخصائص المثيرة لظاهرة العولة وتدويل كل شيء , فالظاهر أن العولة لا تقتصر على تعميم القيم الاقتصادية والسياسية والثقافية , وبعد فيروس كورونا مثالا بارزا على ذلك , فعند ظهوره في مدينة ووهان الصينية وقبل ان يتحول الى جائحة عالمية ومحدثا ازمة كبرى داخل الاوساط الدولية بحيث لم تسلم أي دولة من دول العالم من تأثيراته المباشرة والجانبية الخطيرة , حتى الدول صاحبة الانظمة الديمقراطية والذي لم تهتم لفيروس كورونا في بداية الامر , فأنها اصبحت عاجزة عن التصدي للفايروس وبشكل شائع لوقف التزيف والاضرار التي احدثها الفايروس (١) , وبرزت جائحة كورونا بالا ضافة الى ما سبق افرازات اتهامات بين الدول حيث اتهمت واشنطن منظمة الصحة العالمية من جانب والصين من جانب اخر بالا خفاق في التعامل مع الجائحة من خلال تعاملها مع الفايروس كوفيد -١٩ وعدم تبني الشفافية في كشف ملابسات تفاصيل انتشار الفايروس في الصين , وتطورت هذه الاتهامات من قبل امريكا الى منظمة الصحة العالمية وحملتها المسؤولية عن معاناة

الشعب الأمريكي من جائحة كورونا ، وان الصين ام اتهمت بتأسيس الجائحة بدعوى عدم تبني الصين للشفافية ، وعدم اعلانها عن البيانات والمعلومات الاستكشافية لظهور فايروس كورونا ، واعلانها للعالم ليتسنى للدول الاخرى بأخذ التدابير الاحترازية الوقائية من قبل امريكا والعديد من الدول الذي انتشر بها الفايروس (٢) للوقاية منه ومنع انتشاره . وكذلك المسؤولية الدولية لمنظمة الصحة العالمية تجاه الدول الذي انتشر فيها فيروس كورونا باحتسابها من الظروف الطارئة الخطرة والمفاجئة التي حلت في العالم وباعتبارها من الموضوعات القانونية والعلمية على الصعيد العالمي ، وكذلك من مفاهيم جائحة كورونا اعتبرت مسألة قانونية بالغة الاهمية والتعقيد في نفس الوقت ١- نبيل ابراهيم سعد ، النظرية العامة للالتزامات ، مصادر الالتزام ، دار الجامعة الجديدة ، الاسكندرية ، ٢٠٠٤ ، ص ٨٥.

للشعوب ، وتقع هذه المسؤولية على منظمة الصحة العالمية بوجه عام وبوجه خاص على الدول المصابة بالفايروس ، بحساب من الموضوعات التي يجب ان يهتم بها القانون الدولي مبكرا على عكس الموضوعات العديدة في القانون الدولي الذي كانت موضع اهتمام للدراسات والتحاو في داخل منظمة الصحة العالمية ، ومنها اللوائح الصحية المتعددة من قبل المنظمة في مجال مكافحة الاوبئة والامراض المعدية والسارية عالميا ، وكذلك من المعطيات والمفاهيم للجائحة تعريف المسؤولية الدولية وبيان اركانها والفارق بين نطاق تطبيقها على دول المنظمة الدولية ، وكذلك توضيح السند القانوني بشأن مسألة المنظمة وحدود تلك المسؤولية ، وكذلك بيان الموقف القانوني لها بشأن مسؤولي الدول الاطراف في المنظمة أثناء فترة انتشار الفايروس ، وهذا يسجل كنجاح للمنظمة على مدى التعاون الدولي معها ، وأما من جانب الفقه الاسلامي: فمن المفاهيم الفقهية لجائحة كورونا هي نظرية الا عذار ، حيث اخذت المذاهب الفقهية بهذه النظرية الا أنها تباينت في الاخذ بها ما بين قوة وضعف وضيق واتساع وحسب ما جاء في المذهب الشافعي والمذهب الامامي والمذهب الحنبلي ، وجاء هذا المفهوم في الفقه الشافعي في اطار أضيق مما هو عليه في الفقه الحنفي والسبب في ذلك يرجع اساسا الى تطور الشافعية لعقد الاجارة مثلا فهم يرون ان المعقود عليه في عقد الاجارة هو العين ذاتها وليس المنفعة (١) ، لذلك فالمتضرر من جراء الجائحة اعتياديا هي المنفعة لكون العين ثابتة الوجود ، لذلك نرى انهم قد عجزوا عن تطوير وجود الاختلاف في المنفعة بدون العين وبما ان للمنفعة دور مع العين وجودا وعدما لذلك جاء اعترافهم عذرا بلا ضرر في المنفعة في الحالات التي يكون فيها فوات المنفعة راجعا الى اخلال في العين ودون وسائل تحصيلها ، فمثلا اذا استأجر حارسا لحراسة مزرعة واصيب هذا الحارس بفايروس كورونا واصبح عاجزا عن الحراسة بسبب المرض انتفت الحاجة (٢).

منه لعدم تنفيذ التزاماته التعاقدية في الحراسة ، ففي هذا الفرض ما يماثله لا يثبت حق الفسخ للمستأجر بسبب العذر لأن المعقود عليه باق دائما وإنما تعذر الانتفاع منه بسبب فايروس كورونا ، وهنا الفقه يقول اعذار حسيا يمكن ايضا ان يكون شرعيا ، اما مذهب الحنابلة - فطبق هذا المذهب نظرية الاعذار ضمن حدود معينة نظرا لواقع الظروف

الاستثنائية وانتشار فيروس كورونا - ١٩ فمن ناحية أولا نجدهم يقصرون تطبيق حكم الاعذار على الحالات التي فيها المنفعة تتجه لحدود الخلل في العين من جراء الجائحة كموت الخياط قبل اكمال خياطة القميص مثلا واستيفاء المنفعة من العقد ويشترطون بأن يكون السبب عاما وليس خاصا حيث سبب موت الخياط هو اصابته بفيروس كورونا الذي اعلنت عنه وصنفته منظمة الصحة العالمية كوباء عالمي وقوة القاهرة (١)، أما فقه الامامية حيث طبق مذهب الامامية نظرية الاعذار في مفاهيم جائحة كورونا في كل الايجازات فقد ورد عن الامام الطوسي قوله (كل ارض كان لها ماء قائم من نهر كبير او صغير مشتق من نهر كبير او عين او بئر او منبع فإنه يجوز اكترائها للزراعة ، فأن ثبت الماء واستوفت المنفعة منه . ولكن اذا انقطع الماء بسبب ظروف طارئة كأن نكون جائحة كورونا وتعطل عمله بسبب الحظر وعدم توفر وقود آلة السحب الماء او نقله هنا لا يمكن للمستأجر الخيار لأن العيب كان خارج عن إرادته المؤجر وليس له يد فيه ، فيكون له الخيار في فسخ عقد الايجار ، وهذا في جميع الايجازات تنفسخ لتعذر المقصود منها فإنها تبطل فيما بقي ولا تنطل فيما مضى (٢). والخلاصة من اراء المسلمين نتيجة الاعذار بسبب الجائحة هي ان المشتري اذا تسلم الثمار المبيعة ثم اصابته جائحة كالأمطار الغزيرة او الرياح العاتية ونتج عن ذلك هلاكها كليا او جزئيا فإن نتيجة هذا الهلاك تكون على المشتري الا ان فقهاء المالكية استثنوا هذه الحالة بسبب بقاء الثمار بملك البائع بمكان او في الشجر فقصوا بأن تكون تبعة الهلاك على البائع وذلك لقيام المسؤولية عن حفظ الثمرات وبيعها ، اذ أن هذه الثمرات ما تزال تعتمد في بقائها وحياتها على هذه الاشجار ، وهذه الصلة والعلاقة الخفية بين الثمار هي على ملك المشتري والاشجار وهي على ملك البائع ، اذا تم استلامها ونقلها الى مكان اخر فتكون على مسؤولية المشتري ، وينطوي على المعنى الحقيقي والحكمة الفريدة في تطبيق نظرية الجوائح على هذه الطائفة من البيوع .

المبحث الثاني : أثار فيروس كورونا - ١٩ على الالتزامات التعاقدية : بالرغم من كون فيروس كورونا المستجد اصبح موضوع دقيق وهام جدا من قبل المجتمع الدولي بكل ظروفه ومسؤولياته وكذلك لاهتمام منظمة الصحة العالمية بهذا الوباء الفتاك يلزم بنا البحث في كل جوانبه واثاره المتوقعة بكل جدية وموضوعية بعيدا عن المبالغة والهلع وعدم الدقة في هذا الموضوع الهام والخطير ، فقد أثار مخاطر هذا الوباء العديد من الامور ذات الطابع القانوني والاقتصادي والاجتماعي والصحي بشكل خاص وتعدى ذلك الى الامن الصحي العالمي من خلال ما نتج عنه من عوائق للاقتصاد واکراهات من مواد القانون وانكماش في التعامل الاقتصادي وتدهور في المستوى الصحي للإنسان بمختلف قوماته وجنسياته ، لذلك كانت أثار فيروس كورونا - ١٩ على المستوى العالمي لكونه تدخل ايضا في بعض المعاملات التجارية والعقود التشغيلية والالتزامات التعاقدية والضريبية والمالية ، حيث عانت الكثير من الشركات الدولية من التحلل في تعاملها مع زبائنها في الكثير من العقود المختلفة المتخصصة في مجال الصناعة والنقل والمعلوماتية ، وذلك بسبب هذه القوة القاهرة الممثلة بفيروس كورونا - ١٩ ، وذلك لكونها ظروف طارئة حسب ما جاء بإعلان منظمة الصحة العالمية ونتج عنه عدم فرض غرامات التأخير او التعويض عن التأخير في

عدم التنفيذ أو عن استحالة التنفيذ ، وذلك لكون اطراف التعاقد ليست لهم يد فيها وبسبب القوة القاهرة ، (١) ، لذلك نلاحظ العديد من الدول ومنها فرنسا اعلنت يوم ٢٨ فبراير بعد اللقاء مع منظمة الصحة العالمية والشركات الاقتصادية ان فيروس كورونا يعد قوة القاهرة بالنسبة الى المقاولات والاشغال وتنفيذ المشاريع والمهل الضريبية ، وكذلك حذت حذوها الصين انها ستمنح شهادات القوة القاهرة للشركات الدولية الذي تأثرت بعدوى فيروس كورونا وخاصة الشركات التي تستطيع التصدير وتأييد مراكز الجمارك الدولية في المنافذ الحدودية للدول المتجاورة أو الذي تمر من خلالها وسائل النقل البرية أو البحرية ، ونلاحظ ان ما جرى من نقاشات وحوارات قانونية واقتصادية حول موضوع القوة القاهرة وفيروس كورونا - ١٩ اصبح من المواضيع المعقدة والتي تحمل في طياتها الكثير من الاشكاليات واختلاف وجهات النظر حول كون هذا الفيروس قوة القاهرة من عدمه ، وبما انه نكون امام وباء صحي اجتاح العالم ؛

المبحث الثالث : التطور التاريخي لفيروس كورونا والالتزامات التعاقدية : الجائحة هي النازلة العظيمة التي تجتاح المال من سنة أو فتنة ، فهي شدة أو جوع أو مرض ، ونفي الاستئصال ، لذلك فكل معاني الجائحة ومنها فيروس كورونا - ١٩ تدور في فلك الهلاك ، وهي من حيث الاصطلاح أفة للأدمي فيها مثل البرد أو الرياح أو الحر الشديد وغيرها من الظروف الطارئة ، ونحن بصدد بحث وباء فيروس كورونا المستجد والتي لا يستطيع الانسان ردها والتدخل فيها لكونها من الافات السماوية الطارئة ، ولا فرق بين قليلها وكثيرها ومدتها الزمنية التي تستغرقها واسبابها ، واختلف الفقهاء المسلمون حول فعل الادميين الذي لا يستطيع دفعها مثل جيوش الاعداء الجبارة والمعندية ، وقد تكون احيانا الجائحة البشرية بقوة الجائحة السماوية في اثرها والتحرز منها وبعض الاحيان تختلط ولا يمكن تصنيفها سماوية أو بشرية ، حيث شهد العالم على مر التاريخ ظهور اوبئة فتاكة وخطيرة تضرب الجهاز التنفسي للإنسان واودت بحياة الملايين من البشر ، واخرها فيروس كورونا والذي أبلغ عنه لأول مرة بمدينة ووهان الصينية يوم ٣١ / كانون الاول ديسمبر ٢٠١٩ ، حيث ان الوبئة بوصفها وقائع مادية تعكس أثار سلبية (١) على الالتزامات التعاقدية بين افراد المجتمع او بينهم وبين الدولة ، ونحن نوضح به معرفة مدى امكانية اعتبار فيروس كورونا قوة القاهرة وبالتالي سندها القانوني لئتمسك به الافراد والشركات للتخلص من الالتزامات تجاه الغير في حالة عدم التنفيذ نتيجة لآثار الفيروس التعاقدية او يكون مرهقا او مستحيلا في تنفيذ العقود او سببا مبررا لفسخ العقد ، وبما انه لا يمكن ان يعتبر هذا الوباء نمطا واحدا من حيث التأثير في سير تنفيذ العقد ، لذلك يمكن ان تنفيذ العقد واجبا لكون الوباء قليل التأثير او يكون مستحيلا فحالة شدة التأثير ، وهنا يبرز دور القاضي الموضوع في تقدير ذلك ، والمحكمة المختصة صاحبة القرار القضائي .

١ - اعلنت خلية الازمة بأن فيروس كورونا حالة طوارئ في عموم البلاد وانتشار الفيروس ظرف طارئ واجاز قانون السلامة الوطنية رقم ٤ لسنة ١٩٦٥ في الفقرة الثالثة من المادة / اصدار مرسوم جمهوري بموافقة مجلس الوزراء يتضمن اعلان حالة الطوارئ في البلاد .

وكذلك تعد القوة القاهرة المتمثلة بفيروس كورونا في مجال المسؤولية المدنية بنوعيتها العقدية والتقصيرية صورة من صور السبب الاجنبي لاستحالة تنفيذ الالتزامات التعاقدية في العقود الملزمة للجانبين او العقود الملزمة لجانب واحد , واعتبار السبب الاجنبي ومنه فيروس كورونا فعل لا ينسب الى احد اطراف التعاقد الذي لا ينسب اليهم ترتب عليه منع وقوع الضرر (١) ومحسب منطوق المادة (٢١١) من القانون المدني العراقي والتي نصت (اذا أثبت الشخص ان الضرر نشأ عن سبب اجنبي لا يد له فيه كآفة سماوية او حادث مفاجئ او قوة القاهرة او فعل الغير او خطأ المتضرر كان غير ملزم بالضمان مالم يوجد نص او اتفاق على غير ذلك) وكذلك نص المادة (٤٢٥) من القانون المدني العراقي والذي تقول (يتضمن الالتزام اذا اثبت المدين ان الوفاء به اصبح مستحيل لسبب اجنبي لا يد له فيه) ومن هذه المواد القانونية نلاحظ ان فيروس كورونا احد صور السبب الاجنبي , لذلك ومن خلال نص المادة (٤٢٥) انفة الذكر جاء مطلقا شاملا لجميع انواع الضرر للسبب الاجنبي ومنها فيروس كورونا لكونه كان السبب المباشر لعدم تنفيذ الالتزامات التعاقدية , واورد المشرع العراقي ان يخص عدم ضمان الضرر الناشئ عن السبب الاجنبي في نطاق العلاقة التعاقدية احد اطراف التعاقد بالتعويض للطرف الاخر لكونه ليست له يد فيه وليست للادمي دخل في السبب الاجنبي , وعلى العكس ذلك جاءت المادة (١٦٨) من القانون المدني العراقي بنصها (٢) , ولا شك أن الاوبئة والامراض بوصفها وقائع مادية تعكس آثار سلبية علة الالتزامات التعاقدية بين افراد المجتمع حيث تتزعزع العلاقات نتيجة الركود الذي يلحق بلا أنشطة التجارية والقطاعات الاستثمارية واعتبارها قوة القاهرة وبالتالي اعتبارها سببا معفيا من المسؤولية حيث اعتبر القضاء الفرنسي عام ٢٠٠٩ انفلونزا الخنازير قوة القاهرة . ويمكن الاستناد على موقف القضاء الفرنسي والقياس عليه وتطبيقه على فيروس كورونا -١٩ , وكذلك يمكن النظر الى الحالة بشكل مفصل لأن الوفاء تحقق بشأن شروط القوة القاهرة وترتب عليه

استحالة تنفيذ الالتزامات التعاقدية ولا تحتاج واقعة فيروس كورونا الاثبات امام القضاء والمحاكم من فالمدن وحسب ما جاءت به المحكمة الفرنسية المختصة , لأن واقعة الفيروس واقعة عالمية مشهورة ويشكل النص القانوني لدى المحكمة المختصة وقاضي الموضوع دليل قاطع لا يقبل الشك والتأويل ولا يجهل العمل به لكون الجائحة في منزلة الوقائع المشهورة , إذن بعد ذلك لا بد لنا من تكييف جائحة كورونا -١٩ بالقياس على نظرية الظروف الطارئة ومراحلها بانتشار فيروس كورونا -١٩ , فمن خلال استعراض مفهوم الجائحة فقها وقانونا , فإننا بحاجة لتحديد مدى اعتبار فيروس كورونا والذي جاء باعلان المنظمة العالمية بأنه جائحة لذلك يكون سببا لتعديل بنود الالتزامات التعاقدية في العقود (١) , فهل يكون ذلك التعديل بصورة تلقائية , أي يحق للطرف المتضرر من تنفيذ الالتزامات التعاقدية بإعادة تعديل الالتزامات , او يتطلب الامر تدخل قاضي الموضوع في المحكمة المختصة بذلك التعديل او لجان مخصصة بفض النزاعات القائمة بين اطراف التعاقد بسبب لآثار فيروس كورونا على عدم تنفيذ العقد , فلكل علاقة عقدية على حدة لكون الالتزامات العقدية لا تكون على قياس واحد في شروط ابرام العقود , لذلك نحتاج الى

ضوابط قانونية وتدخل قضائي في فض الاشكالات الذي حدث من عدم تنفيذ الالتزامات بسبب السبب الاجنبي والحدث المفاجئ او الظرف الطارئ وهو فيروس كورونا , هذا يكون في المراحل الاولى من انتشار الفيروس وعلان الخطر الجزئي او التام من قبل المنظمات الصحية العالمية او الدولية لغرض الحد من انتشار الوباء بشكل اوسع وحصر او حجب المصابين او غلق حدود بعض الدول الذي اصبح الفيروس منتشرا فيها بشكل واسع وخطير , وبعد فترة من انتشار الفيروس اخذ يتطور ويتمحور حول نفسه لا فراز اصناف جديدة فاعلة واكثر قوة في الاصابات والانتشار رغم عدم سيطرة المنظمات الصحية على هذا الوباء الخطير للغاية والقاتل (٢) , وبالرغم من توافر العلاقة السببية بين انتشار الوباء والركود الاقتصادي وتوقف عملية تنفيذ الالتزامات التعاقدية , وتوافر صور السبب الاجنبي الاخرى مثل القوة القاهرة وفقا للمفهوم

العام للجوائح وما أكدته قوانين الدول ومنها القانون المدني الفرنسي في المادة (٢١٨١) والذي جاءت بنصها (يتطلب شروطا يلزم توفرها لاعتبار جائحة كورونا سببا موجبا لا عادة النظر في الالتزامات التعاقدية الذي تكللت بسبب انتشار الوباء والظروف الطارئة والذي عطل حركة الحياة وفرض منظمة الصحة العالمي للحجر الصحي على المصابين بالفيروس وغلق اغلب المنافذ الحدودية والاقتصاد على شبكات التواصل الاجتماعي بين الدول , وهذا يعتبر مرحلة هامة في مراحل تطور الفيروس كورونا -١٩ منذ انتشاره الواسع وفقدان السيطرة عليه وتسليم امر البشر للسماة لعجز المنظمات الصحية من توفير العلاجات المضادة للفيروس والذي تسببت في حياة الناس للموت والهلاك وتوقف عجلة التطور والعمل لتوفير الخدمات في اغلب مرافق الحياة , مما اثار هذا التطور في حياة الفيروس خلافا فقها وقضائيا , بما انه وبسبب هذا الفيروس اللعين تتوفر شروط تؤدي الى استحالة تنفيذ الالتزامات التعاقدية وعدم قدرة اطراف العقد بتنفيذ التزاماتهم العقدية ولا يثبت وجود اهمال من احد اطراف التعاقد لذلك اصبح واجب على شركاء التعاقد والاطراف الفردية في العقود من اثبات عدم وجود اهمال او تأخير بتنفيذ الموعد المحدد وإنما كانت ظروف الحجر الطبي هي السبب في ذلك التأخير , وان يثبت انه بذل العناية الكافية واللازمة في تنفيذ التزاماته في العقد وحفظ المواد اللازمة لتنفيذ العقد ضمن ضوابط والشروط المبرمة في دباغة العقد , وان الجائحة هي التي اخرت التنفيذ خوفا من الاصابة بالفايروس المنتشر والمعدى , لذلك كانت هذه المرحلة الثانية في حياة الفيروس حيث المقاطعة بين الدول الذي انتشر بها الوباء والاصابات الكثيرة والخطرة جدا مثل الصين وغيرها من الدول الذي اجتاحتها الوباء , وعدم السماح للشركات والتجار بالتعامل معها خوفا من انتقال الفيروس , وبدوا هذا الاجراء متفقا مع الفقه القانوني وقواعد العدالة باعتبارها مرحلة ثانية متطورة للوباء الفيروسي وكذلك اعتبرته الشركات والجهات ذات العلاقة سببا عاما تحتج به بعدم التنفيذ لظروف الجائحة (١) ,

لذلك اعتبرت الكثير من التشريعات القانونية بأن اعلان منظمة الصحة العالمية بأن فيروس كورونا كوفيد- ١٩ - ظروف طارئة وصورة من صور السبب الاجنبي في عدم تنفيذ الالتزام التعاقدية وهو كذلك قوة القاهرة خارجة عن الاداة اطراف التعاقد , وخلال هذه المرحلة

الخطيرة من حياة الفيروس والحظر الصحي اخذت بعض الدول والجهات العاملة بالعمل بالمكن مثلا استعمال المواد الاولية المحلية وكذلك استعمال شبكات التواصل الاجتماعي والانترنت في التعاملات التجارية بين التجار والشركات للوقاية من انتقال الفيروس وكان كذلك حافزا للتطور وانتاج بعض المضادات واللقاحات المضادة للفيروس وتم تزويد اغلب الدول الغير منتجة للقاح , وكان للفقہ ومن خلال هذه المراحل الذي مر بها الفيروس يعرفها بأنها الحادث المفاجئ عن الحال المعتاد والمألوف الذي يمكن معالجته بصورة سريعة حيث كان نشطا وسريعا في الانتشار والعدوى لذلك كان من الواجب بيان اللحظة الفاصلة بين هذه القوة القاهرة والظروف الطارئة الذي حل بها الفيروس , علما انها حوادث عامة غير متوقعة ولا يمكن دفعها بوقت قياسي لكونها فاعلة جدا , لذلك كانت مرهقة لا طراف التعاقد وموقفة لتنفيذ الالتزامات التعاقدية بعد ابرام العقود وحدث الجائحة , علما ان فقهاء القانون عرفوها بأنها حوادث استثنائية عامة خارجة عن ارادة المتعاقدين ولا يمكن توقعها وقت نشؤ العقد , لذلك تكون مرهقة للمدين وبعض الاحوال تكون مستحيلة التنفيذ , وتهدد بخسارة فادحة علما أنه ظرفا استثنائيا طارئا ونتيجة لذلك تصبح الاستحالة في التنفيذ نتيجة للقوة القاهرة عذرا شرعيا يمكن للمدين الاحتجاج به بعدم التنفيذ للالتزامات التعاقدية (١) , وغالبا ما تحدث اتفاقات ضمنية في وقت ابرام العقد تشير الى تعديل بعض الالتزامات في حالة حدوث ظروف طارئة على العقد تستأنف بعد زوال الظرف الطارئ في اثناء العقد وفي مدة تنفيذه , وهذا لا يطبق على كافة العقود الا ما اشترط وذك في ديباجة العقد وقت التعاقد , لذلك اخذ ينظر الى العقود من عدة زوايا من حيث طبيعة العقد ومدة التنفيذ , لذلك فالعقود القصيرة الامد التي ابرمتها شركات توريد البضائع وانقطعت بسبب جائحة كورونا يمكنها الاحتجاج بالقوة القاهرة لفسخ العقد بعد استحالة تنفيذه ,

في حين بعض شركات العقود المستوردة امداد غير محددة المدة يمكنها ان تلجأ وفقا لنظرية الظروف الطارئة الى وقف التنفيذ لمدة معينة او تلجأ الى التنفيذ الجزئي للعقد حتى زوال آثار الجائحة , لذلك يرتبط الامر بظروف كل عقد وبصورة يقررها قاضي الموضوع والمحكمة المختصة , ولكن هناك سؤال يطرحه الباحث ويوجب عليه - ماذا لو اخلت العقود غير محددة المدة والقيمة ؟ وهل يمكن الاستفادة من نظرية الظروف الطارئة لعقد التأمين ؟ وللجواب على هذا السؤال , وفي رأينا لا محل لتطبيق لنظرية الظروف الطارئة ولن تستطيع شركات التأمين مثل شركات الطيران وشركات النقل البحري وشركات التأمين الصحي ان تطالب بزيادة اقسام التأمين المستحقة لأن هذه العقود بالأساس قائمة على الضرر , فكيف يسمح لها بتعديل الالتزامات التعاقدية بين الاطراف المتعاقدة , وعليه ستلتزم شركات التأمين بدفع مبالغ التعويض كاملة عن مسؤولية الشركات بسبب تقصيرها في تنفيذ التزاماتها , لذلك وفي هذه المرحلة من حياة فيروس كورونا ١٩- لا تستطيع شركات التأمين ان تحتج بالجائحة وستلتزم بدفع التعويضات مهما بلغت (١). ونحن نعرف من خلال هذا البحث بأن الجائحة هي المسببة للظرف الطارئ وبافتراض ان الجائحة هي نفسها الظرف الطارئ والقوة القاهرة , لذلك نلاحظ اعلان وزير الاقتصاد الفرنسي برونو لو مير في

٢٨ فبراير من عام ٢٠٢٠ (أن وباء كورونا ١٩ - يجب اعتباره حالة قوة القاهرة للشركات والموظفين واصحاب العمل والعقود والمشتريات العامة الموقعة من قبل الدول والتي تسمح بتعليقها او انهاءها , لذلك فإن المحكمة المختصة اعترفت بالفعل كقوة القاهرة لو باء كورونا , بالرغم من كون قرار المحكمة كان حذرا بصدد بيان قدرة اطراف العلاقة التعاقدية من الاستفادة من هذا الوباء في فسخ العقد او المطالبة بالتخفيف من الالتزامات لحرارة الموقف الوبائي . وهذه الظروف تعتبر من المراحل التي مر بها الوباء وتأثيراته على مدة التنفيذ في الالتزامات التعاقدية , لذلك اذا تعاقبت ظروف استثنائية اخرى على التطور لهذه الفيروس من خلال التأثيرات المباشرة وغير المباشرة على سير تنفيذ العقود , الذي ابرمت بعد ظهور الجائحة أي بإمكانها الاستفادة من مفهوم القوة القاهرة واعلان منظمة الصحة العالمية كسبب اجنبي ليست لطرفي العقد دخل فيه

وتبقى العقود التي ابرمت وكانت بعيدة عن مناطق ودول انتشار الوباء لارتباط لها بالظروف الطارئة وليس عليها تأثير من الظرف الوبائي ولا يمكن الاحتجاج بعدم تنفيذ الالتزامات بسبب الظرف الطارئ نتيجة لمحل العقد ومكان انعقاده وعدم التأثير بالجائحة وظروفها وبالرغم من كون اغلب المطارات والطرق البحرية والبرية قد تأثرت بظروف الجائحة لكنها كمناطق او دول بقت بعيدة ومحافضة من الاصابة بالفيروس بشكل لا بأس به وغير مؤثرة على هذه الدول الاصابة بالفيروس مقارنة بالدول والمناطق الذي اجتاحتها الوباء لذلك تعتبر هذه مرحلة اخيرة واستثنائية للوباء في مناطق اخرى .

تدل ملاحظة تطور مبدأ نظرية الالتزامات التعاقدية ضمن مبدأ التعاقد في القوانين الغربية في العصور الوسطى وما بعدها عل ان الفقه الاسلامي هو اول نظام قانوني يقدم لهذا المبدأ الاعتراف والاسس اللازمة لتطوير دور العقد في انشاء التزامات تعاقدية في المجتمعات الانسانية , ولعل المؤيدات التالية توضح ما نبهته في هذا المطلب , فمن الثابت أن دور العقد في انشاء الالتزامات التعاقدية دور ضئيل في المجتمعات البدائية وفي المجتمعات الحديثة التي كانت تدين بالنظام الاشتراكي وتفرض على افراد المجتمعات ما يوجبه النظام الاشتراكي حتى تضيق المساحة المسموح بها لا رادتهم في نظم الحياة , ولكن من الملاحظ في المجتمعات الاسلامية التي قادت المجتمعات في العصر الاسلامي وكان للتجارة الحظ الاوفر في هذه المجتمعات ابتداء من صدر الاسلام ومرورا بالعصور اللاحقة له شهد تعاظم دور العقد في إنشاء الالتزامات التعاقدية , ولم تقف الحكومة بوجه الافراد من انشاء (١) عقود مختلفة , كذلك نلاحظ الانظمة الاجنبية ومنها النظام الانكليزي له دور فعال في العقد وإنشاء الالتزامات التعاقدية , وبدأت في التطور من خلال هذا النظام ابتداء من القرن السادس عشر , وكان ذلك بسبب عاملين اولهما : الالتزام الخلقي والمبدئي :

الذي خلا بها هذا النظام في الوفاء بتعهدات الآخرين تجاه الالتزامات التعاقدية , والثاني : الظروف الاقتصادية التي اوجبت تقييم العمل , الذي ادت الى التطور في حركة التبادل وزيادة التعامل والذي دفع المبادئ الخلقية الى الوجوب القانوني , (١) أما من الجانب الاسلامي فقد حظي مبدأ سلطان الارادة بالاعتراف والتقدير من جانب الفقهاء ووضعوا قاعدة (أوفوا

بالعقود) والذي ساهمت منذ و أول الامر الى الوجوب القانوني نتيجة لكثرة المبادلات التي لوجبتها قيادة المجتمعات الاسلامية لحركة التجارة العالمية , وبناء على ذلك اعترف الفقهاء المسلمين بالدور الكبير للعقد في لنشاء الالتزامات التعاقدية في مختلف المعاملات التجارية الفقهية الذي تبرم بين الافراد في الزواج والتجارة ودون فرض قيود او ضرائب باهضه اثناء التعاقد ولم يفرق بذلك بين التجار وغيرهم من المتعاقدين , ونظر الفقهاء المسلمون الى تنظيم احكام التعاقد والتبادل فيما يدل على التعاون بين الافراد لأنه لا يمكن ان يعيش الفرد بمعزل عن الآخرين وكذلك لا يمكن ان يوفر احتياجاته بمعزل عن الآخرين الذين يجب التعاون بي الافراد عن طريق المبادلة والمعاوضة وسائر المعاملات الاخرى , لذلك تحقق مصالح الافراد والمتعاملين طبقا لا اهداف وخطط يوضعها الافراد بشكل مبادلة او معاملة بحيث تحقق مصلحة الفرد والمجتمع , لذلك يكون التكامل في العقود والالتزامات التعاقدية بين الافراد على سبيل المثال , شراء الدار من قبل المشتري ودفع المبلغ للبائع حيث يرى لفقهاء ان هذا التعامل غاية التعبير عن مبدأ الارادة في ابرام العقود وادراك الاسس الشرعية والمنطقية التي يقوم عليها مبدأ حرية التعاقد , فاطلقوا عليه مبدأ سلطان الارادة في عقد العقود , والذي من خلاله تتم الايفاء بالالتزامات التعاقدية في التعاقد , وقد اهتمت الدول العربية في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر بقدر كبير من التقديس , حيث قبلت نظرية الحرية الاقتصادية التي دعا لها آدم سميث واعتبروها من مظاهر الحرية السياسية , حيث اعتبرت التعاقد من الشخص البالغ الرشيد بتنفيذ الالتزامات التعاقدية مع غيره , وعبر عنه المبحث الرابع : الفقه الاسلامي وجائحة كورونا : اتفاقات مستوفات للعناصر الشكلية , دون النظر اليه من ناحية الشروط مهما كانت في مفهومها التقليدي , مهنك عنصرين مهمين بهذا الجانب العنصر الاول - نية المتعاقدين والقصد من التعاقد بتنفيذ التزاماته بما اتفق عليه وقت ابرام العقد والزم نفقة عليه , ولعنصر الثاني - حرية الشخص باختيار الالتزامات في اطار العام للمجتمع وتعني لا يجبر الشخص على التعاقد مع شخص لا يثق به او يشك في مصداقيته وستمرت على هذه الحالة الكثير من الدول الغربية اواخر القرن التاسع عشر , ومن ثم ظهرت عوامل ادت الى تحول التعامل بالعقود النموذجية المكتوبة والتي لا تعطي الافراد الحرية عند التعاقد الا وفق شروطها كلها او عدم الموافقة عليها عكس ذلك , ومن يرغب التعاقد يجب عليه القبول بالشروط المفروضة في عقد الاتفاق مثل تذاكر السفر في البواخر الذي تفرضها الشركات الناقلة , وكذلك التفاوت الكبير بين أطراف التعاقد وذلك لنمو الاحتكارات بين الكيانات الاقتصادية الضخمة , مما ادى الى نقد نظرية حرية التعاقد والنداء الى التدخل التشريعي لحماية الطرف الضعيف في التعاقد وصدرت بالفعل تشريعات عديدة تنظم عملية التعاقد وفرض قواعد عامة على المتعاقدين والالتزام بها وكان للقضاء دور فاعل ومهيمن لفرض التزامات معينة على المتعاقدين الغاية منه فرض مبدأ العدل والمساوات , وكذلك نمت ضوابط تهدف الى حماية المستهلك والقيام بتشريع قوانين تحقق العدالة والحماية , وكذلك اصدر تشريعات عقابية الغاية منها تحقق العدالة , وتحقق تنفيذ الالتزامات التعاقدية واعادة التوازن بين المتعاقدين وحماية الطرف المحق واخذ به القانون في مجال قوانين العمل والايجار والأمان في النشاط المصرفي , وفي

خضّم القانون لو نعود الى حكم حزب المحافظين في انكلترا عام ١٩٧٦ (١) وما دعا له في حرية السوق التجارية وصدور كثير من الاحكام والمبادئ القانونية في ضوء هذه السياسة الجديدة ، حيث استعادت بعض الارض التي كانت مبدأ حرية التعاقد ، والذي تضمن بمكافأة أصحاب الطاقات والابداع والكفاءات على غيرهم من طبقات المجتمع ، ويرى مؤيدين هذا النهج :

السياسي أن التعاقد أداة بالغة الأهمية في الأداء الاقتصادي والذي تؤدي في النتيجة الى اشباع المستهلك من السلع والحاجات الضرورية ، ولو أن رأي هؤلاء أن التدخل التشريعي اسبغ (١) الحماية على اطراف التعاقد لم يحقق المقصود منه ، مثلاً قواعد تحديد الاجازات لحماية مصالح المستأجرين ، لذلك كانت هذه القوات تغير من مسار استثمار الاموال في مجال البناء مثلاً ، الى مجالات اخرى ذات نفع اكثر ، وملخص الوضع لنظرية العقد في الفقه الانكليزي وما يماثله من الانظمة القانونية الاشارة الى استمرارية هذه القوانين للتوفق في مقتضيات التعاقد من جهة وبين ما توجهه المصلحة الاجتماعية من جهة اخرى عبر الالتزامات التعاقدية ، وقد انتصرت القوى الاجتماعية والاقتصادية في نيل صالح التعاقد ، وبقت المصلحة الاجتماعية ظاهرة على السطح رغم ظروف التشعب بالتزاعات الاشتراكية في حرية التعاقد ، هذا من جانب القوانين الغربية ولا بد ان نبحث وجهة نظر الفقه الاسلامي للمقارنة مع القوانين الوضعية ، وسوف نتناوله بشيء من الاجازة . أما الفقه الاسلامي - حيث جاءت التشريعات القرآنية منذ البداية بوجود الوفاء بالعقود وما اكدت عليه الايات القرآنية ، كما اوضحت هذه التشريعات المسؤولية المترتبة على الالتزامات التعاقدية من جهة اخرى حيث جاءت بمطلع رضائية العقود من خلال حرية الفرد في ابرام العقود في حدود النظام العام والاصول الشرعية ومع من يشاء او عدم التعاقد ، وكذلك له الحق بالقبول في المشروط الذي يملئها العقد وعدم قبولها ، وكذلك رفض العقود التي لا تنطبق عليها احكام الشريعة على سبيل المثال عقود الاباحية وتجارة المخدرات ، وهنا يكون له الحق في الاحتجاج امام القضاء في حالة عدم قانونية أثار العقد ، لذلك يكون امام المسؤولية القانونية تجاه الطرف الاخر من التعاقد في حالة قبول العقد مبدئياً ، وهذه المبادئ او الشروط شرعا كافية لانعقاد العقد لكونها جاءت من اصول الشرعية وقواعدها ، وهذا ما جاء به المرحوم أحمد براهيم في قضية التعاقد والمقارنة بين الفقه الاسلامي والتفكير القانوني الغربي ، باعتبار أن الفقه

الاسلامي قد اعترف بحرية الارادة منذ بداية تطوره ، ولم يتحول من الاخذ بالعقبة الشكلية الى اطلاق سلطان الارادة (١) كما هو في القوانين الغربية ، لذلك يرى المرحوم احمد براهيم سمو الشرع الاسلامي الذي ارتقى بأحكامه المستوى اللائق للإنسانية في معاملاتهم التعاقدية ، ونلاحظ ان البعض انتقد سلطان الارادة على نحو من الحرية في الفقه الاسلامي ، وقال أن الادارة لا سلطان لها في الفقه بناء على رأي بعض الفقهاء من أن العقود أسباب شرعية جعلية لأحكامها ، ويقصد بهذه القاعدة الفقهية لكل عقد شرعي أثاره الخاصة ومقتضاه الذي حدده الشارع المقدس ، سواء كانت برضا المتعاقدين او عدمه ، وسواء دخل فيه ام تجنبه ، حيث يرى كولسون أن تحليله لنظرية العقد الفقهية أن مجال حرية الارادة

في الفقه الاسلامي ضيقة ومحدودة ، وفي رأي آخر لعدد من الباحثين المحدثين لا صحة للزعم القاضي باتجاه الفقه الاسلامي الى تغيير سلطان الارادة وبناء على قاعدة أن جعل الاحكام بإرادة الشارع او الى تضيق مجال الشروط المقترحة بالعقد . وجعل الاحكام تصف السبب البعيد للالتزامات التعاقدية ، وأن السبب المباشر لنشأة العقد هو ارادة اطراف التعاقد ، وأما ظرف فيروس كورونا كجائحة يمكن تكييفها قانونا كأجراء أولي لتحليل الواقعة بالنسبة الى التنازلات القانونية عبر التاريخ واعطائها الوصف الصحيح لتحديد القواعد والمبادئ القانونية الواجبة التطبيق على تلك الواقعة ، او كأعمال ذهنية وفعلية متمثلة في انزال النظم القانونية على واقع تلك الجائحة او الواقعة ، بعوامل محددة او الاعمال المطروحة للتكييف للوصول الى الحكم الواقعي ودخول المدخل الصحيح لاستجلاء الحكم الفقهي والقانوني معا فيعا ، لأن كل خلل يقع في تكييف الواقعة يتبعه الخلل في الحكم ، لذلك يجب بذل العناية في النظر للوقائع الفقهية والقانونية للتكييف الصحيح ليسهل ايجاد الحكم المناسب والصحيح ، لذلك كانت الحاجة للتكييف القانوني لجائحة كورونا باعتبارها ظرف استثنائي وحادث فجائي ويعتبر التكييف القانوني للجائحة وفيروس كورونا أساس تستند اليه السلطة التنفيذية في اعلان حالة الطوارئ وتنفيذ الالتزامات التعاقدية ووضع الحلول والمعالجات لها .

سواء ادت الى الاستحالة المؤقتة او الاستحالة الدائمة او الى فسخ العقد والرجوع الى ما قبل التعاقد واعفاء اطراف العقد من التقصير لكون عدم التنفيذ هو السبب الاجنبي المتمثل بـ فيروس كورونا ، والذي ليس للمتعاقدين يد فيه ، (١) ونظرا لما تحتوي عليه جائحة كورونا ١٩ - من خطر يهدد الجانب الصحي بشكل عام في المجتمع ، وان مبدأ المشروعية المتضمن خضوع جميع النشاطات الدولية وما يؤول اليها من تشكيلات تشريعية ، وتنفيذية وقضائية للقواعد العامة ، اذن كان مبدأ المشروعية بمعناه العم يمثل قاعدة عامة لشموله اغلب النواحي القانونية ، وكذلك في حالة تعرض كيان الدولة لمخاطر الفيروس لذلك تظهر نظرية الظروف الطارئة وما تؤثره على سير تنفيذ الالتزامات التعاقدية عبر مراحل مختلفة من مجريات ابرام العقود وعبر التاريخ كانت شواهد كثيرة تؤكد على تأثير الظروف الطارئة ومنها فيروس كورونا -١٩ على تعطيل أحكام الدستور وزيادة اختصاص السلطة التنفيذية مما يؤدي بالتالي الى تعديل قواعد الاختصاص التي تكفل الدستور بها ، لصالح السلطة التنفيذية على حساب السلطة التشريعية ، ويضاف الى ذلك ظروف الحرب الاهلية او الدولية او الفيضانات او الزلازل وغيرها من الكوارث التي تعتبر ظروف طارئة . أن مفهوم نظرية الظروف الطارئة تقتضي بحثها في فرعين الاول - مفهومها والثاني - موقف القوانين المدنية ، في البداية نتعرف على تعريفها اللغوي . هو معناه دائرة على وعاء الشيء ، وهي اسم الفاعل من طرأ ومعناه جاء فجأة ومن بعيد ، والطارئ هو الغريب خلاف الاصلي ، والطارئة جمع طوارئ وطارئات بمعنى الداهية ، لذلك يكون معنى الظروف الطارئة في اللغة : هي جميع الاحوال الغريبة التي تحدث فجأة ولا يعلم من ابن ات (٢) ، وكذلك لها تعريفات فقهية منها (عبارة عن ظروف واحداث لم تكن متوقعة حدثت أثناء تنفيذ العقد أدت الى قلب اقتصاديات العقد ، لذلك تعمل هذه الظروف على جعل تنفيذ العقد

مرهقا واكثر كلفة مما توقعه المتعاقدان , وتكون خسارة تتجاوز الخسارة المتوقعة لدى المتعاقدان ولربما :

الخاتمة

في نهاية كتابة الاطروحة تبين لنا ان جائحة كورونا الفت بظلالها على موضوعات عديدة ومنها العقد بشكل خاص وكذلك ظهور الفايروسات والابوئة في هذه الفترة الحرجة , لذلك يتوجب على القوانين ومن ضمنها القانون العراقي ان تكون جادة في تشريع مواد قانونية خاصة بالابوئة ومن ضمنها جائحة كورونا - ١٩ , لكون ظهورها بصورة متزايدة وغي مألوفة من قبل وغي متوقعة بحيث يعد ذلك من الامور النادرة التوقع لذلك فأن انتشار جائحة كورونا بشكل مفاجئ وواسع جدا في اغلب دول العالم مما تسبب في ايقاف عجلة التقدم والبناء لكافة جوانب الحياة ولمختلف الانشطة والقطاعات المختلفة لأغاب نواحي الحياة اليومية وعلى كافة الاصعدة المحلية والعالمية , مما تسبب في توقف تنفيذ اغلب الالتزامات التعاقدية سواء بشكل مرهق او مستحيل ولا سيما في المستويات التعاقدية الدولية . مما جعل المدين مرهقا في بعض العقود وخاصة ما تعلق بالأمور المالية والنقدية , لذلك لا بد من السعي عن سبل وتدابير احترازية واجراءات صحية وفنية وقانونية للوقوف أما هذه الهجمة الصحية وهي جائحة كورونا وما شابهها من الابوئة الصحية الخطرة , لذلك نلاحظ جائحة كورونا أثارت العديد من الاسئلة والدعاوى قد يتم ربطها بالقوة القاهرة بالمفهوم القانوني لكون منظمة الصحة العالمية اصدرت بيانها واعتبرتها قوة القاهرة , وهذه تكون امام انظار المحاكم المختصة وقاضي الموضوع للنظر فيها وتكييفها كقوة القاهرة تطبق عليها نظرية الظروف الطارئة , وبعد التأكد من أثار جائحة كورونا على العقود واستحالة تنفيذها استحالة مطلقة , ولكون هذه الحالات لا تتحقق في جميع الدعاوى المالية او القروض وبنفس الوقت يصعب اثباتها , لكون معطياتها غير ثابتة , بالنظر الى طبيعة الالتزامات التعاقدية , وكذلك تباين الاجراءات المتخذة لمنع تفشي فيروس كورونا ووصول الى الدور الذي لعبته ارادة اطراف التعاقد في مواجهة تغير الظروف في العقود سواء كانت الدولية او المحلية في اطار المبدأ القانوني (العقد شريعة المتعاقدين) حيث يكون لإطراف التعاقد دور فعال في صياغة شروط القوة القاهرة واثرها , ويكون فيروس كورونا فرض معطيات وصعوبات مستجدة على محيط العقد , لذلك توجب على قاضي الموضوع في المحاكم المختصة الحرص على تطبيق روح القانون لمعالجة الحالات التي يتعرض لها العقد , لذلك لا بد من الاستعانة بشهادات وخبرات الدول الاقتصادية الكبرى عن القوة القاهرة لغرض ابراء ذمة اطراف التعاقد من المسؤولية التقصيرية لتعرض العقد الى ظروف طارئة منها الجائحة الذي جعلت تنفيذ الالتزامات التعاقدية مرهقة او مستحيلة , مما يتوجب تطبيق نظرية الظروف الطارئة لإعطاء التوازن العقدي او المعطيات الانسانية العادلة مجال واسع في العمل والتجارة الدولية .

أولا : النتائج :

١ - من الضروري تشريع وتطبيق قانون جديد ينظم هذه الحالات وعدم الاكتفاء بالإحالة الى القواعد العامة التي تحتاج الى تكييف وتقدير القضاء من اجل التطبيق على الوقائع عند

حدوث خلل في الالتزامات التعاقدية اثناء حدوث الجائحة أو أي بسبب اجنبي اخر يؤثر على تنفيذ العقد .

٢ - من الضروري توفر حلول قضائية كما يحدث في الدول الكبرى مثل الصين وأمريكا ويجب الحصول على شهادة القوة القاهرة من أجل التمسك بها للتخلص من المسؤولية التقصيرية والالتزامات التعاقدية اثناء حدوث الظروف الطارئة ومنها جائحة كورونا .

٣ - ضرورة تشريع نصوص قانونية لضبط الحدود الفاصلة لغرض احترام ارادة اطراف تنفيذ العقد بالشروط التي اتفقوا عليها حين ابرام العقد وبين امكانية فسخ العقد او تعديل الالتزامات فيه , ويلزم ذلك ان ينظر لكل عقد على حده لكون العقود تختلف في شروط انعقادها حتى لا يقاس جميع العقود بمقياس واحد , وكذلك لتسهيل وضع معايير موضوعية يسهل من خلالها حل اطراف التعاقد معرفة هل يمكنهم تعديل بنود العقد بينهم او يلزم تنفيذها على اعتبار جائحة كورونا لم تؤثر في بعض العقود .

ثانيا : التوصيات :

١ - من الضروري عقد الاجتماعات والندوات والمؤتمرات والقاءات العلمية والعامه لدراسة ومناقشة البحوث المتعلقة بجائحة كورونا او ما يسمى كوفيد - ١٩ اضافة الى ذلك كتابة ونشر البحوث لأهميتها في الوقت الحاضر مع استمرار الجوائح وجائحة كورونا في الوقت الحاضر وحاجة الناس الى مثل هذه الامور وخاصة معرفة احكام الشريعة الاسلامية من الجوائح وكذلك القانون الوضعي مقارنة مع الفقه الاسلامي لجوانب الحياة المختلفة بما فيها تنفيذ العقود المستمرة والفورية على حد سواء .

٢ - ضرورة تضمين العقود شرط لا عادة التفاوض عليه في حالة تغيير الظروف المحيطة به تسع لأطراف العقد بملائمة وفقا للمستجدات مع تدعيمه بأحكام قانونية تقي ذلك سواء في نطاق نظرية القوة القاهرة او نظري الظروف الطارئة .

٣ - ضرورة تطوير قواعد القانون وجعلها وفقا لما يتناسب مع خصوصية الأوبئة عن طريق اعادة النظر في الاحكام الخاصة بالقوة القاهرة حتى نستطيع الاستجابة للتطورات الحاصلة في مجال التجارة الدولية والعقود الاخرى وبشكل يسمح لأطراف العقد تخفيف حدة نتائجها عنه .

القران الكريم

اولا : الكتب

- ١ - عبد الرزاق السنهوري , الوسيط في شرح القانون المدني , النظرية العامة للالتزامات (نظرية العقد) دار احياء التراث العربي (١٩٥٢م) .
- ٢ - نبيل ابراهيم سعد , النظرية العامة للالتزامات , الجزء الاول , دار النهضة العربية , بيروت , ١٩٩٥ , ص ١٧٤ .
- ٣ - عبد الرزاق السنهوري , شرح القانون المدني , النظرية العامة للالتزامات , الجزء الاول , مصادر الالتزام , دار احياء التراث العربي , ١٩٣٤م .
- ٤ - ابن خلدون , حاشية ابن خلدون , الجزء الرابع , بغداد , ١٩٤٦ , ص ٥٣٧ .
- ٥ - ابن قدامة , فتح الغدير , الجزء الثالث , القاهرة , مصر , ١٩٣٧ , ص ٧٨ .
- ٦ - عبد الرزاق السنهوري , الوسيط , القاهرة , مصر , ١٩٨٧ , ص ١١٢ .
- ٧ - مصطفى الزرقاء , المدخل الفقهي العام , الجزء الثالث , دمشق , ١٩٧٤ , ص ٢٣٥ .
- ٨ - عبد الرزاق السنهوري , مصادر الحق في الفقه الاسلامي , الجزء الاول , القاهرة , ١٩٨٣ , ص ٣٨ .
- ٩ - مصطفى الزرقاء , المرجع السابق نفسه , ص ٥٣٧ .
- ١٠ - شجني راده , مجمع الانهر في شرح الابرار , مصر , ١٩٨٧ , ص ١٣٩ .
- ١١ - عبد الرزاق السنهوري , الوسيط في شرح القانون المدني , الجزء الاول , دار النهضة العربية للطباعة والنشر , ١٩٦٤ , ص ٣٤٥ .
- ١٢ - توفيق حسن فرج , مصادر الالتزام , منشورات الحلبي القانونية , بيروت , ٢٠٠٥ , ص ٥٦ .
- ١٣ - نبيل ابراهيم , النظرية العامة للالتزامات , الجزء الاول , دار النهضة العربية , بيروت , ١٩٩٦ , ص ٦٣ .
- ١٤ - صبحي محمصاني , النظرية العامة للموجبات والعقود في الشريعة الاسلامية , الجزء الاول , القاهرة , ١٩٧٥ , ص ١٩٣ .
- ١٥ - جمال الدين محمد محمود , سبب الالتزام وشرعية في الفقه الاسلامي , (دراسة مقارنة) الطبعة الاولى , بيروت , ١٩٦٩ , ص ٣٠٢ .
- ١٦ - مجموعة الاعمال التحضيرية للقانون المدني العراقي , بغداد , مطبعة الزمان , الجزء الاول , ١٩٦٨ , ص ١٤٥ .
- ١٧ - محمد علي عامر , عقد البيع وموجز البيع والايجار , بدون مكان طبع , ١٩٧٥ , ص ١٣٧ .
- ١٨ - عبد الرزاق السنهوري , الوسيط , الجزء الثاني , بغداد , ١٩٦٤ , ص ١٢٣ .
- ١٩ - كمال موسى , محل الالتزام , الجزء الاول , القاهرة , ١٩٩٦ , ص ٣٤٢ .
- ٢٠ - احمد ابراهيم , البيوع في المعاملات التجارية , مصر ١٩٥٤ , ص ١٨٣ .
- ٢١ - اسماعيل غانم , المدخل للعلوم القانونية , الجزء الثاني , بيروت , ١٩٧٦ , ص ١٦٥ .
- ٢٢ - عبد الرزاق السنهوري , الوسيط , الجزء لرو , مصر , ١٩٧٥ , ص ٣٣٦ .

- ٢٣- علي الدر المختار , حاشية ابن عابدين , الطبعة الاولى , مطبعة الباقي , مصر , ١٩٧٨, ص٥٩.
- ٢٤- انور سلطان , الموجز في مصادر الالتزام , الجزء الاول , مطبعة الاسكندرية , القاهرة , ١٩٧٠, ص٣٤٥.
- ٢٥- صالح حسب الله , جائحة كورونا وحدود المسؤولية الدولية , الطبعة الاولى , دار مصر للطباعة , القاهرة , ٢٠٢١, ص ١٩٢.
- ٢٦- المذهب الشيرازي , جائحة كورونا وحدود المسؤولية الدولية , الطبعة الاولى , بيروت , ٢٠١٧, ص ١٨٥.
- ٢٧- موفق الدين ابي محمد , جائحة كورونا وحدود المسؤولية , الجزء الاول , بيروت , ٢٠١٩, ص٢١٧.
- ٢٨- خميس صالح ناصر , نظرية الظروف الطارئة, جامعة الامارات العربية المتحدة , الطبعة الثالثة, ٢٠٢٠, ص ٣٧٢.
- ٢٩- ابراهيم خطاب , فيروس كورونا بين القوة القاهرة والظروف الطارئة, الجزء الاول , بغداد , ٢٠١٩, ص ٣٨٥ .
- ٣٠- محمد رضا منور , معالجة فيروس كورونا , بحث غير منشور , مصر , ٢٠٢٠, ص ١٨٢.

الهوامش:

١. ابراهيم خطاب , فيروس كورونا , بين القوة القاهرة ونظرية الظروف الطارئة , الجزء الاول , بغداد , المطبعة الوطنية , ٢٠٢٠, ص ٢٧٥ وما بعدها .
٢. خالد كبي , فيروس كورونا ينفش التجارة الالكترونية , الكويت , ط ١ , ٢٠٢٠, ص ٢٣٤.
٣. محمدرضا منصور , معالجة الاثار القانونية لكورونا , غير منشور , ٢٠٢٠, ص ١٨٢ . التكنولوجيا والانترنت (٢) .
٤. عبد المنعم فرج , مصادر الالتزام , القاهرة , دار النهضة العربية , ١٩٨٤, ص ٣٦ .
٥. أحمد ابراهيم , الالتزامات , القاهرة , الطبعة الاولى , بغداد , ٢٠٠٧, ص ١٣٤٢ .
٦. عبد الناصر توفيق العطار , نظرية الالتزام في الشريعة الاسلامية , القاهرة , ١٩٧١, ص ٣٨ .
٧. ثروت حبيب , الالتزام الطبيعي , القاهرة , مطبعة الرسالة , ١٩٨١, ص ١٣٧ .
٨. علي الخفيف , التصرف الانفرادي والارادة المفردة , ١٩٧٥, بدون مكان طبع , ص ٤٤٥ وما بعدها .
٩. بدران ابو العينين , الشريعة الاسلامية , تاريخها ونظرية الملكية والعقد , ط ١ , بغداد , ١٩٧٢, ص ٣٦٧ .
١٠. جمال الدين , الروضة الهية في شرح اللمعة الدمشقية , دار التعبير للطباعة والنشر , الطبعة الثانية , بة لاق , ١٣١٠ هـ , ص ١٢١ .
١١. المصدر السابق نفسه , ص ١١٧ .

١٢. متابعة نشرة الاخبار اليومية لمستجدات جائحة كورونا كوفيد-١٩ في الدول العالمية والعربية والموافق الاحد ١٦ / ٨ / ٢٠٢٠ والذي صدرت من ادارة البحوث والدراسات الاستراتيجية بجامعة الدول العربية .
١٣. احصائيات الدول العالمية المصابة بالفيروس كوفيد-١٩ سجلت من مواقع التواصل الاجتماعي والموقع الالكتروني لمنظمة الصحة العالمية .
١٤. صالح حسب الله ، جائحة كورونا وحدود المسؤولية ، الطبعة الاولى ، بدون مكان طبع ، ٢٠٢١ ، ص ٣٥ .
١٥. صالح حسب الله ، نفس المصدر السابق ، ص ٦٩ .
١٦. فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي ، كارونا ولاقتصاد العلمي ، الطبعة الاولى ، مطبعة الجمالية ، ١٣٢٨ هـ ، ص ١٣٥ .
١٧. المصدر السابق نفسه ، ص ١٤٨ وما بعدها .
١٨. نبيل ابراهيم سعد ، المصدر السابق نفسه ، ص ٢٣١ .
١٩. فخر الدين عثمان ، الطبعة الاولى ، مطبعة الجمالية ، القاهرة ، ١١٣٢ هـ ، ص ٢٢٥ .
٢٠. عبد الرزاق السنهوري ، تبين الحقائق في شرح كنز الدقائق ، بدون سنة طبع ، ص ٤٩ .
٢١. جمال الدين ،، الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية ، دار التفسير للطباعة والنشر ، الطبعة الثانية ، بولاق ، ١٣١٢ هـ ، ص ٣٢١ .
٢٢. جمال الدين ، المصدر السابق نفسه ، ص ١٢٧ .
٢٣. فريدة كنتيشة ، عن مؤلفات زرادشت ، على مصباح منشورات الحمل ، الطبعة الاولى ، بيروت ، ٢٠٠٧ ، ص ١٨٢ .
٢٤. عبد الرزاق السنهوري ، المسؤولية المدنية عن اضرار الكوارث الطبية (دراسة مقارنة)، دار التعليم الجامعي ، الاسكندرية ، ١٩٩٤ ، ص ١٢٥ .
٢٥. عبد الرزاق السنهوري ، المصدر السابق نفسه ، ص ١٧٨ وما بعدها .
٢٦. ياسر عبد الحميد ، ملحق خاص بالقضايا والاشكالات القانونية التي تثيرها جائحة كورونا-١٩ ، بدون مكان طبع ، ٢٠١٩ ، ص ٢٣١ .
٢٧. ياسر عبد الحميد ، المصدر السابق نفسه ، ص ٢٥٣ .
٢٨. مجلة كلية القانون الكويتية العالمية ، السنة الثامنة ، ملحق خاص ، العدد السادس ، شوال ١٤٤١ هـ ، ٢٠٢٠ م ، ص ٦٨ .
٢٩. صحيفة القيس الالكترونية ، العدد ١٥٦٦ ، ٢٨ فبراير ، ٢٠٢٠ بناء على توصيات منظمة الصحة العالمية للوقاية من الازمة بالفايروس كورونا ، وآثار الفايروس على التعاملات التعاقدية .
٣٠. مجلة كلية القانون الكويتية ، الامور المالية والمصرفية والعقود التجارية ، الكويت ، الطبعة الاولى ، ٢٠١٩ ، ص ١٨ .
٣١. عبد الناصر العطار ، نظرية الاجل في الالتزامات في الشريعة الاسلامية والقوانين العربية والاجنبية ، بدون مكان طبع ، ط ١ ، ١٩٩٨ ، ص ٤٢ .
٣٢. حاشية ابن عابدين ، القوانين الفقهية ، الطبعة الاولى ، بدون مكان طبع ، ١٩٧٨ ، ص ١٣٤ .
٣٣. عبد المجيد مطلوب ، دراسة مقارنة بين القانون الوضعي والفقہ الاسلامي ، الطبعة الثانية ، بدون سنة طبع ، ص ٢٣٠ .

٣٤. أحمد ابراهيم ، الالتزامات في الشرع الاسلامي دار الانصار ، الطبعة الثانية ، بغداد ، ١٩٩٨ ، ص ٢٥٠
٣٥. عبد الفتاح مراد ، اصول التكييف القانوني في الجوانح ، القاهرة الطبعة الاولى ، ٢٠١٥ ، ص ١٨٩ .
٣٦. نبيل براهيم سعد ، النظرية العامة للالتزامات ، دار الجامعة الجديدة ، القاهرة ، ٢٠٠٦ ، ص ٢٣٧ .
٣٧. محمد وحيد الدين ، شرح القانون المدني السوري ، النظرية العامة للالتزامات ، الجزر الاول ، الطبعة الثانية ، دمشق ، ١٩٩٥ ، ص ٤٣ .