



الأنموذج العامل في سورة يوسف (العليل)

م.د. عهود ثعبان يوسف الأنصي

الملخص

ان النص القرآني نص غني بالعلامات الدلالية التي تصلح لكل عصر ،ولكل الافراد ؛لأنه نص انساني يسعى الى تحقيق المثل والقيم الإنسانية. الا ان هذه العلامات لا تكشف عن طريق البنية السطحية بل تكشف بالتبصر بالبنية العميقه للنص للوقوف على الحقائق التي يتضمنها النص ،والأنموذج العامل يمثل احدى القراءات النقدية السيمائية لتلك البنية العميقه وهذا ما سعيت ان ابينه في بحثي هذا.

Summary

The Qur'anic text is rich in semantics that are suitable for every age, for all individuals, because it is a human text that seeks to achieve human ideals and values. But these signs are not revealed through the surface structure, but reveals in depth the deep structure of the text to find out the facts contained in the text, and that the global model represents one of the readings of the cash of the structure of this deep and this is what I sought to show in this research.

المقدمة

تمتاز القصة القرآنية بالإيجاز ، إذ ما نستطيه من القصص القرآنية العبرة ، والموعظة إلا أنّ هذا الإيجاز لا يخلو من العلامات الدلالية لتحقيق الهدف الذي قامت عليه القصة .

وقد اتاحت المناهج السردية السيمائية الوقوف على هذه العلامات ، وتحليلها بغية الكشف عمّا تحمله من شحنات دلالية عميقه لتكون هذه العلامات جزءاً من الاعجاز القرآني .

ومن هذه المناهج (الأنموذج العامل) للفرنسي غريماس ، الذي يعد من ادق المناهج في دراسة الشخصية السردية ، والذي يدرس الشخصية بوصفها دوراً وظيفياً على وفق المسار السردي .

وقد قامت خطة البحث على مبحثين عقد المبحث الأول لعنوان (الوحدات المؤسسة لأنموذج العامل في سورة يوسف (العليل)) ، أمّا المبحث الثاني فقد رصد دراسة المكيفات السردية .

وقد ختم البحث بخاتمة لأهم النتائج ، التي توصل إليها البحث .

ومن الله التوفيق



المبحث الأول

الوحدات المؤسسة لأنموذج العامل في سورة يوسف (الكتاب)

مدخل نظري :

يتکئ غريماس في تطوير انموذجه العامل على ابحاث البنیوی فلادیمیر بروب ، والابحاث المیثولوجیة المتمثلة بابحاث (شتراوس) ^(١).

وقد زاوج (غريماس) في انموذجه بين التحليل الوظيفي والتحليل الوصفي ^(٢) إذ توسل بالبحث البنیوی والمیثولوجی إلى تحديد مفهوم العامل في الحکایة ، فغريماس سعى عن طريق انموذجه إلى تکوین نحو الروایة ، الذي یرتكز على وظيفة العامل ، فيرى أن الشخصية الحکائیة لیست کائناً نفسیاً مجرداً بل هو مشارک ^(٣).

فغريماس یبحث عن الحقيقة في قول القائل التي يراها "لا تمثل في انتاج اقوال أو خطابات حقيقة بقدر ما تمثل في توليد خطابات تنتج تأثیراً دالياً يمكن أن نسميه حقيقة" ^(٤).

فالشخصية ما هي إلا "قضية لسانية" يجردها الكاتب من محتواها الدلالي ليسند إليها الوظيفة النحوية فيجعلها الفاعل في العبارة السردية " ^(٥).

وقد "لجا بعض الباحثين إلى طريقة خاصة في تحديد هوية الشخصية الحکائیة تعتمد محور القارئ ؛ لأنّه هو الذي يكون بالتدريج عبر القراءة صورة عنها ؛ وذلك بوساطة مصادر اخبارية ثلاثة ، هي :

١. ما يخبر به الراوي .
٢. ما يخبر به الشخصيات نفسها .
٣. ما يستترجه القارئ من اخبار عن طريق سلوك الشخصيات .

ويترتب على هذا التصور أن تكون الشخصية الحکائیة الواحدة متعددة الوجوه ، وذلك بحسب تعدد القراء ، واختلاف تحليلاتهم ^(٦).

وعلى أساس ذلك فان "أي خطاب أو حركة (هو) فعل سردي" ^(٧) ، فالقارئ يحتاج في قراءته إلى منهج يعتمد عليه في تحليله "لكن القول بالمنهج ، أو بقراءة منهجية لا يعني عملاً آلياً ، أو تطبيقاً حرفيًا لهذا المفهوم ، أو ذاك بل يعني الاستعانة بمعارف مفهومية تضيء سبل البحث ، وتساعده على كشف ما يحمله النص ، مايقوله فيما يقوله النص (من قول معنى) خاضع لعملية صياغة لا سلبه ، تخفي محمولها فيصير سراً هكذا تبدو عملية اظهار الخفي ، المضمر في الصياغة وانطلاقه عملية تحتاج إلى ما يساعدنا على تحقيقها إلى ادوات ، وإلا اصيّبت بالتعثر والفرضي وقصرت عن الواقع" ^(٨) ، وعلى هذا الأساس فاللغة "كون ایدیولوجی ، فضاء من العلامات فيه وبه يتکون التعبير" ^(٩).

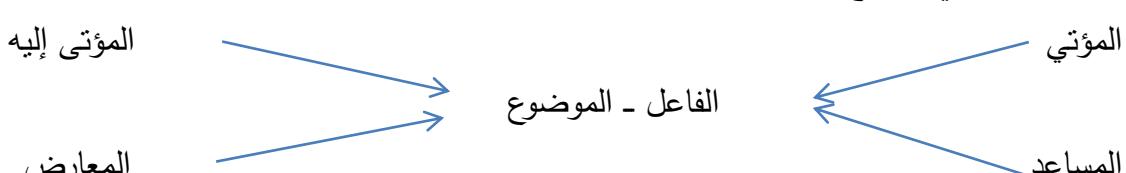


قد اخترنا الانموذج العامل لدراسة سورة يوسف ((العنان)) على وفق هذا المنهج ،للكشف عن الحقائق التي تقوم عليها السورة ، والتي تريد أن تبلغها إلى الناس كافة .

" إن ما قدمه (غريماس) في مجال التحليل لعامل يسهل مهمة التحليل ، ويجعل دراسة الحكي على وفق خطة علمية في حيز الامكان " ^(١٠) ، " فالسيمائيات السردية [اتجاه للسرديات] يمثله بروب ، بريمون ، غريماس ...الخ ، وبهتم بسردية الحكاية دون اهتمام بالوسيلة الحاملة لها - رواية ، فيلماً ، أو رسوماً - ما دام نفس الحدث يمكن ترجمته بوسائل مختلفة ، أنه يدرس مضامين سردية ، بهدف ابراز بنياتها العميقه التي تعتبر عادة كونية دون اعتبار للجماعات اللسانية " ^(١١) ، ومن ثم قد أسس غريماس قواعد سردية كقواعد النحو تحكم بالمسرود ^(١٢) .

ومن هنا نفهم ان الخطاب السردي من نظر غريماس كان "مشروعًا منظماً على وفق الغايات القصوى المقصود بلوغها " ^(١٣). أي أنه يشير " إلى اي عمل طابعاً حسابياً يوميء بوجود عمليات دلالية كامنة في المستوى العميق بصرف النظر عن مادة التعبير أو المظهر الخارجي الذي يتشكل فيه السرد " ^(١٤).

ويقوم الانموذج العامل لغريماس على العامل إذ إن " تحديد مفهوم العامل في الحكي قد أفاد غريماس من الدراسات الميئولوجية " ^(١٥) ، وجعل غريماس انموذجه العامل ي يقوم على ستة عوامل ، والتي يمكن بمقتضها أن تطبق على أي فن حكائي ، والذي يعده انموذجاً ثابتاً ، فهو نموذج لا يطبق على المستوى البسيط من الحكي فقط بل المعقد منه ايضاً كالرواية ، ولاسيما الرواية الحديثة التي تسللت إليها بعض التعقيدات .
 والمخطط الآتي يوضح هذه العوامل ^(١٦).



فالانموذج العامل ، هو الذي سوف "يدرس العلاقات بين الوحدات المميزة على اعتباره نظاماً خاصعاً لعلاقات قارة بين العوامل من حيث هو صيغة قائمة على تحولات متتالية " ^(١٧).
 وسوف نقف على مفهوم كل واحد من هذه العوامل :

١. الفاعل والموضوع :

إن بؤرة الانموذج العامل هي العلاقة بين الفاعل والموضوع سواء أكانت علاقة اتصال أم علاقة انفصال ^(١٨).

فالفاعل يرغب في موضوع ما - وهذه الرغبة ما هي إلا علاقة تربط بين الفاعل والموضوع ، فهي تؤدي دور الرابط بينهما فبوجود هذا الرابط يتحقق وجودهما أي - الفاعل والموضوع - فغريماس



يُعبر عن هذا الفاعل الراغب " بالعامل الراغب المتحرك بينما تمثل الطلبة موضوع الرغبة ... عاملًا سلبياً غير متحرك " ^(١٩).

ولكي يكون الفاعل عاملًا لا بد له من أن يكون قبل ممارسة الفعل كفاءة خاصة ^(٢٠).

يقوم الفاعل بعدة أدوار وظيفية، تتحدد على وفق موقع الفاعل في التسلسل المنطقي للسرد ^(٢١).

وكل وظيفة لأي عامل " تأخذ مكانها ضمن مجموع العلاقات ، وموقعها في الحكي الذي يتحدد دورها فيه " ^(٢٢).

أما بخصوص ماله علاقة بالموضوع ، فيطرح غريماس صنفين من الموضوعات على وفق العلاقة بين الفاعل والموضوع :

١. موضوعات محملة بقيم ذاتية أي يمكن تسميتها بموضوعات ذاتية - فهي موضوعات لها ارتباط ذاتي .

٢. موضوعات غير ذاتية ، بل هي موضوعية أي مجرد يمكن معاينتها من لدن الآخرين ^(٢٣).

٢. المؤتي والمؤتي إليه :

تتجلى علاقة التواصل بين المؤتي والمؤتي إليه عبر علاقة الرغبة للفاعل في موضوعه، ويرى غريماس أن مهمة (المؤتي) هي المحافظة على القيم والمثل السامية لضمان استمرارها ^(٢٤). فهو يمكن أن يعد الأمر للفاعل من أجل تحقيق موضوعه .

أما المؤتي إليه فيعرفه غريماس بأنه " هو المستفيد بالأمر مهما تكن هويته " ^(٢٥)، أي المستفيد من حصول الفاعل لموضوعه .

وعليه فحضور المؤتي والمؤتي إليه في الخطاب السردي " يوحى بوجود عالم مؤسس على منظومة من القيم يحكم بمقتضاهما على الأفعال سلباً أو إيجاباً فتحل في مرتبة المحرم أو المباح أو الواجب " ^(٢٦).

وهذا يمكن أن ينطبق على أي نص حكائي .

٣. المساعد والمعارض :

يمثل (المساعد والمعارض) وحدتين عامتين في سياق العلاقة بين الفاعل والموضوع ^(٢٧).

تتجلى " وظيفة المساعد في تقديم العون للفاعل بغية تحقيق مشروعه العملي والحصول على الطلبة " ^(٢٨).

ومن ثم لا يشترط أن يكون المساعد كائناً بشرياً ، بل يمكن أن يكون أي شيء يؤدي وظيفة المساعدة للفاعل من أجل الحصول على الموضوع الراغب فيه الفاعل .

أما المعارض فهو الذي يقوم " بوظيفة معاكسة لوظيفة المساعد ، أي أنه يقف حائلاً دون تحقيق الفاعل طلبه وعائقاً في طريقه " ^(٢٩).

وايضاً ما ينطبق على المساعد من حيث نوعه ينطبق على المعارض .



يمكن تقسيم القصة في سورة يوسف على أربعة مقاطع سردية ، وسوف نقوم بتحديد الوحدات المؤسسة للأنموذج العامل لكل مقطع سردي ثم ايجاد الرابط بين المقاطع السردية الأربع .
يبدأ المقطع السردي الأول من رؤية يوسف (اللهم) ، أو قصّه لرؤيته على أبيه أي الآية (٤) ، وينتهي بآلية (١٨) .

(الفاعل) (يوسف)

(الموضوع) (التبشير بالنبوة)

(المؤتى) (الله)

(المؤتى إليه) (الناس)

(المساعد) (أبو يوسف)

(المعارض) الاخوة (الحسد والغيرة)

يسعى الفاعل في هذا المقطع السردي وهو يوسف (اللهم) ؛ لتحقيق الموضوع .

المساعد (رؤيه ، أبوه ، ايمان يوسف (اللهم))

المعارض (اخوه يوسف ، الحسد والغيرة)

المؤتى (الله) ، المؤتى إليه (الناس)

يعد يوسف (اللهم) هو الفاعل المحوري للمقطع السردي الأول فهو الذي يسعى إلى تحقيق (الموضوع) ، وهو (النبوة) ، وقد قام هذا الموضوع على علامات سردية تؤكد للفاعل ، وتحثه على تحقيقه ، فالمؤتي لهذا الموضوع ، هو : الله (عز وجل).

وتأتي عوامل مساعدة لتحقيق الفاعل لموضوعه وأول هذه العوامل (رؤيه) التي رأها يوسف (اللهم) : «إذ قال يوسف لأبيه يا أبا إني رأيت أحد عشر كوكباً والشمس والقمر رأيتهم لي ساجدين» (٣٠).

إذ هي تشير للفاعل بنبوته ، ثم يأتي عامل مساعد آخر يساند الفاعل في موضوعه ، وهو (أبوه) .

أما المستفيد من الموضوع، فهم الناس ، ومن ضمنهم اخوه يوسف.

أما العوامل المعارضة لموضوع الفاعل فهم اخوه يوسف.

وتتضخ المعارضة من أول وهلة من سرد يوسف (اللهم) لرؤيته على أبيه ، اذ ينهاه أبوه من أن يقصص رؤيته على اخوه ، فيكيدوا له : «قال يا بني لا تقصص رؤياك على إخواتك فيكيدوا لك كيدا إن الشيطان لإنسان عدو مبين» (٣١).

إن الإيجاز في القصة القرآنية انما هو لون من الوان جميع القصص ، اذ لا يقتصر على قصه يوسف والغاية من ذلك هي العبرة ، ويمكن أن تستشف العلامات الدلالية عن طريق الاشارات المحملة في النص السردي .



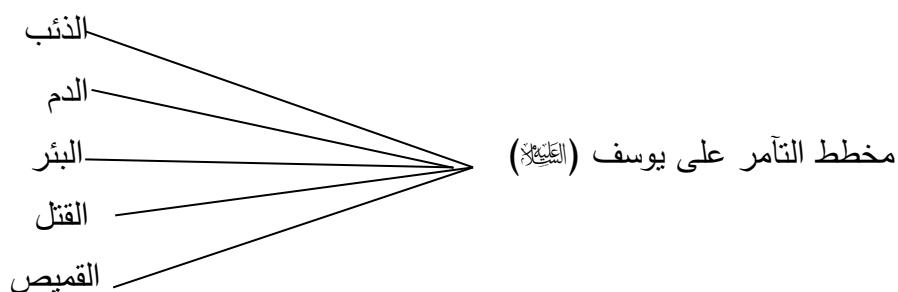
فتعاطي يعقوب (العليّ) مع اخوه يوسف وتحذيره منهم، ومن مكائدتهم منتزع من سابق معرفة وقطن لحسدهم له.

فقد عرف "يعقوب (العليّ)" دلالة الرؤيا على ان يوسف يبلغه الله مبلغاً من الحكمـة، ويصف فيه للنبـوة، وينعم عليه بشرف الدارـين..... فخاف عليه حـسد الأخـوة وبغيـهم" (٣٢).

تمثل الرؤيا بـؤرة سردية ، وعنصراً تـشوـيـقـياً لـقارـئـ ، فـهي تـنبـئـ عن أمر جـلـ يـحدـثـ (الـعليـّ) ، اـذـ كـانـ الأـخـوـةـ مـعـارـضـيـنـ لـنهـجـ يـوسـفـ حـسـداـ ، وـغـيـرـةـ مـنـهـ .

فـ(ـالـحـسـدـ) بـؤـرةـ دـلـالـيـةـ لـفـعـلـ الـأـخـوـةـ ، وـهـذـاـ مـاـ مـثـلـ مـسـوـغـاـ لـيـنـحـوـهـ جـانـبـاـ، وـيـتـخـلـصـوـ مـنـهـ : «إـذـ قـالـلـواـ لـيـوـسـفـ وـأـخـوـهـ أـحـبـ إـلـىـ أـبـيـنـاـ مـنـاـ وـحـنـ حـصـبـةـ إـنـ أـبـانـاـ لـفـيـ ضـلـالـ مـبـيـنـ» (٣٣).

ويوضح ذلك المخطط الآتي :



إنّ يعقوب (الـعليـّ) كان يستشعر كـيدـ اـبـنـائـهـ لـيـوـسـفـ ، وـلـعـلـ الـذـيـ شـفـعـ لـإـخـوـتـهـ أـنـهـمـ عـصـبـةـ ، وـهـذـاـ يـدلـ عـلـىـ عـمـقـ الدـلـالـةـ فـهـمـ قدـ صـرـفـواـ هـمـهـ لـقـتـلـهـ، وـنسـجـواـ خـيـوطـ ذـلـكـ ، وـقدـ تـبـأـ أـبـوـهـ لـمـكـيـدـتـهـمـ ، وـقدـ أـشـارـ إـلـىـ خـوفـهـ مـنـ أـكـلـ الذـئـبـ لـيـوـسـفـ (الـعليـّ) .

بيـدـ انـ تـسـوـيـغـ الـأـخـوـةـ كـانـ حـاضـرـاـ بـمـكـيـدـتـهـمـ، ذـلـكـ اـنـهـمـ عـصـبـةـ ، وـلـاـ يـمـكـنـ لـذـئـبـ أـنـ يـأـكـلـهـ : «قـالـلـواـ يـأـكـلـ مـاـ لـكـ لـأـتـأـمـنـاـ عـلـىـ يـوـسـفـ وـإـنـاـ لـهـ لـنـاصـحـونـ ۝ أـرـسـلـهـ مـعـنـاـ غـدـاـ يـرـتـعـ وـيـلـعـبـ وـإـنـاـ لـهـ لـحـافـظـونـ» (٣٤).

يـقـرـحـ أـحـدـ الـأـخـوـةـ بـقـتـلـ يـوـسـفـ (الـعليـّ) لـالتـخـلـصـ مـنـهـ ، وـهـذـاـ يـدـلـ عـلـىـ شـدـدـ كـرـهـ الـأـخـ المـقـرـحـ لـيـوـسـفـ (الـعليـّ) : » اـقـتـلـوـ يـوـسـفـ أـوـ اـطـرـحـوـهـ أـرـضـاـ يـخـلـ لـكـمـ وـجـهـ أـبـيـكـمـ وـتـكـوـنـواـ مـنـ بـعـدـهـ قـوـمـاـ صـالـحـيـنـ« (٣٥).، أـمـاـ مـنـ اـقـتـرـحـ انـ يـرـمـيـ يـوـسـفـ بـالـجـبـ ، فـهـوـ أـقـلـ كـرـهـاـ وـيـظـهـرـ تـعـاطـفـاـ مـعـ يـوـسـفـ الـذـيـ يـعـدـ أـخـاهـ» قـالـ قـائـلـ مـنـهـمـ لـأـقـتـلـوـ يـوـسـفـ وـأـلـقـوـهـ فـيـ غـيـابـةـ الـجـبـ يـلـتـقـطـهـ بـعـضـ السـيـارـةـ إـنـ كـُـنـتـ فـاعـلـيـنـ» (٣٦).

لم تـظـهـرـ القـصـةـ أـيـ مؤـشـرـ مـنـ المـقاـومـةـ لـيـوـسـفـ (الـعليـّ) لـمـخـطـطـ إـخـوـتـهـ ، وـإـنـماـ سـلـمـ لـأـمـرـ اللـهـ (عـزـ وجـلـ)، إـذـ إـنـ الطـبـيـعـةـ الـبـشـرـيـةـ حـاكـمـةـ، بـأـنـ الـمـنـتـصـرـ فـيـ الـظـاهـرـ هـمـ الـأـخـوـةـ فـيـ حـالـةـ مـقاـومـةـ يـوـسـفـ (الـعليـّ)ـ، وـيمـكـنـ أـنـ تـسـوـلـ لـهـمـ اـنـفـسـهـمـ قـتـلـهـ إـذـ قـاـوـمـهـ، فـهـمـ عـصـبـةـ أـمـاـ يـوـسـفـ (الـعليـّ)ـ، فـهـوـ صـبـيـ صـغـيرـ لـاـ حـولـ وـلـاـ قـوـةـ لـهـ إـذـ هـنـاكـ أـمـورـ عـدـةـ يـكـونـ الـأـنـسـانـ مـغـلـوبـ عـلـىـ أـمـرـهـ إـزـاءـ مـاـ يـمـتـكـهـ مـنـ قـوـةـ وـقـدـرـةـ .



وقد تمثلت الحكمة في ذلك ، والتي اقتضتها الله (سبحانه تعالى) من وراء هذه الحادثة ، وهي التي سوف تنقلنا إلى المقطع السردي الثاني .

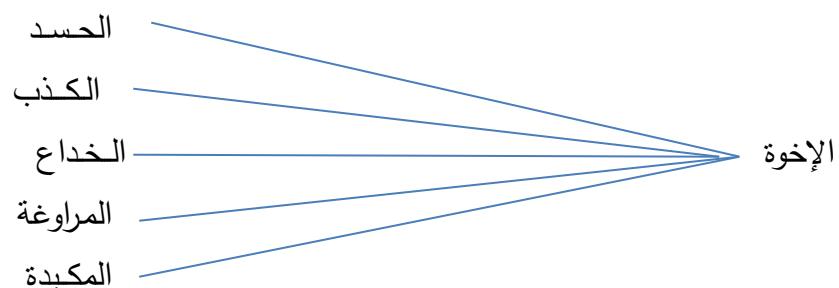
تنجح مكيدة الإخوة برمي يوسف (اللهم) في (الجب) ﴿فَلَمَّا ذَهَبُوا بِهِ وَأَجْمَعُوا أَنْ يَجْعَلُوهُ فِي غَيَابَةِ الْجَبِّ وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ لِتُبَثِّنَهُمْ بِأَمْرِهِمْ هَذَا وَهُمْ لَا يَشْغُرُونَ﴾^(٣٧) . ولو تحقق الاقتراح الأول ، وهو قتل يوسف (اللهم) من قبل اخوته لانتهت القصة إلا أن المقترح الثاني الذي وجد صداه عند الأغلب من الإخوة ، وهو رمي يوسف في الجب هذا المقترح افضى إلى توافر ديناميتة القصة ، إذ حرکية القصة لم تتوقف في (الجب) مثل بؤرة محورية في هذا المقطع الذي حقق الديناميتة للقصة ، وايضاً حقق عنصراً تشوبيقاً للقاريء .

فإيمان الفاعل ايضاً ساعد على التسليم لأمر الله ، ولم يقاوم الفاعل اخوته.

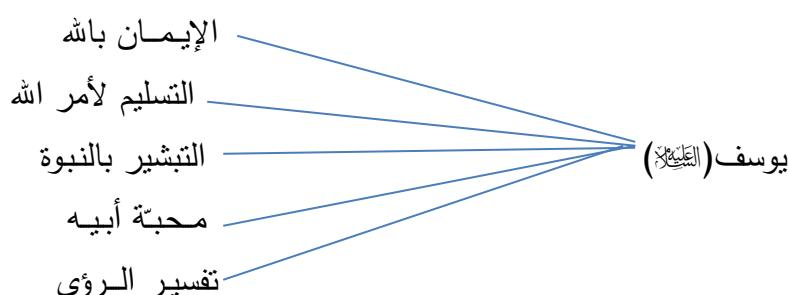
شكل (الذئب) عنصراً مساعداً لمخطط الإخوة أنهم أخبروا والدهم بأن الذئب قد أكل يوسف (اللهم) ييدو الأب لم يصدقهم ؛ ويبدو ان الآب قد تناهى إلى عمله انهم قد جبلوا على الكذب ، ورسخ في نفوسهم ، وكان الصدق بهم ؛ ولكنهم احتاطوا لذلك بان ساقوا دليلاً آخر على اباهم يصدقهم ؛ فجاءوا بالقميص الملطخ بالدم : ﴿قَالُوا يَا أَبَانَا إِنَّا ذَهَبْنَا نَسْتَبِقُ وَتَرْكْنَا يُوسُفَ عِنْدَ مَتَاعِنَا فَأَكَلَهُ الذَّئْبُ وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ ◇ وَجَاءُوا عَلَى قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ قَالَ بَلْ سَوْلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبَرْتُ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَنُ عَلَى مَا تَصِفُونَ﴾^(٣٨) .

إذاً الذي ساعد الإخوة في مخططهم (الكذب) .

ويمكن أن نبين الدور الوظيفي للإخوة في المقطع السردي الأول بما يأتي :



أما الفاعل (يوسف (اللهم)) فقد كان الدور الوظيفي المنوط به قد تمثل في المقطع السردي الأول كما هو آتٍ :





و عبر تفحص إشارات المؤامرة التي حاكها اخوه يوسف نتحصل على الاتي:

١. تحذير أبي يوسف ليوسف من ان يحيط علمه اخوه بالرؤيا .
٢. تحاور الاخوه على فرط محبة ابيهم ليوسف.
٣. اتفاقهم على أنَّ اباهم في ضلال مبين ؛ بسبب محبته ليوسف (اللعنة) وأخيه .

إنَّ المحرك الاساس في هذه المؤشرات هو الحسد ، والغيرة ليوسف(اللعنة) من حيل إخوه يوسف .

في المقطع السردي الثاني الذي يبدأ من الآية (١٩) ، وينتهي إلى الآية (٣٥).

في هذا المقطع يسعى الفاعل (يوسف) إلى موضوع الابتعاد عن معصية الله . إنَّ المؤتي هذا هو الله (عز وجل)، أما المؤتى إليه فهو يوسف (اللعنة).

أما العوامل المساعدة، فهي: إيمان يوسف (اللعنة)، الباب ، السجن .

أما العوامل المعارضة، هما: زوجة العزيز ، نساء المدينة .

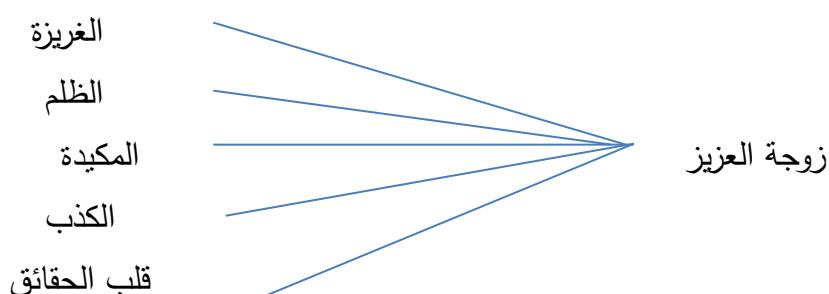
يتجلّى ايمان يوسف(اللعنة) كعامل مساعد يدفع به نحو الابتعاد عن معصية الله ، اما السجن الذي يعدّ البؤرة المحورية لهذا المقطع ،والذي أدخل فيه ظلماً إلا أنه شكل عاملًا مساعدًا لخلاص يوسف من يد امرأة العزيز .

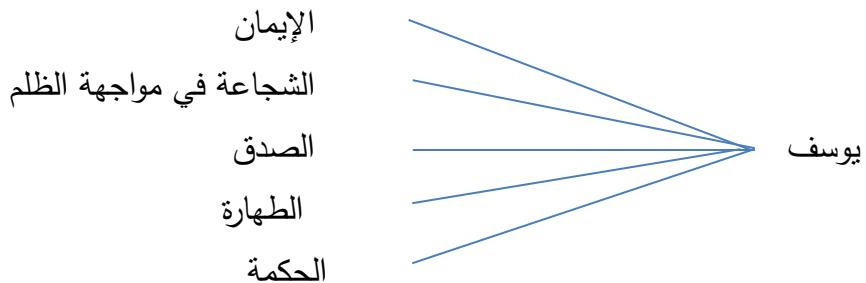
أما العوامل المعارضة ، فهي رغبة زوجة العزيز في مراودة فتاهَا عن نفسه، وايضاً تتجلى الرغبة في المعصية عند نساء المدينة ذ .

(القميص) وهو بؤرة محورية له بالغ الاثر في تبرئة يوسف(اللعنة) من التهمة التي الصقت به؛ إذ الباعث من وراء ذلك مكناة امرأة العزيز وسطوتها الى جعله حبس السجن ظلما.

ونلحظ في هذا إعادة صياغة المشهد ، إذ آلت الأمور اليه ، بخلاف مواضعه زوج العزيز في الحسبان من حاكمية غريزتها على نفسها الامارة بالسوء ؛فكان نتاج صنيعها ظلماً جلياً، وجفوة عن الحقيقة.

ويمكن توضيح الاشارات التي تضمنها المقطع السردي الثاني بما يأتي :





إن المقطع السردي الثالث الذي يبدأ من الآية (٣٥) إلى (٥٩) ، والذي يقوم على دخول (يوسف عليه السلام) السجن ، ولقائه بسجينين ، وتبداً القصة بـ .

يوسف (الفاعل) في هذا المقطع السردي أما الموضوع ، وهو اظهار براءة يوسف (عليه السلام) ، فهذا المقطع يمكن أن تتحقق فيه عدّة نتائج ، واستظهار للحقائق ، وتبيان ما أُلْصِقَ بِيُوسُفَ (عليه السلام) من ظلمٍ من أَوْلَ مقطع سردي إلى آخر مقطع .
إذَا هنا تتجلى النهاية (خاتمة القصة الكبرى) .

المؤتي (الله) ، المؤتى إليه (الناس) .

العوامل المساعدة :

١. تفسير يوسف للرؤى .

٢. السجين .

٣. رؤية الملك تعد عنصراً محورياً في هذا المقطع السردي فإن تفسير يوسف لرؤياه ؛ جعلت الملك يثور في نفسه سؤالاً مقتضاه: لم يسجن من اوتى مثل هذه القدرة على تفسير الرؤى؟

يعد عامل النسيان لمن نجا من السجن عنصراً معارضًا إذ هذا ما جعل يوسف (عليه السلام) يمكث أكثر في السجن .

نلحظ أن الملك لم يحضر امرأة العزيز فقط ليتحقق منها عن سبب سجن (يوسف عليه السلام) بل بعث لنسوة المدينة .

وثمة إشارة بارزة ، وهي دليل على كذب نساء المدينة ، وهي ما قطعن من ايديهن ففي هذا الموقف لم يكذبن النسوة في اظهار براءة يوسف (عليه السلام) إذ أنهن راودنه ﴿ وَقَالَ الْمَلِكُ ائْتُونِي بِهِ فَلَمَّا جَاءَهُ الرَّسُولُ قَالَ ارْجِعْ إِلَى رَبِّكَ فَاسْأَلْهُ مَا بَالِ النِّسْوَةِ الَّتِي قَطَعْنَ أَيْدِيهِنَّ إِنَّ رَبِّي بِكِيدْهَنَّ عَلِيمٌ ۞ قَالَ مَا خَطْبُكُنَّ إِذْ رَاوَدْتُنَّ يُوسُفَ عَنْ نَفْسِهِ قُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا عَلِمْنَا عَلَيْهِ مِنْ سُوءٍ قَالَتِ امْرَأَهُ الْعَزِيزِ الْآنَ حَصَّصَ الْحَقُّ أَنَا رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ ۞ ذَلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخْنُهُ بِالْغَيْبِ وَإِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ ﴾﴾ (٣٩) .



فضلا على إقرار مرأة العزيز بذلك بيد على أن المكيده كانت محكمة والتخطيak فيها جليا، إلا أن ذلك لم يسعهن في شراكهن؛ إذ اقتضت الإرادة الإلهية ان يظل يوسف (اللهم) نقيا مصونا من كل لون من الوان الرذيلة.

هذا كله جعل الملك يقرب يوسف (اللعنة عليه السلام) له : ﴿ وَقَالَ الْمَلِكُ ائْتُونِي بِهِ أَسْتَخْلِصْنَاهُ لِنَفْسِي فَلَمَّا
كَلَمَهُ قَالَ إِنَّكَ الْيَوْمَ لَدَيْنَا مَكِينٌ أَمِينٌ ﴾ (٤٠).

يطلب يوسف (عليه السلام) أن يكن على خزائن الأرض وليس غاية يوسف الملك ، ولكن تدبير أمر الرعية مما سيمر بها من سنين عجاف وسنين خير : ﴿ قَالَ اجْعُنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلِيمٌ ﴾ وَكَذَلِكَ مَكَّنَاهُ لِيُوْسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَبَوَّأُ مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ نُصِيبُ بِرَحْمَتِنَا مَنْ نَشَاءُ وَلَا نُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ ﴾٤١﴿ ، وهذا دليل على صدقه .

يُتجلِّي في هذا المقطع ما يأتي :
يوسف (تفسير الرؤى ، الحكمة ، الحكم) .

المسار السردي

ح ح ح ح ح ح

ونفهم من هذا ان رؤيا السجين كانت عاماً اساسياً لسعي يوسف (العليل) لتحقيق موضوعه ، اذ اسبغت ضريباً مما حباه الله تعالى إياه ، وخصه به من مزية الصدق في تفسير الرؤى.

إذاً فلولا تفسير يوسف (الله عليه السلام) لرؤيا السجين ،وتحققهما بالواقع وايضا عمل احد المسجونين عند الملك ، ونسيان السجين لذكر يوسف عند الملك مضاداً أو معارضاً لتحقق موضوع يوسف (الله عليه السلام) (انفصال) إلا أنَّ رؤيا الملك حققت ديناميتية نحو تحقق يوسف (الله عليه السلام) لموضوعه .

ولما كان تفسير الرؤيا معجزة يوسف كانت تلكم الرؤيا عنصراً جوهرياً محورياً في هذا المقطع السريدي؛ إذ تحقق للفاعل موضوعه.

إذاً رؤيا الملك وعدم تفسيرها من قبل المنجمين جعلت الخادم يتذكر (يوسف) (العلييل) الذي فسر رؤيتها.

تفسير رؤيا الملك ، واقناع الملك بتفسير يوسف حعله بحث عن سيد سحنه .

لقتب يوسف من تحفة موضوعه.

حكمة الملك احدى العوامل المساعدة لموضوع يوسف (اللهم إنا نسألك).

لم يبعث الملك بامرأة العزيز بل جمع نسوة المدينة؛ إذ أتّه علم بكىدهن ومرادتهن ليوسف (الْتَّقِيَّة). فكل سلوك بشري هو محاولة لتقديم جواب دلالي على موقف معين. وغايتها خلق توازن بين الذات الفاعلة وبين موضوع الفعل أي العالم المكتف بها^(٤٢)



نلحظ أن تحقق الموضوع مناط بتحقق الأحداث على وفق المسار السردي للخطاب .
إذاً (ح٥) ما حدث لولا (ح٤) ، و(ح٦) ما حدث لولا تحقق (ح٢) و(ح٣) .

القدرة هناك رغبة كبيرة من قبل الفاعل اتجاه الموضوع (تحقق الموضوع) .

في المقطع السردي الرابع يتجلّى (يُوسف (الْكَلِيل)) الفاعل ايضاً الذي يسعى إلى تحقيق موضوعه المتمثل ب (اظهار الحقيقة) .

يبدأ المقطع السردي الرابع من الآية (٥٤) وينتهي إلى الآية (١٠١) وهي نهاية القصة .

إن المؤتي لهذا الموضوع هو (يُوسف (الْكَلِيل)) الذي يسعى إلى تحقيق الموضوع .

إن المؤتي إليه ، هم : (يُوسف ، وأبو يُوسف ، الناس) .

أما العوامل المساعدة فيمكن أن نذكرها بحسب أهميتها للفاعل نحو رغبة الفاعل الكبيرة في الموضوع .

١. جعل الملك يُوسف على خزائن الأرض .
٢. المجاعة التي حلّت بمصر ، والبلدان الأخرى ومن ضمنها بلد أهله .

أما العوامل المعارضة لتحقيق الفاعل لموضوعه فهي قليلة أو تكاد تكون معدومة ؛ وذلك لما يتمتع به الفاعل من مكانة متميزة جعلته صاحب القرار في كثير من الأمور .

المبحث الثاني المكيفات السردية

مدخل نظري :

يقوم هذا المبحث على دراسة العلاقة بين الفاعل وموضوعه ، اذ تدرس ضمن المشروع العالمي (مكيفات الفعل) ، وهذه المكيفات تدفعنا إلى دراسة القائم بالفعل ، ومحاولة معرفة أينتصب الفعل القائم بالفعل فاعلاً بإرادته و بقدرته أم بمعرفته أم بهذه المقومات جميعاً أم ببعضها (٤٣) .
وعليه فان رصد المكيفات التي يتمتع بها الفاعل يمكن تحديد قواعده السردية (٤٤) ، وقد قصر غريماًس المكيفات الفعلية على اربع قواعد ، هي :

١. الشعور بوجوب الفعل .
٢. الرغبة في الفعل .
٣. القدرة على الفعل .
٤. المعرفة بالفعل .

ويعدان المكيفات الأول والثاني مؤسسين للفاعل بالقوة بحكم أنهما سابقان للفعل ن ولما كانت العلاقة بين الفاعل وموضوعه اسنادية أو التصاقية اسندت إليهما صفة (كيان فعل) في حين

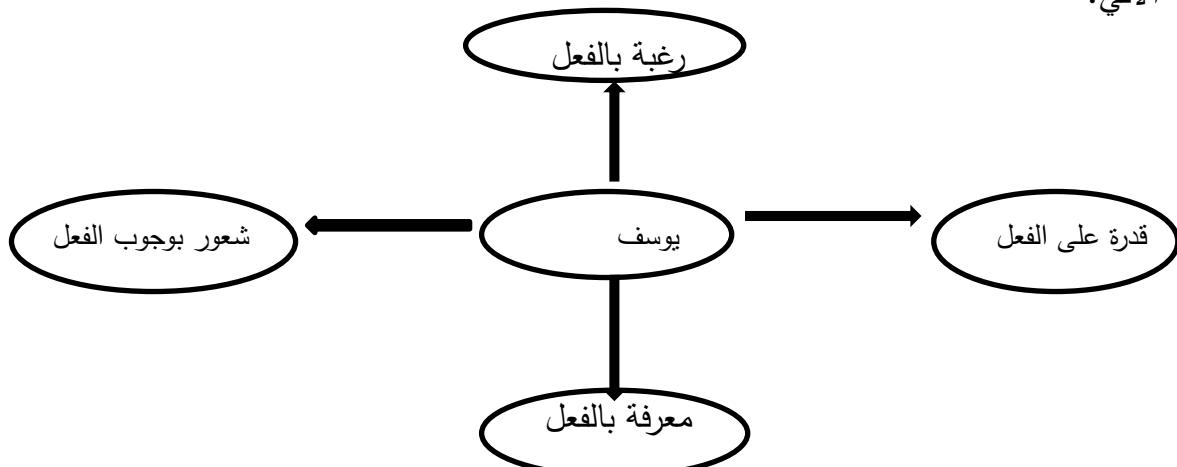


يحدد المكيفان الثالث والرابع من الفاعل مدى قدرته على انجاز الفعل؛ لذلك نعت (بفعل الكيان) (٤٥).

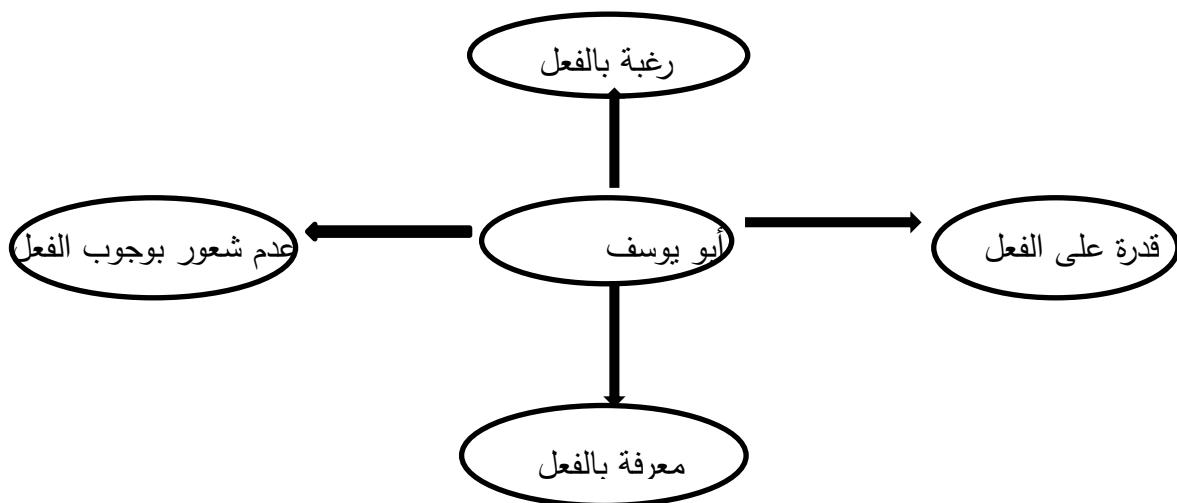
تقوم قصة يوسف (الكتاب) على أربعة مقاطع سردية سوف نقوم بدراسة المكيفات الفعلية لكل مقطع يبدأ المقطع السردي الأول من الآية (٤) وينتهي بالآية (١٨).

تحقق علاقة تواصيلية ايجابية بين يوسف وأبيه، وهما عاملان سرديان في هذا المقطع إذ أن العلاقة للموضوع معروفة لكليهما، وهو تبشير يوسف (الكتاب) بالنبوة عن طريق رؤيا يوسف (الكتاب) لذلك : «إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَباً وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ» (٤٦).

في يوسف بوصفه عاملًا تتحقق عنده المكيفات الفعلية بمقتضى هذا الموضوع كما يوضحه المخطط الآتي:



بسرد يوسف لأبيه رؤياه تتجلى المكيفات الفعلية بمقتضى هذا الموضوع.





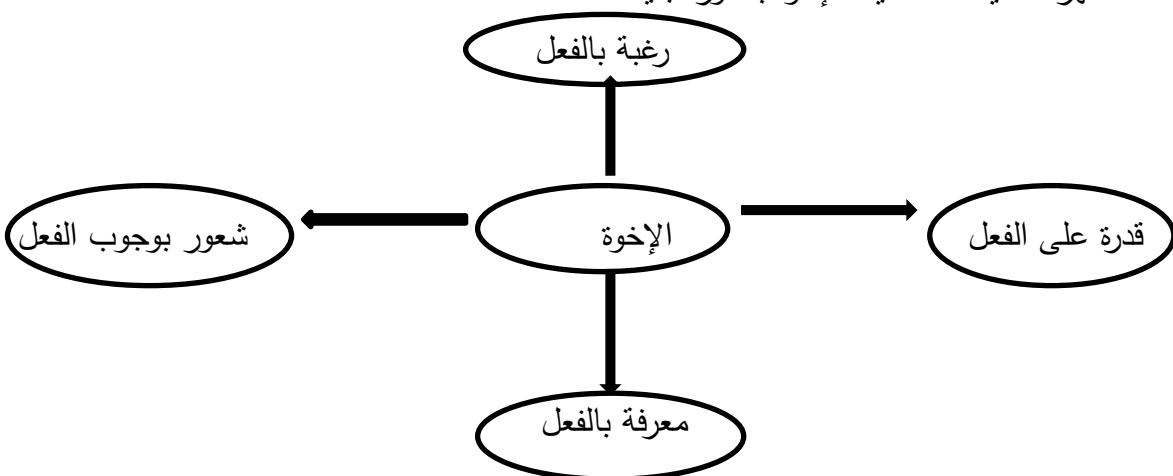
يتفق يعقوب (اللَّهُمَّ) مع يوسف (اللَّهُمَّ) بالكيفيات إلا الشعور بوجوب القيام بالفعل إذ يتضاءل الشعور وتخفت ؛ بسبب حسد أخيه يوسف له : **﴿قَالَ يَا بْنَيَ لَا تَقْصُصْ رُؤْيَاكَ عَلَى إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا إِنَّ الشَّيْطَانَ لِلنَّاسِ عَدُوٌّ مُّبِينٌ﴾** (٤٧).

إن حسد أخيه يوسف له : **﴿إِذْ قَالُوا لِيُوسُفَ وَأَخْوَهُ أَحَبُّ إِلَى أَبِيهَا مِنَّا وَنَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾** (٤٨). يمثل حركة دينامية للمشروع السردي الثاني في هذا المقطع .

إذ يتآمر الإخوة على يوسف (اللَّهُمَّ)، وتقوم هذه المؤامرة على احتمالين :

١. قتل يوسف (اللَّهُمَّ).
٢. رمييه بالجب .

تظهر المكيفات الفعلية للإخوة بصورة جلية .



مخطط المكيفات الفعلية لمؤامرة الإخوة على يوسف (اللَّهُمَّ) .

لكي تتحقق المكيفات السردية الفعلية للإخوة يقتضي ذلك أن يحققوا علاقة انفصال بين يوسف (اللَّهُمَّ) وأبيه؛ وذلك بابعاد يوسف (اللَّهُمَّ) عن أبيه .

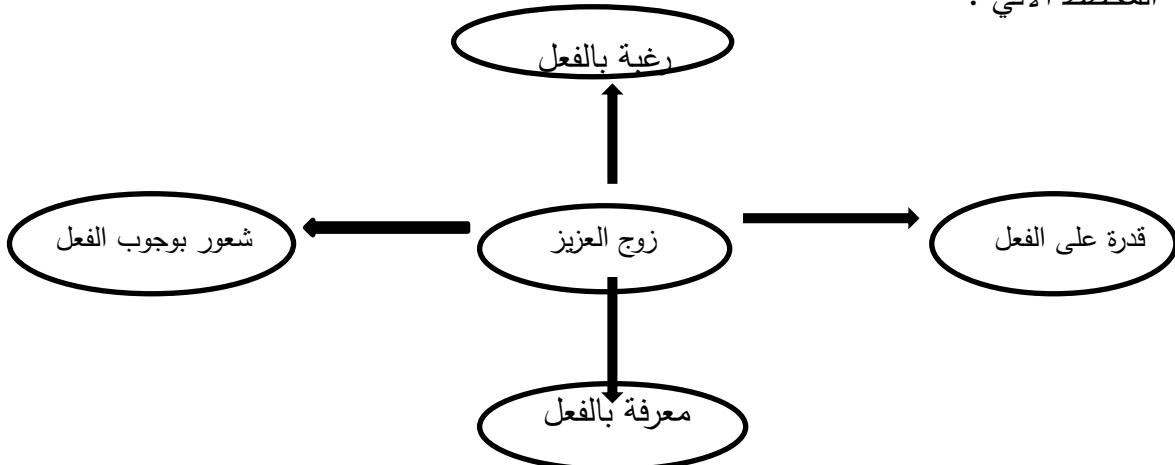
ينجح الإخوة في ما كانوا ينشدون من ابعاد يوسف (اللَّهُمَّ) عن أبيه والتفرد بيوسف (اللَّهُمَّ) عن طريق التبرير لذلك وتجلت في الآيات: **﴿قَالُوا يَا أَبَانَا مَا لَكَ لَا تَأْمَنَّا عَلَى يُوسُفَ وَإِنَّا لَهُ نَاصِحُونَ ◇ أَرْسِلْهُ مَعَنَا غَدًا يَرْتَعُ وَيَلْعَبُ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ◇ ... ◇ قَالُوا لَئِنْ أَكَلَهُ الذَّئْبُ وَنَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّا إِذَا لَخَاسِرُونَ﴾** (٤٩). وعليه يتحقق الانفصال بين يوسف (اللَّهُمَّ) وأبيه .

ينفرد الإخوة بيوسف (اللَّهُمَّ) ، فتحتحقق مكيفاتهم الفعلية بازاء موضوعهم في التخلص من يوسف ؛ وبذلك يتحقق فعلمهم برمي يوسف بالجب ، ويتحقق الانفصال بين يوسف وأبيه وهو انفصال قسري . أما الانفصال بين يوسف (اللَّهُمَّ) ، وإخوته ، فيكون انفصالاً سلبياً مبنياً على الحسد ، والكره ، فالبئر ليس سوى حلقة وصل بين المقطعين السرديين الأول والثاني .

يقوم المقطع السردي الثاني على عاملين سرديين هما : (يوسف (اللَّهُمَّ)) ، و(زوج العزيز) إذ يبدأ من الآية (٢١) إلى الآية (٣٤) .

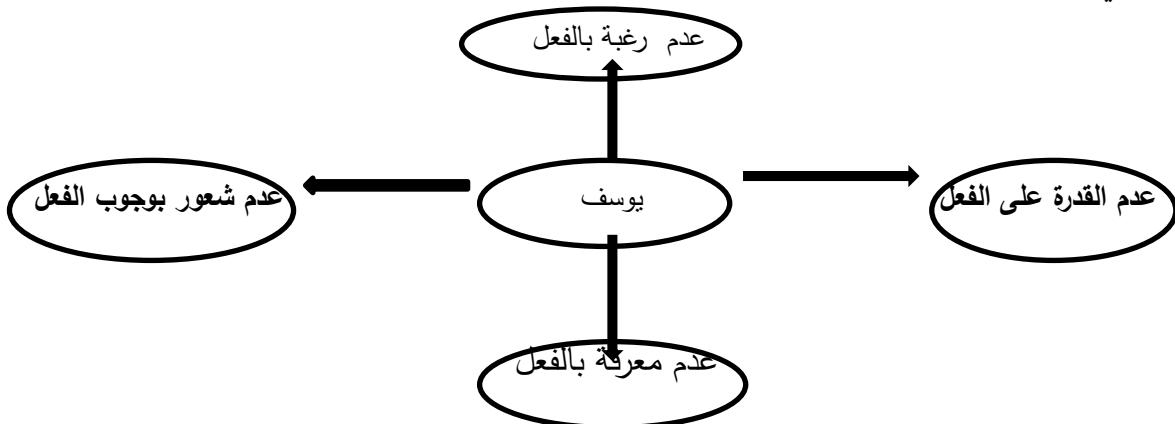


تسعى (زوج العزيز) إلى تحقيق موضوعها ، وهو (مراودة يوسف (الطهارة) عن نفسه) ، وبتخطيطها ، والمكانة ، والمركز الذي تتمتع به ، ومن ثم تتحقق المكيفات الفعلية لها كما يوضحها المخطط الآتي :



(مخطط زوج العزيز لمراؤتها ليوسف (الطهارة))

أما يوسف (الطهارة) فالمكيفات الفعلية لم تتماز عن المكيفات الفعلية لزوج العزيز نوضحها بالمخطط الآتي :



مخطط المكيفات الفعلية ليوسف (الطهارة) بازاء موضوع زوج العزيز

إذاً لا تتفق المكيفات الفعلية ليوسف مع زوجة العزيز وعليه تتحقق علاقة الانفصال السلبية بعد علاقة الاتصال الايجابية قبل محاولة ممارسة الفعل من زوج العزيز ، وبسبب هذه العلاقة السلبية بينهما تنتهي القصة في هذا المشروع السردي بسجن يوسف (الطهارة) : ﴿ قَالَ رَبُّ السَّجْنِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونِي إِلَيْهِ وَإِلَّا تَصْرِفْ عَنِّي كَيْدَهُنَّ أَصْبُ إِلَيْهِنَّ وَأَكُنْ مِنَ الْجَاهِلِينَ ﴾ (٥٠)، فالفاعل يختار السجن الحقيقي، الذي لا يختلف عما كان يعيشه قبلاً، فرؤيه نساء المدينة له عبر المكيدة التي لجأت إليها امرأة العزيز وردة فعلهن لحظة رؤية يوسف (الطهارة)، وهي تقطيع أيديهن دليلاً على أن يوسف (الطهارة) كان يعيش السجن في قصر العزيز. وعليه تتجلى علاقة الانفصال عند يوسف مع موضوع زوج العزيز عن طريق ماجاء بقوله تعالى : ﴿ وَرَأَوْدَتُهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ وَعَلَقَتِ الْأَبْوَابَ



وقالت هيت لك قال معاذ الله إله ربى أحسنت مثواي إنك لا يفلح الظالمون»^(٥١) ، قوله تعالى : «ولقد همت به وهم بها لولا أن رأى برهان ربى كذلك لنصرف عنك السوء والفحشاء إنك من عبادنا المخلصين»^(٥٢) ، قوله تعالى : « وإن كان قميصه قد من دبر فكذبت وهو من الصادقين »^(٥٣) ، قوله تعالى : « قال رب السجن أحب إلى ممَا يدعونني إليه وإن تصرف عنك كيدهن أصب إليهم وأكُن من الجاهلين »^(٥٤) .

والمكيفات الفعلية ليوسف (العليّ) تحقق رغبته بازاء موضوع زوج العزيز وهو (السجن) فيكون ذلك نتاجا لعلاقة الانفصال السلبية ، اذ دعوة يوسف بالفعل "احب" هنا ليست على بابها من التفضيل ، لانه لم يحب ما يدعونه اليه فقط، وانما هذان شرمان فاثر احد الشررين على الآخر، وان كان في احدهما مشقة، وفي الاخر لذة، لكن لما يترب على تلك اللذة من معصية الله.^(٥٥)

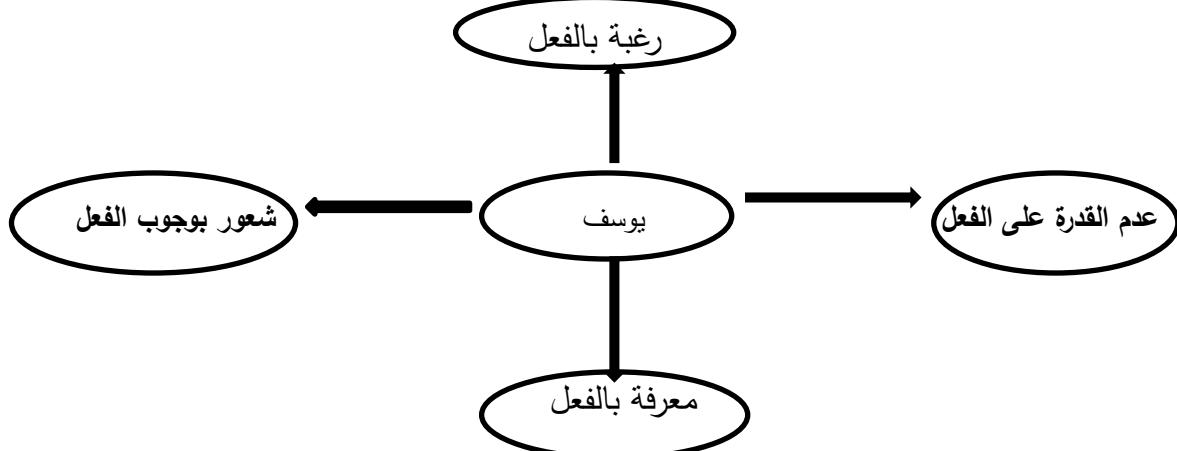
زوج العزيز توسيع موضوعها بعدة مسوغات ويتجلّى ذلك ، بقوله تعالى : « فلما سمعت بمكرهـن أرسلت إليـهـنـ وأعـتـدـتـ لهـنـ مـتـكـأـ وـأـتـكـلـ كـلـ وـأـحـدـ مـنـهـنـ سـكـيـنـاـ وـقـالـتـ اخـرـجـ عـلـيـهـنـ فـلـمـ رـأـيـنـهـ أـكـبـرـهـ وـقـطـعـنـ أـيـدـيـهـنـ وـقـلـنـ حـاـشـ لـلـهـ مـاـ هـذـاـ بـشـرـاـ إـنـ هـذـاـ إـلـاـ مـلـكـ كـرـيمـ »^(٥٦) ، و : « قـالـتـ فـذـكـنـ الـذـيـ لـمـ تـئـنـيـ فـيـهـ وـلـقـدـ رـأـوـتـهـ عـنـ نـفـسـهـ فـاسـتـعـصـمـ وـلـئـنـ لـمـ يـقـعـلـ مـاـ أـمـرـهـ لـيـسـجـنـ وـلـيـكـونـ مـنـ الصـاغـرـينـ »^(٥٧) .

فهي توسيع فعلها السلبي اتجاه يوسف (العليّ) اذ كادت لنسوة المدينة ، وما نتجت عنه المكيدة من تقطيع النسوة ايديهن ، فهي تزيد ان تشركهن بالفعل قسرا ؛ جاعلة ذلك الصنيع كمسوغ لما فعلت.

في المقطع السردي الثالث :

يمثل (يوسف (العليّ)) ، و (ملك مصر) عاملين سريدين في هذا المشروع السردي بازاء موضوع ، وهو تبرأة يوسف من التهمة .

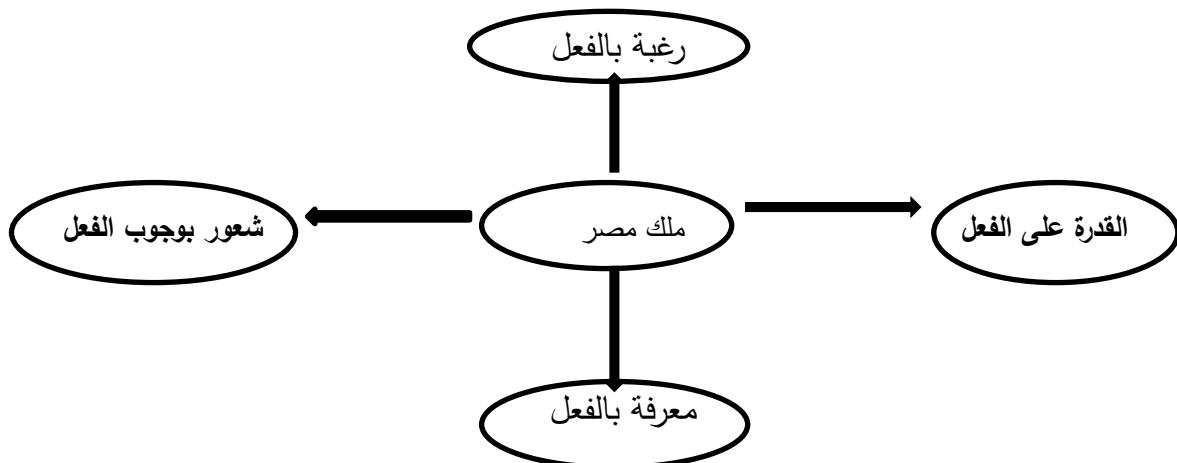
السجن لا يتحقق كل المكيفات الفعلية ليوسف كما يتضح من المخطط الآتي :



مخطط المكيفات الفعلية بخصوص موضوع براءة يوسف (العليّ)



(السجن) بوصفه عاملًا، هو الذي جعل مكيف القدرة ليوسف مقيدًا، لكن تفسير يوسف (الله عليه السلام) للرؤيا، جعلت المكيفات الفعلية تتحقق عند (ملك مصر) بازاء موضوع البراءة – براءة يوسف – وايضاً المكانة والمركز اللذين يتمتع بهما الملك يوضح المخطط الآتي المكيفات الفعلية لملك مصر .



مخطط المكيفات الفعلية لملك مصر بازاء موضوع براءة يوسف (الله عليه السلام)

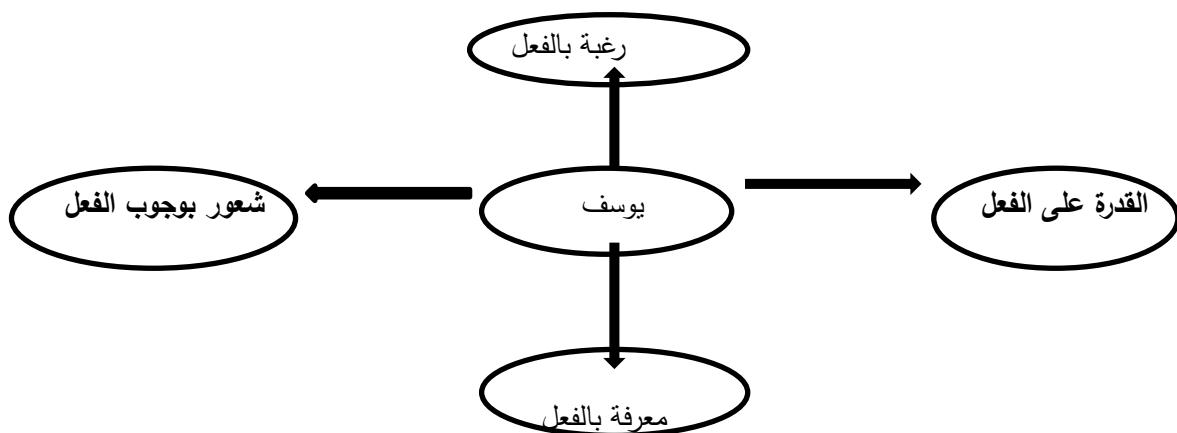
وعليه تتحقق علاقة اتصال ايجابية ؛ بسبب اتفاق أكثر المكيفات الفعلية بين العاملين السرديين البارزين في هذا المشروع السردي ، وينتهي هذا المشروع بتحقق موضوع براءة يوسف (الله عليه السلام)؛ وذلك باستحضار دلائل براءة يوسف (الله عليه السلام) من الآية : « وَقَالَ الْمَلِكُ اثْتُوْنِي بِهِ فَلَمَّا جَاءَهُ الرَّسُولُ قَالَ أَرْجِعْ إِلَى رَبِّكَ فَاسْأَلْهُ مَا بَالِ النِّسْوَةِ الَّتِي قَطَعْنَ أَيْدِيهِنَّ إِنَّ رَبِّي بِكَيْدِهِنَّ عَلَيْمٌ ۝ قَالَ مَا خَطْبُكُنَّ إِذْ رَأَدْتُنَّ يُوسُفَ عَنْ نَفْسِهِ قُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا عَلِمْنَا عَلَيْهِ مِنْ سُوءٍ قَالَتِ امْرَأَةُ الْغَزِيزِ الْآنَ حَصَّصَ الْحَقُّ أَنَا رَأَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لِمِنَ الصَّادِقِينَ»^(٥٨) ، ثم تمكين يوسف (الله عليه السلام) من خزائن الأرض بأمر من ملك مصر ؛ يتجلّى ذلك بقوله تعالى : « قَالَ أَجْعَنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِظٌ عَلَيْمٌ »^(٥٩) .

إنّ رفيق يوسف (الله عليه السلام) بالسجن الذي عمل عند ملك مصر مثل عاملًا سرديًا في موضوع يوسف. وأخيراً نرصد تمكين يوسف (الله عليه السلام) من خزائن الأرض الذي يعدّ الجزء الأول من نهاية القصة ؛ ومن ثم يتحقق بهذا الجزء بداية المشروع السردي الرابع ، الذي مثل الجزء الثاني من نهاية القصة (خاتمة القصة) .

المقطع السردي الرابع ، الذي يبدأ من الآية (٥٨) وينتهي بالآية (١٠١).

يوسف (الله عليه السلام) وأخوه يمثلان عاملين سرديين في هذا المقطع السردي إذ يسعى يوسف (الله عليه السلام) إلى اظهار الحقيقة للناس ، ولأبيه (الموضوع الذي يرثون يوسف (الله عليه السلام) لتحقيقه) .

ليوسف (الله عليه السلام) مكيفات فعلية تمكّنه من تحقيق موضوعه يوضحها المخطط الآتي :

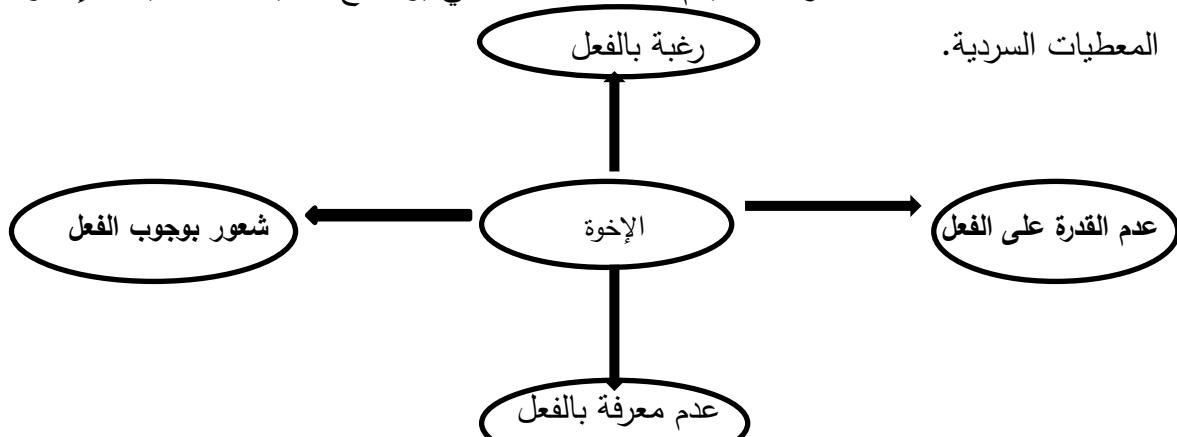


مخطط المكيفات الفعلية ليوسف (اللهم) بقصد اظهار الحقيقة

إن المكيفات (الرغبة ، والمعرفة) بالفعل سابقان للموضوع ، أما القدرة على الفعل ، فهي متحققة بالقوة والفعل ، فيوسف (اللهم) ذو مكانة اجتماعية (عزيز مصر) ، ثم هو واضع اليد على خزائن الأرض في سنين القحط ؛ ومن هنا تعي ان القحط اضحى عنصراً سردياً مهما بالنسبة ليوسف (اللهم) لتحقيق موضوعه .

لم يرنو (يوسف (اللهم)) في هذا المقطع السردي إلى تحقيق موضوعه مباشرة ، بل خطط بما يتمتع به من مكيفات فعلية ، فتحتتحقق بهذا التخطيط عملية الاتصال بشقيقه ، ومن ثم حققا (يوسف (اللهم) ، وأخيه) علاقة انفصال مع أبيهما وأخوتهما .

كشف (يوسف (اللهم)) عبر مخططه عما يستبطنه كره اخوه له ولشقيقه ؛ إذ ربما صار ظاهرة يحاكيها المجتمع عموما ، أما الأخوة يتحقق علاقة الانفصال السلبي مع أخيهم (شقيق يوسف) . إذ تتضاعل المكيفات الفعلية لهم ازاء فتحتتحقق علاقة الاتصال مرة أخرى ؛ ويعود السبب في ذلك إلى أن الأخوة جعلوا جزاء السارق لصواع الملك ، هو حرية التصرف ليوسف (اللهم) (عزيز مصر) بالسارق ، فضلا على ان اباهم قد اخذ منهم مؤقتا بان يصونوا اخاهم ، ويحافظوا عليه ؛ بيد انهم نكثوا ذلك اذ الصقت تهمة السرقة باخיהם ، فالمخطط الآتي يوضح المكيفات الفعلية للإخوة بازاء هذه المعطيات السردية .

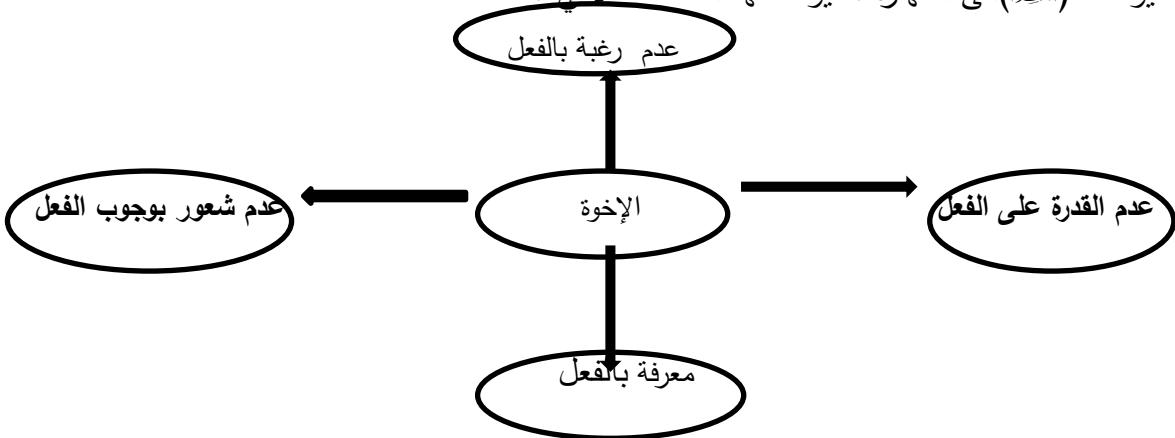


المكيفات الفعلية للإخوة في تحقيق عملية الاتصال بين اخיהם وابيهم



بعد أن يكشف (يوسف عليه السلام) عن هويته لإخوته تتجلى حقيقة عملهم وظلمهم له ، فيتحقق موضوعه ، أما المكيفات الفعلية للإخوة لهذا المشروع السردي بازاء تحقيق الموضوع ، الذي يسعى

يوسف (عليه السلام) إلى اظهاره ؛ ففيوضحها المخطط الآتي :



المكيفات الفعلية لإخوة يوسف (عليه السلام) لحظة كشفه عن هويته لهم .

بعد ذلك تتحقق علاقة الاتصال الايجابي بين الاب ويوسف (عليه السلام)؛ ليكون هذا المقطع السردي نهاية القصة .

يسعى الفاعل (يوسف عليه السلام) إلى تحقيق موضوعه (اظهار الحقيقة) إلا أنه لم يلغا إلى الطريقة المباشرة في الكشف عن هويته لإخوته لحظة لقائه بهم : **«وَجَاءَ إِخْوَةً يُوسُفَ فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فَعَرَفُهُمْ وَهُمْ لَهُ مُنْكِرُونَ»** (٦٠) .

فالنص مشحون بإشارات متعددة ، وهذه "الإشارة المنتجة للرسالة تتوارى إلى أقصى حد" (١١) فالفاعل اراد أن يضع بين يدي المتلقين عدة أوجه من القراءات للنص القرآني . تمكّن المتلقى المقصود من ان يدّنو كنه .

خطط الفاعل (يوسف عليه السلام) لغايته فجعل شقيقه سارقاً بمكيدة منه بعد أن أخذ أبوه ميثاقاً من إخوته على الحفاظ عليه إلا أنّهم لم يوفوا بالميثاق .

وقد الزم (يوسف عليه السلام) الإخوة بتحديد جزاء السارق ، فكان الجزاء أن يبقى الأخ في قبالة (يوسف عليه السلام) ، ومن ثم يكون له الحق في التصرف فيه كما يريد .

بعد ذلك يكشف يوسف (عليه السلام) عن هويته لإخوته ، فيخبرهم ما فعلوا به ، وما آلت إليه الأمور ، من أن يكون عزيز مصر ، ومن ثم محظيين اليه في ظرفهم .

ثم بعد ذلك تتحقق (رؤيا يوسف) ، التي افتتحت قصة يوسف (عليه السلام) فيها ، فيعرف (يوسف عليه السلام) الحكمة في نهاية القصة ، فيما مرّ به من مصائب ومحن : **«وَرَفَعَ أَبُوهُمْ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّداً وَقَالَ يَا أَبَتِ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايِّ مِنْ قَبْلُ فَذَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا وَقَدْ أَحْسَنَ بِي إِذْ أَخْرَجَنِي مِنَ السَّجْنِ وَجَاءَ بِكُمْ مِنَ الْبَدْوِ مِنْ بَعْدِ أَنْ نَزَعَ الشَّيْطَانُ بَيْنِي وَبَيْنَ إِخْوَتِي إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ**



لِمَا يَشَاءُ إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ◇ رَبُّ قَدْ أَتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ وَعَلَمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ فَأَطْرَافُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنْتَ وَلِيٌّ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ تَوَفَّنِي مُسْلِمًا وَالْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ ▷ (٦٢) .

ولعل النص كاشف عن حقائق مقتضاها أنّ الإنسان في هذه الحياة لا يعرف مصيره ، فهو في كلّ ذلك في صراع دائم في الحياة ، وما الصراع إلا دفاع عما يؤمن به ويسعى إليه لكن ليس كلّ ما يسعى إليه يتحقق ؛ لأنّ هناك أموراً خارجة عن إرادته ، فضلاً على ما يتطلب من صفات يجب أن يتمتّع بها الفاعل للوصول إلى تحقيق موضوعه ومن ثمّ يتحكّم بالمسار السردي على وفق تلك الأمور ، وعلى وفق ذلك يتحدد المسار السردي للفصلة .

نتائج البحث

- يسعى الانسوج العامل للوقوف على البنية العميقه للوصول إلى الحقيقة ، التي يراد تبلغيها في النص ، وحاولنا رصد الحقائق المتضمنة في سورة يوسف (الكتاب)، التي يراد تبلغيها للناس في العصور كافة .

- عدّ (يوسف) الفاعل المحوري في كلّ المقاطع السردية ، التي دارت في فلكها القصة ، اذ كان وثيق العلاقة بموضوعه .

- الصراع الدائم بين العوامل المساعدة والمعارضة هي ، التي ساعدت أو ثبّطت الفاعل عن موضوعه .

- تتفاوت المكيفات الفعلية لكلّ عامل على اختلاف المشاريع السردية ، وهي التي توجّه العامل إلى تحقيق موضوعه ، الذي يسعى إليه ، ومن ثم يوضع في المقام الأول .

- تتحقّق علاقة الاتصال أو الانفصال بين العامل ، وموضوعه على وفق المكيفات الفعلية .

- احتاج الفاعل (يوسف) إلى مكيفات فعلية في كشفه عن الحقائق ، الذي يسعى إلى اظهارها .

- وقفنا على أهمّ الحقائق المتضمنة من قصّة يوسف (الكتاب) ، وهي أنّ الإنسان في هذه الحياة لا يعرف مصيره ، فهو في كلّ ذلك في صراع دائم في الحياة ، وما الصراع إلا دفاع عما يؤمن به ويسعى إلى تحقيقه ، لكنّ ليس كلّ ما يسعى إليه يتحقق ؛ لأنّ هناك أموراً خارجة عن إرادة الإنسان ، بل تتوقف على المكيفات الفعلية ، التي يتمتع بها الفاعل للوصول إلى تحقيق موضوعه ، ومن ثمّ يتحكّم بالمسار السردي للفصلة .



الهواش

- (١) ينظر : شعرية الخطاب السردي، محمد عزم، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، سوريا، د. ط، ٢٠٠٥ م: ١٦ . وينظر: التحليل النصي /تطبيقات على نصوص من التوراة والإنجيل والقصة القصيرة ، رولان بارت ، تر: عبد الكبير الشرقاوي، دار التكونين، دمشق، سوريا، د. ط، ٢٠٠٩ م: ٤٤ .
- (٢) ينظر : بنية النص السردي(من منظور النقد الأدبي)، د. حميد لحمداني، المركز الثقافي العربي للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط، ١، م ١٩٩١ م: ٣٢ .
- (٣) ينظر : شعرية الخطاب السردي : ١٧ .
- (٤) ينظر: بلاغة الخطاب وعلم النص، د. صلاح فضل، عالم المعرفة، الكويت، د. ط، ١٩٩٢ م: ٢٩٢ .
- (٥) م.ن : ١٣ .
- (٦) م.ن : ١٣ .
- (٧) نظرية السرد من وجهة النظر والتبيير، جيرار جنيت ووابن بوث وبوريش اوسبنسكي فرانسوزف روسو وغيون وكريستيان انجلي وجان ابرمان، ت: ناجي مصطفى ، دار الخطابي للطباعة والنشر ، د. م، د. ط، ١٩٨٩ م: ٤٣ .
- (٨) الراوي ، والموقع ، والشكل ، (دراسة في السرد الروائي)، يمنى العيد، مؤسسة الأبحاث العربية ش.م.م، بيروت، لبنان، ط، ١، م ١٩٨٦ م: ١٧ .
- (٩) الراوي والموقع والشكل : ٢١ .
- (١٠) بنية النص السردي : ٣٧ .
- (١١) نظرية السرد من وجهة النظر إلى التبيير : ٩٧ .
- (١٢) ينظر : النص والأسلوبية بين النظرية والتطبيق ، عدنان بن ذريل، اتحاد الكتاب العرب ، دمشق، سوريا، د. ط، ٢٠٠٠ م: ٧ .
- (١٣) في الخطاب السردي(نظرية فريماس(GREIMAS))، محمد الناصر العجمي، الدار العربية للكتاب، د. م، د. ط، ١٩٩٣ م: ٣٥ .
- (١٤) في الخطاب السردي : ٣٥ - ٣٦ .
- (١٥) بنية النص السردي : ٣١ - ٣٢ .
- (١٦) في الخطاب السردي : ٣٧ .
- (١٧) م.ن : ٣٧ .
- (١٨) ينظر : م.ن : ٤٠ .
- (١٩) م.ن : ٤٠ .
- (٢٠) ينظر : بلاغة الخطاب وعلم النص : ٢٩٠ .
- (٢١) ينظر : م.ن : ٢٩٠ .
- (٢٢) بنية النص السردي : ٢٩ .
- (٢٣) ينظر : في الخطاب السردي : ٤١ .
- (٢٤) ينظر : م.ن : ٤٥ .
- (٢٥) ينظر : م.ن : ٤٥ .
- (٢٦) ينظر : م.ن : ٤٢ .
- (٢٧) ينظر : م.ن : ٤٦ .
- (٢٨) ينظر : م.ن : ٤٦ .
- (٢٩) م.ن : ٤٦ .



- (٣٠) سورة يوسف : ٤ .
 (٣١) م.ن : ٥ .
- (٣٢) الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الاقاويل في وجوه التأويل، جبار الله ابى القاسم محمود بن عمر الزمخشري(٥٣٨هـ)، تحقيق ودراسة: عادل احمد عبد الموجد، على محمد معوض، مكتبة العبيكان، الرياض، السعودية، د.ط، ١٩٩٨م، ٤٤٤/٢: .
- (٣٣) سورة يوسف : ٨ .
 (٣٤) م. ن: ١٢ - ١١ .
 (٣٥) م. ن .٩ .
 (٣٦) م. ن: ١٠ .
 (٣٧) م. ن: ١٥ .
 (٣٨) م. ن: ١٧ - ١٨ .
 (٣٩) م. ن : ٥٢ - ٥٠ .
 (٤٠) م. ن: ٥٤ .
 (٤١) م. ن: ٥٦ - ٥٥ .
- (٤٢) تأصيل النص المنهج البنوي لدى لوسيان غولدمان، د. محمد نديم خشبة، مركز الاتماء الحضاري، حلب، سوريا، ط١، ١٩٩٧: .
- (٤٣) ينظر : في الخطاب السردي : ٥٧ .
 (٤٤) ينظر : بلاغة الخطاب وعلم النص : ٢٩٠ .
- (٤٥) ينظر : في الخطاب السردي : ٥٩ . وينظر: طرائق تحليل السرد الأدبي، رولان بارت وترفيطان تودوروف وجيرار جنيت ولغة غانة كايزير وامبراطو ايكو وأن بانفليت وجاب لينتفلت وأ.ج غريماس وميشيل ريمون وفلاديمير تريزنسكي، ت: حسن بحراوي آخرون، تقديم: عبد الحميد عقار، منشورات اتحاد كتاب المغرب، الرباط، المغرب، ط١، ١٩٩٢: ١٩٤ .
- (٤٦) سورة يوسف : ٤ .
 (٤٧) م. ن : ٥ .
 (٤٨) م. ن: ٨ .
 (٤٩) م. ن: ١٤ ، ١٢ ، ١١ .
 (٥٠) م. ن: ٣٣ .
 (٥١) م. ن: ٢٣ .
 (٥٢) م. ن: ٢٤ .
 (٥٣) م. ن: ٢٧ .
 (٥٤) م. ن: ٢٧ .
- (٥٥) البحر المحيط، محمد بن يوسف الشهيد بابي حيان الاندلسي(٧٤٥هـ)، دراسة وتحقيق: عادل احمد عبد الموجود، على محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٩٣م، ٣٠٦/٥: .
- (٥٦) سورة يوسف : ٣١ .
 (٥٧) م. ن: ٣٢ .
 (٥٨) م. ن: ٥٠ - ٥١ .
 (٥٩) م. ن: ٥٥ .



- (٦٠) ن. م٥٨ .
- (٦١) انشائية الخطاب في الرواية العربية الحديثة، د. محمد الباردي، اتحاد الكتاب العربي، دمشق، سوريا، ط١، ٢٠٠٠، ١٩.
- (٦٢) سورة يوسف : ١٠١ - ١٠٠ .

فهرس المصادر والمراجع

• القرآن الكريم

- ❖ انشائية الخطاب في الرواية العربية الحديثة، د. محمد الباردي، اتحاد الكتاب العربي، دمشق، سوريا، ط١، ٢٠٠٠ م.
- ❖ البحر المحيط، محمد بن يوسف الشهيد بابي حيان الاندلسي (٧٤٥ هـ)، دراسة وتحقيق : عادل احمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٩٣ م.
- ❖ بلاغة الخطاب وعلم النص، د. صلاح فضل، عالم المعرفة، الكويت، د. ط١، ١٩٩٢ م.
- ❖ بنية النص السردي(من منظور النقد الأدبي)، د. حميد لحمداني، المركز الثقافي العربي للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٩١ م.
- ❖ تأصيل النص المنهج البنوي لدى لوسيان غولدمان ، د. محمد نديم خشبة، مركز الانماء الحضاري، حلب، سوريا، ط١، ١٩٩٧ م.
- ❖ التحليل النصي /تطبيقات على نصوص من التوراة والإنجيل والقصة القصيرة ، رولان بارت ، تر: عبد الكبير الشرقاوي، دار التكوين، دمشق، سوريا، د. ط٩، ٢٠٠٩ م.
- ❖ الروايو ، والموقع ، والشكل ، (دراسة في السرد الروائي)، يمنى العيد، مؤسسة الأبحاث العربية ش.م.م، بيروت، لبنان، ط١ ، ١٩٨٦ م.
- ❖ شعرية الخطاب السردي، محمد عزم، اتحاد الكتاب العربي، دمشق، سوريا، د. ط٥، ٢٠٠٥ م.
- ❖ طائق تحليل السرد الأدبي، رولان بارت وتزفيطان تودوروف وجيرار جنیت ولغ غانغ کایزیر وامبرتو ایکو وآن بانفیلد وجاب لینتفلت و.أ.ج غریماں ومشیل رایمون وفلاڈیمیر تریزنسکی، ت: حسن بحرأوي وآخرون ،تقديم: عبد الحميد عقار، منشورات اتحاد كتاب المغرب، الرباط، المغرب، ط١، ١٩٩٢ م.
- ❖ في الخطاب السردي(نظريه فريماس(GREIMAS))، محمد الناصر العجمي، الدار العربية للكتاب، د.م، د. ط، ١٩٩٣ .



- ❖ الكشاف عن حقائق غوامض التزيل وعيون الاقاويل في وجوه التأويل، جار الله أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (٥٣٨هـ)، تحقيق ودراسة: عادل احمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض، مكتبة العبيكان، الرياض، السعودية، د. ط، ١٩٩٨م.
- ❖ النص والاسلوبيه بين النظرية والتطبيق ، عدنان بن ذريل، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، سوريا، د. ط، ٢٠٠٠م.
- ❖ نظرية السرد من وجهة النظر والتبيير، جيرار جنيت وواين بووث وبوريis اوسبنسكي فرانسوزف وروسو وغيون وكريستيان انجلي وجان ابرمان، ت: ناجي مصطفى ، دار الخطابي للطباعة والنشر ، د. م، د. ط، ١٩٨٩م.

