

## آراء الشّرِيفُ المُرتضى النّقدية لشعره في كتابه (الشّهاب في الشّيّب والشّباب)

أ. م. د. مرتضى عبد النبي علي الشاوي  
جامعة البصرة - كلية التربية - القرنة

### ملخص البحث:

ركز هذا البحث الموسوم بـ(آراء الشّرِيفُ المُرتضى النّقدية لشعره في كتابه "الشّهاب في الشّيّب والشّباب")، على المقاييس الجمالية والفنية والأسلوبية التي أشار إليها الشريف المرتضى في نقده لشعره، وانتهى البحث بجملة من النتائج التي تؤكد التجربة النقدية للشريف المرتضى حول نقد شعره بالخصوص دون غيره بالرغم من تناوله كثيراً من نصوص غيره.

المقدمة: يمتلك الشريف المرتضى الحسَّ النّقدي الفني التطبيقي كما يسمى في النقد الأدبي المعاصر، إذ كان يبحث عن هذه الجوانب في كتابه "الشّهاب في الشّيّب والشّباب" مركزاً فقط على نماذج من شعره، وهو المحور الأساسي الذي يدور عليه البحث، على الرغم من أن النماذج التي استوقفت عندها بالتحليل لغيره كثيرة في كتابه (الشّهاب في الشّيّب والشّباب) ثم عرج إلى شعره ناقداً، ويهدف البحث إلى جملة من النقاط الآتية:

- 1- إظهار الشريف المرتضى ناقداً في ضوء قدرته الإبداعية في نقد نصوصه الشعرية فقط مثل استطاعته نقد نصوص غيره كونه شخصية فاعلة في نقد نصوص من شعراء عصره.
- 2- بيان أدواته النقدية القائمة على منهجهية متنوعة استوعبت المقاييس النقدية العائمة عند النقاد بعد استقراره في القرن الخامس الهجري، فهو ناقد فني يتضح للمتلقي في كتبه النقدية المشهورة:(طيف الخيال، و الشهاب في الشباب والشباب، وأمالی المرتضی)، والدراسات المشهورة منها: (طيف الخيال للشريف المرتضى دراسة أدبية تحليلية نقدية -رسالة ماجستير) يمتلك مهارة وملكة في تحليل النصوص فضلاً عن استفادته من المقول المعرفية في الإشارة إلى جماليات التعبير للنص الشعري.
- 3- التأكيد في نقه الجانب البيني القائم على الوضوح والإبانة من فهم النص بما ينسجم مع علماء الدلالة المحدثين.

وكان هناك وقفة موجزة مع المكانة العلمية والأدبية لشخصية الشريف المرتضى، ثم بيان الظواهر النقدية التي أشار إليها في محتويات كتابه مراعياً فيه الجوانب الفنية في إظهار الحكم الندي، فضلاً عن الإشارة إلى عدة حماور تتدخل في عمق النقد الأدبي ب مجالاته المتنوعة على الجانب اللغوي والأسلوبى والبيانى إلا أن هناك بعضًا من المأخذ الفنية، وهي عدم الإشارة إلى الجانب النظري الصرف، واقتصر على الجانب العملي التطبيقي بحسب مفهوم النقد التطبيقي المعاصر.

ركَّز البحث على المقاييس الجمالية والفنية والأسلوبية التي أشار إليها الشريف المرتضى في نقه لشعره. وانتهى البحث بجملة من النتائج التي تؤكد التجربة النقدية للشريف المرتضى حول شعره بالخصوص دون غيره على الرغم من تناوله كثيراً من نصوص غيره، وقد تأثرت في مؤلفاته المتنوعة، وأشار إلى شعراء عصره؛ لما يمتلك من ذائقه نقدية متميزة في معرفة نصوص

الشعر العربي القديم<sup>(1)</sup> والمعاصر له.



## التمهيد:

المكانة العلمية والأدبية للشّرِيف المُرتضى عند الدارسين: يمتاز الشّرِيف المُرتضى أبو القاسم علي بن الحسين (355-436 هـ) بالمكانة العلمية العالية، والتّبحر في شتى العلوم، وقد أنجز خلال حياته مجموعة من الآثار في الفقه والأصول والتفسير والأدب وعلم الكلام والجدل<sup>(2)</sup>، وقد اجتمع إليه من فنون العلوم وضرور الآداب ما قلل أن يجتمع لسواء، وضرب فيها جميعها بسهم وافر، فكان فقيهاً وأصولياً ومتكلماً ومفسراً وراوياً وشاعراً وناقداً<sup>(3)</sup>، وكانت بغداد في العصر الذي عاش فيه الشّرِيف المُرتضى تزخر بالعلماء والأدباء، ونبغ فيها الأفذاذ من رجال الفكر، فأثرت هذه البيئة في نشأة الشّرِيف<sup>(4)</sup>، هذا من جانب، ومن جانب آخر ((لعلَّ أهُمَّ مَا يميّز الحياة الفكرية في عصر هذا الشّرِيف هو بروز مقومات حركة فكرية متعددة الجوانب أسهمن إلى حد كبير في جعل ذلك العصر متميزاً بنشاط علمي ملحوظ في كافة جوانب العلوم))<sup>(5)</sup>، فهو علم خفّاق في سماء العلم والمعرفة، منذ أن بزغ نوره في سماء مدينة السلام، وظلّ يشع مدى حياته وبعد وفاته كان إماماً في علم الكلام والأدب والشعر والبلاغة كثير التصانيف متبحراً في فنون العلوم<sup>(6)</sup>، وهناك جوانب موضوعية أخرى وقد أشارت إليها الدراسات المعاصرة منها ((القد بلغ الشعر العربي في العصر العباسي الذروة في السمو والارتقاء بفعل عوامل عديدة، لعلَّ من أهمّها التمازج الثقافي الذي احتضنته عاصمة الثقافة (بغداد)، فأثر نخبة من الشعراء الكبار كان الشّرِيف المُرتضى واحداً منهم، وقدحظى باهتمام كبير من الباحثين قدماء ومحديثين؛ لما في شعره من قيم إنسانية، فضلاً عن مكانته السياسية والاجتماعية والدينية))<sup>(7)</sup>، ومعلوم أنَّ الشّرِيف المُرتضى كان شاعراً مجيداً، له ديوان سطر فيه أروع القصائد<sup>(8)</sup>، ومع كلَّ المدح والثناء والإطراء لتلك الشخصية المبدعة في ميادين العلم والمعرفة، إذ ((برز الشّرِيف المُرتضى كشاعر ولغوی، خبير بمذاهب التنزيل، تفسيراً وتأويلاً، وكان مثالاً لشرف

النفس، وعفتها، وطهارتها، وبحراً للعلوم، والمعارف الدينية والفلسفة، وعلم الكلام، ولللغة والأدب والنقد، والبلاغة، والفقه)<sup>(9)</sup>، فتلك خصوصية يعرف بها، إذ ((كان الشريف المرتضى شاعراً وناثراً، وقد عرف بأماليه "غور الفوائد ودرر القلائد" ، على أنه كان ناقداً في شعره، أيضاً على الرغم من أنَّ الشعر تجربة جمالية تخيلية، أما النقد، فهو عملية تصورية عمودها التفكير، ولذا، فمهمة الشاعر مغايرة لوظيفة الناقد))<sup>(10)</sup>، وفي ضوء ذلك يرهن كل ما أنتجه من مؤلفات علمية في حقول المعرفة يجعله في مراتب العلماء ومن ذوي الاختصاص المتعدد وحين قراءة شعره بدقة وامعان ((يبدو «للمتلقي» أنَّ اهتمام المرتضى بالشعر نابع من كونه شاعراً، وله معرفة غير قليلة بدقيق معانيه فضلاً عن سعة محفوظة منه زد على ذلك الصلة القوية بين الدلالة القرآنية والدلالة الشعرية، فالشعر ديوان العرب، والقرآن الكريم نزل بلسان العرب، وقد أدرك المرتضى هذه الصلة، ففهم ما كان بين القرآن، وهذه اللغة من صلة حميمة، فأقبل إلى الشعر يدرسه، ويكشف عن خصائصه مفيداً منه في فهم النص القرآني وبيان دلالاته))<sup>(11)</sup>، فهو يمتلك ناصية العلم وهو في ذروتها؛ لما ((تميزت الحياة العلمية في هذا القرن الذي عاش فيه الشريف المرتضى بظاهرتين<sup>(12)</sup> :

**الأولى:** بلوغ العلوم والفنون الأدبية درجة من النضج والتكامل، لم يسبق أن بلغتها في العصور الماضية.

**الثانية:** تميز العلوم والفنون فيما بينها، وعدم التداخل بمسائلها، ووضوح المذاهب الإسلامية، بما كتب من أصول العقائد فيها))<sup>(13)</sup> وقد قال عنه الدارسون كلاماً مسهماً في حقه، منها: ((للشريف المرتضى اهتمام كبير بالشعر وروايته فديوانه الذي يشتمل على معظم الأغراض الشعرية خير شاهد على ما يقول، وكتابه (الشهاب في الشباب والشباب) و (طيف الخيال) يشهدان أنه متضلع في الشعر ونقده))<sup>(14)</sup> وكذلك قول أحد هم إنَّ ((من المعروف أنَّ المرتضى شاعر وناقد، وله في ميدان الشعر ونقده آثار مهمة، كالشهاب في



الشّيَبِ والشّباب، وطيفُ الْخِيَالِ، وكتابُ الْأَمَالِيِّ غنيٌ بِمباحثِهِ النَّقديةِ والأدبيةِ، وقد ألتَّفتَ إلَى جهودِهِ النَّقديةِ أكْثَرَ مِنْ باحثٍ وناقدٍ<sup>(15)</sup>.

ويعدُّ كتاب "الشّهاب في الشّيَبِ والشّباب" من الكتب التراثية النَّقديةِ القديمةِ، فيه قدمُ الشّرِيفِ المُرتضى نوعينِ من النَّقدِ الأدبيِّ الأول: نقدُ لشّعراءِ عصرِهِ، والنَّوعُ الثَّانِي نقدُ لشّعرهِ، إذ ((شِعْرُ المُرتضى بِضُرُورَةِ المَرْوُرِ) بعضُ مشكلاتِ النَّقدِ الأدبيِّ فدراستها على ما أظنَّ تعدادُ شَيْئاً لا بدَّ مِنْهُ لاحتمامِهِ الموسوعيِّ بِمُختلفِ النَّصوصِ القرآنيةِ أو الشّعريةِ أو التّشريعيةِ، وقد اتجهَ في ذلك اتجاهينِ متوازيِّنِ الأول: كانَ امتداداً لِتَوجُّهاتِ النَّقادِ في معالجةِ قضيَّاهمِ العامةِ التي حفلتُ بها كتبَهُمْ، والثَّانِي هو الاتجاهُ الذي حاولَ فيه أنْ ينحوَ منحى تجديدياً خالفاً فيَهُ كثيراً من النَّقادِ، وذلكَ بما جاءَ بهِ مِنْ أَرَاءٍ وموافقَ نَقْدِيَّةٍ مغایرةٍ لِهِمْ فكانَ حَقَّاً ذَا صرخةٍ مدوِّيَّةٍ في مجالِ التجديدِ والإبداع<sup>(16)</sup>، في حين ((كانتُ غايةُ النَّقدِ الأدبيِّ تحليلُ النَّصِّ الأدبيِّ ووضعُ اليدِ على منابعِ الجمالِ ومواطنِ الإبداعِ فيهِ، أو بيانِ العكسِ من الإخفاقِ وعيوبِ الصياغة)<sup>(17)</sup>، وهذا ((الكتابُ مجموَّعةٌ من النَّصوصِ الشّعريةِ في موضوعٍ واحدٍ، هو الشّيَبُ والشّبابُ، وهو من المَوْضُوعاتِ الْوَجْدَانِيَّةِ المتصلةِ بِأَهْمَّ مراحلِ حِيَاةِ الإِنْسَانِ، كما أَنَّ الكتابَ تضمنَ آراءً نَقْدِيَّةً ووجهاتَ نظرٍ أدبيَّةً ولُغويَّةً لنَّاقدٍ من الطَّرازِ الأول: دقةٌ حُسْنٌ، وعمقٌ فَهْمٌ، وقوَّةٌ بِيَانٍ، يفهمُ الشّعرَ بِنَظرةِ الشّاعرِ وإِحساسِهِ، لا بِنَظرةِ اللُّغويِّ ومقياسِه)<sup>(18)</sup>.

وتكمِّنُ أهميَّةُ كتابِ الشّهابِ في الشّيَبِ والشّبابِ في عدَّةِ أمورٍ منها: وحدةُ المَوْضُوعِ في وصفِ الشّيَبِ والشّبابِ قائمٌ على الدقةِ وِالانتقاءِ، ويؤرِّخُ لظاهرَةِ شَعْرِيَّةً تتضمَّنُ عدَّةَ دلالاتٍ نفسِيَّةً واجتماعيَّةً وأَثَارَ فنيَّةً<sup>(19)</sup>، ((ولم يقتصرُ الشّرِيفُ المُرتضى على مجرَّد عرضِ الأشعارِ التي قيلتُ في الشّيَبِ، ولكنهُ يعمدُ إلى إبداءِ رأيهِ في كلِّ ما يوردُ من ذلك)، فيستجيَّدُ معنىًّا، ويستتبعُ آخرَ، ويعجبُ بِبيتٍ ويضعفُ غيرَه، ويفسِّرُ هذا، ويؤولُ ذاكَ، ويُشيرُ إلى مابينِ تلكِ المعانيِّ والأشعارِ من تناصٍ، ففي الكتابِ نظراتٌ نَقْدِيَّةٌ أَبَداها الشّرِيفُ

المرتضى، وذكر لما يحتمله الكلام من وجوه المعاني<sup>(20)</sup>، وتتجلى في الكتاب ((شخصية المرتضى بوصفه ناقداً متميزاً، متمكناً من لغته وأدواته، لا يقل شأناً ومكانته عن غيره من نقاد عصره البارزين))<sup>(21)</sup>. وسأقف عند أرائه النقدية مبيناً مرجعية تلك النماذج الشعرية من ديوانه التي أضاف إليها مسحة نقدية على الرغم من إشارته إلى المقاييس البلاغية التي تجمعها، إذ لم يدرسها الشريف المرتضى دراسة اصطلاحية قاعدية تعني بشرح كل فن على حدة، وتستقصي أقسامه وتفرعياته وشوواهده وأمثلته، وآراء العلماء فيه، ولم يدرسها دراسة جمالية تعني باستخراج أسرار التعبير بلاغية ولغة، فإن ذلك لم يكن من الغايات التي نشط لها في تأليف الكتاب إلا أن هناك لفتات بيانية توضح تلك النصوص في بعدها الدلالي والبلاغي وتعدّ له رؤية نقدية خاصة هذبت شعره وأظهرته بصفة الشاعر الناقد في آن واحد.

### أولاً: المقاييس الجمالية.

1. رمزية اللون والأثر النفسي لدى المتألق: يشير الشريف المرتضى للأبعاد النفسية في ضوء التصوير الفني ونوعية الصورة التي تمتاز بالحسية ولم تمتلك من رمزية متكاملة عكس جانبيها الدلالي اللون الجامع الأشياء الموصوفة كما في قوله في الشيب<sup>(22)</sup>:

جزعت لوحظات المشيب وإنما بلغ الشباب مدى الكمال فنورا  
إذ ذكر أن ((معنى "بلغ الشباب مدى الكمال فنورا" أنه تكامل وانتهى  
إلى غايته، والزرع إذا تكامل وبلغ غايته نور، وفي هذا الموضع زيادة على ما  
يضي كثيراً في الشعر من تشبيه الشيب بالنور؛ لأن ذلك إنما يفيد تشبيه به في  
لونه، وهذا البيت الذي يختص به يريد مع أنه يشبهه في النور أن معنى الشيب  
مع النور في الظهور والطلع عند بلوغ الغاية، وإنما أردت تسلية من جزعت  
من شيء من الناس بأن الشيب لا بد منه عند الانتهاء إلى غايته، كما لا بد من



النور في هذه الحالة)<sup>(23)</sup>، وأراد الشريف المرتضى في حسنه الندي أن يظهر جمالية الصورة التشبيهية التي تتركز على الجانب اللوني، فضلاً عما يتركه التصوير من أثر نفسي لدى المتلقي لا سيما في منجزه الشعري بصورة اللونية وخصوصيتها الحيوية، وما يمتلك من خطاب ندي في معالجة الأبعاد النفسية لدى المتلقي.

## 2- غرابة التشبيه لغرابة المعنى: ويعد واحداً من مقاييس قد المعنى فضلاً

عن ذلك فهو من المقاييس الجمالية كما جاء في قوله<sup>(24)</sup>:

شَعْرٌ شَفِيعٌ فِي الْحَسَانِ سَوَادُهُ    حَتَّى إِذَا مَا أَبْيَضَ بَيْ لَمْ يَشْفَعْ  
عَوْضَتْ قَسْرًا مِنْ غَدَافٍ مَغَارقِي    وَهِيَ الْغَيْنِيَّةُ بِالْغَرَابِ الْأَبْعَعِ  
لَوْنٌ تَرَاهُ نَاصِعًا    حَتَّى إِذَا    خَلَفَ الشَّبَابُ فَلَيْسَ بِالْمُسْتَنْصَعِ  
((من العجب أن تتغير قبول الشفاعة، ونجاح الوسيلة بتغيير الصبغة،  
وهذا معنى يختص بالسبب، فأماماً البيت الأخير فغريب المعنى؛ لأنَّ لون الأبيض  
بدلاً من الشباب كان مستقبحاً منفوراً عنه متبعداً منه، وهذا من عجائب لون  
الشيء، ومن لطيف ما نبه عليه أشير إليه، وتشبيه الشعر الذي أبيض بعضه  
وباقيه أسود بالغراب الأبعع من غريب التشبيه؛ لأنَّ الشعراً قد شبّهت الشباب  
بالغراب والغداف، وأكثرت من ذلك، وما ورد تشبيه الشيب المترنح بالسوداد  
بالغراب الأبعع فإن قيل: إذا شبّهوا الشباب بالغراب قبح هذا التشبيه تشبيه  
المختلط بالغراب الأبعع، قلنا هو كذلك إلا أنَّ هذا لا يدفع استغراب هذا  
التشبيه، وإنَّه غير متداول مبتذل))<sup>(25)</sup> وقد قيل ((إنَّ الصورة تسمِّي شعريتها  
من مصدرين هما: (الإبداع) و(الغرابة) ولكلَّ مستوياته ودرجاته من الجودة  
والتأثير، ذلك أنَّ قوة الأثر الشعري تتباين بتباين الصور التشبيهية من حيث  
(التقليد) أو (الإبداع)... وتمثل (الغرابة) المصدر الثاني الذي تحتاج منه الصور  
الشعرية، شعريتها أو قوة تأثيرها الجمالي، وللغرابة جهات متعددة متباينة  
يهتدى إليها الشعراً، من ذوي الملكات الإبداعية، ومن أوتوا حظاً من دقة  
النظر بأنَّ قوة الشعرية، تكمُنُ فيما تشيره المعاني والصور الشعرية من مشاعر

الغرابة وما يقترن بها من التعجب<sup>(26)</sup>) و قيل أيضاً إن ((اهتمام هؤلاء الشعراء بالابتكار، وإعجابهم بنماذجه، إنما يساير طبيعة الفطرة الإنسانية التي تطمح دائماً إلى رؤية كل جديد في مختلف أنماط حياتها))<sup>(27)</sup>.

3- الصور الفنية: ظلّ الشريف المرتضى يبحث عن المقاييس الجمالية في صوره الفنية مفاضلاً تارة بينها وبين غيره وبينها وبين صوره الشعرية تارة أخرى كما في الأمثلة الآتية:

أ- المفاضلة بينه وبين أبي نواس لصحة المعنى وبلاحة اللفظ وغرابة الوصف وبديعه في مجال المجاز والاستعارة فقد جاء تحليله النقدي في مجال المجاز والاستعارة كما في قوله<sup>(28)</sup>:

ومعيرٍ شيب العذارِ وما درىَ أَنَّ الشَّبَابَ مَطْيَةً لِّلْفَاسِقِ  
ويقول: لو غيرت منه لونه هيئاتٌ أبدلَ مُؤمناً بِمَنَافِقِ  
بحسب قوله ((ووصفت الشباب.. بأنه مطية الفاسق من حيث الاستعارة  
به على بلوغ الأغراض، ونيل الأوطار فجرى مجرى المطية التي توصل إلى بعيد  
الوطر، وهذا أحسن من قول أبي نواس<sup>(29)</sup>)):

كَانَ الشَّبَابَ مَطْيَةً لِّلْجَهَلِ وَمُحْسِنَ الْضَّحْكَاتِ وَالْهَزَلِ  
... وإنما تقدم عليه؛ لأن الجهل يرجع إلى الاعتقاد بالقلب، وليس  
للشباب معونة على ذلك، اللهم إلا أن يريد بالجهل الأفعال القبيحة التي يدعو  
إليها الجهل، فقد يسمى ما يدعو إليه الجهل الذي هو الاعتقاد من الأفعال  
جهلاً على سبيل المجاز والاستعارة، وهذا ما أراد أبو نواس لا محالة، والترجيح  
باق؛ لأنَّه استعمل لفظة (الجهل) في غير موضعها؛ ولأنَّ ليس كل من فعل  
قبيحاً فعن جهل بقبحه، بل أكثر من يرتكب القبيح يرتكبه مع العلم بقبحه،  
فوصف الشباب بأنه مطية للفاسق أصحَّ معنى وأبلغ لفظاً، فأماماً وصف  
الخضاب بأنه منافق والشباب بأنه مؤمن، فمن غريب الوصف وبديعه، ولا  
أعرف نظيره؛ لأنَّ المؤمن ظاهره وباطنه سواء، والشيب إذا لم يخضب كذلك،  
والمنافق يخالف ظاهره وباطنه والشعر المخصوص كذلك<sup>(30)</sup>، ويتبين ذلك



من خلال الاستنتاج النّقدي الذي يرى أنَّه ((لا تقتصر الغرابة والندرة في إقامة الشّبه بين شيئين ليس بينهما شبه في الواقع... وإنما قد تكون في خلق علاقات جديدة بإخراج الشيء من حقيقته وإدخاله في حقيقة وماهية أخرى، أو بإسناد صفات وأفعال لأنّشياء ليست لها في الحقيقة كما في الصور الاستعارية التي تتفاوت في درجة بداعتها وندرتها))<sup>(31)</sup>، وهذا ما أشار الشّرِيفُ المُرتضى إليه بقوله غريب الوصف وبديعه، ويراد به استعمال الاستعارات البديعة والندرة ومفاضلة الشعراء في ما بينهم؛ لما تمتلك الصورة من حسن قائم على التعجب والاستغراب لدى المتلقي، فالمعاني المبدعة معيار الإجاده، وهو من أهم الصور الشعرية، وفيه دعوة إلى المفاضلة بين المعاني المتبااعدة<sup>(32)</sup>، وفي النقد المعاصر تكون الموازنة بأنّها ((لون من ألوان النقد الأدبي تفصح عن ملكرة الناقد وقدرته على التحليل والحكم))<sup>(33)</sup>، بوصفها منهجاً تطبيقياً، إذ أجاد الشّرِيفُ المُرتضى في هذا المجال وقد بنى موازنته على أساس من الفصاحة والبلاغة في التعاطي مع النصوص الأدبية<sup>(34)</sup>.

بـ- استعمال الاستعارة في غير المتعارف (غير المألف): إنَّ الابتعاد عن المألف من أنماط الصورة الشعرية، وخروج مما هو مألف في المعاني والألفاظ هو سبب من أسباب مسألة غموض الاستعارة أو ما يسمونه (بعد الاستعارة) عند البلاغيين والنقاد العرب؛ لأنَّ ((الغرابة ليس لها حدود... في الابتعاد عن المألف، التي تمثل أعلى مستويات الشعرية التي تأخذ بالتضليل، كلما اقتربت من حد المألف حيث فقد شعريتها، ذلك أنَّ الشيء إذا كرر دورانه على العيون، ودام ترددُه في موقع الأ بصار، ثبتت صورته في النفس ولازم الذكر وصار مألفاً شائخاً، أما إذا قلت رؤية الشيء أو انعدمت، فإنه يدخل في باب الغريب النادر))<sup>(36)</sup>، كما جاء معللاً قوله<sup>(37)</sup>:

من عاذري في الغواني غبَّ منتشر  
وافي ولم يبغ مني أن أهيب به  
ولو جنته يدِّ ما كنتُ طائعها  
لكن جناه على فودي غير يدي

بحسب رؤيته النقدية يرى ((لم أرض بأن جعلته نوراً حتى أضفته إلى الضحى؛ ليكون أظهر له وأشهر، وللبيت الثاني حظٌ من بلاغة وطلاؤة لا تجحد، والبيت الثالث غريب غريب المعنى لا أعرف له على جهته نظيراً، فكأنني قلت: انه لو جناه علي - أعني الشيب - غير الله تعالى الذي لا يغالب ولا يمانع لما أطعته ولا أنقدت له وهذه غاية التعزز والافتخار، فإن قيل: كيف يسمى ما يفعله الله تعالى بأنه جناءة وهذه اللفظة لا تستعمل في المتعارف إلا في ما كان قبيحاً؟، قلنا: سميّناه بهذا الاسم استعارة وتجوزاً، ويجانس قوله: ولو جنته يد ما كنت طائعاًها، ولو نظائر كثيرة في القرآن الكريم والشعر، قال الله تعالى (وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ مِثْلُهَا) الشورى / 40، (فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ) البقرة / 194))<sup>(38)</sup> على الرغم من أن ((الغرابة: تنقسم إلى نوعين: غرابة في اللفظ وغرابة في المعنى، والنوع الأول هو أن لا تكون الألفاظ المستعملة من المتداول المشهور بين الناس لقلة سمعها، وتعدّر النطق بها لصعوبة ترتيب حروفها وثقلها على الأذن، بيد أن النقاد أكثروا من التعرض للغرابة في المعنى))<sup>(39)</sup>، وكذلك أن جمال الاستعارة يكمن في وضوحها وقربها وشدة ملائمة معناها لمعنى ما استعيير لها، ومن هنا يبدو نقده البياني في ضوء اشاراته البلاغية نحو تلقي النص الشعري ومقارنته بالنص القرآني للممااثلة دليلاً على منهجه النقدي.

4- وحدة النسج: تعدّ من المقاييس الجمالية التي يشير إليها النقد القديم في ضوء تحليل قوله<sup>(40)</sup>:

ولا قاربتنـي إن هـذا منـ  
منـ الشـيب زـورـاً جاءـ منـ  
قـرـعـتـ لـهـ مـاـ لمـ تـرـ العـيـنـ مـنـ  
وـأـسـهـمـهـ إـيـاـيـ دونـهـمـ مـنـ  
فـقـلـتـ بـاـ يـبـرـىـ وـيـعـرـقـ مـنـ

أشـيـاـ وـلـاتـضـ خـمـسـونـ  
ولـوـأـنـ صـفـتـنـيـ الـأـرـبـعـونـ  
قـرـعـتـ لـهـ سـيـنـيـ وـلـوـ  
يـقـولـونـ: لـاـ تـجـزـعـ مـنـ الشـيـبـ  
وـقـالـوـاـ: أـتـاهـ الشـيـبـ بـالـخـلـمـ



كفاني ما قبل المشيب من  
حياتي فقل لي: كيف ينفعني  
فما شدَّ من وهني ولا سدَّ من  
أعاد بلا سقم وأجفى بلا  
وقفن عليه أو وقفن على  
ويرمى بأطراف الرماح كما  
ولم يدعني الأقوام إلَى إلى  
بأنَّ ((هذه الأبيات كثيرة المعاني في وصف الشّيب، جيدة النسج،  
ومعنى (من جانب الهم)، أي: من (ناحية علو السن... ومعنى البيت الثالث:  
أنني قرعت سني همَا وحزناً، ولو استطعت لقرعت من عظمي ما هو خاف  
غير ظاهر للعين، وهذا تأكيد لصولة الهم وسورة الحزن، ومعنى البيت الرابع:  
أنَّ المعزى لي عن الشّيب بنجوة عن سهامه، وبعد من إيلامه، فلا نسبة  
يبيتنا. ومعنى البيت الخامس أنَّ الشّيب – وإنْ أعطى حلماً – فقد عرق لحماً  
فهذا بذلك، والبيت السادس تضمن أنه لا منفعة بحلم يفضي إلى الموت، لأنَّ  
الحلم وغيره من أدوات الفضل إنما يراد للحياة زينة لها، وفخرًا فيها، ولا خير  
فيما أفضى إلى إبطال الحياة، وهي الأصل في المنافع... وأما قوله أعاد بلا  
سقم، فمعناه أن من توجع لي من الشّيب وتالم من حلوله بي كأنه عائد لي؛  
لأنه يظهر من الجزء والتالم ما يظهره العائد ولا شبهة في أنَّ الشّيب ليس بسقم  
على الحقيقة فيعاد صاحبه، وأما قوله: (وأجفى بلا جرم) فيتردد في الشعر  
كثيراً، وإنما يفضل موضع فيه على آخر لحلادة العبارة وطلاؤتها واختصارها،  
وحسن موقعها وتشبيهه وقوف النساء على الشّيب بوقوفهن على الرسم الدارس  
المحيل واقع؛ لأنَّ الرسم لا منفعة في التعريج إليه والوقوف عليه ولا فائدة فيه  
ولا متعة به)).<sup>(41)</sup> وهذا يتفق مع ما حدده أبو هلال العسكري في معنى وحدة  
النسج في كلامه الخاص عن الشعر بقوله إنَّ ((الشعر كلام منسوج، ولفظ  
منظوم، وأحسنه، ما تلاءم نسجه ولم يستخف، وحسن لفظه، ولم

يهجن<sup>(42)</sup>)، وهو في هذا المقياس الفني يركز على القيم الجمالية على مستوى اللفظ، ولهذا وصف مثل هذا اللون من الشعر بخلافة العبارة وطلاؤتها واختصارها، ومصطلح النسج عند النقاد ((يعني التركيب أو التأليف بين أجزاء الشيء ليصبح وكأنه متكملاً أو قطعة واحدة ليس فيها من النافر أو الشذوذ ما يعييها)، وعادة ما يستخدم هذا المصدر وفعله للقماش وخيوطه التي يتم نسجها بعد غزلها، فالنسج من شأنه أن يكسبها نوعاً من اللحمة والتماسك اللذين يحولان الخيوط المفردة إلى أقمشة وأثواب قابلة للاستخدام؛ لأنّها باتت متلاحة الأجزاء، ومن هنا جاءت استعارة هذا الفعل من المجال المعرفي لصناعة الأقمشة إلى المجال المعرفي الخاص بصناعة الكلام شعراً ونثراً، ومدار الاستعارة على تشبيه الألفاظ بالخيط، وتشبيه ما يحدث بينها من تأليف بعملية النسج التي تأتي بعد الغزل حتى تجعل منها كلاماً مفهوماً منظوماً شأنه شأن القماش في أصل الصناعة<sup>(43)</sup>)، فعندما وصف الشريف المرتضى قصيده بجيّدة النسج أراد بها أنها جيدة التركيب والنظم وفيها الاستواء وعدم الخروج عن الانسجام والاعتناف كما هو معروف في بناء القصيدة العربية عند المعاصرين من النقاد<sup>(44)</sup>.

## ثانياً: مقاييس نقد المعنى:

1- براءة التشبيه وندرته: من المقاييس الفنية التي حاول الشريف المرتضى أن يظهر فيها القيم الجمالية لشعره في استعمال الصور التشبيهية النادرة، وتعدّ من البراءة الفائقة كما في قوله<sup>(45)</sup>:

ولقد أتاني الشيبُ في عصر الصباٰ      حتَّى لبستْ به شباباً أبيضاً  
لم ينتقص منه أوانِ نزوله      بأساً أطَالَ على العداة وأعرضَا  
فكأنما كنَتْ أَمْرًا مُسْبِدَلًا      أثوابه كره السوادَ فبيضاً



يرى أنه إذا ((أردت أن الشَّيْبَ لما طرق قبل كبر السنِ والهرم، كان ما يرى من بياض شعره كأنه شباب؛ لأنَّه في زمان الشباب وأنَّ تغير ظلماً لونه... وما تعوّض عنه من لون الشباب بلون الشَّيْبِ بمن استبدل ثوباً أسود بأبيض من بارع التَّشبُّهِ ونادره، لأنَّ تبديل الثياب المختلفة الألوان لا تغيير تجلداً، ولا توهن عضداً، وإذا وصف بمثل ذلك من تغيير لون شعره فهو الغاية في المعنى المقصود))<sup>(46)</sup> ومن أقوالهم النقدية ((لعلَّ ذلك هو مصدر مشاعر التعجب والاستغراب التي تبديها النفس إزاء الصور الشعرية التي تتسم بالغرابة والندرة))<sup>(47)</sup>، وهو عند النقاد القدامى يشمل المعنى البارع في المعرض الحسن الذي يظهره المبدع في أحسن معرض وأبهى كسوة، وأرق لفظ<sup>(48)</sup>.

## 2- ملاءمة المعنى للغرض الشعري: هو من مقاييس نقد المعنى جاء ذكره

في تحليل قوله<sup>(49)</sup>:

ولما رأتُ الحسناً في رأسِي كالشَّهابِ  
وببيضاً كالظُّبَى البيض وما يصلحُنَ للضربِ  
وحادثٌ عن مَقْرَرٍ كان فيه بقر السُّربِ  
تجنَّيت بلا جرمٍ وعوقبتُ بلا ذنبٍ  
وعاتبتُ ولكن قَلَّما ينفعُني عتبٌ

((إنما قلت: (وما يصلحُنَ للضرب)، لئلا يفهم من تشبيهي الطاقات البيض من الشَّيْب بالظُّبَى التمايل من كل جهة فاستثنيت أنَّه لا يصلحُنَ كما تصلحُ السيفُ لذلك، وإذا كان المقصود ذم الشَّيْب ثم شبه من بعض الوجوه بما له فطلب في نفسه، فمن الواجب أن يستثنى ما لا يشبه فيه من الفضيلة ليخلص القول للذم، وهذا إذا تؤمل كان له موقع لطيف من البلاغة، ولعمري ! إنَّ الشَّعر موضوع على الاختصار والمحذف والإشارة، ولو قلت: وببيضاً كالظُّبَى لما فهم إلا التشبيه في اللون دون غيره، لكنَّه أمكن التحقيق واستيفاء الأغراض من غير أن يلقى الكلام هجنة فهو أولى))<sup>(50)</sup>، وقد أشار الشريف المرتضى في مواضع مختلفة أنَّ ((كلام العرب وحي وإشارات واستعارات

ومجازات)<sup>(51)</sup>، وكذلك نجد أن ((من عادة العرب الإيجاز والاختصار والمحذف طلباً لقصص الكلام واطراح فضوله، والاستغناء بقليله عن كثيرو، ويعدون ذلك فصاحة وبلاعه))<sup>(52)</sup>.

2. تعددية التأويل: ويستطرد أحياناً في توسيع دائرة النقد بإظهار أكثر إثراء للمعاني في تأويل مواضع بعض النصوص بأوجه احتمالية مختلفة كما جاء في تحليله الآيات الآتية<sup>(53)</sup>:

صدّعني كارهاً قربـي وإن كان حبيـا  
ورأـيـ في الفاحـم الجـعـد من الرـأـس مشـبـيا  
كـشـهـاب غـابـت الشـهـبـ ويـأـبـيـ أن يـغـيـباـ  
أـوـ كـنـارـ، تـخـمـدـ النـارـ وـيـزـدـادـ لـهـبـياـ  
كـنـتـ عـرـيـانـاـ بلاـ عـيـبـ فأـهـدـيـ لـيـ العـيـوباـ  
قـلـتـ ماـ أـذـنـبـ بـالـشـيـبـ إـلـيـكـمـ فـأـتـوـبـاـ؟  
هـوـ دـاءـ حـلـ جـسـميـ لـمـ أـجـدـ مـنـهـ طـبـيـاـ  
لـمـ تـجـدـ ذـنـبـاـ وـلـكـنـ أـنـتـ لـفـقـتـ ذـنـبـاـ

((يتحمل البيت الخامس الذي أوله (كنت عرياناً بلا عيب) وجوهاً من التأويل، أولها: أن يراد أنني كنت بلا عيب فصار لي من الشيب نفسه عيب؛ لأن النساء يعن به وينفرن منه، وثانيها: أن يكون المراد أن الشباب كان ساتراً لعيوب كانت في مغفورة لي لأجله، فلما نزل الشيب أذيعت في وبقيت على، وثالثها: أنه لم يكن في عيب فلما نزل الشيب تحلت لي عيوب، وعلقت على، ونسبت إلي فإن ذا الشيب أبداً معيب بين النساء متجرم عليه))<sup>(54)</sup>، والناظر إلى عمل المرتضى يجده ملماً بشيء من الاستبطاط والتأويل لفهم النص الشعري<sup>(55)</sup>.

3. استعمال التتميم في موضع الحشو والمشاكلة في سلامة الألفاظ: يسير الشريف المرتضى بإظهار بعض الجوانب البلاغية المتعلقة بالمحسنات المعنوية لما تمتلك موقع فني متميز كما جاء في تحليل قوله<sup>(56)</sup>:



أهذا الشَّيْبُ يَنْعَنِي مَرَاحِي  
خَدْدُودُ الْبَيْضِ بِالْحَدْقِ الْمَلَاحِ  
بِلَا سَبَبٍ، وَهَجْرَانٌ صَرَاحٌ  
مَشَيْبِي وَحْدَهُ فِيكُمْ جَنَاحِي  
وَيَطْمَعُ مَنْ قَلَانِي فِي رَوَاحِي  
كَشْنَ الْعَرَفِ فِي الإِبْلِ الصَّحَافِ  
أَدْفُ عَلَى الْوَظِيفِ بِلَا جَنَاحٍ

تَقُولُ الْعَاذِلَاتُ عَلَاكَ شَيْبٌ  
وَمَا مَرَحَ الْفَتَى تَزُورُ عَنْهُ  
وَيَصْبُحُ بَيْنَ إِعْرَاضِ مُبِينٍ  
وَقَالُوا لَا جَنَاحَ فَقَلَتُ: كَلَا  
أَلِيسَ الشَّيْبُ يُدْنِي مِنْ مَاتِي  
مَشَيْبِ شُنَّ فِي شِعْرٍ سَلِيمٍ  
كَانَى بَعْدَ زُورَتِهِ مَهِيَضٌ

عَتِيقًا، أَوْ زَلَالًا مُثْلِلَ رَاحَ  
فَلَاجِدِي يَذْمَنُ وَلَا مَزَاحِي  
وَنَشْوَانَ "الْغَوَانِي" غَيرَ صَاحِ  
يَصْخَنُ إِلَى اخْتِيَارِي  
((إِنَّمَا أَرَدْتُ كَيْفَ يَرِحُ مَنْ يَعْرَضُ عَنِ النِّسَاءِ وَجْفُونَهُ وَقَطْعُنَهُ؟، وَأَيِّ  
مَتْعَةٍ فِي الْعِيشِ لَمْ كَانْ بِهَذِهِ الصَّفَةِ؟، وَقَوْلِي فِي الْبَيْتِ الْثَالِثِ: (بِلَا سَبَبٍ) هُوَ  
فِي مَوْضِعِ الْحَشُوِ، لَكِنَّهُ حَقَّ الْمَعْنَى الْمُقْصُودُ، وَتَمَّهُ، وَلَا يَكَادُونَ يَسْمُونَ مِنْ  
كَانْ بِهَذَا الْمَوْقِعِ حَشُواً.

وَمَعْنَى: (وَيَطْمَعُ مَنْ قَلَانِي فِي رَوَاحِي)، أَيْ: فِي مَاتِي وَانْصَرَافِي عَنِ  
الْدُنْيَا، يَقَالُ: رَاحَ الرَّجُلُ إِذَا مَاتَ، وَالْعَرَفُ: الْجَرْبُ، وَمِنْ حَسْنِ التَّشْبِيهِ إِجْرَاءُ  
الشَّيْبِ فِي حَلْوَةِ الْأَسْوَدِ مُجْرِي الْجَرْبِ فِي الإِبْلِ الصَّحَافِ؛ لَأَنَّهُ – وَانْ  
لَمْ يَكُنْهُ مِنْ جَهَةِ الْلَّوْنِ – فَهُوَ فِي مَعْنَاهِ يَشَاكِلُهُ؛ لَأَنَّ الْعَرَفَ إِذَا أَصَابَ الإِبْلَ  
بِوَعْدَتِهِ مِنَ الصَّحَافِ مِنْهَا وَهَجَرَتِ خَوْفَ الْعُدُوِّ، وَمِنْ شَابِ شَعْرِهِ مُجْفَفٌ بَيْنَ  
النِّسَاءِ، مَقَاطِعِ مَبَاعِدِهِ، وَالْأَبِيَّاتِ مِنْصُورَةِ الْأَغْرَاضِ سَلِيمَةِ الْأَلْفَاظِ)<sup>(57)</sup>. وَقَدْ  
أَشَارَ الشَّرِيفُ الْمُرْتضيُ فِي نَقْدِهِ هَذِهِ الْأَبِيَّاتِ إِلَى جَمْلَةِ مِنَ النَّقَاطِ الْأَتِيَّةِ:

- 1- تحقيق المعنى المقصود في استعماله بعض الحسنات البدعية ولا سيما ما يعرف بالتميم أو الحشو الذي يأتي في إكمال المعنى وهو عند البالغين ((اعتراض كلام في كلام لم يتم معناه، ثم يعود المتكلم فيتمه، وشرح حده: أنه الكلمة التي إذا طرحت من الكلام نقص حسن معناه أو مبالغته، مع أن لفظه يوهم بأنه تام وهو على ضربين: ضرب في المعاني وضرب في الألفاظ، فالذى في المعاني هو تميم المعنى، والذى في الألفاظ هو تميم الوزن))<sup>(58)</sup>، والذي يريده الشريف المرتضى هو النوع الأول ويكثر مجئه في موضع الحشو إذ هو ((أن يحاول الشاعر معنى، فلا يدع شيئاً يتم حسنه إلا أورده وأتى به: إما مبالغة، وإما احتياطاً واحتراساً))<sup>(59)</sup>.
- 2- إظهار الحكم النبدي في بيان حسن الصورة التشبيهية بالرغم من المشابهة اللونية وأشار إلى قضية العلة والمعلول أي السبب والت نتيجة التي تجمع بين المشبه والمشبه في وجه الشبه والعوامل المشتركة بين طرف التشبيه.
- 3- مناصرة الألفاظ من خلال الإشارة النقدية العامة في فصاحة القصيدة كونها واضحة الأغراض وسليمة الألفاظ من جانب الفصاحة. والدليل على ذلك أنه يكثّر من الحكم النبدي حول الأبيات الشعرية من جانب قضية اللفظ والمعنى ومناصرته للفظ أكثر من غيره إذ يقول حول هذه الأبيات الآتية<sup>(60)</sup>:

لما رأى شبيبي مكان سوادي  
وتحضّب الأطراف صدّ بوجهه  
والغانيات لذى الشباب حبائب  
إذا المشيب دنا فهنّ أعاد  
شعر تبدل لونه فتبدلت  
فيه القلوب شناعة بوداد  
لم تجنه إلا الهموم بمفرقى  
ويخال جاء به مع الميلاد  
هو خير دليل على ((ما تحتاج هذه الأبيات إلى منبه على سباتتها ))  
السباطة: الامتداد والطول )، وعدوّة ألفاظها، وإنّ ماء القبول متدقق  
متفرق)<sup>(61)</sup>، واستعماله بعض المصطلحات مثل الماء والعدوّة والرقّة  
والتدفق في الحكم النبدي له منزلة واحدة عند النقاد ( وكلما احلوى الكلام



وعذب ورقٌ وسهلت مخارجه، كان أسهل ولوجاً في الأسماع، وأشدّ اتصالاً بالقلوب، وأخفٌ على الأفواه، ولا سيما إذا كان المعنى البديع مترجمًا بلغة مونق شريف، ومعبراً بكلام مؤلف رشيق، لم يشنِ التكليف بمحاسمه، ولم يفسدَ التعقد باستهلاكه<sup>(62)</sup>؛ وتعد هذه ((من المصطلحات الفضفاضة التي ليس لها معنى أو حد معين يمكن الوقوف عنده، وجل ما يمكن أن يقال فيها أنها تعني سهولة الألفاظ وقرب متناول المعاني وعدم الاستغلال الناشئ من التكليف والتعمل والتصنّع في القول، المؤدي إلى التعقيد وصعوبة الفهم، وقد جاء تشبيه الكلام الذي هذا وصفه بالماء من كون الماء تسرى سيالة سهلة رفقة عذبة، وتناسب دون أن تتعنت أو يعترضها عارض، حتى أنها تكون ناعمة الملمس، متداقة المسرى طيبة في الحلق))<sup>(63)</sup> فبعض النقاد يرى أنَّ ((من صفات الشعر الجيد لدى المترضى جودة العبارة وانسجام الألفاظ في التركيب الواحد بمعنى أنَّ تناقض وتواءم على صفة واحدة، فلا تتفاوت بين الرقة والجزالة، والسهولة والوعورة، والطراقة والابتدا))<sup>(64)</sup>.

### ثالثاً: المقاييس الأسلوبية

#### 1- الاختصار: ومن المقاييس النقدية الأخرى الاختصارات البلاغية التي

أشار إليها الشريف المترضى نادراً لشعره كما في قوله<sup>(65)</sup>:

ألا حبذا زمن الحاجري      وإذا أنا في الورق الناضر  
أجرر ذيل الصبا جامحاً      بلا أمر وبلا زاجر  
إلى أن بدا الشيب في مفرقى      فكانت أوائله آخرى

يقدم تحليله النقدي مستعيناً بالشرح الموجز، ويظهر الاحتمالات في البعد الدلالي، ثم يعطي الحكم النقدي كما أشار إليه في قوله: ((المراد بالورق

الناضل: هنا الشباب، وإنما يوصف بذلك لغضاضته وبهته ورونقه، ومعنى: بلا أمر وبلا زاجر، أنه لفطر جماحه وشدة تتابعه لا يؤمر ولا ينهى لليلأس من إقلاعه وانصرافه، ويتحمل وجهاً آخر وهو أن يكون من حيث عصى العدال وخالف النصحاء كأنه غير مأمور ولا منهى ولا مزجور وإن كان من أمر لفظاً ونهى، وأما (فكان أولئك آخري) فمن الاختصارات البليغة، ومعنى آخر نهاية عمري وغاية مدّتي، ويحمل أيضاً أن يريد به آخر سروري ولذتي وانتفاعي بالعيش ومتاعي، ويجوز أن يكونا جميعاً مرادين، فاللفظ يسير، والمعنى كثير كما تراه<sup>(66)</sup>، مستفيداً من استعراض الدلالة المعجمية فضلاً عن وصف المراد من اللفظ باليسر وكثرة المعنى هي إشارة ظاهرة الحذف في اللغة العربية والى تعريف الإيجاز الدال على ذلك.

2. النقد الأسلوبي في استعمال خطاب الجماعة بدلاً عن خطاب الواحد: لم يقف عند نقده اللغوي والبيانى لشعره فقط بل تعدى إلى النقد الأسلوبي وهو من المكمالت في توجيه النص الإبداعي كون ((أن النقد اللغوي في أوضح تعريفاته هو القدرة على تلمس مواطن الصحة والخطأ أو الجمال والقبح في النص الأدبي سواء في اللفظة المفردة أم في التركيب الكلى على وفق مواصفات اللغة وستنها مع النظر إلى التطور الذي يطرأ في لغة النص على اختلاف العصور))<sup>(67)</sup>، فقد جاء تحليل قوله<sup>(68)</sup>:

قد كان لي غلس لا فجر يمزجه فالآن فجري بلا شيء من الغلس  
قالوا: تسلل فشיות الصبا قبس فقلت: ذاك، ولكن شر ما قبس  
بأن ((معنى البيت الأول: أنه كان مشبه بالغلس، وهو للشباب لا يمزجه  
شيء من المشبه بالفجر وهو الشيب، فانعكس ذلك وصار يياضي بغیر  
سو ٤٤٥ هـ ١٤٤٣)، ومعنى البيت الثاني: أنهم أسلوا عن الشيب وعزوا عن  
مضرته بأنه يشبه بالقبس الذي المنفعة به ظاهرة، فمن أحسن جواب عن هذه  
التسلية أن يصدقوا في شبهه به هيبة وصبغة ومخالفته له في الفائدة والعائد،  
فرب شيء يشبه غيره ظاهراً ويمحالفه باطناً، والقبس أيضاً الذي شبه الشيب به



قد يستنصر به في حال كما يتتفع في أخرى، وقولي: (ولكن شر ما قبس) كاف في الجواب، وإنما قلت: ذاك، ولم أقل: ذلكم، والخطاب لجماعة استقلالاً للفظة الجمع في هذا الموضع واستخفاف خطاب الواحد، وقد يجوز أن يقول المخاطب بالجواب على بعض من خاطبه دون بعض، إما لتقدمه ووجاهته أو لفضل علمه وفرط فطنته، وفي الكلام الفصيح لهذا نظائر كثيرة يطول ذكرها، فإن استحسن أو استخف رأوا أن يقول ذلكم مكان ذاك فليروه كذلك فلا فرق بين الأمرين<sup>(69)</sup>.

3- الثنائيات الضدية بالألفاظ المشتركة: لم يترك نصوصه دون الاشارة إلى أدوات نقدية أخرى خدمت النقد الأسلوبي المعاصر، فقد جاء راصداً في تحليله الآيات الآتية<sup>(70)</sup>:

في شعراتٍ رأسٌ كُنْ سوداً  
وحلنَ بما جناه الدهرُ جونا  
مشيك بالسنين ومن هموم  
وليتك قد تركت مع السنينا  
كرهت الأربعين وقد تدانت  
فمن ذا لي يردُ الأربعينا ؟  
ولاح بُفرقٍ قبسٌ منيرٌ يدلُّ على مقاتلتني المنونا

بعض المضادات المعنية في استعمال بعض المفردات الدالة مثلاً ((الجون: من الألفاظ المشتركة بين الأبيض والأسود، وأردت بالجون - هنا -  
البيض في مقابلة السود، ومعنى: (وليتك قد تركت مع السنينا)، أي ليت  
الهموم والأحزان والأسباب المشيبة للشعر لم تطرقك، وتركت مع مر السنين  
وتأثيرها فيك فكأنني تمنيت الأربعين السنين على شيب رأسي معين، وإنما  
يكره الأربعين من لم يبلغها؛ لأنها أقرب إلى الموت، وأدنى إلى الهرم من السن  
الذى تقدمها، فإذا جاوزها وأربى عليها تمناها؛ لأنها أقرب من الشباب وأبعد  
من الهرم والموت من السن التي هو فيها))<sup>(71)</sup>، ويعد هذا النمط في النقد  
المعاصر من ((الشعرية الراقية تولدها الصور الشعرية، يقوم على أسلوب  
تأليف التباينين، أو اجتماع الأضداد في صورة شعرية واحدة، وهذا النمط من  
التصوير يتمتع بتأثير نفسي عالٍ وقيمة جمالية لا تضاهى))<sup>(72)</sup> والشّرِيف

المرتضى في اشارته يراد منها ما يعرف ((بالتحاير أو التقابل المعنوي، ونعني به أن يؤتى بنص يوحي بمعنىين متعاكسين مترافقين، الأمر الذي يوجّه نوعاً من التوتر والإيحاء يعجز النص الذي لا يتوفّر فيه هذا المظهر البديعي عن تحقيقه كما هو الحال في الطباق))<sup>(73)</sup> عند البلاغيين قديماً وحديثاً كون الطباق إلا يكون إلا بالأضداد<sup>(74)</sup>، ومن نافلة القول نؤيد القول الذي يرى ((أن تفسيرات المرتضى وتحليلاته للنصوص الشعرية، على الرغم مما يظهر عليها من تأثر بالمناقشات الكلامية، تبقى دلالاتها ثابتة على علمه الواسع بدقة اللغة، وعلى عمق نظرته إلى النصوص التي يفسرها وقدرته على تفكيرها واحتراق جزئياتها، ليس بمنطق العقل وحده، وإنما بذوق الشاعر الفنان الذي يتذوق العمل الفني ويقيسه لا بمقاييس العلم، وإنما بعمل فني آخر يدل على استلهامه لعناصر الفن فيه)).<sup>(75)</sup>

### نتائج البحث:

انتهى البحث بجملة من النتائج التي تؤكد تجربة الشريف المرتضى النقدية في نقد شعره متخدًا من المقاييس النقدية القديم أدوات معرفية لفحص شعره مثلما طبق قسماً على شعر غيره، وهي كالتالي:

- 1- إن منهج الشريف المرتضى الذي اتبّعه في نقد شعري يعدّ نقداً تطبيقياً خالياً من التنظير.
- 2- التزامه الموضوعية وتحكيمه الذائقـة الفنية.
- 3- التزامه المقاييس النقدية التي التزم من سبقه في ذلك فيستفيد من غيره في هذا المجال.



- 4- اهتمَّ في قضيَّاتِ النَّقدية بلغةِ الشِّعر فضلاً عن اشاراته إلى الظواهر الأسلوبية بوصفها مقاييس للعملية النقدية.
- 5- اهتمَّ بقضيةِ اللَّفظِ والمعنى فحفظُ اللَّفظ أقوى من حظُّ المعنى كونه متأثراً بالاتجاهِ الشَّكليِّ السائدِ في عصره.
- 6- الخطابُ الشعريُّ عنده قائمٌ على الاختصارِ والمحذفِ والإيماءِ إلى الأغراضِ وحذفِ فضولِ الكلامِ.
- 7- يؤكدُ في نقدِه المقاييسِ الجماليةِ والمقاييسِ في نقدِ المعنىِ والمقاييسِ الأسلوبية، فهو في هذا لا يخرجُ عن دائرةِ النَّقدِ الأدبيِّ عندِ العربِ في عصره وفي بيته.

### الهوامش:

- ﴿1﴾ - ينظر: الموضع عن جهةِ إعجازِ القرآنِ (الصرف)، الشَّرِيفُ الْمُرتضى: 64-65
- ﴿2﴾ - ينظر: الشَّهابُ فِي الشَّيْبِ وَالشَّبابِ، الشَّرِيفُ الْمُرتضى: 21
- ﴿3﴾ - ينظر: أماليُّ الْمُرتضى، الشَّرِيفُ الْمُرتضى: 1 / 10-11، وينظر: الدلالةُ القرآنيةُ عن الشَّرِيفُ الْمُرتضى، د. حامدُ كاظمُ عباس: 375
- ﴿4﴾ - ينظر: الدلالةُ القرآنيةُ عندِ الشَّرِيفُ الْمُرتضى،: 20
- ﴿5﴾ - الشَّرِيفُ الْمُرتضى متكلماً، د. أحمدُ رؤوفُ الشمرى: 25
- ﴿6﴾ - ينظر: الموضع عن جهةِ إعجازِ القرآنِ (الصرف): 5
- ﴿7﴾ - أساليبُ الصياغةِ في شعرِ الشَّرِيفُ الْمُرتضى (بحث)، د. حافظُ كوزيُّ المنصوري، واحمد سالم عيد الشمرى، جامعة الكوفة، كلية الاداب، مجلة اللغة العربية وأدابها، (دوره: 1) شمارة (17)، 2013 م: 81
- ﴿8﴾ - المناهجُ الروائيةُ عندِ الشَّرِيفُ الْمُرتضى، وسامُ الخطاطوي: 14
- ﴿9﴾ - أماليُّ السيدُ الْمُرتضى وشرحُ شواهدِ الشعريَّةِ (شبكةِ الانترنت)، السيدُ جعفرُ السيدُ باقرُ الحسيني:
- osool.ac.ir/MAQALAT/m16.pdf: 8، pdf
- ﴿10﴾ - قضيَّاتِ النَّقدية في شعرِ الشَّرِيفُ الْمُرتضى (بحث)، د. صالحُ علي سليمُ الشتيوي، مجلة جامعة دمشق، المجلد 26، العدد (2+1)، 2010 م: 298

- ﴿11﴾ - الأثر الثقافي في آمالى المرتضى (بحث)، د. ثائر عبد الزهرة لازم، مجلة آداب البصرة، جامعة البصرة، العدد 56، 2011 م: 88
- ﴿12﴾ - ينظر: أدب المرتضى، د. عبد الرزاق محى الدين: 31 – 40
- ﴿13﴾ - منهج التأويل في آمالى المرتضى(رسالة ماجستير)، انتظار خضير بوهان القرشىي، 22
- ﴿14﴾ - المصدر السابق: 48
- ﴿15﴾ - تفسير الشريف المرتضى (نفائس التأويل)، مقدمة لجنة من المحققين: 1 / 117
- ﴿16﴾ - آمالى المرتضى - بحث في المنهج والنقد والتأويل، د. ثائر عبد الزهرة لازم البصیر: 248
- ﴿17﴾ - المصدر السابق: 206
- ﴿18﴾ - قدم تحقيقاً لكتاب "الشهاب في الشباب والشباب" عبد الله الحمر: الجامعات العربية تضييق على المحققين (شبكة الانترنت)، آدم يوسف:  
...www.kuwaitmag.com/index.jsp?inc=5&id=11586&pid=1636
- او الرابط الثاني  
<https://kuwaitmag.com/index.jsp?inc=4&pid=1636&version=122>
- ﴿19﴾ - ينظر: الشريف المرتضى (حياته، ثقافته، أدبه ونقده)، د. أحمد محمد المعتوق: 97
- ﴿20﴾ - الإنتاج العلمي لكلية الآداب الثانية بجمادة.. كتاب: الشهاب في الشباب والشباب للشريف المرتضى (شبكة الانترنت)، د. إلياس خلف:  
...fedaa.alwehda.gov.sy/\_archive.asp?FileName
- او الرابط الثاني  
[fedaa.alwehda.gov.sy/\\_archive2.asp?cat=unifer&num=0](http://fedaa.alwehda.gov.sy/_archive2.asp?cat=unifer&num=0)
- ﴿21﴾ - الشريف المرتضى (حياته، ثقافته، أدبه ونقده): 101
- ﴿22﴾ - ديوان الشريف المرتضى (ت 436 هـ)، تحقيق: رشيد الصفار: 1 / 33، وينظر الشهاب في الشباب والشباب: 127
- ﴿23﴾ - الشهاب في الشباب والشباب: 128
- ﴿24﴾ - ينظر: ديوان الشريف المرتضى: 1 / 221، وينظر: الشهاب في الشباب والشباب: 130
- ﴿25﴾ - الشهاب في الشباب والشباب: 130 – 131
- ﴿26﴾ - الشعرية العربية، أصولها ومفاهيمها واتجاهاتها، د. مسلم حسب حسين: 342 – 343
- ﴿27﴾ - النقد عند الشعراء حتى نهاية القرن الرابع الهجري، عبد الله محمد العصبي: 209

- ﴿28﴾ - ديوان الشريف المرتضى: 2 / 335، الشهاب في الشيب والشباب: 134
- ﴿29﴾ - ينظر: ديوان أبي نواس، الحسن بن هانيء (197)، تحقيق: أحمد عبد المجيد الغزالي: 42
- ﴿30﴾ - الشهاب في الشيب والشباب: 135 - 136
- ﴿31﴾ - الشعرية العربية أصولها ومفاهيمها واتجاهاتها: 335
- ﴿32﴾ - ينظر: تاريخ النقد الأدبي عند العرب، د. إحسان عباس: 608
- ﴿33﴾ - أمالى المرتضى - بحث في المنهج والنقد والتأويل: 240
- ﴿34﴾ ينظر: أمالى المرتضى: 247
- ﴿35﴾ ينظر: دراسات نقدية وبلاغية - جدل التراث والمعاصرة، د. ناصر حلاوي: 361 - 363
- ﴿36﴾ - الشعرية العربية أصولها ومفاهيمها واتجاهاتها: 333
- ﴿37﴾ - ديوان الشريف المرتضى: 160
- ﴿38﴾ - الشهاب في الشيب والشباب: 160 - 161
- ﴿39﴾ - معجم مصطلحات علم الشعر العربي، محمد مهدي الشريف: 110
- ﴿40﴾ - ديوان الشريف المرتضى: 229، والشهاب في الشيب والشباب: 141 - 142
- ﴿41﴾ - الشهاب في الشيب والشباب: 142 - 143
- ﴿42﴾ - الصناعتين، أبو هلال الحسن بن سهل العسكري، تحقيق: 66
- ﴿43﴾ - معجم مصطلحات علم الشعر العربي: 152 - 153
- ﴿44﴾ - ينظر: المصدر السابق: 154
- ﴿45﴾ - ديوان الشريف المرتضى: 158، والشهاب في الشيب والشباب: 136
- ﴿46﴾ - الشهاب في الشيب والشباب: 137
- ﴿47﴾ - الشعرية العربية أصولها ومفاهيمها واتجاهاتها: 335
- ﴿48﴾ - ينظر: عيار الشعر، محمد بن أحمد بن طباطبا العلوي: 92
- ﴿49﴾ - ديوان الشريف المرتضى: 1 / 113 والشهاب في الشيب والشباب: 179
- ﴿50﴾ - الشهاب في الشيب والشباب: 179 - 180
- ﴿51﴾ - أمالى المرتضى: 1 / 31
- ﴿52﴾ - المصدر السابق: 2 / 265
- ﴿53﴾ - ديوان الشريف المرتضى: 1 / 73، والشهاب في الشيب والشباب: 193
- ﴿54﴾ - الشهاب في الشيب والشباب: 193
- ﴿55﴾ - ينظر: أمالى المرتضى - بحث في المنهج والنقد والتأويل: 271



- ﴿56﴾ - ديوان الشريف المرتضى: 1 / 199، والشهاب في الشيب والشباب: 148 - 147
- ﴿57﴾ - الشهاب في الشيب والشباب: 148 - 149
- ﴿58﴾ - تحرير التحبير في صناعة الشعر والثر وبيان إعجاز القرآن، ابن أبي الإصبع المصري: 127
- ﴿59﴾ - العمدة في نقد الشعر وتحقيقه، أبو علي الحسن بن رشيق القمياني: 2 / 337
- ﴿60﴾ - ديوان الشريف المرتضى: 1 / 26، والشهاب في الشيب والشباب: 149 - 150
- ﴿61﴾ - الشهاب في الشيب والشباب: 150
- ﴿62﴾ - الرسالة العذراء، ابراهيم بن المديبر: 37
- ﴿63﴾ - معجم مصطلحات علم الشعر العربي: 145
- ﴿64﴾ - أمالى المرتضى - بحث في المنهج والنقد والتأويل: 255
- ﴿65﴾ - ديوان الشريف المرتضى: 2 / 63، وينظر: الشهاب في الشيب والشباب: 138
- ﴿66﴾ - الشهاب في الشيب والشباب: 138
- ﴿67﴾ - أمالى المرتضى - بحث في المنهج والنقد والتأويل: 206
- ﴿68﴾ - ديوان الشريف المرتضى: 2 / 142، والشهاب في الشيب والشباب: 187
- ﴿69﴾ - الشهاب في الشيب والشباب: 188
- ﴿70﴾ - ديوان الشريف المرتضى: 3 / 305، والشهاب في الشيب والشباب: 177
- ﴿71﴾ - الشهاب في الشيب والشباب: 177
- ﴿72﴾ - الشعرية العربية أصولها ومفاهيمها واتجاهاتها: 336
- ﴿73﴾ - دراسات نقدية وبلاغية جدل التراث والمعاصرة، د. ناصر حلاوي: 356
- ﴿74﴾ - البلاغة العربية وأساليب الكتابة، د. ياسين الأيوبي، د. محبي الدين ديب، مطبعة خليفة، مصر، 1418هـ-1998م: 310
- ﴿75﴾ - الشريف المرتضى - حياته، ثقافته، أدبه ونقده: 219

المصادر:  
القرآن الكريم

أولاً: الكتب:

1. أدب المرتضى، د. عبد الرزاق محى الدين، مطبعة المعارف، بغداد، ط١، 1957 م.



**آراء الشَّرِيفُ الْمُرْتضى التَّقْدِيَّة لِشِعرِه فِي كِتابِه (الشَّهَابُ فِي الشَّيْبِ وَالشَّبَابِ)**

2. أمالی المرتضی - بحث في المنهج والنقد والتأویل، د. ثائر عبد الزهرة لازم البصیر، دار الینایع، ط1، 2009 م.
3. أمالی المرتضی (غیر الفوائد ودرر القلائد، الشَّرِيفُ الْمُرْتضى عَلَيْهِ السَّلَامُ العلوی (ت 436 هـ)، تحقیق: محمد أبو الفضل ابراهیم، مطبعة سلیمان زاده، ط 2، قم، 1428 هـ.
4. البلاغة العربية وأساليب الكتابة، د. یاسین الایوبی، د. محیی الدین دیب، مطبعة خلیفة، مصر، 1418 هـ - 1998 م.
5. تاريخ النقد الأدبي عند العرب (نقد الشعر من القرن الثاني حتى القرن الثامن الهجري)، د. إحسان عباس، دار الشروق للنشر والتوزيع، الأردن، 1993 م.
6. تحریر التحبير في صناعة الشعر والثر وبيان إعجاز القرآن، ابن أبي الإصبع المصري (ت 654 هـ)، تقديم وتحقيق: د. حفني محمد شرف، لجنة أحیاء التراث الإسلامي، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، وزارة الأوقاف، القاهرة، 1433 هـ - 2013 م.
7. تفسیر الشَّرِيفُ الْمُرْتضى (نفائس التأویل)، مقدمة لجنة من المحققين بإشراف مجتبی أحمد الموسوی، شركة الأعلمی للمطبوعات، بيروت، ط 1، 1431 هـ - 2010 م.
8. دراسات نقدية وبلاطية جدل التراث والمعاصرة، د ناصر حلاوي، جمع ودراسة: د. حامد ناصر الظالمی، دار ومکتبة البصائر، بيروت، ط 1، 1434 هـ - 2013 م.
9. الدلالة القرآنية عند الشَّرِيفُ الْمُرْتضى، د. حامد کاظم عباس، دار الشؤون الثقافية العامة، وزارة الثقافة، العراق، ط 1، 2004 م.
10. دیوان أبي نواس، الحسن بن هانیء (ت 197 هـ)، تحقیق: أحمد عبد المجید الغزالی، دار الكتاب العربي، بيروت، 1402 هـ - 1982 م.
11. دیوان الشَّرِيفُ الْمُرْتضى (ت 436 هـ)، تحقیق: رشید الصفار، دار احیاء الكتب العربية، القاهرة، 1958 م، وعیسی البابی الحلبي وشراکاه المحامي.
12. الرسالة العذراء، ابراهیم بن المدبر، تحقیق: د زکی مبارک، دار سعد الدين للطباعة والنشر والتوزیع، مطبعة دار الكتب المصرية، ط 2، القاهرة، 1422 هـ - 2002 م.
13. الشَّرِيفُ الْمُرْتضى (حياته، ثقافته، أدبه ونقده)، د. أحمد محمد المعوق، المؤسسة العربية بيروت، دار الفارس، الاردن، ط 1، 2008 م.
14. الشَّرِيفُ الْمُرْتضى متکلماً، د. أحمد رؤوف الشمری، مجمع البحوث الإسلامية، مشهد، 1434 هـ.

15. الشعرية العربية، أصولها ومفاهيمها واتجاهاتها، د. مسلم حسب حسين، منشورات ضفاف، دار الفكر للنشر والتوزيع، ط1، بيروت، 1434 هـ - 2013 م.
16. الشهاب في الشيب والشباب، الشريف المرتضى أبي القاسم علي بن الحسين (ت 436 هـ)، دراسة وتحقيق: د. وليد محمد السرّاقبي، منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب، وزارة الثقافة - دمشق 2008 م.
17. الصناعتين، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري، تحقيق: على محمد البجاوي و محمد أبو الفضل ابراهيم، عيسى الباجي الحلبي وشركاه، 1971 م.
18. طيف الخيال، علي بن الحسين الملقب بالشريف المرتضى (436 هـ)، تحقيق: محمد سيد كيلاني، مطبعة مصطفى باجي الحلبي وأولاده، ط1، مصر، 1374 هـ - 1955 م.
19. العمدة في نقد الشعر وتحقيقه، أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني (ت 463 هـ)، شرح وضبط: د عفيف نايف حاطوم، دار صادر، بيروت، ط2، 1427 هـ - 2006 م.
20. عيار الشعر، محمد بن أحمد بن طباطبا العلوي (ت 322 هـ)، شرح وتحقيق: عباس عبد الستار، مراجعة: نعيم زرزور، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية، بيروت، 1426 هـ - 2005 م: 92.
21. معجم مصطلحات علم الشعر العربي، محمد مهدي الشريف، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1424 هـ - 2004 م.
22. المنهج الروائية عند الشريف المرتضى، وسام الخطّاوي، مؤسسة دار الحديث العلمية الثقافية، مطبعة دار الحديث، ط1، قم، 1427 هـ.
23. الموضح عن جهة اعجاز القرآن (الصرفة)، أبو القاسم علي بن الحسين بن موسى الموسوي البغدادي (ت 436 هـ) تحقيق: محمد رضا الانصارى القمي، مؤسسةطبع والنشر التابعة للأستانة الرضوية المقدسة، ط1، مشهد، 1424 هـ.
24. النقد عند الشعراء حتى نهاية القرن الرابع الهجري، عبد الله محمد العضيبي، منشورات ضفاف، بيروت، ط1، 1434 هـ - 2013 م.

### ثانياً: الرسائل الجامعية:

- 1- طيف الخيال للشريف المرتضى دراسة أدبية تحليلية قدية، بابكر عبد الرحمن الشيخ شمعون، (رسالة ماجستير)، جامعة أم درمان الإسلامية، كلية اللغة العربية، 1432 هـ - 2005 م.



## آراء الشريف المرتضى النقدية لشعره في كتابه (الشهاب في الشباب والشباب)

2- منهج التأويل في آمالى المرتضى، انتظار خضير بوهان القرىشى، (رسالة ماجستير)، كلية الفقه، جامعة الكوفة، 1427 هـ - 2006 م.

### **ثالثاً: المجالات:**

1. الأثر الثقافي في آمالى المرتضى (بحث)، د. ثائر عبد الزهرة لازم، مجلة آداب البصرة، جامعة البصرة، العدد 56، 2011 م.
2. أساليب الصياغة في شعر الشريف المرتضى (ت 436 هـ)، د. حافظ كوزي المنصوري، احمد سالم عبيد الشمري (بحث)، جامعة الكوفة، كلية الاداب، مجلة اللغة العربية وأدابها، 2013 (دوره: 1) شماره: 17.
3. قضايا نقدية في شعر الشريف المرتضى (بحث)، د. صالح علي سليم الشتيوي، مجلة جامعة دمشق، المجلد 26، العدد (1-2)، 2010 م.

### **رابعاً: شبكة الانترنت**

1. آمالى السيد المرتضى وشرح شواهده الشعرية (كتاب منشور على شبكة الانترنت)، السيد جعفر السيد باقر الحسيني، [osool.ac.ir/MAQALAT/m16.pdf](http://osool.ac.ir/MAQALAT/m16.pdf): 8، pdf
2. الإنتاج العلمي لكلية الآداب الثانية بحمة.. كتاب: الشهاب في الشباب والشباب للشريف المرتضى، د. إلياس خلف، صحيفة الفداء، الرقم: 13684 في 10 / 6 / 2009 مؤسسة الوحدة للصحافة والطباعة والنشر / حماة.  
[...fedaa.alwehda.gov.sy/\\_archive.asp?FileName](http://...fedaa.alwehda.gov.sy/_archive.asp?FileName)

**أو الرابط الثاني**

- fedaa.alwehda.gov.sy/\_archive2.asp?cat=unifer&num=0
3. قدم تحقيقاً لكتاب "الشهاب في الشباب والشباب" عبدالله الحمر: الجامعات العربية تضيق على المحققين، آدم يوسف، مجلة الكويت، العدد 372 في 23 / 10 / 2014:  
[...www.kuwaitmag.com/index.jsp?inc=5&id=11586&pid=1636](http://...www.kuwaitmag.com/index.jsp?inc=5&id=11586&pid=1636)

**أو الرابط الثاني:**

<https://kuwaitmag.com/index.jsp?inc=4&pid=1636&version=122>



### Abstract

Focus of this research is marked (pause with views of Sharif al-Murtaza in his book " Shehab in gray hairs and young people ", the aesthetic, technical and stylistic standards that Sharif al-Murtaza pointed in his criticism of his hair, and the search is over a set of results which confirm the monetary experience of Sharif Murtada about Nkdchaara especially without the other in spite of eating a lot of other texts.

