

	(1995 – 1994)		Anna
Red Golden delicious	(3- 2)	Anna (1996)	
		. (1988 Denardi) . Hadassiya	
Crocker) 7.2		400- 300	
(2.5 – 2)			. (2004
			%40- 30
		. (1996)	
5	(1969)	Negrila	
50		"	
	(1970) Oud	.	
Golden	/ 300		
Mcintosh		(1993)	Neilsen .
		"	Jogagold
	(1994) ShafraneK Kulesh	.	
	/N (360, 240, 20, 0)		10
			%2
	(1997) Plaster	.(1994 Kinsey)	PH
	"	"	
	"	"	(1999)
	"	"	
			"
	(2002)	.(2006 Zeiger Taiz)	
	"	/ (30 20 10 0)	
	"		
			.(/ 30)

. (2003, Cheng)
/ 68.18)

(1996 Hanson)

(/ 30- 20) "
Schneider)

50

(/ 3- 2)

.(2003 Bates

(2007)

.(2004 Granatstein)

"

)

/

46

.(

Anna

2010- 2009

. (35)

Anna

7

(6×6)

-

"

R.C.B.D.

(/ 15, 10, 5 , 0) ()

100 ,0)(18: 18: 18)(NPK)

()

(/ 300, 200,

(2003 Kessel) 40- 30

2009

. (1)

%5

(L.S.D)

.(2000)

) () :

(

.(2)

. metter

:()

"

- 1- متوسط طول الثمرة (سم): تم قياس أطوال (5) ثمار لكل مكرر بواسطة القدمة Vernia ثم استخراج معدل طول الثمرة مقدرًا (سم).
- 2- متوسط قطر الثمرة : قيست أقطار (5) ثمار لكل مكرر بواسطة القدمة ثم استخراج معدل قطر الثمرة مقدرًا (سم).
- 3- متوسط حجم الثمرة: تم قياس أحجام (5) ثمار لكل مكرر بواسطة اسطوانة مدرجة سعة 2 لتر وحسبت كمية الماء المزاح ثم استخراج معدل حجم الثمرة مقدرًا (سم³).
- 4- كمية الحاصل : لقد تم وزن الثمار لكل الشجرة مقدرًا بالكغم.

جدول 1. الصفات الفيزيائية والكيميائية لتربة الدراسة .

7.75	-----	PH
4.6	ds.m ⁻¹	
1.5	/	
295	/	
100	/	
491.60	/	
152.20	/	
356.20	/	
11.59	Mmol .L ⁻¹	Ca ⁺²
5.93	Mmol .L ⁻¹	Mg ⁺²
9.89	Mmol .L ⁻¹	Na ⁺
2.12	Mmol .L ⁻¹	K ⁺
10.05	Mmol .L ⁻¹	CL ⁻
2.30	Mmol .L ⁻¹	HCO ₃ ⁻
	Clay	
0.06	/	
1.4	/	
6.97	/	
27.10	/	
30.22	/	

-1

.Anna

تبيين النتائج في جدول (2) وجود فروقات معنوية بين مستويات التسميد العضوي في تأثيرها على الحاصل الكلي كغم/شجرة ووزن الثمرة (غم/ثمرة) وحجم الثمرة (سم³) وقطر الثمرة وطول الثمرة (سم) ومساحة الورقة (سم²) إذ أعطى مستوى السماد العضوي 15 كغم/شجرة أعلى معدل للصفات أعلاه إذ بلغ 86.33 كغم/شجرة، 92.67 غم/ثمرة، 109.50 سم³، 5.82 ملم ، 6.25 سم، 38.79 سم² وعلى التوالي. ثم تلاها وبفارق معنوي مستوى السماد العضوي 10 كغم/شجرة إذ أعطى معدلات للصفات المذكورة انفاً بلغت 78.67 كغم/شجرة، 88.50 غم، 101.83 سم³، 5.60 ملم ، 6.10 سم، 37.46 سم² على التوالي، في حين أعطت معاملة المقارنة اقل معدل للصفات أعلاه حيث بلغت 75.58 كغم/شجرة، 83.83 غم/ثمرة، 99.33 سم³، 5.47 ملم ، 6.00 سم/ثمرة ، 36.29 سم² على التوالي. وقد يعزى السبب في ذلك إلى أن المادة العضوية تعمل على تحسين صفات التربة الفيزيائية والخصوبية بزيادة جاهزية المغذيات نتيجة إضافة الأسمدة العضوية وبذلك يزداد امتصاصها من قبل النبات فضلاً على احتواء هذه الأسمدة على المغذيات الكبرى والصغرى الضرورية للقيام بالعمليات الحيوية داخل النبات ومنها المغنسيوم والحديد وما لهذه العناصر من أهمية في تكوين الكلوروفيل (Rosen و Bierman، 2007). فضلاً عن دور المادة العضوية في جاهزية المغذيات الموجودة في التربة ومنها النتروجين والمغنسيوم من خلال زيادتها لحموضة التربة كل هذه الأسباب تؤدي إلى زيادة الكلوروفيل مما يؤدي إلى زيادة عملية التركيب الضوئي وبالتالي زيادة المواد الغذائية المصنعة والتي تؤدي بالنتيجة إلى زيادة النمو الخضري وزيادة المساحة الورقية وزيادة فعالية التصنيع الغذائي الذي يسهم في تراكم كميات أكبر من الكربوهيدرات. تتفق هذه النتائج مع ما ذكره كل من Negrila وآخرون (1969) و Oud (1970) و Kulesh و Shafranek (1994) و Plaster و Hanson (1996) و Schneider و Bates (2003) والزهيري (2007).

.2

.Anna

المساحة الورقية (²)	طول الثمار (سم)	قطر الثمار (ملم)	حجم الثمار (³)	وزن الثمار (غم)	الحاصل الكلي (كغم/شجرة)	السماد العضوي
36.29	6.00	5.47	99.33	83.83	75.58	المقارنة
36.42	6.07	5.52	100.42	85.08	77.92	5
37.46	6.10	5.60	101.83	88.50	78.67	10
38.79	6.25	5.82	109.50	92.67	86.33	15
0.90	0.15	0.09	3.62	2.25	1.72	L.S.D

2

- تأثير إضافة السماد المركب على صفات الثمار ومساحة الورقة للتفاح صنف Anna.

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي الموضحة في الجدول (3) وجود فروقات معنوية (تحت مستوى احتمال 5%) في تأثير مستويات السماد المركب على الحاصل الكلي كغم/شجرة ووزن الثمرة (غم/ثمرة) وحجم الثمرة (سم³) وقطر الثمرة وطول الثمرة (سم) ومساحة الورقة (سم²) حيث يلاحظ من الجدول ان مستوى السماد المركب 300 غم/شجرة أعطى أعلى حاصل للشجرة وأعلى وزن وحجم وقطر وطول للثمرة ومساحة الورقة إذ بلغ 95.29 كغم/شجرة، 96.42 غم/ثمرة، 118.75 سم³، 6.07 ملم ، 6.63 سم ، 43.17 سم على التوالي ، ثم تلاها وبفارق معنوي مستوى السماد المركب 200 غم/شجرة إذ أعطى معدل للصفات المذكورة أنفاً بلغت 84.92 كغم/شجرة ، 87.17 غم، 112.08 سم³، 5.77 ملم ، 6.15 سم² على التوالي. في حين أعطت معاملة المقارنة اقل معدل للصفات أعلاه

58.00 كغم/شجرة، 80.25 غم/ثمرة، 79.83 سم³، 5.04 ملم ، 5.66 سم ، 30.96 سم² على التوالي. وقد يعزى السبب في ذلك إلى ان السماد المركب يحتوي على المغذيات الكبرى الضرورية للنمو كالنتروجين

الذي له دور في زيادة عدد الخلايا في الأوراق وحجمها وأيضاً تحفيز النبات على إنتاج الاوكسينات مما يشجع الانقسام الخلوي واستطالة الخلايا . كما قد يكون للفسفور دور مهم في نمو النبات إذ يساهم هذا العنصر في تكوين المركبات الغنية بالطاقة التي يحتاجها النبات في تكوين مركبات أخرى كالكاربوهيدرات والفوسفوليبيدات والمرافقات الإنزيمية التي تسهم في تنشيط الفعاليات الحيوية مما يؤدي إلى زيادة النمو الخضري وبذلك تزداد عملية التركيب الضوئي وانتقال المواد الناتجة من هذه العملية (Zeiger و Taiz، 2006) . تتفق هذه النتائج مع ما ذكره Kulesh و Shafranek (1994) و Plaster (1997) و Cheng وآخرون (2003) و Hanson (1996) و الزهيري (2007) .

جدول 3. تأثير إضافة السماد المركب على صفات الثمار ومساحة الورقة للتفاح صنف Anna .

السماد المركب	الحاصل الكلي (كغم/شجرة)	وزن الثمار (غم)	حجم الثمار (سم ³)	قطر الثمار (ملم)	طول الثمار (سم)	مساحة الورقة (سم ²)
المقارنة	58.00	80.25	79.83	5.04	5.66	30.96
100	80.33	86.25	100.42	5.52	5.99	35.29
200	84.92	87.17	112.08	5.77	6.15	39.54
300	95.29	96.42	118.75	6.07	6.63	43.17
L.S.D	1.72	2.25	3.62	0.09	0.15	0.90

3- تأثير التسميد العضوي والمركب على صفات الثمار ومساحة الورقة للتفاح صنف Anna:

5%

(4)

مستويات التسميد العضوي والمركب في تأثيرها على كمية الحاصل الكلي كغم/شجرة ووزن الثمرة (غم/ثمرة) وحجم الثمرة (سم³) وقطر الثمرة (ملم) وطول الثمرة (سم) ومساحة الورقة (سم²) إذ أعطى مستوى السماد العضوي 15 كغم/شجرة ومستوى السماد المركب 300 كغم/شجرة أعلى معدل للصفات المذكورة إذ بلغ 110.00 كغم/شجرة، 111.67 كغم/ثمرة، 133.33 سم³، 6.50 ملم ، 6.90 سم ، 45.17 سم² على التوالي. أما أقل معدل للصفات المذكورة أعلاه فكان في معاملة المقارنة إذ أعطت معدلات بلغت 48.33 كغم/شجرة ، 74.33 كغم/ثمرة ، 72.33 سم³ ، 4.83 ملم ، 5.50 سم ، 29.50 سم² على التوالي. وقد يعود السبب في ذلك إلى أن السماد المركب يحتوي على النتروجين والذي بدوره يؤدي إلى زيادة المساحة الورقية مما ينعكس ذلك على زيادة عملية التمثيل الضوئي وكذلك التأثير الإيجابي للفسفور في تكوين مجموع جذري قوي مما يزيد من قابلية امتصاص المغذيات وبذلك يزداد تركيزها في النبات وهذا بدوره يؤدي إلى زيادة المواد الغذائية المصنعة بعملية التركيب الضوئي وانتقال نواتج هذه العملية إلى الثمار وكذلك دور البوتاسيوم الذي له دور كبير في بناء الكاربوهيدرات ونقلها إلى أجزاء النبات الأخرى (Taiz و Zeiger، 2006) . أما بالنسبة إلى دور المادة العضوية فأنها تؤدي إلى زيادة خصوبة التربة وتوفير المغذيات كالنتروجين والفسفور والبوتاسيوم فيها إضافة إلى تحسين خواص التربة الأخرى كالسعة التبادلية والمحافظة على رطوبة التربة والتهوية مما ينعكس على نمو النبات وتكوين مجموع جذري قوي قادر على امتصاص المغذيات وتمثيلها مما يؤدي إلى تنشيط النمو الخضري وزيادة المساحة الورقية وزيادة فعالية التصنيع الغذائي (ديفلين وآخرون، 1998) .

تتفق هذه النتائج مع ما ذكره Negrial وآخرون (1969) و Oud (1970) و Kulesh و Shafranek (1994) و Kinsey (1994) و Hanson (1996) و Plaster (1997) و Aitiland (2000) و Schneider و Bates (2003) و Granatstein (2004) و الزهيري (2007) .

جدول 4. تأثير التسميد العضوي والمركب على صفات الثمار ومساحة الورقة للتفاح صنف Anna :

مساحة الورقة (²)	طول الثمار (سم)	قطر الثمار(ملم)	حجم الثمار (³)	وزن الثمار (غم)	الحاصل الكلي (كغم/شجرة)	السـماد المركب	السـماد العضوي
29.50	5.50	4.83	72.33	74.33	48.33	control	Control
33.50	5.90	5.40	95.00	85.67	79.00	100	
38.67	6.15	5.75	111.67	87.33	82.33	200	
43.50	6.73	5.88	118.33	88.00	92.67	300	
30.00	5.60	4.97	78.33	79.00	56.33	control	5
34.17	5.95	5.48	98.33	86.33	80.00	100	
41.50	6.17	5.80	118.33	87.00	89.00	200	
40.00	6.30	5.83	106.67	88.00	86.33	300	
31.33	5.75	5.07	84.00	82.67	58.00	control	10
36.00	6.00	5.57	103.33	87.00	81.33	100	
38.50	6.06	5.75	103.33	86.33	83.33	200	
44.00	6.60	6.07	116.67	98.00	92.00	300	
33.00	5.80	5.30	84.67	85.00	69.33	control	15
37.50	6.10	5.63	105.00	86.00	81.03	100	
39.50	6.20	5.83	115.00	88.00	85.00	200	
45.17	6.90	6.50	133.33	111.67	110.00	300	
1.80	0.30	0.18	7.23	4.50	3.44		L.S.D

المصادر

إبراهيم ،عاطف محمد .1996. الفاكهة المتساقطة الأوراق ، زراعتها ورعايتها وإنتاجها . مطبعة مدبولي .القاهرة .مصر.

أليباتي ، أحسان محمود حلمي .2006. تأثير نسبة التظليل على المواصفات الخضرية والثمارية للتفاح *Malus domestica* صنفنا والشرايبي . أطروحة دكتوراه .كلية الزراعة جامعة بغداد.

الخفاجي ، مكي علوان وفيصل عبد الهادي المختار .1989. إنتاج الفاكهة والخضر ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ،دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ،العراق.
المجموعة الإحصائية السنوية للفواكه والخضر .2004. وزارة التخطيط . الجهاز المركزي للإحصاء ،بغداد .العراق.

الزهيري ، بشرى سرحان فندي .2007. تأثير الاغناء بـCO₂ والتسميد النتروجيني في نمو شتلات التفاح *Malus domestica* Borkh صنفنا عجمي وانا . أطروحة دكتوراه .كلية الزراعة جامعة بغداد.

الزيباري، سليمان محمد ككو علي .2002. تأثير النتروجين والسايوتوكاينين والتداخل بينهما على نمو شتلات التفاح والأجاص البذرية والأصناف المطعمة عليها. رسالة ماجستير، كلية الزراعة والغابات - جامعة الموصل.

النعيمي ، جبار حسن ويوسف حنا .1980. إنتاج الفاكهة النفضية (1) . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . جامعة البصرة ص 255.

النعيمي ، سعد الله نجم عبد الله .1999. الأسمدة وخصوبة التربة . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، دار الكتب للطباعة والنشر ،جامعة الموصل ،العراق.

- ديفلين ، م روبرت وفرانس .هـ.ويذام .1998. فسيولوجيا النبات (ترجمة محمد محمود شرافي وعبد الهادي خضر وعلي سعد الدين سلامة ونادية كامل ومراجعة فوزي عبد الحميد) الدار العربية للنشر والتوزيع .الطبعة الثانية.مصر.
- Cheng Lailiang , Ma.Fengwang and Damayanthi Ranwala .2003. Nitrogen storage and its interaction with carbohydrates of young apple tree in response to nitrogen supply . *Tree Physiology* 24:91-98.
- Crocker,T.F.,W.B.Sherman and J.G.Williaman.2004.The apple. Horticultural sciences department ,florida extention service , institute of food and Agricultural Sciences,University of Florida Gainsville FL32611.
- Denardi., F.Hough and A.P. Camilo.1988. Princesa Apple. *Hort. Science* .23 (4):787.
- FAO .2003.Production year Book 55 Rome.F.A.O.
- Granatstein,David.2004.Center for sustaining Agriculture and Natural Resources.Washington State University, Wenatchee,WA,USA
- Grantz ,D.A.and L.E. Williams.1993. Anempirical Protocol for indirect measurement of leaf area indein grape (*Vitis vinifera* L.).*Hort.Sci.*,28(8):777-779.
- Kinsey,Neal.1994.Manure:the good ,the bad, the ugly .how it works with your soil.Acres USA.Octobar.P.8,10,11-13.
- Kulesh V. and R.Shafrank .1994.Nitrogen nutrition of apple . Samus V.A. and Nosevich LI.(eds.)Belarus research institute of fruit growing. Mink (Belarus).(Fruit growing proceeding). Plodovodstvo.Nauchnyetrudy. Mink (Belarus)Bries.P.69-75
- Negrila,A. and Militiu ,.1968.(The effect of nitrogen application in the first years after planting on the growth and yield of apple tress).Iucr.Sti.Inst.agron.N.Balcesou,Ser.B,1968,11:111-19.(C.F.Hort.abst.,Vol.40,No.1,abst.254,1970).
- Neilsen G.H., P.Parchomchuk; W.D.Wolk.,and O.L O.L. Lau .1993.Growth and mineral composition of newly planted apple tree following fertigation with N and P.J .Amer.Soc.Hort.Sci.(USA).118(1):50-53.
- Oud,P.1970. Nitrogen manuring , investigations the Ijsselmeer polders and advice for fruit toolt .60:182:233-9.(C.F.Hort.Abst.,Vol.40.No.3,abst,544.
- Plaster,E.J.1997.Soil science and management .3 ed.Interational Thomson publishing Company .In hand book of soil Science .CRC-Press.Boca.Raton.2000.
- Schneider,H.and V.Bates.2003. Mineral deficiencies in fruit tree AG0089.pdf35.
- Taiz, L.and E.Zeiger.2006.Plant physiology.fourth Edition Sinauer Associates, Inc., publishers sunderland, Massachusetts.

Wample,R.L., S.E. Spayd,R.G. Evans and R.G. Stevens .1991. Nitrogen fertilization factors influencing grapevine cold hardness. Inter. Symposium on nitrogen in grapes and wine .120 – 125 .Seattle ,18 -19 June.(Amer.J.Enol.Vitic.,Davis,USA).

EFFECT OF DIFFERENT LEVEL OF ORGANIC AND COMPOUND FERTILIZERS ON FRUIT YIELD APPLE CV.ANNA.(Malus domestica)

Kh. A.S.AL-Hamadani* O.H.AL-Muhamide Ah.H.Mahmoud*****

*Collage of Agriculture- Univ. of Tikrit

**Collage of Agriculture- Univ. of AL-Anbar

*** Collage of Agriculture – Univ. of Baghdad .

ABSTRACT

This study was carried out during the growing season 2009 – 2010 on apple cv Anna in vineyard at Radwania region (35 km – western Baghdad). Trees were planting according to square methods. The aims of this study were to investigate the effect of different levels of organic and compound fertilizer (0, 5, 10, 15 kg/tree) for the former and (0, 100, 200, 300g fertilizers and quality characteristics on vegetative growth. Randomized complete Block Design (RCBD) was used (tree replicates for each treatment combination). The results obtained revealed that the treatment (15 kg/tree) organic fertilizers plant was superior significantly in fruit Yield (86.33 kg/tree) and other quality characteristics as compared with other treatments, as compared with the control treatment (75.58 kg/tree). The compound fertilizer treatment plants of (300 g /tree) gave the higher Yield (95.29 kg/tree) and higher quality values as compared with other treatment plants, similarly a lower fruit Yield (58.00 kg/tree). A significant interaction effect was recorded between the two fertilizers used regarding fruit Yield and other quality traits. 15 kg/tree and the 300 g /tree compound fertilizer gave the highest fruit Yield (110.00 kg/tree), whereas control treatment gave the lowest Yield (48.33 kg/tree). It can be suggested that an organic fertilizer level of 15 kg /tree and compound fertilizer level of 300 g /tree may be used effectively for higher fruit Yield and quality characteristics apple cv Anna.