

تشكلات الخطاب الداخلي عند الامام جعفر الصادق (عليه السلام)

في كتاب (الاصول من الكافي) للكليني (ت: ٣٢٩هـ)

(دراسة في أسلوبية التحول)

أ.م.د. حيدر برزان العكيلي

تقديم

مفهوم الخطاب الداخلي

هناك مظاهر يعمد إليها المنشئ في تشكيل الخطاب الداخلي والالتفات أحد تمظهراتها والذي هو من الأشكال البديعية التي تعتمد السياق النحوي في تحديد فاعليتها و ((يتصل بتوزيع وتنويع النسق النحوي بطريقة تنتج شكلاً بلاغياً جديداً)) (١)؛ ويؤثر ذلك في المتلقي لما يحدثه من ((انتقال مفاجئ من تغيير رتيب درج عليه نظم الكلام وانساب إليه المتلقي إلى تعبير جديد على غير ما يتوقعه)) (٢)، مما يولد فيه إحائية معينة ((من خلال مبحث المطابقة الذي أقامه النحاة واللغويون يظهر "الالتفات" كخاصية تعبيرية تتميز بطاقتها الإحائية من حيث كان بناؤه يعتمد على العدول عند البلاغيين... وطبيعة المطابقة بعلاقتها السياقية تتمثل لغوياً في العلامة الإعرابية، كما تتمثل في الضمائر - التكلم والخطاب والغيبة - كما تتمثل في العدد من حيث الأفراد والتنشئة والجمع)) (٣)، وقد جعله ابن الأثير (ت: ٦٣٧هـ) ((خلاصة علم البيان التي حولها يدندن وإليها تستند البلاغة وعنها يعنعن)) (٤)، وهو أمر يجعله يقتصر - بحسب ابن الأثير - على اللغة العربية دون غيرها إذ ((إن اللغة العربية تختص به من دون غيرها من اللغات)) (٥)، ويأتي الاهتمام بالالتفات لقدرته على ((تضليل المتلقي وصرفه عن المعنى العادي المتمثل بالإخبار عن المعنى الشعري المستمد من بنية الملفوظ الداخلية، ومن وعي الشاعر بالنص حين يدفع المتلقي إلى ترجيح المعنى الأدبي من دون سواه)) (٦).

وإن الانتقال في الالتفات يعتمد المخالفة على صعيد المستويين: السطحي والعميق ليعيد له الانتظام في المستوى العميق و ((لكن البلاغيين يعدون الانتظام لهذه المخالفة بالنظر في المستوى العميق وإيجاد نوع من التوافق والانسجام بين طرفي الالتفات)) (٧)، مما يؤدي إلى أن تنتج الصورة الالتفاتية ((تبادل الخواص الدلالية فيما بينها في نقط محددة يمكن أن يضيف عمقاً إلى الدلالة، ويساعدنا على تكثيف النية الجمالية المستترة ورائها)) (٨)، وقد عرّفه البلاغيون القدماء بأنه ((نقل الكلام من أسلوب إلى أسلوب آخر)) (٩)، وعرفه الدكتور صلاح فضل بأنه ((استئناف نظام جديد في توالي الجمل يخالف السابق)) (١٠) *.

الإجراء التطبيقي

التمظهرات الالتفاتية

ينقسم الالتفات عند البلاغيين وبحسب المتقدم إلى ثلاثة أنماط (١١)، وهي كالاتي:

أولاً: الالتفات الضمائي

إن وجود الضمير أمر أساسي في السياق و ((هو جزء حيوي من عملية الالتفات، والمقصود به الضمير الملفوظ لا المقدر... لأن الملفوظ يساعد المتلقي على ملاحظة التحول في نمط الخطاب من

سياق الغيبة إلى الحضور... كما أن هذا الضمير البارز في الخطاب الشعري يسهم في تضليل المتلقي وإيهامه)) (١٢)، فضلاً عن أنه يؤدي إلى تمكين المعنى، بحصول الاستجابة؛ لأنّ الكلام عندما ينطوي على تعديل معين في أسلوب مخاطبته للمتلقي يؤدي إلى تحريك نشاط السامع وإيقاظه (١٣)، ولأن دلالة الضمير بارزة في السياق فهو يحتوي على ازدواجية إذ ((إن الضمير اللغوي ينطوي على ازدواجية صريحة، فهو كلي في اللغة جزئي في الكلام (أنا) أو (أنت) أو (هو) ضمائر يمكن أن يقولها أي شخص فتعنيه بذاته. وهذه الازدواجية التي حملها الضمير تسمح لنا أن نميز بين الضمير والشخص. فالضمير هو الملفوظ اللغوي في صيغته المعروفة (أنا - أنت - هو) والشخص هو المعنى الخارجي. والعلاقات اللغوية الداخلية هي التي تحدد الضمير، والعلاقات اللغوية الخارجية هي التي تحدد الشخص)) (١٤)، ومن أجل ذلك تتمثل القيمة الاستعمالية للضمائر في ((الاختصار والإيجاز في التعبير عن إعادة ما سبق ذكره من الأسماء)) (١٥)، مما يجعلها ذات طبيعة (إشارية) (١٦)، وبناءً على الفهم المتحقق من حيوية وفاعلية الضمير الضمنية والمتصورة وقفت مع الالتفات المختص بالضمائر الواردة خطاب الإمام (عليه السلام) وكالاتي:

١- الانتقال من الغيبة إلى الخطاب: من شواهد ما روي عن أبي عبد الله الصادق (عليه السلام) أنه يقول عند قراءة القرآن: ((...اللَّهُمَّ اجعله لنا زادا تُقَوِّنا به في الموقف بين يديك وطريقاً واضحاً نسلك به إليك، وعلماً نافعاً نشكر به نعماءك، وتخشعاً صادقاً نُسَبِّحُ به أسماءك، فإنَّكَ اتَّخَذْتَ به علينا حُجَّةَ قطعت به عزربا، واصطنعت به عندنا نعمة قَصَرَ عنها شكرنا...)) (١٧).

نوضح سياق الصورة الالتفاتية بوساطة انتقالاتها بين الغياب والحضور وفقاً للملحق (١٨) رقم (١).

التحول من سياق الغيبة الملتفت عنه في قوله: (اجعله) إلى سياق الخطاب الملتفت إليه في قوله: (في الموقف بين يديك...) فيه من القيم الأسلوبية اللطيفة، بعد أن تحدث عن القرآن الكريم ودوره بالنسبة للمؤمن في جميع شؤونه وجعل الفعل (اجعل...) وما فيه من دلالة على الزمن المستقبل المستمر؛ لأنه يتحدث عن أمور يرغب في استمراريتها فيما بقي من الزمن فهي تدل على الزمن البعيد (يوم الحساب)، و بعد أن فرغ من ذلك انتقل إلى التعبير بأسلوب الخطاب لتعظيم شأن الله تعالى تناسباً مع مقام تفضل الله على عباده بهذا القرآن الذي يهدي للتي هي أقوم والذي أخرجهم من

الظلمات إلى النور لكونه حجة الخالق على العباد؛ فأراد بهذا التحول التنبيه على عظيم ذلك الأمر أولاً، وأن ما تقدم من اختصاص الخالق جلّ وعلا ثانياً، وبذلك الذي أضفى حسناً على السياق تبعاً لمخالفة توقع المتلقي ليتحد المستويان: (السطحي والعميق) في العمق بما يجعل من المتلقي عنصراً مشاركاً في صياغة النص بعد إنتاجه الصياغية من الإمام (عليه السلام)، وما رافق ذلك من تراكم أسلوبه تمثل في الاستعارة: (وطريقاً واضحاً نسلك به إليك) التي حصلت في طرف المتلفت إليه، وهذا فيه معاني إيحائية تعزز من إشراك المتلقي للوقوف على التكثيف الذي ينتجه الالتفات.

٢- الانتقال من الخطاب إلى الغيبة: من شواهد ما روي عن أبي عبد الله الصادق (عليه السلام) يقول عند قراءة الكتاب العزيز: ((اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الحمد أنت المتوحد بالقدرة والسلطان المتين، و لك الحمد أنت المتعالي بالعز والكبرياء و فوق السماوات و العرش العظيم، رَبَّنَا و لك الحمد أنت المكتفي بعلمك والمحتاج إليك كل ذي علم، رَبَّنَا و لك الحمد، يا منزل الآيات والذكر العظيم، رَبَّنَا فلك الحمد بما علّمتنا من الحكمة والقرآن العظيم المبين، اللَّهُمَّ أنت علّمتنا قبل

رغبنا في تعلمه، واختصصنا به قبل رغبنا بنفعه
...)) (١٩).

يمكن توصيف صورة الالتفات وما يحصل فيه من
تحول بنائي وفقاً للملحق رقم (٢) .

نجد في النص أن طرفا الصورة الالتفاتية تظهر بعد
أن ذكر الإمام موضوعات هي مقدمات ضرورة
لقصده تعالى في طلب الحاجات، فابتدأ نصه
بضمير الخطاب (أنت) الذي مثل صورة الملتفت
عنه قصد اختصاصه تعالى بمظاهر الحمد والتوحيد
والقدرة والسلطان، لذا وجه الحمد في جميع ما ذكر
إلى الله تعالى بأسلوب الخطاب؛ لأن ((الله وحده هو
الذي يملك الحمد كله من موقع أنه يملك الوجود
كله، فيملك الأمر كله)) (٢٠)، ثم ينتقل إلى سياق
الغيبية الذي مثل صورة الملتفت إليه في
قوله: (علمناه...)، مضيفاً إشارة ودلالات أسلوبية
منها إظهار فضل الله تعالى على عباده بما تفضل
عليهم من معارف في كتابه الكريم، إذ أراد الإمام
أن يلفت انتباه المسلمين إلى تلك المعارف فتحول
عن سياق الخطاب إلى سياق الغيبية إظهاراً لتلك
الفضائل وتميزاً لأهميتها فهي منبع كل فيض وكمال
عند الإنسان، متمماً بذلك إزالة المخالفة في
المستويين: (السطحي والعميق) في المستوى العميق
بوساطة التأويل الذي جسده المخطط السابق.

٢- الانتقال من الغيبة إلى التكلم: من شواهد ما
روي عن أبي عبد الله الصادق (عليه السلام)
إنه كان يدعو عند قراءة كتاب الله عز وجل
قائلاً: ((...اللَّهُمَّ وكما أنزلته شفاءً لأولئكَ
وشفاءً على أعدائِكَ وعمى على أهل معصيتِكَ
ونوراً لأهل طاعتِكَ، اللَّهُمَّ فاجعله لنا حصناً من
عذابِكَ وحرزاً من غضبِكَ، وحاجزاً عن
معصيتِكَ، وعصمة من سخطِكَ، ودليلاً على
طاعتِكَ، ونوراً يوم نلقاك نستضيء به في خُلُقِكَ
ونجوز به على صراطِكَ ونهتدي به إلى
جَنَّتِكَ...)) (٢١).

يمكن تمثيل الصورة الالتفاتية وفقاً للملحق رقم
(٣).

تحققت الصورة الالتفاتية حينما تحول من الملتفت
عنه في الغيبة في قوله: (أنزلته، اجعله) إلى الملتفت
إليه في التكلم (نستضيء)، وأراد الإمام (عليه
السلام) منذ بدء الدُّعاء جلب انتباه المتلقي إلى
حقيقة القرآن الكريم وعظمته؛ لأن ((كل آية من
آيات الكتاب الكريم تعدّ قاعدة عامة ومنهج حياة
وأسلوب سلوك، قابل للانطباق على جميع المستويات
وعلى جميع المجتمعات. بل على جميع الأجيال بل
كلّ الخلق أجمعين. فإن القرآن هو خلاصة القوانين
والمعارف المطبقة فعلاً في الكون والموجودة في

أذهان الأولياء والراسخين في العلم)) (٢٢)؛ وإذا كان القرآن على هذه الشاكلة فالتعبير بالغياب كان لغرض إشعار وإعلام وجلب اهتمام الإنسان اتجاه ما يوجد فيه من ظواهر وبواطن، ثم جاء الانتقال للتكلم لإظهار الضعف والاحتياج لله عز وجل في الدارين: (الدنيا والآخرة) واخذ العبر منه والتفكر فيه، وبما يحقق يقظة نفسية تعمل على تطرية روح المتلقي، وبالنتيجة تجعل من الالتفات يتعامل مع دواخل المتلقي ونفسيته، وأثارها لتشكل مونولوجاً داخلياً عند المتلقي، لتحديث المخالفة على المستويين: (السطحي والعميق) نوعاً من التوافق في العمق وكالاتي: (اللهم وكما أنزلته... نستضيئه في الخلق...)، وهي كما مر الوقوف عندها في المخطط.

٤- الانتقال من التكلم إلى الغيبة: من شواهد ما روي عن ابن المنذر (٢٣)، قال: ذُكِرَتْ عند أبي عبد الله الصادق (عليه السلام) الوحشة فقال: ((ألا أخبركم بشيء إذا قلتموه لم تستوحشوا بليل ولا نهار "بسم الله وبالله توكلت على الله وأنه من يتوكل على الله فهو حسبه إن الله بالغ أمره قد جعل لكل شيء قدراً، اللهم اجعلني في كنفك وفي جوارك واجعلني في أمانك وفي منعك"...) (٢٤).

يمكن تمثيل الصورة الاتفاقية وفقاً للملحق رقم (٤)

إن الفاتحة النصية التي تقع في الصورة الأولى (التكلم) تعمل على شد المتلقي واستدعائه جميع مظاهر التوحيد المكثفة في (بسم الله)، وإن الاستعانة محصورة به لا سواه (بالله) ثم ينتقل الإمام (عليه السلام) إلى التوكل على الله؛ لأن في التوكل من المضامين الرفيعة التي لو التزم بها الإنسان لكفاه الله هم الدارين: (الدنيا والآخرة)، وتحول النص من سياق التكلم الذي مثل الملتفت عنه في قوله: (توكلت على الله) إلى سياق الغيبة الذي مثل الملتفت إليه في (وإنه من يتوكل)، وفي ذلك قيمة دلالية تؤثر في المتلقي بما يناسب مقتضى حال المؤمن؛ لأن التوكل ((حركة في الفكر والإرادة في نطاق الإمكانات وثقة بالله في عملية استسلام لإرادته ولقدرته، في نطاق الغيب)) (٢٥)، وبعد حصول التوكل من قبل المتكلم كان يريد لفت انتباه المخاطبين لأهمية التوكل، إذ يتعلق الأمر بمظاهر عبادة الإنسان والالتزام به، ولأن في ذلك وقاية من الشر ودافعاً باتجاه الخير فعبر بضمير الغيبة ((يا أيها الذين اعتقدوا بالله واعرفوا إنه مصدر كل شيء في العالم ما سوى الشر الذي يختاره الإنسان لنفسه ليكن هذا المبدأ معكم على كل حال، فإن الإنسان إذا كان في ذكر ربه في أخذه وعطائه قل ارتكابه للباطل وكثر فعله للحق وليشفع الإنسان قلبه بلسانه ليتطابق ظاهره وباطنه على شيء واحد)) (٢٦)، وقد تناص

مع النصّ القرآني بآلية الامتصاص (٢٧) في قوله تعالى: ((ويزقّه من حيث لا يحتسب ومن يتوكل على الله فهو حسبه إن الله بالغ أمره قد جعل الله لكل شيء قدراً)) [سورة الطلاق ٦٥: ٣]، وفي ذلك تأكيد على ما ذهبت إليه من وجوب التفات المؤمن لهذا المظهر العبادي والأخذ به بوصفه مظهراً عبادياً يصدر نوعاً من الفناء في الله (٢٨)، ثمّ يتحد المستويان: (السطحي والعميق) كما هو موضح في المخطط لينتج التعبيران كثافة دلالية انعكس أثرها على المتلقين.

٥- الانتقال من التكلم الخطاب: من شواهد ما روي عن داود بن زرّي (٢٩)، عن أبي عبد الله الصادق (عليه السلام) قال: ((تضع يدك على الموضع الذي فيه الوجع وتقول ثلاث مرات "الله الله ربّي حقاً لا أشرك به شيئاً، اللهم أنت لها ولكلّ عظمة ففّرجها عني")) (٣٠).

يمكن تمثيل الصورة الالتفاتيّة وفقاً للملحق رقم (٥).

تظهر حاجة الإنسان إلى الخالق عزّ وجلّ، إذ يمرّ الإنسان بأزمات في الحياة الدُّنيا يظهر عجزه أمامها، ويأتي الإقرار بوحدانية الباري عاكساً الالتفات حالة العبد الروحية وهو يعيش هذه الأزمة مبتدئاً إقراره واعترافه بوحدانية الله تبارك

وتعالى، بوساطة ضمير التكلم (ربّي)؛ لأنّ ((في ذكر الربّ استعطاف لأنّ التربية مقتضية لجلب النفع للمربوب ودفع الضرر عنه "لا أشرك به شيئاً" لا في الربوبية ولا في الالتجاء وفيه زيادة بسط الرجاء إليه لكونه ملجأ لا غيره)) (٣١)؛ ثمّ صرف الكلام بعد ذلك إلى الخطاب (أنت) إقراراً بالإلهوية والسيطرة المطلقة وجلب استعطاف الربّ تبارك وتعالى ((أيّ أنت معدّ لدفع هذه البليّة ولكلّ بليّة عظيمة)) (٣٢)، ومن غير الله يصرف السوء عن العباد ((وبأنه - وحده - الذي يملك التخفيف عنه، والإجابة له... وكشف السوء عنه... من خلال الوسائل الطبيعية التي أعدها الله في الكون والحياة، أو من خلال الوسائل غير الطبيعية التي يهيئها له من غامض علمه، وخفايا قدرته. فقد تكفل الله لعباده باستجابة الدُّعاء، وأرادهم أن يتوجهوا إليه بذلك كلما وقعوا في الاضطرار، ووقعوا في قبضة السوء والبلاء)) (٣٣)، ثمّ يتحد المستويان: (السطحي والعميق) لينتج النصّ الالتفاتي وكما مبين في المخطط السابق.

٦- الانتقال من الخطاب إلى التكلم: من شواهد ما روي عن معاوية بن عمار (٣٤)، عن أبي عبد الله الصادق (عليه السلام) قال: ((اللهم لك الحمد أحمّدك وأستعينك وأنت ربّي وأنا عبدك، أصبحت

في نفس وشعور وتفكير المؤمن من أجل أن يشعر بالاطمئنان، إذ يتحد المستويان: (السطحي والعميق) في سياق التحول المذكور في المخطط بما ينتج درجة من الكثافة في النص تتلاءم والمضمون المرام إنجازة.

ثانياً: الالتفات الفعلي

يمثل الفعل أحد أهم مفاصل الكلام العربي وهو يتنوع بين (الماضي و المضارع والأمر) مما ينتج تنوعاً و ((خاصية التنوع تضيي على النص نوعاً من النشاط يحرك وعي المتلقي، ويبعث فيه روح التفاعل بوصفه خروجاً عن المألوف يحقق غرضاً إبلاغياً وجمالياً في آن واحد)) (٣٩)، مما يتيح لنا أن نقول: ((إن دراسة الوظيفة البلاغية للأبنية النحوية تتيح لنا معرفة الوظيفة الجمالية للأبنية النحوية من خلال رؤية حركة النص بكل كثافته الفاعلة التي تؤدي إلى لفت الانتباه لتشكيلها الذي يغدو جمالياً، واستكشاف دلالات جديدة تتصل ببقية العلاقات النصية)) (٤٠)، وهذه الوظيفة تمتد لتخلق تضاداً على صعيد المحور التجاوزي في خطاب الإمام (عليه السلام)، لأن ((استخدام الصيغ الفعلية بأزمة مختلفة ضرب من التضاد يحدث عناصر منكسرة تؤثر في الأسلوب على نحو واضح، على اعتبار أن دلالة الماضي مضادة لدلالة

على عهدك و وعدك وأومنُ بوعدك و أوفي بعهدك ما استطعت، ولا حول ولا قوة إلا بالله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله،...)) (٣٥).

يمكن تمثيل الصورة الالتفاتية وفقاً للملحق رقم (٦).

يفتح الإمام (عليه السلام) دعاءه بحمد الله عز وجل؛ لأن في حمده إحياءات نفسية وإحساسات شعورية ملازمة للإنسان (٣٦)، فهو مفطور على حمد من أحسن إليه فكيف مع الخالق إذ إن ((كل حمد يصدر من حامد اختياريّاً كان أو غير اختياري (تكويني) فهو لله تعالى؛ لأن الكل مخلوق ومربوب له عز وجل، فهو الخالق والمدبر لجميع ما سواه فيرجع ما سواه إليه سبحانه)) (٣٧)، منتقلاً إلى خطاب الباري عز وجل بضمير الخطاب (أنت) الذي مثل الملتفت عنه حينما أراد الإقرار بالربوبية، وينتقل بوساطة العطف إلى التكلم (أنا) الذي مثل الملتفت إليه، وفي ذلك قيمة دلالية تبرز في ذكر كل ما من شأنه جلب استعطاف الباري جل شأنه لهذا العبد الداعي الفقير؛ لأن ((في الإقرار بالربوبية والعبودية استعطاف، لأن الرب من شأنه التربية والعبد من شأنه الحاجة إليها)) (٣٨)، ولكي يبين حاجته إلى الباري عز وجل جاءت هذه الانتقالية بضمير التكلم استعطافاً واستكانة وإظهاراً لحاجته لله عز وجل، وهذا مما يؤثر

الحاضر، ومن الطبيعي أن تختلف المعاني باختلاف الأزمنة)) (٤١)، ومن أجل ذلك تناولت الدراسة الالتفات الفعلي وكالاتي:

١- الانتقال من الماضي إلى المضارع: من شواهد ما روي عن أبي خديجة (٤٢)، عن أبي عبد الله الصادق (عليه السلام) قال: ((مَنْ أَرَادَ الْحَدِيثَ لِمَنْفَعَةِ الدُّنْيَا لَمْ يَكُنْ لَهُ فِي الْآخِرَةِ نَصِيبٌ، وَمَنْ أَرَادَ بِهِ خَيْرَ الْآخِرَةِ أَعْطَاهُ اللَّهُ خَيْرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ)) (٤٣).

يمكن تمثيل الصورة الالتفاتية وفقاً للملحق رقم (٧).

يمتاز النصّ بعقد مقارنة تقوم على التقابل بين (منفعة العلم) في الدارين: (الدنيا والآخرة)، فتحول من سياق الزمن الماضي الملتفت عنه في قوله: (أراد) داخل الجملة الشرطية وهو متضمن دلالة على عدم الحصول (عدم حصول الحدث) على الواقع مباشرة، ولربما كانت هذه نية قلبية لكنها لم تحصل بعد، فهي في حساب الزمن الماضي من منطلق تسلسل أحداث الخطاب ودلالاته، ليلتفت إلى سياق الزمن المضارع الملتفت إليه في قوله: (يكن) ثم في الفقرة الضدية الثانية انتقل أيضاً من الزمن الماضي الملتفت عنه في قوله: (أراد) إلى الزمن المضارع الملتفت إليه في قوله: (أعطاه)؛ بطريقة تعكس أهمية التركيز في أن توظيف العلم ومتعلقاته بما يخدم الآخرة ويوصل إلى الجنة، فهو يريد بيان

أن ما ينتجه الإنسان دنيوياً يبقى في ديمومة واستمرارية متجددة معه وهذا ما عكسته القرائن الحالية (الآخرة) في كلا الالتفاتين، خصوصاً إذا عرفنا أن الدلالة الزمنية للفعل الماضي مستمرة إلى زمن الإخبار (وقت التكلم)، فالعلم من الصدقات التي تديم تحصيل الإنسان للإعمال الصالحة، ومما يتحقق على سعيد الفعلين المضارعين (يكن، أعطاه) وما فيهما من ديمومة وتجدد، ولكن هذه المعادلة تبقى ثابتة بوصفها قانوناً إلهياً في الأرض على إثره يثيب ويعاقب؛ فأراد المبدع إثارة انتباه المتلقي لحقيقة أن العطاء الآخروي يرتبط بالعطاء الدنيوي، فقد نفى في الفقرة الأولى ثواب الآخرة عن الذين يريدون الدنيا بعلمهم واثبت للذين يريدون الآخرة العطاء فأصبح التقاء الطرفين مستحيلاً.

٢- الانتقال من المضارع إلى الماضي: من شواهد ما روي عن سعيد الأعرج، قال: دخلت أنا وسليمان بن خالد (٤٤)، على أبي عبد الله الصادق (عليه السلام) فابتدأنا فقال: ((يا سليمان: ما جاء عن أمير المؤمنين (عليه السلام) يؤخذ به، وما نهى عنه يُنتهى عنه. جرى له من الفضل ما جرى لرسول الله (ﷺ) ولرسول الله (ﷺ) الفضل على جميع مَنْ خَلَقَ اللَّهُ، المعيّب على أمير المؤمنين (عليه السلام) في شيء من أحكامه كالمعيب على الله عزَّ

٣- الانتقال من المضارع إلى الأمر: من شواهد ما روي عن شهاب بن عبد ربّه (٤٦)، قال: سمعت أبا عبد الله الصادق (عليه السلام) يقول: ((إذا تغيّرت الشمسُ فاذكر الله عزَّ وجلَّ، وإن كنتَ مع قومٍ يشغلونك فقمْ وادْعُ)) (٤٧).

يمكن تمثيل الصورة الالتفاتية وفقاً للملحق رقم (٩).

يتجلى التحول في التركيب الفعلي من الفعل المضارع الملتفت عنه (تغيّرت) و (يشغلونك) إلى فعل الأمر الملتفت إليه (فاذكر) (فقم وادع)، في ظل النصّ التوجيهي تعطيه دقاً في التجديد والتحول وجعل المتلقي في استمرارية تتابعية في ظل استمرارية النص، فهي باقية في ظل باقي صدور الحدث من الفاعل و فعل الأمر باقٍ في ظل بقي الفعل المضارع، فالارتباط متبادل بين دلالة الفعلين اللذين يتحدان في المستوى العميق في إنتاج نصّ توجهي إلى كيفية التعامل مع الآية الكونية، التي ترافق الإنسان في مسيرته في الأرض، هو الذي جرى التركيز عليه بفعل الأمر، ما يجعل النصّ التوجيهي غير منقطع بل متجدد بتجدد الفعل المضارع.

٤- الانتقال من الماضي إلى الأمر: من شواهد ما روي عن مُعَاذِ بْنِ كَثِيرٍ (٤٨)، عن أبي عبد الله الصادق (عليه السلام) قال: ((إنّ الوصية نزلت من

وجلّ وعلى رسوله (ﷺ)، والراد في صغيرة أو كبيرة على حدّ الشك بالله، كان أمير المؤمنين صلوات الله عليه باب الله الذي لا يُؤتى إلاّ منه، وسبيله الذي من سلك بغيره هلك، وبذلك جرت الأئمة (عليهم السلام) واحداً بعد واحد، جعلهم الله أركان الأرض أن تميد بهم، والحجة البالغة على من فوق الأرض ومن تحت الثرى)) (٤٥).

يمكن تمثيل الصورة الالتفاتية وفقاً للملحق رقم (٨).

تحول الإمام في نصّه عن الزمن المضارع الملتفت عنه (يؤخذ) إلى الزمن الماضي الملتفت إليه (نهى)؛ في تأكيده على أهمية ما أمر به الإمام أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب (عليه السلام) وديموميته، ثمّ انتقاله إلى الزمن الماضي في إشارة على أن النهج هو نفسه في الأحكام الشريعة لم يتغير شيئاً؛ لأنّها تصدر من مبدأ واحد، فالالتفات بين الصيغتين فيه دلالة تأكيدية على فاعلية الأحكام وسائريتها، فهي تنطلق من مبدأ واحد من الرسول (ﷺ) والرسول عن الله عزَّ وجلّ، وفي هذا الانتقال الأسلوبى دليل فيه جذب للمتلقي لغرض التركيز على أن الأحكام الشرعية لا تؤخذ إلاّ من مواردها المخصصة، والدليل على أن البنيتين (السطحية والعميقة) يحصل فيهما الالتقاء هو ما جاء بعد الانتقال من إبلاغ وتأکید.

السَّامِ عَلَى مُحَمَّدٍ كِتَابًا، لَمْ يُنْزَلْ عَلَى مُحَمَّدٍ (ﷺ) كِتَابٌ مَخْتُومًا إِلَّا الْوَصِيَّةُ، فَقَالَ: جِبْرَائِيلُ (عَلَيْهِ السَّلَامُ): يَا مُحَمَّدُ: هَذِهِ وَصِيَّتُكَ فِي أُمَّتِكَ عِنْدَ أَهْلِ بَيْتِكَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ﷺ): (يَا أَهْلَ بَيْتِي يَا جِبْرَائِيلُ؟ قَالَ: نَجِيبُ اللَّهِ مِنْهُمْ وَذُرِّيَّتُهُ، لِيرِثَكَ عِلْمُ النَّبَوَّةِ كَمَا وَرَّثَهُ إِبْرَاهِيمَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) وَمِيرَاثَهُ لَعَلِّي وَذُرِّيَّتُكَ مِنْ صُلْبِهِ، قَالَ: وَكَانَ عَلَيْهَا خَوَاتِيمٌ، قَالَ: فَفَتَحَ عَلَيَّ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) الْخَاتِمَ الْأَوَّلَ وَمَضَى لَهَا فِيهَا، ثُمَّ فَتَحَ الْحَسَنَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) الْخَاتِمَ الثَّانِيَّ وَمَضَى لَهَا أَمْرٌ بِهِ فِيهَا، فَلَمَّا تَوَفَّى الْحَسَنَ وَمَضَى فَتَحَ الْحُسَيْنَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) الْخَاتِمَ الثَّلَاثَ فَوَجَدَ فِيهَا أَنْ قَاتِلُ قَاتِلُكَ وَتُقْتَلُ وَتُقْتَلُ وَاحْرُجْ بِأَقْوَامٍ لِلشَّهَادَةِ، لَا شَهَادَةَ لَهُمْ إِلَّا مَعَكَ قَالَ: فَفَعَلَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ)، فَلَمَّا مَضَى دَفَعَهَا إِلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) قَبْلَ ذَلِكَ، فَفَتَحَ الْخَاتِمَ الرَّابِعَ فَوَجَدَ فِيهَا أَنْ اصْمُتْ وَأَطْرُقْ لِمَا حُجِبَ الْعِلْمُ، فَلَمَّا تَوَفَّى وَمَضَى دَفَعَهَا إِلَى مُحَمَّدَ بْنِ عَلِيٍّ (عَلَيْهِ السَّلَامُ)، فَفَتَحَ الْخَاتِمَ الْخَامِسَ فَوَجَدَ فِيهَا أَنْ فَسِّرْ كِتَابَ اللَّهِ تَعَالَى وَصِدِّقْ أَبَاكَ وَوَرِّثْ أَبْنَكَ وَاصْطَنِعِ الْأُمَّةَ وَفُتِّحَ بِحَقِّ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَقُلِ الْحَقُّ فِي الْخَوْفِ وَالْأَمْنِ، وَلَا تَخْشَ إِلَّا اللَّهَ، فَفَعَلَ، ثُمَّ دَفَعَهَا إِلَى الَّذِي يَلِيهِ، ...)) (٤٩).

ويمكن تمثيل الصورة الالتفاتية وفقاً للملحق رقم (١٠) .

يتضمن النصّ ثلاث صور التفاتية، تجلت بواسطة الانتقالات من الملفت عنه الماضي في قوله: (فتح الحسين...)، إلى الملفت إليه الأمر في قوله: (فاقتل...)، والملفت عنه الماضي في قوله: (فتح الخاتم الرابع...)، إلى الملفت إليه الأمر في قوله: (أصمت وأطرق...)، والملفت عنه الماضي في قوله: (فتح الخاتم...)، إلى الملفت إليه الأمر في قوله: (فسّر كتاب...)، هذه التحولات حصلت جميعاً في الانتقال من الماضي إلى الأمر فقد حصلت هذه الأفعال الماضية في وقت وجود الأئمة الخمسة (عليهم السلام) فقد قرن مع الفعل (الإمام) المعروف زمان وجوده في الأمة وانتهاء الفعل لا يعني الانقطاع بل التواصل حاصل؛ لكون ارتباط الأمة بالإمام لا ينتهي، ثمّ جاء بعد ذلك فعل الأمر الذي مثل بصورة الثلاث حالة الأمر الإلهي لحامل الرسالة بتنفيذ ما أمر به من الخالق، ففي الصورة الالتفاتية الأولى وظف الفعل المضارع (تقتل) في طيات المتلفت إليه، تحقيق غاية وهي استمرارية قتل الحسين (عليه السلام) باستمرارية الأمة بعدم الالتزام بنهج الرسول (ﷺ)، ثمّ في المتلفت إليه الثاني وظف الأسلوب الكنائي (اطرق) مع ما فيه من طاقة إيحائية، وفي المتلفت إليه الثالث وظف ستة أفعال أمر

معهم، فلا تردّ أرواحنا إلى أبداننا إلا بعلم مستفاد، ولولا ذلك لأنفدنا)) (٥٣).

ويمكن تمثيل الصورة الالتفاتية وفقاً للملحق رقم (١١).

تغير مسار النصّ بانتقاله بين الأفراد في سياق صورة الملفت عنه الذي مثله قوله: (وافى رسول الله...)، إلى سياق الجمع في صورة الملفت إليه الذي مثله قوله: (وافينا معه)؛ في إشارة لطيفة يريد الإمام (عليه السلام) التأكيد عليها وهي حقيقة (علم الإمام) وتميزه عن سائر الناس، فبعد أن ذكر في الملفت منه (المفرد) الرسول (ﷺ) عدل في الملفت إليه إلى (الجمع) في بيان أنّ منبع العلم هو الفيض الرباني واشتراكهم في تلك الخصوصية مع النبي (ﷺ) أولاً، وتساوي سائر الأوصياء في مقام العلميّة ثانياً، وحضور الأحياء منهم والأموات ثالثاً، مما جعل من التحول في النصّ إلى أن يؤدي وظيفته الإبلالية في بيان مقامات أن النبي الخاتم (ﷺ) وأوصيائه يمتازون بالكمالات الذاتية التي وهبها الله لهم بخلاف البشر الذي يفتقر إلى تلك الكمالات الذاتية واشتغاله على الكمالات الكسبية، وهنا يتبين التفاوت بينهم كلاً على قدر

المعادلة واضحة من ناحية التشابه في أنّ الأمر واحد تلقاه رسول الله (ﷺ) فدفعه إلى وصيه واستمر بنفس النمط يدفع من وصي إلى وصي، والاختلاف في كلّ خاتم يبين مقام تكليف حامل الرسالة ومهمته المحددة سلفاً له.

ثالثاً: الالتفات العددي

يمثل العدد أحد الآليات التي ينجز بواسطتها المبدع رسالته التواصلية مع المتلقين، إذ ((إن الالتفات العددي بأنماطه المتعددة وبوصفه انحرافاً أسلوبياً عن مسار الخطاب المألوف يحقق تفعيلًا بلاغياً للخطاب... و تنبثق منه بنى دلالية عميقة تسهم في تنشيط وعي المتلقي لأهميته البلاغية ضمن قنواته التواصلية)) (٥٠)، فضلاً عن الدلالة الإيحائية التي ينجزها العدول العددي (٥١)، ويمكن تقسيمه وفقاً للآتي:

١- الانتقال من الأفراد إلى الجمع: من شواهد ما روي عن المفضل (٥٢)، قال: قال لي أبو عبد الله الصادق (عليه السلام) ذات يوم وكان لا يُكنيني قبل ذلك: ((يا أبا عبد الله قال قلت: لبيك، قال: إنّ لنا في كلّ ليلة جمعة سُروراً، قلت: زدك الله وما ذاك؟ قال: إذا كان ليلة الجمعة وافى رسول الله (ﷺ) العرش و وافى الأئمة (عليهم السلام) معه و وافينا

سعيه مما يجعل من الأوصياء يبلغون تلك الدرجات والمقامات.

٢- الانتقال من الجمع إلى المفرد: من شواهد ما روي عن أبي يحيى الصنعاني (٥٤)، عن أبي عبد الله الصادق (عليه السلام) قال: قال لي: ((يا أبا يحيى إن لنا في ليالي الجمعة لشأناً من الشأن، قال: قلت: جعلت فداك وما ذاك الشأن ؟ قال يؤذن لأرواح الأنبياء الموتى (عليهم السلام) وأرواح الأوصياء الموتى وروح الوصي بين ظهرانيكم يعرج بها إلى السماء حتى تُوفي عرش ربّها، فتطوف به أسبوعاً وتصلّي عند كلّ قائمة من قوائم العرش ركعتين، ثمّ ترد إلى الأبدان التي كانت فيها فتصبح الأنبياء والأوصياء قد ملّثوا سُروراً ويصبح الوصي الذي بين ظهرانيكم وقد زيدَ في علمه مثلُ جَمِّ الْغَفِيرِ)) (٥٥).

ويمكن تمثيل الصورة الالتفافية وفقاً للملحق رقم (١٢).

الصورة الالتفافية في مقام بيان حقيقة (العلم الإمامي)، يبدأ النص بصيغة (الجمع) الذي يستمر مهيمناً على النصّ في تمثيل سياق الملتفت عنه في قوله: (ملثوا)، إلى أن يكسر ذلك السياق في التحول المتحقق في صورة الملتفت إليه (المفرد) في (يصبح)، في إشارة واضحة من الإمام (عليه السلام)

إلى أن الله عزّ وجلّ جعل سنته واحدة في تزويد الأوصياء بالمعارف والعلوم وكلّهم يخضعون لنظام واحد ومرتبّة واحدة لكن الاختلاف في طبيعية التكليف الإلهي لكلّ إمام، فالإمام عدل في هذا الموضع في رسالته التواصلية وذكر نفسه فهو في الرتبة المقامية نفسها بالنسبة إلى سائر الأوصياء الماضين والذين سيأتون.

٣- الانتقال من الأفراد إلى التثنية: من شواهد ما روي عن سيّف التّمّار (٥٦)، قال: كنّا مع أبي عبد الله الصادق (عليه السلام) جماعة من الشيعة في الحجر فقال: ((علينا عين، فالتفتنا يمنة ويسرة فلم نر أحداً فقالنا: ليس علينا عين، فقال: وربّ الكعبة وربّ البنيّة - ثلاث مرات - لو كنت بين موسى والخضر لأخبرتكما أنّي أعلم منهما ولأنبأتكما بما ليس في أيديهما، لأن موسى والخضر (عليه السلام) أُعطيّا علم ما كان ولم يعطيا علم ما يكون وما هو كائن حتّى تقوم الساعة وقد ورثناه من رسول الله وراثته)) (٥٧).

ويمكن تمثيل الصورة الالتفافية وفقاً للملحق رقم (١٣).

تمت الانتقالات في النصّ وفقاً لنظام دقيق فابتدأ الإمام (عليه السلام) نصه بصيغة الجمع ثمّ انتقل إلى صيغة المفرد في سياق صورة الملتفت عنه في

قوله: (لو كنت موسى والخضر) إلى سياق صورة المتلفت إليه (لأخبرتهما أنني أعلم منهما ولأنبأتهما بما ليس في أيديهما)، في بيان مقام (الإمامة) التي فاقت مقام نبي من أنبياء أولي العزم ومقام الخضر (عليهما السلام)، وهذا الالتفات في مقام العدديّة يكشف الملمح الأسلوبي الذي مثل المهيم البؤري في عتبة النصّ حينما جعل وجود (العين) سبباً مباشراً بنى باقي النص عليه بوساطة رسالته الإبلابية القائمة على التواصل مع المتلقين، في سبيل إنجاز وظيفتها بترسيخ هذه الفكرة في أذهان من يغفل ذلك الأمر، وهذا ما أكدّه "هورست ايزنبرج" بقوله: ((إن الاستخدام المشير إلى الموقف والاستخدام الإحالي - المجاوز حد الجملة للضمائر يجب أن يُرد إلى عوامل تواصلية - برامجيّة، غير أنّ هذا يشترط أن الإحالة المجاوزة حد الجملة لا تعد أساساً ظاهرة دلالية بل ظاهرة تواصلية)) (٥٨)، مما يجعل التحول من صيغة (المفرد) إلى صيغة (المتنّى) في الكشف عن عظمة (الإمامة) التي علل سبب أفضليتها بذيل النص (أعطيا علم ما كان ولم يعطيا علم ما يكون وما هو كائن حتى تقوم الساعة وقد ورثناه من رسول الله ورثة)؛ وهو يجعل الإخبار بصيغة المفرد لبيان مقام الأفضلية الرتبّية للإمام المعصوم على موسى والخضر (عليهما السلام)؛ وجرى استحضارهما لأنهما أقرب

مثال حسي ذكر في القرآن الكريم يعرض عدم قدرة النبي موسى (عليه السلام) لمواصلته مقام الخضر (عليه السلام) الذي لم يكن نبياً ولكن أعطي علماً من الكتاب تأكيداً لما بينه الإمام (عليه السلام)، وإثباتاً لما أخبر به أصحابه.

٤ - الانتقال من التنثية إلى المفرد: من شواهد ما روي عن أبي عبد الله الصادق (عليه السلام) قال: ((دخل رجلان المسجد أحدهما عابداً والآخر فاسقاً، فخرجا من المسجد والفاقد صديقاً والعابد فاسقاً، وذلك أنه يدخل العابد المسجد مُدلاًّ بعبادته يُدلّ بها فتكون فكرته في ذلك، وتكون فكرة الفاسق في التَّنَدُّم على فسقه، ويستغفر الله عزّ وجلّ ممّا صنع من الذنوب)) (٥٩).

ويمكن تمثيل الصورة الالتفاتية وفقاً للملحق رقم (١٤) .

تم الالتفات بوساطة تحول انتقالي من سياق المتلفت عنه من (المتنّى) (فخرجا من المسجد)، إلى المتلفت إليه (المفرد) (أنه يدخل...)، في مقام بيان سبب انحراف العابد وصالح الفاسق، وتوضيح دور الإخلاص في العبادة، في مقام تواصل مع المتلقي يجري فيه تركيز المضمون بغية تحقيق انتباه المتلقي باتجاه ما تتضمنه عقيدة الإخلاص في العمل لله عزّ وجلّ، ويشترك معه التخالف المفرد في

(العابد - الفاسق)، والمركب في (الفاسق صديق - العابد فاسق)، في إنجاز مضمون النص.

٥- الانتقال من التنثية إلى الجمع: من شواهد ما روي عن إسحاق بن عمار (٦٠)، قال: سمعت أبا عبد الله الصادق (عليه السلام) يقول: ((إن صلة الرّجَم والبرّ ليهوّنان الحساب و يعصمان من الذنوب، فصلوا أرحامكم و برّوا بإخوانكم ولو بحسن السلام وردّ الجواب)) (٦١).

ويمكن تمثيل الصورة الالتفائية وفقاً للملحق رقم (١٥).

نص إرشادي يعمل الإمام (عليه السلام) على إبلاغه بغية تحقيق تفاعل المتلقين في الالتزام بحقيقة هذا النص، الذي يتحدث عن (صلة الرّجَم والبرّ) فيمثلان سياق الملفت عنه (المتنّى)؛ لتأكيد على أهمية التزام هذين الأمرين لأنّ فيهما الصلاح الدنيوي والأخروي، وينتقل إلى مقام الأمر الخارج إلى النصّ والإرشاد (فصلوا أرحامكم وبرّوا بإخوانكم)، الذي يمثل الملفت إليه (الجمع)؛ لأنّ الوظيفة لحامل الرسالة تقتضي العمومية في النصّ بقصد إقامة الحجة على المعاندين وهذا يترتب على التحول إلى صيغة الجمع كون النصّ يشمل الكلّ لأنّ الدّعوة عامة لا خصوصية فيها.

٦- الانتقال من الجمع إلى التنثية: من شواهد ما روي عن أبي عبد الله الصادق (عليه السلام) أنه قال: ((اختبروا إخوانكم بخصلتين فإن كانتا فيهم وإلاً فأعزّب ثم أعزّب، مُحافضةً على الصلوات في مواقيتها، والبرّ بالإخوان في العسر واليسر)) (٦٢).

ويمكن تمثيل الصورة الالتفائية وفقاً للملحق رقم (١٦).

ينتقل المبدع من صيغة (الجمع) (اختبروا إخوانكم) الذي مثل الملفت عنه؛ لأنّه في مقام الإرشاد والتوجيه وهذا خطاب عام لكلّ الناس، ثمّ يحصل التحول فينتقل إلى (المتنّى) الذي مثل صورة الملفت إليه في (كانتا) هذا الانتقال في مقام التأكيد على أهمية تلك الخصلتين (محافضة على الصلوات في مواقيتها والبرّ في العسر واليسر) والتركيز عليهما واللّتان جعلهما الإمام (عليه السلام) بمثابة الميزان الذي بوساطته يمكن الحكم على الشخص المقابل بصلاحه أو فساده، لذا حصل التحول الدلالي بوساطة الالتفات الذي ((هو بمثابة "المنبّه" Stimulus الذي يستدعي استجابة المتلقي؛ لأنه يمثل عنصراً غير متوقّع يأتي لخرق "النمط التعبيري المتبع" (Pattern)) (٦٣)، بهدف إشغال المتلقي في كشف المضمون الفكري للرسالة والعمل بموجبه.

نتائج الدراسة

أفرزت الدراسة عبر مشاربها المتنوعة، بوساطة الاتساع تارةً والاختصار تارةً أخرى، مجموعةً من الخلاصات مثلت خاتمة البحث بتفريعاته، وكالاتي:

١- أسلوبية التحول أحد ابرز الأسلوبيات الكاشفة عن المضامين العميقة في الخطاب (المقدس) التي تستغور المسكوت عنه وتكشفه وتجلي دلالات جديدة تمثل نسقاً مختفياً في طيات الخطاب وبما يجعل من الخطاب كشفاً لعالم الإمام (عليه السلام) وفهماً دقيقاً لمرامي الخطاب عند المتلقي.

٢- الالتفات فيه من الطاقات التعبيرية والإيحائية الذي يجذب انتباه المتلقي نحو الخطاب ومتابعة تفاصيله الدقيقة، وبحفزه للبحث عن المقصدية عند الانتقال بين الضمائر: (التكلم والخطاب والغيبة) التي تشكل أحد جزئيات بلاغة الخطاب، فهي تحمل طابعاً تكتيفاً في الإحالتين الداخلية والخارجية.

٣- إنَّ حصول التحول الدلالي بوساطة الالتفات الذي هو بمثابة "المنبه" الذي يستدعي استجابة المتلقي؛ لأنه يخرق قواعد التلقي وبما يجعله عدولاً غير متوقَّع يخرق النمط التعبيري المتبع، بهدف إشغال المتلقي في كشف المضمون الفكري للرسالة والعمل بموجبه.

٤- إنَّ الالتفات وظفه الأئمة (عليهم السلام) بوصفه وظيفة للتطهير الروحي عند المتلقي، بوساطة خلق حالة داخلية قد تصل إلى المونولوج في نبذ الشخصيات والحالات المرضية اجتماعياً ونفسياً، وبالنتيجة نفور النفس الإنسانية من هذه الحالة اللاخلاقية وبما يجعل للالتفات وظيفتين: داخلية (روحية) وخارجية (سلوكية).

٥- إنَّ توظيف الالتفات الإحالي - المجاوز حدَّ الجملة ل- (الضمائر والصيغ والأعداد) يرجع إلى عوامل تواصلية - براجماتية، وبما يجعل من الالتفات ظاهرة تتجاوز الدلالة وتحقق التواصلية.

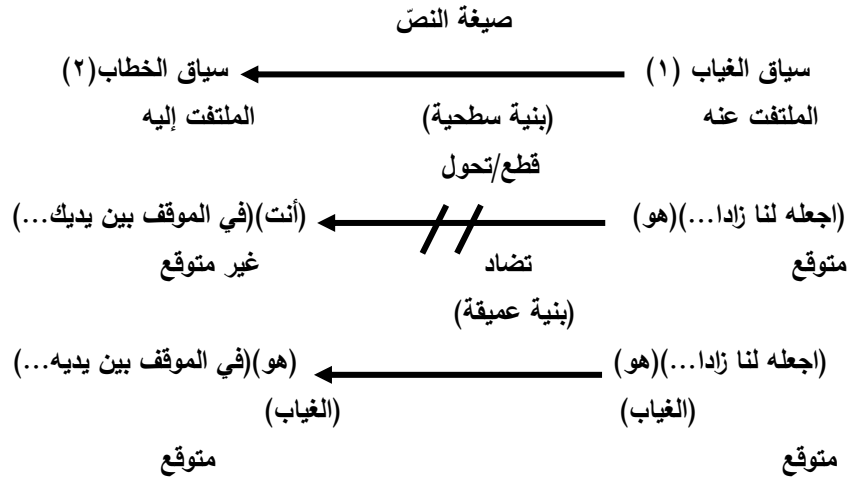
٦- يمثل الالتفات بين الأزمنة أحد الفاعليات الأساسية في إدامة زخم الخطاب ومشاركة المتلقي، عندما يتعرض إلى تلك الانتقالات غير المتوقعة التي تنثير دهشته وتشده باتجاه الفحص الدقيق للخطاب.

٧- توظيف الانتقالات بين الصيغ الفعلية: (الماضي والمضارع والأمر) يوفر نوعاً من التضاد والذي يحدث كسراً في أفق التوقع عند المتلقي على اعتبار أن دلالة الماضي مضادة لدلالة الحاضر، ومن الطبيعي أن تختلف المعاني باختلاف الأزمنة.

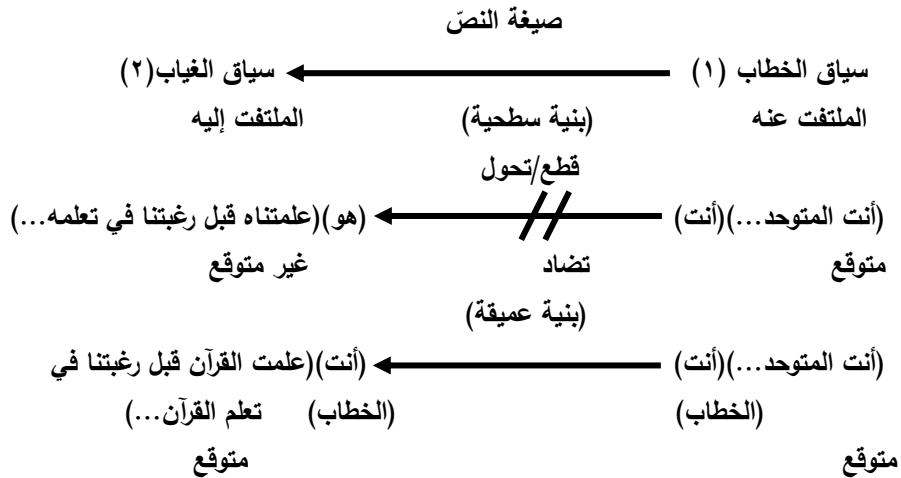
٨- تشكلات الضمائر بأنماطها: (التكلم والخطاب والغيبة)، شكات طاقات إيحائية للمتلقي وزخماً شعورياً في موضع آخر وكسراً لأفق التوقع عند المتلقي في موضع ثالث.

٩- يمثل الالتفات بين الأعداد أحد مفاصل التعبير *التي تؤدي أكمال متطلبات إتمام الكلام، ولكن في مواضع منها يأتي ورودها بطريقة تكسر أفق التوقع عند المتلقي وتحقيق حالة من اللامتوقع يعمل بدوره في شدّ المتلقي باتجاه الخطاب (المقدس)، ويبدأ هنا دور الخطاب في تحقيق غائية إنجازه

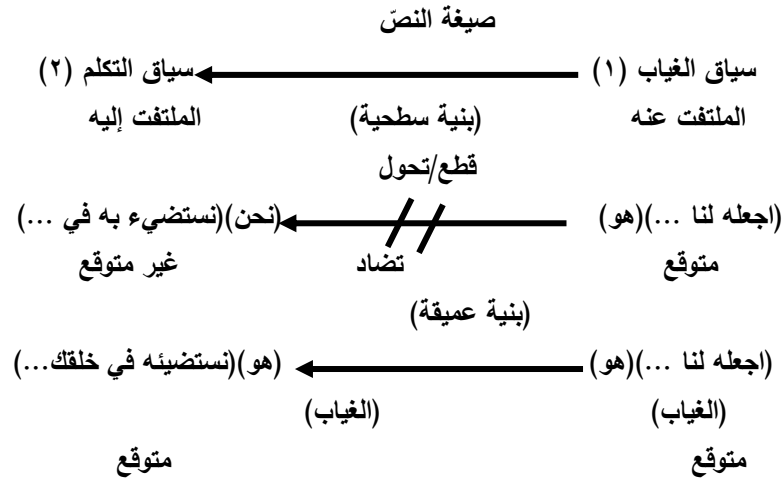
الملحق رقم (١)



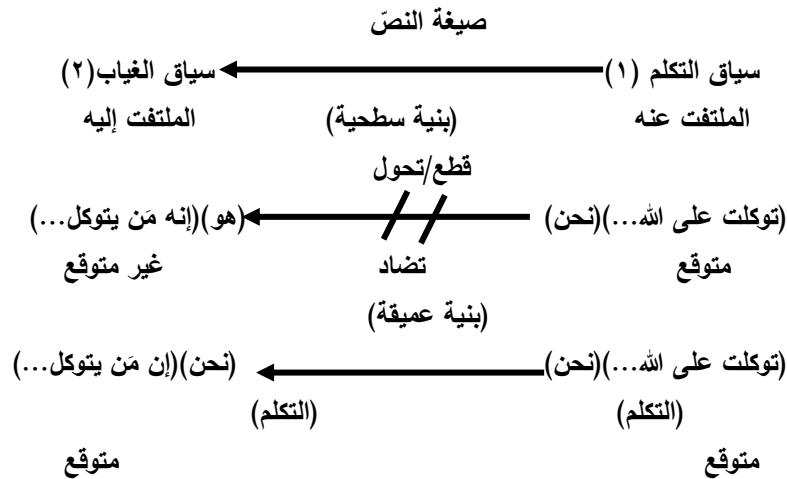
الملحق رقم (٢)



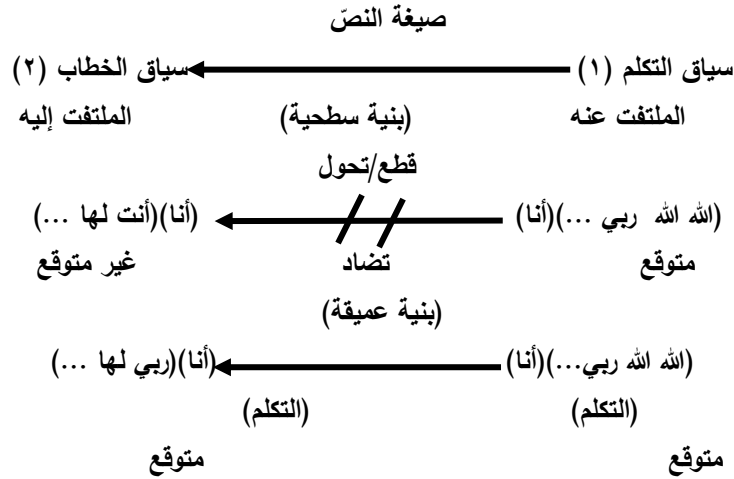
الملحق رقم (٣)



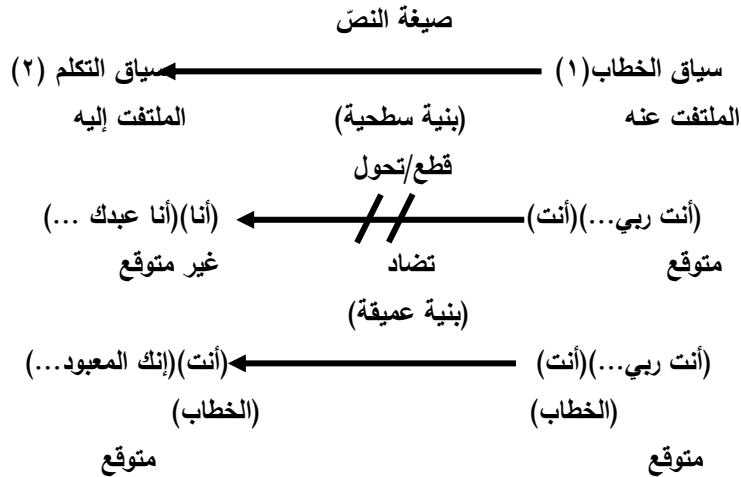
الملحق رقم (٤)



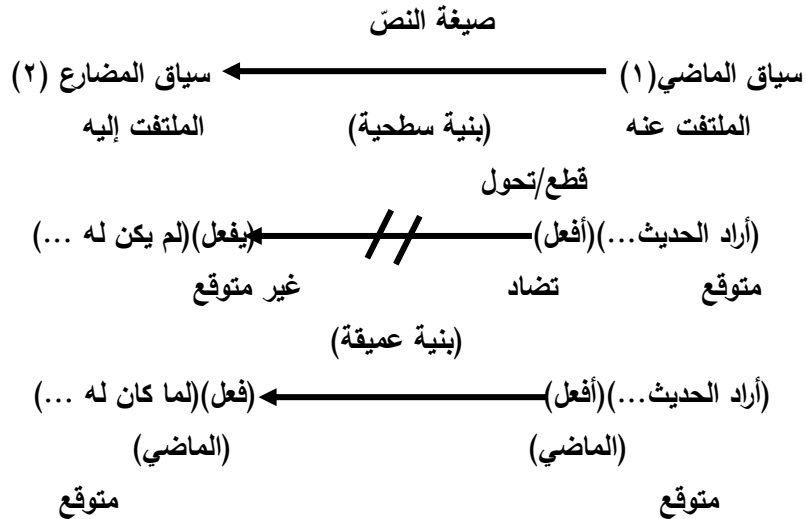
الملحق رقم (٥)



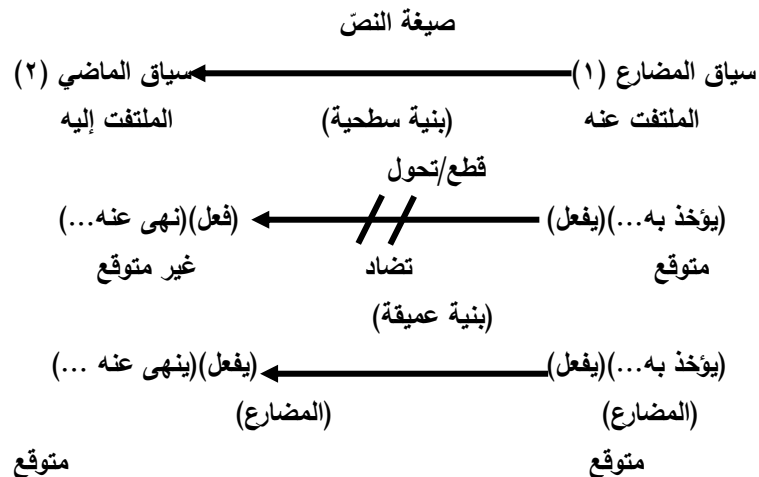
الملحق رقم (٦)



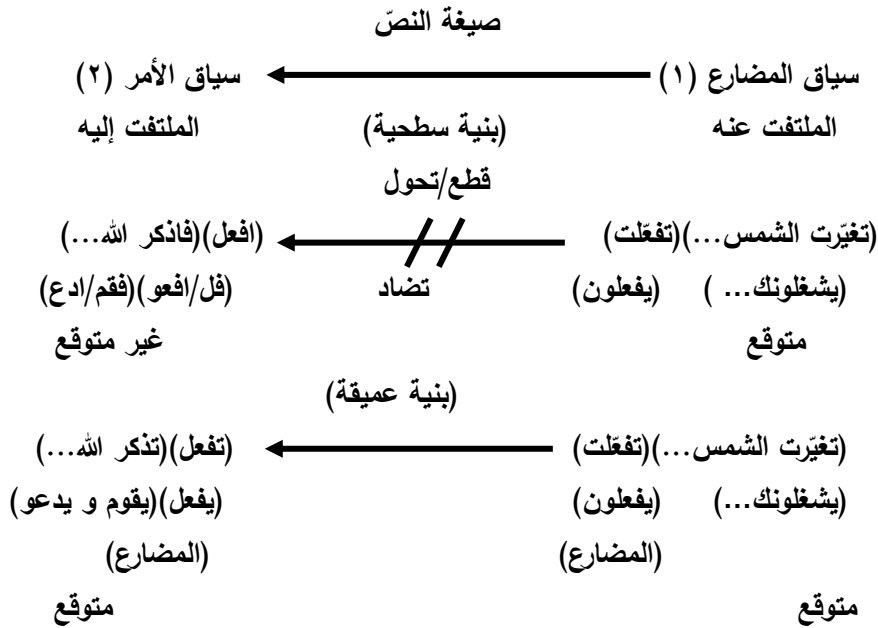
الملحق رقم (٧)



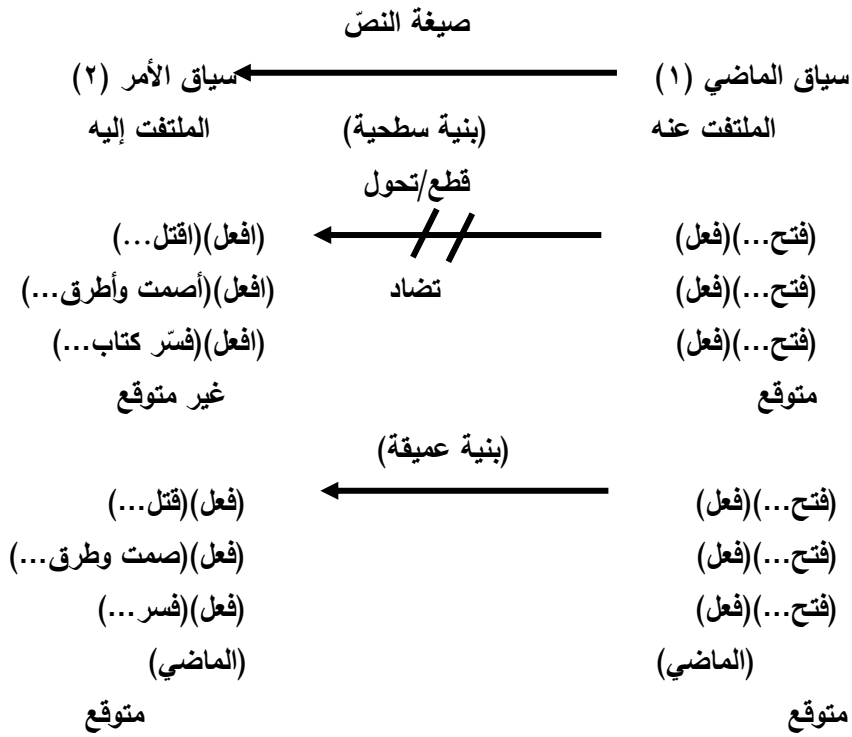
الملحق رقم (٨)



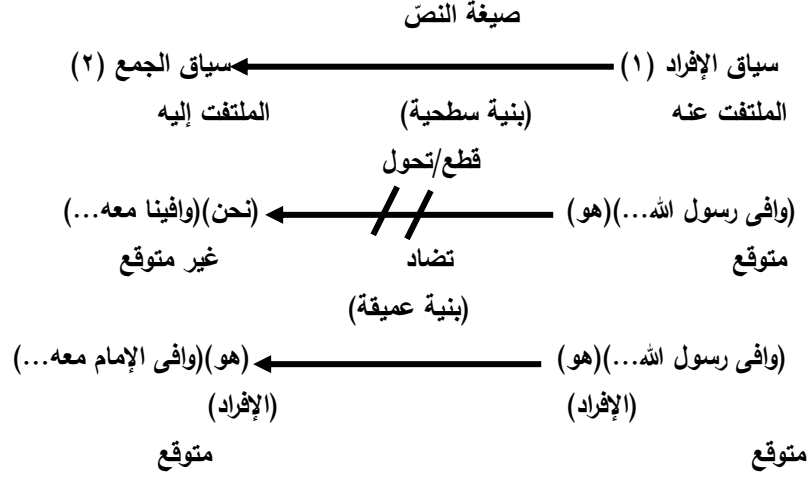
الملحق رقم (٩)



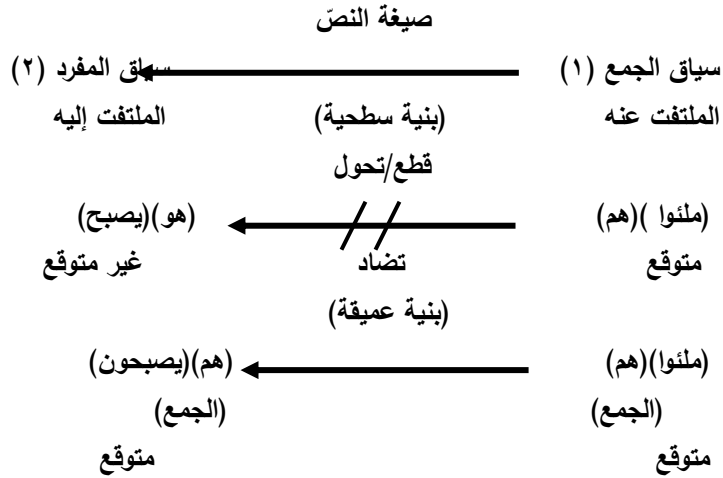
الملحق رقم (١٠)



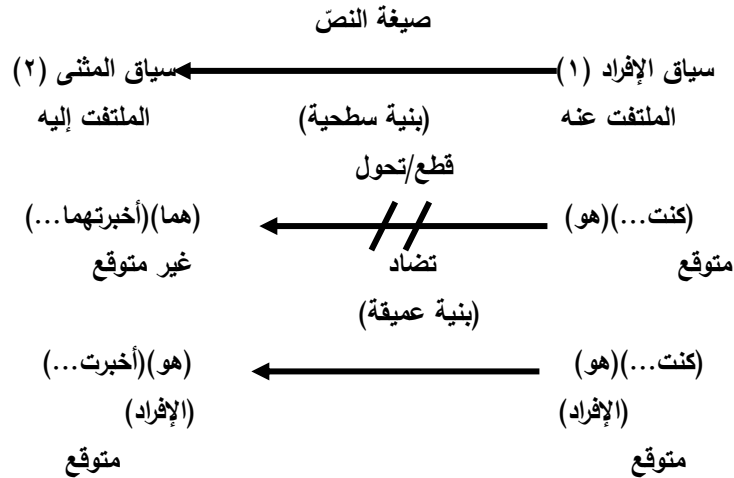
الملحق رقم (١١)



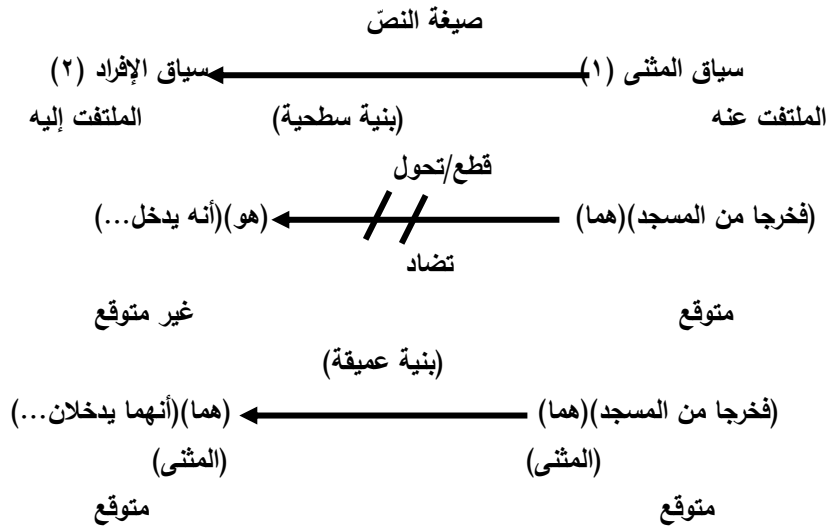
الملحق رقم (١٢)



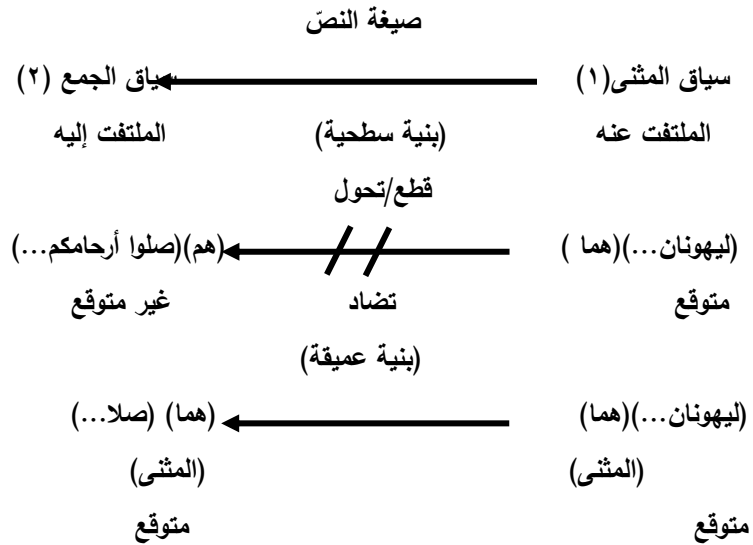
الملحق رقم (١٣)



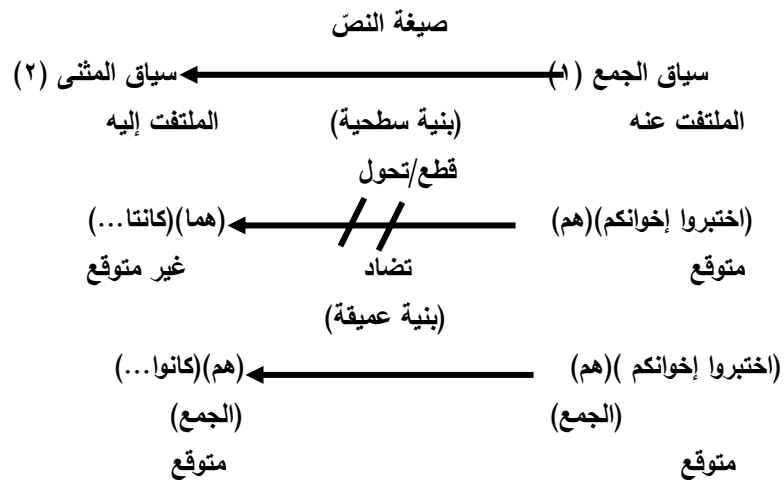
الملحق رقم (١٤)



الملحق رقم (١٥)



الملحق رقم (١٦)



هوامش البحث

- (١) بلاغة الخطاب وعلم النص: ٢١٤ .
- (٢) الالتفات في القرآن، الشاذلي الهيشري، مجلة حوليات الجامعة التونسية، تونس، عدد ١٩٩١، ٣٢، م: ١٦٦ .
- (٣) البلاغة والأسلوبية: ٢٠٥، ٢٠٤ .
- (٤) المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: ٤٠٨/١ .
- (٥) المصدر نفسه: ٤٠٨/١ .
- (٦) استقبال النص عند العرب: ٢٧٥ .
- (٧) البلاغة العربية (قراءة أخرى): ٣٩٢ .
- (٨) جدلية الأفراد والتركيب في النقد العربي القديم: ١٨١، وينظر حول أهمية الالتفات: فن الالتفات في مباحث البلاغيين، جليل رشيد فالح، مجلة آداب المستنصرية، العدد التاسع، بغداد، ١٩٨٤م: ٦٣-٦٦، الالتفات وأثره في شاعرية ابن زيدون (دراسة نصية)، حسين خريوش، مجلة أبحاث اليرموك، المجلد الثالث عشر، العدد الثاني، إربد، ١٩٩٥م: ١١٠، الالتفات في البلاغة العربية ونماذج من أسرار بلاغته في القرآن الكريم، الدكتور طاهر عبد الرحمن قحطان، مجلة الدراسات الاجتماعية، العدد التاسع عشر، قطر، ٢٠٠٥م: ١٦٨-١٦٩ .
- (٩) البرهان في علوم القرآن: ٨٢٠، وينظر: نقد الشعر: ١٥٠، العمدة في محاسن الشعر وآدابه: ٣٨٠/١، المزهر في علوم اللغة وأنواعها: ٢٦٤/١، شرح الكافية البديعية: ٧٨، خزنة الأدب وغاية الأرب: ٣٤/٢، أنوار الربيع في أنواع البديع: ٣٦٢/١ .
- (١٠) بلاغة الخطاب وعلم النص: ٢١٤. إن في بنية الالتفات اختلافاً بين الباحثين في حقيقة انتماء هذا النوع لعلم المعاني أم لعلم البديع، ينظر: الخلاف مفصلاً في، البلاغة والأسلوبية: ٢٠٤-٢٠٩، الالتفات وأحكام مباني القصائد، الدكتور ناصيف محمد ناصيف، مجلة دراسات في اللغة العربية وآدابها، العدد السابع عشر، سوريا، ٢٠١٤م: ١٥٥-١١٦ .
- * اختلف علماء البلاغة في توجيه طاقة الالتفات على تفرعات، ولكنها تخلص إلى أن النقل الذي نلاحظه في الالتفات نقل تقديري عما تقتضيه مواضع اللغة وليس نقلاً أسلوبياً متجسداً بطرفيه في نسيج الكلام وبناءً على ذلك تشغل الدراسة على النقل التقديري في أسلوبية التحول الحاصل في البنية العميقة، لتقرأ دلالات الالتفات فيها ومباينتها للبنية السطحية.
- (١١) ذكر الدكتور حسن طبل ثلاثة أنواع أخرى هي: (التفات الأدوات والتفات البناء النحوي والتفات المعجم)، ينظر: أسلوب الالتفات في البلاغة القرآنية: ١٣١-١٤٦، ١٤٦-١٥٩، ١٥٩-١٦٧ .
- (١٢) استقبال النص عند العرب: ٢٧٨، للاستزادة حول هذه الأقسام ينظر: من أساليب التعبير القرآني (دراسة لغوية وأسلوبية في ضوء النص القرآني): ٩٦-١١٦، وعن أهميتها ينظر: اجتهادات لغوية: ٢٢٦-٢٣٠، علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق (دراسة تطبيقية على السور المكية): ١٣٧-١٥٨ .
- (١٣) ينظر: الأصول المعرفية لنظرية التلقي: ٦٩ .
- (١٤) أقنعة النص: ٥٠ .

- (١٥) الضمائر في اللغة العربية: ١٠٣ .
- (١٦) ينظر: المضمّر: ١٩١ .
- (١٧) أصول الكافي: ٧٨٦/٢، وينظر أمثلة أخرى: ٣١/١، ٣٦، ٦٤، ٢٠٢، ٥٦٣/٢، ٧٤٢، ٧٩٠، ٨٠٩، ٨١٠-٨٠٩ .
- (١٨) اعتمد الباحث مقارنة الدكتور مازن موفق صديق الخيرو، التي بدورها اعتمد في الجزء الأكبر منها على مقارنة الدكتور مُحَمَّد عبد المطلب بعد أن أضاف عليها تعديلاً، ينظر: الالتفات في القرآن الكريم، مازن موفق صديق الخيرو، أطروحة دكتوراه، جامعة الموصل، كلية الآداب، ٢٠٠٦م: ٣٦ .
- (١٩) أصول الكافي: ٧٨٦/٢، وينظر أمثلة أخرى: ٦٩/١، ٩٤، ٤٩٥/٢، ٥١١، ٨٠٧، ٨٢٩ .
- (٢٠) تفسير من وحي القرآن: ٢٩/٢٥ .
- (٢١) أصول الكافي: ٧٨٦/٢، وينظر أمثلة أخرى: ٢١/١، ٦٨، ١٠٣، ٢٨٣، ٣١١، ٥٦١/٢ .
- (٢٢) منة المنان في الدفاع عن القرآن: ١٧ .
- (٢٣) ابن المنذر: هو الحسين بن المنذر بن أبي طريفة البجلي الكوفي، روى عن الأئمة السجاد والباقر والصادق (عليهم السلام)، وعده بعض العلماء من المجهولين. ينظر: جامع الرواة: ٤٣٦/٢، طرائف المقال: ١٦/٢، المفيد من معجم رجال الحديث: ٧٤٠ .
- (٢٤) أصول الكافي: ٧٨٣/٢، وينظر أمثلة أخرى: ١٢/١، ٢٠، ١٦، ٣٥، ٣٦، ٥٦-٥٨، ٥٩-٦٠، ٨٠، ١١٦، ١١٩، ١٣٦، ١٣٨، ١٤٣-١٤٦، ١٥٤، ١٦٧-١٦٨، ٤٦٩/٢، ٤٩٩، ٧٠٢-٧٠٣، ٧٠٩، ٧١٠ .
- (٢٥) تفسير من وحي القرآن: ١٠٤/١٠ .
- (٢٦) تفسير المنير: ٢٩٨/٦ .
- (٢٧) الامتصاص: وهي آلية فيزيائية تتعامل مع النصوص على أساس إعادة صوغها على وفق متطلبات تاريخية، لم تكن تعيشها في المرحلة التي كتبت فيها، فتستمر هذه النصوص "الامتصاص" من غير أن تمحى وتحيا بدلاً من أن تموت. ينظر: ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب العربي - مقارنة بنيوية تكوينية -: ٢٥٣، والتناص في الأدب والنقد شعر مُحَمَّد جميل شلش أنموذجاً: ١٣ .
- (٢٨) ينظر: تفسير من وحي القرآن: ١٦٨/١٢ .
- (٢٩) داود بن زُرّي: هو أبو سليمان داود بن زُرّي، وقيل: زُرّي، وقيل: رزين الخندقي، وقيل: الخندقي،، البندار، الكوفي، روى عن أبي عبد الله (عليه السلام) وكان له كتاب، وهو من النقات، وكان من المختصين بهارون الرشيد، أما عن وفاته فإنه كان على قيد الحياة قبل سنة "١٨٣". ينظر: رجال النجاشي: ١٣٠، فائق المقال في الحديث والرجال: ٩٤، معجم رجال الحديث: ٣٥٩/٤، المفيد من معجم رجال الحديث: ٧٤٥ .
- (٣٠) أصول الكافي: ٧٨١/٢، وينظر أمثلة أخرى: ١٢/١، ٧٩، ١١١٧، ١٦٧-١٦٨، ٢٠٣، ٢٠٣-٢٠٤، ٢٢٨، ٤٢٤/٢، ٤٨٨، ٦٧٠، ٦٩٩-٧٠٠، ٧٥٢ .
- (٣١) شرح أصول الكافي: ٤٢٠/١٠ .
- (٣٢) المصدر نفسه: ٤٢٠/١٠ .

(٣٣) تفسير من وحي القرآن: ٢٥٥/١٧.

(٣٤) معاوية بن عمار: هو أبو القاسم معاوية بن عمار ابن أبي معاوية خباب، وقيل: جناب بن عبد الله البجلي، الدهني بالولاء، الكوفي، من خواص الإمام الصادق (عليه السلام) ومن وجهاء الشيعة، ألف عدداً من الكتب منها: (الحج، الزكاة، الطلاق، الصلاة، الدعاء، يوم وليلة)، توفي سنة (١٧٥هـ). ينظر: قاموس الرجال: ٤٣٨/٩.

(٣٥) أصول الكافي: ٧٥٥-٧٥٦، وينظر أمثلة أخرى: ٢٥/١، ٥٦-٥٥، ٥٩-٦٠، ٦٧٩/٢، ٧٥٣، ٧٤٤، ٧١١.

(٣٦) ينظر: تفسير من وحي القرآن: ٢٥/٢٨.

(٣٧) تفسير مواهب الرحمن: ٢٤/١.

(٣٨) شرح أصول الكافي: ٣٤٥/١٠.

(٣٩) الالتفات في القرآن الكريم: ١١٤.

(٤٠) المصدر نفسه: ١١٥.

(٤١) المحور التجاوزي في شعر المتنبي (دراسة في النقد التطبيقي): ١٠٦.

(٤٢) أبو خديجة (سالم بن مكرم): هو أبو خديجة وأبو سلمة سالم بن أبي سلمة مكرم بن عبد الله الأسدي بالولاء، الكوفي، الكناسي، الجمال، المعروف بصاحب الغنم؛ لأنه كان جمالا حمل الإمام الصادق (عليه السلام) من مكة المكرمة إلى المدينة المنورة، ومن أصحاب الإمامين الصادق والكاظم (عليهما السلام)، ثنى وثقاته النجاشي (ت: ٤٥٠هـ)، وضعفه بعض العلماء، وهو صاحب كتاب معتمد ومن أصحاب الأصول، وقد أحصى مروياته المحقق السيد الخوئي فقال: وقع بهذا العنوان في إسناد كثير من الروايات تبلغ تسعة وسبعين مورداً، أما عن وفاته فقد كان على قيد الحياة قبل سنة "١٨٣". ينظر: رجال النجاشي: ١٧٧، نقد الرجال: ٢٩٧/٢، جامع الرواة: ٣٤٩/١، أعيان الشيعة: ٣٤٨/٢، الكنى والألقاب: ٦٣/١، معجم رجال الحديث: ١٧٧/٢٢، الفائق في رواة أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام): ١١/٢.

(٤٣) أصول الكافي: ٣٦/١، وينظر أمثلة أخرى: ١٢/١، ٢٢، ٣٣، ١٧٧-١٧٨، ٢٠٤-٢٠٥، ٢٢٠-٢٢١، ٤٨٣/٢، ٥٤٥، ٥٥٢، ٥٥٣.

(٤٤) سعيد الأعرج: هو سعيد بن عبد الرحمن، وقيل: ابن عبد الله، الأعرج السمان، أبو عبد الله التميمي، روى عن أبي عبد الله (عليه السلام)، وعُد من الثقات. ينظر: نقد الرجال: ٣٢٣-٣٢٤، إكليل المنهج في تحقيق المطلب: ٢٧٧.

سليمان بن خالد (الأقطع): هو أبو الربيع سليمان بن خالد بن دهقان بن نافلة الهلالي، البجلي، الكوفي، المشهور بالأقطع، من خواص الإمام الصادق (عليه السلام)؛ وكان ممن خرج على الحكم الأموي في عهد هشام بن عبد الملك مع زيد الشهيد سنة (١٢٢هـ)، وكان قد قطع أصبعه في المعركة الذي قطعها يوسف بن عمر، فعرف بالأقطع، روى عن الإمامين: الباقر والصادق (عليهما السلام)، مات في حياة الإمام الصادق (عليه السلام)، فتوجع لفقده، ودعا لولده، وأوصى بهم أصحابه. ينظر: رجال النجاشي: ١٨٣، نقد الرجال: ٣٥٩/٢، جامع الرواة: ٣٨٥/٢، معجم رجال الحديث: ٢٥٥-٢٦٥.

(٤٥) أصول الكافي: ١٤١-١٤٢، وينظر أمثلة أخرى: ٦٩/١، ٧٩-٨٠، ١٣٨، ١٤٣-١٤٦، ٢٠٣-٢٠٤، ٤٢٦/٢، ٤٣٠، ٤٩٦.

- (٤٦) شهاب بن عبد ربه (الصيرفي): هو شهاب بن عبد ربه بن أبي ميمونة الأسدي بالولاء، الصيرفي، الكوفي، من الثقات، توفي بعد سنة (١٤٨هـ). ينظر: رجال النجاشي: ١٩١، رجال ابن داود: ١٠٩، نقد الرجال: ٢/٤٠٠ .
- (٤٧) أصول الكافي: ٢/٧٥٢ .
- (٤٨) معاذ بن كثير (بياع الأكسية): هو معاذ بن كثير الكسائي الكوفي، من أصحاب الصادق (عليه السلام) والمؤثّقين عنده. ينظر: نقد الرجال: ٤/٣٨٣-٣٨٤، جامع الرواة: ٢/٢٣٥، معجم رجال الحديث: ١٩/٢٠٤-٢٠٥ .
- (٤٩) أصول الكافي: ١/٢٠٣، وينظر أمثلة أخرى: ١/٣٣، ٣٥، ٢٠٣-٢٠٤ .
- (٥٠) الالتفات في القرآن الكريم: ١٤٩، وينظر حول تقسيم الالتفات في هذا النمط وخلاف العلماء فيه، من أساليب التعبير القرآني دراسة لغوية وأسلوبية في ضوء النص القرآني: ١١٧ .
- (٥١) ينظر: الأصول (دراسة إستيمولوجية للفكر اللغوي عند العرب): ١٢٧، البلاغة والأسلوبية: ١٩٨ .
- (٥٢) المفضل بن عمر الجعفي: عرّف به أحمد بن الحسين الغضائري (المتوفى في القرن الخامس الهجري) بأنه المفضل بن عمر الجعفي، أبو عبد الله، ويقول المحقق السيد الخوئي إنه: وقع بهذا العنوان في إسناد كثير من الروايات، تبلغ ستة ومائة مورداً، فقد روى عن أبي عبد الله و أبي عبد الحسن "عليهما السلام"، فضلاً عن أنه انتهى إلى أن المفضل بن عمر، ثقة، وأضاف مُحَمَّد تقي التستري أنه كان من قوام الأئمة "عليهم السلام"، وكان محموداً عندهم، ومضى على مناجهم. ينظر: رجال ابن الغضائري: ٨٧، معجم رجال الحديث: ١٩/٣١٥، قاموس الرجال: ١٠/٢٠٥ .
- (٥٣) أصول الكافي: ١/١٨٣، وينظر أمثلة أخرى: ١/٢١، ٢٤، ٣٢-٣٣، ٣٨-٣٩، ٦٢، ٧٢، ١١٧، ١٣٦، ١٤٣-١٤٦، ١٥٢، ١٦٧-١٦٨، ١٨٣، ٢٠٢، ٢١٤-٢١٦، ٢٢٠-٢٢١، ٢/٤٢٩، ٤٥١-٤٥٢، ٤٨٥، ٤٩١، ٥١١ .
- (٥٤) أبو يحيى الصنعاني: هو عمر بن توبة أبو يحيى الصنعاني، وله كتاب، ويروي عن أبي عبد الله (عليه السلام)، وقد ضعفه العلامة الحلي (ت: ٧٢٦هـ). ينظر: رجال النجاشي: ٢٨٤، رجال الغضائري: ١٤٠، رجال ابن داود: ٢٦٣، نقد الرجال: ٣/٣٥١، جامع الرواة: ١/٦٣٢، معجم رجال الحديث: ١٤/٢٦-٢٧ .
- (٥٥) أصول الكافي: ١/١٨٢-١٨٣، وينظر أمثلة أخرى: ١/٢٣، ٢٦، ٣١، ١١٤، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٨٢، ٢٠٢، ٢٠٨-٢٠٩، ٢/٤٥١-٤٥٢، ٥١١، ٤٦٩ .
- (٥٦) سيف التمار: هو أبو الحسن سيف بن سليمان التمار، كوفي، روى عن أبي عبد الله (عليه السلام)، وعُد من الثقات، وله كتاب. ينظر: الفهرست: ١٤٠ .
- (٥٧) أصول الكافي: ١/١٨٨، وينظر أمثلة أخرى: ١/٣٨-٣٩، ١٦٧-١٦٨، ٢٠٢، ٢٠٤-٢٠٥، ٢٠٨-٢٠٩، ٢/٤٣٩-٤٤٠ .
- (٥٨) إسهامات أساسية في العلاقة بين النص والنحو والدلالة: ١٧٧ .
- (٥٩) أصول الكافي: ١/٦٢٩، وينظر أمثلة أخرى: ١/٥٥-٥٦، ٢/٤٢٤-٤٢٥، ٥٣٢-٥٣٣، ٦٣٠، ٦٣١ .

- (٦٠) إسحاق بن عمار: هو أبو يعقوب وأبو هاشم إسحاق بن عمار بن يزيد، وقيل حيان التغلبي بالولاء، الكوفي، الصيرفي، الساباطي، روى عن الإمامين أبي عبد الله، وأبي الحسن (عليهما السلام)، ثقة وله كتاب، أما عن وفاته فتشير المصادر إلى أنه كان على قيد الحياة قبل سنة "١٨٣". ينظر: رجال النجاشي: ٧١، الفهرست: ٥٤، الفائق في رواة أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام): ١/١٤٣.
- (٦١) أصول الكافي: ٢/٥٣١، وينظر أمثلة أخرى: ١/٢٠٤-٢٠٥، ٢/٤٢٦، ٤٢٨، ٥٣١، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥١.
- (٦٢) أصول الكافي: ٢/٨٥٣-٨٥٤، وينظر أمثلة أخرى: ٢/٥٤٩، ٥٩٨.
- (٦٣) الإيحائية في الشعر العربي الحديث: ٢٥٧.

المصادر والمراجع:

أولاً: القرآن الكريم.

ثانياً: الكتب:

- ١- اجتهادات لغوية، الدكتور تمام حسّان، عالم الكتب "نشر وتوزيع وطباعة"، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٧ م.
- ٢- استقبال النص عند العرب، الدكتور محمد رضا مبارك، دار الفلوس، بيروت، ط ١، ١٩٩٦ م.
- ٣- أسلوب الالتفات في البلاغة القرآنية، الدكتور حسن طبل، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٨ م.
- ٤- إسهامات أساسية في العلاقة بين النص والنحو والدلالة، (مجموعة مؤلفين)، نقله إلى العربية: الدكتور سعيد حسن بحيري، مؤسسة المختار، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٨ م.
- ٥- الأصول دراسة إستمولوجية للفكر اللغوي عند العرب (النحو - فقه اللغة - البلاغة)، الدكتور تمام حسّان، عالم الكتب، القاهرة، ٢٠٠٠ م.
- ٦- أصول الكافي، محمد بن يعقوب الكليني (ت: ٣٢٩ هـ) دار المرتضى، بيروت، ط ١، ٢٠٠٥ م.
- ٧- الأصول المعرفية لنظرية التلقي، ناظم عودة خضر، دار الشروق، عمان، ط ١، ١٩٩٧ م.
- ٨- أعيان الشيعة، السيد محسن الأمين (ت: ١٣٧١ هـ)، تحقيق وتخريج: حسن الأمين، دار التعارف للمطبوعات، بيروت، (د - ت).
- ٩- أقنعة النص، سعيد الغانمي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط ١، ١٩٩١ م.
- ١٠- إكليل المنهج في تحقيق المطلب، محمد جعفر بن محمد طاهر الخراساني الكرباسي (ت: ١١٧٥ هـ)، تحقيق: السيد جعفر الحسيني الإشكوري، دار الحديث للطباعة والنشر، قم، ط ١، ١٤٢٥ هـ.

- ١١- أنوار الربيع في أنواع البديع، عليّ صدر الدين بن معصوم المدني (ت: ١١٢٠هـ)، تحقيق: شاكر هادي شكر، مطبعة النعمان، النجف الأشرف، ط ١، ١٩٦٨م.
- ١٢- البرهان في علوم القرآن، بدر الدين مُحَمَّد بن عبد الله الزركشي (ت: ٧٩٤هـ)، تحقيق: أبو الفضل الدميّطي، دار الحديث "طبع ونشر وتوزيع"، القاهرة، ٢٠٠٦م.
- ١٣- بلاغة الخطاب وعلم النص، الدكتور صلاح فضل، مطابع السياسية، الكويت، سلسلة عالم المعرفة، ١٩٩٢م.
- ١٤- البلاغة العربية (قراءة أخرى)، الدكتور مُحَمَّد عبد المطلب، الشركة المصرية العالمية للنشر، لونجمان، ط ١، ١٩٩٧م.
- ١٥- البلاغة والأسلوبية، الدكتور مُحَمَّد عبد المطلب، مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٤م.
- ١٦- التحرير الطاووسي المستخرج من كتاب حل الإشكال للسيد أحمد بن موسى الطاووس (ت: ٦٧٣هـ)، جمال الدين أبو منصور الحسن بن زين الدين (ت: ١٠١١هـ)، تحقيق: فاضل الجواهري، مطبعة سيد الشهداء (عليه السلام)، قم، ط ١، ١٤١١هـ.
- ١٧- تفسير من وحي القرآن، مُحَمَّد حسين فضل الله، دار الزهراء للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط ٣، (د - ت).
- ١٨- تفسير المنير، مُحَمَّد الكرمي، المطبعة العلمية، قم، ١٤٠٢هـ.
- ١٩- تفسير مواهب الرحمن، السيد عبد الأعلى الموسوي السبزواري، مطبعة الآداب، النجف الأشرف، ١٤٠٤هـ.
- ٢٠- جامع الرواة وإزاحة الاشتباهاة عن الطرق والإسناد، مُحَمَّد بن عليّ الاردبيلي الغروي الحائري (ت: ١١٠١هـ)، مكتبة مُحَمَّدي، (د - ت).
- ٢١- جدلية الخفاء والتجلي (دراسات بنيوية في الشعر)، الدكتور كمال أبو ديب، دار العلم للملايين، بيروت، ط ١، ١٩٧٩م.
- ٢٢- خزانة الأدب وغاية الأرب، أبو بكر بن عليّ بن عبد الله المعروف بابن حجة الحموي (ت: ٨٣٧هـ)، دراسة وتحقيق، الدكتورة كوكب دياب، دار صادر، بيروت، ط ٢، ٢٠٠٥م.
- ٢٣- الدلالة الإيحائية في الشعر العربي الحديث، عفاف موفو، تقديم: الدكتور شكري المبخوت، دار الحبل، بيروت، ط ١، ٢٠٠٧م.

- ٢٤- رجال ابن داود، تقي الدين الحسن بن علي بن داود الحلبي (ت: ٧٤٠هـ)، تحقيق وتقديم: السيد مُحَمَّد صادق آل بحر العلوم، منشورات مطبعة الحيدرية، النجف الأشرف، ١٩٧٢م.
- ٢٥- رجال ابن الغضائري، أحمد بن الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم بن أبي الحسين الواسطي البغدادي (المتوفى في القرن الخامس الهجري)، تحقيق: السيد مُحَمَّد رضا الحسيني الجالي، مطبعة سرور، قم، ط١، ١٤٢٢هـ.
- ٢٦- رجال النجاشي، أبو العباس أحمد بن علي بن أحمد بن العباس النجاشي الأسدي الكوفي (ت: ٤٥٠هـ)، تحقيق: موسى الشيبيري الزنجاني، مؤسسة النشر الإسلامية التابعة لجماعة المدرسين، قم، ط٥، ١٤١٦هـ.
- ٢٧- شرح أصول الكافي، مُحَمَّد صالح المازندراني (المتوفى بعد سنة: ١٠٨١هـ)، تعليق: الميرزا أبو الحسن الشعراني، تحقيق: السيد علي عاشور، مؤسسة التاريخ العربي ودار إحياء التراث العربي، بيروت، ط٢، ٢٠٠٨م.
- ٢٨- شرح الكافية البديعية في علوم البلاغة ومحاسن البديع، صفي الدين الحلبي عبد العزيز بن سرايا بن علي السننسي (ت: ٧٥٠هـ)، تحقيق: الدكتور نسيب نشاوي، دار صادر، بيروت، ط٢، ١٩٩٢م.
- ٢٩- الضمائر في اللغة العربية، الدكتور مُحَمَّد عبد الله جبر، دار المعارف، بيروت، ط١، ١٩٨٣م.
- ٣٠- طرائف المقال في معرفة طبقات الرجال، السيد علي أصغر بن العلامة السيد شفيع الجابلق البروجردي (ت: ١٣١٣هـ)، تحقيق: السيد مهدي الرجائي، أشرف: السيد محمود المرعشي، مطبعة بهمن، قم، ط١، ١٤١٠هـ.
- ٣١- ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب العربي - مقارنة بنيوية تكوينية، محمد بنيس، دار التنوير للطباعة والنشر، الدار البيضاء، ط٢، ١٩٨٥م.
- ٣٢- علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق (دراسة تطبيقية على السور المكية)، الدكتور صبحي إبراهيم الفقي، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ط١، ٢٠٠٠م.
- ٣٣- العمدة في محاسن الشعر وآدابه، أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني (ت: ٤٥٦هـ)، تحقيق: مُحَمَّد عبد القادر وأحمد عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠١م.
- ٣٤- الفائق في رواية أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام)، عبد الحسين الشبستري، مؤسسة النشر الإسلامية التابعة لجماعة المدرسين، قم، ط١، ١٤١٨هـ.

- ٣٥- فائق المقال في الحديث والرجال، أحمد بن عبد الرضا البصري (ت: ١٠٨٥هـ)، تحقيق: غلامحسين قيصريه ها، مطبعة ستارة، قم، ط١، ١٤٢٢هـ.
- ٣٦- الفهرست، أبو جعفر الطوسي (ت: ٤٦٠هـ)، تحقيق: الشيخ جواد القيومي الأصفهاني، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين، قم، ط١، ١٤١٧هـ.
- ٣٧- قاموس الرجال، الشيخ محمد تقى التستري، تحقيق ونشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين، قم، ط١، ١٤١٩هـ.
- ٣٨- الكنى والألقاب، الشيخ عباس القمي (ت: ١٣٥٩هـ)، تقديم: محمد هادي الأميني، مكتبة الصدر، طهران، (د - ت).
- ٣٩- المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ضياء الدين نصر الله بن أبي الكرم محمد بن عبد الكريم ابن الأثير الجزري (ت: ٦٣٧هـ)، تحقيق وتعليق: كامل محمد عويضة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٨م.
- ٤٠- المحور التجاوزي في شعر المتنبي (دراسة في النقد التطبيقي)، الدكتور أحمد علي محمد، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، ٢٠٠٦م.
- ٤١- المزهري في علوم اللغة وأنواعها، جلال الدين عبد الرحمن أبي بكر السيوطي (ت: ٩١١هـ)، تحقيق: فؤاد علي منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨م.
- ٤٢- المضمهر، كاترين كيربرات أوريكيوني، ترجمة: ريتا خاطر، مراجعة: جوزيف شريم، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، ط١، ٢٠٠٨م.
- ٤٣- معجم رجال الحديث وتفصيل طبقات الرواة، السيد أبو القاسم الخوئي، (د - مط)، ط٥، ١٩٩٢م.
- ٤٤- المفيد من معجم رجال الحديث، محمد الجواهري، المطبعة العلمية، قم، ط٢، ١٤٢٤هـ.
- ٤٥- من أساليب التعبير القرآني (دراسة لغوية وأسلوبية في ضوء النص القرآني)، الدكتور طالب محمد إسماعيل الزوبعي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ط١، ١٩٩٦م.
- ٤٦- منة المنان في الدفاع عن القرآن، السيد محمد محمد صادق الصدر، أنصار الله، النجف الأشرف، ط١، ١٤٢٤هـ.
- ٤٧- نقد الرجال، السيد مصطفى بن الحسين الحسيني القرشي (المتوفى في القرن الحادي عشر)، تحقيق: مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، مطبعة ستارة، قم، ط١، ١٤١٨هـ.

٤٨ - نقد الشعر، أبو الفرج قدامة بن جعفر (ت: ٣٣٧هـ)، تحقيق وتعليق: الدكتور مُحَمَّد عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، بيروت، (د - ت).

ثالثاً: الرسائل والأطاريح الجامعية:

١ - الالتفات في القرآن الكريم، مازن موفق صديق الخيرو، أطروحة دكتوراه، جامعة الموصل، كلية الآداب، ٢٠٠٦م.

٢ - التناص في الأدب والنقد شعر مُحَمَّد جميل شلش أنموذجاً، بشرى محمود إبراهيم القيسي، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، كلية التربية للبنات، ٢٠٠٣م.

رابعاً: البحوث والمقالات العربية:

١ - الالتفات في البلاغة العربية ونماذج من أسرار بلاغته في القرآن الكريم، الدكتور طاهر عبد الرحمن قحطان، مجلة الدراسات الاجتماعية، العدد التاسع عشر، ٢٠٠٥م.

٢ - الالتفات في القرآن، الشاذلي الهيشري، مجلة حوليات الجامعة التونسية، تونس، عدد ٣٢، ١٩٩١م. - الالتفات وأثره في شاعرية ابن زيدون (دراسة نصية)، حسين خريوش، مجلة أبحاث اليرموك، إربد، المجلد الثالث عشر، العدد الثاني، ١٩٩٥م.

٤ - الالتفات وأحكام مباني القصائد، الدكتور ناصيف محمد ناصيف، مجلة دراسات في اللغة العربية وآدابها، العدد السابع عشر، سوريا، ٢٠١٤م.

٥. فن الالتفات في مباحث البلاغيين، جليل رشيد فالح، مجلة آداب المستنصرية، العدد التاسع، بغداد، ١٩٨٤م.