

بناء وتصميم مقياس للسمات الشخصية وعلاقتها بصنع القرار لدى مدربي كرة القدم لفئة (C) الاسيوية في
أقليم كوردستان - العراق

يحيى على فتاح الشميراني ، أ.م.د. عبد الواحد حسين قادر

العراق. جامعة السليمانية. كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة. قسم التربية الاساس

الملخص

يهدف البحث الى التعرف على العلاقة بين السمات الشخصية وصنع القرار لدى مدربي كرة القدم لفئة (C) الاسيوية اقليم كوردستان -العراق ، ومن خلال بناء مقياس السمات الشخصية من قبل الباحثان ، ويرفض الباحثان وجود علاقة ذات دلالة معنوية بين السمات الشخصية وصنع القرار لدى عينة المبحوثة ، وإستخدم الباحثان المنهج الوصفي (المسحي) بأسلوب العلاقات الارتباطية للوصول الى أهداف البحث ، ولقد أجرى البحث على عينة تم اختيارها بالطريقة العمدية تمثلت بمدربي كرة القدم لفئة (C) الاسيوية والبالغ عددهم (١٣٠) مدرباً في إقليم كوردستان العراق بعد أستبعاد (٥) منهم لعدم الحضور ، والادوات المستخدمة مثل مقياس السمات الشخصية التي بنائه من قبل الباحثان مع استخدام مقياس صنع القرار (المعد) من قبل (ديار كمال أسعد) ، وتم معالجة البيانات إحصائياً باستخدام البرنامج الجاهز (SPSS) واستخدم الوسائل الأتية (معادلة ستيفن ثامسون ، إختبار (كولموجوف - سميرنوف) - النسبة المئوية - قانون (كا^٢) - الوسط الحسابي - الانحراف المعياري - إختبار (T) للعينات المستقلة - معامل الارتباط البسيط (بيرسون)) وبعد عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها توصل الباحثان على عدة استنتاجات ومنها (تم توصل الباحثان الى بناء وتصميم مقياس السمات الشخصية للمدرب كرة القدم ، وتوصل الباحثان الى وجود علاقة ذات دلالة معنوية لدى عينة المبحوثة في السمات الشخصية وصنع القرار ، وايضاً وجود العلاقة الارتباطية بدرجة عالية جداً بين السمة الشخصية وصنع القرار لدى مدربي كرة القدم .

الكلمات المفتاحية: السمات الشخصية ، صنع القرار ، مدربين ، كرة قدم

Personality traits and their relationship to the decision-making of Asian football coaches for the (C) category in the Kurdistan Region – Iraq

Yahya Ali Fattah Al-Shamirani Dr. Abdul Wahed Hussein

Abstract

The research aims to identify the relationship between personality traits and decision-making among soccer coaches for the Asian category (C) in the Kurdistan Region - Iraq, and by building a scale of personality traits by the researcher, and the researcher rejects the existence of a significant relationship between personality traits and decision-making among the sample of the respondents. The researcher used the descriptive approach (survey) in the correlative relations method to reach the objectives of the research, and the research was conducted on a sample and then selected in a deliberate way represented by the football coaches of the Asian category (C), which numbered (130) coaches in the Kurdistan Region of Iraq after excluding (5) of them. For lack of attendance, and the tools used, such as the personality traits scale that was built by the researcher with the use of the decision-making scale (prepared) by (Diyar Kamal Asaad), and the data were statistically processed using the ready-made program (SPSS) and used the following means (Steven Thomson equation, test (Kolmogorov - Smirnov) - percentage - law (Ka²) - arithmetic mean - standard deviation - T-test for independent samples - simple correlation coefficient (Pearson). After presenting, analyzing and discussing the results, the researcher A. I have several conclusions, including (the researcher reached to build and design a measure of personality traits for the football coach, and the researcher found a significant relationship in the sample of the respondents in the personality traits and decision-making, and also the existence of a correlation relationship to a very high degree between the personality trait and decision-making among soccer coaches the foot.

Keywords: personality traits, decision-making, coaches, football

يعد علم النفس من العلوم المهمة التي تحتاج الى دراسة و تعمق كبير لما له من مؤثرات حيوية كبيرة على الأفراد ، فهو علم أزدادت الحاجة في السنوات الأخيرة وخصوصا في المجال الرياضي لماله من تأثير فعال سواء خلال التدريب أو المنافسة وقد أعطى البعض أولوية في الترتيب لأنه يؤثر على النواحي الفسيولوجية لأجهزة الجسم المختلفة والتي تقوم بدور فعال في الأداء .

ولما كانت الشخصية الانسانية سمة ثابتة بسبب تأثرها بعامل الوراثة والخبرات الفرد اليومية ونوع البيئة التي نشأ فيها إذ يساهم ذلك في تكوين شخصية الفرد الجسمية والبدنية والعقلية والاجتماعية ، إن كلمة الشخصية مشتقة من الفعل (شخص) وشخص الشيء يعني بأن و ظهر بعد أن كان غائبا وعلى هذا الأساس فإن المقصود بالشخصية لغويا هو كل الصفات الظاهرة الخاصة بالفرد والتي كان بعضها خافيا أو داخليا ثم ظهر وكانت بمجموعها تميزه عن غيره من الأفراد .

لقد لغى مفهوم الشخصية كثيرا من الخلط والالتباس سواء في ميدان علم النفس أو من حيث إستعمال هذا اللفظ في الحياة اليومية فكثيرا ما نسمع تعبير (الشخصية القوية) و(الشخصية المؤثرة) و(الشخصية القيادية) وغير ذلك من العبارات .

وتعد عملية التدريب مهنة صعبة يتحمل فيها المدرب أعباء ثقيلة و معاقبة و متاعب كثيرة وتعد عملية التدريب مهنة صعبة ويتحمل فيها المدرب أعباء ثقيلة ومعاقبة و متاعب كثيرة ، لذلك ان المدرب الرياضي هو الشخصية التربوية التي تتولى عملية تربية وتدريب اللاعبين وتؤثر في مستواهم الرياضي تأثيرا مباشرا وله دور الفعال في تطوير شاملا و متزنا ، لذلك وجب أن يكون مثلا اعلى يحتدابه في جميع تصرفاته ومعلوماته يمثل المدرب الرياضي العامل الاساسي والهام في عملية التدريب .

ويعرف الباحثان بان المدرب الرياضي انه القائد المتفرغ لمهنة التدريب الرياضي ولبناء لاعبة وأعدادهم بدنيا و فنيا واجتماعيا ونفسيا للوصول بهم الا المسويات الرياضية العالية ويدفع بهم الا ميدان البطولات الرياضية وتحقيقه الانجازات ، ان النجاح المدرب في العملية التدريبية يقتصر على السمات الشخصية فقط بل أحتاج الى وجود مقومات الاخرى ومنها (صنع القرار) اذ تعد من المهام الجوهرية والمهام الاساسية للمدرب في عملية كمدرب وقائد ، وان مقدار النجاح الذي يحقق اي مدرب يتوقف في المقام الاول على كفاءته وفهمه للقرارات واساليب اتخاذها ، لان المدرب مسؤلية كبيرة واي قرار يتخذه المدرب ربما ينعكس بشكل ايجابي أو سلبي على الفريق وعلى مستقبل الجماعة لذا ان المدرب في كرة القدم يمثل العنصر الفعال في دفع العملية التدريبية باتجاه أهدافها أستراتيجية وهو العمود الفقري بالنسبة لها ، فهو المخطط المقرر ومنفذ القرارات الذي يتخذها ، كل هذا يأتي من خلال فهم عملية صنع القرار وأخذها والاصول الى القرار الافضل والانسب لحل المشكلة ما وللوصول الى هدف المطلوب .

وتكمل أهمية البحث بأن السمات الشخصية وصنع القرار من اهم العوامل للنجاح المدرب في عملية التدريبية وأنجازه ، ونظرا لهذه الأهمية أرتأى الباحثان دراسة السمات الشخصية وعلاقتها بصنع القرار لدى مدرب كرة القدم لفئة (C) الاسيوية في إقليم كردستان العراق .

ويعد التقدم الرياضي قي القرن الحالي انعكاسا لمدى الاهتمام العلمي بالرياضة سواء كان بالنسبة للاعبين أم المدربين أم التخطيط لتحقيق هذا التقدم.

والاهتمام بالمدرب الرياضي وإعداده لمهنة التدريب من أهم جوانب هذا التطور والتقدم ، فالمدرب الرياضي بوصفه شخصية تربوية يؤثر على اللاعبين ويتأثر بهم وهذا بدوره يؤثر في شخصية اللاعبين وتفاعلهم بعضهم من بعض.

ولعل من أبرز جوانب الاهتمام بالمدرب الرياضي هو الجانب النفسي له. وخاصة (السمات الشخصية) لكنه هذه السمة من العوامل الهامة في الحياة المدرب الرياضي وصنع قراره

ونجاحه في عملية التدريبية و تحقيق الأماله من الجهة ونتيجة ملاحظة الباحثان بعد إطلاعهم على كثير من البحوث والدراسات بأن إجراء البحوث على هذه المشكلة قليلة جداً ، وخاصةً على المتغير (صنع القرار لدى المدرب كرة القدم) .

لذا أرتأى الباحثان دراسة هذه المشكلة وهي دراسة بناء وتصميم السمات الشخصية وعلاقتها بصنع القرار لدى مدربي كرة القدم لفئة (C) الأسيوية في إقليم كردستان العراق. ومحاولة للتعرف على العلاقة فيها بينهما ومن أجل وضع الحلول المناسبة والملائمة ، وذلك خدمة للعبتي كرة القدم. ويهدف البحث الى:

- ١- بناء مقياس السمات الشخصية لمدربي كرة القدم لفئة (C) الاسيوية في إقليم كردستان العراق .
- ٢- التعرف على السمات الشخصية لدى مدربي فئة (C) الاسيوية بكرة القدم في إقليم كردستان العراق .
- ٣- التعرف على صنع القرار لدى مدربي فئة (C) الاسيوية بكرة القدم في إقليم كردستان العراق .
- ٤- التعرف على العلاقة السمات الشخصية وصنع القرار لدى مدربي كرة القدم لفئة (C) الاسيوية في إقليم كردستان العراق .

٢- اجراءات البحث:

٢-١ منهج البحث: استخدم الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات الارتباطية لملاءمته لطبيعة ومشكلة البحث

٢-٢ مجتمع البحث:

تم تحديد مجتمع البحث من مدربي كرة القدم حاملين شهادة (C) أسيوية والبالغ عددهم (١٣٠) مدرب وتم اختيار عينة البناء باستخدام معادلة (ستيفن ثومسون) أذ بلغت (٩٨) مدرباً بالطريقة العشوائية وبأسلوب القرعة كعينة بناء وتحديد (٤) عينة استطلاعية و(٢٨) مدرب كعينة للتطبيق والجدول أدناه يبين ذلك جدول (١) يبين مجتمع البحث وعيناته

مجتمع البحث	مجتمع البحث	العينة الاستطلاعية	بحسب معادلة (ستيفن ثومسون) عينة البناء	عينة التطبيق
مدربي كرة القدم فئة C	١٣٠	٤	٩٨	٢٨
النسبة المئوية	%١٠٠	%٣,٠٨	%٧٥,٣٨	%٢١,٥٤

٢-٣ وسائل جمع المعلومات والبيانات:

- المصادر العربية والاجنبية.
- المقابلات الشخصية
- الملاحظة.
- الاستبانة.
- شبكة الانترنت العالمية.
- جهاز حاسوب لا بتوب نوع (Thinkpad) عدد (١).
- حاسبة يدوية نوع (KENKO) عدد (١).

٢-٤ إجراءات البحث الميدانية:

٢-٤-١ إجراء بناء مقياس السمات الشخصية:

لغرض بناء مقياس السمات الشخصية اتبع الباحثان الخطوات التي حددها (علاوي ورضوان).

٢-٤-١-١ الهدف من بناء المقياس:

أن الخطوة لبناء المقياس هو تحديد الهدف من المقياس تحديداً واضحاً، وما هو الاستعمال المنشود لهذا المقياس، وأن أحد أهداف البحث الحالي هو بناء مقياس السمات الشخصية وتطبيقه لدى مدربي كرة القدم لفئة (C) الاسيوية في إقليم كردستان العراق عليهم.

٢-٤-١-٢ تحديد الظاهرة المطلوب قياسها:

يجب تحديد الظاهرة المطلوب قياسها وأن يكون مفهومها وحدودها واضحين تماماً، وأن الظاهرة التي يهدف البحث الى قياسها هو السمات الشخصية لدى مدربي كرة القدم لفئة (C) الاسيوية في إقليم كردستان العراق..... ويعرف الباحثان السمات الشخصية على أنه طريقة مميزة ثابتاً نسبياً يميز بها الفرد عن غيره من أفراد .

٢-٤-١-٣ تحديد المنطلقات النظرية لبناء المقياس:

من خلال عرض الإطار النظري للبحث فقد تم تحديد المنطلقات النظرية التي تستند إليها الباحثان في بناء المقياس لأنها تعطي رؤية نظرية واضحة تنطلق منها الباحثان للتحقق من إجراءات بناء المقياس وعليه حدد المنطلقات النظرية الآتية:

أ- اعتمد الباحثان على الأدبيات النظرية ذات العلاقة في تحديد مفهوم السمات الشخصية لدى المدربين من حملة شهادة (C) أسبوية والاعتماد على مبدأ تحليل السمة إلى عناصرها الأولية، إذ يمثل كل عنصر مجالاً معيناً أو إطاراً مرجعياً يتم اشتقاق الفقرات وكتابتها منه. وتحديد الأهمية النسبية لكل مجال في القياس واعتمادها في تحديد عدد الفقرات التي ينبغي إعدادها لقياس المجال .

ب- اعتماد أسلوب العبارات التقريرية في بناء فقرات المقياس الذي يعد من الأساليب الشائعة في بناء المقاييس العلمية .

ت- تعد المجالات والمكونات مقياس السمات الشخصية وحدة كلية تحسب لها درجة واحدة في المقياس لان السمة مجموعة من السلوكيات المترابطة التي تميل إلى الحدوث معاً.

ث- اعتماد النظرية الكلاسيكية في القياس العلمي، التي تنطلق من كون توزيع درجات الأفراد في السمة التي يقيسها الاختبار يتخذ شكل المنحنى الاعتدالي . وان درجة الفرد في الاختبار أو المقياس هي دالة خطية مطردة، بمعنى انه كلما زادت درجة الفرد على الاختبار زاد مقدار وجود السمة لديه.

٢-٤-١-٤ تحديد مجالات المقياس:

بعد تحديد الباحثان لمفهوم السمات الشخصية و اطلاعه على الأدبيات والدراسات السابقة والمصادر العلمية ذات العلاقة بمفهوم السمات الشخصية فقد تبنى الباحثان تعريف السمات الشخصية والاعتماد على المجالات التي قدمها في نظريته التي تضمنت خمسة مجالات

وهي (العصبية ، الثقة بالنفس ، تحمل المسؤولية ، القيادة ، القدرة على اتخاذ القرار)

بعد أن حدد الباحثان مفهوم السمات الشخصية في الباب الثاني من هذا البحث، وبعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة والمصادر العلمية ذات العلاقة بمفهوم السمات الشخصية ، توصل الباحثان إلى عدد من المجالات التي تغطي هذا المفهوم.

٢-٤-١-٥ تحديد صلاحية المجالات:

وللتثبت من صحة تحديد المجالات ومدى تمثيلها للمقياس المعد من قبل الباحثان، قام بعرضها على مجموعة من الخبراء والمتخصصين، وطلبت منهم تحديد صلاحية المجالات، ومدى تغطيتها لمفهوم السمات الشخصية ، وفي ضوء ملاحظاتهم وآرائهم تم اعتماد (٥) من المجالات (العصبية، الثقة بالنفس، تحمل المسؤولية، القيادة، القدرة على اتخاذ القرار) إذ يشير

(صالح وآخرون ، ٢٠٠٠) إلى أن قيمة (كا^٢) المحسوبة عندما تكون اكبر من قيمتها الجدولية فإنها تكون لصالح الإجابة التي تقابل أكثر التكرارات لآراء الخبراء (تصلح أو لا تصلح) وفي هذه الحالة يعتمد المجال، أما عندما تكون قيمة (كا^٢) المحسوبة اقل من قيمتها الجدولية فلا يعتمد المجال لان ليس هناك اتفاق من قبل الخبراء على صلاحيته ، والجدول (٢) يبين ذلك

الجدول (٢) يبين نتائج اختبار مربع كاي لآراء الخبراء حول صلاحية المجالات لمقياس السمات الشخصية

ت	المجالات	عدد الخبراء	الموافقين	غير الموافقين	قيمة كا ٢ المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة
١	العصبية	٩	٩	٠	٩	٠,٠٠٠	دال
٢	العنوانية	٩	٤	٥	٠,١١١	٠,٧٣٩	غير دال
٣	الهدوء	٩	٣	٦	١,٠٠	٠,٣١٧	غير دال
٤	الضبط أو الكف	٩	٣	٦	١,٠٠	٠,٣١٧	غير دال
٥	الثقة بالنفس	٩	٩	٠	٩	٠,٠٠٠	دال
٦	تحمل المسؤولية	٩	٨	١	٥,٤٤	٠,٠٢٠	دال
٧	القيادية	٩	٩	٠	٩	٠,٠٠٠	دال
٨	القدرة على اتخاذ القرار	٩	٩	٠	٩	٠,٠٠٠	دال

يتبين من الجدول اعلاه بأن المجالات (٥) للمقياس حصلت على المعنوية من قبل جميع الخبراء والمختصين

٢-٤-١-٦ تحديد أسلوب وأسس صياغة عبارات المقياس:

تم اعداد الفقرات بصورتها الاولية من خلال عدد من الخطوات العلمية اذ تضمن المقياس (٧٩) فقرة موزعة على المجالات بحسب وزن وأهمية كل مجال وراع خلال إعداد الفقرات عدد من النقاط اهمها .

١- ان لا تكون الفقرة طويلة بمفرداتها بحيث تؤدي الى الملل في الاجابة .

٢- ان تكون العبارة قابلة لتفسير واحد.

٣- ان تكون الفقرة واضحة ومفهومة المعنى والهدف .

٤- ان تكون الفقرات بصياغة تتناسب مستوى المستجيبين وبأسلوب لغوي بسيط و واضح.

٥- صياغة الفقرات بطريق لا توجي لعينة البحث بأي اجابة.

٦- مراعاة ان تتضمن الاسئلة على جميع الاجابات المحتملة حتى يتوفر لعينة البحث اساس معقول لاختيار الاجابة المناسبة .

٧- تجنب العبارات التي تحمل اكثر من فكرة واحدة .

٨- تجنب العبارات المنفية بلا.

٢-٤-١-٧ وضع الصيغة الأولية للمقياس:

من أجل وضع الصيغة الأولية للمقياس قام الباحثان بصياغة (79) عبارة وذلك بعد الاطلاع على العديد من المقاييس وقد راع الباحثان أن تكون للعبارة معنى واحداً ومحددأً وبلغأً بسيطةً وواضحةً وممثلةً للمجالات ٢-٤-١-٨ صلاحية العبارات من الناحية اللغوية:

قام الباحثان بعرض العبارات جميعها على متخصص باللغة العربية من أجل أن تكون العبارات سليمة وخالية من الأخطاء اللغوية، وقد تم الأخذ بالملاحظات والتعديلات التي أبدأها وبهذا يكون المقياس خالياً من الأخطاء اللغوية.

٢-٤-١-٩ تحديد صلاحية عبارات المقياس:

قام الباحثان بعرض العبارات مع مجالات مقياس (السمات الشخصية) على مجموعة من الخبراء والمختصين وطلب منهم ابداء رأيهم في مدى صلاحية عبارات المقياس ومدى مناسبتها وهل صياغتها جيدة ام تحتاج الى تعديل وصلاحية ازاء كل عبارة، ولتحليل اراء الخبراء على العبارات المقياس فقد تم استخدام اختبار (كا^٢) لعينة واحدة وعد كل عبارة صالحة عندما تكون قيمة مربع كأي المحسوبة دالة عند المستوى أو أصغر من (٠,٠٥) وجدول (٣) يبين ذلك .

الجدول (٣) يبين نتائج آراء الخبراء حول صلاحية الفقرات لمقياس السمات الشخصية

ت	المجال	رقم العبارة	موافقون	غير موافقون	قيمة كا ٢ محسوبة	قيمة الدلالة	مستوى دلالة
١	العصبية	١٣، ١١، ١٠، ٨، ٥، ٤، ٢، ١، ١٦، ١٥	٩	—	٩	٠,٠٠٠	دال
		١٤، ١٢، ٩، ٧، ٦، ٣	٣	٦	١	٠,٣١٧	غير دال
٢	الثقة بالنفس	٢٢، ٢٣، ٢١، ٢٠، ١٩، ١٧، ٣٠، ٢٨، ٢٧، ٢٦، ٢٤، ٢٥، ٣٣، ٣٢، ٣١	٩	—	٩	٠,٠٠٠	دالة
		٣٦، ٣٥، ٣٤، ٢٩، ١٨	3	6	1	٠,٣١٧	غير دال
٣	تحمل المسؤولية	٤٣، ٤٤، ٤٢، ٤١، ٣٩، ٣٧، ٤٩، ٤٨، ٤٧، ٤٥	٩	—	٩	٠,٠٠٠	دالة
		٥٠، ٤٧، ٤٠، ٣٨	٤	٥	٠,١١١	٠,٧٣٩	غير دال
٤	القيادة	٥٧، ٥٦، ٥٤، ٥٥، ٥٣، ٥١، ٥٢، ٦٥، ٦٣، ٦٤، ٦١، ٥٩، ٦٠، ٥٨	٩	—	٩	٠,٠٠٠	دالة
		٦٢	٤	٥	٠,١١١	٠,٧٣٩	غير دال
٥	القدرة على اتخاذ القرار	٧٣، ٧٢، ٦٩، ٦٨، ٦٦، ٦٧، ٧٨، ٧٧، ٧٥	٨	١	٥,٤٤	٠,٠٢	دال
		79، ٧٤، ٧٦، ٧١، ٧٠	3	6	1	٠,٣١٧	غير دال

من الجدول (٣) يبين حصول الموافقة على صلاحية (٥٨) فقرة موزعة على (٥) مجالات .

٢-٤-١-١٠ إعداد تعليمات وشروط الإجابة عن مقياس السمات الشخصية:

أعد الباحثان تعليمات المقياس التي تضمنت كيفية الإجابة عن فقراته وحث المستجيب على الدقة في الإجابة ، وقد اخف الباحثان الهدف من المقياس كي لا يتأثر المجيب به عند الإجابة ، اذ يشير كرونباخ الى التسمية الصريحة للمقياس قد تجعل المجيب يزيغ اجابته او يستجيب الفرد بالاتجاه المرغوب فيه اجتماعيا. كما طلب من المستجيب عدم ترك اي فقرة دون اجابة مع عدم الحاجة الى ذكر اسمائه.

٢-٤-١-١١ تصحيح المقياس:

استخدم الباحثان مقياس ليكرت الخماسي المكون من خمس بدائل للإجابة (عالي جداً) ويعطى (٥) درجات و(عالي) يعطى (٤) درجات و(متوسط) يعطى (٣) درجات و(قليل) يعطى (٢) درجتان و(قليل جداً) يعطى (١) درجة.

٢-٤-١-١٢ التجربة الاستطلاعية لمقياس السمات الشخصية:

بعد استكمال جميع خطوات بناء المقياس، قام الباحثان بإجراء التجربة الاستطلاعية على عينة مكونة من (٤) مدرب من مجتمع الاصل وبالطريقة العشوائية بتاريخ (٢٥/٨/٢٠٢٢) وبما عدة فريق العمل المساعد عن طريق إرسال الاستمارة المعدة إلكترونياً باستخدام تطبيق كوكل درايف وعبر فايبر للمدربين وتم الطلب منهم الإجابة على الاستمارة وارسالها وتعد التجربة الاستطلاعية "طريقة لاستكشاف مدى ملائمة أداة البحث المصممة وهو اختبارها قبل تنفيذها أي إجراء تجربة استكشافية.

٢-٤-١-١٣ التجربة الرئيسية للمقياس:

بعد التأكد من إتمام جميع الخطوات اللازمة لبناء المقياس، والتأكد من سلامة الاختبار في التجربة الاستطلاعية تم تطبيق المقياس على عينة البناء التي بلغت (٩٨) مدرب كرة القدم من حملة الشهادة الاسيوية (C) والذين يمثلون نسبة (٧٥,٣٨%) من مجتمع البحث الكلي بتاريخ (٢٨/٨/٢٠٢٢) وذلك بغرض التحليل الاحصائي للعبارات واختيار الصالحة منها واستبعاد العبارات الغير صالحة استنادا الى قوتها التمييزية والاتساق الداخلي ولاستخراج مؤشرات الصدق والثبات، وتم التأكد من وضوح الفقرات للعينة ومدى الوقت المستغرق للإجابة على المقياس والتي تراوح بين (٢٠-٢٤) دقيقة بمتوسط بلغ (٢٢) دقيقة.

٢-٤-١-١٤ التحليل الاحصائي للعبارات (استخراج الأسس العلمية للمقياس):

من أجل التحليل الاحصائي للمقياس تم تطبيق المقياس على عينة البناء المكونة من (٩٨) مدرباً تدريسية ، ولاستخراج الأسس العلمية للمقياس ومنها الاتي:

أولاً:- صدق المقياس:

يعد صدق المقياس من أهم الأسس العلمية لأي مقياس وهو يعني أن المقياس قادر على قياس ما وضع من أجله من السمة أو الظاهرة ولا يقيس شيئاً آخر. وتم اعتماد عدة أنواع من الصدق وهم كالاتي:

١- الصدق الظاهري:

يدل على مظهر المقياس أو الصورة الخارجية للمقياس من حيث نوع المفردات وكيفية صياغتها، ومدى وضوح العبارات ومناسبتها لقياس السمة المراد قياسها وقد قام الباحثان بعرض العبارات على مجموعة من الخبراء والمختصين للحكم على صلاحيتها في قياس الخاصية المراد قياسها، يعد صدقاً ظاهرياً أي أن " المقياس قادر على قياس الهدف الذي وضع من أجله.

وقد تحقق الباحثان من الصدق الظاهري بعرض مجالات وعبارات المقياس (٧٩) عبارة على (٩) من الخبراء والمختصين لتحديد صلاحيتها باستخدام قانون(مربع كأى)، كما في الجدول(٤).

٢- صدق البناء: Construct Validity

إن صدق البناء يتطلب تحديد بعض الافتراضات النظرية التي تستند إليه الباحثان في بناء المقياس والتثبت منه تجريبياً، إذ أن مدى تطابق الدرجات التجريبية مع الافتراضات النظرية يعني أن المقياس يقيس السمة التي اعد لقياسها ، ولما كان الباحثان قد أعد سمة السمات الشخصية لمجموعة من السلوكيات المترابطة التي تميل إلى الحدوث معاً، وان الأفراد يختلفون بدرجة توافر سمة السمات الشخصية لديهم، لذلك عمداً إلى التثبت من صدق البناء لمقياس السمات الشخصية من خلال التحقق التجريبي لافتراضين، الأول: الفروق الفردية في درجات المقياس، إذ تم الإبقاء على الفقرات التي تمتلك القدرة على التمييز، والثاني: التجانس الداخلي بين درجات الأفراد على فقرات المقياس والدرجة الكلية، ودرجات مجالات المقياس مع الدرجة الكلية، وكانت فقرات ومجالات المقياس جميعها ترتبط بالدرجة الكلية بدلالة إحصائية، مما يؤكد صدق البناء لمقياس البحث الحالي.

٣- القوة التمييزية للعبارات باستخدام المجموعتان الطرفيتان:

تعد القوة التمييزية للعبارة من الخصائص القياسية المهمة لعبارات المقاييس لكونها تكشف عن قدرة العبارات على قياس الفروق الفردية في الخاصية التي يقوم على أساسها هذا النمط من القياس ، إذ يقصد بالقوة التمييزية للعبارات "قدرتها على أن تميز بين أداء الأفراد بحيث تختلف درجة الفرد صاحب الأداء الضعيف عن درجة الفرد صاحب الأداء العالي أو المتميز .

وبعد تطبيق المقياس على أفراد العينة البالغ عددهم (٩٨) مدرب، وتصحيح استمارات الإجابة، تم استخراج القوة التمييزية لفقرات المقياس إذ رتبت درجات أفراد العينة من أعلى درجة كلية إلى أقل درجة كلية وحددت المجموعتان الطرفيتان في الدرجة الكلية بنسبة (٢٦%) في كل مجموعة، وبلغ عدد العينة في كل مجموعة (٢٦) مدرب أي عدد العينة في المجموعتين العليا والدنيا مساوياً (٥٢) مدرب، وتراوحت درجات المجموعة العليا بين (٢,٤٣-٥,٠٠) درجة، ودرجات المجموعة الدنيا بين (١,٢٧-٤,٦٥) درجة، واستخدم الباحثان اختبار (ت) (t-test) لعينتين مستقلتين في حساب الفرق بين المجموعتين في درجات كل فقرة من فقرات المقياس ، على أساس أن القيمة (ت) المحسوبة تمثل القوة التمييزية للفقرة والجدول (٤) يبين ذلك.

جدول (٤) يبين القوة التمييزية لفقرات مقياس السمات الشخصية

العبارة	المجموعة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية	قيمة الدلالة	المعنوية
---------	----------	---------------	-------------------	----------------	--------------	----------

		المحسوبة				
معنوي	٠,٠٠٠	١١,٣١	٠,٥٥	٣,٨٠	الدنيا	١
			٠,٠٠	٥,٠٠	العليا	
معنوية	٠,٠٠٠	٧,٧٨	٠,٥٩	٣,٧٠	الدنيا	٢
			٠,٤٢	٤,٧٧	العليا	
					الدنيا	٣
					العليا	
معنوية	٠,٠٠٠	١٥,٤٢	٠,٧٠	٢,٤٣	الدنيا	٤
			١,٤٠	٤,٢٤	العليا	
معنوية	٠,٠٠٠	٥٤	0,14	٣,٠١	الدنيا	٥
			٠,٠٠	٤,٠٠	العليا	
					الدنيا	٦
					العليا	
					الدنيا	٧
					العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	١٣,٠٨	0,41	3,80	الدنيا	٨
			0,00	5,00	العليا	
					الدنيا	٩
					العليا	
معنوي	0,000	18,49	0,07	3,10	الدنيا	١٠
			0,07	4,90	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٠,٥٦	٠,١٣	٣,٩٨	الدنيا	١١
			٠,٠٠	٥,٠٠	العليا	
					الدنيا	١٢
					العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٩,٤٥	٠,٤٩	٣,٦١	الدنيا	١٣
			٠,٤٤	٤,٧٤	العليا	
					الدنيا	١٤
					العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٢٨,٥٠	٠,٠٠	٢,٠٠	الدنيا	١٥
			٠,٤٥	٣,٧٢	العليا	

معنوي	٠,٠٠٠	٢٥,٥٩	٠,٧٨	٢,٠٠	الدنيا	١٦
			٠,٠٠	٥,٠٠	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٣٨,٧٨	٠,٥٨	١,٦١	الدنيا	١٧
			٠,٠٠	٥,٠٠	العليا	
					الدنيا	١٨
					العليا	
المعنوية	قيمة الدلالة	القيمة التائية المحسوبة	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المجموعة	الفقرة
غير معنوي	٠,٦٩٩	٠,٣٨٧	٠,٢٦	٢,٩٣	الدنيا	١٩
			٠,٢٣	٢,٩٤	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٣٥,٣٦	0,48	١,٣٩	الدنيا	٢٠
			0,41	٤,٨٠	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٨,٤٣	0,49	3,65	الدنيا	٢١
			0,45	4,90	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٥٦,٠٠	٠,١٣	٣,٩٨	الدنيا	٢٢
			٠,٠٠	٥,٠٠	العليا	
معنوية	٠,٠٠٠	١٦,٥٠٠	٠,٠٠	٣,٠٠	الدنيا	٢٣
			٠,٥٠	٤,٥٧	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٤٠,٦٠	٠,٤٥	١,٢٧	الدنيا	٢٤
			٠,٣٧	٤,٨٤	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٢٤,٧٢	٠,٥٩	١,٧٠	الدنيا	٢٥
			٠,٤٩	٤,٥٩	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٩,٧٥	٠,٥١	٢,٤٦	الدنيا	٢٦
			٠,٧٦	٤,١٤	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٩,٤٤	٠,٤٩	٣,٦١	الدنيا	٢٧
			٠,٤٤	٤,٧٤	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	١٤,٧٨	٠,٧٩	٢,٩٠	الدنيا	٢٨
			٠,٠٠	٥,٠٠	العليا	
					الدنيا	٢٩
					العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٩,٥٢	0,47	2,30	الدنيا	٣٠

			0,79	4,25	العليا	
غير معنوي	٠,٤٦١	٠,٧٤	٠,70٠	4,65	الدنيا	٣١
			0,51	4,50	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٨,٩١	0,49	2,65	الدنيا	٣٢
			0,76	4,45	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٩,٢٠	0,51	3,50	الدنيا	٣٣
			0,45	4,90	العليا	
					الدنيا	٣٤
					العليا	
					الدنيا	٣٥
					العليا	
					الدنيا	٣٦
					العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٤,٣٦	0,72	4,25	الدنيا	٣٧
			0,75	4,40	العليا	
					الدنيا	٣٨
					العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	١٤,٧٨	٠,٧٩	٢,٩٠	الدنيا	٣٩
			٠,٠٠	٥,٠٠	العليا	
					الدنيا	٤٠
					العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	١٠,٤٣	0,49	1,35	الدنيا	٤١
			1,03	4,00	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	١٦,٩١	٠,٠٠	٣,٠٠	الدنيا	٤٢
			0,56	3,65	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٣٣,٤٧	٠,٦٦	١,٥٥	الدنيا	٤٣
			٠,١٥	٤,٩٨	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٩,٤٥	٠,٤٩	٣,٦١	الدنيا	٤٤
			٠,٤٤	٤,٧٤	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٣٠,٩٤	0,49	١,٦١	الدنيا	٤٥
			0,45	٤,٧٣	العليا	

معنوي	٠,٠٠٠	٤,٥٤	٠,٥٧	٢,٥٦	الدنيا	٤٦
			٠,٥٨	٣,٨٥	العليا	
					الدنيا	٤٧
					العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٣١,١٥	٠,٦٧	١,٨٦	الدنيا	٤٨
			٠,٠٠	٥,٠٠	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	١٤,١٥	0,45	٢,٢٩	الدنيا	٤٩
			٠,٨١	٤,٠٧	العليا	
					الدنيا	٥٠
					العليا	
معنوي	٠,٠٠١	٣,٣٦	١,٦١	٣,٤٧	الدنيا	٥١
			٠,٥١	٤,٥٢	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٥,٣١	0,66	2,30	الدنيا	٥٢
			0,98	3,70	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٢٥,٩٤	0,67	٢,١٤	الدنيا	٥٣
			0,55	٤,٩٣	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٧,٨٢	0,52	3,20	الدنيا	٥٤
			0,72	4,75	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٩,٩٩	0,31	4,10	الدنيا	٥٥
			0,22	4,95	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	١١,٢٣	0,22	3,05	الدنيا	٥٦
			0,23	4,95	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٦,٢٢	0,51	4,45	الدنيا	٥٧
			0,50	٣,٤٠	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٨,٧٢	0,75	٤,٦٥	الدنيا	٥٨
			0,31	٢,٩٠	العليا	
معنوي	0,000	8,24	0,77	3,90	الدنيا	٥٩
			0,31	٤,٥٠	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٢٢,٢٨	٠,٦٢	٢,١١	الدنيا	٦٠
			٠,٤٨	٤,٧٠	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	١٥,٩٢	0,56	3,00	الدنيا	٦١

			0,00	5,00	العليا	
					الدنيا	٦٢
					العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٧,٩٤	٠,٤٨	٤,٣٢	الدنيا	٦٣
			٠,٠٠	٥,٠٠	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٦,٦٧	١,٣٢	٣,١٣	الدنيا	٦٤
			٠,٣٢	٤,٨٩	العليا	
غير معنوي	٠,١٦٣	١,٤٢	٠,٠٠	١,٩٣	الدنيا	٦٥
			٠,٢٦	٢,٠٠	العليا	
غير معنوي	٠,٣٢٠	١,٠٠	٠,١٣	٢,٩٨	الدنيا	٦٦
			٠,٠٠	٣,٠٠	العليا	
غير معنوي	٠,٤٦١	٠,٧٤	٠,٧٠	4,65	الدنيا	٦٧
			0,51	4,50	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	١٤,٧٨	٠,٧٩	٢,٩٠	الدنيا	٦٨
			٠,٠٠	٥,٠٠	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٣١,٥٦	٠,١٧	٣,٩٧	الدنيا	٦٩
			٠,٠٠	٥,٠٠	العليا	
					الدنيا	٧٠
					العليا	
					الدنيا	٧١
					العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٨,٩١	0,49	2,65	الدنيا	٧٢
			0,76	4,45	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	٩,٢٠	0,51	3,50	الدنيا	٧٣
			0,45	4,90	العليا	
					الدنيا	٧٤
					العليا	
معنوي	0,000	١١,٥٩	٠,٥١	٢,٤٦	الدنيا	٧٥
			0,66	4,29	العليا	
					الدنيا	٧٦
					العليا	

معنوي	٠,٠٠٠	٣٨,٢٠	٠,١٥	٣,٠٢	الدنيا	٧٧
			٠,٢٩	٤,٩١	العليا	
معنوي	٠,٠٠٠	١١,٤٧	0,46	٤,٢٩	الدنيا	٧٨
			٠,٠٠	٥,٠٠	العليا	
					الدنيا	٧٩
					العليا	
					الدنيا	

يبين الجدول أعلاه أن جميع عبارات المقياس كانت مميزة وينصح ببقائها ماعد العبارات التي استبعدت من قبل الخبراء والفقرات التي لم تحصل على المعنوية (عبارات غير مميزة) وهي (١٩، ٣١، ٦٥، ٦٦، ٦٧).

٤- الصدق المرتبط بمحك داخلي (الاتساق الداخلي):

وقد تحقق صدق الاتساق الداخلي في هذا المقياس من خلال المؤشرات الآتية:

أ- معامل الارتباط بين درجة العبارة بالدرجة الكلية:

يعد ارتباط درجة العبارة بالدرجة الكلية للمقياس دليلاً على صدق العبارات، ولمعرفة نوع الدلالة الاحصائية لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات الفقرات والدرجة الكلية للمقياس باستخدام معامل ارتباط بيرسون بين أفراد العينة لكل عبارة وبين درجاتهم الكلية للمقياس، أن الصدق التجريبي من خلال ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية أكثر دقة من صدقها الظاهري لأنه يكشف على أن الفقرة تقيس المفهوم نفسه الذي تقيسه الدرجة الكلية، بمعنى أن الفقرات متجانسة في قياس ما أعدت لقياسه، وان ارتباط الفقرة بمحك داخلي أو خارجي يعد مؤشراً لصدقها، وحينما لا يتوفر محك خارجي مناسب فان الدرجة الكلية للمجيب تمثل أفضل محك داخلي في حساب هذه العلاقة، وبعد استبعاد الفقرات غير المميزة من المقياس اعتمد الباحثان في حساب صدق الفقرة على معامل ارتباط بيرسون Correlation Person. بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية، والجدول (٥) يبين ذلك.

الجدول (٥) يبين معامل الارتباط بين فقرات المقياس والدرجة الكلية لمقياس السمات الشخصية

العبارة	قيمة معامل	المعنوية	العبارة	قيمة معامل الارتباط	المعنوية	العبارة	قيمة معامل	المعنوية
---------	------------	----------	---------	---------------------	----------	---------	------------	----------

	الارتباط						الارتباط	
٠,٠٠٠	٠,٤٥٨**	53	٠,٣٢٢	٠,٠٩٥	27	٠,٠٠٥	٠,٣١٤**	١
٠,٠٠٣	٠,٢٨٢**	54	٠,٠٠٦	٠,٣٠٤**	28	٠,٠٠١	٠,٣٧٠**	٢
٠,٠٠٠	٠,٣٢٩**	55			29			٣
٠,١١٩	٠,١٤٩	56	٠,٠٠٦	٠,٣٠٦**	30	٠,٠١٢	٠,٢٨٠*	٤
٠,٠٠١	٠,٣٢١**	57	٠,١١٣	٠,١٥١	31	٠,٠٣٣	٠,٢٤١*	٥
٠,٠١٠	٠,٢٤٣*	58	٠,١٨٢	٠,١٢٨	32			٦
٠,٠٠١	٠,٣٠٥**	59	٠,٠٠٠	٠,٥١١**	33			٧
٠,٠٠١	٠,٢٤٠*	60			34	٠,٠٠٢	٠,٣٤٩**	٨
٠,٠٠٥	٠,٢٦٣**	61	٠,٠٠١	٠,٣٦٦**	35			٩
		62			36	٠,٠٠٢	٠,٣٣٧**	١٠
٠,٠٠٠	٠,٤٤٥**	63	٠,٠٠٠	٠,٣٩٢**	37	٠,٠٢٢	٠,٢٥٧*	١١
٠,٠٠٠	٠,٤٥٦**	64			38			١٢
٠,٣٤٨	٠,٠٩٠	65	٠,٠٤٢	٠,٢٤١*	39	٠,٠٠٢	٠,٣٣٧**	١٣
٠,١٩٣	٠,١٢٤	66			40			١٤
٠,٠٩٦	٠,١٥٩	67	٠,٠١٨	٠,٢٦٦*	41	٠,٠٠٠	٠,٥١٢**	١٥
٠,٠٠٠	٠,٤١٠**	68	٠,٠٠٠	٠,٤٣٢**	42	٠,٠٠٠	٠,٥٣١**	١٦
٠,٠٠٠	٠,٣٤٦**	69	٠,٠٠٠	٠,٤٦٨**	43	٠,٠٠٦	٠,٣٠٤**	١٧
		70	٠,٧٤٦	٠,٠٣١	44			١٨
		71	٠,٠٠١	٠,٢٤٢**	45	٠,٢٥٦	٠,١٠٩	١٩
٠,٠٢٩	٢٠٧٠*	72			46	٠,٠٠٦	٠,٣٠٤*	٢٠
٠,٠٠٠	٠,٤١٥**	73	٠,٠٠٠	٠,٤٢٢**	47	٠,٠٠٣	٠,٣٣٢**	٢١
		74	٠,٠٣٢	٠,٢٠٤*	48	٠,٠٠٠	٠,٤٠٩**	٢٢
٠,٠٠٠	٠,٣٨٧**	75	٠,٠٠٠	٠,٣٩٤**	49	٠,٠٠٠	٠,٣٣٠**	٢٣
		76			50	٠,٠٠٢	٠,٢٩٧**	٢٤
٠,٠٠٣	٠,٢٧٧**	77	٠,٠٠٠	٠,٤١٢**	51	٠,٠٠٤	٠,٢٧٢**	٢٥
٠,٠٠٠	٠,٤٣٢**	78	٠,٠٠٠	٠,٣٥٦**	52	٠,٢٠٠	٠,١٢٣	٢٦
		79						

من الجدول (٥) يتبين أن جميع الفقرات دالة إحصائياً لأن معاملات ارتباطها بالدرجة الكلية أكبر من القيمة الحرجة لمعامل الارتباط عند مستوى دلالة (٠,٠٥) و (٠,٠١) ما عدا الفقرات

(27،٢٦، ٣٢،٤٤، ٥٦) وبذلك استقر المقياس بصورته النهائية عند (٤٨) فقرة .

ب- معامل ارتباط درجة العبارة بالمجال الذي ينتمي إليه:

الجدول (٦) يبين معامل الارتباط عبارات المقياس والدرجة الكلية للمجال لمقياس السمات الشخصية

المعنوية	قيمة معامل الارتباط	العبرة	المعنوية	قيمة معامل الارتباط	العبرة	المعنوية	قيمة معامل الارتباط	العبرة
٠,٠٠٠	٠,٣٣٤**	53	٠,٣٢٢	٠,٠٩٥	27	٠,٠٠٠	٠,٥٦٩**	١
٠,٠٠٠	٠,٤٥٧**	54	٠,٠٠٠	٠,٣٨٠**	28	٠,٠٠٠	٠,٢٤٨**	٢
٠,٠٢٠	٠,٢٢١*	55			29			٣
٠,١١٩	٠,١٤٩	56	٠,٠٠٠	٠,٤٨٥**	30	٠,٠٠٠	٠,٧١٠**	٤
٠,٠٠٤	٠,٢٧٢**	57	٠,١١٣	٠,١٥١	31	٠,٠٠٠	٠,٤٣٣**	٥
٠,٠٠٠	٠,٤٧٠**	58	٠,١٨٢	٠,١٢٨	32			٦
٠,٠٠٠	٠,٥٤١**	59	٠,٠٠٠	٠,٣٠٦**	33			٧
٠,٠٠٠	٠,٣٨٢**	60			34	٠,٠٠٠	٠,٣٠٧**	٨
٠,٠٠٠	٠,٣٧٩**	61	٠,٠٠٠	٠,٣٨٠**	35			٩
		62			36	٠,٠٠٠	٠,٤٤٣**	١٠
٠,٠٠٠	٠,٤٠٠**	63	٠,٠٣١	٠,٢٠٥*	37	٠,٠٠٠	٠,٦٩١**	١١
٠,٠٠٠	٠,٣٦٦**	64			38			١٢
٠,٣٤٨	٠,٠٩٠	65	٠,٠٤٢	٠,٢٤١*	39	٠,٠٠٠	٠,٣٨٤**	١٣
٠,١٩٣	٠,١٢٤	66			40			١٤
٠,٠٩٦	٠,١٥٩	67	٠,٠١٨	٠,٢٦٦*	41	٠,٠٠٠	٠,٤٤٣**	١٥
٠,٠٠١	٠,٣٠٤**	68	٠,٠٠٠	٠,٤٣٢**	42	٠,٠٠٠	٠,٥٦٧**	١٦
٠,٠٠٠	٠,٣٣٥**	69	٠,٠٠٠	٠,٤٦٨**	43	٠,٠٠٠	٠,٣٢٣**	١٧
		70	٠,٧٤٦	٠,٠٣١	44			١٨
		71	٠,٠٠٠	٠,٣١٢**	45	٠,٢٥٦	٠,١٠٩	١٩
٠,٠٠٠	٠,٤٥١**	٧٢			٤٦	٠,٠٠٠	٠,٣٦٤**	٢٠
٠,٠٠٠	٠,٥٣٨**	٧٣	٠,٠٠٠	٠,٣٦٦**	٤٧	٠,٠٠٠	٠,٤١١**	٢١
		٧٤	٠,٠٠٠	٠,٤٩٤**	٤٨	٠,٠٠٠	٠,٣٩٦**	٢٢
٠,٠٠٠	٠,٤١٢**	٧٥	٠,٠٠٠	٠,٣٧١**	٤٩	٠,٠٠٠	٠,٣٢٩**	٢٣
		٧٦			٥٠	٠,٠٠٠	٠,٤٨٩**	٢٤
٠,٠٠٠	٠,٤٩٢**	٧٧	٠,٠٠٠	٠,٤٥٢**	٥١	٠,٠٠٠	٠,٣٠٥**	٢٥
٠,٠٠٠	٠,٤٥٤**	78	٠,٠٠٠	٠,٥٧٢**	52	٠,٢٠٠	٠,١٢٣	٢٦
		79						

يبين الجدول (٦) القيم الارتباطية بين درجة العبارة مع الدرجة الكلية لكل مجال من مجالات المقياس (العصبية، الثقة بالنفس، تحمل المسؤولية، القيادة، القدرة على اتخاذ القرار) مع الدرجة الكلية للمقياس، وقد ظهرت كلها تتمتع بمعنوية عالية.

ج- معامل ارتباط بين الدرجة الكلية للمجال والمجالات الأخرى:

الجدول (٧) يبين معامل الارتباط بين درجة المجال والدرجة الكلية على المقياس

ت	المجالات	قيمة معامل الارتباط	نسبة الخطأ	الدلالة
١	العصبية	٠,٣٦٦**	٠,٠٠٠	معنوي
٢	الثقة بالنفس	٠,٣٦١**	٠,٠٠٠	معنوي
٣	تحمل المسؤولية	٠,٤١٠**	٠,٠٠٠	معنوي
٤	القيادة	٠,٦٠٢**	٠,٠٠٠	معنوي
٥	القدرة على اتخاذ القرار	٠,٥٨٤**	٠,٠٠٠	معنوي

يبين الجدول (٧) معامل الارتباط بين درجة المجال والدرجة الكلية لمقياس السمات الشخصية وقد تبين أنها تتمتع بمعنوية عالية.

ثانياً: - ثبات مقياس السمات الشخصية: Scale Reliability

الثبات من الخصائص السيكومترية المهمة للمقاييس لأنها تؤثر أتساق فقرات المقياس في قياس ما يفترض أن يقيسه بدرجة مقبولة من الدقة. فيما تزودنا به من بيانات عن السلوك المفحوص ولحساب ثبات مقياس السمات الشخصية بالطريقتين الآتيتين:

١- طريقة معامل ألفا كرونباخ للاتساق الداخلي: Alpha Cronbach

تعد من أكثر طرق الثبات شيوعاً وأكثرها ملائمة للمقاييس ذات الميزان المتدرج إذ تعتمد هذه الطريقة على مدى ارتباط العبارات مع بعضها البعض داخل المقياس وكذلك ارتباط كل عبارة مع المقياس ككل إذ أن معدل الارتباط الداخلي بين العبارات هو الذي يحدد معامل ألفا "ولاستخراج الثبات بهذه الطريقة طبقت معادلة (ألفا كرونباخ) على درجات العينة البالغ عددهم (٩٨) مدرباً فكانت قيمة معامل الثبات المقياس (٠,٨٧) بينما ظهر قيمة معامل ألفا كرونباخ القياسي (٠,٨٦) وبين أنه يوجد فرق بسيط لا يكاد يذكر مع معامل ألفا كرونباخ وهذا يدل على درجة ثبات المقياس وكما مبين من الجدول (٨)

جدول (٨) يبين معامل الثبات حسب معادلة ألفا كرونباخ لمقياس السمات الشخصية

ثبات الاحصاءات		
معامل ألفا كرونباخ	معامل ألفا كرونباخ القياسي	عدد العبارات
٠,٨٧	٠,٨٦	٤٨

٢- طريقة التجزئة النصفية:

نستعمل هذه الطريقة للحصول على ثبات الاستمارة وهي من اكثر طرائق الثبات استخداماً لأنها تتلافى عيوب بعض الطرائق كطريقة إعادة الاختبار وتتميز هذه الطريقة باقتصادها بالجهد والوقت، كما أن طريقة التجزئة النصفية تقيس التجانس الداخلي لفقرات المقياس إذ ان تجانس الفقرات "تدل على مدى اتساق وإطراء أداء المفحوصين على جميع الفقرات التي يتكون منها المقياس، وهناك عدة طرائق لتجزئة الاختبار، فقد يستخدم النصف الأول من الاختبار في مقابل النصف الثاني او قد تستخدم طريقة الأسئلة الفردية في مقابل الأسئلة الزوجية وقد استخدم الباحثان في إيجاد الثبات على جميع الفقرات والعلاقة بين الأسئلة الفردية والزوجية، من خلال الاعتماد على بيانات عينة التجربة الأساسية والبالغة (٩٨) استمارة إذ تم استخدام الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وادخلت البيانات ثم قسمت فقرات مقياس السمات الشخصية الى نصفين وتم استخراج معامل الثبات بين مجموع درجات النصفين فقرات فردية وفقرات زوجية ثم أُستخرج معامل الارتباط بين مجموع درجات النصفين بطريقة (بيرسون) من القيم الخام ، وقد بلغ معامل الارتباط بين النصفين (٠,٧٨) إلا إن هذه القيم تمثل معامل ثبات نصف الاختبار، لذلك يتعين تعديل معامل الثبات أو تصحيحه حتى نحصل على معامل ثبات الاختبار ككل ، وعليه استخدم معادلة (سبيرمان _ براون) لتصحيح معامل الارتباط ، وبعد التصحيح أصبح معامل الثبات (٠,٨٨) وهو معامل ثبات عال ، ويمكن الاعتماد عليه لتقدير ثبات الاختبار، إذ أن الثبات إذا كان (٠,٧٠) فأكثر يعد مؤشراً جيداً على ثبات المقياس ، والجدول (٩) يبين ذلك.

جدول (٩) يبين إحصاءات الثبات بطريقة التجزئة النصفية في مقياس السمات الشخصية

٠,٧٨٢	القيمة	ج ١	معامل الفا كرونباخ
٢٤	العدد		
٠,٧٨٤	القيمة	ج ٢	
٢٤	العدد		
٤٨	العدد الكلي		
			الارتباط بين العبارات
٠,٨٨٤	متساوي الطول		معامل سبيرمان - براون
٠,٨٨٥	غير متساوي الطول		
٠,٨٨٥	معامل التجزئة النصفية جوتمان		

٢-٥ مقياس صنع القرار:

استخدم الباحثان مقياس صنع القرار ، والتي ستخدم سابقاً من قبل (ديار كمال أسعد) في أطروحة دكتوراة ولكنه هذا المقياس المعد من قبل (عبد الحليم جبر). والتي يقيس صنع القرار لدى المدرب .

ويتكون المقياس من (٣٧) فقرة وموزعة على (٦) مجالات وهي:

- مجال تجديد المشكلة أو الهدف: (٧) فقرات .
- مجال خصائص الفريق: (٧) فقرات .
- مجال القيادة الميدانية: (٥) فقرات .
- مجال القيادة الإدارية: (٧) فقرات .
- مجال متطلبات صنع القرار: (٦) فقرات .
- مجال التقويم والمثالية: (٥) فقرات .

وكل عبارة أتبعبت بميزان مكون من خمس بدائل وهي:-

أتفق بشدة محايد (٥) درجات ، أتفق (٤) درجات ، أتفق محايد (٣) درجات ، لا أتفق بشدة (١) درجة .
وأن أعلى درجة (١٨٥) وأدنى درجة (٣٧)

٢-٦ التطبيق النهائي للمقياس:

قام الباحثان بتطبيق أدوات البحث مقياس (السمات الشخصية) بصيغتها النهائية ومقياس (صنع القرار) على عينة البحث الأساسية المكونة من (٢٨) مدرباً من خلال إعطاء العينة أداة البحث وتوضيح التعليمات الخاصة بطريقة الإجابة عليها، مع التأكيد على ضرورة الإجابة على كل الفقرات وبما يتناسب مع المستجيب، فضلاً عن صدق وسرية الإجابة، وأنه سيستخدم لأغراض البحث العلمي فقط. وقد امتدت مدة التطبيق النهائي من (٢٠٢٢/٨/١).

٢-٧ الوسائل الإحصائية: عولجت البيانات الإحصائية باستخدام البرنامج الجاهز (SPSS) لمعالجة نتائج بحثة

٣- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

٣-١ عرض ومناقشة نتائج الهدف الأول: بناء مقياس السمات الشخصية لدى عينة البحث.

وقد تحقق هذا الهدف من خلال بناء المقياس والذي استوفى الشروط اللازمة لهذا النوع من السمات الشخصية وكما موضح بشكل تفصيلي في الباب الثالث ويعد هذا المقياس احد الأدوات المهمة والمكتملة لتحقيق أهداف البحث الأخرى.

٣-٢ عرض ومناقشة نتائج الهدف الثاني: التعرف على مستوى السمات الشخصية لدى عينة البحث.

الجدول (١٠) يبين نتائج الاختبار التائي للفرق بين المتوسط الحسابي والفرضي لمقياسي السمات الشخصية لدى عينة البحث

المقاييس	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	المعنوية	مستوى دلالة عند درجة ٠,٠٥
السمات الشخصية	٢٨	١٩٢,٢٥	٨,٠٨	١٤٤	٣١,٥٧	٠,٠٠٠	الفرق دال

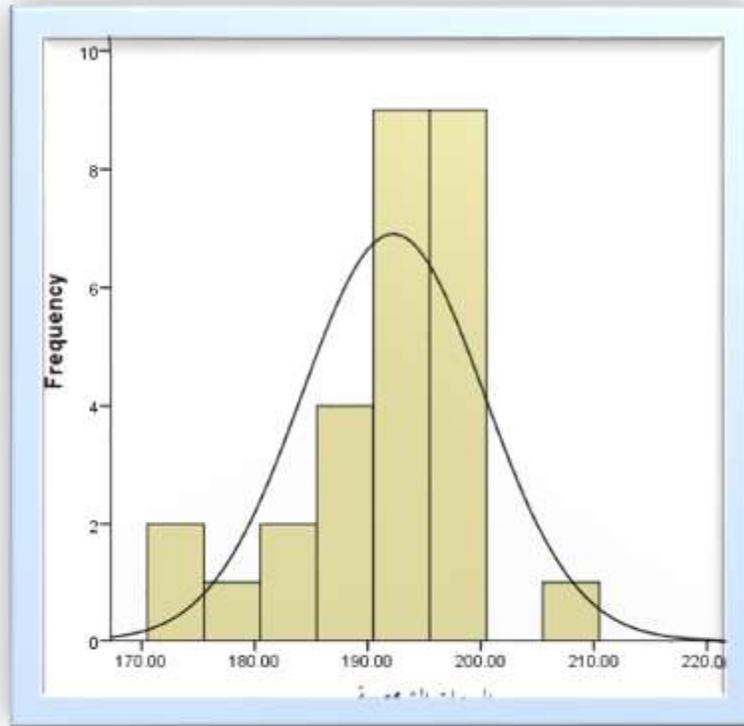
*معنوي عند مستوى دلالة (٠,٠٥)

٣-٣ عرض نتائج مقياس السمات الشخصية وتحليلها ومناقشتها لدى عينة البحث.

قام الباحثان بتطبيق مقياس السمات الشخصية المعد من قبله والمتكون من (٤٨) عبارة على عينة التطبيق والبالغة (٢٨) ولأجل التعرف على مستوى السمات الشخصية لدى عينة البحث وجب التأكد من التوزيع الطبيعي لنتائج استجابات العينة والتأكد من افتراض التوزيع الطبيعي للاستجابات بحسب طريقة (كولموجرف - سمير نوف)، وقد تبين أن التوزيع الطبيعي متحقق كما مبين في الجدول والشكل أدناه.

جدول (١١) يبين قياس جودة التوفيق النموذج الطبيعي المفترض لنتائج مقياس السمات الشخصية

المقياس	إحصاء	درجة الحرية	مستوى الدلالة	التوزيع الطبيعي المفترض
السمات الشخصية	٠,٠٧٥	٢٨	٠,٦٦	متحقق



شكل (١) يوضح التوزيع التكراري لمقياس السمات الشخصية

جدول (١٢) يبين الاحصاءات الخاصة بدراسة نتائج مقياس السمات الشخصية

الخطأ المعياري	الإحصاءات	الاحصاءات	
1,5٣	192,25	المتوسط الحسابي	
	189,11	الحد الأدنى	فترة الثقة ٩٥% للمتوسط
	195,38	الحد الأعلى	
	192,50	المتوسط المشذب ٥%	
	194,50	الوسيط	
	65,38	التباين	
	8,08	الانحراف المعياري	
	173,00	أصغر قيمة	
	209,00	أكبر قيمة	
	36,00	المدى	
	10,00	المدى الربيعي	
,44	-,78	معامل الالتواء العزمي	
,8٦	,78	التفرطح	

يبين الجدول (١٢) الاحصاءات الخاصة بدراسة نتائج مقياس السمات الشخصية إذ تم الوسط الحسابي للمقياس ككل ومقداره (١٩٥,٣٨) درجة والمتوسط المشذب بلغ (١٩٢,٥٠) درجة ونلاحظ اقترابهما مما يعكس الدرجة العالية لتجانس البيانات.

وللتأكد من الفروق بين هذه المتوسطات والاطراف الفرضية ، استعمل الباحثان الاختبار التائي لعينة واحدة ، وكشف نتائج التحليل الاحصائي عن وجود فروق ذات دلالة احصائية إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (٣١,٥٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبانحراف معياري (٨,٠٨) ووسط فرضي (١٤٤)، وقد بلغ المعنوية (٠,٠٠٠) وهي أصغر من مستوى الدلالة (٠,٠٥)، وهذا يعني يوجد فرق معنوي في مستوى السمات الشخصية لدى المدربين كما مبين في الجدول (١٢).

٣-٤ عرض ومناقشة نتائج الهدف الثاني: التعرف على مستوى صنع القرار لدى عينة البحث.

الجدول (١٣) يبين نتائج الاختبار التائي للفرق بين المتوسط الحسابي والفرضي لمقياس صنع القرار لدى عينة البحث

مستوى دلالة عند درجة ٠,٠٥	المعنوية	القيمة التائية المحسوبة	المتوسط الفرضي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	المقاييس
	٠,٠٠٠	٥٠,٠٤	١١١	9,11	154,45	٢٨	صنع القرار

*معنوي عند مستوى دلالة (٠,٠٥)

وكشف نتائج التحليل الإحصائي عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (٥٠,٠٤) عن مستوى دلالة (٠,٠٥) وبانحراف معياري (٩,١١) و وسط فرضي (١١١) وقد بلغ معنوي ، لأن (٠,٠٠٠) وهي أصغر من مستوى الدلالة (٠,٠٥) وهذا يعني يوجد فرق معنوي في مستوى صنع القرار لدى المدربين أو (عينة المبحوثة) . كما يبين في الجدول أعلاه (١٣) .

٣-٥ التعرف على نتائج علاقة الارتباط بين مقياس السمات الشخصية وصنع القرار لدى عينة البحث.

الجدول (١٤)

المتغيرات	صنع القرار	الدلالة
السمات الشخصية	٠,٨٥٨**	معنوي
الدلالة	٠,٠٠٠	

في الجدول أعلاه (١٤) كشف نتائج التحليل الاحصائي عن وجود علاقة الارتباط عالي جداً بين السمات الشخصية وصنع القرار لدى عينة البحث (المدربين) ، إذ بلغت درجة الارتباط (٠,٨٥٨*) هذا يعني معنوي لان (٠,٠٠٠) أصغر من مستوى الدلالة (٠,٠٥) .

ويعزو الباحثان سبب وجود علاقة قوية بين السمات الشخصية واصنع القرار ، لان المتغيرين ألمبحوثين (السمات الشخصية وصنع القرار) كل الواحد يكمل الثاني في الحياة المدربين كما يشير (كامل ويس)

((الشخصية عنصراً مهماً وحاسماً في الحصول على النجاح للمدربين)) . وكما يشير(هارة) إن مستوى الأداء المدرب الرياضي يتأثر نتيجة تفاعل كامل من السمات الشخصية مثل دافع الاستحسان الإجتماعي_سمة خلق المنافسة_سمة إتخاذ القرار - والشعور الانبي - ومستوى الإندفاع للتنافس . ويرى الباحثان بأن السمات الشخصية التي يكسبها المدرب تؤثر مباشرة في شخصية وأداء اللاعبين والفريق ككل. ويشير(الخيكاني) لابد أن يمتلك المدرب المهارات القيادية التي تساعد على إتخاذ القرار الأنسب لإيصال اللاعبين الى الهدف المطلوب .

وبنسبة العلاقة بين (المتغيرين المبحوثين) (السمات الشخصية وصنع القرار) بأن اهم السمات الشخصية التي تميز المدرب الرياضي الناجح عن المدرب الرياضي غير الناجح قدرة على سرعة إتخاذ القرار أو صنعه وخاصةً في مواقف المنافسة المتغيرة التي تتطلب سرعة إختيار بين البدائل إختيار بديل محدد بصورة رشيدة وعقلانية وليس بصورة عاطفية أو إنفعالية .

وكما يشير (نواف كنعان) إلى أن مناهج وأساليب متخذي القرارات تتأثر بعوامل (السمات الشخصية) نابعة من شخصياتهم وأن أهم هذه العوامل إتجاهاتهم وقيمتهم ومستواهم العلمي وخبراتهم السابقة ونمط سلوكهم .

حيث أن موضوع صنع القرار في غاية الاهمية ويحتاج المدربين الى قدر عالي من القيادة الميدانية والتقويم ةالقدرة على إتخاذ القرار الصحية بما يراعي خصائص الفريق وفضلاً عن الحاجة الماسة الى المعرفة الحقيقية بالمعلومات التي تدخل كحارص على العملية التدريبية لذلك عدم إعطاء الجانب الموضوعي حقه سوف تكون القرارات الي يتخذها المدرب بعيدة عن نضوج ولا تحقيق الحلول الناجحة .

وحول هذه العلاقة بين السمات الشخصية وصنع القرار يشير بأن عملية صنع القرار من من أخطر المهام التي توجه المدرب والذي يجب أن يكون واعياً بتحديد المشكلة والتحديات التي تفرضها متغيرات المواقف وبيئة إتخاذ القرار المتمثلة في عدد ونوعية الأشخاص (وسماتهم) المتأثرين بالقرار وكمية المعلومات المتوافرة ونوعيتها وكيفية معالجتها في حالة عدم معرفة المشكلة الحقيقية فأن القرار الذي سيتخذ يكون قراراً غير سليم لعدم ملائمتها المشكلة التي صور بصدها .

ولذا يرى الباحثان بأن نجاح صنع القرار لدى المدرب يتوقف على جودت شخصيته وسماته البارزة مثل (القيادة - القرار الحازم - مدى فهم الشخصية لابعهم - الجوانب البدنية والفنية والخطئية

٤- الاستنتاجات والتوصيات:

٤-١ الاستنتاجات:

١- بناء مقياس السمات الشخصية للمدربين والذي استوفى الشروط اللازمة لهذا النوع من السمات الشخصية.

٢- هناك فرق معنوي في مستوى السمات الشخصية لدى المدربين

٣- هناك علاقة ارتباط ايجابية بين السمات الشخصية وصنع القرار لدى المدربين

٤-٢ التوصيات:

١- ضرورة الاهتمام ببناء شخصية المدربين من خلال الدورات التدريبية .

٢- تشجيع المدربين على اتخاذ القرارات الحاسمة والتي تساهم في بناء الفريق

٣- اقامة دورات تدريبية لشرح وتوضيح مفاهيم بناء واتخاذ القرارات لدى المدربين

المصادر

- احمد سليمان واخرون؛ (١٩٩٣): القياس والتقويم في العملية التدريسية (الأردن ، دار الأمل للطباعة والنشر)
- أسامة كامل راتب ، التدريب المهارات النفسية تطبيقات في المجال الرياضي ط٢: (دار الفكر العربي ، مصر ، ٢٠٠٤)
- بسطويسي أحمد ؛ التدريب الرياضي ، أسس ونظريات: (القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٩٠)
- شاكر مبدر جاسم ؛ نظام التوجيه المهني والارشاد التربوي: (بغداد ، مطابع التعليم العالي ، ١٩٩٠)
- صفوت فرج ، القياس النفسي؛(٢٠٠٧ ط٦)، (القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية)
- عامر سعيد جاسم الخيكاني وآخرون ؛ الأسلوب اقيادي لمدربي كرة القدم وعلاقته باسلوك الجازم والعدواني لدى لاعبيهم (مجلة علوم التربية الرياضية (العدد التاسع) المجلد الاول ، جامعة بابل ،
- عايد عبد الكريم ؛ مقدمة بالاحصاء وتطبيقات SPSS ، ط١. (النجف الاشرف ، دار البيضاء للطباعة ، ٢٠١٠)
- مجيد خدا يخش أسد وفاتن علي أكبر وحسين شفيق؛ الاحصاء والقياس في المجال الرياضي وتطبيقات (spss) ط١، (دار غيداء للنشر والتوزيع الاردن، ٢٠١٩)
- محمد جاسم الياسري ومروان عبد المجيد إبراهيم ؛ القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضة ؛ ط١، (عمان ، مؤسسة الوراق، ٢٠٠٢)
- محمد حسن علاوي ؛ سيكولوجية القيادة الرياضية : (القاهرة ، مركز الكتاب للنشر ، ١٩٩٨)
- مروان عبد المجيد إبراهيم ؛ الإدارة والتنظيم في التربية الرياضية : (الأردن ، دار الفكر للطباعة والنشر ، ٢٠٠٠)
- مصطفى فهمي ، علم الرياضي أصوله وتطبيقاته التربوية (مكتب الخانجي ، بغداد) ، ١٩٧٥
- ياسر عبد الغني شريف طويل : تقييم الخدمات في مسابح مدينة الموصل من وجهة نظر المرتادين ، رسالة ماجستير غير منشورة ، مجلة رافدين ، كلية تربية رياضية جامعة الموصل ،العراق، ٢٠٠٩
- مران عبد المجيد ؛ الأدارة والتنظيم في التربية الرياضية ، ط١ (الأردن ، دار الفكر للطباعة والنشر ، ٢٠٠٠)

- Anastasi, Anne. Psychological testing. 4th ed, Macmillan publishing Co, Inc, New York, U.S.A,1976,206.
- Bellanger I. comment, man agents. Les, grand's coaches. Sportifs. Pu Grenoble. France. 2004. P11.
- Brown. FG. :principles of Education and psychological Testing Holt. Rinehart and Winston, New York. century crofts New York 1983,p118
- Cronbach, J. Essentials of Psychological testing. 3rd ed, Harpera Row, New York,1970,p206.
- Ebel ,R.L(1972).Essentials of Education Measurement Engle wood cliffs: prentice Hull ,ink. New York, ,p406
- Hama son, E, F, (1974) management and organization, Boston bought on Mifflin co,Pso.
- Steven K. Thompson: sampling, Third Edition, 2012, p 59-60