

التفكير الاستراتيجي وعلاقته بالتمكين الاداري لدى مشرفي الانشطة الرياضية في مديريات الشباب والرياضة في الفرات الاوسط

أ.م.د رنا تركي ناجي / الجامعة المستنصرية / كلية التربية الاساسية rana.turki76@gmail.com

ملخص البحث

أضحت الإدارة الرياضية في الوقت الحاضر ميدانا يستند إلى حقائق ومبادئ علمية تنعكس صورتها بوضوح على كفاية الأداء للمؤسسة وتضع برامجها في ضوء معلومات منسقة تستند على قوانين وحقائق علمية مختلفة. وان التفكير الاستراتيجي يستند إلى التمكين الاداري وكفاءة المنظومة المعرفية من اجل توظيفها لتكوين سلوكاً ماصحاً بنظرة استكشافية للمستقبل كي تمكنه من التعامل والتفاعل مع الثورة المعلوماتية حيث يسهم في تطوير الفرد والمجتمع ككل، ومن خلال اطلاع وعمل الباحثة داخل المؤسسة الرياضية لاحظت ان هناك تباين في كفاية الأداء الإداري وتعود الاسباب الى تجاذب افكار واتجاهات مختلفة لمشرفي الانشطة الرياضية في هذه المؤسسة وأهم الأسباب التي تعمل على ضعف كفاية اداء المشرفين للانشطة هو عدم تمتعهم بالتمكين الإداري وايضا انعدام مشاركتهم في صنع القرار إضافة الى عدم تمتعهم بمتسع من الحرية في اتخاذ القرارات داخل النشاط العملي، يهدف البحث الى التعرف على مدى علاقة التفكير الاستراتيجي وعلاقته بالتمكين الاداري لدى مشرفي الانشطة الرياضية في مديريات الشباب والرياضة في الفرات الاوسط وتم اختيار العينة من مديريات الفرات الاوسط المتمثلة (مديرية الشباب والرياضة بابل، والنجف، وكربلاء ، والديوانية) للموسم 2021م والبالغ عددهم (102) مشرفاً رياضياً، استخدمت الباحثة المنهج الوصفي ، وأعدت الباحثة مقياس التفكير الاستراتيجي يتكون من (37) فقرة، ومقياس التمكين الاداري يتكون من (37) فقرة و تم حساب النسب المئوية و المتوسط الحسابي و الفرضي و تم إيجاد معامل الثبات باستخدام طريقة التجزئة النصفية و الفا كرونباخ لمعرفة ثبات الاختبار و معامل ارتباط بيرسون لصدق التمييزي لل فقرات و اختبار $t - test$ ، وفي ضوء نتائج البحث تم التوصل إلى الاستنتاجات حيث وجد التفكير الاستراتيجي لدى مشرفي الانشطة الرياضية له علاقة ايجابية بالتمكين الاداري .

الكلمات المفتاحية : التفكير الاستراتيجي ، التمكين الاداري ، مشرفي الانشطة الرياضية .

**Strategic thinking and its relationship to administrative empowerment
among supervisors of sports activities in the directorates of youth and
sports in the Middle Euphrates**

Abstract

Sports management has recently become a field based on scientific facts and principles that clearly reflect on the adequacy of the institution's performance and set its programs in the light of coordinated information based on various scientific laws and facts. As well as having strategic thinking based on administrative empowerment and the efficiency of the cognitive system to enable it to be used to form proper behavior accompanied by a forward-looking outlook for the future that enables it to deal and interact with the information revolution in a way that contributes to the development of the individual and society as a whole, through the research and work of the researcher within the sports institution, she noticed that there is a discrepancy in the adequacy of administrative performance, and the reasons may stem from personal formation due to the attraction of the ideas of the supervisors of sports activities to different directions in this institution and the most important reasons that work on poor performance of supervisors of activities is their lack of administrative empowerment and their lack of participation in decision-making or the freedom to make decisions within practical activities, the research aims to identify the extent of the relationship of strategic thinking and its relationship to administrative empowerment among the supervisors of sports activities in the directorates of youth and sports in the Middle Euphrates. The sample was chosen from the Middle Euphrates directorates, represented by the Directorate of Youth and Sports (Babil, Najaf, Karbala, and Diwaniyah) for the 2021 season, whose number is (102) sports supervisors , The researcher used the descriptive

approach, the researcher prepared the strategic thinking scale consisting of (37) items, and the administrative empowerment scale consists of (37) items. Percentages were calculated and the arithmetic and hypothetical average were calculated, and the reliability coefficient was found using the half segmentation method and Alpha Cronbach to know the stability of the test and the Pearson correlation coefficient. For the validity of the distinction of the paragraphs and the t-test, and in the light of the research results, conclusions were reached where the strategic thinking of the supervisors of sports activities was found to have a positive relationship with administrative empowerment.

المقدمة:

لكي يصل الإنسان إلى مراده يجب أن يقوم بداية بتحسين معنوياته الفكرية من خلال تبني منهجا فكريا سليما عن نفسه وعن مجتمعه بصفة خاصة وعن الحياة بصفة عامة , وعليه أن يدرب نفسه من التخلي عن الافكار السلبية التي تحد من قدراته , والتي تسبب في ضياع جهوده من تحقيق ما يصبوا إليه من الأهداف في مسيرته الحياتية , والمشرف الرياضي كغيره من الجموع البشرية له أهدافه الخاصة التي يحاول جاهداً إلى تحقيقها عن طريق التكليف والتلائم مع معطيات الواقع الرياضي, وبذلك يساعد على معرفة نقاط القوة والضعف في العملية الادارية التي تؤدي الى الضعف في التعليم والعمل على تحسينها و للجانب الإداري في الانشطة الرياضية , ولانها تعطي مؤشرات من الواقع بعد ان أصبحت الإدارة الرياضية في الحاضر تستند إلى مبادئ و حقائق علمية تعكس صورتها الواضحة على كفاية الأداء للمؤسسة وتبرمج معلوماتها إلى قوانين وحقائق علمية مختلفة. وكذلك يستند التفكير الاستراتيجي إلى التمكين الإداري وكفاءة المنظومة المعرفية من اجل توظيفها لتكوين سلوكا سوياً مصاحباً بنظرة واضحة للمستقبل تمكنه من التعامل والتفاعل مع الثورة المعلوماتية بما يسهم في تطوير الفرد والمجتمع ككل , ومن خلال خبرة وعمل الباحثة داخل المؤسسة الرياضية وجدت ان هناك تباين في كفاية الأداء الإداري وان الاسباب تعود الى تجاذب افكار المشرفين للانشطة الرياضية واتجاهاتهم المختلفة في هذه المؤسسة وأهم الأسباب التي تعمل على ضعف كفاية الأداء لمشرفي الانشطة هو عدم تمتعهم بالتمكين الإداري وانعدام مشاركتهم في صنع قراراتهم أو تمتعهم بمتسع من الحرية في اتخاذ اي قرار داخل انشطتهم العملية , وأحد عناصر ومقومات نجاح المشرف الرياضي الذي يتوجب عليه العمل بنسق جديد لمواجهة التغييرات التي تواجه عمله والتي من بينها إيجاد حالات التكيف

والتلاؤم مع التغييرات ومعطياتها التي تضيف إليه مهام جديدة في تحريك موارد أنشطته وتحقيق أهداف عالية المستوى , من حيث ايجاد حلول يتطلب توافرها في المشرفين الرياضيين الذين يتحتم عليهم أن يكونوا قادرين على التفكير بأسلوب يتفاعل مع مختلف المدخلات والعمليات والمخرجات ليتشكل لديهم رؤى مستقبلية بالأنشطة , والتعرف على مدى علاقة التفكير الاستراتيجي بالتمكن الإداري لدى مشرفي الأنشطة الرياضية في مديريات الشباب والرياضة في الفرات الأوسط , ومن هنا تبرز أهمية البحث الحالي من خلال التركيز بشكل رئيسي على التفكير الاستراتيجي على وظيفة التمكين الإداري في رفع قابلية وزيادة فاعلية نحو تحقيق الاهداف المنشودة.

منهجية البحث : استخدمت الباحثة المنهج الوصفي بأسلوب المسح والعلاقات الارتباطية لملاءمته طبيعة مشكلة البحث حيث اشتمل مجتمع البحث مشرفي النشاط الرياضي في مديريات الشباب والرياضة في الفرات الأوسط وتم اختيار العينة من مديريات الفرات الأوسط المتمثلة (مديرية الشباب والرياضة بابل، والنجف، وكربلاء , والديوانية) للموسم 2021 والبالغ عددهم (102) مشرفاً رياضياً.

وسائل جمع البيانات: استخدمت الباحثة مقياسان كوسيلة لجمع البيانات الخاصة بمتغيرات البحث

- أولاً- مقياس التفكير الاستراتيجي (لينا خليف: 2008, ص34) , ثانياً- مقياس التمكين الإداري (محمد سلمان: 2008, ص57)

الاجهزة المستعملة ووسائل جمع المعلومات:-

- جهاز حاسوب نوع لابتوب (Hp) . ساعة توقيت , المصادر والمراجع . الشبكة الدولية (الانترنت).

اجراءات صلاحية فقرات مقياس التفكير الاستراتيجي والجدول (1) يبين ذلك:

الصلاحية	قيمة (كاي مربع)		غير الموافون		الموافون		عدد الفقرات	أرقام الفقرات
	المحسوبة	مستوى الدلالة	عدد	%	عدد	%		
الترشيح	12	-	-	0	12	0	10	4, 8, 10, 15, 20, 24, 25, 26, 33, 34
تصلح	6.231	0.003	1	9	11	89	13	1, 2, 6, 7, 11, 16, 21, 22, 29, 30, 31, 35, 36, 37
تصلح	7.451	0.017	2	18	10	79	4	5, 17, 18, 32
لا تصلح	2.11	0.091	3	24	9	73	4	19, 23, 27, 28

32	1	8	66	4	41	2.221	0.421	لا تصلح
9، 12، 14	3	7	56	5	41	0.222	0.641	لا تصلح
13	1	6	49	6	48	0	-	لا تصلح
3	1	5	51	7	62	0.222	0.651	لا تصلح
العدد الكلي للفقرات	37							

الأسس العلمية للاختبارات :

أ- صدق نتائج المقياس التفكير الاستراتيجي:

اعتمدت الباحثة في حساب صدق نتائج المقياس (الصدق التمييزي) بوصفه أحد المؤشرات المهمة لصدق البناء، باستعمال اختبار (t) لمجموعتين مستقلتين، لمعرفة دلالة الفرق بين المجموعتين المتطرفتين لأن قيمة (t) المحسوبة لدلالة الفرق بين المجموعتين المتطرفتين في الدرجة الكلية تمثل الصدق التمييزي للاستبانة، ولتحقيق ذلك رتب الدرجات الكلية للمقياس من أعلى درجة إلى أقل درجة، حيث حددت المجموعتان الطرفيتان من الدرجة الكلية بنسبة (27%) في كل مجموعة، بعدد (28) ثم استعمل اختبار (t) لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق في درجة المقياس للمجموعتين المتطرفتين. حيث كانت قيمة (t) المحسوبة (2.01) معنوية عند درجة حرية (54) ومستوى دلالة (0.000).

جدول (2) يبين القيم التائية القوة التمييزية لفقرات عينة البناء

القيمة	المجموعة	المعالم الإحصائية		قيمة (ت)	مستوى الخطأ	الدلالة
		س	ع			
1	المجموعة العليا	3.2857	0.776	4.602	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.6190	0.966			
2	المجموعة العليا	3.6190	0.865	3.322	0.003	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.7143	1.10195			
3	المجموعة العليا	3.449	0.91026	3.118	0.002	معنوي

			0.88909	2.121	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	8.032	1.101	4.1215	المجموعة العليا	4
			0.421	2.012	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.013	1.161	4.0335	المجموعة العليا	5
			1.47	2.5714	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.327	0.976	3.224	المجموعة العليا	6
			1.2873	2.028	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.445	0.962	4.129	المجموعة العليا	7
			1.23056	2.2157	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	3.841	0.83095	3.7219	المجموعة العليا	8
			1.28915	2.4762	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.128	1.04881	4.0000	المجموعة العليا	8
			1.32737	2.4762	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.952	1.01653	4.3333	المجموعة العليا	9
			0.98077	2.1905	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	8.734	0.83095	4.2381	المجموعة العليا	10
			0.86465	1.9524	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.270	1.23635	3.8571	المجموعة العليا	11
			0.97346	2.0476	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.604	1.06234	4.1429	المجموعة العليا	12

			0.94365	2.0952	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.808	1.02353	4.0476	المجموعة العليا	13
			0.99523	2.2381	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	3.838	1.1601	3.8095	المجموعة العليا	14
			1.166	2.4286	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.240	1.1081	3.8521	المجموعة العليا	15
			0.96362	1.8571	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.598	1.30018	4.0952	المجموعة العليا	16
			0.99523	2.0952	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.004	3.047	1.41926	3.2857	المجموعة العليا	17
			1.09109	2.0952	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.038	1.0556	3.7143	المجموعة العليا	18
			0.96362	2.1429	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.781	1.07792	3.4762	المجموعة العليا	19
			0.76842	2.0952	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.152	0.96362	3.8571	المجموعة العليا	20
			1.24786	2.4286	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	3.862	0.98077	3.5238	المجموعة العليا	21
			1.01653	2.3333	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.001	3.760	0.64365	3.2857	المجموعة العليا	22

			0.96609	2.3333	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.001	3.721	0.88909	3.2381	المجموعة العليا	23
			1.01419	2.1429	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.001	3.475	1.0556	3.7143	المجموعة العليا	24
			1.07571	2.5714	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.940	0.67964	3.8095	المجموعة العليا	25
			0.92582	2.5714	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.173	0.80475	3.3810	المجموعة العليا	26
			0.86465	2.0476	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.022	2.393	0.67612	3.4286	المجموعة العليا	27
			1.18924	2.7143	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	3.922	0.88909	2.3319	المجموعة العليا	28
			1.03049	2.8228	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.842	0.97116	3.934	المجموعة العليا	29
			0.7303	2.6667	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.001	3.430	0.97834	3.4286	المجموعة العليا	30
			0.81358	2.4762	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.012	2.639	1.07127	2.9524	المجموعة العليا	31
			0.62488	2.2381	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.021	2.397	1.31656	3.3333	المجموعة العليا	32

			0.81358	2.5238	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.568	0.98077	3.8095	المجموعة العليا	33
			0.974	2.4326	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.246	0.843	4.0120	المجموعة العليا	34
			0.870	2.5344	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.302	0.87287	3.513	المجموعة العليا	35
			0.91287	2.304	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	3.966	1.06458	3.313	المجموعة العليا	36
			1.118	2.0330	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.722	1.013	3.566	المجموعة العليا	37
			0.845	2.1157	المجموعة الدنيا	

ثانياً: معامل الاتساق الداخلي (علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية) :

ولإيجاد معامل الاتساق الداخلي تم استخدامت معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس ولجميع أفراد العينة البالغة (102) وأتضح أن جميع الفقرات دالة إحصائياً عند مستوى الخطأ البالغ (0.05). لقياس التفكير الاستراتيجي ،

الجدول (3) معاملات الارتباط البسيط لـ(بيرسون) لفحص صلاحية فقرات مقياس طريقة الاتساق الداخلي ما بين استجابات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس

رقم الفقرة	معامل ارتباطها	مستوى الخطأ	رقم الفقرة	معامل ارتباطها	مستوى الخطأ
1	0.386	0.000	20	0.399	0.000
2	0.622	0.000	21	0.543	0.000

0.000	0.722	22	0.000	0.455	3
0.000	0.511	23	0.000	0.432	4
0.000	0.632	24	0.000	0.602	5
0.000	0.396	25	0.00	0.648	6
0.000	0.674	26	0.000	0.397	7
0.000	0.622	27	0.000	0.410	8
0.000	0.458	28	0.003	0.281	9
0.000	0.473	29	0.004	0.273	10
0.000	0.569	30	0.000	0.437	11
0.000	0.435	31	0.003	0.292	12
0.000	0.511	32	0.000	0.346	13
0.000	0.454	33	0.000	0.440	14
0.000	0.469	34	0.000	0.612	15
0.000	0.451	35	0.000	0.622	16
0.000	0.519	36	0.000	0.537	17
0.000	0.422	37	0.000	0.452	18
			0.000	0.349	19

ب- ثبات نتائج المقياس:

استخدمت الباحثة طريقتين للتحقق من ثبات المقياس، هما:

أولاً- التجزئة النصفية:

اعتمدت الباحثة طريقة التجزئة النصفية للتحقق من ثبات المقياس، إذ تم تقسيم فقرات المقياس إلى نصفين (فقرات تحمل الأرقام الفردية وفقرات تحمل الأرقام الزوجية) بعدها تم استخراج معامل الارتباط بين مجموع درجات نصفي المقياس باستخدام معامل الارتباط البسيط (بيرسون) والتي بلغت (0.566). ومن أجل الحصول على ثبات المقياس ككل استعمل معادلة (جتمان) وقد بلغت قيمة معامل الثبات الكلية (0.719) وحيث إن (معامل الثبات هو في الحقيقة معامل ارتباط المقياس مع نفسه) فإن معامل الثبات يعد مرتفع، لأن مربع قيمته تساوي (0.52) وهذه القيمة تقع بين (0.5 - 0.75) فمعامل الارتباط يعد مرتفعاً والعلاقة قوية إذا كانت قيمته ضمن هذا المؤشر (محمد عبد السلام يونس: 2008، ص 81).

جدول (4) قيمة معامل الثبات وقيمة معامل جتمان

معامل الثبات	التباين			قيمة معامل (س-بيرمان - براون)	قيمة معامل (جتمان)
	النصف الأول	النصف الثاني	الكلية		
النصف الأول	0.548	0.728	0.566	0.723	0.719

ثانياً- معامل (الفا كرونباخ):

جاءت قيمة معامل (الفا كرونباخ) بمقدار (0.773) وحيث إن (معامل الثبات هو في الحقيقة معامل ارتباط المقياس مع نفسه) فإن معامل الثبات يعد مرتفع، لأن مربع قيمته تساوي (0.60) وهذه القيمة تقع بين (0.50 - 0.75) فمعامل الارتباط يعد مرتفعاً والعلاقة قوية إذا كانت قيمته ضمن هذا المؤشر.

2- مقياس التمكين الإداري

صلاحية فقرات مقياس التمكين الإداري والجدول (5) يبين ذلك:

جدول (5)

الصلاحية للترشيح	قيمة (كاي مربع)		غير الموافون		الموافون		عدد الفقرات	أرقام الفقرات
	المحسوبة	مستوى الدلالة	%	عدد	%	عدد		
تصلح	12	-	0	-	0	12	14	1، 2، 4، 6، 13، 16، 21، 24، 27، 28، 31، 34، 35، 37
تصلح	6.231	0.003	9	1	89	11	11	8، 10، 11، 14، 15، 17، 22، 23، 30، 33، 36
تصلح	7.451	0.017	18	2	79	10	5	5، 9، 12، 19، 26
لا تصلح	2.221	0.091	24	4	73	9	2	20، 25
لا تصلح	1.222	0.421	41	5	66	8	1	7
لا تصلح	0	-	48	6	49	6	2	18، 32
لا تصلح	0.222	0.651	62	7	51	5	2	3، 29
							37	العدد الكلي للفقرات

أ- صدق نتائج المقياس:

اعتمدت الباحثة في حساب صدق نتائج المقياس (الصدق التمييزي) بنفس الطريقة السابقة لمقياس التفكير الاستراتيجي

جدول (6) يبين القيم التائية القوة التمييزية لفقرات عينة البناء

الفقرة	المجموعة	المعالم الإحصائية		قيمة (ت)	مستوى الخطأ	الدلالة
		س	ع			
1	المجموعة العليا	3.532	1.480	3.688	0.000	معنوي

			1.188	2.5833	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.003	3.226	1.378	3.2500	المجموعة العليا	2
			1.183	2.1458	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.002	3.242	1.494	3.755	المجموعة العليا	3
			1.302	2.6110	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.515	1.055	4.0210	المجموعة العليا	4
			1.133	2.122	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.100	1.290	3.912	المجموعة العليا	5
			1.378	2.8150	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.319	899.	4.012	المجموعة العليا	6
			1.33621	2.7127	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	7.621	1.284	4.0220	المجموعة العليا	7
			1.338	2.0208	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	8.636	1.06191	4.2500	المجموعة العليا	8
			1.007	2.3008	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.355	1.150	3.344	المجموعة العليا	8
			1.124	2.301	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.674	1.245	3.928	المجموعة العليا	9
			1.17128	2.2982	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.451	1.06441	3.8660	المجموعة العليا	10

			1.27719	2.301	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.664	1.208	3.6990	المجموعة العليا	11
			1.105	2.618	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.447	1.1563	3.605	المجموعة العليا	12
			1.206	2.300	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.19	1.267	3.701	المجموعة العليا	13
			1.1023	2.3125	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.775	1.122	3.53	المجموعة العليا	14
			1.201	2.5443	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.543	1.311	3.62	المجموعة العليا	15
			1.1401	2.501	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.016	1.0365	3.718	المجموعة العليا	16
			1.0718	2.402	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.004	5.226	1.058	3.7708	المجموعة العليا	17
			1.23322	2.318	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.300	1.21967	3.207	المجموعة العليا	18
			98841.	2.537	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	3.466	1.3404	3.312	المجموعة العليا	19
			1.23699	2.721	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.699	1.2549	3.305	المجموعة العليا	20

			88501.	2.0615	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	3.745	1.52753	3.427	المجموعة العليا	21
			1.21439	1.8125	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.001	2.540	1.304	3.5417	المجموعة العليا	22
			1.248	1.9267	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.066	1.00861	4.515	المجموعة العليا	23
			1.18333	2.425	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.001	3.175	1.401	3.4982	المجموعة العليا	24
			1.26305	2.628	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	3.888	1.309	3.4712	المجموعة العليا	25
			1.22039	2.511	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.155	1.035	4.7708	المجموعة العليا	26
			1.166	2.308	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.022	3.771	1.250	3.412	المجموعة العليا	27
			1.450	2.4792	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	3.999	1.180	3.7983	المجموعة العليا	28
			1.299	1.711	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.899	1.168	3.9167	المجموعة العليا	29
			1.373	2.6458	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.001	2.862	1.369	2.983	المجموعة العليا	30

			1.074	1.312	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.012	3.770	1.087	3.248	المجموعة العليا	31
			1.480	3.5625	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.021	4.776	1.188	4.599	المجموعة العليا	32
			1.318	2.2500	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.702	1.494	3.793	المجموعة العليا	33
			1.37802	1.6250	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.366	0.870	4.5344	المجموعة العليا	34
			0.877	2.513	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.322	0.917	4.304	المجموعة العليا	35
			1.06458	2.313	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	3.974	1.118	4.033	المجموعة العليا	36
			1.013	2.546	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.733	0.845	4.107	المجموعة العليا	37
			1.010	2.654	المجموعة الدنيا	

ثانياً: معامل الاتساق الداخلي (علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية) :

ولإيجاد معامل الاتساق الداخلي تم استخدامات معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس وبنفس الطريقة السابقة لمقياس التفكير الاستراتيجي.

الجدول (7) معاملات الارتباط البسيط لـ(بيرسون) لفحص صلاحية فقرات مقياس طريقة الاتساق الداخلي ما بين استجابات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس

رقم الفقرة	معامل ارتباطها	مستوى الخطأ	رقم الفقرة	معامل ارتباطها	مستوى الخطأ
1	0.386	0.000	20	0.399	0.000
2	0.622	0.000	21	0.543	0.000
3	0.455	0.000	22	0.722	0.000
4	0.432	0.000	23	0.511	0.000
5	0.602	0.000	24	0.632	0.000
6	0.648	0.00	25	0.396	0.000
7	0.397	0.000	26	0.674	0.000
8	0.410	0.000	27	0.622	0.000
9	0.281	0.003	28	0.458	0.000
10	0.273	0.004	29	0.473	0.000
11	0.437	0.000	30	0.569	0.000
12	0.292	0.003	31	0.435	0.000
13	0.346	0.000	32	0.511	0.000
14	0.440	0.000	33	0.454	0.000
15	0.612	0.000	34	0.469	0.000
16	0.622	0.000	35	0.451	0.000
17	0.537	0.000	36	0.519	0.000
18	0.452	0.000	37	0.422	0.000
19	0.349	0.000			

ت- ثبات نتائج المقياس: تم استخدام طريقتين للتحقق من ثبات المقياس، هما:

أولاً- التجزئة النصفية:

اعتمدت الباحثة طريقة التجزئة النصفية للتحقق من ثبات المقياس، إذ قسمت فقرات المقياس إلى نصفين (الفقرات التي تحمل الأرقام الفردية والفقرات التي تحمل الأرقام الزوجية) بعدها تم استخراج معامل الارتباط بين مجموع درجات نصفي المقياس باستعمال معامل الارتباط البسيط (بيرسون) والتي بلغت (0.843). ومن أجل الحصول على ثبات المقياس ككل استعملت معادلة (جتمان) فقد بلغت قيمة معامل الثبات الكلية (0.913) وحيث إن (معامل الثبات هو في الحقيقة معامل ارتباط المقياس مع نفسه) (مصباح جمعة عقل وآخرون: 2009، ص44) فإن معامل الثبات يعد مرتفع، لأن مربع قيمته تساوي (0.83) وهذه القيمة تعد أكبر من (0.75) فمعامل الارتباط يعد مرتفعاً والعلاقة قوية جداً. قيمة معامل الثبات وقيمة معامل جتمان جدول (8).

الجدول (8) قيمة معامل الثبات وقيمة معامل جتمان

قيمة معامل (سبيرمان - براون)	قيمة معامل (جتمان)	التباين			معامل الثبات		
		الكلية	النصف الثاني	النصف الأول	الارتباط بين النصفين	النصف الثاني	النصف الأول
	0.913	148.516	43.476	37.220	0.843	0.784	0.721

ثانياً- معامل (الفا كرونباخ):

جاءت قيمة معامل (الفا كرونباخ) بمقدار (0.868) وحيث إن (معامل الثبات هو في الحقيقة معامل ارتباط المقياس مع نفسه) فإن معامل الثبات يعد مرتفع، لأن مربع قيمته تساوي (0.75) فمعامل الارتباط يعد مرتفعاً والعلاقة قوية جداً إذا كانت قيمته أكبر من (0.75).

التجربة الرئيسة :

قامت الباحثة بإجراء التجربة الرئيسة وذلك يوم الاثنين الموافق 2021/ 1 / 4 الساعة العاشرة صباحاً، إذ قامت الباحثة بتوزيع المقاييس كل من التفكير الاستراتيجي ومقياس التمكين الإداري على أفراد مجتمع البحث

الكلي، وتسجيل النتائج في استمارة تسجيل البيانات كي يتم تفريغها ومعالجتها احصائيا وانتهت يوم الثلاثاء الموافق بتاريخ 2021/ 2 /23.

الوسائل الإحصائية : استخدمت الباحثة الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss)

عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

الجدول (9) يبين الوسط الحسابي والوسط الفرضي ودرجة الحرية وقيمة T لعينة البحث في متغير التفكير الاستراتيجي. التمكين الاداري

المتغير	حجم العينة	الوسط الفرضي	الوسط الحسابي	درجة الحرية	قيمة (t)		الدلالة الإحصائية
					المحسوبة	مستوى الدلالة	
التفكير الاستراتيجي	102	111	125.854	100	11.303	0.000	معنوي
التمكين الاداري	102	111	122.487	100	12.756	0.000	معنوي

3-4 عرض نتائج التفكير الاستراتيجي وعلاقته بالتمكين الاداري لدى مشرفي الأنشطة الرياضية في مديريات الشباب والرياضة في الفرات الاوسط

تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين التفكير الاستراتيجي وعلاقته بالتمكين الاداري لدى مشرفي الأنشطة الرياضية في مديريات الشباب والرياضة في الفرات الاوسط

جدول(10) يبين علاقة الارتباط السلوك التنظيمي للمحاور الخمس و التمايز والتكامل الاداري.

الرقم	المتغير	التمكين الاداري		الدلالة
		معامل الارتباط	مستوى الخطأ	
1	التفكير الاستراتيجي .	0,398	0,000	معنوي

المناقشة :

تبين من الجداول (10) ,ان علاقة الارتباط معنوية وتعزو الباحثة سبب تحلي المشرفين الرياضيين التفكير الاستراتيجي من انفتاح وتبادل خبرات والتي من شأنها أن تسهم وتزيد من الوعي والثقافة والقدرة على اتخاذ القرارات الحاسمة وعلى المدى البعيد (الظاهر : 2009 ، ص19), في توافر القدرات والمهارات الضرورية من اجل ممارسة مهام الإدارة استراتيجية لكي يمد صاحبه بالقدرة على الاطلاع وتحليل عناصر البيئة الداخلية والخارجية للمؤسسة والقيام بالتنبؤات الدقيقة بحيث يتجاوز بذلك الاخطاء والأوهام التي قد تعترض تطبيقاتها وبما يخدم التوجهات استراتيجية في تلك المنظمة(الدوري و صالح : 2009، ص 29), التخطيط الاستراتيجي هو عملية تفكير ديناميكية عن طريق القيادة الجماعية للفريق أو المنظمة، تقوم على الهدف المرجو من خطة العمل في الاعتبار ويلاحظ أن التعريف اعتبر التفكير الاستراتيجي خطوة سابقة من الخطوات التي تخدم التخطيط الاستراتيجي(الغالبى: 2007 ، ص 62), التمكين الاداري يمس ويؤثر في حياة وممارسات كل إنسان وتجعله على علم بقدراته وتدل على الطريق الافضل لتحقيق غايته وتقلل من العقبات التي تعترض طريقه (حنتوش و حسين:2014, ص16), ان تطبيق المهام الوظيفية بأحسن درجة من الكفاية يتم من خلال احداث تغيير في سلوك المشرفين داخل الانشطة الرياضية وتطوير كفاءاتهم ومهاراتهم المهنية وقدراتهم الادارية في إطار من عناصر الإدارة الوظيفية وعملياتها بهدف تحقيق المصلحة العامة (حماد : 2000 ، ص17) , بل يتوجب على إدارات المؤسسات الرياضية السعي الجاد لإدارة عملية التغيير و مواكبة الإدارات الحديثة وتخطيطها ، فمن خلال الجهود الواعية المتواصلة لتقرب ورصد التغييرات البيئية الداخلية والخارجية وتخطيط التغييرات اللازمة ومحاولة التقليل من مقاومة التغيير التي تعيق نجاحه عندها تصبح المؤسسات الرياضية أكثر فاعلية في تحقيق أهدافها والاضطلاع بمسؤولياتها(الحراشة والهيبي:2006,ص251).

الاستنتاجات :

- أظهرت نتائج البحث ان التفكير الاستراتيجي له علاقة معنوية بالتمكين الاداري لمشرفي الانشطة الرياضية في مديريات وزارة الشباب في الفرات الاوسط .

التوصيات :

- يسهم التفكير الاستراتيجي بالتمكين الاداري في تقوية الولاء والانتماء والرضا بين مشرفي الانشطة الرياضية وشدهم نحو الأهداف والغايات الاستراتيجية.

المصادر

- إدريس الغالبي: الإدارة الاستراتيجية - منظور منهجي متكامل ، ط1 ، عمان ، دار وائل للنشر ، 2007 .
- زكريا الدوري وأحمد علي صالح : الفكر الاستراتيجي وانعكاساته على نجاح منظمات الأعمال-قراءات وبحوث ، عمان، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع ، 2009.
- سلام حنتوش ، حيدر نوار حسين: مفاهيم تربوية اساسية لطلبة التربية الرياضية، عمان. دار دجلة، 2016 .
- لينا خليف: أنموذج إداري مقترح لتطوير مفهوم التفكير الاستراتيجي لمديري المدارس الثانوية الحكومية في الأردن، اطروحة دكتوراه، الجامعة الأردنية ، عمان ، 2008 .
- محمد الحراشة وصالح الهيبي : اثر التمكين الإداري والدعم التنظيمي في السلوك الابداعي كما يراه العاملون في شركة اتصالات البريد .. مجلة دراسات الجامعة الاردنية . العدد (2) مجلد (33) 2006 .
- محمد سلمان، التمكين الإداري وعلاقته بالأداء الوظيفي لدى معلمي المدارس الحكومية في محافظة الوجه، المملكة العربية السعودية من وجهة نظرهم، رسالة ماجستير، جامعة مؤتة، 2008.
- محمد عبد السلام يونس : القياس النفسي ، ط1، عمان - الاردن ، دار الحامد للنشر والتوزيع ، 2008.
- مصباح جمعة عقل (وآخرون) : التحليل الإحصائي والاحتمالات، ط1، عمان : مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع ، 2009.
- مفتي ابراهيم حماد : تطبيقات الإدارة الرياضية، ط1، مركز الكتاب للنشر ، مصر، 2000
- نعيم إبراهيم الظاهر : الإدارة الاستراتيجية المفهوم الأهمية التحديات، ط1، عمان، الأردن ،عالم الكتب للنشر والتوزيع ، 2009 .