

جهود النووي اللغوية والنحوية والصرفية في (تحرير ألفاظ التنبيه)

م.د. عبدالسلام مرعي جاسم
جامعة الموصل/كلية التربية/قسم علوم القرآن الكريم

تاريخ تسليم البحث: 2011/9/13 ؛ تاريخ قبول النشر: 2011/11/13

ملخص البحث:

يتوفر البحث على إبراز جهد الإمام النووي اللغوي والنحوي والصرفي في معجمه اللغوي الذي أقامه على كتاب (التنبيه) للإمام الشيرازي، فقد وضع على هذا الكتاب حاشية لغوية جمة الفائدة أسماها (تحرير ألفاظ التنبيه) عرض فيها لجوانب كثيرة من جوانب اللغة، مما يستحق معه أن ينعت أنه معجم في لغة الفقهاء، وقد توزع عمله إجمالاً على ثلاثة جوانب، جعلنا منها المنطلقات المنهجية في البحث، وهي اللغة، النحو، والصرف، وقفنا فيها على المعالجات المتنوعة التي تجلت فيها جهود النووي في هذا الكتاب.

Al-Nuawi's Linguistic and grammatical Efforts in Tahreer Alfath Al-Tanbeeh

Instructor Dr. Abdul Salam Mari'e Jasim Al-Maula
University of Mosul / College of Education
Department of Holy Quran

Abstract:

This research tries to focus on Imam Al-Nuwawi 's grammatical, etymological and linguistic efforts in his linguistic lexicon that he had made on (Al-Tanbeeh) book by Imam Al-Shirazi. He had put on this book a linguistic margin with great benefit which he called (**Tahreer Alfath Al Tanbeeh**) {**Explanation of Warning Expressions**} in which he presented many aspects of language, that made it deserves being called the lexicon of philologist's language. His work had been distributed in general into three aspects, that we have made the methodological start point of the search, i.e. grammar, etymology and language. In these aspects we have been aware of the different treatments that manifested Al-Nuwawi's efforts in this book.

المقدمة

الحمد لله، والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وصحبه ومن والاه،
وبعد:

فقد أورث سلف الأمة خلفها تراثا عامرا من المعرفة، ملأ الدنيا وشغل الناس، و(تنبيهه) الإمام الشيرازي(ت476) في الفقه الشافعي من هذا الإرث الخالد، وقد توجهت إليه همة إمام همام، عرفته القرون والقروم، وهو الإمام النووي(ت676)، فعمل عليه حاشية لغوية غزيرة النفع حاشدة المعلومة، أراد لها- فيما نخال- أن تكون معجما في لغة الفقهاء. وقد ترجح في حسابنا أن عمل النووي قمين بالتأمل، حري أن تنهد له دراسة تستجلي فيه الجهد المبارك، وتتقرى بأناة منهاجه، فانعدت النية على ذلك، وقوي العزم، وقد وجدنا النووي قد بين في مقدمة الكتاب جوانب مهمة من عمله فقال: ((وقد استخرت الله الكريم الرؤوف الرحيم في جمع مختصر أذكر فيه إن شاء الله تعالى جميع ما يتعلق بألفاظ التنبيه فأبين فيه إن شاء الله اللغات العربية والمعربة والألفاظ المولدة والمقصورة والممدودة وما يجوزان فيه والمذكر والمؤنث وما يجوزان فيه والمجموع والمفرد والمشتق وعدد لغات اللفظة وأسماء المسمى الواحد المترادفة وتصريف الكلمة وبيان الألفاظ المشتركة ومعانيها والفروق بينها ... وأنبه فيه على جمل من مهمات قواعد التصريف المتكررة... وبيان ما قد يلحن فيه...)) وبعد إنعام النظر في المادة اللغوية رأينا أن نقسم البحث على ثلاثة جوانب: اللغة، والنحو، والصرف، ففي اللغة ألفينا جهده ينقسم الى قسمين أساسيين:لفظي جاء في الكلام على ما ليس له علاقة بالمعنى،كضبط المفردات وبيان لغاتها وغير ذلك، ودلالي عالج فيه جوانب تتعلق بالمعنى. ثم ختمنا بالتصحيح اللغوي الذي ارتبط بالجانبين السابقين كليهما.ونظرا لهذا الامتداد والسعة في ابحت والتناول جاء تقديمه على سواه. وفي النحو وقف النووي عند غير مسألة وقضية وعرج أحيانا على الخلاف النحوي. وفي الصرف تنوعت المعالجة فحينما يطيل ويفصل ويحكي الخلاف، وآخر يمر عجلان يكتفي بالإشارة المفهمة والتصريف المبتسر. وقد حاولنا في هذا كله - ما وسعنا المحاولة- أن نسلط الضوء على مسائل هذه الجوانب، ونقرر جمهورها، ونحيل الى الأمات من المظان، ساعين في أثناء هذا وذلك الى تلمس المنطلقات المنهجية في المعالجة. ومن سلامة المنهج أن نشيرها الى أننا اختصرنا- تخففا- عنوان كتاب النووي لدى الإحالة الى(التحرير)، والحمد لله رب العالمين.

أولا: الجهود اللغوية:

تنوعت جهود النووي اللغوية واتسعت في تعليقاته على التنبيه، وهي في جمهورها واعبة لجل المباحث اللغوية التي يعنى بها المعجميون، لاسيما أن النووي يقدم معجما في لغة الفقهاء،

وقد بدا لنا غب الملاحظة والتأمل أن هذه الجهود آخذة جانبيين أساسيين اندرج تحت كل واحد منهما فقرات، وهما: الجانب اللغوي، والجانب الدلالي.

أ- الجانب اللفظي: مرادنا به ما لم يتوفر فيه الحديث على كشف المعنى وبيانه، بل اقتصر على التعامل مع المفردة في بنيتها أو حركتها.

1- ضبط المفردات:

ضبط النووي جل ما تناوله من مفردات، وقد شمل عمله صيغا اسمية وفعلية، فمن الاسمية قوله في ضبط (الأزم): ((الأزم بفتح وإسكان الزاي وهو الإمساك))⁽¹⁾. ويقول في ضبط (ذات عرق): ((بكسر العين وإسكان الراء وهي على مرحلتين من مكة))⁽²⁾.

وفي الصيغ الفعلية، نجد ضبطه ينحو منحى أكثر عمقا، إذ نبه على ما قد يترتب على التصحيف في الفعل من اختلال في الحكم الفقهي، ومما ضبطه في هذا الصدد قوله في الفعل (يسمع) الوارد في قول الشيرازي: ((ومن لزمه الظهر لزمه الجمعة إلا ... والمقيم في موضع لا يسمع فيه الأذان))⁽³⁾، فقد قال ضابطا: ((بضم الياء، النداء بالمد وبكسر النون وضمها وهو الصوت))⁽⁴⁾ إذ قد يكون انتفاء السمع لعله في السامع. في حين نجده في موضع آخر يضبط الفعل، ثم إن السبب يفهم من تفسيره للعبارة كاملة، فيقول في الفعل (يبرد) الوارد في حديث الشيرازي عن تأخير الظهر في صبارة الحر لمن يصلها جماعة: ((هو بضم الياء أي يؤخرها ليبرد الوقت))⁽⁵⁾. فتكون الهمزة دالة على الدخول في الشيء وهو البرد هنا. وقد يصرح أن الضبط جاء لدرء تصحيف يغير المفهوم أو الحكم، فقال في ضبط الفعل (يرجع) الوارد في الحديث عن الأذان: ((هو بفتح الياء وإسكان الراء أي: يعود إلى رفع الصوت، وقد يصحفه بعض الناس فيقول: يرجع بضم الياء وتشديد الجيم، وهذا خطأ، لأن الترجيع هو الإتيان بالشهادتين سرا، وقد انقضى ذلك))⁽⁶⁾.

2- اللغات في المفردة:

أشار النووي في مواضع عديدة إلى اللغات الواردة في المفردة، وله في ذلك منهاج متبع، فقد يورد اللغة من غير أن يحكي فيها قولاً أو يطلق عليها حكماً، ومن ذلك قوله في

(1) التحرير/15

(2) م.ن/32

(3) التثبيته/58

(4) التحرير/58

(5) م.ن/30

(6) م.ن/32.

الفعل (عجز): ((بفتح الجيم أعجز بكسرهما، هذه لغة القرآن، ويقال بعكسه))⁽¹⁾. وعن ابن الأعرابي (ت231) أن الكسر لا يقال إلا في عظم العجيزة⁽²⁾. ومن هذه اللغات أيضا ما نقله في الهمز، فيقول في (السورة): ((بلا همز وبالهمز، وسور بلد بلا همز... وسور الطعام والشراب بقيته مهموز، وسورة القرآن أشبهتهما فجاء فيها الهمز وتركه))⁽³⁾.

وقد يورد النحوي اللغة في المفردة حاكما عليها إما بالصواب أو الفصاحة أو الأولى أو الشذوذ أو غير ذلك مما اعتمده من ألفاظ في النقد اللغوي، وليس مرادنا بهذه الأحكام أن النحوي أنشأها من عند نفسه، أو أنها له بخاصة، بل ما دام إنه قد نقلها وأقرها لأصحابها نسبناها إليه تجوزا، ومن ذلك قوله في الفعل (بقي): ((بكسر القاف وفتح الباء، هذه اللغة الفصيحة، وبها جاء القرآن، ويجوز في لغة طي فتح القاف وقلب الباء ألفا، وكذا عندهم ما أشبهها، وهو كل بقاء قبلها كسرة))⁽⁴⁾ وقد يحكم على اللغة بأنها الأفتح، فيقول في (الأصبع): ((في الإصبع عشر لغات: كسر الهمزة وضمها وفتحها مع فتح الباء وضمها وكسرهما، والعاشرة أصبوع، وأفصحهن كسر الهمزة مع فتح الباء))⁽⁵⁾ والكسر مع الضم نادر عند ابن منظور، وخص العاشرة بالأنملة⁽⁶⁾. وقد يحكم على اللغة بالأكثر والأشهر أو القلة⁽⁷⁾. وقد يحكم بالغرابة، فيقول في (البصاق): ((البصاق والبزاق والبساق، وبسق وبزق وبسق ثلاث لغات والسين غريبة))⁽⁸⁾. وسبب الغرابة فيما يبدو أن (بسق) ليس أصلا، بل ثمة إبدال بين السين والصاد⁽⁹⁾.

وإذا تتبعنا عمل النحوي أكثر في نقل لغات المفردة، وجدناه أحيانا ينقل اللغة حاكيا أقوال اللغويين أو بعضها فيها، ساكتا عن الحكم عليها، ومن ذلك قوله في (الحمص): ((بكسر الحاء، وكسر البصريون ميمه، وفتحها الكوفيون، وقال الجوهري: قاله المبرد بالكسر، وثعلب بالفتح (...))⁽¹⁰⁾. وهي متابعة عجلية كما لا يخفى، إلا أنها لا تلبث أن تأتي في مواضع أخرى جيدة مستقصية جملة صالحة من أقوال اللغويين أيما استقصاء، ومن ذلك قوله في (الفرجة): ((وهي

(1) م.ن/22

(2) ينظر: إصلاح المنطق/188، ومقاييس اللغة: ابن فارس، مادة (عجز)/712، والصاحح: مادة (عجز): 883/3.

(3) التحرير/40، و16. وينظر: لسان العرب: مادة (سأر): 340/4

(4) م.ن/26، وينظر: المقتضب: 145/3، ومقاييس اللغة، مادة (بقي)/127-128

(5) م.ن/33

(6) ينظر: مادة (صبع): 192/8، والمذكر والمؤنث: 337/1

(7) ينظر: 57، و71، و83، و105، و181،

(8) م.ن/49

(9) ينظر: مقاييس اللغة، مادة (بسق)/116

(10) التحرير/80، وينظر: الصاحح، مادة (حمص): 1034/3

بضم الفاء وفتحها، ويقال لها أيضا فرج ... وممن ذكر الثلاث صاحب المحكم وآخرون، وذكر الأولين الأزهري وآخرون، واقتصر الجوهري وبعضهم على الضم. وأما الفرجة بمعنى الراحة من الغم، فذكر الأزهري فيها فتح الفاء وضمها وكسرها⁽¹⁾.

ولا ينتهي النووي عند سرد الأقوال في لغات المفردة فحسب، بل قد يحكم عليها أحيانا كما رأيناها أنفا، إما بالأفصح أو الشهرة أو غير ذلك، ومن ذلك قوله في الإنفحة: ((فيها أربع لغات، أفصحهن عند الجمهور إنفحة بكسر الهمزة وفتح الفاء وتخفيف الحاء، والثانية كذلك لكنها بتشديد الحاء، والثالثة بفتح الهمزة مع التشديد، والرابعة المنفحة بكسر الميم وإسكان النون وتخفيف الحاء، فالأوليان مشهورتان، وممن حكى الثالثة أبو عمر في شرح الفصيح، والرابعة ابن السكيت والجوهري⁽²⁾). ويمضي مترسما منهاجه في البحث والتعقب فيحكم على اللغة بالشذوذ أو الغرابة⁽³⁾، فحين حكم بالقللة على نقل (الخمرة) بالتاء، وعلى نقل الفراء (حائضة)⁽⁴⁾، وجدناه يحكم بالقللة والرداءة على إسكان الحاء من (الوحد) فقال: ((بفتح الحاء هذا هو المشهور وحكى الجوهري وغيره لغة قليلة بإسكانها، قال الجوهري: هي رديئة⁽⁵⁾). وكذا عدها ابن منظور (ت711)، وفي كلام الزبيدي (ت1205) ما يدل على غير ذلك⁽⁶⁾. وربما يكون سبب الرداءة أن المعروف هو فتح حرف الحلق الساكن تخفيفا لا العكس.

ولا تند عن النووي الإشارة وهو ينقل لغات المفردة الى تداخل اللغتين، وما له من أثر في وجود صورة أو وزن نادر للمفردة، فيقول في الفعل (فضل): ((هو بفتح الفاء وفتح الضاد وكسرها والمضارع من المفتوح (يفضل) بالضم ومن المكسور مضموم أيضا ومفتوح، ففتح قياسي، وضمه بناء نادر، قال سيبويه: هذا عند أصحابنا إنما يجيء على تداخل لغتين. وقال الجوهري: هو شاذ لا نظير له⁽⁷⁾). ويبدو أن الراجح عند سيبويه الشذوذ أيضا.

(1) التحرير/54، وينظر: إصلاح المنطق/32، والصاحح، مادة (فرج): 333/1-334، وتهذيب اللغة،

مادة (فرج): 44/11، والمحكم والمحيط الأعظم: ابن سيده، مادة (فرج): 397/7-398

(2) التحرير/146، وينظر: إصلاح المنطق/175-176، والصاحح، مادة (نفح): 413/1، ولسان العرب: ابن

منظور، مادة (نفح): 624/2

(3) التحرير/20، و25، و95

(4) ينظر: م.ن/25 و27، وشرح المفصل: ابن يعيش: 100/5-101

(5) التحرير/51، وينظر: الصاحح، مادة (وحد): 841/5

(6) ينظر: لسان العرب، مادة (وحد): 723/11، وتاج العروس، مادة (وحد): 153/8

(7) م.ن/86، وينظر: الكتاب/4/40، وإصلاح المنطق/212، والصاحح، مادة (فضل): 1597/5

3- الأفراد والتنثية والجمع:

وقف النووي عند عدد يسير من المفردات مشيراً إلى تنثيتها وما يطرأ عليها في أثناء ذلك، ومن هذه الوقفات قوله في تنثية (الربا): ((مقصور وهو من ربا يربو فيكتب بالألف، وتنثيته ربوان، وأجاز الكوفيون كتبه وتنثيته بالياء بسبب الكسرة في أوله، وغلطهم البصريون))⁽¹⁾ وفي كلامه إشارة إلى أصالة الواو لذا فإنها تلزم في التنثية وغيرها، ولا تتأثر بسواها، وقد نص الزبيدي وغيره على جواز مذهب الكوفيين تخفيفاً⁽²⁾. وقد يشير إلى جواز التنثية بالوجهين الواوي واليائي مع إلماحة من طرف خفي إلى سبب ذلك، فيقول في (الرحى): ((الرحى مقصورة مؤنثة تكتب بالياء وبالألف وتنثيتها رحيان ورحوان))⁽³⁾ ويلمح هنا . بجواز صورتي التنثية . بجواز كون الفعل واويا أو يائياً، اليائي أرجح⁽⁴⁾ لذا قدم في النص.

وربما اكتفى أحياناً بالإشارة إلى أن المفردة لا تنثى ولا تجمع، وقد يحكي في ذلك خلافاً⁽⁵⁾. أما الجمع فقد تنوعت إشارات فيه، فقد يورد ما في المفردة من صيغ جمع فحسب، ومن ذلك قوله في جمع (عبد): ((وجمع العبد عباد وعبيد وأعبد وأعابد ومعبوداء بالمد ومعبدة بفتح الميم والباء وعبد بضم العين والباء وعبدان بضم العين وكسرهما وتشديد الدال وعبدا بالقصر والمد))⁽⁶⁾. وثمة فرق بين صيغتي (العباد، والعبيد) فلا تضاف الأولى إلا لله تعالى وليست الأخرى كذلك⁽⁷⁾. وقد وقف النووي على شيء من الفروق بين صيغ الجمع في موضع آخر⁽⁸⁾.

وربما علق وهو يحكي صيغة الجمع على جانب منها، وقد بدا ذلك في حديثه عن (الآنية) إذ قال: ((جمع إناء ... وجمع الآنية أواني، ووقع في الوسيط وغيره من كتب الخراسانيين إطلاق الآنية على المفرد، وليس بصحيح))⁽⁹⁾ ولعل مرد ذلك إلى وجود جمع الجمع للمفردة، فحسبوا أن الموجود هو الجمع. وقد تكون تعليقه بالتنبيه على ما يطرأ على المفردة من تغيير في الجمع، أو بيان طرف من ذلك، ويتضح هذا الأمر جلياً في جمع (الإنس) إذ رأيناه

⁽¹⁾ (التحرير/136)

⁽²⁾ ينظر: المحكم والمحيط الأعظم، مادة (ربو): 327/10، والمصباح المنير: الفيومي، مادة (ربو)/217، وتاج العروس: 142/1.

⁽³⁾ (التحرير/172)

⁽⁴⁾ ينظر: إصلاح المنطق/164، ومقاييس اللغة، مادة (رحي)/425-426

⁽⁵⁾ ينظر: التحرير/22، و98

⁽⁶⁾ م.ن/43، و66 و67 و84 و122 و127 و171 و319

⁽⁷⁾ ينظر: مقاييس اللغة، مادة (عبد)/701، والمفردات في غريب القرآن/319

⁽⁸⁾ (التحرير/138).

⁽⁹⁾ م.ن/14، وينظر أيضاً: 130، ولحن العامة/169

يقول: ((البشر، واحدهم إنسي بكسر الهمزة وإسكان النون، وأنسي بفتحهما حكاهما الجوهرية وغيره، والجمع أناسي، قال: فتكون الياء عوضا عن النون))⁽¹⁾. وما ذكره هو مذهب الفراء والمبرد (ت285) والزجاج (ت316)، لأن الزنة عندهم (فعالي)، وقد نوقشوا في ذلك مع إجازتهم الوزن الآخر، والجمع عند سيبويه لـ (إنسان) وأبدلت النون ياء، واستحسن أبو حيان أن تكون (أناسي) جمعا لأنسي، و(أناسين) جمعا لإنسان⁽²⁾.

وأحيانا قد يورد النووي وهو يتكلم على المفردة ما فيها من خلاف إن وجد، ومن أمثيل ذلك قوله في جمع (رمضان): ((يجمع على رمضان وأرمضاء بالمد، ورماضين، حكاه النحاس عن الكوفيين، قال وغلطهم فيه سيبويه، قال النحاس: وحكوا فيه أرمضة قال: ويجوز رماض كما قيل: شعاب في جمع شعبان))⁽³⁾. فسبويه لا يجري هذا الوزن (فعالين) في جمع الصفة.

4- التذكير والتأنيث:

تعرض النووي للتذكير والتأنيث في أثناء تعليقاته، فأشار في غير موضع الى المفردات التي يجوز تذكيرها وتأنيثها، ومن ذلك قوله في (الطريق): ((يذكر ويؤنث))⁽⁴⁾. وربما يشير أحيانا الى جواز الوجهين، إلا انه ينبه على رجحان احدهما على الآخر، وقد يحكي الرجحان بأنه الأكثر، فقال في (السكين): ((وفيه لغتان التذكير والتأنيث، والتذكير أكثر، قال: النحاس: قال الأصمعي: السكين مذكر وزعم الفراء أنه يذكر ويؤنث، قال: وحكى الكسائي: سكينه))⁽⁵⁾. وقد تأتي حكاية الرجحان بأنه أشهر، فالقوس ((مؤنثة ومذكرة، والتذكير أكثر))⁽⁶⁾. وقد يكون أحد الوجهين أو اللغتين قليلا أو ضعيفا، فينبه عليه، فنراه يشير الى أن الإبهام مؤنثة وحكي تذكيرها، وأن الحرب مؤنثة وقد تذكر، وأن الخمر مؤنثة ومذكرة على ضعف⁽⁷⁾ والحق أن قضية التذكير والتأنيث هذه قد يكون مردها الى الحمل على المعنى ومعاملة اللفظ بهذا الاعتبار،

¹ () التحرير/126

² () ينظر: معاني القرآن: الفراء: 269/2-270، ومعاني القرآن وإعرابه: الزجاج: 4/56، ومشكل إعراب القرآن: مكي بن أبي طالب القيسي: 2/134، وشرح الكافية الشافية: ابن مالك: 4/1869-1870، وشرح ابن الناظم: 556، ولسان العرب، مادة (أنس): 6/11، وتوضيح المقاصد والمسالك: 3/65، والدر المصون: 5/257، وحاشية

الصبان على شرح الأشموني: 4/203

³ () التحرير/93-94، وينظر: الكتاب: 3/421-422، ولسان العرب، مادة (رمض): 7/161، والمصباح المنير مادة (رمض): 239

⁴ () التحرير/19، وينظر أيضا: 91، و117، و126

⁵ () م.ن/124، وينظر: إصلاح المنطق/359

⁶ () التحرير/60، وينظر: إصلاح المنطق/360، والمذكر والمؤنث: 1/519

⁷ () التحرير/23، و27، و58. وينظر: المذكر والمؤنث: 1/372، 520، 524.

على أن النووي لم يخل كلامه من بيان للمعنى الذي قد تدل عليه المفردة تذكيراً أو تأنيثاً، إذ أشار الى الفرق بين (مرضع ومرضعة) بأن قال: ((وامرأة مرضع أي: لها ولد ترضعه، فإن وصفتها بإرضاعه قلت: مرضعة))⁽¹⁾. وهي مسألة للنحاة فيها كلام⁽²⁾.

5- المقصور والممدود:

تنوعت إشارات النووي الى ذلك، وقد يكتفي بالإفادة أن المفردة مما يقصر ويمد، وقد يذكر أن المد هو المشهور وأن القصر شاذ باطل⁽³⁾. وهو في الأعم الغالب لا يقف عند ما قد يكون بين القصر والمد في المعنى، فلا يزيد في (البكاء) على القول: ((يمد ويقصر))⁽⁴⁾. في حين إن المد يدل على الصوت المصاحب للدمع المتحدر، والقصر يدل على الدمع وحده⁽⁵⁾. على أنه لم يفوت الإشارة الى الفرق في موضع آخر، فيقول (الهواء): ((بالمد هو ما بين السماء والأرض ... قال أهل اللغة: كل خال هواء، وأما هوى النفس فمقصور يكتب بالياء، وجمعه أهواء))⁽⁶⁾ ولا يخفى ما في المد من تعبير عن استطالة الهواء حتى يملأ ما بين السماء والأرض، وليس كذلك القصر.

6- المولد والمعرب:

وقف النووي عندهما في غير موضع، ففي المولد وقف عند مفردة (الفطرة) الواردة في باب الزكاة من التنبيه، إذ قال: ((بكسر الفاء، اسم للمخرج في زكاة الفطر، وهو اسم مولد، ولعلها من الفطرة التي هي الخلقة. قال أبو محمد الأبهري: معناها زكاة الخلقة، كأنها زكاة البدن))⁽⁷⁾ والخلقة أحد معاني الفطرة، وأبرز ما تنصرف إليه هو الخلقة الآدمية وهي البدن. ونلاحظ أحياناً أن النووي يبحث عن الأصل أو الصلة بين الاستعمال اللغوي والاستعمال الجديد، ففي مفردة (التفرج) نراه يقول: ((لفظة مولدة، لعلها من انفراج الغم وهو انكشافه))⁽⁸⁾. وقد نص

¹ () م.ن/279

² () ينظر: مباحث الدلالة النحوية/ 380 أطروحة

³ () ينظر: التحرير/97، و53

⁴ () م.ن/72

⁵ () ينظر: لسان العرب، مادة (بكي): 82/14

⁶ () التحرير/156، وينظر: مقاييس اللغة، مادة (هوي)/1018.

⁷ () التحرير/86، وينظر: مقاييس اللغة، مادة (فطر)/820.

⁸ () التحرير/167.

ابن فارس(ت395) على أن الفرجة هي ((التقصي من هم أو غم))⁽¹⁾ على أن هذا الاستعمال قد يكون جاريا على الغالب، إذ قد تورث الفرجة هما أو تزيده.

أما المعرب، فقد كانت وقفات النووي عنده كثيرة، وجاءت متنوعة، فربما ذكر أن المفردة معربة من غير بيان لأصلها، فيقول في (المسك): ((بكسر الميم، وهو الطيب المعروف ... وهو معرب، قال الجوهري: وكانت العرب تسميه المشموم))⁽²⁾. وهكذا دواليك، مما هو منشور في كتابه⁽³⁾. على أن في تعريب هذه المفردة هنا فضل نظر⁽⁴⁾. إلا أنه أحيان لا يذر الإشارة الى أصل المفردة الأعجمي، ومن ذلك قوله في (الخدق): ((فارسي معرب، تكلمت به العرب قديما، وجمعه خنادق))⁽⁵⁾. وثمة أمر يلحظ في هذا الصدد عند النووي، وهو أن الأصول التي أشار إليها كانت فارسية كلها، مما قد يصحح الظن أن المراد عنده بالأعجمي في سائر المواضع هو الفارسي، وهو متابع في ذلك الجواليقي(ت540)، الذي لم يسلم من النقد على ذلك⁽⁶⁾.

وفي مواضع آخر نجد النووي يورد ما في المفردة من خلاف أو أقوال في كونها معربة أو عربية أو مولدة، ومن ذلك قوله: ((السرراويل عجمية معربة عند الجمهور، وقيل عربية))⁽⁷⁾. ويبدو أنها معربة عن (شروال)، أما إذا كانت هذه الأخيرة عامية مبتذلة كما ذهب الزبيدي، فبالوسع القول بعربيتها. وربما كان الخلاف في المفردة من حيث كونها معربة أو مولدة، وذلك جلي في قول النووي في (الماش): ((بتخفيف الشين حب معروف، قال الجوهري والجواليقي: هو معرب أو مولد: والمولد الذي لم تتكلم به العرب أبدا))⁽⁸⁾. وجزم ابن سيده بأعجمية المفردة⁽⁹⁾. في حين نجده في موضع آخر يكتفي بالإشارة الى أن (الشيرج) ليست عربية من غير بيان كاف لحالها⁽¹⁰⁾، وهي كلمة معربة⁽¹¹⁾.

(1) مقاييس اللغة، مادة(فرج)/816، وينظر:إصلاح المنطق/101

(2) التحرير/21، وينظر:الصاح، مادة(مسك):4/1608، والمعرب من الكلام الأعجمي على حروف

المعجم:الجواليقي/373

(3) ينظر: التحرير/17، و23، و58، و174

(4) ينظر: مقاييس اللغة، مادة(مسك)/948

(5) م.ن/57، وينظر أيضا:79، و127، و123، و139، و147، و148، و:المعرب/179

(6) ينظر: المعرب/5

(7) التحرير/34، وينظر:79، و156، والمعرب/244، وتاج العروس، مادة(شردل):390/7

(8) التحرير/80، وينظر أيضا:91

(9) ينظر: المعرب/376، والصاح، مادة(ميش):3/1020، والمخصص:ابن سيده:3/187

(10) ينظر:التحرير/170.

(11) ينظر:تاج العروس، مادة(حل):7/286

ب- الحانب الدلالي:

كانت للنحوي متابعاته الدلالية المختلفة التي أخذت مساحة واسعة في عمله، إذ لم يلبث أن نبه على الدلالات المتنوعة للمفردات، وسنتناول هذا الجانب على النحو الآتي:

1- الأصول الاشتقاقية:

عني النحوي ببيان الأصول الاشتقاقية للمفردات، وقد دار حديثه في جمهوره على الدلالة، وله في ذلك منهاج، فهو قد يورد للمفردة أصلاً واحداً، ومن ذلك قوله في اشتقاق (الكفارة): ((أصلها من الكفر بفتح الكاف وهو الستر، لأنها تستر الذنب وتذهب، هذا أصلها ثم استعملت فيما وجد فيه صورة مخالفة أو انتهاك وإن لم يكن فيه إثم، كالمقاتل خطأ وغيره))⁽¹⁾. وقد يورد للمفردة غير أصل، فنراه أورد للاستنجاء أصلين فقال: ((من نجوت الشجرة أنجبتها إذا قطعها، كأنه يقطع الأذى عنه، وقيل: من النجوة، وهو المرتفع من الأرض، لأنه يستتر عن الناس بنجوة))⁽²⁾ والقولان متفرعان على أن أصل هذه المادة يدل على الكشط والستر⁽³⁾.

وفي موضع آخر نلفي وقفته تجيء مترتبة ضافية، فيقول في اشتقاق (زمزم): ((قيل: سميت زمزم لكثرة مائها، يقال: ماء زمزم وزمزم وزمام إذا كان كثيراً، وقيل: لضم هاجر لمائها حين انفجرت وزمها إياه، وقيل: لزمزمة جبريل ﷺ وكلامه وقيل: إنها غير مشتقة))⁽⁴⁾. والأصل (زم) يدل على تقدم في استقامة وقصد، وعلى صوت⁽⁵⁾، والاشتقاقات الثلاثة تنضوي تحت هذين المعنيين. وإن كنا لم نلاحظ للنحوي فيما سلف ميلاً إلى أحد الأصول الاشتقاقية التي تحدث عنها، فلا يعدم المتأمل أن يجده ذلك، وقد بدا ميله هذا في حديثه عن (الاستلام) الوارد ذكره في مناسك الحج، في استلام الحجر الأسود، إذ يجوز أن يكون من (السلام) وهو التحية، ومن (السلام) بكسر السين وهي الحجارة، وميل النحوي للأول⁽⁶⁾.

ومما التفت إليه النحوي في هذا الصدد بيانه نوع العلاقة في الاشتقاق، فلا بد من رابط يصل بين المعاني المختلفة، فقال في (الغائط): ((في الأصل هو المكان

(1) التحرير/95، وينظر أيضاً: 32، و34، و103، و155

(2) م.ن/19.

(3) ينظر: مقاييس اللغة، مادة (نجو)/978

(4) التحرير/119، وينظر أيضاً: 39، و75، و142، و160، و166

(5) ينظر: تهذيب اللغة: مادة (زم)/13/174، ومقاييس اللغة، مادة (زم)/431/والصاحح، مادة (زم)/5/1944-

1945.

(6) ينظر: التحرير/113.

المطمئن، سمي الخارج به لملازمته إياه غالباً⁽¹⁾. ويقول موضحا العلاقة في التسمية ب(الغلام) واشتقاقه: ((الصبي من حين يولد حتى يبلغ... قال الواحدي [468]: أصله من الغلظة والاعتلام، وهو شدة طلب النكاح، هذا كلامه، ولعل معناه أنه سيصير إلى هذه الحالة⁽²⁾). فتكون هذه التسمية قد جاءت تفاقولا، على أن كلام الواحدي يتفق مع ما ذهب إليه غير واحد من اللغويين من أن الغلام هو الشاب الطار الشارب⁽³⁾.

2- دلالة المفردات:

لا تكاد صفحة من كتاب النووي تخلو من وقفة عند دلالة المفردات، وسنقتصر من ذلك على ما كان له فيه توجيه أو متابعة، فمن متابعتة المستفيضة ما أورده في معاني(الجلباب)، إذ قال: ((هو الملاءة التي تلتحف بها المرأة فوق ثيابها، هذا هو الصحيح في معناه وهو مراد الشافعي والمصنف والأصحاب، وقيل: هو الخمار والإزار، وقال الخليل: هو أطف من الإزار وأوسع من الخمار: وقيل أقصر من الخمار وأعرض من المقنعة تغطي به المرأة رأسها: وقيل ثوب واسع دون الرداء تغطي به ظهرها وصدرها⁽⁴⁾). ونحسب هذه الأقوال لا تعدو أن تكون توصيفا للجلباب، أو أن البيئة اختلفت فاختلفت الدلالة. وقد يعمد الى تفسير تركيب كامل آخذا إياه من اختلاف دلالة مفردة من مفرداته، فيقول في تفسير الدعاء المعروف(ولا ينفع ذا الجد منك الجد): ((الصحيح المشهور فيه فتح الجيم، وهو الحظ والغني أي: لا ينفع ذا الحظ والمال والغنى غناه ولا يمنعه منك ولا من عقابك، وإنما ينفعه ويمنعه من عقابك العمل الصالح، ورواه جماعة قليلة بكسر الجيم، وهو الإسراع في الهرب، أي: لا ينفعه هربه منك⁽⁵⁾). وأنكر أبو عبيد(ت242)ت الكسر لاستلزامه انقلابا في المعنى⁽⁶⁾.

ولم يغب عن النووي أن يعرج على العلاقات الدلالية الموجودة بين عدد من المفردات، من حيث العموم الخصوص وغير ذلك، فقد عول على الصيغة معلقا على قول الشيرازي: ((وإن زوحم عن السجود وأمكته أن يسجد على ظهر إنسان

¹ (م.ن/27).

² (م.ن/28، وينظر أيضا: 102، و135)

³ (ينظر: تهذيب اللغة، مادة(غلم):8/141، والصاحح، مادة(غلم):5/1997، والمفردات/364.

⁴ () التحرير/35، وينظر: لسان العرب، مادة(جلب):1/272-273

⁵ (التحرير/41-42، وينظر: صحيح مسلم: مسام بن الحجاج: 1/346

⁶ (ينظر: إصلاح المنطق/22-23، وتهذيب اللغة، مادة(جدد):10/455، ، والزاهر في غريب ألفاظ الشافعي:

الأزهري/900، والمصباح المنير، مادة(جدد)/92

فعل⁽¹⁾)): (هكذا ضبطناه عن نسخة المصنف بغير واو، ويقع في أكثر النسخ زوحم بالواو، والأول أصوب، لأنه أعم، لأن الزحم يكون بمزاحمة وبغيرها⁽²⁾). وفي توجيهه هذا وتعليقته إشارة إلى توسعة الرخصة وألا تقتصر على حال الاشتراك في الزحم.

3- الفروق اللغوية:

أخذت عند النوي شكلين، فهي إما أن تكون بين كلمتين، وإما أن تكون في كلمة واحدة تجوز فيها غير حركة، فمن الأول تفرقه بين (الظل والفيء)، فقد قال بعبارة ابن قتيبة: ((الظل يكون غدوة وعشية، ومن أول النهار إلى آخره، والفيء لا يكون إلا بعد الزوال، لأنه من فاء، أي: رجع من جانب إلى جانب))⁽³⁾. وقد يكون معنى البقاء في مادة (ظل) هو ما جعل دلالة الظل أرحب، لذا فأهل الجنة في ظل لا فيء. وفي موضع آخر نراه يقف وقفة أكبر على الفرق بين الوثن والصنم فيقول: ((قال الجوهري: هما بمعنى، وقال غيره الوثن ما كان غير مصور، وقيل: ما كان له جثة من خشب أو حجر أو فضة أو جوهر أو غيره سواء المصور وغيره، والصنم صورة بلا جثة))⁽⁴⁾. والكلام في التفرقة طويل، ويبدو أن الصنعة داخلية في معنى الصنم، ونقل الراغب (ت502) أن الصنم هو كل ما شغل عن الله.⁽⁵⁾

ومما أوضح فيه النوي الفرق في كلمة جاءت فيها غير حركة قوله في (الوضوء): ((بضم الواو هو الفعل، وبفتحها الماء))⁽⁶⁾. وغير ذلك كثير مما نشره في أثناء كتابه⁽⁷⁾. إلا أنه أحيانا يتابع المسألة ويجري قلمه وراءها، ففي (الغبين) وجدناه يتوسع ويقول: ((يقال: غبناه يغبنه في البيع غبنا بإسكان الباء، وفي رأيه غبن بفتح الباء أي: ضعف، وقال ابن السكيت [ت244]: هي لغتان إسكان الباء وفتحها ثم قال:

(1) التتبيه/61

(2) التحرير/61

(3) م.ن/30، وينظر: إصلاح المنطق/230، وأدب الكاتب: ابن قتيبة/23-24، والفروق في اللغة: أبو هلال العسكري: 1/340-341، ومقاييس اللغة، مادة (ظل)/615.

(4) التحرير/124، وينظر أيضا: 110، والصحاح، مادة (صنم): 5/1969

(5) ينظر: المفردات/287، ولسان العرب، مادة (صنم): 12/349

(6) التحرير/15

(7) ينظر: م.ن/50 و67 و96 و128.

وأكثر ما يستعمل في الشراء والبيع بالفتح، وفي الرأي بإسكان، وجزم الجمهور بالفرق كما سبق⁽¹⁾). وظاهر سياقته للمسألة انه يميل الى التفرقة.

وقد يترك الفرق في المفردة أثره في دلالة التركيب كله. وقد وقف النووي عند هذا المنحى، فقال في الفعل (أخلف) وبالهمز وتركه: ((قال أهل اللغة: يقال لمن ذهب له مال أو ولد أو قريب أو شيء يتوقع حصول مثله: أخلف الله عليك أي: رد عليك مثله وإن ذهب ما لا يتوقع مثله ... قيل: له خلف الله عليك بغير ألف، أي: كان الله خليفة منه عليك⁽²⁾). وهذه التفرقة للجوهري، وعكسها ابن منظور، ونقل لها صيغا أخرى⁽³⁾، وظاهر أن الهمزة في نص النووي للتعدية.

4- الترادف والتضاد:

وقف النووي عند هاتين الظاهرتين اللغويتين، وكما كانت له نظراته في الفروق اللغوية أو الدلالية بين المفردات، استوقفه الترادف بينها، ومن ذلك قوله في (الحيض): ((أصله السيلان، وله ستة أسماء: الحيض، والطمث، والعراك، والضحك، والإكبار، والإعصار⁽⁴⁾). ويبدو أن كل واحد من هذه الأسماء يمثل أو ينظر الى حالة صحية أو اجتماعية أو عمرية تمر بها المرأة. وفي موضع آخر ألفيناه يورد اللفظتين المترادفتين ثم إنه ينبه على فضل مزية في إحداها على الأخرى، فقال في (السلم): ((قال الأزهري رحمه الله: السلم والسلف واحد يقال سلم وأسلم وسلف وأسلف بمعنى واحد هذا قول جميع أهل اللغة قال ولكن السلف يكون قرصاً أيضاً⁽⁵⁾). وقد يكون كل اسم مراعى فيه حال من أحوال هذه المعاملة، فالسلف مضي، فهو ناظر الى مضي المسلف به، والسلم سلامة وتسليم، والمال قد سلم وقد سلم من الامتناع.

أما التضاد، فقد تناوله النووي فيه لفظتي البيع والشراء في موضعين، وجاء حديثه عنهما يكمل بعضه بعضاً، فقال في (الشراء): ((ويقال: شريت الشيء أشريه، إذا بعته وإذا اشتريته، وهو من الأضداد على اصطلاح اللغويين، ومن المشترك على

¹ (م.ن/134، وينظر: إصلاح المنطق/54 و97، تهذيب اللغة، مادة (غبين): 148/8، ولسان العرب، مادة (غبين): 309/13.

² (التحرير/73)

³ (ينظر: الصحاح، مادة (خلف): 1357/4، ولسان العرب، مادة (خلف): 88/9)

⁴ (التحرير/25)

⁵ (م.ن/145، وينظر: تهذيب اللغة، مادة (سلف): 431/12)

اصطلاح الأصوليين))⁽¹⁾. ومورد هذا التضاد هو أن الشراء يدل على تعارض بين طرفين أخذًا وعطاءً، فكل من الطرفين معط أخذ⁽²⁾.

5- التصحيح اللغوي:

لا نرمي الى جعل هذا الجانب جزءا من جهد النحوي في الدلالة اللغوية، لكنه لما كان يتعلق باللفظ تارة والدلالة أخرى، ختمنا به البحث على هذه الشاكلة. ولم يفت النحوي وهو يعلق على ألفاظ التنبيه أن يشير الى طرف مما يوقع فيه من أخطاء لغوية إن في اللفظ أو المعنى، ومن هذه التصحيحات تعليقه على لفظة (البداية) إذ جزم بأنها لحن فقال: ((البداية لحن، وصوابه البداءة بضم الباء وبالمد والبداءة بفتح الباء وإسكان الدال والقصر، والبدوءة بضم الباء والمد))⁽³⁾. فالهمزة أصلية لأوجه لانقلابها، أو إجرائها مجرى (غدايا وعشايا) لأنهما مسموعان، لذا عدها المطرزي (ت616) عامية، وقد ضبطت المفردة أيضا بالكسر والفتح، ويرى ابن القطاع (ت515) أنها لغة للأنصار آتية من الفعل (بديت)⁽⁴⁾. ومع جزمه باللحن هنا قولاً واحداً، نجده في موطن آخر يدفع من أنكر على الشافعي (ت204) استعماله (انبغي) بدلاً من مضارعه⁽⁵⁾. ولعله لم يطلع على نقل ابن القطاع هناك، أو لأن الشافعي حجة في اللغة استبعد صدور اللحن عنه هنا. على أن في طرف مما صححه النحوي، وأشار ضمنا الى أنه لحن نظراً، إذ قد يجيزه التوسع والتجاوز في اللغة، ومن ذلك (القافلة) إذ قال فيها: ((القافلة عند أهل اللغة الرفقة الراجعة من السفر... قال ابن قتيبة [ت276]: من غلط العامة قولهم القافلة في السفر ذاهبة كانت أو راجعة، وإنما القافلة الراجعة من السفر، ولا يقال للخارجة قافلة حتى تصدر))⁽⁶⁾. ومنع ابن فارس ذلك أيضاً، والحق أن الإطلاق مجازي تفاؤلاً بالقول⁽⁷⁾، والنحوي نفسه ألمح الى ذلك في قوله: ((وكانه [أي: الشيرازي] سماها قافلة مجازاً باسم ما تصير إليه))⁽⁸⁾.

(1) التحرير/84، وينظر أيضاً: 131

(2) ينظر: الأضداد: أبو الطيب اللغوي: 1/392، ومقاييس اللغة، مادة (شري)/535، والمفردات/260.

(3) التحرير/31.

(4) ينظر: الأفعال: ابن القطاع: 1/102-103، والمغرب في ترتيب المعرب/35 وتاج العروس، مادة (بدأ): 1/43.

(5) ينظر: التحرير/96، وأيضاً: 196

(6) م.ن/97، وينظر: أدب الكاتب: 20/

(7) ينظر: إصلاح المنطق/51 و229، وتهذيب اللغة، مادة (قفل): 9/160، ومقاييس اللغة، مادة (قفل)/66

(8) التحرير/97.

وما ألفيناه عنده من تفسير أو تعليل للحن أو سببه، نلفيه أوسع في موضع آخر، وذلك قوله في قول الفقهاء: (الأيام البيض): ((وهو خطأ عند أهل العربية معدود في لحن العامة، لأن الأيام كلها بيض، وإنما صوابه: أيام البيض، أي أيام الليالي البيض))⁽¹⁾. فالخطأ دلالي آت من التركيب.

ثانياً: الجهود النحوية:

عرض النووي لطائفة من المسائل النحوية أو القضايا وهو يعلق على تنبيه الشيرازي، وقد تنوع تناوله لهؤلاء المسائل، فهو تارة يشير إلى المسألة ويقدم لها شرحاً وافياً من غير تعرض لخلاف فيها إن وجد، ومن ذلك قوله في التنثية في التغليب فيها ((يعني [أي الشيرازي في قوله أحد الأبوين] الأب أو الأم هذا يسمى باب التغليب يكون اثنان مختلفا اللفظ يثنيان على لفظ أحدهما تارة لشرفه وتارة لشهرته وتارة لخفته وتارة لغير ذلك كالأبوين والعمرين أبي بكر وعمر والقمرين الشمس والقمر))⁽²⁾ وواضح من كلام النووي أن التغليب مجاز، وهو مجاز مرسل متوقف فيه على السماع حتى عد شاذاً، واستظهر الخضري (ت1287) أن العلاقة فيه مطلق الاشتراك لا الجزئية ولا المجاورة،⁽³⁾ وعد خالد الأزهري (القمرين) مجازاً لا تغليباً، إذ لا ثاني لأحدهما في الوجود⁽⁴⁾.

وقد يلح إلى ما بالوسع عده علة مؤثرة في أخذ المسألة حكماً معيناً أو وجهاً، ومن ذلك قوله في (سام أبرص) ((قال النحويون وأهل اللغة: (سام أبرص) اسمان جعلتا اسماً واحداً، ويجوز فيه وجهان: أحدها البناء على الفتح كخمسة عشر، والثاني أعراب الأول وتضيفه إلى الثاني مفتوحاً))⁽⁵⁾ فهذا التركيب وإنزال ثاني العلمين من الأول منزلة الجزء وجعلهما اسماً واحداً دالاً على حقيقته دفعة واحدة هو علة مجيء الوجهين الواردين في النص، إذ ليس إلا تعبيراً عن هذه الكينونة المتحدة.

وقد يورد النووي المسألة إيراداً من يذهب فيها مذهباً نحويًا محددًا، فقد وقف عند اسم الإشارة (هنا وهناك) موضحاً ما فيهما من لغات وأحكام، فقال: ((يقال هنا وهما هنا إذا أشرت إلى

(1) م.ن/97، وينظر/189.

(2) التحرير/102، وينظر: إصلاح المنطق: ابن السكيت/400، وهمع الهوامع شرح جمع الجوامع: السيوطي:158/1، وحاشية الصبان على شرح الأشموني: محمد علي الصبان:1/139.

(3) ينظر: حاشية الخضري على شرح ابن عقيل: محمد الخضري:1/43.

(4) ينظر: التصريح بمضمون التوضيح: خالد الأزهري:1/222

(5) التحرير/126، وينظر: مباحث الدلالة النحوية في شرح المفصل لابن يعيش: عبدالسلام مرعي جاسم، أطروحة دكتوراه مقدمة إلى كلية التربية بجامعة الموصل:61/2008

مكان قريب وهناك وهناك للبعيد واللام زائدة والكاف للخطاب وفيها دليل على البعد وتفتح للمذكر وتكسر للمؤنث والهاء كذلك مضمومة في الجميع ويقال هنا بفتح الهاء وتشديد النون وهناك كذلك بمعنى هنا وهناك⁽¹⁾ والبعيد مع اللام والكاف مبالغ فيه، إلا أنه يبقى قسيما للقرب كما ذهب ابن مالك وتابعه النووي، ومن النحاة من جعل القسمة ثلاثية، فجعل الكاف وحدها لمتوسط البعد ومع اللام للبعيد⁽²⁾. وقد يورد المسألة وما فيها من أقوال من غير ترجيح أو ميل إلى أحدها، ومن ذلك قوله في نداء لفظ الجلالة (اللهم): ((قال الأزهري [ت370]: فيه مذهبان للنحويين قال الفراء [ت207]: أصله يا الله آمنة بخير فكثر استعمالها فقليل اللهم وتركت الميم مفتوحة وقال الخليل [ت170] وسيبويه [ت180] وسائر البصريين معناه يا الله والميم المشددة عوض عن ياء النداء والميم المفتوحة لسكونها وسكون الميم قبلها⁽³⁾ ولا يخفى ما في توجيه الفراء من افتقار إلى الدليل. ويقول في إضافة الموصوف إلى صفته معلقا على قول الشيرازي: ثياب بذلة ((هو من باب إضافة الموصوف إلى صفته كقول الله تعالى ﴿بِجَانِبِ الْغَرْبِيِّ﴾ [القصص/44] ﴿وَلِدَارِ الْآخِرَةِ﴾ (يوسف/109) وفيه المذهبان المعروفان مذهب الكوفيين جوازه على ظاهره ومذهب البصريين تقدير محذوف أي جانب المكان الغربي ودار الحياة الآخرة⁽⁴⁾ ومنشأ المسألة أن الشيء لا يضاف إلى نفسه لخلو ذلك من فائدة الإضافة- التعريف أو التخصيص- وجوز الفراء المسألة إذا اختلف اللفظان⁽⁵⁾ وكأنه يميل إلى الاعتداد بالفوارق اللغوية الدقيقة بين اللفظتين. وفي مواضع أخرى، يسوق النووي المسألة متخذا منها موقفا تصحيحا أو ترجيحا أو غيره، فيقول في إضافة لفظة (آل) إلى الضمير ((جمهور العلماء على جواز إضافة آل إلى مضمرة كما استعمله المصنف [يريد: الشيرازي] وأنكره الكسائي [ت170] والنحاس [ت338] والزبيدي [ت379] قالوا: لا يصح إضافته إلى مضمرة، وإنما يضاف إلى مظهر فيقال: وعلى آل محمد، والصواب الجواز ولكن الأولى إضافته إلى مظهر⁽⁶⁾)) ومرجع الخلاف هو أن هذه اللفظة لا تضاف إلا إلى ذي شرف، والأليق بذلك هو الإظهار لا الإضممار، إلا أن تفسير الضمير بمرجعه جوز المسألة⁽⁷⁾.

(1) التحرير/88.

(2) ينظر: شرح التسهيل: ابن مالك: 270/1، وشرح الكافية: الرضي: 29/2، وتوضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك: المرادي: 121/1، وشرح ابن عقيل: ابن عقيل: 136/1، وهمع الهوامع: 304/1.

(3) التحرير/106، وينظر: معاني القرآن: الفراء: 203/1، والإنصاف في مسائل الخلاف: ابن الأنباري: 291/1 (4) التحرير/64، و98.

(5) ينظر: شرح التسهيل: 106/3، وتوضيح المقاصد والمسالك: 368/1.

(6) التحرير/13، وينظر: لحن العامة: الزبيدي/41-4.

(7) ينظر حاشية الصبان على شرح الأشموني: 45/1.

وإذا مضينا ننقري جهود النووي النحوية، وجدناه في مواضع آخر يحتكم - إن صحت العبارة - إلى المعنى في إجراء المكون النووي على ظاهره أو أصله والخروج به عن ذلك، ومن ذلك توجيهه لـ (أفعل) التفضيل في جملة التكميل إذ قال ((معناه أكبر من أن ينسب إليه ما لا يليق بجلاله ووحدانته وصمديته، وقيل: معناه الله كبير، وقيل: معناه الله أكبر كبير))⁽¹⁾ والوجه الثاني يخرج الصيغة عن بابها، وما صدر به النووي المسألة هو الأوفق بالمعنى، لان في حذف المفضل عليه إعماما يتسع معه المعنى، وقد مثلت عبارة النووي جانبا من دلالة المحذوف. في حين نجده في موضع آخر يخرج هذه الصيغة عن بابها، إذ تتعارض مع ما يراه من معنى، فيقول تعليقا على قول الشيرازي: وصاحب البيت أحق من غيره، أي في الإمامة ((المراد: لا حق لغيره معه... قال الأزهرى: أحق في كلام العرب له معنيان أحدهما استيعاب الحق كقولك: فلان أحق بماله أي لا حق لغيره فيه والثاني على ترجيح الحق وإن كان للأخرة فيه نصيب... قال وهذا معنى قول النبي ﷺ الأيم أحق بنفسها من وليها أي: لا يفئات عليها فيزوجها بغير إذنها ولم ينف حق الولي فإنه العاقد لها والناظر لها))⁽²⁾ وإنما حمله على بابه في الحديث لان الشافعية لا يثبتون للمرأة استقلالاً في تولي عقد النكاح. ونجد في موضع آخر أن هذه القضية - وهي التوفيق بين المكون النووي في أصل وضعه والاستعمالات المختلفة - قد اتسعت لديه وبدأت أكثر عمقا، فيقول في الظرف (الآن): ((هو الوقت الحاضر هذا حقيقته وأصله، وقد يقع على القريب الماضي والمستقبل تنزيلا له منزلة الحاضر، ومنه قوله تعالى ﴿فَالآنَ بَاشِرُونَ﴾ [البقرة/187] وقيل: تقديره فالآن أبحنا لكم مباشرتهن، فعلى هذا هو على حقيقته))⁽³⁾ وهذا التقدير مدلول عليه بفعل الأمر المقتضي للإباحة، وعلى التوجيه الأول الظرف لفعل الأمر، والمعنى: ((فالوقت الذي كان يحرم عليكم الجماع فيه من الليل قد أبحناه لكم))⁽⁴⁾.

ويمضي النووي يوضح حكما نحويا هنا، أو يقرر مسألة هناك، إن موجزا أو متبسطا⁽⁵⁾، على أنه أحيانا قد يكتفي بإيراد جانب من جوانب المسألة أو طرفا من معاني المكون النحوي، ومن ذلك قوله في (قد): ((قال أهل العربية: (قد) حرف يوجب به الشيء نقول قد كان كذا فتأتي بـ (قد) توكيدا لتصديق ذلك الخبر وهي تقرب الماضي من الحال قالوا ومنه قوله قد قامت الصلاة قبل قيامها... وتطلق قد لتحقيق الشيء))⁽⁶⁾، وليست هذه معاني (قد) كلها، إذ ذكر لها

(1) التحرير/31.

(2) م.ن، وينظر: تهذيب اللغة، مادة (حقوق):3/379

(3) التحرير/120، وينظر: الدر المصون في علوم الكتاب المكنون: السمين الحلبي:1/260، و475

(4) إملاء ما من به الرحمن: العكبري:1/83

(5) ينظر: التحرير/15، و38، و39، و248

(6) م.ن/32.

ابن هشام(ت761) ستة⁽¹⁾ وقد يكون اقتصار النحوي على ذلك من باب الاكتفاء بالأشهر. وفي موضع آخر، يلتفت النحوي إلى الخواص الاستعمالية لبعض مكونات النحو، فوقف على عطف العام على الخاص بالواو، فبين ذلك معلقاً على العطف في(إن صلاتي ونسكي) في دعاء الاستفتاح قائلاً: ((وجمع بين الصلاة والنسك وإن كانت داخله في النسك تنبيهاً على شرفها وعظم مزيته وهو من باب ذكر العام بعد الخاص، وقد جاء عكسه، وهما مشهوران في القرآن العزيز وكلام العرب))⁽²⁾ أما إذا فسر النسك بالذبح⁽³⁾ فيكون العطف كقوله تعالى: ﴿ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنحِرْ ﴾ {الكوثر/2} وفيه إشعار بما كان عليه الجاهليون من ذبح لغير الله تعالى، ويبدو أن السياق الفقهي هو ما جعل النحوي يفسر النسك هنا بالصلاة.

ولم يفوت النحوي الإشارة . وهو يتناول طائفة من مسائل النحو- إلى بيان ما قد يقع في القاعدة من خطأ في الاستعمال أو التلميح إلى من توقف أو تردد في وجه تجيزه العربية، فيقول في حرف العطف(إما): ((قال أهل العربية: يجوز أن يعطف على(إما) المكسورة بـ(إما) وبـ(أو)، فيقال: قام إما زيد وإما عمرو، وإن شئت أو عمرو، ولا يجوز أن تقول: قام زيد وإما عمرو، ويجوز أو عمرو))⁽⁴⁾ وعلّة انتقاء الجواز هي أن المتكلم مع (إما) يبتدئ شاكاً، فإذا أخرج الحرف خرج الأمر عن مقصده. في حين نجده في موضع آخر يقرر قاعدة المطابقة وتخلفها في باب العدد إذا حذف المعدود، ثم يعقب على ذلك قائلاً: ((ولا يتوقف فيه إلا جاهل غبي))⁽⁵⁾. وسنرى أن له وقفات طيبة عند التصحيح اللغوي.

وثمة منحى آخر مثل بجلاء الجهود النحوية للنحوي، وهو الوجوه الإعرابية التي لم يخل تعليقاته منها، فإذا جزنا حديثه عن مرجع الضمير في غير موضع⁽⁶⁾، وجدناه يقف متنبهاً عند جملة (لا حول ولا قوة إلا بالله) فيقول: (فيه [أي: اسم لا] خمسة أوجه مشهورة لأهل العربية، أحدها: لا حول ولا قوة بلا تنوين، والثاني رفعهما منونين، والثالث، رفع الأول ونصب الثاني

(1) ينظر: مغني اللبيب عن كتب الأعراب: ابن هشام:1/190.

(2) التحرير/38-39، وينظر: أثرتوجيه النحوي في تخريج الفروع الفقهية، دراسة في كتاب الإسنوي الكوكب الدري: عبدالسلام مرعي جاسم، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية التربية بجامعة الموصل 2001/ 178، بإشراف د. خزعل فتحي زيدان.

(3) ينظر: الكشف: الزمخشري: 2/ 81، وروح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: الألوسي: 423/8.

(4) التحرير/154-155، وينظر: مباحث الدلالة النحوية/213 أطروحة .

(5) التحرير/97، وينظر: إصلاح المنطق/298.

(6) ينظر: التحرير/76، و156.

منونا، والرابع، فتح الأول ورفع الثاني منونا، والخامس عكسه⁽¹⁾، ولكل وجه مما ذكر دلالة يفترق بها عن سواه⁽²⁾. وفي موضع آخر نجده يبين الوجوه الإعرابية بعد أن يصحح النص الذي تعالج فيه هذه الوجوه، فقد صوب في الدعاء المشهور المقول بعد الأذان (وابعثه مقاما محمودا الذي وعدته). صوب وجه التكثير، إذ هو الرواية الصحيحة خلافا لحكاية المتن، ثم قال: ((فعلى قوله: الذي وعدته يكون بدلا من الأول أو منصوبا بفعل محذوف تقديره: أعني، أو مرفوعا، أي: هو الذي وعدته))⁽³⁾، فالوصف بالموصول لا يستقيم، وربما يكون ذلك هو ما حمل الفقهاء على إيراد صيغة الدعاء بالتعريف الذي قال عنه النووي: ((وهو من حيث المعنى والإعراب صحيح))⁽⁴⁾ ونحسب أن البديل أرجح الثلاثة، إذ الأصل ألا تقدير، وهو أولى أيضا من الوصف بالموصول، لأن النكرة مخصصة فحسب لم تتمحض معرفة، بل اقتربت مسافتها من المعرفة بالوصف فحسب.

وللنووي وقفات عند الجمل أيضا، تفهم تارة بتعليقه على كلام المتن من غير نص على نوعها، فحين قال المتن في صلاة الجماعة: ((وقيل فرض على الكفاية، فإن اتفق أهل البلد على تركها قوتلوا))⁽⁵⁾ عقب النووي قائلا: ((هكذا ضبطناه عن نسخة المصنف: إن اتفق، ويقع في أكثر من النسخ أو كثير منها: فإن اتفق بالفاء، والأولى أوضح، لأننا إذا قلنا الجماعة فرض كفاية قوتلوا، وإن قلنا سنة لم يقاتلوا على الصحيح، فإذا حذف الفاء كان الكلام مختصا بقولنا: فرض كفاية وهو الصحيح))⁽⁶⁾ ووجه الأولوية هو أن الفاء إذا حذف كانت الجملة نعتا للفرض، وعاد الضمير مؤنثا حملا على المعنى، أو أن الجملة حال من الفرض لأنه نكرة موصوفة، فهي قيد له، أما الاستئناف بالفاء فإن الجملة معه مترتبة على الحكمين السابقين للصلاة، والضمير راجع إلى (الجماعة) المترتب عليها حكما السنية والفرضية الكفائية.

في حين نجده في موضع آخر يعالج نوعا محددًا من الجمل ويبني كلامه على ذلك، فنبه على أن رواية المتن: أحق ما قال العبد كلنا لك عبد، في قول المعتدل من الركوع. هذه الرواية ليست الصحيحة⁽⁷⁾، وإن كانت في المعنى صحيحة، وإن الصحيح هو زيادة (الواو) قبل (كلنا)، فنبه النووي على ذلك كله ثم قال: ((وتقديره: أحق ما قال العبد: لا مانع لما أعطيت

(1) م. ن/33.

(2) ينظر: مباحث الدلالة النحوية/300 أطروحة.

(3) التحرير/33. وينظر: صحيح البخاري: محمد بن إسماعيل البخاري: 614/1

(4) م. ن/33

(5) التنبيه: الشيرازي/51.

(6) التحرير/51.

(7) ينظر: التنبيه/41، وينظر: صحيح مسلم: مسلم بن الحجاج: 346/1

إلى آخره، واعترض بينهما: (وكلنا لك عبد)، ولهذا الاعتراض نظائر في القرآن وغيره⁽¹⁾، والوجه الأول يجعل جملة (كلنا لك عبد) الخبر على احتمال (ما) للموصولية والمصدرية والنكرة الموصوفة، ثم تأتي الجملة الأخيرة مستأنفة، ولا يخفى ما في جملة الاعتراض من رصانة في النظم، وإشعار بالإقرار بعبودية لا تتوقف على قول قائل.

وإذا أنعمنا النظر فيما تناوله النوي من مسائل النحو، ألفيناه يعول على عدد من القضايا الكلية التي كان لها أثرها في النحو العربي بعامه، ومن تلك القضايا (الزيادة) وهي من قضايا التأويل النحوي، وقد مثلت عند النوي وهو يعالج تعدية الفعل (باع) إذ قال: ((وقولهم: بيع منه أو بعته منه بمعنى يبيعه وبعته، وهذا الثاني هو المعروف في اللغة، واستعمال الفقهاء أيضا صحيح ... وتكون (من) زائدة على مذهب الأخفش [ت215] في جواز زيادتها في (الواجب))⁽²⁾ ويبدو أنه يرى مذهب الأخفش، لأنه صحح الاستعمال وأشار إلى شيوعه. واشترط جمهور البصريين تقدم النفي أو شبهه وتكثير مدخول (من) لجواز الزيادة.

ومن تلك القضايا (التضمين)، فقد عول عليه في وقفته عند الفعل (زوج) وقال: ((يقال تزوجت امرأة وبامراًة ... لغتان مشهورتان ... والأول أفصح وأشهر وبه جاء القرآن قال الله تعالى: ﴿ فَلَمَّا قَضَىٰ زَيْدٌ مِّنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا ﴾ [الأحزاب/37] والثانية لغة تميم، وقال تعالى: ﴿ وَزَوَّجْنَاهُم بِحُورٍ عِينٍ ﴾ [الطور/20] والدخان/54] قال الأكثرون: معناه قرناهم وليس من عقد النكاح، وقال مجاهد والبخاري وطائفة: أنكحناهم))⁽³⁾. وإدخال الباء مع الفعل (زوج) استعمال قرآني للتعبير عن الزواج في الآخرة، وفي هذا التضمين تنبيه على أن هذا الزواج لا يكون على حسب المتعارف عليه بين الناس اليوم من المناكحة، فليس في الجنة عقد نكاح، إذ لا تكليف فيها⁽⁴⁾

والحمل على المعنى من القضايا التي أفاد منها النوي في معالجاته، فقد وجه في ضوئها المخالفة بين الصفة وموصوفها في قول الشيرازي: ((وأخذ كوعه الأيسر بكفه الأيمن))⁽⁵⁾ أي: في الصلاة، فقد علق على ذلك بالقول: ((هكذا هو في التنبيه: الأيمن وقد أنكر عليه، لأن الكف مؤنثة، وكان حقه أن يقول اليمنى، وجوابه: أنه حمل الكلام على العضو وقد كثر مثل هذا في

(1) التحرير/41

(2) م.ن/23، ينظر: معاني القرآن: الأخفش: 1/98-99، 223، 209، 180، ومباحث الدلالة النحوية/361 أطروحة (3) م.ن/86، و109.

(4) ينظر: جامع البيان عن تأويل آي القرآن: الطبري: 160/25، وإعراب القرآن: النحاس: 172/4، والمفردات في غريب القرآن: الراغب الأصفهاني/216، ونظم الدرر في تناسب الآيات والسور: البقاعي: 13/19-14، وروح المعاني: 42/27-43.

(5) التنبيه/38.

كلام العرب))⁽¹⁾ في حين نجده في موضع آخر ينكر استعمالا مماثلا ولا يتأول لتصحيحه⁽²⁾ . وقد يكون ما نقد به الاستعمال من إنكار قد حمله على ذلك.

ثالثا: الجهود الصرفية:

تناول النووي عدة مسائل في الصرف، وجاءت وقفاته متنوعة، فتارة تكون عجلي تكتفي بالإشارة الواضحة المفهمة، وتارة تكون متأنية. ومن وقفاته العجلي قوله في زنة (النيبذ): ((وهو فعيل بمعنى مفعول، كقتيل وجريح، وذبيح))⁽³⁾، وكذا كانت وقفته عند زنة (السفينة) غير أنها على اسم الفاعل⁽⁴⁾، في حين نجد عنده ما يشبه التردد في جمع القسي، إذ قال: ((بكسر القاف والسين وتشديد الياء جمع (قوس) ... وكأن أصله قووسا))⁽⁵⁾، بل هذا هو الأصل ثم جرت عليه الإعلالات المعروفة، وربما تكون كثرة هذه الإعلالات هي ما حمل النووي على سياقة المسألة على هذا النحو. وقد يشير إلى الخلف بيت المذكر والمؤنث في جريان الزنة على القاعدة أو مخالفتها إياها، فيقول في زنة اسم الفاعل من (زمر): ((المزمار بكسر الميم واحد المزامير، وزمر يزمر ويزمر فهو زمار، قال الجوهري [ت393]: لا يكاد يقال زامر، قال: والمرأة زامرة، ولا يقال: زمارة))⁽⁶⁾ وقد حكى الأصمعي (ت216) هذين البناءين، وقد يكون تركهم التوحيد أن الزمارة تطلق أيضا على القصة التي يزمر بها⁽⁷⁾.

وفي مواضع أخرى نجد النووي يقف عند المسألة الصرفية مليا، مجليا ما فيها من تصريف، ومن ذلك إشارته إلى القلب المكاني الحاصل في جمع (صاع) جمع تكسير إذ قال: ((جمع صاع [يريد: أصع] وهو صحيح فصيح ... وكذلك يجوز (آدر) في جمع (دار) وشبه ذلك وهذا باب معروف عند أهل التصريف يسمى باب القلب لأن فاء الكلمة في أصع صاد وعينها واو قلبت الواو همزة ونقلت إلى موضع الفاء ثم قلبت الهمزة ألفا حين اجتمعت هي وهمزة الجمع فصار أصعا وزنه عندهم أعفل))⁽⁸⁾ وقد عد هذا الجمع لحنًا، ومن لحن الفقهاء بخاصة، والحق

(1) التحرير/38 وينظر: المذكر والمؤنث: الفراء: 1/343 ، والبلغة في الفرق بين المذكر والمؤنث: أبو البركات الأنباري/70

(2) ينظر: التحرير/23.

(3) م.ن/27.

(4) ينظر م. ن / 168 و 242.

(5) م. ن/146، وينظر: الكتاب: 3/467.

(6) التحرير/171.

(7) ينظر: لسان العرب، مادة (زمر): 4/327.

(8) التحرير/103، وينظر: المذكر والمؤنث: 1/501 .

أنه معتبر لا مفر من الأخذ به. ومن المواضع التي فصل فيها النحوي القول، قوله في النسب إلى (اليمن): ((مخفف الياء [يريد: اليماني] على المشهور أنه منسوب إلى اليمن، والألف بدل من إحدى ياءي النسب فلا تشدد لئلا يجتمع البديل والمبدل وحكى سيبويه لغة قليلة يماني بالتشديد ... فعلى هذا تكون الألف زائدة كقولهم: رقباني منسوب إلى الرقبة ونظائره ... فيقال رجل يماني بالتشديد ويماني بالتخفيف والألف من غير ياء وقوم يمنيون بالتشديد ويمانية بالتخفيف ويمانون وعلى لغة التشديد يمانيون⁽¹⁾) وهذا الحذف جاء تخفيفا لكثرة الاستعمال، والأجود هو النسبة إلى اليمن قياسا⁽²⁾.

والناظر في عمل النحوي في هذا الجانب لا يعدم أن تقع عينه على مسألة في التصغير وأخرى في المبدل من تاء الافتعال وغيرهما⁽³⁾. وما يعنينا هنا الإشارة إلى أنه قد لا يكتفي بشرح المسألة وتقريرها، بل قد يحكي أيضا ما فيها من مذاهب للعلماء، فيقول في بناء اسم المفعول من الناقص في المحذوف منه: ((قال الخليل: المحذوف من (مبيع) واو مفعول، لأنها زائدة، فهي أولى بالحذف، وقال الأخفش: المحذوف عين الكلمة، قال المازني [ت249]: كلاهما حسن، وقول الأخفش أقيس⁽⁴⁾) فالزائد عند الأخفش دخل لمعنى، فهو أولى بالإبقاء، وأن الساكنين إذا التقيا حذف أولهما، وقد نوقش الأخفش في التزامه توجيهه هذا في الصور كلها.

ومن جهود النحوي الصرفية، تفرقة بين الصيغ، وتبيان ما لذلك من أثر في المعنى والاستعمال، ومن ذلك قوله في اسم المكان (مسجد): ((بكسر الجيم وفتحها، اسم لمكان السجود، وبالكسر اسم للموضع المتخذ مسجدا⁽⁵⁾) والقياس الفتح، ونقل سيبويه هاتين اللغتين، إلا أن ظاهر كلامه التفرقة التي أوردها النحوي⁽⁶⁾. وقد تأتي تفرقة مفصلة لا كما رأيناها آنفا، فيقول في جمع (عيد): ((وهو من ذوات الواو وكان أصله عود بكسر العين فقلبت الواو ياء ... وجمعه أعياد، قال الجوهري: وإنما جمع بالياء وأصله الواو للزومها في الواحد، قال: ويقال للفرق بينه وبين أعواد الخشب⁽⁷⁾) وهذا القلب غير مطرد مع كونه لازما، وعده سيبويه شاذًا، وتناوله ابن جنبي (ت392) في باب وجوب الجائز، وتوقف المرادي (ت749) في تعليق ابن الناظم (ت686)

¹ (التحرير/113، وينظر: الكتاب/338/3، وشرح الشافية: الرضي/258/2)

² (الكامل في اللغة والأدب: المبرد: 223/3).

³ (ينظر: التحرير/81، و153 و265).

⁴ (م. ن/131، وينظر: المقتضب: المبرد: 100/1، والمنصف شرح تصريف المازني: ابن جنبي: 287/2 -

290، والخصائص: ابن جنبي: 338/2 - 339، وشرح الشافية: 101/3، وتوضيح المقاصد والمسالك: 3/

⁵ (التحرير/21، وينظر: شذا العرف في فن الصرف: الحملاوي/89).

⁶ (ينظر: الكتاب/90/4، وشرح الشافية: 127/1).

⁷ (التحرير/62، وينظر: الصحاح: الجوهري، مادة (عود): 515/2).

ترك الرد بالحمل على الجمع⁽¹⁾ وكأنه عكس القضية، ولا مانع من أن تكون العرب قد التزمت القلب في المفرد والجمع تأكيدا في طلب الفرق. وقد يرد البناء الواحد حاملا معنيين، فيجزم النووي بأحدهما معتمدا على قرينة خارجية تفهم ضمنا من مذهبه الفقهي، فحين قال الشيرازي في بدن الهدى: ((وإن عطب منها شيء قبل المحل نحره))⁽²⁾ علق النووي قائلا: ((وهو [أي: المحل] بكسر الحاء وهو وقت الذبح))⁽³⁾ وجزمه بالزمان . وإن كانت الصيغة محتملة له وللمكان . راجع إلى أن الشافعي⁽⁴⁾ فسرها بمكان الإحصار في قوله تعالى: ﴿ وَكَأَن تَخْلُقُوا رُؤُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحِلَّهُ ﴾ [البقرة/196] فجاء التفسير بالزمان هنا لاختلاف الحكمين .

ومن الجوانب البحثية التي تطرق إليها النووي في الصرف ذكره لعدد من الضوابط العامة المعتمدة في زنة طائفة من المفردات، ومن ذلك قوله في زنة (الفخذ): ((بفتح الفاء وكسر الخاء، ويجوز إسكان الخاء مع فتح الفاء وكسرها، ويجوز أيضا كسر الفاء والخاء، فهذه أربعة أوجه جارية في كل ما كان من الأسماء والأفعال ثلاثة أحرف مفتوح الأول مكسور الثاني، وكان ثانيه أو ثالثه حرف حلق))⁽⁵⁾ وأشار في موضع آخر إلى ضابط آخر، فقال في زنة (القبل والدبر): ((بضم أولهما وثانيهما، ويجوز إسكان الثاني، وكذلك كل اسم ثلاثي مضموم الأول والثاني ويجوز إسكان الثاني ككتب وعنق ورسل وأذن ونظائرها))⁽⁶⁾. وبالمقابل فإننا نجد ينبه على ما خرج على القاعدة في بابه، فذكر أن النسبة إلى (إبل) ((إبلي بفتح الباء استتقالا لتوالي الكسرات))⁽⁷⁾ والحق أن هذا الخروج ضابط في بابه في (فعل) مكسور العين مثلث الفاء، وإن جاء حديث النووي عنه بصفته خروجا.

¹ () ينظر : الكتاب: 458/3، والخصائص: 3 / 60، وشرح ابن الناظم: بدر الدين ابن مالك/562، وتوضيح المقاصد والمسالك: 89/3.

² () التنبيه/130

³ () التحرير./130، و 80

⁴ () ينظر: حاشية الجمل على تفسير الجلالين: سليمان الجمل: 1/155.

⁵ () التحرير/43، وينظر: إصلاح المنطق/169، وشرح الشافية: 1/32

⁶ () التحرير/35، و105، و180 و359

⁷ () م.ن/76، وينظر: شرح الشافية: 2/215، ومنهج السالك الى ألفية ابن مالك: الأشموني: 4/256.

ثبت المصادر والمراجع

- أثر التوجيه النحوي في تخريج الفروع الفقهية: دراسة في كتاب الإسنوي (الكوكب الدرّي)، عبد السلام مرعي جاسم، رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية التربية بجامعة الموصل: 2000.
- أدب الكاتب: أبو محمد عبد الله بن قتيبة (ت276هـ) تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، ط3، مطبعة السعادة . مصر، 1958
- إصلاح المنطق: أبو يوسف يعقوب بن إسحق ابن السكيت(ت244)، تحقيق أحمد محمد شاكر، دار المعارف- القاهرة، ط3 1970
- الأضداد: أبو الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي الحلبي(ت351) تحقيق: د. عزة حسن ، ط1، دمشق، 1963،
- إعراب القرآن: أبو جعفر محمد بن إسماعيل النحاس (ت338هـ)، دار الكتب العلمية- بيروت، 2004.
- الأفعال: أبو القاسم علي بن جعفر السعدي المعروف بابن القطاع(ت515)، ط1، عالم الكتب- بيروت، 1983
- إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في كل القرآن: أبو البقاء عبد الرحمن ابن الحسين العكبري ، (ت616هـ)، ط1، دار الكتب العلمية . بيروت، 1979
- الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين: أبو البركات عبد الرحمن بن محمد الأنباري(ت577هـ)، ومعه كتاب الانتصاف من الإنصاف، تأليف محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر .- بيروت، د . ت.
- البلغة في الفرق بين المذكر والمؤنث: أبو البركات الأنباري(ت338) تحقيق: د. رمضان عبد التواب، ط1، دار الكتب- القاهرة، 1970
- تاج العروس من جواهر القاموس: محمد مرتضى الحسيني الزبيدي(ت1205)، دار صادر- بيروت 1966
- التصريح بمضمون التوضيح [المطبوع بعنوان شرح ...]: خالد بن عبد الله الأزهرّي (ت905هـ)، حققه وشرح شواهد: أحمد السيد سيد أحمد، المكتبة التوفيقية- القاهرة، د.ت
- تهذيب اللغة: أبو منصور محمد بن أحمد الأزهرّي(ت370) تحقيق: عبدالسلام هارون، دار الصادق- القاهرة، 1973
- توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك: بدر الدين أبو علي الحسن بن قاسم المرادي (ت749هـ)، تحقيق: أحمد محمد عزوز، ط1، المكتبة العصرية . بيروت، ، 2005

- جامع البيان عن تأويل آي القرآن: أبو جعفر محمد بن جرير الطبري (ت310هـ)، ضبط وتعليق: محمود محمد شاكر، وتصحيح علي عاشور، ط1، دار إحياء التراث العربي . بيروت، 2001.
- حاشية الجمل على تفسير الجلالين (الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين للدقائق الخفية): سليمان بن عمر العجيلي الشهير بالجمل (ت1204هـ)، مطبعة مصطفى محمد، القاهرة، 1933.
- حاشية الخضري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: الشيخ محمد الخضري (ت1287هـ)، مراجعة وتصحيح لجنة من العلماء، مطبعة الاستقامة . القاهرة، 1953
- حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك: محمد بن علي الصبان (ت1206هـ)، ط1، مكتبة الصفا . القاهرة، 2002.
- الخصائص: أبو الفتح عثمان بن جني (ت392هـ)، تحقيق: عبد الكريم بن محمد، المكتبة التوفيقية . القاهرة ، د.ت
- الدر المصون في علم الكتاب المكنون: شهاب الدين أبو العباس أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي(ت756هـ) تحقيق: وتعليق الشيخ علي محمد معوض، والشيخ عادل أحمد عبد الموجود، و د. جاد مخلوف جاد، و د. زكريا عبد المجيد النوتي، ط1، دار الكتب العلمية . بيروت، ، 1994.
- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود شكري الألوسي (ت1270هـ)، تحقيق السيد محمد السيد، والسيد إبراهيم عمران، دار الحديث . القاهرة، 2005.
- الزاهر في غريب ألفاظ الشافعي: أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري(ت370)، تحقيق: د. محمد جبر الألفي ،وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية-مكة المكرمة، د.ت
- شذا العرف في فن الصرف: أحمد الحملوي(ت1351)، ط16مصطفى الحلبي - القاهرة، 1965.
- شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك: بدر الدين أبو عبد الله محمد بن محمد بن مالك (ت686هـ)، تحقيق: محمد باسل عيون السود، ط1، دار الكتب العلمية . بيروت 2000.
- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: بهاء الدين عبد الله بن عقيل الهمداني (ت769هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، ط 14، مطبعة السعادة ،مصر، ، 1965.
- شرح التسهيل (تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد) أبو عبد الله محمد ابن عبد الله بن مالك(ت672هـ)، تحقيق أحمد السيد سيد أحمد علي، المكتبة التوفيقية . القاهرة، د.ت.

- شرح الشافية: رضي الدين محمد بن الحسن الاسترأباضي ، (ت686هـ)، تحقيق: محمد نور الحسن، ومحمد الزفزاف، ومحمد محيي الدين عبد الحميد، ط1، دار إحياء التراث العربي . بيروت، 2005.
- شرح الكافية الشافية: أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن مالك الأندلسي، (ت672هـ)، تحقيق: د. عبد المنعم أحمد هريدي، ط1، دار المأمون للتراث . مكة المكرمة، 1982
- شرح الكافية: رضي الدين محمد بن الحسن الاسترأباضي ، (ت686هـ) ، دار الكتب العلمية . بيروت، د.ت.
- شرح المفصل: موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش (ت643هـ)، عالم الكتب، بيروت، د.ت.
- الصحاح . (تاج اللغة العربية) : أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري (ت393هـ)، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، ط4 دار العلم للملايين . بيروت، 1987.
- صحيح البخاري: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل الجعفي البخاري(ت256)،مراجعة وتبويب محمد فؤاد عبد الباقي، مكتبة الصفا- القاهرة، د ت
- صحيح مسلم: مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري(ت261)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية- القاهرة، د ت
- الفروق اللغوية: أبو هلال الحسن بن عبد الله العسكري(ت340هـ) ، دار الآفاق الجديدة- بيروت، د.ت
- الكامل: أبو العباس محمد بن يزيد المبرد (285هـ) : تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم والسيد شحاتة، ط3 دار الفكر العربي . القاهرة، 1997.
- الكامل: أبو العباس محمد بن يزيد المبرد (285هـ) : تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم والسيد شحاتة، دار النهضة، مصر للطباعة والنشر . القاهرة، (د.ت).
- كتاب سيبويه: أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، (ت180هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، عالم الكتب . بيروت، د. ت.
- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري، (ت538هـ)، ط3، دار الكتب العلمية . بيروت، ، 2003
- لحن العامة: أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي(ت379)، تحقيق: عبد العزيز مطر، دار المعارف- القاهرة، 1981 .
- لسان العرب: جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الأفرقي المصري (ت711هـ)، دار صادر . بيروت، 1955
- مباحث الدلالة النحوية في شرح المفصل لابن يعيش: عبدالسلام مرعي جاسم، أطروحة دكتوراه مقدمة الى كلية التربية بجامعة الموصل، 2009،

- المحكم المحيط الأعظم: أبو الحسن علي بن إسماعيل، المعروف بابن سيده، (ت458)، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية-بيروت، 2000
- المخصص: ابن سيده، تحقيق: خليل إبراهيم جفال، دار إحياء التراث العربي- بيروت، ط1، 1996
- المذكر والمؤنث أب بكر محمد بن القاسم الأنباري(ت328)، تحقيق: د. طارق الجنابي، ط2، دار التراث العربي- بيروت، 1986
- مشكل إعراب القرآن: أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسي، (ت437هـ)، تحقيق: محمد ياسين السواس، ط2، دار المأمون للتراث . دمشق، د. ت .
- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي: أحمد بن محمد المقري الفيومي(ت770)، ط1 دار الكتب العلمية- بيروت، 1994
- معاني القرآن وإعرابه: أبو إسحاق إبراهيم بن السري الزجاج (ت311هـ)، شرح وتحقيق: د. عبد الجليل عبده شلبي . دار الحديث . القاهرة ، 2005.
- معاني القرآن: أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء (ت207هـ)، تحقيق محمد علي النجار وأحمد يوسف نجاتي، عالم الكتب . بيروت، ط3 ، 1983.
- المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم: أبو منصور موهوب بن أحمد الجواليقي(ت540)، تحقيق: أحمد محمد شاكر، ط2، دار الكتب- بيروت 1969
- المغرب في ترتيب المعرب: أبو الفتح ناصر بن عبد السيد المطرزي(ت616)، دار الكتاب العربي- بيروت د.ت
- مغني اللبيب عن كتب الأعراب: أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري ، (ت761هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد . دار الطلائع . القاهرة، د . ت.
- المفردات في غريب القرآن: أبو القاسم الحسين بن محمد بن الفضل الشهير بالراغب الأصبهاني(ت502هـ)، تحقيق وضبط: محمد سيد كيلاني، دار المعرفة . بيروت، د.ت.
- مقاييس اللغة: أبو الحسين أحمد بن فارس (ت395هـ)، دار إحياء التراث العربي . بيروت 2008.
- المقتضب: أبو العباس محمد بن يزيد المبرد، (ت285هـ)، تحقيق :محمد عبد الخالق عضيمة، عالم الكتب . بيروت ، د. ت .
- المنصف شرح تصريف المازني: أبو الفتح عثمان بن جني (ت392هـ)، تحقيق: عبد الله أمين، وعبد السلام هارون، مصطفى البابي الحلبي- القاهرة، ط1، 1954
- منهج السالك إلى ألفية ابن مالك(شرح الأشموني): علي بن محمد الأشموني (ت900هـ)، تحقيق: محمود بن الجميل، ط1، مكتبة الصفا . القاهرة، 2002.

- نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: أبو الحسن إبراهيم بن عمر البقاعي (ت885هـ)، تصحيح وتعليق وتنقيح لجنة من العلماء، ط1، طبع دائرة المعارف العثمانية، توزيع مكتبة ابن تيمية . القاهرة، ، 1984.
- همع الهوامع شرح جمع الجوامع: جلال الدين أبو الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، (ت911هـ)، تحقيق د. عبد الحميد هنداوي، المكتبة التوفيقية-القاهرة د . ت.