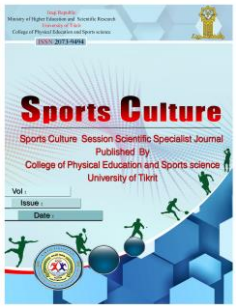
Sports Culture
IRAQI Academic Scientific Journals
العراقية المجلات الاكاديمية العلمية
https://jsc.tu.edu.iq/index.php/jsc
ISSN: 2073 – 9494
E-ISSN: 2664 - 0988



The effect of individual and duo competition on developing some offensive skills in basketball

Imad Tohme Radi [1]

College of Basic Education, Al-Mastnasiriya University, Baghdad, Iraq.

A r t i c l e i n f o.

Article history:
-Received: 15/11/2023
-Accepted: 10/12/2023
-Available online: 31/12/2023

Keywords:
- Individual
- duo competition
- developing
- basketball

© 2024 This is an open access article under the CC by licenses
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

Sports Culture Sports Culture Sports Culture Sports Culture

Abstract

The objectives of the research are to determine the effect of using individual and duo competition in developing some offensive skills in basketball among students in the fourth year of middle school aged (15-16) years. Knowing which competition is better for developing some offensive basketball skills for students in the fourth year of middle school aged (15-16) years. Preparing exercises for the individual style and exercises for the duo style to develop some offensive skills in basketball for students in the fourth year of middle school aged (15-16). One year, the researcher used the experimental method in an experimental design style, where the experimental and control groups are equivalent in all factors that may affect the dependent change, with the exception of one factor, which is exposure to the independent variable. As for the research sample, the researcher chose his research sample from preparatory schools for boys in Baghdad Governorate, which were characterized by the presence of female teachers. Physical education and an outdoor basketball court.

[1]**Corresponding author**: emadiraq1978@gmail.com College of Basic Education, Al-Mastnasiriya University, Baghdad, Iraq.

اثر اسلوب التنافس الفردي والثنائي في تطوير بعض المهارات الهجومية بكرة السلة

تاريخ البحث
- متوفر على الانترنت
2023/12/31

ا .د عماد طعمة راضي

كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية – بغداد – العراق

الكلمات المفتاحية
- فردي
- منافسة ثنائية
- تطوير
- كرة السلة

الخلاصة:

أهداف البحث هي معرفة أثر استخدام التنافس الفردي والثنائي في تطوير بعض المهارات الهجومية بكرة السلة لدى الطلاب الصف الرابع الإعدادي بأعمار (15–16) سنة . معرفة أي من التنافس أفضل بتطوير بعض المهارات الهجومية بكرة السلة لدى الطلاب الصف الرابع الإعدادي بأعمار (15–16) سنة .اعداد تمرينات خاصة بالأسلوب الفردي وتمرينات خاصة بالأسلوب الثنائي لتطوير بعض المهارات الهجومية بكرة السلة لدى الطلاب الصف الرابع الاعدادي بأعمار(15–16) سنة استخدم الباحث المنهج التجريبي بأسلوب التصميم التجريبي حيث تكون المجموعتان التجريبية والضابطة متكافئتين في كل العوامل التي قد تؤثر في التغير التابع باستثناء عامل واحد هو التعرض للمتغير المستقل .اما عينة البحث فقد اختار الباحث عينة بحثه من المدارس الاعدادية للبنين في محافظة بغداد والتي اتصفت بوجود مدرسات تربية رياضية وملعب كرة سلة خارجي.

1 – التعريف بالبحث:

1–1 المقدمة واهمية البحث:

وتعد كرة السلة من الألعاب الفرقية المشوقة والمحببة للصغار والكبار لما تحمله من إثارة وسرعة وتشويق نتيجة لتطوير مستوى اللاعبين بدنيا ومهاريا وخططيا مما جعل المعنيين يطلقون عليها لعبة المواهب المتعددة ، إذ تتطلب اتقان عالي للمهارات الأساسية الفردية من جهة وتنسيق العمل مع أعضاء الفريق الواحد من جهة أخرى .

ولكي ترتقي الدول في مجال كرة السلة كان اهتمامها منصبا على أعداد قاعدة قوية من ممارسي اللعبة وبأعمار مبكرة مبتدئين من الرياضة المدرسية باعتبارها الرافد الرئيسي في تزويد الأندية والمنتخبات الوطنية وصولا بهم الى المستويات العليا معتمدين على تعليم وتطوير المهارات لأساسية باستخدام أفضل الطرائق والأساليب التعليمية مبتعدين عن الطرائق التقليدية " أن تحقيق المهام العصرية للتربية الرياضية يتطلب الخروج من النظام التدريسي التقليدي والمعلومات القديمة المكررة من مصدر الى آخر ، فالمدارس المستقبلية للتربية الرياضية تنادي بتحديث وتطوير المناهج ومحتواها وأساليب تدريسها .

إذ تعتبر الأساليب المتبعة من الأساليب التدريبية الحديثة التي تعتمد البرمجة النظرية لمتطلبات التدريب والجوانب التطبيقية العملية إذ يعتمدان على التدريب المخطط بطرق علمية للوصول باللاعبين الى الاعداد البدني و المهاري المتكامل . ومن خلال ما تقدم تتضح أهمية البحث في إعداد منهج بالتنافس (الفردي و الثنائي) ومعرفة تأثيرهما على تطوير بعض المهارات الهجومية بكرة السلة ، والتي يأمل الباحث أن تكون هذه الدراسة بمثابة يد العون للأخوة التدريسيين من أجل الارتقاء بالحركة الرياضية المدرسية خدمة لعراقنا العظيم.

1–2. مشكلة البحث

على الرغم مما توصلت إليه جهود العلماء والخبراء والمختصين من نتائج مثمرة على صعيد طرائق التدريس وأساليبها مازالت العملية التدريسية معتمدة على الأساليب التقليدية في تعليم المهارات الحركية وتطويرها ، فضلا عن وجود ضعف واضح في مستوى اداء المهارات الهجومية بكرة السلة وتوصل إلى أننا بحاجة الى اساليب جديدة يسهل تطبيقها عمليا للوصول بالعملية التدريسية الى مراحل متقدمة وابراز الكفاءات الرياضية وتطوير المواهب بأعمار مبكرة ومن هنا أحس الباحث بهذه المشكلة ، وقام بإعداد تمرينات خاصة بالأسلوب الفردي وتمرينات خاصة بالأسلوب الثنائي لتطوير بعض المهارات الهجومية في كرة السلة سعيا متواضعا في انجاح العملية التدريسية ومواكبة التطور العلمي لهذه اللعبة .

1-3. أهداف البحث

1-3-1. معرفة أثر استخدام التنافس الفردي والثنائي في تطوير بعض المهارات الهجومية بكرة السلة لدى الطلاب الصف الرابع الإعدادي بأعمار (15-16) سنة .

1-3-2. معرفة أي من التنافس أفضل بتطوير بعض المهارات الهجومية بكرة السلة لدى الطلاب الصف الرابع الإعدادي بأعمار (15-16) سنة .

1-3-3. اعداد تمرينات خاصة بالأسلوب الفردي وتمرينات خاصة بالأسلوب الثنائي لتطوير بعض المهارات الهجومية بكرة السلة لدى الطلاب الصف الرابع الاعدادي بأعمار(15-16)سنة .

1-4. فروض البحث

1-4-1. وجود فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين المجاميع الثلاث (الضابطة والتجريبيتين) ولصالح المجموعتين التجريبيتين .

1-4-2. وجود فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي.

1-4-3. وجود فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين التنافس ولصالح الاسلوب الثنائي .

1-5. مجالات البحث

1-5-1. المجال البشري : الطلاب الصف الرابع الاعدادي بإعدادية العراق للبنين تربية بغداد الكرخ الثالثة بأعمار (15-16) سنة .

1-5-2. المجال الزماني : للفترة من 2023/9/2 ولغاية 2023/11/8 .

1-5-3. المجال المكاني : ملعب اعدادية العراق تربية بغداد الكرخ 3 .

3. منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

3-1. منهج البحث

وعليه استخدم الباحث المنهج التجريبي الذي يقوم على تغير معتمد ومضبوط للشروط المحددة لحدث ما ، وملاحظة التغيرات الناتجة من الحدث ذاته وتفسيرها و بأسلوب التصميم التجريبي حيث تكون المجموعتان التجريبية والضابطة متكافئتين في كل العوامل التي قد تؤثر في التغير التابع باستثناء عامل واحد هو التعرض للمتغير المستقل .

3-2. عينة البحث

اختار الباحث عينة بحثه من المدارس الاعدادية للبنين في محافظة بغداد والتي اتصفت بوجود مدرسات تربية رياضية وملعب كرة سلة خارجي إذا كان عدد المدارس (34) مدرسة اعدادية بهذه المواصفات وبالقرعة تم اختيار اعدادية العراق للبنين .وبالقرعة تم اختيار شعبتين. إذ بلغ مجموع أفراد العينة (60) طالب بعد استبعاد الطلاب المرضى والراسبين ولاعبي منتخب التربية وفريق المدرسة ، بحيث بلغ عدد الطلاب (20) طالب لكل شعبة ، لتصبح نسبة العينة الى مجموع طلاب الرابع الاعدادي (39.47 %)علما إن مجموع الطلاب الصف الرابع الاعدادي (152) طالب .

قام الباحث بتقسيم عينة بحثه الى ثلاث مجموعات بالطريقة العشوائية (القرعة) وكالآتي:

أولا: المجموعة التجريبية الاولى – طبقت المنهج بالأسلوب الفردي – وعددهن (20) طالب .

ثانيا: المجموعة التجريبية الثانية – طبقت المنهج بالأسلوب الثنائي – وعددهن (20) طالب .

ثالثا: المجموعة الضابطة – طبقت المنهج التقليدي وعددهن (20) طالب .

3-2-1 تكافؤ عينة البحث

لمعرفة التكافؤ بين مجموعات البحث الثلاث في الاداء المهاري حيث ان التكافؤ شرط اساسي ومهم في المنهج التجريبي وحتى يستطيع الباحث ان يعزي ما حدث من فروق في نتائج الاختبارات البعدية الى العامل التجريبي (المستقل) فقد طبق اختبار F (تحليل تباين) لمعرفة الفروق بين المجموعات الثلاث للاختبارات (المناولة ، الصدرية ، الطبطبة المتعرجة، التهديف الامامي ، التهديف الجانبي) واظهرت نتائج الاختبارات جميعها عدم وجود فروق دالة معنوية بين المجموعات الثلاث اذ أن قيمة (F) المحتسبة هي أصغر من قيمة (F) الجدولية تحت درجة حرية (2 ، 57) ومستوى دلالة (0.05) والجدول (1) يدل على صحة الاختيار العشوائي .

جدول (1) يبين تكافؤ عينة البحث في اختبارات المهارات الاساسية

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحتسبة	مستوى الدلالة 0.05
اختبار المناولة الصدرية	بين للمجموعات	2.31	2	1.155	0.43	غير دال
	داخل المجموعات	153.28	57	2.689		
اختبار الطبطبة	بين المجموعات	0.212	2	0.106	0.012	غير دال

المتعرجة	داخل المجموعات	501.98	57	8.806		
اختبار التهديف الجانبي	بين المجموعات	1.6	2	0.8	0.08	غير دال
	داخل المجموعات	551.25	57	9.67		
اختبار التهديف الامامي	بين المجموعات	1.6	2	0.8	0.052	غير دال
	داخل المجموعات	86.8	57	15.1		

قيمة (F) الجدولية تحت درجة حرية (57.2) وتحت مستوى دلالة (0.05) بلغت (3.15)

3-3. الاجهزة والادوات المستخدمة

واستخدم الباحث الادوات التالية :

المصادر العربية والاجنبية .

المقابلات الشخصية .

استمارة استطلاع آراء الخبراء .

فريق العمل .

شريط قياس بالسنتمتر .

ميزان لقياس الوزن نوع (Seca) .

كرات سلة عدد (20) .

شواخص .

ساعات ايقاف الكترونية لقياس الوقت عدد (2) .

حاسبة الكترونية نوع (Casio)

الاختبارات والقياسات .

3-4. تحديد الاختبارات المستخدمة في البحث .

وبعد اطلاع الباحث على عدد من المصادر المتوفرة التي تتعلق بدراسته فقد تم جمع عدد من الاختبارات الخاصة بالمهارات الهجومية بكرة السلة حيث تم عرض هذه الاختبارات على مجموعة من الخبراء المختصين وذلك من خلال استمارة استطلاع الرأي والجدول (2) يوضع ذلك .

جدول (2) يبين الاختبارات المختارة والهدف من الاختبار والنسبة المئوية لكل اختبار

الاختبار المختار	الهدف من الاختبار	التكرار	النسبة المئوية
اختبار المناولة الصدرية	قياس قدرة المختبر على سرعة تمرير واستلام الكرة	18	%75
اختبار الطبطبة المتعرجة	قياس سرعة الطبطبة بين مجموعة من الشواخص عددها(6)	20	%83
اختبار التهديف الامامي	قياس مهارة المختبر في التهديف الأمامي على الهدف	10	%42
اختبار التهديف الجانبي	قياس مهارة المختبر التهديف الجانبي على الهدف	10	%42

مواصفات الاختبارات المستخدمة في البحث

3-4-1. اختبار المناولة الصدرية[1]

3-4-2. اختبار الطبطبة[2]

3-4-3. اختبار التهديف الامامي [3]

3-4-4. اختبار التهديف الجانبي[4]

3-5. التجربة الاستطلاعية

بعد ان تم اختيار الاختبارات اللازمة للقيام بالبحث قام الباحث باجراء تجربة استطلاعية يوم الاثنين 2023/9/17على عينة من مجتمع البحث وليس من العينة الاساسية لتجربة البحث حيث تم اختيار (10) الطلاب من خارج العينة .

وقد اسهمت التجربة الاستطلاعية في التوصل الى :

معرفة الوقت اللازم لأداء الاختبار .

التأكد من صحة تطبيق الاختبارات ومدى ملاءمة كل منها بالنسبة للطلاب .

تدريب المساعدين على استخدام الادوات والاجهزة وكيفية التسجيل والقياس .

تحديد الاخطاء والمعوقات التي ترافق التجربة الاستطلاعية لغرض تلافيها عند اجراء التجربة الاساسية.

التأكد من صلاحية الاجهزة والادوات المستخدمة في القياس .

3-6. الاسس العلمية للاختبارات

3-6-1. صدق الاختبار

ولاجل استخراج صدق الاختبارات تم اتباع طريقة الصدق الذاتي عن طريق الجذر التربيعي لمعامل ثبات الاختبار وقد ظهر ان الاختبارات تتمتع بدرجة صدق ذاتي عالية وكما هو موضح في الجدول (3) .

جدول (3) يبين معامل الصدق الذاتي للاختبارات

ت	الاختبارات	معامل الصدق الذاتي
1	اختبار المناولة الصدرية	0.98
2	اختبار الطبطبة المتعرجة	0.97
3	اختبار التهديف الامامي	0.84
4	اختبار التهديف الجانبي	0.96

3-6-2. ثبات الاختبار

[1] . محمد صبحي حسانين ، محمد محمود عبد الدايم : القياس في كرة السلة ، ط1، الكويت ، دار الفكر العربي،1984 ص169-171.
[2] . المصدر السابق ، ص 176-177.
[3] . المصدر السابق ، ص 163-164 .
[4] . المصدر السابق ، ص165-166.

ونقصد به " ان يعطي الاختبار نفس النتائج اذا اعيد الاختبار على نفس العينة وفي نفس الظروف"[1] استخدم الباحث لحساب معامل الثبات بطريقة اعادة الاختبار حيث طبق الاختبار على (10) الطلاب من خارج العينة من مجتمع البحث وليس من العينة الاساسية لتجربة البحث حيث طبقت الاختبارات يوم الاثنين 2023/9/24 و بعد مرور سبعة ايام على الاختبار الاول وحاول الباحث جاهدا ان يجري الاختبارين في الظروف نفسها وبعد الحصول على نتائج الاختبارين قام الباحث بايجاد معامل ارتباط بينهما باستخدام قانون الارتباط البسيط (بيرسون). والجدول (4) يبين ذلك .

جدول (4) يبين معامل ثبات الاختبارات

ت	الاختبارات	معامل ثبات الاختبار
1	اختبار المناولة الصدرية	0.97
2	اختبار الطبطبة المتعرجة	0.96
3	اختبار التهديف الامامي	0.72
4	اختبار التهديف الجانبي	0.93

3-6-3. موضوعية الاختبار

ان الاختبارات التي استخدمها الباحث هي اختبارات بسيطة وواضحة ومفهومة وبعيدة عن الاحكام الشخصية . اذ يكون التسجيل باستخدام وحدات الزمن/ث،وعدد مرات النجاح .لذلك تكون هذه الاختبارات ذات موضوعية عالية .

3-7. اجراءات البحث

قبل البدء بتطبيق الاختبارات قام الباحث بإجراء بعض الامور التنظيمية الخاصة بمجريات البحث حيث تم اختيار ثلاثة شعب بطريقة القرعة (شعبتين تجريبية والاخرى ضابطة) من المدرستين المختارة بالقرعة ايضا. وبعد تحقيق التجانس والتكافؤ وزع الباحث الاساليب على المجاميع الثلاث بطريقة القرعة .ثم تم اعداد قائمة خاصة بأسماء كل مجموعة من المجاميع الثلاث ثم اجراء الاختيارات المهارية القبلية والتي شملت على (اختبار المناولة الصدرية – اختبار الطبطبة المتعرجة – اختبار التهديف الامامي – اختبار التهديف الجانبي).

3-7-1. الاختبارات القبلية لعينة البحث

تم اجراء الاختبارات القبلية لعينة البحث يوم السبت المصادف 2023/9/29 صباحا في ملعب اعدادية العراق تم اجراء الاختبارات المهارية المختارة بكرة السلة وبمساعدة فريق العمل واجريت الاختبارات على افراد العينة التجريبية والضابطة.

3-7-2. المنهج المقترح

[1] . قاسم حسن المندلاوي واخرون :الاختبارات والقياس والتقويم في التربية الرياضية ،الموصل ، مطابع التعليم العالي 1990 ، ص68.

قام الباحث بأعداد المنهج حيث راعى فيه الامور المتعلقة بالنمو والتطور الحركي لهذه المرحلة كذلك على وقت الدرس وتقسيماته بالإضافة الى المهارات والفعاليات الموضوعة مركزيا من قبل وزارة التربية بالإضافة الى الاجهزة والادوات المتوفرة ثم تم عرضها على مجموعة من ذوي الاختصاص وقرروا صلاحية المنهج المقترح وملاءمته مع المرحلة العمرية . بعدها قام الباحث بتنفيذ المنهج المعد بالتنافس (الفردي والثنائي) على المجموعتين التجريبيتين بعد ذلك تم اجراء الاختبارات البعدية وذلك بإعادة مفردات الاختبارات القبلية على عينة البحث ذاتها .

بعض الملاحظات الخاصة بالمنهج المقترح

- مدة المنهج المقترح شهرين ونصف
- مدة المنهج المقترح بالأسابيع عشرة اسابيع
- عدد الوحدات التعليمية الكلي (لكل مجموعة) عشرون وحدة
- عدد الوحدات التعليمية في الاسبوع 3 بالأسبوع

بدا تنفيذ المنهج بتاريخ 2023/10/2ولغاية 2023/11/8

- زمن الوحدة التعليمية (45) دقيقة مقسمة الى

1. القسم الاعدادي (10) د
2. القسم الرئيسي (30) د

النشاط التعليمي (5) د

النشاط التطبيقي (25) د (ان زمن محتوى نشاط الدرس في الاسلوب التدريبي وفي الجزء التطبيقي هو 25 د من زمن الدرس البالغ 45 د)

3.القسم الختامي (5) د

3-7-3. الاختبارات البعدية لعينة البحث

بعد الانتهاء من تطبيق المنهج المقترح بالتنافس الفردي والثنائي اجرى الباحث الاختبارات البعدية لعينة البحث (المجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة)في يوم الاثنين المصادف 2023/12/10 صباحا وعلى ملعب المدرستين المختارة وقد حرص الباحث على توفير كافة الظروف والمتطلبات التي تم فيها الاختبار القبلي لعينة البحث .

3-8 . الوسائل الاحصائية: استخدم الباحث الحقيبة الاحصائية للعوم الاجتماعية .

4. عرض وتحليل نتائج الاختبارات ومناقشتها

4-1. اختبار المناولة الصدرية

من خلال القيم الموضحة في الجدول (5) بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبيتين والضابطة تبين بان هناك فروقا ظاهرية لمجاميع البحث في الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي للعينات ولصالح الاختبار البعدي.

جدول (511) يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وحج العينة وقيمتي (T) المحتسبة والجدولية في الاختبارين القبلي والبعدي للمجاميع الثلاث في اختبار المناولة الصدرية

الوسائل الاحصائية / المجاميع	القبلي		البعدي		حجم العينة	قيمة T المحتسبة	قيمة T الجدولية*	معنوية الاختبار
	س	ع+-	س	ع+-				
التجربة الاولى	16.48	1.6	13.99	1.3	20	9.53	2.09	دال معنوي
التجربة الثانية	16.62	1.5	12.07	1.2	20	10		دال معنوي
الضابطة	16.95	1.8	16.08	2.0	20	5.71		دال معنوي

* تحت درجة حرية (19) ومستوى دلالة (0.05)

جدول (6) يبن الاوساط الحسابية القبلية والبعدية لعينة البحث ونسبة التطور الحاصل في اختيار المناولة الصدرية

المجاميع	الوسط الحسابي للاختبار القبلي	الوسط الحسابي للاختبار البعدي	نسبة التطور
التجريبية الاولى	16.48	13.99	% 15.1
التجريبية الثانية	16.62	12.07	% 27.4
الضابطة	16.95	16.08	% 5.1

ومن اجل معرفة معنوية الفروق بين متوسطات نتائج اختبار المناولة الصدرية في الاختبار البعدي للعينات ، فقد استخدم الباحث اختبار(F) (تحليل تباين) ، حيث ظهر وجود فروق معنوية بين المجاميع اذا كانت قيمة (F) المحتسبة (34.18) وهي أكبر من قيمة (F) الجدولية تحت مستوى دلالة (0.05) والبالغة(3.15) والجدول (7) يوضح ذلك.

جدول (7) يبين نتائج تحليل التباين وقيمتي(F) المحتسبة والجدولية للمجاميع الثلاثة في الاختبارات البعدية للمناولة الصدرية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحتسبة	قيمة F الجدولية	معنوية الاختبار
بين المجموعات	160.65	2	80.325	34.18	3.15	دال معنوي
داخل المجموعات	134.31	57	2.35			
المجموع	294.96	59				

عند درجة حرية (57.2) ومستوى الدلالة 0.05

ولمعرفة افضل المجموعات التي حدث فيها تطور ملحوظ لجأ الباحث الى ايجاد قيمة أقل فرق معنوي (L.S.D) ، كما موضح في الجدول (7) ان قيم نتائج الفروق هي اكبر من قيمة (L.S.D) مما يعني هنالك فروقاً معنوية بين المجاميع الثلاثة، اذ نجد الفروق بين الأوساط الحسابية للمجموعتين التجريبيتين

الأولى والثانية كانت بمقدار (1.92) وهي أكبر من قيمة (L.S.D) البالغة (0.98) عند درجة حرية (38) ومستوى دلالة (0.05) ولصالح المجموعة التجريبية الثانية .

كذلك ظهر الفرق بين الاوساط الحسابية بين المجموعة التجريبية الأولى والضابطة (2.09) وهي أكبر من قيمة (L.S.D) وهذا يدل على وجود فرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى. في حين ظهر فرق الاوساط الحسابية بين المجموعة التجريبية الثانية والضابطة بمقدار (4.01) وهي أيضاً أكبر من قيمة (L.S.D) مما يدل على وجود فرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية.

جدول (8) يبين قيمة(L.S.D) المحتسبة ومعنوية الفرق بين الاوساط الحسابية للمجاميع الثلاث في الاختبارات البعدية للمناولة الصدرية

الوسائل الاحصائية / المجاميع	فرق الاوساط الحسابية (ثا)	نتائج الفروق	L.S.D	الدلالة 0.05
م1–م2	12.07- 13.99	** 1.92	0.98	معنوي لصالح الثانية
م1 – م3	16.8 - 13.99	**2.09		معنوي لصالح الأولى
م2–م3	16.08 - 12.07	**4.01		معنوي لصالح الثانية

** قيمة (L.S.D) عند درجة حرية (38) ومستوى دلالة (0.01) بلغت (1.31)

في الجدول (8) ظهرت النتائج تفوق المجموعة التجريبية الثانية على المجموعتين التجريبية الأولى والضابطة ، ويعزو الباحث هذا التفوق الى فاعلية الاسلوب الثنائي الذي استخدمته المجموعة التجريبية الثانية ، اذ يعمل هذا الاسلوب على اختصار الوقت التدريبي حيث يتمكن المربي من اعطاء مهارتين في نفس الواجب الحركي وبالتالي تزداد عدد التكرارات ، وقد أكد (Singer 1980) " من أجل أن يأخذ التمرين مكانته في التعلم لابد من اجراء محاولات تكرارية كثيرة لتنظيم وتطوير الظروف المحيطة بالتمرين وتنويعها لغرض الابتعاد عن الخطأ مما يساعد على تطوير المهارة " [1].

فضلاً عن ان هذا الاسلوب يزيد من متعة المتعلم وتشويقه ويقضي على الملل خلال التمرين باعتباره ينتقل من مهارة الى أخرى ومن حركة الى اخرى " يلعب الاعجاب بالحركة والدافع لها دور كبير في عملية تعلم المهارة واتقانها"[2].

فالأسلوب الثنائي " يزيد من معنوية الحركات واستيعابها والتمييز بينها وهذه الحالة تعطي ثباتا ورسوخا واستيعابا للحركة " [3]. كما أن هذا الاسلوب يخلق حالة من التنافس في سرعة تقبل الاداء وهذا ما يسعى اليه كل مدرب .

اما المجموعة التجريبية الاولى التي استخدمت الاسلوب الفردي فقد حصلت على تطور ايضا لكنه اقل نسبياً قياساً بالمجموعة التجريبية الثانية ويرجع ذلك نتيجة لاختلاف الأسلوب المتبع في تطوير مهارة المناولة الصدرية، اذ يعد الأسلوب الفردي من الاساليب المتبعة عند تعلم مهارة جديدة لاكتساب مبادئها

---

1. Singer , N. Robert(1980) ,op.clt, p 382.
2. وجيه محجوب: علم الحركة (التعلم الحركي) ، مطبعة جامعة الموصل ،1985،ص87.
3. Shea and Zimy,(1983): Equated by schmidt, 2000,p.235.

الأولية والعمل على اتقانها، اذ حرص الباحث على تكرار التمارين بصورة مستمرة وبشكل متسلسل وتدرج بالصعوبة وذلك لأن " المتعلم يحتاج الى محاولات متكررة لإنجاز المهارة بنجاح"[1].

4-2. اختبار الطبطبة المتعرجة.

من خلال النتائج الموضحة في الجدول (9) يبن الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبيتين والضابطة ولمعرفة معنوية الفروق استخدم الباحث اختبار (T) للعينات المترابطة اذ بلغت قيمة (T) المحتسبة للمجاميع الثلاث (7.6 ، 7.9 ، 6.5) على التوالي وهي أكبر من قيمة (T) الجدولية تحت درجة حرية (20-1 =19) ومستوى دلالة (0.05) والبالغة (2.09) ، وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي للعينات ولصالح الاختبار البعدي وللمجاميع الثلاث .

جدول (9) يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وحجم العينة وقيمتي (T) المحتسبة والجدولية في الاختبارين القبلي والبعدي للمجاميع الثلاث في اختبار الطبطبة المتعرجة

الوسائل الاحصائية / المجاميع	القبلي		البعدي		حجم العينة	قيمة T المحتسبة	قيمةT الجدولية	معنوية الاختبار
	سَ	+ع	سَ	+ع				
التجربة الاولى	22.42	3.12	17.78	1.96	20	7.6	2.09	دال معنوي
التجربة الثانية	22.27	2.81	16.18	3.17	20	7.9		دال معنوي
الضابطة	22.33	2.95	19.65	1.79	20	6.5		دال معنوي

تحت درجة حرية(19) ومستوى دلالة(0.05)

جدول (10) يبين الأوساط الحسابية القبلية والبعدية لعينة البحث ونسبة التطور الحاصلة في اختبار الطبطبة المتعرجة

المجاميع	الوسط الحسابي للاختبار القبلي	الوسط الحسابي للاختبار البعدي	نسبة التطور
التجربة الاولى	22.42	17.78	%20.7
التجربة الثانية	22.27	16.18	%27.3
الضابطة	22.33	19.65	%12

جدول(11) من نتائج التباين وقيمتي(F) المحتسبة والجدولية للمجاميع الثلاث في الاختبارات البعدية للطبطبة المتعرجة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحتسبة	قيمة F الجدولية	معنوية الاختبار
بين المجموعات	120.72	2	60.36	10.53	3.15	دال معنوي
داخل المجموعات	327.11	57	5.73			
المجموع	447.83	59				

عند درجة حرية(2 ، 57) ومستوى دلالة (0.05)

مما يدل على وجود فروق معنوية بين المجاميع في اختبار الطبطبة المتعرجة ، ولمعرفة أفضل المجاميع التي حدث فيها تطور لجأ الباحث الى ايجاد قيمة أقل فرق معنوي (L.S.D) كما موضح في الجدول(

[1]. Schmidt, A. Richard, (1991) Ibid, p206.

11) .حيث نجد فرق الاوساط الحسابية بين المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية قد بلغ (1.6) وهي اكبر من قيمة (L.S.D) والبالغة(1.5) عند درجة حرية (38) واحتمال خطأ (0.05) ولصالح المجموعة الثانية. كما ظهر فرق الاوساط الحسابية بين المجموعتين التجريبية الأولى والضابطة(1.87) وهي أكبر من قيمة (L.S.D) وهذا يدل على وجود فرق معنوي لصالح المجموعة التجريبية الاولى .في حين ظهر فرق الاوساط الحسابية بين المجموعتين التجريبية الثانية والضابطة (3.47) وهي ايضاً اكبر من قيمة (L.S.D) مما يدل على وجود فرق معنوي لصالح المجموعة التجريبية الثانية.

جدول (12) يبين قيمة (L.S.D) المحتسبة ومعنوية الفرق بين الاوساط الحسابية للمجاميع الثلاث في الاختبارات البعدية للطبطبة المتعرجة

البيانات الاحصائية / المجاميع	فرق الاوساط الحسابية(ثا)	نتائج الفرق	(L.S.D)	الدلالة 0.05
م1–م2	16.18 –17.78	**1.6	1.5	معنوي لصالح الثانية
م1–م3	19.65–17.78	**1.87		معنوي لصالح الاولى
م2–م3	19.65–16.18	**3.47		معنوي لصالح الثانية

** قيمة (L.S.D.) عند درجة حرية (38) ومستوى دلالة (0.01) بلغت (2.05)

من خلال النتائج الموضحة في الجدول (12) تبين تفوق المجموعتين التجريبيتين الاولى والثانية على المجموعة الضابطة، ويعزو الباحث ذلك الى فاعلية المتغير التجريبي ، اذ راعى التنافس مبدأ التدرج في اعطاء التمرين من السهل الى الصعب ،بالإضافة إلى تكرار هذه التمارين في المنهج المعد، مما جعل الطلاب اكثر تحكما وسيطرة بالكرة واقل خطأ وفقدانا لها نتيجة لزيادة احساس الطالب بالكرة واكتساب التوافق الجيد الذي يتميز " بأن يكون خالي من التشنج وعادة ما يتخلص اللاعب من الحركات الزائدة، وغير الضرورية "[1].بالإضافة إلى ما تضمنه المنهج المعد بالأسلوب الفردي والاسلوب الثنائي من تقنين للحمل والراحة لكل تمرين حيث حرص الباحث على اعطاء فترات راحة مناسبة بين التكرارات والتمارين بحيث تكون كافية لاستعادة الشفاء وبمعنى آخر رجوع الأجهزة والأعضاء للعمل الطبيعي.

فضلاً عما تضمنه المنهج التجريبي من تمارين تنافسية حيث يرى الباحث ان هذه التمارين تكون محببة ومشوقة، لان عامل المنافسة له دور كبير في تحقيق هدف الدرس في تعلم وتطوير المهارات الحركية .

هذا ويرجع تفوق المجموعة التجريبية الثانية على المجموعة التجريبية الاولى والضابطة كما يراها الباحث الى ان التمارين الثنائية تعمل على زيادة سرعة اتخاذ القرار باعتبار ان المتعلم قد مارس حالات مشابهة الى حالة اللعب من خلال مزج مهارتين في التمرين الواحد حيث تعمل على تنمية التوافق الحركي لدى الفرد " التدريب الذي يستهدف اللاعبين ويضعهم في مواقف شبيهة بمواقف اللعب، يحدث نتائج افضل بل

[1]. ابراهيم المفتي: الجديد في الاعداد المهاري والخططي للاعب كرة القدم،القاهرة،دار الفكر العربي ،1994، ص22.

وممتازة "[1] كما وتعطي قوة للمتعلم والسماح له بتطوير القدرة والكفاءة والبراعة المهارية وهذا ما يحتاجه اللاعب في مواقع اللعب الحقيقية.

4-3. اختبار التهديف الأمامي

من خلال النتائج الموضحة في الجدول (13) بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبيتين والضابطة ، ولمعرفة معنوية الفروق استخدم الباحث اختبار(T) اذ بلغت قيمة (T) المحتسبة للمجاميع (5.5،10،6) على التوالي وهي أكبر من قيمة (T) الجدولية تحت درجة حرية(20-1=19) ومستوى دلالة (0.05) والبالغة(2.09) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجاميع ولصالح الاختبار البعدي .

جدول (13) يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وحجم العينة وقيمتي (T) المحتسبة والجدولية في الاختبارين القبلي والبعدي للمجاميع الثلاث لاختبار التهديف الامامي

الوسائل الاحصائية / المجاميع	القبلي سَ	القبلي ± ع	البعدي سَ	البعدي ± ع	حجم العينة	قيمة T المحتسبة	قيمة T الجدولية	معنوية الاختبار
التجريبية الاولى	12.8	4.6	19.75	3.2	20	6	2.09	دال معنوي
التجريبية الثانية	12.4	3.3	20.7	3.7	20	10		دال معنوي
الضابطة	12.6	3.5	16.6	2.28	20	5.5		دال معنوي

تحت درجة حرية(19) ومستوى دلالة (0.05)

جدول (14) يبين الاوساط الحسابية القبلية والبعدية لعينة البحث ونسبة التطور في اختبار التهديف الامامي

المجاميع	الوسط الحسابي للاختبار القبلي	الوسط الحسابي للاختبار البعدي	نسبة التطور
التجربة الاولى	**12.8**	**19.75**	**%54.3**
التجربة الثانية	**12.4**	**20.7**	**%66.9**
الضابطة	**12.6**	**16.6**	**%31.7**

ولأجل معرفة معنوي الفروق بين متوسطات نتائج اختبار التهديف الامامي في الاختبار البعدي، لجأ الباحث إلى استخدام اختبار(F) (تحليل تباين) ، إذ أظهرت النتائج وجود فروق معنوية بين المجاميع ، اذ بلغت قيمة (F) المحتسبة(9.43) وهي اكبر من قيمة (F) الجدولية تحت درجة حرية (2 ، 57) ومستوى دلالة (0.05) والبالغة (3.15) والجدول (21) يوضح ذلك.

جدول (14) يبين نتائج تحليل التباين وقيمتي(F) المحتسبة والجدولية للمجاميع الثلاث في الاختبارات البعدي للتهديف الامامي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F المحتسبة	F الجدولية	معنوية الاختبار
بين المجموعات	**184.23**	**2**	**92.115**	**9.43**	**3.15**	**دال معنوي**
داخل المجموعات	**556.75**	**57**	**9.77**			

1 . عدنان جواد وآخرون، مصدر سبق ذكره ، ص197.

المجموع	740.89	59	

عند درجة حرية(2 ، 57) ومستوى دلالة (0.05)

ومن أجل معرفة افضل المجموعات تطوراً لجأ الباحث الى أيجاد قيمة أقل فرق معنوي(L.S.D) والجدول(15) يوضح ذلك

جدول (15) يبن قيمة (L.S.D) المحتسبة ومعنوية الفروق بين الأوساط الحسابية للمجاميع الثلاث في اختبارات البعدية للتهديف الامامي

البيانات الاحصائية / المجاميع	فرق الاوساط الحسابية (عدد النقاط)	نتائج الفروق	(L.S.D)	الدلالة 0.05
م1–م2	20.7–19.75	0.95	2.0	عشوائي
م1–م3	16.6–19.75	** 3.15		معنوي لصالح الاولى
م2–م3	16.6–20.7	** 4.1		معنوي لصالح الثانية

** قيمة (L.S.D.) عند درجة حرية (38) ومستوى دلالة (0.01) بلغت (2.68)

اذ ان قيمة الفرق من الاوساط الحسابية للمجموعتين الاولى والثانية كانت بمقدار (0.95) وهي أصغر من قيمة (L.S.D) البالغة (2.0) عند درجة حرية (38) ومستوى دلالة (0.05) مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين التنافس (الفردي والثنائي) لتطوير مهارة التهديف الامامي بكرة السلة. كما اظهرت نتائج الفرق بين الاوساط الحسابية للمجموعتين التجريبية الأولى والضابطة (3.15) وهي أكبر من قيمة (L.S.D) مما يدل على وجود فرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى التي استخدمت الاسلوب الفردي في تطوير مهارة التهديف الامامي .في حين ظهرت نتائج الفرق بين الأوساط الحسابية للمجموعتين التجريبية الثانية والضابطة بمقدار (4.1) وهي أكبر من قيمة (L.S.D) مما يدل على وجود فرق معنوي لصالح المجموعة التجريبية الثانية التي استخدمت الاسلوب الثنائي لتطوير مهارة التهديف الامامي.

من خلال ما تقدم يتضح تفوق المجموعتين التجريبيتين على المجموعة الضابطة ، بينما لم يظهر تفوق واضح وكبير لأحد الاساليب التجريبية على الاخر في اختبار التهديف الامامي ويرجع ذلك الى وجود عنصر التشويق بهذه المهارة مما يعطي زخما اضافيا في انجاز الاختبار شكل جيد .

بالإضافة الى ما تضمنه المنهج من تكرارات عديدة للتهديف على الهدف من مواقع مختلفة وحالات متنوعة (من الثبات والحركة ومسافات وسرع متباينة) ساعدت الطلاب على تطوير هذه المهارة " ان أي فرد يستطيع ان يجيد مهارة التهديف على شرط المواظبة على التمرين المنتظم الصحيح وباستمرار " [1].

4–4 اختيار التهديف الجانبي

1 . المصدر السابق، ص115.

من خلال النتائج الموضحة في الجدول (16) بين الاختبارين القبلي والبعدي لمجاميع البحث ، اذ ظهرت وجود فروق ظاهرية بين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ، ولمعرفة معنوية الفرق بين الاختبار القبلي والبعدي استخدم الباحث اختبار (T) للعينات المتناظرة ، اذ بلغت قيمة(T) المحتسبة للمجاميع(7.64 ، 10.15، 5.21) على التوالي، وهي اكبر من قيمة (T) الجدولية تحت درجة حرية (20−1=19) ومستوى دلالة (0.05) والبالغة (2.09) وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي.

الجدول (16) يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وحجم العينة وقيمتي (T) المحتسبة والجدولية للمجاميع الثلاث في اختبار التهديف الجانبي

الوسائل الاحصائية / المجاميع	القبلي		البعدي		حجم العينة	T المحتسبة	T الجدولية	معنوية الاختبار
	سَ	± ع	سَ	± ع				
التجريبية الاولى	16.75	1.9	24	4	20	7.46	2.09	دال معنوي
التجريبية الثانية	16.55	2.8	26.2	3.6	20	10.15		دال معنوي
الضابطة	16.35	4	19.3	3.8	20	5.21		دال معنوي

تحت درجة حرية (19) ومستوى دلالة(0.05)

ويعزو الباحث ذلك التطور الواضح في الجدول (19) الى التمارين المهارية المتنوعة والخاصة بالتهديف الجانبي التي تضمنها المنهج المعد والتي كان لها الاثر الايجابي في اكتساب خبرات جيدة ساعدت على تطوير هذه المهارة ، كما حرص الباحث على تطبيق الاداء السليم الخالي من الأخطاء وتنفيذ الواجب المهاري لعينة البحث .

وذلك لان مهارة التهديف الجانبي تعتبر من اصعب انواع التهديف والتي تعتمد على التهديف المباشر دون ان تمس اللوحة وفيها يركز اللاعب انتباهه كله على الحلقة [1].

جدول (20) يبين الاوساط الحسابية القبلية والبعدية لعينة البحث ونسبة التطور الحاصل في اختبار التهديف الجانبي

المجاميع	الوسط الحسابي للاختبار القبلي	الوسط الحسابي للاختبار البعدي	نسبة التطور
التجريبية الاولى	16.75	24	% 43.3
التجريبية الثانية	16.55	26.2	% 58.3
الضابطة	16.35	19.3	% 18

ومن اجل معرفة معنوية الفروق بين متوسطات نتائج اختبار التهديف الجانبي في الاختبار البعدي لمجاميع البحث، فقد استخدم الباحث اختبار (F) (تحليل تباين) اذ ظهر وجود فروق معنوية بين

[1] . حسن السيد معوض، مصدر سبق ذكره ، 1980، ص116.

المجاميع ، حيث كانت قيمة(F) المحتسبة (16.7) وهي أكبر من قيمة(F) الجدولية تحت مستوى دلالة (0.05) والبالغة 3.15 والجدول (21) يوضح ذلك.

جدول (22) يبين نتائج تحليل التباين وقيمتي(F) المحتسبة والجدولية للمجاميع الثلاث في الاختبارات البعدية لاختبار التهديف الجانبي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F المحتسبة	F الجدولية	معنوية الاختبار
بين المجموعات	496.94	2	248.47	16.7	3.15	دال معنوي
داخل المجموعات	874.4	57	14.87			
المجموع	1344.34	59				

عند درجة حرية(2 ، 57) ومستوى دلالة (0.05)

وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين المجاميع الثلاث ، ولمعرفة افضل المجموعات تطوراً لجأ الباحث الى ايجاد قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D) اذ وجد ان قيمة الفرق بين الاوساط الحسابية للمجموعتين التجريبيتين الاولى والثانية بلغ (2.2) وهي اصغر من قيمة(L.S.D) البالغة (2.47) عند درجة حرية (38) ومستوى دلالة (0.05)مما يدل على عدم وجود فرق معنوي بين التنافس الفردي والثنائي في تطوير مهارة التهديف الجانبي.

كما اظهرت نتائج الفرق بين الاوساط الحسابية للمجموعتين التجريبية الاولى والضابطة (4.7) وهي اكبر من قيمة(L.S.D) عند درجة (38) ومستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فرق معنوي لصالح المجموعة التجريبية الاولى.

بينما ظهرت نتائج الفرق بين الاوساط الحسابية للمجموعتين التجريبية الثانية والضابطة(6.9) وهي اكبر من قيمة (L.S.D) مما يدل على وجود فرق معنوي لصالح المجموعة التجريبية الثانية والجدول (23) يوضح ذلك .

جدول(23) يبين قيمة (L.S.D) المحتسبة ومعنوية الفروق بين الاوساط الحسابية للمجاميع الثلاث في الاختبارات البعدية للتهديف الجانبي

المجاميع	فرق الاوساط الحسابية (عدد النقاط)	نتائج الفرق	L.S.D	الدلالة 0.05
م1-م2	26.2-24	2.2	2.47	عشوائي
م1-م3	19.3-24	**4.7		معنوي لصالح الاولى
م2-م3	19.3-26.2	**6.9		معنوي لصالح الثانية

** قيمة (L.S.D.) عند درجة حرية (38) ومستوى دلالة (0.01) بلغت (3.31)

من خلال ما تقدم يتضح تفوق المجموعتين التجريبيتين على المجموعة الضابطة ، بينما لم يظهر تفوق واضح لأحد الاساليب التجريبية المتبعة على الاخرى في اختبار التهديف الجانبي ويرجع ذلك الى فاعلية التمارين المستخدمة في المنهج والتي ساعدت على تنمية الاحساس بالمهارة ، كما ساعد افراد المجموعتين التجريبيتين على فهم متطلبات هذه المهارة واقسامها ، كما ان التهديف من مسافات مختلفة وزوايا متنوعة

ساعدت على زيادة الشعور بالمسافة مما له الاثر الكبير في تطوير مستوى دقة التهديف الجانبي حيث ان " دقة الحركات تتوقف على مدى الشعور بالمكان"[1].

5 . الاستنتاجات والتوصيات

5-1. الاستنتاجات

بناءا على ما أوردته المعالجات الاحصائية ونتائج البحث استنتج الباحث ما يأتي :

1. وجود فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين نتائج الاختبارين (القبلي والبعدي) ولصالح الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبيتين والضابطة وللاختبارات كافة .
2. وجود فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين نتائج الاختبارات البعدية للمجموعتين التجريبيتين والضابطة ولصالح المجموعتين التجريبيتين ولجميع الاختبارات .
3. وجود فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين نتائج الاختبارات البعدية للمجموعتين للتجريبيتين ولصالح المجموعة التجريبية الثانية في الاختبارين (المناولة الصدرية – الطبطبة المتعرجة) .
4. عدم وجود فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين نتائج الاختبارات البعدية للمجموعتين التجريبيتين في الاختبارين (التهديف الامامي – التهديف الجانبي) .
5. ظهور تطور للمجموعة الضابطة في الاختبارات البعدية وبنسبة قليلة قياسا للمجموعتين التجريبيتين.
6. للمنهج المقترح بالتنافس (الفردي – الثنائي) تأثير ايجابي في تطوير مستوى أداء المهارات الهجومية بكرة السلة لدى الطلاب المرحلة الثانوية وبأعمار (15-16) سنة وبشكل يحقق حالة من الانجاز تتناسب والقابليات الموجودة حاليا .

5-2. التوصيات

يوصي الباحث بما يأتي :

1. العمل على استخدام مفردات المنهج المقترح كونها ذات طبيعة سهلة ومشوقة وبدون معوقات ، اضافة الى أنها تعطي للطالب حالة من الاطمئنان وبشكل تجعلها تتعلق بالدرس أكثر من السابق ، وهذا ما تأكد من خلال التطبيق الميداني .
2. اجراء دراسات مشابهة على فئات عمرية مختلفة لغرض الوقوف بشكل مباشر على المعوقات التي تواجه مدرسي التربية الرياضية لما لذلك من أثر هام في تطوير القاعدة التي تشكل المنطلق الاساس الذي يبنى عليه هرم الرياضية العراقية وصولا الى القمة.
3. إجراء دراسات مشابهة على الطلاب الصف الرابع الاعدادي لتطوير المهارات الدفاعية بكرة السلة
4. ايجاد الوسائل والمستلزمات التي تساعد مدرس التربية الرياضية في المدارس لإنجاح مهامه في تطبيق المنهج المقترح ، مع الأخذ بنظر الاعتبار طبيعة الملاعب الموجودة خاصة وان هناك تمارين يمكن تطبيقها بمساحات ليست كبيرة .

[1] . قاسم حسن حسين وآخرون: مكونات الصفات الحركية ، مطبعة جامعة بغداد،1984،ص346.

المصادر العربية

1. ابراهيم المفتي: الجديد في الاعداد المهاري والخططي للاعب كرة القدم ، القاهرة، دار الفكر العربي ،2004.
2. أبو العلا احمد عبد الفتاح : التدريب الرياضي والأسس الفسيولوجية، ط1، القاهرة دار الفكر العربي،2007.
3. احمد أمين فوزي، محمد عبد العزيز بن سلامه: كرة السلة للناشئين، القاهرة، الفنية للطباعة والنشر،2003.
4. جمال صالح وآخرون: تدريس التربية الرياضية ، بغداد ،وزارة التعليم العالي والبحث العلمي – جامعة بغداد ، 1991 .
5. حسن الشافعي وسوزان مرسي، مبادئ البحث العلمي في التربية البدنية والرياضية ، الاسكندرية ، منشأة المعارف ، 2009 .
6. حسن سيد معوض: كرة السلة للجميع، دار الفكر العربي، 2009.
7. خالد محمود عزيز، دراسة تحليلية لحالات التصويب بكرة السلة، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد، 2017.
8. خالد نجم عبد الله: التصويب البعيد في كرة السلة وعلاقته بنتيجة المباراة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد، 2019.
9. ربحي مصطفى عليان ، عثمان محمد غنيم : مناهج واساليب البحث العلمي النظرية والتطبيق ، ط1، عمان ، دار صفاء للنشر والتوزيع ، 2009 .
10. رعد جابر، كمال عارف: المهارات الفنية بكرة السلة، بغداد، مطبعة التعليم العالي،2009.
11. رمزية الغريب :التقويم والقياس النفسية والتربوي،القاهرة ،مكتبة الانكلو المصرية ،1985.
12. ضياء فهد احمد: تأثير اساليب تنظيمية لتمارين التعلم على بعض المهارات الاساسية بكرة السلة ، اطروحة دكتوراه، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد، 2021.
13. طلحة حسام الدين:الميكانيكا الحيوية النظرية والتطبيق ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1993 .
14. عباس احمد السامرائي: طرق تدريس التربية الرياضية ،ج1 ، ط2 ، الموصل،دار الكتب للطباعة والنشر،1987.
15. عدنان جواد خلف وآخرون : المبادئ الاساسية في طرق تدريس التربية الرياضية، البصرة ، دار الكتب والوثائق ، 1989 .
16. علي الديري ، احمد بطانية : اساليب تدريس التربية الرياضية ،عمان ، دار الامل للنشر، 1986 .
17. قاسم حسن حسين وآخرون: مكونات الصفات الحركية ، مطبعة جامعة بغداد،1984.

18. كورت ماينل :التعلم الحركي ، ترجمة عبد علي نصيف ، ط2، الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر ، 1987.
19. لقاء عبدالله علي: تأثير منهج تدريبي مقترح لتطوير السرعة الانتقالية في أداء بعض المهارات الهجومية المركبة بكرة السلة ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة بغداد ،2001 .
20. محمد عبد الرحيم اسماعيل : مهارات كرة السلة ، دراسة تجريبية لتعلم مهارات (التمريرة والمحاوره والتصويب)، رسالة ماجستير منشورة ، مجموعة رسائل الماجستير في كلية التربية الرياضية ، دار الكتب والوثائق، بغداد،2011.
21. محمود عنان : سيكولوجية التربية البدنية والرياضية (النظرية والتطبيق والتجريب) ، القاهرة ، دار الفكر العربي، 1995 .
22. مؤيد عبد الله ، فائز بشير: كرة السلة، الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر ، 1999 .
23. مصطفى السايح محمد : اتجاهات حديثة في تدريس التربية البدنية والرياضية ،ط1، مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، 2001 .
24. مصطفى محمد زيدان: كرة السلة للمدرب والمدرس، القاهرة، دار الفكر العربي،1999.
25. مصطفى حسن باهي:المعاملات العلمية والعملية بين النظرية والتطبيق ،ط1 ، القاهرة ، مركز الكتاب للنشر 2009.
26. معتز يونس الطائي: اثر برنامجين تدريبين بأسلوبي التمارين المركبة وتمارين اللعب في بعض الصفات البدنية والمهارية بكرة القديم، أطروحة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية، جامعة الموصل،2021.
27. مفتي ابراهيم حماد :التدريب الرياضي الحديث ، تخطيط ، تنظيم ، قيادة ، القاهرة ،دار الفكر العربي 1998 .