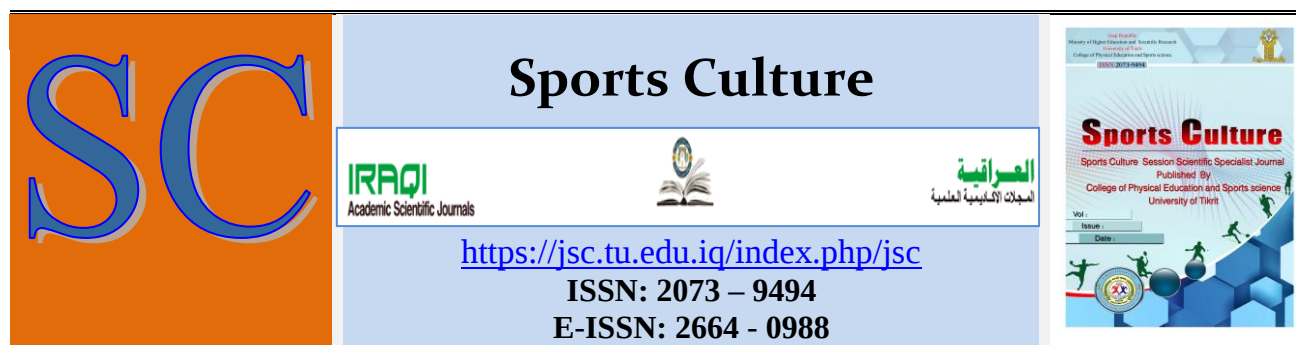




The impact of the competitive learning style according to Kolb's model on the development of students' social intelligence

Karim Ahmed Hussein, Kahlan Ramadan salih and Ahmed kahtan najim*

College of Physical Education and Sports Sciences - Tikrit University, Tikrit, Iraq

Article info.

Article history:

Received in revised form: 5/6/2023

-Received: 9/5/2022

-Accepted: 5/6/2022

-Available online: 30/6/2023

Keywords:

- competitive learning
- teaching strategies
- teaching methods
- social intelligence
- football

Abstract

The aim of the research is to identify the significance of the differences between the results of the pre and post tests of the two experimental research groups of pragmatists and theorists in the development of social intelligence among students. There are significant differences in the results of the two post-tests of the two research groups. The research sample was represented by a group of third-year students for the year 2021/2022. The researchers used the experimental research approach due to its suitability to the research problem and its objectives. The results reached by the researchers were presented, analyzed and discussed, which showed the superiority of post-tests over pre-tests, which indicates the achievement of the research hypothesis. The researchers concluded that there is a positive effect of pragmatists and theorists in improving some football skills for students. This is done using the competitive learning method.

© 2023 This is an open access article under the CC by licenses

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>



* Corresponding Author: Krym19044@gmail.com, College of Physical Education and Sports Sciences - Tikrit University .

تأثير أثر اسلوب التعلم التنافسي وفق أنموذج كولب في تنمية الذكاء الاجتماعي

للطلاب

كريم احمد حسين/ جامعة تكريت/ كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

أ.م.د. احمد قحطان نجم/ جامعة تكريت/ كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

أ.م.د. كهلان رمضان صالح / جامعة تكريت/ كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

الخلاصة:

هدف البحث الى التعرف عن دلالة الفروق بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث التجريبيتين للذرائعيون والنظريون في تنمية الذكاء الاجتماعي لدى الطلاب, وافترض الباحثون ان هناك فروق ذات دلالة معنوية في نتائج الاختبارين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث التجريبيتين للذرائعيون والنظريون في تنمية الذكاء الاجتماعي لدى الطلاب. وتوجد فروق ذات دلالة معنوية في نتائج الاختبارين البعديين لمجموعتي البحث. ومثل عينة البحث مجموعة من طلاب المرحلة الثالثة للعام 2022/2021. واستخدم الباحثون منهج البحث التجريبي لملائمته مشكلة البحث واهدافه, وتم عرض وتحليل ومناقشة النتائج التي توصل اليها الباحثون والتي اظهرت تفوق الاختبارات البعدية على الاختبارات القبليّة ومما يدل على تحقيق فرض البحث, واستنتج الباحثون ان هناك تأثير ايجابي للذرائعيون والنظريون في تحسين بعض مهارات كرة القدم للطلاب وتم ذلك باستخدام اسلوب التعلم التنافسي.

تاريخ البحث

- متوفر على الانترنت 2023/6/30

الكلمات المفتاحية

- التعلم التنافسي
- استراتيجيات التدريس
- طرائق التدريس
- الذكاء الاجتماعي
- كرة القدم

1- التعريف بالبحث:

1-1 المقدمة البحث وأهميته:

ان التطور والتقدم الحاصل في المستويات الرياضية كافة وبقية العلوم يعود الى التطور والتقدم في الطرائق المستخدمة في التدريس من قبل العاملين على العملية التعليمية, وان هذا التطور طال الرياضة في العالم من خلال تنوع استخدام استراتيجيات وطرائق مختلفة تعمل على رفع الملل عن الطلاب الناتج من استعمال استراتيجيات محدودة الفهم, والمدرس الناجح هو الذي يجيد تطبيق اكثر من طريقة واسلوب في التدريس ويهتم بمراعاة ميول واتجاهات الطلاب لان هذا الميول والاتجاهات تمثل دوافع استثارة الطلاب. ومن الاستراتيجيات والاساليب التي اثبتت فاعليتها في العملية التعليمية هي أسلوب التعلم التنافسي التي تعد احد الأساليب التي تزود المتعلمين بتمارين على شكل منافسة تساعد في معرفة قدراتهم الذاتية مقارنة بالآخرين وتحفزهم على استثارة دوافعهم ومضاعفة جهدهم ليتنافسوا مع انفسهم او مع الزميل او مع الجماعة

ومما يتمكن من ايصال المادة المتعلمة الى ذهن المتعلم بشكل جيد ومتمن وصولاً الى المراحل والمستويات العليا في الاداء ,وهذا كله يعتمد على ما يمتلكه المدرس من خبرة وامكانية في الوصول الى الهدف. فالمنافسة هي اسلوب من اساليب التعلم التي تجعل من اللاعب او الطالب في صراع مع نفسه او مع الزميل او مع الجماعة, وذلك من اجل الوصول الى هدف معين يساعد الفرد في عملية تنمية وتطوير وتحسين قدراته, وذلك من خلال استثارة دافعيته في ممارسة اللعبة بحماس أكبر ولأجل الوصول الى اكتساب التعلم وتحقيق الانجاز⁽¹⁾.

1-2 مشكلة البحث

لم تعد المناهج الدراسية تركز على كمية المعلومات المقدمة للتعلم فقط انما تركز ايضاً على الطرائق والاساليب والنماذج التي سيعتمدها المتعلم في الحصول على المعلومات، ان الاستخدام المعاصر لأساليب التدريس يقلل من الاخطاء ويزيد من فاعلية التدريس في العملية التعليمية ، ومن هذه الأساليب هو أسلوب التعلم التنافسي وفق أنموذج كولب في تنمية الذكاء الاجتماعي لديهم ومعرفة تأثيره على طلاب المرحلة الثالثة في كلية التربية وعلوم الرياضة، ولهذا حددت مشكلة البحث بالإجابة على التساؤل الآتي :

ما هو أثر استخدام أسلوب التعلم التنافسي وفق أنموذج كولب في تنمية الذكاء الاجتماعي للطلاب .

1 3- أهداف البحث

يهدف البحث الى الكشف عن :

- التعرف عن دلالة الفروق بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث التجريبيتين على وفق أنموذج كولب في تنمية الذكاء الاجتماعي لدى طلاب المرحلة الثالثة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة _ جامعة تكريت.

- التعرف عن دلالة الفروق بين نتائج الاختبارين البعديين لمجموعتي البحث التجريبيتين على وفق أنموذج كولب في تنمية الذكاء الاجتماعي لدى طلاب المرحلة الثالثة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة _ جامعة تكريت.

1-4 فرضا البحث

- توجد فروق ذات دلالة معنوية في نتائج الاختبارين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث التجريبيتين وفق أنموذج كولب في تنمية الذكاء الاجتماعي لدى طلاب المرحلة الثالثة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة _ جامعة تكريت .

¹ - حامد سليمان حمد؛ منظومة طرائق التدريس في التربية الرياضية: (النجف الاشرف, دار الضياء للطباعة, 2017), ص248.

- توجد فروق ذات دلالة معنوية في نتائج الاختبارين البعديين لمجموعتي البحث التجريبيتين وفق أنموذج كولب في تنمية الذكاء الاجتماعي لدى طلاب المرحلة الثالثة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة _ جامعة تكريت .

1-5 مجالات البحث

1 - 5 - 1 المجال البشري : طلاب الصف الثالث للدراسة الصباحية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة _ جامعة تكريت .

1-5-2 المجال الزمني: المدة من 13 / 9 / 2021 ولغاية 28 / 2 / 2022

1-5-3 : المجال المكاني : القاعات الدراسية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة _ جامعة تكريت .

2- منهج البحث واجراءاته الميدانية

2- 1 منهج البحث

استخدم الباحثون المنهج التجريبي لملاءمته وطبيعة مشكلة البحث وعينته.

2- 2 مجتمع البحث وعينته

خُدد مجتمع البحث بطلاب السنة الدراسية الثالثة للدراسات الصباحية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة تكريت للعام الدراسي 2022/2021 والبالغ عددهم (80) طالباً ، والذين اختيروا بطريقة العمدية. أما عينة البحث فتكونت من شعبة (ج) اختيرت بالطريقة العشوائية (عن طريق القرعة) ، وبعدها وزعت الاستثمارات على الطلاب لتحديد النموذج المفضل لديهم وتوزيعهم على مجموعتين تجريبيتين وحسب تصنيف كولب ، تكونت المجموعة الاولى من (الذرائعيون) والبالغ عددهم (10) طلاب اما المجموعة الثانية (النظريون) والتي بلغ عددهم (10) طلاب، بحيث أصبح مجموع عدد عيني البحث التجريبيتين (20) طالباً بنسبة (25%) من مجتمع البحث.

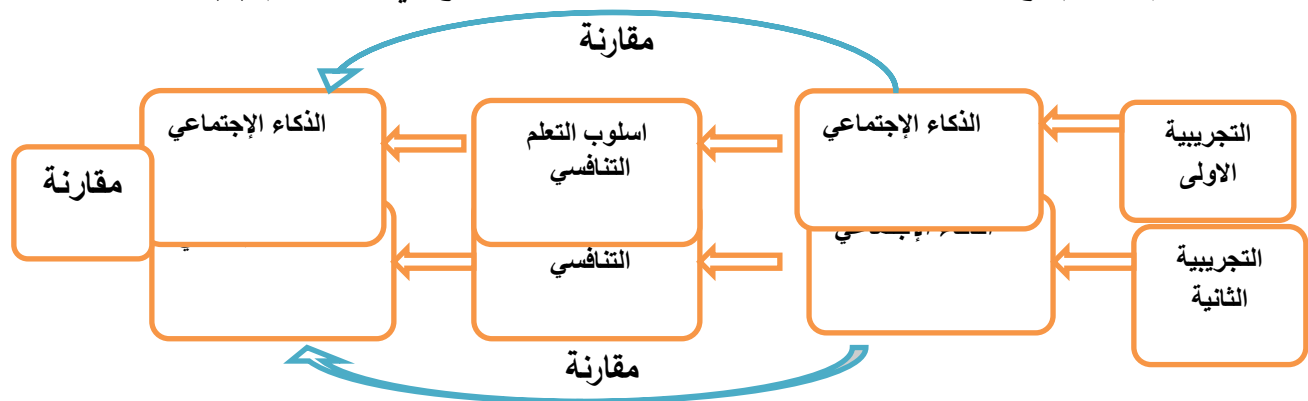
الجدول (1)

مجموعتا البحث وحجم العينة والأسلوب المستخدم في التدريس

ت	المجموعة	تصنيف انموذج كولب	الأسلوب المستخدم	عينة البحث
1	المجموعة التجريبية الاولى	الذرائعيون	اسلوب التعلم التنافسي	10
2	المجموعة التجريبية الثانية	النظريون	اسلوب التعلم التنافسي	10
المجموع				20

2- 3 التصميم التجريبي

استخدام الباحثون التصميم التجريبي الذي يطلق عليه تصميم المجموعات المتكافئة ذات الاختبارات القبلية والبعدية والذي يتلاءم مع اهداف البحث واجراءاته الميدانية وكما هو موضح في الشكل رقم (1)



الشكل (1) يوضح التصميم التجريبي للبحث

2- 4 تجانس العينة وتكافؤ مجموعتي البحث

2- 4- 1 تجانس العينة

لغرض تحقيق تجانس افراد عينة البحث قام الباحث بعدة اجراءات لضبط المتغيرات, ومن اجل منع تأثير بعض المؤثرات على نتائج التجربة من حيث الفروق الفردية لأفراد العينة البحث , اذ قام الباحث باستخدام الوسائل الاحصائية المتمثلة بالوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء للقياسات المورفولوجية لمعرفة واقع التجانس من عدمه وكما مبين بالجدول رقم (3).

جدول رقم (2)

يبين تجانس عينة البحث في القياسات المورفولوجية (العمر , الطول , الوزن)

المتغيرات	وحدة القياس	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
العمر	(سنة)	22,8	1,823	22	0,316
الطول	(سم)	174	6,332	173	0,473
الكتلة	(الكيلو)	72,3	11,609	72	0,077

ويتبين من الجدول (2) أن قيم معامل الالتواء كلها انحصرت بين $(1 \pm)$ مما يشير إلى تجانس عينة البحث في المتغيرات آنفة الذكر، إذ أنه "كلما كانت قيم معامل الالتواء محصورة بين $(1 \pm)$ دل ذلك على إن الدرجات موزعة توزيعاً اعتدالياً أما إذا زادت أو نقصت عن ذلك فإن معنى هذا إن هناك عيباً ما في اختيار العينة"⁽¹⁾.

2- 4- 2 تكافؤ مجموعتي البحث

من أجل تحقيق التكافؤ بين مجموعتي البحث التجريبيتين قام الباحثون بإجراء اختبارات التكافؤ في متغيرات البحث بالاعتماد على نتائج الاختبارات القبلية التي تم إجراؤها في يوم الأحد الموافق 14-2021/11/15، وذلك في الساعة التاسعة صباحاً، وبمساعدة فريق العمل المساعد.

2-5-2 الاجراءات البحث الميدانية

2-5-1 استمارة تصنيف الطلاب

اعتمد الباحثون استمارة تصنيف الطلاب والتي تحتوي على ثماني عشرة فقرة كل فقرة مكونة من سؤالين الغرض منها تصنيف الطلاب الى اربعة مجاميع لكي يتم تعليمهم وفقاً لأنموذج كولب للتعلم وتم عرضها على مجموعة من الخبراء والمختصين لتأكد من مدى صلاحيتها والعمل بها بعد ابداء ملاحظاتهم وارائهم حول الاستمارة.

ويتم حساب الاستمارة حسب المجاميع كالآتي:

أولاً:- (المتأملون) (المفكر) (التجربة المادية / الملاحظة المتأملية) :

فكرة مجردة + ملاحظة انعكاسية

$$= \text{ف م} + \text{م أ}$$

• تعتمد هذا المجموعة عندما تكون الاجابة (أ) على الفقرات من 1- 9.

• من 1- 9 (أ) = ملاحظة انعكاسية (م أ).

ثانياً:- الذرائعون (المتحمس) (المفاهيم المجردة/ التجريب العملي):

فكرة مجردة + تجربة عملية فعالة

$$= \text{ف م} + \text{ت ف}$$

• تعتمد هذا المجموعة عندما تكون الاجابة (ب) على الفقرات من 1- 9.

• من 1- 9 (ب) = تجربة عملية فعالة (ت ف) .

ثالثاً:- العمليون (العامل) (التجربة المادية/ التجريب العملي):

تجربة ملموسة + تجربة عملية فعالة

1- محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان ؛ القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، (القاهرة ، دار الفكر العربي، 2000) ص151

$$= \text{ت م} + \text{ت ف}$$

• تعتمد هذا المجموعة عندما تكون الاجابة (أ) على الفقرات من 10-18.

• من 10-18 (أ) = تجربة ملموسة (ت م) .

رابعاً:- النظريون (المراقب)(المفاهيم المجردة/ الملاحظة المتأملية:

$$\text{ملاحظة انعكاسية} + \text{تجربة ملموسة}$$

$$= \text{م أ} + \text{ت م}$$

• تعتمد هذا المجموعة عندما تكون الاجابة (ب) على الفقرات من 10-18.

• من 10-18 (ب) = فكرة مجردة (ف م) .

2-6 الاجراءات والاختبارات المستخدمة في البحث

2-6-1 تحديد مقياس الذكاء الاجتماعي

قام الباحثون بتبني مقياس (ترومسو, Tromso) للذكاء الاجتماعي والذي اعده سليفيرا وآخرون (Silvera, 2001) والصادر من جامعة (University Tromso) والذي قام بترجمته الباحث محمد عبودي عباس وتطبيقه على طلبة جامعة القادسية الدراسات الصباحية للعام الدراسي (2020/2019) وعلى عينه قوامها (400) طالب وطالبة, وبعد التحقق من صدق ترجمته, ووفقاً لتعريف سليفيرا وآخرون بأنه "قدرة الفرد ومهارته على فهم سلوك الآخرين في المواقف الاجتماعية المختلفة, ومدى وعيهم في معالجة المعلومات والاستجابة المناسبة بما يسمح بالتأثير بالآخرين"⁽¹⁾, علماً ان مجالات الذكاء الاجتماعي هي (معالجة المعلومات, المهارات الاجتماعية, الوعي الاجتماعي) وعرض الباحثون التعريف ومجالاته على لجنة الخبراء, لذلك قام الباحثون عند وضع التعليمات يجب ان تكون واضحة ومفهومة مع التأكيد على قراءة التعليمات بشكل جيد وبغناية ودقة والاجابة بصدق وصراحة فضلاً عن توضيح الاجابة بوضع علامة (✓) تحت البديل الذي يعتقد انه ينطبق عليه وعدم ترك اي فقرة من فقرات المقياس.

2-6-2 تصحيح المقياس

ويتضمن المقياس (21) فقرة موزعة على المجالات بواقع (7) فقرات لكل مجال,

وقد حددت امام كل فقرة من فقرات المقياس البدائل الاتية (تنطبق علي تماماً, تنطبق علي غالباً, تنطبق علي احياناً, تنطبق علي نادراً, لا تنطبق علي ابدأ) , ولقد تم توزيع درجات المقياس بإعطاء الدرجات بين (1-5) على التوالي للفقرات الايجابية والدرجات (1-5) على التوالي للفقرات السلبية, وقد حدد الفقرات السلبية التي تحمل الارقام التالية (8, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21) والفقرات الباقية

¹- Silvera, Marlinussen, Dahl : The Troms social intelligence scale, a self – report measure of social intelligence Scandinavian, Journal of psychology ,2001,p156.

هي ايجابية، وبذلك تكون الدرجة الكلية للمقياس بين (105- 21) بمتوسط فرضي (63) اي بمعنى ان كلما ارتفعت درجة المستجيب على المقياس فهذا يشير الى ذكاء اجتماعي اعلى عند الشخص، وان كلما انخفضت درجة المستجيب في المقياس فهذا يشير الى انخفاض الذكاء الاجتماعي لديه.

2-7 الاختبارات القبلية

بعد ان قام الباحثون بتطبيق وحدة تعريفية لتعريف الطلاب باختبارات الذكاء الاجتماعي، تم إجراء الاختبارات القبلية على عينة البحث وبوجود الباحثون ومدرس المادة وبمساعدة فريق العمل المساعد يوم الاثنين الموافق 2021/11/15 .

اذ حاول الباحثون القيام بتثبيت ظروف إجراء الاختبارات وطريقتها من أجل تحقيق الظروف نفسها عند إجراء الاختبارات البعدية .

2-8 الاختبارات البعدية

قام الباحثون مع الفريق المساعد بإجراء الاختبارات البعدية على مجموعتي البحث ضمن الظروف نفسها التي كانت في الاختبارات القبلية وذلك في يوم الاثنين الموافق 2022/1/17

2-9 الوسائل الإحصائية

استخدم الباحثون البرنامج الإحصائي الـ (SPSS) ، (الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية) وذلك لمعالجة البيانات وتحليل النتائج الخاصة بالبحث التي تضمنت المتطلبات الإحصائية للبحث وكالاتي :

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها

3-1 عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية الاولى (الذرائعيون) في اختبار الذكاء الاجتماعي.

الجدول (2)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعة التجريبية الاولى (الذرائعيون) في نتائج الاختبارين

القبلي والبعدى في تنمية الذكاء الاجتماعي

المتغيرات	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدى		قيمة (ت) المحسوبة	مستوى الدلالة (sig)	دلالة الفروق
		س	ع	س	ع			
الذكاء الاجتماعي	درجة	65,100	5,043	81,900	8,517	4,972	0,001	معنوي

(*) معنوي إذا كان مستوى الدلالة > (0,05)

ويتبين من الجدول (2) ان الوسط الحسابي لمقياس الذكاء الاجتماعي في الاختبار القبلي قد بلغ (65,100)، وبانحراف معياري قيمته (5,043)، في حين ان الوسط الحسابي للمقياس نفسه للاختبار البعدى قد بلغ (81,900)، وبانحراف معياري قيمته (8,517)، علماً ان قيمة (ت) المحسوبة هي (4,972) وقيمة

مستوى الدلالة (sig) هي (0,001) وهي اقل من مستوى الدلالة (0,05) مما يدل على ان هناك فروق معنوية بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي،

2-3 عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية الثانية (النظريون) وتحليلها في اختبار الذكاء الاجتماعي.

الجدول (3)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعة التجريبية الثانية (النظريون) في نتائج الاختبارين القبلي والبعدي في تنمية الذكاء الاجتماعي

المتغيرات	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة (ت) المحسوبة	مستوى الدلالة (sig)	دلالة الفروق
		س	ع±	س	ع±			
الذكاء الاجتماعي	درجة	65,100	13,601	77,600	11,471	2,319	0,046	معنوي

(*) معنوي إذا كان مستوى الدلالة $> (0,05)$

يتبين من الجدول (3) ان الوسط الحسابي لمقياس الذكاء الاجتماعي في الاختبار القبلي قد بلغ (65,100)، وبانحراف معياري قيمته (13,601)، في حين ان الوسط الحسابي للمقياس نفسه للاختبار البعدي قد بلغ (77,600)، وبانحراف معياري قيمته (11,471)، علماً ان قيمة (ت) المحسوبة هي (2,319) وقيمة مستوى الدلالة (sig) هي (0,046) وهي اقل من مستوى الدلالة (0,05) مما يدل على ان هناك فروق معنوية بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي.

3-3 مناقشة نتائج الاختبارين القبلي والبعدي للاختبارات قيد البحث للمجموعتين التجريبيتين وتحليلها.

ويتبين من خلال الجدولين (2) (3) أن هناك تحسناً ذا دلالة معنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبيتين في اختبار الذكاء الاجتماعي ولصالح الاختبار البعدي.

كذلك يعزو الباحثون التحسن المعنوي الحاصل في مجموعتي البحث بين الاختبار القبلي والبعدي في اختبار الذكاء الاجتماعي ويعود السبب في هذا التحسن الى اسلوب التعلم التنافسي المستعمل وفق انماط التعلم التي ساعدت الطلاب على تنمية ذكائهم الاجتماعي من خلال القدرة على فهم الآخرين والتفاعل معهم وتحديد مشاعر ورغبات واتجاهات الآخرين والقدرة على حل المشاكل التي تقع بينهم وكذلك القدرة على ادراك الانفعالات الآخرين من حوله وهذا ما اشار اليه محمد السعيد (2005) بأن الذكاء الاجتماعي يشمل "القدرة على إدراك الانفعالات وتقييمها والتعبير عنها ويشمل القدرة على فهم الانفعالات والمعرفة الاجتماعية ، والقدرة على توليد المشاعر والوصول اليها وفهم الآخرين وكيفية التعامل معهم" (1).

¹ - محمد السعيد ابو حلاوة ؛ وضعية الذكاء الاجتماعي في اطار منظومة الشخصية الانسانية ، كلية التربية ، (جامعة الاسكندرية ، 2005) ، ص 4.

ويرى الباحثون من خلال تطبيق اسلوب التعلم التنافسي وفق أنموذج كولب ان هذا الانموذج عمل على اثاره ميول الطلاب وزاد حبهم وتشوقهم للمادة الدراسية التي شكلت محوراً مهماً زاد من تركيزهم وادراكهم للمعلومات وتحسن المستوى الدراسي في مجموعتي البحث وهذا يتفق مع ما جاء به محسن علي (2000) الذي أكد بأن نظريات تنظيم البيئة التعليمية تدعو إلى الاعتماد على استراتيجيات واساليب تعليمية تبعث الحيوية والمتعة والنشاط لدى الطلاب في أثناء عملية التعلم⁽¹⁾.

3-4 عرض نتائج الاختبار البعدي للاختبارات قد البحث للمجموعتين التجريبيتين.

الجدول (4)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وفرق الأوساط الحسابية وقيمة (t) المحسوبة ودلالة الفروق في تنمية

الذكاء الاجتماعي قيد البحث بين المجموعتين التجريبيتين في الاختبار البعدي

المتغيرات	وحدة القياس	الذرائعون		النظريون		قيمة (ت) المحسوبة	مستوى الدلالة (sig)	دلالة الفروق
		س	ع	س	ع			
الذكاء الاجتماعي	درجة	81,900	8,517	77,600	11,471	0,952	0,354	غير معنوي

(*) معنوي إذا كان مستوى الدلالة $> (0,05)$

وتبين من الجدول (4) ان الوسط الحسابي لمقياس الذكاء الاجتماعي في الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية الاولى (الذرائعون) قد بلغ (81,900)، وبانحراف معياري قيمته (8,517) في حين ان الوسط الحسابي للمقياس نفسه في الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية الثانية (النظريون) قد بلغ (77,600)، وبانحراف معياري قيمته (11,471) علماً ان قيمة (ت) المحسوبة قد بلغت (0,952) وقيمة الدلالة (sig) (0,354) مما يدل على انه لا توجد هناك فروق معنوية بين نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبيتين.

3-5 مناقشة نتائج الاختبارات البعدية بين المجموعتين التجريبيتين للاختبارات قيد البحث وتحليلها.

يتبين من خلال النتائج المعروضة في الجدول (4) بانه لا توجد فروق معنوية في الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبيتين اذ كانت قيمة الدلالة (sig) اكبر من (0,05) مما يدل على ان لا توجد مجموعة متفوقة على الاخر في هذه القيمة ولكن هناك تفوق بين المجموعتين في الأوساط الحسابية في اختبار الذكاء الاجتماعي، ومن خلالها نستدل الى تفوق المجموعة الاولى (الذرائعون) على المجموعة الثانية (النظريون) في تنمية الذكاء الاجتماعي، ويعزو الباحثون الى سبب هذا التحسن الى استخدام اسلوب التعلم التنافسي وفق انموذج كولب واستخدام الوسائل البصرية من خلال العرض بجهاز (Data show) وهذا ما اكد عليه (صادق خالد الحايك، 2018) في ان "يستخدم المتعلم حاسة اساسية هي حاسة البصر في عملية التعلم وتمثل في الكثير من الوسائل منها الثابتة او غير الآلية كالصور الثابتة والرسوم والمطبوعات، ومنها المتحركة

¹ - محسن علي عطية؛ تنظيم بيئة التعلم، (عمان، الاردن، دار الصفاء للنشر والتوزيع، 2009م) ص143.

أو الآلية كوسائل العرض المختلفة الصامته كجهاز عرض الشرائح⁽¹⁾، وكذلك من خلال اعطاء التغذية الراجعة الواضحة لكي تكون عاملاً أساسياً وقوياً في تحسين عملية التعلم وهذا ما اشارت اليه (ناهد عبد زيد ، 2008) إلى أن "استخدام التغذية الراجعة في المجال الرياضي من المواضيع التي اجمع العلماء على أهميتها في هذا المجال لخدمتها العملية التعليمية لما لها من تأثير فعال وكبير في عملية تعلم المهارات وخاصة عند المبتدئين، إذ تشير اغلب نتائج البحوث والدراسات إلى أن أهميتها تزداد لدى ... المتعلم المبتدئ عند تعلمه المهارات الحركية، لأنه يواجه صعوبة في ادائه لأية مهارة حركية لذلك فإن الحاجة تكون ضرورية لاستخدام التغذية الراجعة"⁽²⁾.

المصادر

- حامد سليمان حمد؛ منظومة طرائق التدريس في التربية الرياضية: (النجف الاشرف, دار الضياء للطباعة, 2017).
- صادق خالد الحايك؛ مناهج واستراتيجيات معاصرة في تدريس التربية الرياضية: (عمان, دائرة المكتبة الوطنية, 2018)
- محسن علي عطية؛ تنظيم بيئة التعلم، (عمان، الاردن ، دار الصفاء للنشر والتوزيع ، ، 2009م).
- محمد السعيد ابو حلاوة ؛ وضعية الذكاء الاجتماعي في اطار منظومة الشخصية الانسانية ، (كلية التربية ، جامعة الاسكندرية ، 2005) .
- ناهده عبد زيد؛ أساسيات في التعلم الحركي: (النجف, دار الضياء للطباعة والنشر, 2008 م) .

References

- Hamed Suleiman Hamad; System of Teaching Methods in Physical Education: (Al-Najaf Al-Ashraf, Dar Al-Diyaa for Printing, 2017).
- Sadiq Khaled Al-Hayek; Contemporary approaches and strategies in teaching physical education: (Amman, Department of the National Library, 2018)
- Mohsen Ali Attia; Organizing the Learning Environment, (Amman, Jordan, Dar Al-Safaa for Publishing and Distribution, 2009).
- Mohammed Al-Saeed Abu Halawa; The status of social intelligence within the framework of the human personality system, (college of Education, Alexandria University, 2005).
- Nahda Abdel Zaid; Fundamentals of motor learning: (Najaf, Dar Al-Diyaa for printing and publishing, 2008 AD).
- Silvera, Marlinussen, Dahl : The Troms social intelligence scale, a self – report measure of social intelligence Scandinavian, Journal of psychology ,2001.

¹- صادق خالد الحايك؛ مناهج واستراتيجيات معاصرة في تدريس التربية الرياضية : (عمان, دائرة المكتبة الوطنية, 2018), ص 147

²- ناهده عبد زيد؛ أساسيات في التعلم الحركي: (النجف, دار الضياء للطباعة والنشر, 2008 م) ص 89.

- Silvera, Marlinussen, Dahl : The Troms social intelligence scale, a self – report measure of social intelligence Scandinavian, Journal of psychology ,2001.

الملاحق

ملحق (4)

استبيان آراء السادة الخبراء

الأستاذ الفاضل..... المحترم

تحية طيبة:

يروم الباحثون اجراء البحث الموسوم " أثر أسلوب التعلم التنافسي وفق أنموذج كولب في تنمية الذكاء الاجتماعي وتحسين بعض مهارات كرة القدم للطلاب " وهو جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير، ولتحقيق اهداف البحث قام الباحثون بتبني مقياس (ترومسو, Tromso) للذكاء الاجتماعي والذي اعده سليفيرا وآخرون (Silvera 2001 etal) والصادر من جامعة (University Tromso) وبعد التحقق من صدق ترجمته، ووفقاً لتعريف سليفيرا وآخرون بأنه " قدرة الفرد ومهارته على فهم سلوك الآخرين في المواقف الاجتماعية المختلفة ومدى وعيهم في معالجة المعلومات والاستجابة المناسبة بما يسمح بالتأثير بالآخرين "، علماً ان مجالات الذكاء الاجتماعي هي (معالجة المعلومات، المهارات الاجتماعية، الوعي الاجتماعي) ويتضمن المقياس (21) فقرة موزعة على المجالات بواقع (7) فقرات لكل مجال، ونظراً لما تتمتعون به من سمعة علمية طيبة وخبرة علمية مشهودة فإن الباحثون يودون الاستشارة بأرائكم القيمة حول كل فقرة من الفقرات من حيث:

1- كونها تصلح او لا تصلح او تحتاج الى تعديل.

2- ملائمة بدائل الاجابة وهي (تنطبق علي تماماً، تنطبق علي غالباً، تنطبق علي احياناً، تنطبق علي نادراً، لا تنطبق علي ابداً)

علماً أن عينة البحث متمثلة بـ :- طلاب المرحلة الثالثة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة تكريت

ولكم جزيل الشكر والعرفان

التوقيع :-	الاختصاص :-
الاسم :-	مكان العمل :-
اللقب العلمي :-	تاريخ الحصول على اللقب العلمي :-

الباحثون

مقياس الذكاء الاجتماعي

المجال الاول: معالجة المعلومات الاجتماعية: هي اساليب معرفية تشير الى الفرق في استراتيجيات الاداء المميز للأفراد في الادراك والتفكير والتذكر وحل المشكلات الاجتماعية.

ت	الفقرات	تصلح	لا تصلح	تصلح بعد التعديل
1	استطيع التنبؤ بسلوك الآخرين			

2	اعرف كيف أؤثر على مشاعر الآخرين من خلال أفعالي		
3	استوعب مشاعر الآخرين		
4	افهم رغبات الآخرين		
5	استطيع فهم ما يحاول الآخرين انجازه دون الحاجة للتصريح من قبلهم		
6	استطيع ان انتبأ بردود فعل الآخرين تجاه تصرفاتي		
7	استطيع ان افهم غالباً ما يعنيه الآخرين من خلال التعبير او لغة الجسد...الخ		

المجال الثاني: المهارات الاجتماعية : هي مكون متعدد الابعاد يتضمن مهارة ارسال واستقبال وتنظيم وضبط المعلومات الشخصية في مواقف التواصل سواء كان هذا التواصل لفظي او غير لفظي.

ت	الفقرات	تصلح	لا تصلح	تصلح بعد التعديل
1	غالباً ما اشعر بالقلق اتجاه اشخاص جدد لا اعرفهم			
2	اتأقلم بسهولة في المواقف الاجتماعية			
3	اجيد الدخول في المواقف الاجتماعية الجديدة واللقاء بالآخرين لأول مرة			
4	لدي صعوبة في التفاعل مع الاشخاص الآخرين			
5	استغرق وقتاً طويلاً لمعرفة الآخرين جيداً			
6	بإمكاني اقامة علاقات جيدة مع اشخاص جدد			
7	كثيراً ما اواجه مشاكل في ايجاد مواضيع لمحادثة جديدة			

المجال الثالث: الوعي الاجتماعي: مجموعة من المفاهيم والتصورات والآراء والمعتقدات الشائعة لدى الافراد في بيئة اجتماعية معينة والتي تظهر في البداية بصورة واضحة لدى مجموعة منهم ثم تبنيها من قبل الآخرين لإقناعهم بانها تعبر عن موقفهم .

ت	الفقرات	تصلح	لا تصلح	تصلح بعد التعديل
1	غالباً ما اشعر انه من الصعب فهم تصورات الآخرين			
2	غالباً ما يفاجئني الناس بالأشياء التي يقومون بها			
3	يغضب الآخرين مني لعدم قدرتي على شرح السبب			

4	يبدو ان الناس غاضبون او منزعجون مني عند التصريح بما اعتقد		
5	اجد ان الناس لا يمكن التنبؤ بتصرفاتهم		
6	كثيراً ما أسبب ضرراً للآخرين دون ان ادرك ذلك		
7	اتفاجأ بردود افعال الآخرين على ما اقوم به		

م/ استبانة

عزيزي الطالب

تحية طيبة وبعد.....

نضع بين يديك مجموعة من المواقف التي قد يتعرض لها المتعلم في حياته الدراسية , نرجو منك قراءة كل فقرة بدقة عالية , و ثم اختر الاجابة التي تراها مناسبة من خلال اتباعك الخطوات الاتية

1- ان تكون اجابتك صريحة وصادقة على فقرات المقياس , علماً انه ليست هناك اجابة صحيحة واجابة خاطئة , بل تستخدم اجابتك ألا لأغراض البحث العلمي .

2- رجاء عدم ترك فقرة دون اجابة.

3- لا داعي لذكر اسمك كي تكون مطمئناً على سرية أجابتك.

ولك من الباحثون جزيل الشكر والتقدير....

مثال على طريقة الاجابة :

ضع علامة (√) امام كل فقرة وتحت البديل الذي يعبر عن انطباق الفقرة او عدم انطباقها

ت	الفقرات	تنطبق علي تماماً	تنطبق علي غالباً	تنطبق علي احياناً	تنطبق علي نادراً	لا تنطبق علي ابداً
1	استطيع التنبؤ بسلوك الآخرين			√		

الباحثون

مقياس الذكاء الاجتماعي

ت	الفقرات	تنطبق علي تماماً	تنطبق علي غالباً	تنطبق علي احياناً	تنطبق علي نادراً	لا تنطبق علي ابداً
1	استطيع التنبؤ بسلوك الآخرين					
2	اعرف كيف أؤثر على مشاعر الآخرين من خلال افعالي					

					استوعب مشاعر الآخرين	3
					افهم رغبات الآخرين	4
					استطيع فهم ما يحاول الآخرين انجازه دون الحاجة للتصريح من قبلهم	5
					استطيع ان انتبأ بردود فعل الآخرين تجاه تصرفاتي	6
					استطيع ان افهم غالباً ما يعنيه الآخرين من خلال التعبير او لغة الجسد...الخ	7
					غالباً ما اشعر بالقلق اتجاه اشخاص جدد لا اعرفهم	8
					اتأقلم بسهولة في المواقف الاجتماعية	9
					اجيد الدخول في المواقف الاجتماعية الجديدة واللقاء بالآخرين لأول مرة	10
					لدي صعوبة في التفاعل مع الاشخاص الآخرين	11
					استغرق وقتاً طويلاً لمعرفة الآخرين جيداً	12
					بإمكاني اقامة علاقات جيدة مع اشخاص جدد	13
					كثيراً ما اواجه مشاكل في ايجاد مواضيع لمحادثة جديدة	14
					غالباً ما اشعر انه من الصعب فهم تصورات الآخرين	15
					غالباً ما يفاجئني الناس بالأشياء التي يقومون بها	16
					يغضب الآخرين مني لعدم قدرتي على شرح السبب	17
					يبدو ان الناس غاضبون او منزعجون مني عند التصريح بما اعتقد	18
					اجد ان الناس لا يمكن التنبؤ بتصرفاتهم	19
					كثيراً ما اسبب ضرراً للآخرين دون ان ادرك ذلك	20
					اتفاجأ بردود افعال الآخرين على ما اقوم به	21