



الرقم الدولي : ISSN: 2075-7220

الرقم الدولي العالمي : ISSN: 2313-0377

مجلة المحقق العلمي للعلوم القانونية والسياسية



مجلة علمية فصلية محكمة تصدر عن كلية القانون بجامعة بابل

العدد الرابع / ملحق

2024

السنة السادسة عشر

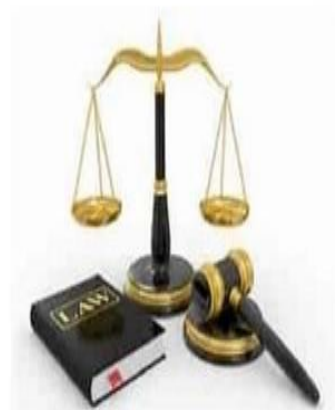
رقم اليداع في دار الكتب والوثائق ببغداد 1291 لسنة 2009



Print ISSN : 2075-7220

Online ISSN : 2313-0377

Al-Mouhaqiq Al-Hilly Journal For Legal and Political Science



Quarterly Refereed and Scientific Journal Issued By College of Law in Babylon University

Sixteenth year

2024

Fourth issue/Appendix

No. Deposit in the Archives office – office 1291 for the national Baghdad in 2009

هيئة تحرير المجلة

ت	الاسماء	الصفة	مكان العمل	الاختصاص العام	الاختصاص الدقيق
1	أ.د. فراس كريم شيعان	رئيس هيئة التحرير	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون دولي خاص
2	م.د. هند فائز احمد	مدير هيئة التحرير	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون دولي خاص
3	أ.د. اسراء محمد علي سالم	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون عام	قانون جنائي
4	أ.د. اسماعيل صمصاع غيدان	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون عام	قانون اداري
5	أ.د. حسون عبيد هجيج	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون عام	قانون جنائي
6	أ.د. ضمير حسين ناصر	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون مدني
7	أ.د. وسن قاسم غني	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون مدني
8	أ.د. ذكرى محمد حسين	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون تجاري
9	أ.د. صادق محمد علي	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون اداري
10	أ.د. اسماعيل نعمة عبود	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون عام	قانون جنائي
11	أ.م.د محمد جعفر هادي	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون مدني
12	أ.م.د. رفاه كريم كربل	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون اداري
13	أ.م.د. قحطان عدنان عزيز	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون عام	قانون دولي
14	أ.م.د. ماهر محسن عبود	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون مدني
15	أ.م.د. اركان عباس حمزة	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون عام	قانون دستوري
16	أ.د. مروان محمد محروس	عضواً	كلية الحقوق/جامعة البحرين	قانون	_____
17	أ.د. مزهر جعفر عبد جاسم	عضواً	اكاديمية السلطان قابوس لعلوم الشرطة / عمان	قانون عام	قانون جنائي
18	أ.د. سهيل حدادين	عضواً	الجامعة الاردنية	قانون	_____
19	أ.د. فتحي توفيق عبد الرحمن	عضواً	كلية القانون/جامعة البتراء	قانون	_____
20	أ.م.د. منى محمد عباس عبود	مدقق اللغة الانجليزية	كلية التربية الاساسية / جامعة بابل	اللغة الانجليزية	_____
21	م.د. احمد سالم عبيد	مدقق اللغة العربية	كلية القانون / جامعة بابل	اللغة العربية	_____

ت	عنوان البحث	اسم الباحث	رقم الصفحة
1	حالات إعادة المحاكمة في القضاء الإداري العراقي (دراسة مقارنة)	أ.د. إسماعيل صمصاع غيدان م.م. حسن صالح مهدي	39 - 1
2	إجراءات طلب إعادة المحاكمة في القضاء الإداري العراقي (دراسة مقارنة)	أ.د. إسماعيل صمصاع غيدان م.م. حسن صالح مهدي	82 - 40
3	فكرة نشاط القاضي وحدود علاقتها بعنصر الواقع في الدعوى المدنية (دراسة مقارنة)	أ.د. هادي حسين عبد علي الكعبي	112 - 83
4	وسائل تنفيذ الحماية المسلحة لقوافل المساعدات الانسانية وممارساتها	أ.د. صدام حسين وادي الفتلاوي م.م. قاسم ماضي حمزة	140 - 113
5	إعداد التقارير كآلية قانونية دولية لحماية حقوق الأحداث الجانحين داخل السجون (دراسة مقارنة)	أ.د. سرمد عامر عباس سحر علي سلمان علوان	168 - 141
6	الأطوار المفاهيمي لجريمة استئصال عضو او نسيج من ميت خلافا للقانون (دراسة مقارنة)	أ.م.د. عمار غالي عبد الكاظم الباحث حنان جابر عباس	203 - 169
7	مدى فعالية دور القاضي المدني في الحكم باليمين الحاسمة	م.م. مها خضر بهجت السماك الباحث نور محمد رحمن	227 - 204
8	الغانية في الطعن بالأحكام القضائية المدنية	أ.د. محمد علي عبده الباحث كمال رحيم عزيز	266 - 228
9	التقادم المسقط في القانون الإداري (دراسة مقارنة)	أ.م.د. بشار جاهر عجمي	297 - 267
10	روح القانون الجنائي: دراسة تحليلية في ضوء مبادئ العدالة الجنائية	أ.م.د. حيدر حسين علي الكريطي	332 - 298
11	المحكمة المختصة بمنازعات العقود المبرمة عبر شبكة المعلومات الدولية	م.م. عماد عبد الجليل راضي	372 - 333

مجلة المحقق المحلي

للعلم والقانونية والسياسية

مجلة علمية فصلية محكمة تصدر عن كلية القانون بجامعة بابل

العدد الرابع/ملحق

السنة السادسة عشر

2024

البريد الإلكتروني

<https://www.iasj.net/iasj/journal/160/issues>

رقم الإيداع في دار الكتب والمكتبات: 1291 لسنة 2009

الغائية في الطعن بالأحكام القضائية المدنية

الباحث كمال رحيم عزيز(2)

الجامعة الإسلامية - بيروت

Kammalrahim1968@gmail.com

أ.د. محمد علي عبده(1)

الجامعة الإسلامية - بيروت

mhamadabdo17@gmail.com

تاريخ النشر: 2025/1/8

تاريخ قبول النشر: 2024/12/23

تاريخ استلام البحث: 2024/12/1

الملخص

ان الغائية في الطعن بالأحكام القضائية من المواضيع ذات الاهمية البالغة بما تهدف اليه من اهداف تسعى من خلالها الى ضمان حقوق اطراف الدعوى، وبما ينسجم مع تحقيق العدالة، فهو لا يعد اجراء قضائي وقانوني مجرد، وانما هو وسيلة هادفة تعمل على تعزيز الثقة بالنظام القضائي بالصورة التي تضمن نزاهة العملية القضائية، لما تمثله من غاية تهدف الى تصحيح ما شاب الحكم القضائي من اخطاء عملية نتيجة التطبيق الخاطئ للمواد القانون. ان قبول ونجاح الطعن المقدم في الاحكام يتوقف على اخطاء قانونية لم تراعيها المحكمة بصورة صحيحة، او اخطاء اجرائية تمثلت بعدم اتباع المحكمة للاجراءات الصحيحة الكفيلة بحسم الدعوى بصورة عادلة بين اطرافها من المتخاصمين.

الكلمات المفتاحية: غائية، اطراف النزاع، الطعن بالاحكام القضائية، اخطاء القانونية.

Finality in challenging civil judicial rulings

Prof.Dr. Mohammed Ali Abda

Islamic University of Beirut

Kamal Rahim Aziz

Islamic University of Beirut

Abstract

The finality of appealing judicial rulings is one of the topics of great importance, as it aims to ensure the rights of the parties to the case, and in a way that is consistent with achieving justice. It is not an abstract judicial and legal procedure, but rather a purposeful means that works to enhance confidence in the judicial system in the image. Which guarantees the integrity of the judicial process, because it represents a goal that aims to correct practical errors similar to the judicial ruling resulting from the incorrect application of the articles of the law.

The acceptance and success of the appeal against the rulings depends on legal errors that the court did not take into account properly, or procedural errors represented by the court not following the correct procedures to resolve the case fairly between its disputing parties.

Keywords: teleology, parties to the conflict, appeals, judicial rulings, legal errors.

مقدمة

أولاً/ موضوع البحث

يعد الطعن في الأحكام القضائية من أهم الضمانات الأساسية التي كفلها المشرع العراقي للمتقاضين، وذلك من أجل حماية حقوقهم ومصالحهم المشروعة، وضمان عدالة الأحكام القضائية. وتعتبر الغائية إحدى أهم أسباب الطعن في الأحكام القضائية، حيث تتمثل في مخالفة الحكم للقانون أو الخطأ في تطبيقه أو تأويله، وتهدف هذه الدراسة البحثية إلى تسليط الضوء على الغائية في الطعن بالأحكام القضائية العراقية، من خلال دراسة النصوص القانونية ذات الصلة، والاجتهاد القضائي، والآراء الفقهية. ويهدف هذا البحث إلى تحديد مفهوم الغائية، وآثارها على الحكم القضائي المطعون فيه.

ويناقش هذا البحث العلاقة بين النص القانوني ودلالته، وتأثير تعليل النص على تحديد معناه وتفسيره، لتوضيح بأن الغاية من النص التشريعي يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار عند تفسيره، وأن تعليل النص يمكن أن يوفر دليلاً على هذه الغاية.

ثانياً/ أهمية البحث

لبيان الرؤيا الفلسفية المتمثلة فيما يتولد عن الطعن بالأحكام من أهداف يسعى اليها القائمون لغرض تحقيق العدالة فيما بين الخصوم، من خلال اعتماد النتائج العملية لقواعد الطعن الامر الذي يتطلب الالتفات اليه من قبل فقهاء القانون الخاص لغرض اعتماد الوسائل الكفيلة ببيان الغاية الاساسية والهدف المنشود من الطعن، وانتهاج الطرق الكفيلة بالوصول الى الحق المتنازع فيه.

وتكمن أهمية هذا البحث في تسليط الضوء على نقاط جوهرية ذات ابعاد تحليلية تكون الغاية منها مساعدة الباحثين والمهنيين القانونيين الذين يهتمون بتفسير النصوص القانونية وتطبيقها، كونه يقدم تحليلاً متعمقاً للدور الذي يلعبه التعليل في تحديد معنى النصوص القانونية.

ثالثاً/ أهداف البحث

ان دراسة الغائية في الطعن بالاحكام القضائية تهدف الى فهم مدى فاعلية وجود النظام القضائي في تحقيق العدالة، حيث يتناول الطعن القضائي مراجعة الاحكام القضائية الصادرة من المحاكم بهدف تصحيح اخطاء قانونية، او موضوعية قد تكون شابت الحكم الصادر، لذا فان الغائية تسعى بالمقام الاول الى تحقيق العدالة من خلال التطبيق الصحيح للقانون، وتوافقه مع الوقائع والادلة المقدمة، كما ان الطعن يسهم والى حد بعيد في تحقيق الامن القانوني واستقرار النظام القضائي وبما ينعكس على تعزيز ثقة الجمهور في العدالة .

وعليه فإن اعمال الرقابة القضائية يضمن انعدام وقوع الاخطاء القانونية التي قد تؤثر على حقوق الاطراف، ولذلك فان الطعن يسمح بمرجعة الاحكام على مستوى اعلى مثل محكمة الاستئناف، فالحماية من

الاطعاء القضائية تعمل على تقليل الظلم الذي يتأتى بسبب سوء تقدير الأدلة، والتفسيرات القانونية الخاطئة، حيث يسهم الطعن في تصحيح تلك الأخطاء لضمان المساواة بين جميع الأطراف بأنصاف وبحسب القوانين المتبعة وبما يعزز مبدأ المساواة أمام القانون، وبصورة عامة فإن الغائية في الطعن بالأحكام تركز على فحص فاعلية النظام القضائي في تصحيح الأحكام بغية تحقيق العدالة وضمان التوازن بين سرعة الفصل في القضايا وصحة الأحكام.

رابعاً/ اشكالية البحث

ان ما يخطئه مبدأ الغائية من اثر لبلوغ الغاية المنشودة من الطعن كونها تتصف، بصورة من صور التكامل، ولهذا فإن مشكلة بحثنا يتجلى تحديد نطاقها عند الطعن في الاحكام القضائية، اذا ان الهدف من وراء ذلك يتكسر في فهمها، بما ينسجم مع ما يتمخض عن الطعن، باعتبارها عنصراً أساسياً من عناصره، وبيان نطاقه تأثيره على مجرى سير تحقيق العدالة، وبما قصد اليه المشرع من غاية تتعلق بالناحيتين الشكلية، والموضوعية .

خامساً/ فرضية البحث

ان توافر الغائية في الطعن بالأحكام القضائية المدنية ينعكس اثره وبما يؤدي إلى تقليص عدد الطعون المقدمة وتحسين جودة الأحكام الصادرة من المحاكم المختصة، كما ان وجود الغائية يردع الأطراف المتضررة من تقديم طعون غير جديّة أو غير مبررة، وتساهم الغائية في تحسين جودة الأحكام الصادرة، حيث يجبر القضاة على إصدار أحكام مدروسة ومستندة إلى أدلة قوية، بالإضافة الى ان وجود الغائية يعمل على تقليل العبء على المحاكم العليا، مما يمنحها المزيد من الوقت للنظر في القضايا الأكثر أهمية وتعقيداً.

سادساً/ منهج البحث

كان لابد لنا من اعتماد المنهجين النظري والتحليلي الاستنباطي لغرض تسليط الضوء على بعض النصوص القانونية في القانون الاجرائي المتمثل بقانون المرافعات المدنية رقم 83 لسنة 1969 المعدل النافذ وبالتزامن مع اعتماد المنهج التطبيقي الوصفي والتحليلي عن طريق الاستقادة من المراجع الفقهية والقضائية ذات العلاقة بالموضوع، بهدف تطبيق مبدأ الغائية وما يواكبه من اجراءات عملية تتعلق بالطعون والاحكام والقرارات القضائية.

سابعاً/ هيكلية البحث

وطبقاً لما تقدم التطرق اليه سينعمل على تقسيم بحثنا الموسوم ب(الغائية في الطعن بالأحكام المدنية) من حيث الهيكلية الى مبحثين سيكون الاول منهما تحت عنوان التعرف بالغائية في الطعن بالأحكام المدنية والذي سينقسم هو الآخر الى مطلبين يخصص الاول منهما لمداول الغائية في الطعن بالأحكام المدنية، اما المطلب الثاني فسوف يتطرق الى ذاتية الغائية في حين تم تقسيم المبحث الثاني والذي جاء بعنوان الغائية في الطعن بالأحكام المدنية والذي ينقسم الى مطلبين الاول منهما جاء بعنوان الغائية في مدد الطعن اما المطلب الثاني فقد اتى بعنوان الغائية في طرق الطعن بالأحكام المدنية وكما يلي

المبحث الاول التعريف بالغائية في الطعن بالأحكام المدنية
المطلب الاول مدلول الغائية في الطعن بالأحكام المدنية
الفرع الاول معنى الغائية في الطعن في احكام المدنية
اولاً لغة - ثانياً اصطلاحاً
الفرع الثاني اهمية الغائية في الطعن الاحكام المدنية
المطلب الثاني ذاتية الغائية
الفرع الاول الغائية والمصلحة
الفرع الثاني الغائية(الصلة) والمقاصد التشريعية(الاهداف)
المبحث الثاني الغائية في الطعن بالأحكام المدنية
المطلب الاول الغائية في مدد الطعن
الفرع الاول الغائية في مدد الطعن العادية
الفرع الثاني الغائية في مدد الطعن غير العادية
المطلب الثاني الغائية في طرق الطعن بالأحكام المدنية
الفرع الاول الغائية بطرق العادية
اولاً الغائية في الطعن بطريق الاعتراض على الحكم الغيابي
ثانياً الغائية في الطعن بطريق الاستئناف
الفرع الثاني الغائية في الطعن بالطرق غير العادية
اولاً الغائية في الطعن بطريق التمييز
ثانياً الغائية في الطعن بطريق تصحيح القرار التمييزي
ثالثاً الغائية في الطعن بطريق اعادة المحاكمة
رابعاً الغائية في الطعن بطريق اعتراض الغير

المبحث الاول

التعريف بالغائية في الطعن بالأحكام المدنية

ان العيوب والاطعاء التي ترد على الحكم الصادر سواء اكانت تلك العيوب والاطعاء ادرجت في ورقة الحكم ذاتها عند تحريره، او في الاجراءات التي سبقت صدوره او عاصرتة عند الصدور، او عند حصول المداخلة فما بين التقدير الواقعي، او القانوني بالصورة التي حملت المحكمة على السير في الاجراءات الخاطئة التي نتج عنها الحكم

الخاطئ المطلوب الطعن فيه ومراجعته من خلال استعمال طرق الطعن التي حددها القانون والتي لا تنضوي معها الاخطاء المادية والحسابية التي نتجت سهواً ومن غير قصد او تعتمد كون هذه الاخطاء ليست بحاجة الى علاج عن طريق الطعن بصوره المختلفة واجراءاته المعقدة.

وحيث ان الخصومة القضائية ماهي الا مركز مؤقت ينتهي وفق معايير قانونية سواء تم ذلك بالفصل في اصل النزاع، او كانت نهايته نهائية إجرائية والتي تثبت معها القطعية، وبالصورة التي لا يمكن للمحكمة التي اصدرته المعاودة مرة اخرى اليه وتعديله او تبديله لاستنفاد الولاية التي تمكنها من ذلك، لذا يكون من اللازم عند العدول عن الحكم القطعي اللجوء الى استعمال مختلف طرق الطعن المتاحة قانوناً لغرض تعديله او تبديله، ولهذا فإن غائية الطعن بالاحكام تحتم علينا تقسيم هذا المبحث الى مطلبين يكون الاول منهما للتعرف بمدلول الغائية في الطعن بالاحكام المدنية اما المطلوب الثاني فسوف يصار الى التطرق من خلاله الى ذاتية الغائية في الاحكام المدنية وكما يلي:

المطلب الاول

مدلول الغائية في الطعن بالاحكام المدنية

تعد الأحكام القضائية الصادرة عن المحاكم المدنية قطعية فيما فصلت به من الدعاوى، الا ان ذلك لا يعني عدم امكانية تعديلها، والرجوع فيها عندما تكون صادرة على اسس غير قانونية تتولد عنها مراكز قانونية غير صحيحة تمس سلامة الحكم الصادر، ومع الاخذ بنظر الاعتبار ان الحكم القضائي يمثل ابداء المحكمة لرأيها في موضوع الدعوى بشكل حاسم، فالحكم القضائي يتضمن القرارات التي فصلت بالخصومة وكذلك المسائل الاجرائية التي تتطلبها من خلال السير بالخصومة ودون التعرض لموضوعها كونه يتضمن عنصرين احدهما شكلي يتمثل بمراعاة الاوضاع والاجراءات الواجب اتباعها عند اصدار الحكم، اما العنصر الثاني فيتمثل بالعنصر الموضوعي يتمثل بقرار الحكم الصادر في منازعة بين خصمين، الا انه ومع ذلك فمن الممكن اجراء التعديل عليها، والتبديل بها بصورة كلية فالهدف الاسمي من الاحكام هو حقيقتها فيما ترسمه من حدود للحقوق المتنازع عليها فيما بين الخصوم، ولهذا وانطلاقاً من احترام حقوق الآخرين في الدفاع عنها وعدم المساس بها، من خلال الاحكام المشبوبة بشائبة الخطأ.

لما تقدم فإن معنى الطعن بالاحكام المدنية يمثل الالية الكفيلة برجوع المحكمة عن ما اصدرته من احكام، متى ما كانت تلك الاحكام قد شابتها شائبة العيب المتمثل بالخطأ القانوني، وهنا تتجلى اهمية الطعن بما ينعكس على الاحكام الصادرة من عملية اصلاح لما ينتابها من اخطاء، بما يضمن حسن سير القضاء، وارساء مضامين العدالة، من خلال بناء الثقة بالقضاء وبما يصدر عنه من احكام، لذا كان لنا ان نقسم هذا المطلب الى فرعين نخصص الاول منهما لبيان معنى الغائية في الطعن بالاحكام المدنية، اما الثاني فسوف يصار لغرض بيان ذاتية الغائية في الطعن بالاحكام القضائية المدنية وطبقاً لما يلي:

الفرع الاول

معنى الغائية في الطعن بالاحكام القضائية المدنية

ان ما يحتمه علينا المنهج البحثي القويم اثناء تسلسله في بيان المعلومة واستجلائها هو تسليط الضوء على ماتعنيه مفرداته لغوياً، وما تبينه من حيث الاصطلاح، لذا كان لابد لنا وطبقاً لما تقدم تقسيم هذا الفرع الى المعنى اللغوي والاصطلاحي كما يلي:

اولاً: معنى الغائية لغة

غاية الشيء في اللغة وتعني القصد منه، والغائية اسم مؤنث منسوب الى الغاية، اما الغائية فهي مصدر صناعي من غاية، وغاية الشيء مبتغاه، الغائية صفة تعني كل ما يتوجه به الانسان لإداء شيء معين عن قصد بهدف الوصول الى شيء معين⁽¹⁾ والغائية في حقيقتها امر تمثل امر داخلي يعود الى طبيعة الشيء وان الاحكام الغائية في حقيقتها تمثل امر داخلي يعود الى طبيعة الشيء⁽²⁾.

ثانياً اصطلاحاً

ان المشرع العراقي لم يعتمد لتعريف الغائية في الطعن بالاحكام القضائية المدنية، وانما اكتفى بالإشارة الى الالية الكفيلة بتقديم الطعون في الاحكام وما يتعلق بها من مسائل تنظيمية وجوهرية، وهو مسلك محمود اذ لاتعد التعريفات من ضمن واجبات المشرع، وبذات الاتجاه سار القضاء العراقي، اذ لم نجد من خلال اطلاعنا على ما يؤيد وجود تعريف قضائي بهذا الشأن في القرارات الصادرة عن المحاكم العراقي بكافة انواعها ودرجاتها، وبحسب ما توافر لنا من تلك القرارات، وحيث ان حماية الحقوق وضمان حسن سير العدالة وتطبيقها، امر لاخلاف فيه على اعتباره ضماناً قانونية كفلها المشرع لطرفي الخصومة وبما ينسجم مع استقرار الاحكام.

لذا تنطلق الغائية كمفهوم فلسفي بكيونة السبب الدافع او المقصد المبتغى او الهدف المرجو من وراء انتهاج الوسيلة التي تستهدف النهاية المراد الوصول اليها، لذا تفسر على اساس حقيقة الكون الاساسية المتمثلة ببناء الاشياء على اساس الاسباب والمسببات والاهداف وغايتها، فيما ترمي اليه من نتائج، اذ لابد وان يكون لتلك الاسباب من غايات مقصودة، تجعل منها فلسفة ذات ابعاد واهتمامات بدراسة الغاية من الاشياء واهدافها فيما يكون له من الإمكانيات من التأثير⁽³⁾ بصورة مباشرة على الحياة الكونية قاطبة باعتماد مسببات الاشياء وربطها باسبابها بصورة مباشرة او غير مباشرة لاستكشاف النهج الصحيح لتلك الاهداف

وعليه فإن الغائية ماهي الامبدأ قانوني يتجسد في كونه يقضي بحتمية الطعن في الاحكام، والقرارات الصادرة عن القضاء لغرض تصحيح الاخطاء والعيوب⁽⁴⁾ سواء اكانت شكلية، ام اجرائية، او موضوعية ام قانونية بهدف صيانة الحقوق والمحافظة عليها من الضياع على اعتبار ان الغائية او الهدف المقصود من وراء ذلك تكمن في سبب مادي او موضوعي دفع بمقدم الطلب رفعه من اجل الطعن بما صدر من حكم، فالغائية تبحث عن الهدف او الغرض من الاشياء والظواهر في حين يذهب القانون الى الاهتمام بسلوكيات افراد المجتمع من خلال المحافظة على حقوقهم وعدم

مصادرتها ومهما تعدد الاسباب، وتنظيم واجباتهم المناط بهم القيام بها بالصورة التامة، وبهذا يرتبط القانون بالغاية بما يهدف اليه او يقصده المشرع من خلال ضمان تناسق العمل فيما بين نصوص القانون ببعضها البعض⁽⁵⁾، وبما يساعد على تفسيرها، وتطبيقها للمحافظة على النظام، وتحقيق العدالة وبما يصب لمصلحة الافراد في المجتمع، والحيولة دون صدور قرارات قضائية متعسفة تذهب بحقوقهم وبما يؤدي الى بث روح الفرقة والانقسام، وزرع حالة من حالات الطبقية من خلال المجاملة في الاحكام القضائية⁽⁶⁾.

الفرع الثاني اهمية الغائية في الطعن بالاحكام القضائية المدنية.

يرتب الحكم القضائي عند صدوره جملة من الآثار الخطيرة في وصفها، لعل اهمها ما يتولد عنه من حجية بما فصلت به من حكم بموضوع الدعوى المنظورة، والذي يتوجب به ان يكون حكماً مستقراً ومطابقاً للحقيقة، الا ان هذا الامر لا يسرع على اطلاقه دوماً، كون الاحكام تصدر عن انسان مجبول على الخطأ، ومجانبة الصواب⁽⁷⁾ والابتعاد عنه لذا قد تكون بعض الاحكام قد انتابها العيب وشابها الخطأ، الذي يتحتم معه فسخ المجال امام الخصوم عن طريق اتاحة الفرصة لهم بتقديم تظلم بطريقة، واكثر من الطرق التي تضمن اعادة النظر في الحكم الصادر وإصلاحه، والغائه بهدف الحصول على حكم صحيح وعادل، اذ لا يجوز ابطال طلب ابطال حكم الا من خلال استعمال الطرق التي اقرها القانون⁽⁸⁾.

وهنا يتوجب بنا التفريق بين ما يصدر عن القضاء من احكام باطلة واخرى معدومة، اذ تمثل الاولى الاحكام التي فقدت شرطاً من شروط صحتها، على العكس من الاحكام المعدومة التي تعني لفقدانها لركن، واكثر من اركانها الاساسية لوجودها المتضمنة صدور الحكم من محكمة تابعة لجهة قضائية، ويتعين به ان يكون مكتوباً، صادراً في محاكمة قضائية تتضمن محلاً مشروعاً ومعلوماً⁽⁹⁾.

وبناءً عليه يكون الطعن طبقاً لما اقره القانون هو السبيل الوحيد الذي يمكن سلوكه لغرض الالغاء الاحكام، وتصحيحها في حال ما اذا اعترها عيب البطلان، او عدم مراعاة العدالة في اصدارها عندما تصدر من محكمة غير مختصة، او استنادا الى تبليغ باطل، او ان المحكمة ذاتها قد اخطأت في تقدير الوقائع، او تطبيق القانون الواجب تطبيقه، اما في الاحوال الاخرى التي يكون معها العيب من الجسامة بما يفقد الحكم ركناً من اركانه، الامر الذي لا يتحتم معه الطعن فيه، وانما يكفي رفع دعوى اصلية ببطلانه في اي وقت، بل ان الامر قد يتوقف على انكاره، والدفع بعدم وجوده اصلاً عند الاحتجاج به من قبل من حصل عليه فصدور الحكم من قبل شخص زالت عنه صفة القضاء وولايته يجعل ذلك الحكم فاقداً لركن من اركانه، والا مر ذاته ينطبق على الحكم الذي صدر ولم يحمل تواريخ الهيئة التي قامت على اصداره، او عند صدوره على شخص توفاه الله قبل رفع الدعوى عليه، فكل هذه الامور التي تمت الاشارة اليها تجعل الحكم فاقداً لا أحد اركانه.

ومما تقدم شرحه والاشارة اليه يتضح لنا مدى اهمية وتأثير الغائية بالطعن في الاحكام، وبما تنشده من ضرورة لتحقيق الانسجام والتعاون في المجتمع بالصورة التي يرسم معها ما يرمي اليه تعديل والاصلاح الاحكام ورفع ما ينتابها

من شوائب وعيوب تتمثل بالاختفاء او القصور لتحقيق اهدافها بما قصده من عدالة تضمن من خلالها حماية الحقوق التي قد تنته من خلال صدور حكم قضائي خاطئ، لذلك نجد ان المشرع وحرصاً منه نظم اسلوب الطعن في الاحكام وحدد اسباب الطعن فيها، وبما يعمل على ابطالها، او الغائها، او تعديله فمتى ما صدر الحكم متضمناً اخطاء قانونية، او واقعية جاز عندها الطعن فيه، فالغائية هنا يمكن دورها الاكبر والمهم في تحديد الدور والاهداف والنطاق واسباب الطعن وطرقه، كونها تسهم في ضمان استعمالها لغرض تحقيق العدالة وتعزيز سلطة القانون، بما يعمل على حماية حقوق الافراد⁽¹⁰⁾.

وعلى الرغم من عدم التطرق الى الغائية في الطعن بالاحكام بصورة صريحة بما حواه قانون المرافعات، الا إنه يمكن استنباط ذلك المبدأ من خلال الاستدلال على بعض الاشارات التي تضمنتها نصوص القانون ومبادئه العامة واسبابه الموجبة، وعليه فإن المبدأ المشار اليه انما يمثل اهمية بالغة في القانون كونه يعد الضمانة الحقيقية التي تتطلبها عدالة الاحكام القضائية الصادرة طبقاً لما يقتضيه القانون وتتناسب مع احقية اصحابها فيها، كما انها تعتبر وسيلة ناجعة تضمن في عدم التهادن والتهاون او التسامح مع الاحكام التي تبني على اسس غير قانوني والعمل على ازالتها، او حصر تأثيرها في اقل تقدير، كما انها تسعى الى جبر ضرر المضرور بصورة عادلة وشفافة وبما يضمن تنفيذ التزامات الاطراف بما يوجبه مبدأ حسن النية⁽¹¹⁾.

ان ما يقوم به القاضي من تفسير للنصوص القانونية وتطبيقها على واقع القضية المعروضة عليه، وبما تمثله تلك الواقعة من تطبيق عملي يستوجب اعمال النص القانوني عليها، وبما يحقق الغاية المرجوة من تلك النصوص لغرض تحقيق العدل والانصاف في الاحكام والقرارات الصادرة، الا ان ذلك الامر قد تعثر به بعض الملاحظات وبما يؤدي الى عدم تفعيل المادة القانونية الكفيلة بالتطبيق نتيجة لعدم ايمان النظر بالنص بصورة شمولية واعمال تطبيقه على القضية المنظورة، او انعدام الرؤية الواضحة للقاضي حول القضية، الامر الذي يكون معه بناء عقيد غير سليمة في اصدار حكم غير صحيح، يضر بمصلحة احد اطراف الدعوى، لذا ولضمان حالة المساواة بين الاطراف في الدعوى وتحقيقاً لمبدأ المساواة، اجيز لاطرافها من خلال منحهم حق الطعن بما يصدر من حكم، لغرض ضمان العدالة من خلال اعادة النظر وإمكانية تصحيح الاختفاء الواردة في الاحكام الاولى.

المطلب الثاني

ذاتية الغائية

يعد التمييز بين ما هو متشابه وما هو مختلف امر من شأنه مساعد الباحث في الاستدلال على معرفة فروق وخصائص مادة البحث من حيث تحديد هويتها الخاصة المستقلة عن غيرها ومما كانت تلك الصلة التي تربطها بغيرها، فالتشابه يكون قائماً على اساس تطابق المادة البحثية والمتمثلة بالغائية مع غيرها بما يتجسد بالمصلحة وما تهدف اليه من مقاصد تربطها معاً⁽¹²⁾، في حين يكمن الاختلاف بما يجسده من فوارق تكون اساساً لتمييز الغائية عن

غيرها وهو امر يحدو بنا الى ترتيب تلك الفروقات والخصائص بحسب الاهمية التي تقتضيها طبيعة بحثنا هذا، وحيث ان الاختلاف والتشابه يعد من الاسس المهمة في بيان ذاتية الاشياء من خلال تفحصها وبيان ما يربطها من علاقات مع بعضها البعض، وبما يساير نقاط الاتفاق فيها والتوافق والتطابق لها، او ما يميزها فيما بينها من خلال بيان نقاط الاختلاف فيما هو موجود في احدهما ومفقود في الاخر فهي اساس لعلمية الملاحظة والتصنيف كما أنها تساعد في استنباط العلاقات بين الاشياء فهي تقيدها باعتبارها دافعاً للتغير نحو ما هو افضل .

لذا يتعين علينا وطبقاً لما تقدم الحديث عنه تقسيم هذا المطلب الى فرعين، حيث نفرد الفرع الاول منهما للحديث عن الغائية والمصلحة، اما الفرع الثاني فسوف يصار الى بحث الغائية بما تمثله من صلة بينها وبين ما قصده المشرع من اهداف تشريعية وعلى النحو التالي

الفرع الاول

الغائية والمصلحة

تنطلق الغائية بمفهومها الفلسفي من السبب، والنهاية، والهدف لذا تفسر على ان اساس الكون مبني على اساس الاشياء التي لا بد وان تكون لها غاية، او هدف منشودة، وهو ما يجعلها فلسفة ذات اهتمام بدراسة الغاية من الاشياء والهدف منشود منها، وهو ما يجعلها فلسفة ذات اهتمام بدراسة الغاية من الاشياء والهدف المرجو منها وامكانية تأثيره على الحياة الكونية بصورة جمعاء، وتعد الغائية عملية استنباط منطقي يعمل على تفسير الاشياء بالتبعية الوظيفة التي تتوصل بعمل معين لغرض تحقيق شيء اخر مقصود واستناداً للنظرية الغائية التي تذهب الى القول ان كل شيء في الطبيعة موجه لغاية معينة⁽¹³⁾ فهو انما يمثل دلالة على كينونة اشياء اخرى ترتبط فيما بينها علانقياً، وبغض النظر عن الكيفية التي تجسدها، او تمثلها.

ويعد مبدأ الغائية مبدأ علمي اخلاقي يتماشى مع مبدأ السببية من علم الطبيعة، الذي يتسم بالشمولية والبيدية العقلية من حيث طابع الضرورة، اما المصالح فهي جمع مصلحة ويراد بها المنفعة، والفائدة من وراء الفعل، وتأتي المصلحة من الفعل اصلح، وتعد مقومة للفساد ومزيلة للصعاب بما ينتفع به الفرد، والافراد بحسب ما استهدفته تلك المصلحة من كونها عامة، او خاصة، فالمصلحة في اللغة تعني الفائدة، والمنفعة، اما في الاصطلاح القانوني فتعني الفائدة العملية المشروعة التي يبتغيها المدعي عند مراجته للقضاء، وحيث لا دعوى بدون مصلحة بحسب ما يتبناه الفقه واستقر عليه فيما استقر عليه من مبادئ التي تعد الدعوى مناط المصلحة⁽¹⁴⁾.

وتفسر المصلحة من وجهة نظر القائمين على تفسير القوانين من الفقهاء على انها مجموعة النظم القانونية على اختلاف مشاربها، وغاياتها من كونها الهدف، والغاية من اي تصرف، او عمل يقوم به الشخص لتحقيق تلك الغاية، او ذلك الهدف، وللمصلحة تعريفات شتى الا ان جوهرها ينصب نحو تحقيق النفع للفرد، والمجتمع، بما فيها حماية الحقوق وصيانتها وكفالة الحريات التي ضمنها القانون، وحيث ان ما تعنيه المصلحة من فائدة يتمحور بعدم الالتجاء الى

القضاء بصورة عبثية وبما لا ترجى فائدة من دونها، وتوصف الفائدة بكونها عملية، أي أنها كمسائل نظرية لا تكون صالحة كمحل لدعوى قضائية، حيث أن القضاء ليس داراً للافتاء، أما مشروعية المصلحة فتتأتى من الغرض الذي المقصود من الدعوى الذي يستوجب أن يكون بعيداً عن الكيد واستغلال القضاء لغرض النيل من الخصوم الذين تم رفع الدعوى بحقهم⁽¹⁵⁾.

أن ما تهدف إليه القيود المذكورة هو التحقيق والتقصي من قبل القضاء لما هو ملقى على عاتقه من دعاوى، وبما يضمن تحجيم الزيادة المضطربة فيما تم عرضه من قضايا على المحاكم وبالشكل الذي يؤدي إلى انشغالها بدعاوى تتجافى المنفعة من اقامتها أمام المحاكم، فمتى ما كان للخصم في دعواه منفعة كانت دعواه مقبولة وفصلت بها المحكمة بما يتلائم مع القانون وتطبيقاته والعكس صحيح، فلا تقبل الدعوى عند انعدام المنفعة، أو الباعث المقصود من وراء اقامتها.

تجدر الإشارة إلى اشتراط المشرع العراقي المصلحة المعلومة والحالة والممكنة والمحقة، إلا أنه مع ذلك جعل المصلحة المحتملة كافية لرفع الدعوى وقبولها متى ما كان هناك ما يدعو إلى التخوف من ضرر قد يلحق بذوي الشأن، كما لا يجوز الادعاء بحق مؤجل مع مراعاة الاجل عند الحكم به⁽¹⁶⁾، يضاف إلى ما تقدم أن المصلحة لا تشترط لقبول الدعوى فقط عند اقامتها، بل أنها تعد شرط معتمد لقبول أي دفع، أو طعن في حكم، بغية حماية الحقوق وضمن الوسائل التي يقرها القانون لذا فإن خصائص المصلحة التي يستلزمها القانون تكون على نحو مصلحة قانونية تؤسس على أساس حق، أو مركز قانوني لقبول الدعوى⁽¹⁷⁾، على أن تكون تلك المصلحة معلومة حيث لا يصح الادعاء بمجهول⁽¹⁸⁾ وحيث أن المجهولية تعني عدم امكانية تحديد المدعى به الأمر الذي يجعل من الدعوى المرفوعة مجهولة من حيث جنس المحل أو تفاوت قيمته، إذ يلزم بمحل الالتزام أن يكون معيناً معيناً نافعياً للجهة الفاحشة⁽¹⁹⁾، إلا أن الأمر وبالرغم من إطلاقه على عدم امكانية المطالبة القضائية عند انعدام المصلحة المعلومة، نجد أن الفقه كان قد ذهب باتجاه استثناء دعاوى اثبات الوصية، أو استرداد الدين، أو الإبراء منه، أو دعوى رد المغصوب من شرط معلومية المصلحة حيث تقبل الدعوى في الحالات انفاً على الرغم من عدم تحديد المدعى به من حيث القيمة أو الوصف وتنتظرها المحكمة لخضوعها إلى قيمة الرسم المقطوع وطبقاً لما يقتضيه القانون⁽²⁰⁾ وهذا النوع من الجهالة يعمل على جعل المصلحة غير معلومة وهو ما يؤدي إلى أن تكون المصلحة حالة.

ويتعين بالمصلحة أن تكون حالة أي أنها تتجسد بكيونيتها وعدم تعلقها على شرط، أو اضافتها إلى أجل عند المطالبة القضائية وقت اقامة الدعوى، إذ أن عدم حلول المصلحة مستقبلية، وهو أمر لا يمكن معه اقامة الدعوى وعدم جواز قبولها ما لم يحل أجلها، أو تتحقق شروطها⁽²¹⁾.

ويتوجب بالمصلحة امكانيتها وعدم استحالتها، فلا التزام قانوني بمستحيل، سواء أكانت تلك الاستحالة بنص القانون أو مادية راجعة⁽²²⁾ إلى طبيعة الأشياء طبقاً لما تقتضيه طبيعة تلك الأشياء.

الفرع الثاني

الغائية (العلة) والمقاصد الشرعية (الأهداف)

تعني العلة فقهاً وصف الشيء الذي صدر فيه الحكم وبذلك فإن الاحكام تدور مع عللها وجوداً وعدمها، فهي ما يحتاجه الشيء اما في ماهيته كالمادة والصورة، او في وجوده، او في وجوده كالغاية والفاعل والموضوع، وبذلك تكون العلة مما يحتاجه غاية التسبب وهي اربعة انواع هي الغائية التي يوجد الشيء لأجلها، والعلة الصورية وتعني وجود الشيء بالفعل والعلة الفاعلية التي يوجد الشيء بسببها، واخيراً العلة المادية والتي تعني تدخل القوة في وجود الشيء⁽²³⁾. فالعلة هي ما يتوقف عليها الشيء، ويمكن تقسيمها الى قسمين يتعلق الاول بالماهية ومقوماتها الجزئية ويطلق عليه علة الماهية، اما قسم العلة الثاني والذي يطلق عليه علة الوجود وهو يتضمن وصف الماهية المتقومة باجزائها وربطها بالوجود الخارجي .

فمثلاً صدور الحكم القضائي يكون متوقفاً على وجود القاضي الذي اصدره اذ لا يمكن ان يصدر حكم بدون قاض، لذا يعد القاضي علة فاعلية في صنع القرار كما ان القرار لا يمكن ان يوجد بلا محكمة مشكلة تشكيلاً صحيحاً، حيث ان الحكم لم يكن ليوجد لو وجود محكمة واطراف يتمثلون بالخصوم وهذه العلة تسمى العلة الصورية يضاف الى ما تقدم فإن صدور حكم المحكمة التي تشكلت بموجب القانون والتي نظرت الدعوى بما لها من اختصاص واصدرت حكمها فيها والتي كانت تنشأ من خلاله احقاق الحق ونشر العدالة وهي بذلك تمثل العلة الغائية⁽²⁴⁾ وتعد مسألة تعليل الاحكام من اهم ماتصوبوا اليه المحكمة عند اصدارها لحكمها فالعلة هي الوصف الظاهر المنضبط⁽²⁵⁾.

ومسلك العلة هو طريق اثباتها واستنباطها⁽²⁶⁾ من خلال الوسائل القانونية، لان القاضي يعمل على تفسير النص وربطه بالواقعية المعروضة واستنباط الحكم من خلال تحليل ودراسة الدعوى المنظورة بصورة مستفيضة، وحيث ان الحكم يراد به جلب المصلحة ودرء المفسدة⁽²⁷⁾ التي صورها في مساعدة صاحب الحق من الوصل الى حقه بسهولة ويسر، فمسالك العلة تتضمن بيان الطرق التي تدل على كون الوصف علة، كما انها تتضمن بيان شروطها التي تنعكس اثارها على اصدار الحكم، حيث يجمع فقهاء الشريعة على قول رسول الله عليه افضل الصلاة والسلام على ان لا يقضي القاضي وهو غضبان على اعتبار علته انشغال القلب⁽²⁸⁾، فمناقشة الخصوم وفحص الادلة من قبل المحكمة ووزنها بميزان المعقولة والمشروعية لغرض حسم النزاع والفصل به من خلال تطبيق القانون.

ان عملية تسبب الحكم تعد مرحلة مفصلية بالدعوى، والتي يكون تأثير مباشر عليها، اذ ان المحكمة ومن خلال تسببها للحكم لبيان ما استندت عليه من اسباب ادت الى صدور القرار الذي حسم الدعوى طبقاً لمواد قانونية وادلة ثبوتية فالاسباب الواضحة التي لا يشوبها الغموض هي التي تكون العقيدة الراسخة التي تبنتها المحكمة في بناء حكمها عند اصداره، فيكون تسبب المحكمة واقعياً، او قانونياً ففي الحالة الاولى يكون التسبب متعلقاً بالوقائع محل النزاع، اما التسبب القانوني فهو ما يعني المواد القانونية التي استندت اليها المحكمة عند اصدارها للحكم، اذ ان الحكم، يكون عرضة للإبطال عندما يكون ماورد فيه من اسباب تتناقض فيما بينها الامر الذي يجعل القرار معيباً، وعرضة

للابطال، وان الامر يتعلق بمخالفة الوقائع والمنطوق بصورة يصعب معها التعرف على الالية التي قضت بها المحكمة لاسباب القانونية تتمحور فيما يشوب الحكم القضائي من قصور، او غموض وعدم الاشارة الى النص القانوني الصحيح، او ان المادة القانونية المطبقة لم تفسر بالشكل المطلوب من قبل المحكمة، وهو ما يؤدي بطبيعة الحال الى الخلو الى اصدار قرار غير صحيح⁽²⁹⁾.

ان العلة تمكن في بيان ما سلكته المحكمة من خطوات اجرائية وقانونية والتي انتهت بها المطاف بأصدار ذلك الحكم غير مستوفي لشروطه القانونية⁽³⁰⁾، والذي اخل بمصلحة صاحب الحق، لذا فإن تسبب الحكم هو ما يتم من خلاله التوصل الى صحة وسلامة الحكم، وحيث ان اسباب الحكم تستند الى الوقائع والقواعد القانونية، فالحكم القضائي الذي يفصل بالنزاع يعد بمثابة قرار كاشف عن مرتبه القانون⁽³¹⁾ كون الاسباب القانونية ماهي الا ادلة الحكم القانوني التي يكشف عنها الحكم، ان قصور اسباب الحكم سواء اكانت واقعية على اعتبار عدم صحتها، وهي ما تجعل الحكم عرضة للابطال، والفسخ، والنقض، في حين يكون القصور في اسباب الحكم القانونية لا تؤدي الى ابطال الحكم، وفسخه في حال ما اذا كانت النتيجة التي توصل اليها القاضي صحيحة من الناحية القانونية في منطوق الحكم.

ولهذا فإن علة النفرقة ما بين الحالتين يتجلى اثرها في كون الاسباب الواقعية التي استند اليها الحكم لا يمكن معها لمحكمة الطعن ان تتحقق من صحة النتيجة التي توصل اليها القاضي من خلال اصداره الحكم المطعون فيه كون هذه الوقائع تقارن بالحقيقة المطلقة التي لا تكون بحوزة القاضي.

المبحث الثاني

الغاية في الطعن بالأحكام المدنية

يعد الطعن طريقة لإصلاح ما يكتنف الحكم القضائي من خطأ قضائي باعتباره الرخصة، أو التحويل الممنوح لأطراف الدعوى للمطالبة باصلاحه امام الجهة القضائية المختصة لغرض الغائه، أو تعديله بما ينسجم مع اصلاح ذلك الخطأ، وبالشكل الذي يحقق العدالة بصورتها الجلية الواضحة⁽³²⁾، كونها تمثل الاجراءات التي سمح بها القانون للخصوم بمراجعة الحكم القضائي الصادر بهدف الغائه، وتعديله، وعليه فإن هذه المكنة تستند على استهدافها للحكم الصادر عن المحكمة بما يمثله قاضيها من كونه بشر قد يخطأ، او يصيب فيما يصدر عنه من احكام، ولهذا فمن الضروري وبما تحتمه المصلحة من عرض الامر مرة اخرى على القضاء لغرض فحصه واعادة تمحيصه واستخلاص حقيقته بما يحقق اهداف القضاء وعدالة المحكمة، فمتى ما تبين للجهة التي تم عرض الحكم عليها، اعتلاله وعدم صحته، كان لها ان تعدل، وتلغي ذلك الحكم، لبث اشارة تعكس حالة الطمأنينة لدى الجميع مفادها وجود حالة الرقابة لما يصدر من احكام قضائية، مع امكانية تعديل الاحكام قبل حيازتها لدرجة البتات التي تصبح معها عنواناً للحقيقة⁽³³⁾.

ولكل ما تقدم فسوف يصار الى تقسيم هذا المبحث الى مطلبين نخصص الاول للتسليط الضوء على الغائية في مدد الطعن بالأحكام، اما المطلب الثاني فسوف يصار تخصيصه للتطرق للغائية في طرق الطعن بالأحكام وما يلي:

المطلب الاول

الغائية في مدد الطعن

ان مدد الطعن جاءت بصورة حتمية، تستوجب عدم تخطيها عند مراجعة طرق الطعن، بما يترتب عليه سقوط الحق بالطعن عند عدم مراعاتها وتجاوز ما رسمه القانون لها من مدد، الامر الذي يحمل المحكمة على القضاء به ورد الدعوى من تلقاء نفسها متى ماتم رفع عريضة الطعن خارج نطاق المدة الزمنية المحددة⁽³⁴⁾، ولهذا مواعيد الطعن تمثل الاجال التي بمضيها يسقط الحق في الطعن في حال عدم مراعاتها طبقاً لما يقتضيه القانون، وهو الامر الذي لا يمكن القول بخلافه ومهما كانت الاسباب، الا بما استثناه المشرع من اسباب تعمل على ايقاف الطعن⁽³⁵⁾ والاصل من سقوط حق الطعن من خلال الزمن المحدد له، يتأتى من كون القانون اوجب المبادرة الى الطعن من قبل من خسر دعواه ضمن المدة الزمنية المعينة قانوناً فأذا لم يتم اتخاذ تلك الاجراءات في موعدها المقرر سقط الحق فيها، واضحى القيام به بعد ذلك الميعاد امر لا يمكن قبوله لارتباطه بقبول من صدر لحكم بحقه، قبولاً حراً لم تكتنفه شائبة غلط او تدليس، أو اكراه، لذا فان تركه عند هكذا حال يعد اسقاطاً لحق الطعن بذلك الحكم⁽³⁶⁾.

وتأسيساً على ما تقدم فإن مضي الميعاد المقرر للطعن يترتب عليه انتهاء الحق بالطعن بمواجهة الخصوم والمحكمة لا اعتباره من النظام العام والذي تقضي به المحكمة بعدم القبول من تلقاء نفسها عند فوات الميعاد المقرر له، حتى وان تنازل المطعون ضده بحالة التمسك به، لكونها مواعيد لا تخضع لحالة التقادم حيث ان وقف التقادم لا يسري على مدد السقوط لأن المدد في قانون المرافعات حتمية تسري على الجميع بما فيهم ناقصي الاهلية . وعليه سوف يصار الى تقسيم هذا المطلب الى فرعين نخصص الاول منهما للحديث عن الغائية في مدد الطعن العادية، اما الفرع الثاني فسوف يصار تخصيصه للحديث عن الغائية في مدد الطعن غير العادية وكما يلي

الفرع الاول

الغائية في مدد الطعن العادية

سنتاول في هذا الفرع المدد القانونية عند سلوك طرق الطعن العادية المتمثلة بالطعن بالاعتراض على الحكم الغيابي والاستئناف وكما يلي

أولاً/ الاعتراض على الحكم الغيابي

ان مدد الطعن المحددة بموجب القانون، هي مدد حتمية لمراجعة طرق الطعن في القرارات الصادرة عن محكمة الموضوع، اذ لا يمكن لمن يريد سلوك الطعن تخطيها، كونها من النظام العام، كما إن المشرع كان قد منح

المحكوم عليه امكانية الاعتراض على ما صدر بحقه من حكم غيابي من محكمة البداية، أو محكمة الاحوال الشخصية عندما لا يتعلق الحكم الصادر بقضاء الامور المستعجلة وخلال عشرة ايام تبدأ من اليوم التالي لعملية التبليغ بالحكم⁽³⁷⁾. تجدر الاشارة الى جواز تقديم عريضة الاعتراض عن طريق المحكمة التي تكون على مقربة من سكن المعارض متى ما تم بيان محله المختار لغرض تبليغه، حيث يصار الى تبليغ المعارض بالمثل امام المحكمة التي صدر عنها الحكم في موعد اقصاه خمسة عشر يوماً من تأريخ استيفاء الرسم القانوني عن الاعتراض المقدم على الحكم من قبل المعارض ويتم ارسال عريضة الاعتراض وما يتعلق بها من مرفقات المتضمنة ورقة التبليغ الى المحكمة المختصة لآعمال النظر في ذلك الاعتراض⁽³⁸⁾، وكذلك الحال عند حضور طرفي الدعوى واتفاقهما على تركها للمراجعة⁽³⁹⁾.

ويصار الى ايقاف كافة المدد القانونية المنصوص عليها قانوناً متى ما كانت تلك المدد قد تزامنت مع كارثة طبيعية او قوة قاهرة حالت بين متابعة الدعوى من قبل المعارض، ما يؤدي الى انقضاء المدة القانونية المحددة لمباشرة الاعتراض، وبهذا الاتجاه سارت محكمة التمييز الاتحادية بهيئتها العامة والتي جاءت بمبدأ جديد يعالج حالات انقضاء المدة القانونية بسبب تفشي جائحة كورونا (COVID-19) "وجاء في قرار الهيئة العامة بأن العدالة تحتم على ضرورة ايقاف كافة المدد القانونية المنصوص عليها في قانون المرافعات المدنية والقوانين الاخرى ومن ضمنها مدد الطعن بالأحكام والقرارات باعتبار انتشار جائحة كورونا يعتبر قوة قاهرة وما ترتب على ذلك فرض الحظر الشامل على التنقل سواء كان الحظر الشامل لعموم العراق ام لمنطقة معينة فقط وعلى اساس ذلك تقرر على عدم احتساب ايام الحظر الشامل من ضمن المدة المحددة قانوناً عند الطعن بالأحكام والقرارات القضائية"⁽⁴⁰⁾، ان ترك الدعوى الاعتراض على الحكم الغيابي للمراجعة وعدم مراجعة الطرفين كلاهما او احدهما يعد حالة تسقط معها دعوى الاعتراض التي لا يجوز تجديدها⁽⁴¹⁾.

ثانياً/ الطعن بطريق الاستئناف

ان سلوك هذا الطريق من طرق الطعن انما يهدف الى اصلاح ما يكتنف الاحكام من اخطأ وسد النقص فيها، لما تقع من اخطأ في احكام محاكم اول درجة⁽⁴²⁾، بما تبسطه من حالة الرقابة التي تفرضها محكمة الاستئناف على المحاكم التي تدنوها في الدرجة ونعي بذلك محاكم اول درجة كونها اي محاكم الاستئناف⁽⁴³⁾ من محاكم الدرجة الثانية، وحيث ان مدة الاستئناف المقررة قانوناً هي خمسة عشر يوماً⁽⁴⁴⁾ يبدأ سريانها من اليوم التالي للتبليغ الخصوم بالحكم حضورياً كان ذلك الحكم ام غيابياً⁽⁴⁵⁾، وتعد مدة الاستئناف مدة ناقصة تنقضي بانتهاء اليوم الاخير منها، ولا يحتسب اليوم الاول منها والمخصص للتبليغ اطراف الدعوى بالحكم الصادر عن المحكمة الاستئنافية، ويصار الى احتساب اليوم الاخير لعدم اكتمال الميعاد، وفي حال ما اذا صادف وقوع اليوم الاخير عطلة فيصار الى مد الاجل في الطعن استئنافاً الى اليوم الذي يليه، مع الاخذ بنظر الاعتبار ان مصادفة احد الايام عطلة رسمية خلال المدة المقررة

للتبليغ بقرار الحكم البالغة خمسة عشرة يوماً امر لا يعتد به، فلا تمديد لمدة التبليغ عند مصادفة ايام العطلة في فترة تقع وسط ايامه، وانما تحسب فترة العطلة من ضمن المدة المقررة قانوناً للاستئناف

ويهدف المشرع من خلال تحديد مدة الاستئناف الى استقرار الحقوق وثباتها لاصحابها وضمن سقوف زمنية قصيرة بالقدر الممكن حتى لا تكون الاحكام قلقة وغير مستقرة عن طريق الطعن فيها بصورة غير منتظمة، مما يجعلها عرضة للالغاء، اذ يتوجب المبادرة في الطعن في غضون الفترة المحددة، والا كانت غير مقبولة ومردودة من قبل المحكمة، كما ان نظرة المشرع لما تم منحه من مدة للطعن في الاحكام من خلال انتهاج هذا الطريق تمثل نظرة توافقية، اتخذت من الاعتدال مسار لها اذ انه لم يعتمد الى مد تلك الفترة وجعلها مدة طويلة مبالغ فيها وبالصورة التي تنعكس سلباً على امكانية حسمها بشكل نهائي، كما انه لم يذهب باتجاه جعل تلك المدة قصيرة لضمان عدم اندفاع المحكوم عليه من خلال ردة الفعل من الحكم الصادر بحقه، مما يدفعه الى الاسراع باستئناف الحكم بصورة عاجلة وغير مدروسة تؤدي الى ضياع حقه في حال ما اذا كانت المحكمة التي اصدرت الحكم المطعون فيه قد اخطأ بقرارها الصادر بحقه، فيكون استئنافه مبني على عدم التروي والحيلة والتفكير المدروس لما يقدمه من دفعات تعمل على هدر حقه بيده، الامر الذي يمس بعدالة القضاء وحقوق الافراد.

ولما تقدم نجد ان غاية المشرع قد ارتكزت الى ان تكون المدة كافية لوصول العلم للمحكوم عليه، الامر الذي يمكنه من دراسة ما يقدمه من لائحة استئنافية بصورة دقيقة، كفيلة بأن تجعله قادراً على استيعاب الحكم الصادر بحقه وصياغة دفعه بالشكل الذي يمكنه من تجاوز ما وقع به من اخطأ عند نظر دعواه امام محكمة اول درجة ادت الى ان يصدر الحكم بغير صالحه على الرغم من احقيته في الدعوى، وإمكانية كسب دعواه امام المحكمة الاستئنافية .

الفرع الثاني

الغائية في مدد الطعن غير العادية

ليس هنالك من سبيل لتعديل، أو الغاء احكام القضاء مهما انتابها من عيب او خطأ، وأن كان ظاهراً، الا من خلال انتهاج احدى الطرق المناسبة لذلك الحكم، أو العيب مع مراعاة المدة المقررة لتلك الطعون سواء اكانت الطعون بطريق عادي كما مر شرحه في الفرع الاول، او طعون غير عادية كما سيتم التطرق اليه في هذا الفرع بحسب كل حالة من حالات الطعن غير العادية وكما يلي

اولاً/ اعادة المحاكمة

ان ما يهدف اليه الطعن بالطريق غير العادي للأحكام هو معالجة العيوب المحددة قانوناً، اذ حرص المشرع تمام الحرص على حصر حق الطاعن بالطرق المشار اليها انفاً، لذا يتعين على الطاعن عند تقديمه لطعنه ان يثبت توافر حالة من الحالات المنصوص عليها، وله ان يتقدم بطعنه لمجرد خسرانه الدعوى؛ من غير ان يعمل على حصر

طلباته في الطعن المقدم من قبله⁽⁴⁶⁾، مع مراعاة حتمية المدد المعينة مراجعة طرق الطعن وعدم الخروج عنها، وكما سلف ذكره فيما سبق⁽⁴⁷⁾

وتجدر الإشارة الى ان المدة القانونية المقررة لتقديم طلب اعادة المحاكمة محددة بخمسة عشر يوماً، اذ يتم الشروع بتلك المدة من اليوم التالي لظهور حالة الغش التي توصلها المحكوم له للحصول على الحكم موضوع الطعن، وهي حالة قد يصعب اثباتها من قبل الطرف الضرور منها بصور ذلك الحكم بادیء الامر، وبما يجعل المحكمة تصدر حكمها وتبلغ به اطراف الدعوى وربما قد يصار الى تنفيذه، إلا أن المعارض بطريق اعادة المحاكمة قد يتحصل على ما يدعم موقفه بعد فترة صدور الحكم ونفاذه⁽⁴⁸⁾، على ما يؤيد عدم صلاحية الحكم الصادر بحقه نتيجة الغش المتبع من قبل المحكوم له، فتعتمد المحكمة الى اعادة النظر بما صدر عنها من حكم، وبناءً على طلب المعارض بطريق اعادة المحاكمة انسجاماً مع القاعدة الفقهية "الغش يفسد كل شيء"⁽⁴⁹⁾.

مما تقدم يتضح لنا ان طريق الطعن بإعادة المحاكمة يتعين تقديمه من قبل المحكوم عليه نتيجة الغش، أو التزوير الى محكمة التي صدرت الحكم المطعون فيه⁽⁵⁰⁾، أو المحكمة التي حلت محلها⁽⁵¹⁾ للمطالبة بالغاء ما صدر منها من حكم، ان حالة الجواز والاباحة التي منحها المشرع لطالب اعادة المحاكمة لم تأتي بشكل مطلق بل ان المشرع عمد الى تحديدها لغاية قصد من خلالها عدم ترك الاحكام قلقاً غير ثابتة تسير وفق اهواء الاشخاص من اطراف الدعوى، لذا نجد ان المشرع كان قد راعى ان تكون تلك الطعون محددة بفترة تبدأ من اليوم التالي لظهور احدى الحالات المذكورة بموجب المادة (198) مرافعات مدنية، علماً انها لا تتأثر بعملية التبليغ المتعلقة بالحكم المراد اعادة المحاكمة بشأنه، كونها تسري من اليوم التالي لظهور تلك الحالات المنصوص عليها قانوناً على اعتبارها عيوب مطلوبة للحكم الذي تم اتخاذه ومن تاريخ اكتشاف تلك العيوب وليس من تأريخ تبليغ الحكم بالدعوى، استناداً لقاعدة ما بني على باطل فهو باطل⁽⁵²⁾ التي بنت عليها المحكمة عقيدتها في صدور حكمها، وغني عن البيان ان طلب اعادة المحاكمة عند تقديمه خارج الفترة المقررة لتقديمه يسقط الحق في طلب الاعادة⁽⁵³⁾ الامر الذي يؤدي الى تصديق القرار الذي احتوى على شائبة الخطأ ورد ما يرد بشأنه من طعون، كما لا يجوز تجديد ذلك الطلب مرة اخرى.

ثانياً/ التمييز

اجاز القانون للخصوم من اطراف الدعوى الطعن تمييزاً بأعباءه الطريق الثاني من طرق الطعن غير العادية للطعن في الاحكام التي تصدر من محكمة الاستئناف، او محاكم البداية او محاكم الاحوال الشخصية، ولدى محكمة استئناف المنطقة فيما يصدر من محاكم البداية كافة⁽⁵⁴⁾، سواء كانت تلك الاحكام حضورية، او غيابية، اذ حدد القانون عملية الطعن بطريق التمييز على اعتبار انها محكمة قانون تعمل على تدقيق الاحكام والقرارات، والتأكد من موافقتها، أو عدم موافقتها للقانون فدورها ينحصر بتصديق الحكم المطعون فيه تمييزاً عند موافقته للقانون، أو نقض واعادة اوراق الدعوى الى المحكمة التي اصدرت الحكم عندما ترى محكمة التمييز أن محكمة الموضوع كانت قد تخطت

القانون، واخطأت في تطبيقه، او تفسيره لحنها على النظر بذلك الحكم مجدداً وتحري اصدار حكمها الصحيح فيه، لذا نجد ان القانون منح الطاعن بهذا الطريق من طرق الطعن امكانية تقديم طعنه الى محكمة التمييز متى ما كانت تلك المحكمة قد اصدرت حكمها بمجافاة العدالة .

ان المشرع وبرغم ما تم منحه للطاعن من ميزة تمكنه من تقديم طعنه لثبوت احقيته فيه، إلا انه لم يترك له الحرية التامة بتقديم ذلك الطعن متى شاء⁽⁵⁵⁾، وهو امر ينعكس بصورة سلبية على الاحكام القضائية وعملية حسمها، اذ ان المشرع لم يترك الباب مفتوحاً على مصراعيه امام الجميع للطعن بالاحكام من خلال انتهاج طريق الطعن تمييزاً، وانما حصر عملية الطعن بمن كان خصماً في الدعوى، ولهذا فان احكام البداة، او الاستئناف الصادرة لايحوز الطعن بها تمييزاً من غير الاشخاص الذين هم خارج الخصومة حتى وان تضررت مصالحهم من تلك الاحكام، فلايحوز لهم اتخاذ طريق الطعن تمييزاً⁽⁵⁶⁾، وانما اباح لهم طريق اخر للمحافظة على حقوقهم وهو طريق الطعن باعتراض الغير والذي سيصار الى شرحه.

وتجب التفرقة بين احكام المحاكم عند الطعن فيها من حيث المدة القانونية المسموح بتقديم الطعن من خلالها، والتي تختلف ما بين محكمة واخرى، فعلى الرغم من تحديد مدة الطعن (30) يوماً⁽⁵⁷⁾ فيما يصدر من محاكم البداة، والمواد الشخصية، والاحوال الشخصية، والاستئناف، الا انه لم يسمح بتقديم الطعن بطريق التمييز لمدة تزيد على (10) ايام في الأحكام التي تصدرها محكمة البداة التي يصار الى الطعن بها امام محكمة الاستئناف بصفتها التمييزية وكما هو الحال في احكام دعاوى تخلية العقار في قانون ايجار العقار وقرارات محكمة الاحوال الشخصية التي يطعن بها امام محكمة التمييز.

تجدر الاشارة هنا ان هنالك مدد للطعن بطريق التمييز غير مذكر انفاً، منح المشرع من خلالها لمن له حق الطعن تقديم طعنه تمييزاً في القرارات المتعلقة بالحجز الاحتياطي والقضاء المعجل والقرارات التي صدرت بناء على ما قدم من تظلم بما له من متعلقات بالأوامر على العرائض⁽⁵⁸⁾ والقرارات الصادرة برفض توحيد دعويين مرتبطتين، او برفض الاحالة لعدم الاختصاص القيمي، او المكاني، او قرار رد طلب تصحيح خطأ مادي، أو قبوله، وقرار رفض طلب تعيين المحكمين وردهم، وقرار تحديد اجور المحكمين خلال (7) ايام من اليوم التالي للتبلغ بالقرار واعتباره مبلغاً⁽⁵⁹⁾ وبهذا الصدد قضت محكمة استئناف الرصافة الاتحادية-بصفتها التمييزية بقرار جاء مبدأه "مدة الطعن بطريق التمييز في القرارات الصادرة من القضاء المستعجل سبعة ايام من اليوم التالي لتبلغ القرار، او إعتبره مبلغاً"⁽⁶⁰⁾.

ثالثاً / تصحيح القرار التمييزي

الاحكام هي ماتصدهر المحاكم من قرارات حاسمة في منازعات رفعت اليها طبقاً للقانون فهي عنواناً للحقيقة القضائية⁽⁶¹⁾ التي فصلت بها عند تصديق تلك الاحكام، لذا فأصل عدم قبول الطعن فيها، الا أن المشرع العراقي خرج باستثناء مفاده امكانية الطعن بأحكام محكمة التمييز بطريق غيرعادي وهو تصحيح القرار التمييزي وهو استثناء لم

تأخذ به التشريعات العربية، إلا أن المشرع العراقي وانطلاقاً من حرصه على صحة القرارات اتبع هذا الطريق الاستثنائي لغرض تصحيح القرارات القضائية.

مدة الطعن بطريق تصحيح القرار التمييزي هي سبعة ايام نص عليها القانون تبدأ سريانها من اليوم التالي لتبليغ القرار التمييزي، وطبقاً للقانون فإن تلك الفترة تنقضي في جميع الاحوال بعد مرور ستة اشهر على صدور القرار التمييزي المراد الطعن به تصحيحاً⁽⁶²⁾.

وغني عن البيان ان الفترة الممنوحة للطعن بتصحيح القرار التمييزي هي فترة كافية من وجهة نظر المشرع لانبراء صاحب الشأن الذي تضرر من القرار بتقديم طعنه خلالها، اذ إن انقضاء تلك المدة تعتبر دليلاً كافياً على رضى صاحب الشأن بعد علمه بما صدر من حكم، ومجانبته لسلوك طريق الطعن فيه بهذه الطريقة، وهو امر عمد اليه المشرع لغرض استقرار الاحكام النهائية، وعدم بقاء الاحكام النهائية مهددة بالالغاء، او التعديل لمدة طويلة ولما كان الاصل ان القرارات التمييزية الصادرة من الهيئة العامة جديرة بالثقة والاعتبار فإن القانون لم يجعل هذه القرارات قابلة للتصحيح (م220)، ومن صور التضييق في تصحيح القرار زيادة التأمينات من عشرة دنائير إلى عشرين ديناراً، وسد طريق التصحيح القرار إذا مضى على صدوره ستة اشهر في جميع الحالات، سواء بلغ القرار التمييزي او لم يبلغ لأن انقضاء هذه المدة فيه الدلالة الكافية على علم صاحب الشأن ورضائه وحتى لا يضل هذا الطريق الاستثنائي يهدد إلى أمد طويل الاحكام النهائية وما يجب لها من استقرار (م221، 222)⁽⁶³⁾.

رابعاً/اعتراض الغير

الاحكام القضائية نسبية الاثرينصرف اثرها للأطراف النزاع الذي فصلت به، اذ لا تسري بحق من لم يكن طرفاً فيها وهذا هو الاصل، الا ان هنالك استثناء يرد على الاصل المتقدم يقترب بالآثر الانعكاسي السلبي للحكم متى ما كان مرتداً على الغير الذي لم يكن طرفاً في الدعوى ولم يتدخل، او يختصم فيها، يضاف الى ذلك عدم تبليغه بمصدر من حكم في الدعوى التي يؤول اليه الضرر منها، لذا نجد ان المشرع كان قد اجاز لمن تعدى الحكم على حقوقه⁽⁶⁴⁾ انتهاج طريق من طرق الطعن غير العادية والمتمثل باعتراض الغير، فعلى الرغم من عدم تمثيله، واختصامه بصورة مباشرة من خلال حضورها بنفسه كمدعي، او مدعى عليه، او بصورة غير مباشرة كونه شخصاً ثالثاً، او ادخل فيها بمقتضى القانون⁽⁶⁵⁾.

ان القانون منح الوارث الحق باستعمال هذا الطعن متى ما تم تمثيله في الدعوى الخاصة بمورثه دون علمه سواء اكانت الدعوى لمورثه، او عليه وبالشكل الذي لم يتم تبليغه بما صدر من حكم فيها، ولذلك لم تحدد مدة معينة لممارسة هذا الطعن⁽⁶⁶⁾، اذ يكون له وفق ما تقدم ان يعترض اعتراض الغير طعنًا بمصدر من حكم، فأذا كان الوارث مبلغاً بالحكم فعليه اتخاذ طرق الطعن الاخرى المقررة في القانون (م224)، وهذا ما اتجهت اليه التطبيقات القضائية في

مبادئ احكامها القضائية الصادرة "اعتراض الغير- اذ كان المعارضون اعتراض الغير ممثلين في الدعوى الاصلية، وفي دعوى اعادة المحاكمة، فلا يجوز لهم اقامة دعوى اعتراض الغير"⁽⁶⁷⁾

المطلب الثاني

الغائية في طرق الطعن بالأحكام المدنية

لقد اشار قانون المرافعات المدنية العراقية المرقم 83 لسنة 1969 المعدل لطرق الطعن بالأحكام كونه قانون اجرائي في بابه الثاني بفصله الاول ضمن الاحكام لعامة حيث حدد طرق الطعن بستة طرق، والتي يمكن تقسيمها حسب وجهة نظر الفقه الى طرق عادية، واخرى غير عادية، تمثلت الاولى بالاعتراض على الحكم الغيابي والاستئناف، اما الطريق غير العادي للطعن بالأحكام من وجهة نظر الفقه فينحصر باعادة المحاكمة، والتميز، وتصحيح القرار المتميز، واعتراض الغير، وقد سميت بالطرق غير العادية لعدم امكانية سلوكها الا ضمن احوال معينة واسباب خاصة ذكرت على سبيل الحصر للطاعن بطريق الطعن العادي له ان يسبب طعنه على اي سبب من الاسباب التي يستهدف من خلالها الحكم المطعون فيه، سواء كانت تلك الاسباب تعود الى ما شاب الحكم المطعون فيه من عيب اجرائي، او خطأ تطبيقي⁽⁶⁸⁾ المواد القانون على موضوع الدعوى التي صدر بها الحكم المطعون فيه نتيجة التقدير الخاطيء للمحكمة وعدم فهمها للوقائع بصورة سليمة الامر الذي ادى الى بنائها الحكم على اساس خاطيء.

في حين تكون الطرق غير العادية للطعن محصورة الاسباب ومحددة الحالات، اذ لا يقبل للطاعن سلوكها مالم يكن هنالك عيب من العيوب المنصوص عليها قانوناً، كما ان الطريقة الغير عادية لا يمكن اللجوء لها ما لم تنفذ الطرق العادية، اذ لا يجوز الركون اليها عند امكانية سلوك طرق الطعن العادية، اذ ان انتهاج الطريق العادي في الطعن يترتب عليه تجديد عرض النزاع واعادة النظره من كافة الجوانب، بخلاف طريق الطعن غير العادي الذي يترتب عليه نظر الموضوع من خلال اعادة النظر في العيوب التي تأسس عليها الحكم المطعون فيه .

ولما تقدم كان لابد لنا من تقسيم هذا المطلب الى فرعين، نخصص الفرع الاول منهما لشرح الغائية في الطعن بطرق الطعن العادية، في حين سيكون الفرع الثاني مخصصاً لبحث الغائية في الطعن بالطرق غير العادية، وكما يلي :

الفرع الاول

الغائية بطرق العادية

ان ما يترتب على سلوك طرق الطعن بطريقها العادي هو تجديد اعادة النظر فيما صدر من حكم بالدعوى موضوع الاعتراض ومن كافة الجوانب، اذ يؤدي الطعن بهذه الطريقة الى ايقاف تنفيذ الحكم مالم يكن الحكم مشمولاً بالنفاذ المعجل الذي يستمر تنفيذه حتى وان تم الطعن فيه، مالم تكن المحكمة قد قررت الغاء الحكم الصادر بالنفاذ المعجل ولهذا كان لابد لنا من تقسيم هذا الفرع على النحو الاتي :-

أولاً: الغائية بطريق الاعتراض على الحكم الغيابي

لقد منح المشرع الخصم الغائب في الدعوى الحق بالطعن بما صدر من حكم انطلاقاً من الغاية المتمثلة باحترامه لحقه في الدفاع عن نفسه حيث ان الحكم الغيابي يصدر بحق احد الخصوم عند عدم حضوره وتخلفه عن مجريات المرافعات ومنذ الجلسة الاولى وحتى صدور الحكم فيها برغم تبليغه بصورة اصولية، اذ اجيز له لمن تخلف عن الحضور بالطعن بهذا الطريق بغية الحيلولة من قيام الخصم بانتهاز فرصة غياب خصمه الذي لم يتم بتقديم دفعه لتفنيده ادعاءاته لعدم مواجهتها بصورة مباشرة من قبل الخصمين لذا فان الطعن بالطريق انفاً يعمل على كفالة بقاء حق الدفاع لمن غاب من الخصوم⁽⁶⁹⁾، فالاصل في التقاضي هو حضور الطرفين والسماع من جميع الاطراف وليس للطرف دون الاخر، اذ يؤدي بسلك هذا الطعن من طرق الطعن الى اعادة النظر بالدعوى مرة اخرى بصورة مستقلة، عما تم نظره مسبقاً اي بصورة جديدة⁽⁷⁰⁾.

وغني عن البيان ان القانون قد ضيق من مفهوم الحكم الغيابي بصورة تتماشى مع الاتجاهات الحديثة، اذ ان قانون المرافعات المدنية العراقي حضور الخصم اي جلسة من جلسات المرافعات بالدعوى المنظورة بمثابة حضوره كافة الجلسات مما يترتب عليه صدور الحكم حضورياً، اذ اتجه القانون الى ان الغياب لا يعوق المضي في الدعوى وحسمها مادامت صالحة للفصل فيها⁽⁷¹⁾، اذ لم يأخذ باسقاط المحاكمة بسبب الغياب⁽⁷²⁾، ان حضور المدعي لجلسات المرافعات بالدعوى وعدم حضور المدعى عليه رغم تبليغه بصورة اصولية ان تمضي المحكمة وتصدر حكمها بحقه غيابياً وبما تراه مناسباً متى ما كانت تلك الدعوى جاهزة للفصل بها، واذا لم تكن كذلك جاز للمحكمة ان تؤجل النظر فيها استكمالاً لوسائل الاثبات فيها⁽⁷³⁾، اما اذا حدث العكس وحضر المدعي عليه ولم يحضر المدعي جاز للأول ابطال عريضة⁽⁷⁴⁾ انطلاقاً من عدم وجود العذر للمدعي بالغياب مع علمه بموعد الجلسة وهو ما قصده المشرع من غائية على اعتبار عدوله عن السير فيها واهمالاً منه بمتابعتها⁽⁷⁵⁾.

ثانياً: الغائية في الطعن بطريق الاستئناف

الاستئناف وسيلة من وسائل الطعن في الاحكام القضائية الصادرة عن محاكم اول درجة والتي وتتمثل بمحاكم البداية في اغلب الاحيان، اذ يكون بموجبه للمحكوم عليه الذي خسر دعواه المطالبة باعادة النظر بها مجدداً عن طريق طرحها مرة اخرى امام القضاء، بواسطة محكمة اعلى منها، فمحكمة الاستئناف تمثل ثاني درجة من درجات التقاضي⁽⁷⁶⁾ والتي تمكنه من مراقبة صحة الحكم من الناحية القانونية والاجرائية من خلال اعادة النظر بالدعوى المستأنفة من جديد وصولاً الى تأييد الحكم البدائي، او فسحه، او تعديله فهو يمثل الضمانة الحقيقية للتقاضي في جعله على مرحلتين⁽⁷⁷⁾ فالاستئناف طريق عادي من طرق الطعن ينظر بالاحكام الصادرة من محاكم البداية بدرجة اولى في الدعوى المدنية سواء اكانت دعاوى دين، او منقول، او عقار، ودعاوى الافلاس، وتصفية الشركات بغض النظر عن قيمة الدعوى.

وتكمن الغائية من عدم قبول الطلبات الجديدة عند الاستئناف في عدم تخطي الدرجة الاولى من درجات التقاضي وتقويتها على الخصم⁽⁷⁸⁾، اذ ان الطعن بطريق الاستئناف يعمل على نقل الدعوى الى محكمة الاستئناف بما تم رفعه فقط⁽⁷⁹⁾ اما الفقرات الاخرى فتحوز درجة البتات ويكون لكل خصم تقديم استئناف على ماصدر من حكم بدائي في حال عدم استجابة الحكم لكافة الطلبات الواردة في لائحته، وهو ما يعد استئنافاً اصلياً الا ان الاستئناف قد لا يكون مرفوعاً من طرف واحد دون الطرف الاخر، فقد ينشأ للطرف الاخر حقاً يجيز له رفع استئناف خاص يختلف عن الاستئناف الاصلي المقدم، وهو ما يطلق عليه بالاستئناف المتقابل⁽⁸⁰⁾ والذي يسقط عند الحكم برد الاستئناف الاصلي شكلاً ويختلف الاستئناف المتقابل عن الاستئناف الاصلي من حيث المدة التي تكون في الاستئناف الاصلي (15) يوم تبدأ من اليوم التالي لتبليغ الحكم، او اعتباره مبلغاً، في حين الاستئناف المتقابل تستمر مدته الى ما قبل انتهاء الجلسة الاولى للمرافعة الاستئنافية ولعل الغائية الاساسية المتوخاة من ذلك تكمن في حسم الدعاوى ضمن سقوف زمنية قصيرة وعدم اصابة امد النزاع من جهة كما ان تقديم طلبات استئنافية متقابلة تعمل على تشعب الدعوى بما يجعل حسمها امري صعب على المحكمة، بما يجعل الحقوق لاتصل الى اصحابها بسهولة ويسر وهو ما تأباه العدالة والمنطق القانوني السليم.

وتجدر الإشارة الى ضرورة الفصل بالاستئناف المتقابل طبقاً للقانون عند قبول الاستئناف الاصلي من حيث الشكل، الامر الذي يبقى معه الاستئناف المتقابل قائماً حتى وان قررت المحكمة رد الاستئناف الاصلي لسبب اخر ليس له علاقة بالمدة المقررة لرفع الاستئناف، كما لا يجوز لمن استأنف الدعوى بصورة اصلية ان يتنازل عن استئنافه في حال تهيأت المحكمة للحكم في الدعوى المستأنفة وفقاً للقانون⁽⁸¹⁾، ويكون قرار محكمة الاستئناف اما بتأييد الحكم المستأنف، او فسخه، او تعديله.

الفرع الثاني

الغائية في الطعن بالطرق غير العادية.

طرق الطعن هي الوسائل القانونية التي حدده المشرع والتي يكون الهدف منها تمكين المحكوم عليه من المطالبة بأعادة النظر بالحكم القضائي الصادر بحقه، والذي لم يستجب لجميع طلباته، او بعض منها بقصد ابطاله، او فسخه، او نقضه بغية تلافي مالحق الحكم من اخطاء تنعكس في اثارها على المحكوم عليه فيما تولده من اضرار، كما انها تهدف الى زيادة القناعة بعدالة الحكم وصحته والاطمئنان عليه من جانب المحكوم عليه .

ولغرض تسليط الضوء على الغائية المنشودة في الطعن بالطرق غير العادية، كان لا بد لنا من تقسيم هذا الفرع الى الطعن بطريق التمييز وتصحيح القرار التمييزي، واعادة المحاكمة، واعتراض الغير، والتي يترتب عليها النظر بعيوب الحكم القانونية، اذ لا بد من توافر اسباب معينة وعلى النحو التالي

أولاً: الغائية في الطعن بطريق التمييز

يعد التمييز طريق من طرق الطعن الجوازية⁽⁸²⁾ وهذا هو الاصل الذي يرد عليه استثناء قانوني يتمثل في وجوب تمييز بعض الاحكام بموجب القانون⁽⁸³⁾، لذا يمكن لمن حكم عليه من اطراف الدعوى من خلال عدم استجابة المحكمة لجميع طلباته او جزء منها ان يطعن امام المحكمة المختصة بالطعن⁽⁸⁴⁾ التي تعمل على تدقيق اوراق الدعوى من غير ان يتم جمع اطراف الدعوى، وقد اورد القانون حالات معينة يكون فيها التمييز وجوبياً حيث يتوجب على المحكمة ان ترسل قرارها الى محكمة التمييز لغرض تدقيقها تمييزاً حيث لا ينعقد الحكم الا بعد المصادقة عليه من قبل محكمة التمييز فمتى ما كانت تلك القرارات والاحكام متعلقة بالمسائل الحسبية المتضمنة مسأل الحل والحرمة، او ما يتعلق بالاموال العامة او ناقصي الاهلية والحجج المتعلقة بالاوقاف، والاذن بالقسمة الرضائية، فلا تنفذ تلك الاحكام مالم تصدق من قبل محكمة التمييز⁽⁸⁵⁾.

ان الغائية المقصودة من قبل المشرع فيما تم عرضه انفاً تكمن في بسط مظلة الحماية لمن هم بحاجة اليها من الاشخاص الصغار وذوي العاهات العقلية، وكذلك فيما يتعلق بالحماية القانونية المفروضة لبيت المال وتجب التفرقة بين طرق الطعن المتعلقة بالتمييز عنها في الطعن الاستثنائي حيث يكون الاخير جائزاً لمن تضرر من الخصوم من الحكم المستأنف والذي تكون له مصلحة في تعديله او الغائه، اذ لا يشترط لقبوله حالة معينة بذاتها، وانما يكفي بأن يكون من رفعه قد لحقته ظلامة جراء الحكم الاستأنف الذي يعمل على نقل الدعوى وبكافة تفاصيلها الى محكمة اعلا.

وتجدر الاشارة هنا الى عدم جواز الطعن في الحكم الطعن في الحكم تمييزاً الامن قبل من كان خصماً في الدعوى المميزة وبمواجهة خصمة الاخر، كما يتوجب تتوافر شروط الطعن الاخرى المتمثلة الادعاء بصورة عامة والمتمثلة بالمصلحة والصفة والاهلية وعند تعدد الخصوم في الحكم المطعون فيه، فيكون الاثر التمييزي نسبي وبالشكل الذي لا يسري الا بوجه الخصم الموجه اليه ولصالح الخصم الذي رفعه الا في حالة كون الموضوع محل الحق قابلاً للتجزئة، او ان الحكم الصادر كان بصورة تضامنية بين الخصوم، ويتصل بهذه الحالة مراجعة بعض الخصوم لطريق الطعن تمييزاً وفوات مدته تقصير، او جهلاً، او اهمالاً من قبل الخصم الاخر او الخصوم الاخرين وهو مايؤدي لسقوط حقه في الطعن نتيجة لحكم القانون فلا يستفيد من الطعن المرفوع من قبل خصمه طبقاً لمبدأ المرافعات الاساسي القاضي بعدم الاستفادة من الطعن الامن باشره في حال تعدد المدعون او المدعى عليهم وانفراد احدهم بتقديم الطعن الذي لا يستفاد منه الا من قبل رافعه ولا ينفذ الا بوجه من من وجه اليه وهو مايعبر عنه بنسبية الاثر المترتب الاجرائي لقانون المرافعات⁽⁸⁶⁾ وبهذا الصدد قضت محكمة استئناف نينوى بصفتها التمييزية بمبدأ قرارها الذي جاء فيه "ان معنى ان الطعن لا يحتج به الا على من رفع عليه هو ان لا يضر الطاعن بطعنه"⁽⁸⁷⁾.

يضاف الى ماتم ذكره ان اباحة الطعن للخصوم بطريق التمييز وعلى وجه الاستقلال، لان القانون لم يأخذ بمبدأ التمييز المتقابل لان التمييز بهذه الطريقة يعطي رافعه مدة اطول من رافع التمييز الاصلي، كما انه لا توجد نهاية

معلومة تنتهي عندها باقامة التمييز المتقابل ،اذ ان القضايا التمييزية تنظر بطرق التدقيق وبأماكن من يريد الطعن تمييزاً ان يطعن طعنأ اصلياً في المدة القانونية حيث تقوم محكمة التمييز بتوحيد الطعنين ونظرهما والبت بهما⁽⁸⁸⁾

ثانياً: الغائية في الطعن بطريق تصحيح القرار التمييزي

ان تصحيح القرار التمييزي هو طريق استثنائي اختطه المشرع العراقي بهدف تلافي ما يترشح من اخطاء القضاة المحتملة عند النظر في الدعاوى، اذ اجاز قانون المرافعات الطعن في قرارات المحكمة المختصة استثناءً من طرق الطعن في القرارات الصادرة عن محمة التمييز، ومحكمة الاستئناف بصفتها التمييزية، فلا يجوز الطعن بتلك القرارات الا عن طريق تصحيح القرار التمييزي امام المحكمة التي اصدرته عندما يكون من القرارات المصدقة⁽⁸⁹⁾ للحكم.

مع الاخذ بعين الاعتبار ان ما يصدر عن الهيئة العامة لمحكمة التمييز من قرارات لا يقبل الطعن به بطريق التصحيح، وتكمن الغائية التي توخاها المشرع من وراء ذلك بكون قرارات تلك الهيئة جديرة بالثقة والاعتبار تمثل اعلى مرتبة من مراتب القضاء لاحتوائها على عدد كبير من القضاة من ذوي الخبرة والكفاءة المهنية والتي لا يكمن ان يتسرب لها الشك فيما تصدره من قرارا تأسست على اساس فيض من التشاور والتباحث والتدقيق فيما بين اعضائها ولا مبرر لتصحيحها، وهو ما سار عليه القضاء العرقي في تطبيقاته العملية⁽⁹⁰⁾.

ان طلب التصحيح يجب ان يقدم من قبل احد اطراف الدعوى ولمرة واحدة، اذ لا يقبل طلب التصحيح فيما صدره من تصحيح سابق⁽⁹¹⁾ ولعل الغرض من ذلك يستهدف حماية الاحكام القضائية الناجزة والعمل على استقرارها وعدم تدبذبها حتى لا تبقى مهددة الى امد طويل.

وغني عن البيان حتمية استناد طلبات التصحيح الى سبب من الاسباب القانونية التي تؤدي الى نقض الحكم، او تصديقه في حال ما اذا كانت المحكمة قد اغفلته من حيث التدقيق والبت فيه، مما انعكس بتأثيره على القرار التمييزي وقد يصار الى الطعن بالطريقة انفاً في حال مخالفة القرار لنص قانوني صريح، او عند تناقضه فيما بين فقراته، او مع قرار سابق في الصوريين نفس الخصوم والدعوى ذاتها من حيث محل الحق دونما تغير لذواتهم او صفاتهم.

وتتم عملية تقديم طلب التصحيح القرار بعريضة من قبل احد طرفي الدعوى الى المحكمة التي اصدرته مع بيان الاسباب القانونية التي يستند اليها طالب التصحيح في طلبه الذي يتوجب تبليغ صورة عنه الى خصمه وخلال سبعة ايام لغرض الاجابة عليها⁽⁹²⁾ ولا يصار الى نظر الطلب من قبل محكمة التمييز قبل مضي الفترة المذكورة، والغاية من ذلك تهدف لفسح المجال للخصم للاجابة على ماجاء بلائحة خصمه طالب التصحيح الذي يتوجب به ايداع التأمينات القانونية لدى صندوق المحكمة⁽⁹³⁾، ويصار الى نظر الطلب من قبل الهيئة الخاصة لمحكمة التمييز التي يكون لرئيسها عند الضرورة تحويل الطلب الى الهيئة العامة لمحكمة التمييز⁽⁹⁴⁾، اما في حال صدور الحكم المراد تصحيحه عن محكمة الاستئناف بصفتها التمييزية عندها تكون هي من ينظر طلب التصحيح، ويرد طلب التصحيح في حال تقديمه

خارج المدة المقررة قانوناً، أو عند عدم استناده الى سبب قانوني مع ايراد ما تم دفعه من تأمينات لخزينة الدولة، وفي حال سحب الطلب من قبل مقدمه، فتقرر المحكمة ابطاله واعادة التأمينات المقدمة، اما اذا كان الاعتراض صحيحاً، مستنداً الى سبب مؤثر في القرار كله، فتعمل على تصحيحه بصورة كاملة، وفي حال ما اذا كان السبب قد استهدف جزء من القرار في تأثير فيصار الى تصحيح ذلك الجزء فقط دون غيره من اجزاء القرار، مع اعادة التأمينات المدفوعة، اذا لاجوز الولوج والبحث في اسباب قانونية اخرى لم يتقدم بها طالب التصحيح في طلبه، والذي لا يحق له التقدم بطلبات اخرى للتصحيح وان كانت منتجة ومتضمنة لأسباب قانونية اخرى لم تذكر في طلب التصحيح الاول .

ومن الملاحظ ان المشرع العراقي عمد الى تضيق هذا الطريق الاستثنائي من طرق الطعن ولم يتوسع في ابحاثه، اذ قصره على القرارات الصادرة في قضايا البداء والاستئناف للاعتبارات راعى من خلالها تثبيت القواعد القانونية وتوحيدها من خلال قصر الطعن بالتصحيح على القرارات المصدقة فقط لان الدعوى تنتهي بها⁽⁹⁵⁾ وينعكس اثر الطعن انفاً على تنفيذ القرار الحكم المطعون فيه حيث يعمل على ايقاف اجراءات تنفيذه لغاية البت في الطعن المقدم متى ما كان متعلقاً بعقار .

ثالثاً: الغائية في الطعن بطريق اعادة المحاكمة

وهو طريق اخر من طرق الطعن غير العادية ويقصد به ان يتقدم المحكوم عليه بطلبه المتضمن كافة البيانات القانونية التي تراعى عند رفع الدعوى⁽⁹⁶⁾ مع ضرورة احتواء ذلك الطلب خلاصة عن الحكم المطلوب اعادة النظر به من خلال اعادة المحاكمة بالدعوى، مع ذكر رقمها وتاريخ صدور الحكم فيها وتاريخ التبليغ به، وما يستند اليه من اسباب تدعو لإعادة المحاكمة، اذ ان هذا الطريق من طرق الطعن يقوم على اساس ما اعلنته المحكمة في قضائها من حقيقة قضائية توصلت اليها عن طريق الادلة المقدمة اليها، تلك الادلة التي لم يتسنى له معرفة مدى صحتها حال اصداره للحكم لاعتماده على الحقيقة القضائية، والتي هي بطبيعة الحال غير الحقيقة الواقعية، او ما يطلق عليها الحقيقة المطلقة التي يعتمد بعض الخصوم الى اخفائها وطمسها في كثير من الاحيان وبما يتماشى مع رغباتهم وكيفياتهم بقصد كسب الدعوى وهو ما ينعكس بطبيعته على الحقيقة القضائية، وما تركز اليه المحكمة وتطمئن لها نفس قاضيه بما يترسخ اليه من قناعة يستند عليها عند اصداره لذلك الحكم نتيجة لعباد الادلة المقدمة التي تماهى للمحكمة صحتها عند اصدار الحكم، الامر الذي يستوجب معه ضرورة اعادة النظر لتلك الادلة من خلال اعادة النظر بالحكم بصورة عامة بطلب يقدم الى المحكمة التي اصدرت الحكم المراد اعادة المحاكمة بشأنه .

وتكمن الغاية الاساسية المقصودة من قبل المشرع في فسخ المجال بالطعن من خلال سلوك هذا الطريق من طرق الطعن امام طالب اعادة المحاكمة في تمكينه من الوصول الى حقه بأقصر الطرق والحصول عليه بأسر الامكانيات وصيانة مركزه القانوني، فقد ينكشف عيب الادلة المقدمة للمحكمة وزيفها، بالصورة التي ادت الى استناد المحكمة عليها، من خلال حجب رؤية القاضي، وبالصورة التي انعكست على اصدار الحكم المعيب واكتسابه لدرجة

البنات التي تستنفذ معها كافة طرق الطعن العادية، مما يتطلب منح المحكوم عليه الفرصة بانتهاج طريق الطعن الغير عادي المتمثل بإعادة المحاكمة.

ومما لا شك ان الحكم المعيب قد ينكشف عندما يحصل طالب اعادة المحاكمة على اقرار كتابي من خصمه يؤكد فيه ان صدور الحكم جاء نتيجة لما قدمه من اوراق ومستندات مزورة، كان الدور الكبير في التأثير على قرار المحكمة في تلك الدعوى، او ان الشاهد الذي اعتمدت المحكمة شهادته كسبب مؤثر في صدور الحكم المطعون فيه بإعادة المحاكمة، كما ان حصول الطاعن على مستندات واوراق كان من التأثير المباشر في الدعوى والتي حال الخصم دون تقديمها عند نظر الدعوى بطريقة، او اخرى من طرق الغش، الامر الذي ادى الى حسر تأثير وفعالية تلك الاوراق وبالصورة التي عدت انتاجيتها في الدعوى المنظورة.

ويحتتم على طالب إعادة المحاكمة ايداع التأمينات القانونية الى صندوق المحكمة، بغائية تشريعية يقصد من ورائها ضمان دفع الغرامة، او التعويض الذي ربما يلحق بالخصم جراء الاعادة.⁽⁹⁷⁾ تجدر الاشارة الى عدم الامكانية في تقديم الطلب لإعادة المحاكمة الى محكمة التمييز كونها تمثل هيئة قضائية عليا تعمل على تدقيق الاحكام وليست درجة من درجات المحاكم التي تنتظر المرافعات بحضور الاطراف من المتخاصمين.

وغني عن البيان ان الطلب المتعلق بإعادة المحاكمة ينظر طبقاً لإجراءات المحاكمة الاعتيادية، ويتعين على المحكمة عند نظر السبب الوارد في طلب اعادة المحاكمة عدم تجاوزه الى اسباب اخرى، حيث تعمل على تدقيق الطعن من الناحية الشكلية المتمثلة بتقديمه خلال المدة القانونية ودفع التأمينات القانونية مع تقصي الاسباب التي قدم الطعن بناءً عليها، كما يتعين على المحكمة رد طلب الاعادة متى ما تبين لها وجود نقص فيه، وعلى العكس من ذلك فإن المحكمة تنظر بالطلب المقدم متى ما كان مستوفياً لشروطه فعندما تجد المحكمة قيام الطعن بالاستناد على سبب من الاسباب الوجيهة التي تقتضي معها إعادة المحاكمة، كون سبباً صحيحاً ومؤثراً في الحكم الصادر فتعمل على تصحيح الحكم بصورة كلية اما اذا رأت المحكمة ان تأثير السبب كان مقتصرًا على جزء من الحكم الصادر، فعندها يقتصر تصحيحها للقرار الصادر على ذلك الجزء فقط دون غيره، و تقوم المحكمة عندها بإعادة ماتم دفعه من تأمينات من قبل طالب التصحيح ويصار الى تعديل الحكم السابق من خلال اصدار حكم جديد لاحق وفق القانون⁽⁹⁸⁾.

مع الملاحظة ان طلب اعادة المحاكمة في حال عدم استناده الى سبب قانوني صحيح يعني رد ذلك الطلب وقيد التأمينات المدفوعة من قبل طال الاعادة ايراداً لخزينة الدولة، وهو ما ينطبق تماماً عندما يرد الطلب من الناحية الشكلية، كما لا يجوز التقدم بإدلة جديدة، او احداث دعوى حادثة من قبل اطراف الدعوى لان المشرع قصد من خلال اعادة المحاكمة ان تكون الغاية منه مقصورة على السبب الذي تم اعادة المحاكمة من اجله، وتنعكس اثار اعادة المحاكمة على الحكم المطعون فيه حيث يصار الى ايقاف تنفيذه الى ان تحسم نتيجة اعادة المحاكمة متى ما تم قبول الطلب شكلاً، كما ان الطعن بالطريق المشار اليه انفاً يتمتع معه الطعن فيه مرة اخرى وبذات الطريقة⁽⁹⁹⁾ ومع ذلك فلا يمنع على الطرفين الطعن فيه بواسطة طرق الطعن الاخرى وقد تكرست التطبيقات القضائية العملية فيما تم ايراده انفاً

من خلال المبدأ القضائي المتضمن "لايقبل الطعن بطريق اعادة المحاكمة في الحكم الصادر في الطعن بإعادة المحاكمة استناداً للمادة 2/202 من قانون المرافعات المدنية"⁽¹⁰⁰⁾

رابعاً: الغائية في الطعن بطريق اعتراض الغير

من المسلم به ان الاحكام القضائية نسبية الاثر،اذ لا ينصرف اثرها الا لمن كان طرفاً فيها وهذا هو الأصل،الا ان المشرع اورد استثناءً على الاصل المتقدم من خلال منحه الرخصة القانونية للغير الذي لم يكن طرفاً في الدعوى،ولم يتم اختصاصه فيها،او تبليغه بما صدر من حكم بها،بأنتهاج طريق خاص من طرق الطعن يمكن الاغيار عن الدعوى الذي ارتد عليهم اثرها بصورة عكسية اصابة حقوقهم ومصالحهم المشروعة⁽¹⁰¹⁾،اذ يجوز لهم وطبقاً لما تقدم الطعن بما صدر من احكام محاكم البداية،او الاستئناف،او محاكم الاحوال الشخصية عند تعديها على حقوق المعارض ومساسها بها وبا يسبب له ضرراً،كما في حال فرض الزوج على نفسه نفقة لانيه وصدر حكم بذلك،ومن ثم تطعن الزوج بذلك الحكم عن طريق اعتراض الغير بعد ثبوت عدم حاجة الاب لتلك النفقة⁽¹⁰²⁾ .

وجدير بالإشارة ان اعتراض الغير يتم تقديمه الى المحكمة التي اصدرت الحكم كالبداية،او الاحوال الشخصية،اما في حال صدور الحكم عن محكمة البداية وتايد استئنافاً وصدق تمييزاً،فإن طعن الاعتراض فيه يقدم امام محكمة الاستئناف ،لعلة استهدفها المشرع تنضوي في كينونة الحكم المعول عليه بالتنفيذ⁽¹⁰³⁾،ولايجوز تقديم الطعن باعتراض الغير امام محكمة التمييز كونها ليست بدرجة من درجات المحاكم .

وغني عن البيان تطبيق كافة الاجراءات القضائية على دعوى اعتراض الغير،التي تكون مقرر قانوناً على الدعوى العادية ،فيما يتعلق بالمرافعة والحكم والبيانات الاعتيادية في عريضة الدعوى وخلاصة الحكم المعارض عليه مع بيان العلاقة التي تربط المعارض بالحكم والمعارض عليه،وجهة الاضرار بحقوقه بما تعدت اليه من خلال الحكم،والاسباب التي تبرر طلب ابطال الحكم،او تعديله،ومتى ما تبين للمحكمة احقية المعارض بما قدمه من اعتراض ،فإنها تعمل على تعديل الحكم،وفي الحدود التي تم الاعتراض عليها دون بقية اقسام الحكم الاخرى،اما في حال اقتصار الحكم على حقوق المعارض فقط فقوم بإبطال كامل الحكم.

مع الإشارة الى ان اخفاق المعارض عليه في اعتراضه يعني رد ذلك الطلب وتحميل المعارض مصاريف الاعتراض ومنح خصمه حق المطالبة بالتعويض عند اقتضائه،كما ان الحكم الصادر في دعوى اعتراض الغير يمكن الطعن فيه بكافة طرق الطعن المقررة قانوناً كالاستئناف،والتمييز،يضاف الى ماتقدم توضيحه ان اثر الطعن باعتراض الغير لايعمل على تأخير تنفيذ الحكم موضوع الاعتراض،الا اذا رأت المحكمة ان تنفيذه يلحق ضرراً جسيماً بالمعارض،وهي مسألة تقديرية تعود في تقديرها الى المحكمة التي تنظر الاعتراض ،والتي يكون لها في الحالة اعلاه تقدير المدة التي يتأخر خلالها التنفيذ،ولها تمديد الفترة ان رأت ضرورة لذلك.

الخاتمة

بعد الانتهاء من بحث موضوع (الغائية في الطعن بالأحكام القضائية المدنية) توصلنا الى عدد من الاستنتاجات والمقترحات نورد اهمها

الاستنتاجات والمقترحات

اولاً/الاستنتاجات

1. يمكن اعتبار مبدأ الغائية في الطعن بالأحكام القضائية المدنية مبدأً جوهرياً يعمل على تحقيق العدالة والانسجام بين كافة اطراف المجتمع من خلال زرع الثقة بما يصدر عن المحاكم من قرارات واحكام .
2. يمكن عد الغائية في الطعن بالأحكام القضائية المدنية كهدف يسعى من خلاله المشرع الى بناء احكام قضائية صحيحة من الممكن تطبيقها .
3. تعمل الغائية في الطعن بالأحكام القضائية المدنية على تحديد اهداف واسباب الطعن ونطاقه بالصورة التي تجعل من تلك الاحكام مطابقة لما تم عرضه من وقائع وما يطبق عليها من قوانين .
4. ان بسط الدور الرقابي للمحكمة التي تسمو على المحكمة التي اصدرت الحكم يحمل قاضي الموضوع على تحري الدقة والتأني والاستنتاج الصحيح البعيد عن التسرع في اصدار الاحكام ،وبما ينعكس اثره على المتقاضين بصورة ايجابية وفي بيان صاحب الحق .
5. يتجلى اثر الغائية في الطعن بالاحكام القضائية المدنية بالدور الرقابي للمحكمة التي تسمو،او تعلوا محكمة الموضوع بالدرجة على اعتبارها محكمة تصحيح الاحكام التي ينتابها الخطأ وتأييد وتصديق الاحكام الصحيحة .

ثانياً/المقترحات

1. ندعوا الى أنتهاج مبدأ الغائية في الطعن بالأحكام القضائية المدنية يعد مبدأً مهماً يستوجب تطبيقه على كافة الاحكام والقرارات الصادرة عن لمحاكم المختصة وبالصورة التي تعمل على صدور الاحكام الصحيحة البعيدة عن الاخطاء .
2. يتعين على القائمين على تشريع الاحكام العمل على بيان الغاية الاساسية من الطعن في الاحكام وبما يضمن تفسير تلك الغاية لبيان الطريقة التي تمكن القائمين على التطبيق من نقلها الى وبشكل عملي الى ساحة تطبيق تلك الاحكام .

الهوامش

- (1) ابو القاسم محمود بن عمر بن احمد، الزمخشري، اساس البلاغة، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية، ص306.
- (2) مجدي وهبه وكامل المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والادب، الطبعة الثانية، مكتبة ناشرون، لبنان، 1984، ص264.
- (3) د.عزمي عبد الفتاح، تسبيب الاحكام واعمال القضاة في المواد المدنية والتجارية، ط1، دارالفكر العربي، القاهرة، 1983، ص14.
- (4) د.عادل يوسف الشكري، فن صياغة لنص العقابي، ط1، منشورات زين الحقوقية، لبنان، بيروت، 2017، ص477.
- (5) د.عبد الوهاب عرفة، ضوابط تسبيب الاحكام المدنية، ط1، دارالفكر الجامعي، الاسكندرية، 2014، ص40.
- (6) عواد حسين ياسين العبيدي، الزام القاضي بالتفسير المتطور للقانون، ط1، دارالسنهوري، بيروت، الحدث، 2016، ص104.
- (7) وقد جاء بالحديث الشريف عن انس بن مالك عن رسول الله صلى الله عليه واله وسلم قال "كل ابن ادم خطأ، وخير الخطائين التوابين" اخرجه الترمذي وابن ماجه والدارمي ولا عصمة لاحد الا الانبياء، وليس المقصود هنا اقحام النفس في الخطأ مع العلم به وما يعود منه .
- (8) د.نبيل اسماعيل عمر، النظام القانوني للحكم القضائي، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية، 2015، ص221.
- (9) د. كريم كاظم الركابي، المسؤولية الدولية عن اعمال السلطة القضائية، المركز الاكاديمي للنشر، الاسكندرية، 2023، ص75.
- (10) محمد سعد بناني، صناعة الحكم المدني، مكتبة دار السلام، المغرب، الرباط، 201، ص74.
- (11) د.عزمي عبد الفتاح، تسبيب الاحكام واعمال القضاة في المواد المدنية والتجارية، ط1، القاهرة، 1983، ص486.
- (12) د.حلمي محمدالحجار، الوسيط في اصول المحاكمات المدنية، ج1، بيروت لبنان، 2002، ص51.
- (13) حمدي ابو نور السيد عويس، مقتضيات المصلحة العامة، العقد الاداري، دراسة تطبيقية، دار الفكر الجامعي، الطبعة الاولى، 2017، ص28.
- (14) د. احمد سليم، اصول المرافعات في المواد المدنية، مطبعة الجيل الجديد، القاهرة، 1977، ص318.
- (15) د.حلمي محمدالحجار، اسباب الطعن بطريق النقض دراسة مقارنة، ج2، ط1، المؤسسة الحديثة للكتاب، طرابلس لبنان، 2004، ص429.
- (16) د.عباس العبودي، شرح قانون المرافعات المدنية دراسة مقارنة معززة بالتطبيقات القضائية، ط1، دارالسنهوري، بغداد، 2015، ص232.
- (17) د.احمد هندي، التمسك بالبطلان في قانون المرافعات المدنية دراسة معززة بالتطبيقات، ط1، دارالسنهوري، بغداد، 2015، ص50.
- (18) محمد شفيق العاني، اصول المرافعات والصكوك في القضاء الشرعي، ط2، مطبعة دار الارشاد، بغداد، 1965، ص31.
- (19) تنظر المادة (128) من القانون المدني العراقي رقم (40) لسنة 1951
- (20) قانون الرسوم العدلية رقم 14 لسنة 1981.
- (21) د.حلمي محمد الحجار، الوسيط في اصول المحاكمات المدنية، ج1، ط5، مؤسسة عبد الحفيظ البساط، بيروت، 2002، ص54.
- (22) د.محمود صالح العادلي، الطعن في الاحكام المعارضة والاستئناف في ضوء اراء الفقه واحكام القضاء، دارالفكر الجامعي، الاسكندرية، 2005، ص145.
- (23) د. رمسيس بهنام، فكرة القصد وفكرة الغرض والغاية، بحث منشور في مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية، كلية الحقوق، جامعة الاسكندرية، السنة السادسة عشرة، العددان الاول والثاني، 1952 - 1954، ص51 ومابعدها
- (24) د.غلام حسين الابراهيمي، القواعد الفلسفية العامة في الفلسفة الاسلامية، ط1، ج1، دارالهادي، بيروت لبنان، 2007، ص381.

- (25) ايمن صالح، اثر تحليل النص على دلالاته، دار النهضة العربية، القاهرة، 1986، ص 103.
- (26) د. محمد حسين جيزان، معالم اصول الفقه عند اهل السنة والجماعة، ط5، دار الجوزي، 1993، ص 202.
- (27) شمس الدين الاصفهاني، بيان المختصر، شرح ابن الحاجب، ج3، دار المنى، العربية السعودية، دون سنة نشر، ص 110.
- (28) الفتوحى تقي الدين ابو البقاء محمد بن احمد الفتوحى المعروف بابن النجار، شرح الكوكب المنير، ج1، مطبعة المدينة، ص 3.
- (29) د. نبيل اسماعيل عمر، النظام القانوني للحكم القضائي في قانون المرافعات المدنية والتجارية، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية، 2015، ص 234.
- (30) القاضي عماد عبد الله، الحكم القضائي واسبابه، بحث منشور على موقع مجلس القضاء الاعلى
- (31) تنظر المادة (159) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ
- (32) محمد زكي ابو عامر، شائبة الخطأ في الحكم ونظرية الطعن فيه، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية الحقوق، جامعة الإسكندرية، 1974، ص 126.
- (33) د. فوزية عبد الستار، شرح قانون الاجراءات، دار النهضة العربية، القاهرة، 1986، ص 671.
- (34) تنظر المادة (171) من قنون المرافعات المدنية العراقي رقم 83 لسنة 1969 المعدل.
- (35) تنظر المادة (174) من قانون المرافعات المدنية العراقي رقم 3 لسنة 1969 المعدل .
- (36) حامد فهمي، ومحمد حامد فهمي، النقض في المواد المدنية والتجارية، مطبعة القاهرة، مصر العربية، 1956، ص 498.
- (37) تنظر فقرة (1) من المادة (177) من قانون المرافعات المدنية العراقي النافذ.
- (38) تنظر الفقرة (2) من المادة (178) من قانون المرافعات المدنية العراقي النافذ .
- (39) تنظر الفقرة (1) من المادة (180) من قانون المرافعات المدنية النافذ .
- (40) قرار الهيئة العامة لمحكمة التمييز المرقم 14/الهيئة العامة/2020/ت/14 منشور على موقع <https://sjc.iq/view.67478>
- (41) تم تقليص المدة الواردة بالفقرة (2) من المادة (180) الى (عشرة ايام) بموجب قرار مجلس قيادة الثورة المنحل المرقم (709) في 1979/6/3 بعد ان كانت ثلاثون يوماً نشر القرار في جريدة الوقائع العراقية بالعدد 2831 في 1979/5/25.
- (42) د. سامي حسين ناصر المعموري، الحكم القضائي وحجية مرتجى الخصومة في الدعوى المدنية، ط1، مكتبة القانون المقارن، بغداد، 2003، ص 398.
- (43) تنظر المادة (185) من قانون المرافعات والمعدلة بموجب القانون رقم (10) لسنة 2016 بمقتضى المادة (4) من قانون تعديل قانون المرافعات المدنية رقم (83) لسنة 1969.
- (44) تنظر الفقرة (1) من المادة (187) من قانون المرافعات المدنية .
- (45) وبذات الاتجاه قضت محكمة التمييز العراقية بقرارها المرقم 1328 مدنية اولى / 1992 / في 1992/12/2 لدى التدقيق والمداولة وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً، ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه غير صحيح ومخالف للقانون لأن محكمة الاستئناف قضت بحكمها المميز ابطال الاستئناف استناداً لأحكام م(50) من ق.م. مدنية لتعذر تبليغ المستأنف عليه الثاني وعدم امكانية المستأنف بيان عنوانه دون ان تلاحظ ان الحكم المستأنف قد صدر حضورياً بحق (المدعين) بتاريخ 1992/5/5 وانهما طعنا بالحكم المذكور استئنافاً ودفعاً الرسم عنه في 1992/5/23 بعد مرور المدة القانونية المنصوص عليها في م(1/187) من ق.م. مدنية مما يتعين رد الاستئناف شكلاً عملاً بحكم المادة (189) من القانون المذكور وحيث

- ان المحكمة خالفت ماتقدم مما اخل بصحة الحكم المميز فقرر نقضه..." مأخوذ عن ابراهيم المشاهدي، معين القضاة، ج4، مطبعة الزمان، بغداد، 2001، ص228.
- (46) تنظر المادة(196) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ .
- (47) د.نبيل اسماعيل عمر؛ د.د. احمد خليل، قانون المرافعات، دراسة مقارنة، ط1، منشورات الحلبي، بيروت لبنان، 2004، ص388.
- (48) د.هادي حسين الكعبي، نظرية الحكم القضائي والطعن فيه، ج3، الدار السنهوري، بيروت، لبنان، الحدث، 2021، ص256.
- (49) د.محمد علي عبدو، اصول المحاكمات المدنية، ط1، بيروت، لبنان، 2008، ص499.
- (50) تنظر المادة(199) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ .
- (51) تمت اضافة عبارة (او المحكمة التي حلت محلها) بعد عبارة (الحكم المطعون فيه) الواردة في المادة(199) من قانون المرافعات المدنية المعدل النافذ بموجب القانون المرقم(116) لسنة 1973 قانون التعديل الثالث لقانون المرافعات المدنية رقم 83 لسنة 1969 بموجب المادة(10) من قانون التعديل المشار اليه .
- (52) د.عبد الحميد المنشاوي، التعليق على قانون المرافعات في المواد المدنية والتجارية والادارية، ط4مزيدة ومنقحة، المكتبة القانونية منشأة المعارف، الاسكندرية، 2008، ص334
- (53) وبهذا الشأن قضت محكمة استئناف بغداد الرصافة الاتحادية بصفتها التمييزية بقرارها المرقم 302/م/2007اعلام/294 في 2007/7/19 بمبدأ حكمها القاضي "أن طلب اعادة المحاكمة جاء بعد انقضاء الاجل الذي حددته المادة(198) من قانون المرافعات المدنية "قرار منشور في مجلة القضاء، الاعداد(1-4)، ص59/2007، ص274.
- (54) تنظر المادة(203) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ والمعدلة بموجب قانون التعديل الخامس ،طبقاً للقرار رقم (24) لسنة 1977 رقم (3) لسنة 1977 المعدل، المنشور في جريدة الوقائع العراقية بعددها(2567) بتاريخ 1977/1/17.
- (55) د.نجيب احمد عبد الله ثابت العجيلي، الوسيط في قانون المرافعات، دراسة مقارنة بالفقه الاسلامي، ط1، مكتبة الوفاء القانونية الاسكندرية، 2014، ص822.
- (56) د.عباس العبودي، شرح قانون المرافعات المدنية، ط1، مكتبة السنهوري، بغداد، 2015، ص481.
- (57) تنظر المادة(204) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ والمعدلة بموجب القانون رقم(10) لسنة 2016 في مادته(5)، والمنشور في جريدة الوقائع العراقية بالعدد 4404 في 2016/5/9.
- (58) تنظر المادة(1/216) من قانون المرافعات المدنية المعدلة بموجب القانون رقم 116 لسنة 1973 التعديل الثالث/المادة (11).
- (59) تنظر الاسباب الموجبة للقانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ.
- (60) قرار محكمة استئناف الرصافة الاتحادية/المرقم 624/م/2009 مأخوذ القاضي موفق علي العبيدي، المختار من قضاء محكمة استئناف بغداد، مكتبة صباح، بغداد، 2010، ص140.
- (61) د.عباس العبودي ،شرح احكام قانون التنفيذ المعدل بالقانون رقم 13 لسنة 2019، دراسة مقارنة وفقاً لآخر التعديلات ومعززة باحكام القضاء، مكتبة القانون المقارن، بغداد، 2022، ص49.
- (62) تنظر المادة(221) من قانون المرافعات العراقي المعدل النافذ
- (63) تنظر الاسباب الموجبة للقانون المرافعات العراقي المعدل النافذ .

- (64) قرار محكمة التمييز الاتحادية/المرقم 204/الهيئة الموسعة المدنية/2009 بتاريخ 2010/10/19 "المبدأ-دعوى اعتراض الغير- لا تقبل دعوى اعتراض الغير اذا كان الحكم المعترض عليه اعتراض الغير لم يكن متعدياً الى المعترض او ماساً بحقوقه" منشور في مجلة التشريع والقضاء، مجلس القضاء الاعلى، ع3، 2011.
- (65) تنظر المادة (69) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ .
- (66) الاسباب الموجبة لقانون المرافعات المدنية العراقي النافذ
- (67) قرار محكمة رئاسة استئناف بغداد/الكرخ الاتحادية بصفتها التمييزية المرقم 377/حقوقية/2009 بتاريخ 2009 /4/20، منشور في مجلة التشريع والقضاء، مجلس القضاء الاعلى، ع1، س3، 2011.
- (68) محمد الكشور، رقابة المجلس الاعلى على محاكم الموضوع في المواد المدنية، ط1، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، المغرب العربي، 2008، ص243.
- (69) د. لفتة هامل العجيلي، دراسات في قانون المرافعات المدنية رؤية في النص، ج1، الدار السنهوري، بيروت، 2023، ص112.
- (70) عبد الرحمن العلام، شرح قانون المرافعات المدنية، ط1، ج3، مطبعة بابل، بغداد، 1977، ص338.
- (71) د. محمماهر ابو العنين، سلسلة المرافعات الادارية، طرق الطعن العادة وغير العادة، دار ابوالمجد الهرم، القاهرة، 2002، ص221.
- (72) الاسباب الموجبة للقانون المرافعات.
- (73) تنظر الفقرة (1) من المادة (56) من قانون المرافعات المدنية المعدل النافذ.
- (74) تنظر الفقرة (2) من المادة (56) من قانون المرافعات المدنية المعدل النافذ.
- (75) الاسباب الموجبة لقانون المرافعات العراقي المعدل النافذ.
- (76) حسب ماجاء بالتعديل الخامس لقانون المرافعات المدنية رقم (3) لسنة 1977 حيث تم استحداث محكمة لتمييز الاحكام الصادرة عن محاكم الصلح وهي محاكم استئناف المنطقة والتي تؤلف من ثلاثة قضاة برئاسة رئيس محكمة الاستئناف، او احد نوابه وعضوية قاضيين من قضاتها، او عضوية نائبين من نوابه، او عضوية نائبين احدهما نائب واخر قاض، ولها جميع سلطات محكمة التمييز عدا وجود الهيئة العامة اذ لا يتصور وجود مثل هذه الهيئة في محاكم الاستئناف خلافاً لمحكمة التمييز منشور في الوقائع العراقية بعددها المرقم 2567 في 1977/1/17 واصبح نافذا في 1977/2/17.
- (77) د. اياد عبد الجبار الملوكي، قانون المرافعات المدنية، ط1، شركة العاتك لصناعة الكتب، القاهرة، 2021، ص210.
- (78) د. اياد عبد الجبار الملوكي، قانون المرافعات المدنية، مصدر سابق، ص213.
- (79) تنظر المادة (192) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ
- (80) تنظر المادة (191) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ.
- (81) تنظر الفقرة (1) من المادة (88) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ.
- (82) تنظر المواد (203 و216) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ.
- (83) تنظر المادة (309) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ .
- (84) حلت عبارة (المحكمة المختصة بنظر الطعن) محل عبارة (محكمة التمييز) الواردة في متن هذا القانون بموجب القانون رقم (3) لسنة 1977 التعديل الخامس. رقم القرار (24) المعطوف على القرار رقم (3) لسنة 1977 والمنشور في الوقائع العراقية بالعدد (2567) بتاريخ 1977/1/17 والذي اصبح نافذا بتاريخ 1977/2/17.
- (85) تنظر الفقرة (2) من المادة (309) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ.

- (86) تنظر المادة (176) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ.
- (87) قرار محكمة استئناف نينوى بصفتها التمييزية المرقم 57/ت.ب/2012 في 19/كانون الثاني/2012
- (88) الاسباب الموجبة لقانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ.
- (89) تنظر الاسباب الموجبة للقانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ .
- (90) قرار محكمة التمييز الاتحادية المرقم 231/الهيئة الموسعة المدنية/2011 في 25/12/2011 مأخوذ عن القاضي لفترة هامل العجيلي، من قضاء محكمة التمييز الاتحادية، قسم المرافعات، مكتبة صباح، بغداد، 2012، ص 94.
- (91) تنظر الفقرة (2) من المادة (220) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ.
- (92) تنظر المادة (222) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ .
- (93) ينظر قانون تعديل الغرامة في قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ رقم (16) لسنة 1998 .
- (94) تنظر الفقرة 3/بمن المادة (13) من قانون التنظيم القضائي العراقي النافذ رقم (160) لسنة 1979 المعدل.
- (95) الاسباب الموجبة لقانون المرافعات المدنية الراقي المعدل النافذ.
- (96) تنظر المادة (46) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ .
- (97) وقد عدل مبلغ التأمينات نظراً لضالة المبلغ لاجل زيادتها بما ينسجم والظروف الاقتصادية الحالية بموجب الاسباب الموجبة لقانون التعديل السابع قرار رقم (16) لسنة 1998 والمنشور في الوقائع العراقية بعددها المرقم 3729 في 6/7/1998.
- (98) تنظر المادة (201) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ.
- (99) تنظر الفقرة (2) من المادة (202) من قانون المرافعات المدنية العراقي المعدل النافذ.
- (100) قرار محكمة استئناف بغداد الرصافة الاتحادية بصفتها التمييزية المرقم 308/م/2008 في 3/9/2009 مأخوذ عن القاضي موفق على العبيدي، المختار من قضاء محكمة استئناف بغداد الاتحادية بصفتها التمييزية، مكتبة صباح، بغداد، 2010، ص 146.
- (101) وبذات الصدد قضت محكمة التمييز الاتحادية بتطبيقاتها العملية بقرار لها تضمن مبدأه "وجد ان محكمة البداية لم تلاحظ ان اعتراض الغير يقع على الاحكام سواء المكتسبة لدرجة البتات او التي لم تكتسب ذلك اذا كانت متعدية او ماسة بحقوق المعارض عملاً بحكم المادة 1/224 مرافعات مدنية". قرار محكمة التمييز المرقم 529/م/82-83 في 21/4/1983، مأخوذ عن صادق حيدر، شرح قانون المرافعات، المكتبة القانونية، بغداد، 2000، ص 415.
- (102) قرار الهيئة الموسعة لمحكمة التمييز المرقم 88/هيئة موسعة /1980 في 7/6/1980، مأخوذ عن د. ايا عبد الجبار الملوكي، قانون المرافعات، مصدر سابق، ص 236.
- (103) تنظر المادتين (224) و(225) من قانون الموافعات المدنية العراقي المعدل النافذ.

المصادر والمراجع

1. د. نبيل اسماعيل عمر، النظام القانوني للحكم القضائي، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية، 2015.
2. د. كريم كاظم الركابي، المسؤولية الدولية عن اعمال السلطة القضائية، المركز الاكاديمي، الاسكندرية، 202.
3. د. عزمي عبدالفتاح، تسبيب الاحكام واعمال القضاة في المواد المدنية، ط 1، دار الفكر العربي، القاهرة، 1983.
4. د. عادل يوسف الشكري، فن صياغة النص العقابي، ط 1، منشورات زين، لبنان، بيروت، 2017، ص 477.

5. د. عبد الوهاب عرفة، ضوابط تسبب الاحكام المدنية، ط1، دار الفكر الجامعي، الاسكندرية، 2014.
6. عواد حسين العبيدي، الزام القاضي بالتفسير المتطور للقانون، ط1، دار السنهوري، بيروت، الحدث، 2016.
7. محمد سعد بناني، صناعة الحكم المدني، مكتبة دار السلام، المغرب، الرباط، 201.
8. د. عزمي عبد الفتاح، تسبب الاحكام واعمال القضاة في المواد المدنية والتجارية، ط1، القاهرة، 1983.
9. د. حلمي محمد الحجار، الوسيط في اصول المحاكمات المدنية، ج1، بيروت لبنان، 2002.
10. د. احمد سليم، اصول المرافعات في المواد المدنية، مطبعة الجيل الجديد، القاهرة، 1977.
11. د. حلمي محمد الحجار، اسباب الطعن بطريق النقض دراسة مقارنة، ج2، ط1، المؤسسة الحديثة للكتاب، طرابلس، لبنان، 2004.
12. د. عباس العبودي، شرح قانون المرافعات المدنية دراسة مقارنة معززة بالتطبيقات القضائية، ط1، دار السنهوري، بغداد، 2015.
13. د. احمد هندي، التمسك بالبطلان في قانون المرافعات المدنية دراسة معززة بالتطبيقات القضائية، ط1، دار السنهوري، بغداد، 2015.
14. محمد شفيق العاني، اصول المرافعات والصكوك في القضاء الشرعي، ط2، مطبعة دار الارشاد، بغداد، 1965.
15. د. حلمي محمد الحجار، الوسيط في اصول المحاكمات المدنية، ج1، ط5، مؤسسة عبد الحفيظ البساط، بيروت، 2002.
16. د. محمود صالح العادلي، الطعن في الاحكام المعارضة والاستئناف في ضوء اراء الفقه واحكام القضاء، دار الفكر الجامعي، الاسكندرية، 2005.
17. د. غلام حسين الابراهيم، القواعد الفلسفية العامة في الفلسفة الاسلامية، ط1، ج1، دار الهادي للنشر، بيروت لبنان، 2007.
18. ايمن صالح، اثر تحليل النص على دلالاته، دار النهضة العربية، القاهرة، 1986.
19. د. محمد حسين جيزان، معالم اصول الفقه عند اهل السنة والجماعة، ط5، دار الجوزي، 1993.
20. شمس الدين الاصفهاني، بيان المختصر، شرح ابن الحاجب، ج3، دار المنى، العربية السعودية، دون نشر.
21. الفتوح تقي الدين ابو البقاء محمد بن احمد الفتوح المعروف بابن النجار، شرح الكوكب المنير، ج1، مطبعة المدينة.
22. د. نبيل اسماعيل عمر، النظام القانوني للحكم القضائي في قانون المرافعات المدنية والتجارية، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية، 2015.
23. القاضي عماد عبد الله، الحكم القضائي واسبابه، بحث منشور على موقع مجلس القضاء الاعلى
24. د. فوزية عبد الستار، شرح قانون الاجراءات، دار النهضة العربية، القاهرة، 1986، ص671.
25. حامد فهمي، ومحمد حامد، النقض في المواد المدنية والتجارية، مطبعة القاهرة، مصر العربية، 1956.

26. د. سامي حسين ناصر المعموري، الحكم القضائي وحجية مرتجى الخصومة في الدعوى المدنية، ط1، مكتبة القانون المقارن، بغداد، 2003.
 27. ابراهيم المشاهدي، معين القضاة، ج4، مطبعة الزمان، بغداد، 2001.
 28. د. نبيل اسماعيل، واحمد خليل، قانون المرافعات، دراسة مقارنة، ط1، منشورات الحلبي، بيروت لبنان، 2004.
 29. د. هادي الكعبي، نظرية الحكم القضائي والطعن فيه، ج3، الدار السنهوري، بيروت، لبنان، الحدث، 2021.
 30. د. محمد علي عبدو، اصول المحاكمات المدنية، ط1، بيروت، لبنان، 2008.
 31. د. عبد الحميد المنشاوي، التعليق على قانون المرافعات في المواد المدنية والتجارية والادارية، ط4مزيدة ومنقحة، المكتبة القانونية منشأة المعارف، الاسكندرية، 2008.
 32. د. نجيب احمد عبد الله ثابت العجيلي، الوسيط في قانون المرافعات، دراسة مقارنة بالفقه الاسلامي، ط1، مكتبة الوفاء القانونية الاسكندرية، 2014.
 33. د. عباس العبودي، شرح قانون المرافعات المدنية، ط1، مكتبة السنهوري، بغداد، 2015.
 34. موفق علي العبيدي، المختار من قضاء محكمة استئناف بغداد، مكتبة صباح، بغداد، 2010.
 35. د. عباس العبودي، شرح احكام قانون التنفيذ المعدل، مكتبة القانون المقارن، بغداد، 2022.
 36. محمد الكبشور، رقابة المجلس الاعلى على محاكم الموضوع في المواد المدنية، ط1، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، المغرب العربي، 2008.
 37. د. لفته هامل العجيلي، المرافعات المدنية رؤية في النص والتطبيق، ج1، الدار السنهوري، بيروت، 2023.
 38. عبد الرحمن العلام، شرح قانون المرافعات المدنية، ط1، ج3، مطبعة بابل، بغداد، 1977، ص338.
 39. د. محمد ماهر ابو العنين، سلسلة المرافعات الادارية، طرق الطعن العادة وغير العادية، دار ابوالمجد للطباعة في الهرم، القاهرة، 2002.
 40. د. اياد عبد الجبار الملوكي، قانون المرافعات المدنية، ط1، شركة العاتك لصناعة الكتب، القاهرة، 2021.
 41. لفته هامل العجيلي، من قضاء محكمة التمييز الاتحادية، قسم المرافعات، مكتبة صباح، بغداد، 2012.
 42. صادق حيدر، شرح قانون المرافعات، المكتبة القانونية، بغداد، 2000.
- القوانين**
- 1- قانون المرافعات المدنية رقم (83) لسنة 1969 المعدل .
 - 2- قانون الرسوم العدلية رقم (114) لسنة 1981.
- الرسائل والاطاريح**

1- محمدزكي ابوعامر، شائبة الخطأ في الحكم ونظرية الطعن فيه، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية الحقوق، جامعة الإسكندرية، 1974

الجرائد و المجلات

1. جريدة الوقائع العراقية العدد 4404 في 2016/5/9
2. جريدة الوقائع العراقية بالعدد 2831 في 1979/5/25.
3. جريدة الوقائع العدد 2567 في 1979/1/17
4. مجلة التشريع والقضاء الاعداد (1-4) س 2007/59.