

التنظيم القانوني لانتخاب أعضاء مجلس النواب العراقي لعام ٢٠١٠

(دراسة في قانون الانتخابات العراقي رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ المعدل والأنظمة الانتخابية)

م.م. روافد محمد علي الطيار*

المقدمة

مع انهيار النظام الدكتاتوري في العراق وتحرر الشعب العراقي من ناره تفتحت أمام جميع أبناء هذا الشعب فرص المشاركة الواسعة في إعادة بناء الوطن وأعمارته وانتشاله من مستنقع التخلف الذي أوقعه فيه النظام المظلم وعملية البناء التي انطلقت منذ اللحظات الأولى لسقوط النظام السابق عملية تاريخية كبيرة متعددة المجالات والمستويات ، وأهم ما في هذه العملية هو إنها تتطلب مشاركة أبناء الشعب جميعاً فيها من الرجال والنساء .

وتعد الحياة السياسية والمشاركة الانتخابية من أهم المجالات التي تشملها عملية إعادة البناء ، إذ يتعين إعادة تنظيمها وبنائها من أجل ضمان قيام حياة سياسية سليمة وبناء دولة عراقية على أسس ديمقراطية دستورية تصون حقوق الإنسان وتحترم المجتمع العراقي .

وعلى المواطن العراقي أن يعي دوره في هذه العملية خاصة على مستوى الاشتراك الفعال في العملية الانتخابية تصويتاً وترشيحاً مدفوعاً بذلك من شعور وطني بضرورة المساهمة في بناء الوطن ومن وعي الفرد بأهمية الدور الذي يلعبه عند مشاركته في الانتخابات النيابية واختيار الأشخاص المناسبين والصالحين للقيام بالمسؤوليات النيابية وتولي منصب تمثيلي في مجلس النواب نظراً لخطورة هذا المنصب لما يمارسه أعضاء مجلس النواب من دور مهم ومؤثر حيث تتمثل أهمية البرلمان (مجلس النواب) من خلال النظر إلى مهامه التي تتمحور في إصدار وتعديل وإلغاء القوانين بما يتناسب وحاجة المجتمع وعدم تكرار الدكتاتورية من خلال دور البرلمان باختيار رئيس الجمهورية ، والرقابة على الأداء الحكومي ومحاسبة المسؤولين الحكوميين ، إضافة إلى دور البرلمان في التداول السلمي للسلطة وفق إرادة الجماهير من خلال ترشيح البرلمان لرئيس مجلس الوزراء والرقابة والإشراف على المال العام من خلال التصديق على الموازنة العامة ورقابة تنفيذها وتحقيق تكافؤ الفرص بين أبناء الشعب إذ يحق للجميع المشاركة في الحياة السياسية كمرشح وناخب

* تدريسية في كلية القانون بجامعة اهل البيت (عليه السلام)

و ضمان حقوق جميع مكونات الشعب العراقي اذ تتاح فرصة تمثيل كل مكون من هذه المكونات في البرلمان.

مشكلة البحث

إن مشاركة الشعب العراقي في تجارب انتخابية سابقة واستنادا إلى قانون الانتخابات رقم (١٦) لسنة ٢٠٠٥ نتج عنه نضج الوعي الانتخابي لدى المواطن العراقي وترتب عليه المطالبة بتطبيق أنظمة انتخابية مغايرة لما تم تطبيقه في التجربة الانتخابية السابقة وعليه تم تعديل قانون الانتخابات بقانون رقم (٢٦) لسنة ٢٠٠٩ ، فهل وفق المشرع العراقي في إيجاد نظام انتخابي يتفق مع متطلبات الرأي العام العراقي ورغبة الكيانات السياسية ويحقق الاستقرار السياسي للعراق ويحافظ على تماسك نسيجه الاجتماعي؟

خطة البحث

ولابد أن يشير القانون الانتخابي في أي بلد إلى أغلب المسائل الإجرائية المتعلقة بالعملية الانتخابية ومن بين ذلك وجوب تحديد مفهوم مبسط للمشاركة الانتخابية وتحديد طبيعة هذه المشاركة من حيث كونها حق أم وظيفة يؤديها المواطن العراقي وكذلك شروط المشاركة الانتخابية كمرشح وناخب وهذا ما سنتناوله في المبحث الأول من البحث أما المبحث الثاني سنهتم بدراسة أشكال المشاركة الانتخابية والمتمثلة في مرحلتين وهما مرحلة الترشيح ومرحلة التصويت وأخيرا "تحديد النظام الانتخابي المعمول به في العراق لاختيار أعضاء مجلس النواب العراقي وهذا ما سنبحثه في المبحث الثالث.

المبحث الأول: ماهية حق المشاركة الانتخابية

إن حق المشاركة الانتخابية كان وما زال من الحقوق التي تثير جدل فقهاء القانون الدستوري لتحديد مضمون هذا الحق، وذلك نتيجة اختلاف الفقهاء في تحديد العناصر التي يتألف منها هذا الحق، وفريق أهتم بالفرد بوصفه العامل المؤثر في المشاركة الانتخابية، وفريق آخر عبر عن المشاركة الانتخابية من خلال تحديد العناصر القانونية التي تتكون منها وفريق ثالث عده حقا سياسيا بكل عناصره أو بالاقتران مع عناصر اجتماعية وقانونية أخرى، ومن جهة أخرى فقد اختلف فقهاء القانون الدستوري في تحديد الطبيعة القانونية للمشاركة الانتخابية وحيث إن هذا الاختلاف يجد أساسه الفلسفي في نظرية سيادة الشعب ونظرية سيادة الأمة، ولكي تتمكن من الإلمام بكل جوانب مضمون حق المشاركة الانتخابية لابد من البحث في التنظيم الدستوري للمشاركة الانتخابية من خلال بيان الشروط اللازم توافرها للتمتع بالمشاركة الانتخابية وممارستها أيضا.

ووفقا لما تقدم سوف نقوم بدراسة ماهية حق المرأة في المشاركة الانتخابية ضمن المبحثين الآتين :-

- المطلب الأول: مضمون حق المشاركة الانتخابية.

- المطلب الثاني: الشروط القانونية للمشاركة الانتخابية.

المطلب الأول: مضمون حق المشاركة الانتخابية

يتحدد مضمون حق المشاركة الانتخابية من خلال استقراء آراء الفقه العربي والغربي، لا سيما وإن الفقه لم يتفق على رأي محدد في هذا الصدد، ومن أجل إعطاء صورة أوضح للمشاركة الانتخابية لابد أن نستعرض آراء الفقه حول الطبيعة القانونية للمشاركة الانتخابية علاوة على بيان التنظيم التشريعي للمشاركة الانتخابية من خلال بيان شروط التمتع بالمشاركة الانتخابية وشروط ممارستها.

وتبعاً لذلك ستكون دراستنا لهذا المبحث ضمن مطلبين :-

- الفرع الأول: مفهوم حق المرأة في المشاركة الانتخابية

- الفرع الثاني: الطبيعة القانونية للمشاركة الانتخابية

الفرع الأول: مفهوم حق المشاركة الانتخابية

إن الحق في المشاركة الانتخابية هو من الحقوق التي تحتل أهمية بارزة في الدراسات القانونية ولدى الفقه الدستوري على وجه الخصوص، حيث اختلف الفقه في وضع تعريف للحق في المشاركة الانتخابية وذلك نتيجة لاختلاف العوامل التي استندوا إليها في تعريف هذا الحق سواء أكانت عوامل سياسية أم قانونية أم اجتماعية، وبناء على ما تقدم سنبحث الاتجاهات الفقهية في ثلاثة فروع:

- أولاً: المفهوم السياسي
- ثانياً: المفهوم القانوني
- ثالثاً: المفهوم الاجتماعي

أولاً: المفهوم السياسي

تقوم المشاركة الانتخابية على أساس تمكين الشعب السياسي من ممارسة السلطة السياسية في الدولة وذلك إما مباشرة أو بواسطة من ينتخبهم من نواب، أو باشتراك الشعب السياسي مع هؤلاء النواب في ذلك، وبذلك فإن المشاركة الانتخابية لا تسعى إلا إلى تحقيق ممارسة الشعب للسلطة ولا تعدى ذلك إلى محاولة إنجاز أهداف اقتصادية أو اجتماعية، وبهذا المعنى فإن المشاركة الانتخابية مذهب سياسي محض وليس مذهباً اقتصادياً أو اجتماعياً^(١).

وعلى هذا الأساس عرف (حسن علوان البيج) المشاركة الانتخابية بأنها نشاط سياسي يرمز إلى مساهمة المواطنين ودورهم في إطار النظام السياسي^(٢).

وبين (د. عبد الغني بسيوني) صور النشاط السياسي حيث عرف المشاركة الانتخابية بأنها الحق الذي يخول للأفراد المساهمة والمشاركة في حكم أنفسهم وتتضمن هذه المشاركة، ما يمارسه الأفراد في الحياة السياسية من الاشتراك في الانتخابات المختلفة، وحق الترشيح لعضوية الهيئات النيابية والمجالس المنتخبة، وبصورة عامة المشاركة في اتخاذ القرارات التي تصدرها الأجهزة والسلطات الحكومية^(٣).

ويرى (جلال عبد الله معوض) أنها في أوسع معانيها تعني حق المواطن في أن يؤدي دوراً معيناً في عملية صنع القرارات السياسية^(٤).

وعرف (د. ثامر كامل) المشاركة الانتخابية بأنها أي فعل طوعي يستهدف التأثير في انتقاء السياسات العامة، وإدارة الشؤون العامة واختيار القادة السياسيين على أي مستوى حكومي، محلياً كان أو وطنياً^(٥) وأتفق كل من (د. محي شحاتة) و(د. كمال المنوفي) على أن المشاركة الانتخابية ما هي إلا أفعال طوعية أو اختيارية غير ملزمة للفرد، حيث عرف (د. محي شحاتة) المشاركة الانتخابية بأنها تلك الجهود الاختيارية التي يبذلها أفراد المجتمع بهدف التأثير على بناء القوة والإسهام في صنع القرارات الخاصة بالمجتمع، وتتم هذه

١- د. عبد الغني عبد الله بسيوني، النظم السياسية، ط ٤، منشأة المعارف، الإسكندرية، ٢٠٠٢، ص ٢٠٤

٢- حسن علوان البيج، المشاركة السياسية والعملية السياسية في الدول النامية، مجلة المستقبل العربي، بيروت، العدد ١٩٩٧، ٢٢٣، ص ٦٤

٣- د. عبد الغني بسيوني، النظم السياسية - أسس التنظيم السياسي، أشار إليه د. داود ألباز، حق المشاركة في الحياة السياسية دراسة تحليلية للمادة (٦٢) من الدستور المصري مقارنة مع النظام في فرنسا، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٦، ص ١٩

٤- جلال عبد الله معوض، أزمة المشاركة السياسية في الوطن العربي، مجلة المستقبل العربي، بيروت، العدد ١٩٨٣، ٥٥، ص ١٠٨

٥- د. ثامر كامل، الدولة في الوطن العربي على أبواب الألفية الثالثة، ط ١، بيت الحكمة، بغداد، بلا سنة طبع، ص ١٨٨

المشاركة بصورة متعددة ابتداء من الاهتمام بأمور المجتمع السياسية ومرورا بالتصويت الانتخابي وانتهاء بالعنف السياسي^(٦).

ويعرف (د. كمال المنوفي) المشاركة الانتخابية بأنها حرص الفرد على أن يكون له دور إيجابي في الحياة السياسية من خلال المزاولة الإرادية لحق التصويت أو الترشيح للهيئات الانتخابية، أو مناقشة القضايا السياسية مع الآخرين، أو بالانضمام إلى المنظمات الوسيطة^(٧).

وفي الفقه الغربي يرى الفقيه البريطاني (Alan R. Ball) المشاركة الانتخابية على أنها وسيلة الاتصال السياسي بين الحكام والمحكومين فهي وسيلة لجعل صناع القرارات السياسية خاضعين لطلبات الناخبين السياسية وهي أداة لإضفاء الشرعية على حق الحاكم في الحكم^(٨).

كما يقول (Myron Wiener) إن المشاركة الانتخابية تعني أي فعل طوعي، ناجحاً كان أم فاشلاً، منظماً أم غير منظم، عرضياً أم متواصلاً، مستخدماً وسائل مشروع أو غير مشروع القصد منه التأثير على انتقاء السياسات العامة وإدارة الشؤون العامة واختيار القادة السياسيين على أي مستوى حكومي محلياً كان أم وطنياً^(٩).

ثانياً: المفهوم القانوني

حاول بعض الفقه الدستوري إبراز الجانب القانوني في المشاركة الانتخابية وذلك بإلقاء الضوء على التنظيم القانوني لهذا الحق في الدساتير والتشريعات العادية.

وبناء على ما تقدم يعرف (د. داود ألباز) المشاركة الانتخابية بأنها وسيلة الاتصال بين الحكام والمحكومين، وبعبارة أدق تعد المشاركة الانتخابية هي التنظيم القانوني لمبدأ مشروع ممارسة السلطة باسم الشعب عن طريق فريق من النواب المكلفين بممارسة سياسة معينة تعلن عنها في برامجهم السياسية^(١٠). وعرف (د. محمود حلمي) المشاركة الانتخابية بأنها الإجراء الذي يقوم به كل من تتوفر فيه الشروط التي حددها الدستور والقانون في كل دولة وفقاً للاتجاهات السياسية والدستورية السائدة فيها لاختيار ممثلين عنهم يمارسون السلطة نيابة عنهم^(١١).

ويرى (د. كمال الغالي) أن المشاركة الانتخابية تركز مشروعية الحاكمين وتعبر عن إرادة الشعب والتي تعكس صورة الرأي العام وتنبثق منه أغلبية تتولى الحكم، حيث عرف (د. كمال الغالي) المشاركة الانتخابية بأنها سلطة ممنوحة بالقانون لبعض أفراد الأمة، المواطنين الذين تتكون منهم هيئة الناخبين للمساهمة في الحياة العامة مباشرة أو عن طريق الإفصاح عن إرادتهم فيما يتعلق بتعيين الحكام وتسيير شؤون الحكم^(١٢).

٦- د. محي شحاتة، المشاركة السياسية طبيعتها ومحدداتها، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٦، ص ١٨

٧- د. كمال المنوفي، الثقافة السياسية المتغيرة، أشار إليه د. داود ألباز، حق المشاركة في الحياة السياسية، ٢٠٠٢، ص ١٨٨

٨- Alan R. Ball: Modern politics and government, P127

أشار إليه د. كريم كشاكش، نحو قانون انتخاب أردني ديمقراطي متطور، ط ١، دار المكتبة الوطنية، الأردن، ١٩٩٨، ص ٩

٩- Myron Wiener, political participation: crises of the political process, 1971, p.164

أشار إليه حسين علوان البيج، مصدر سابق، ص ٦٤ - ٦٥

١٠- د. داود ألباز، الشورى والديمقراطية النيابية - دراسة تحليلية وتأصيلية لجوهر النظام النيابي (البرلمان) مقارنة بالشرعية الإسلامية، بلا مكان نشر، ٢٠٠٤، ص ٨٤

١١- د. محمود حلمي، المبادئ الدستورية العامة، ط ٦، ١٩٨٣، ص ١٦٢، أشار إليه د. سلمان الغويل، الانتخابات النيابية والديمقراطية - دراسة قانونية مقارنة، ط ١، أكاديمية الدراسات العليا، طرابلس، ٢٠٠٣، ص ٤٤٨

١٢- د. كمال الغالي، مبادئ القانون الدستوري والنظم السياسية، منشورات جامعة دمشق، سوريا، ١٩٩٤، ص ١٩٧

ويعرض (د. ماجد راغب الحلو) مفهوما مبسطا للمشاركة الانتخابية، فهو يشير إلى أنها تعني اختيار الناخبين لبعض المرشحين لولاية أمرهم نيابة عنهم^(١٣). وفي الفقه العراقي عرف (د. منذر الشاوي) المشاركة الانتخابية بأنها السلطة التي يمنحها القانون لبعض المواطنين الذين يكونون هيئة الناخبين والذين يسهمون في الحياة السياسية مباشرة أو عن طريق اختيار ممثلين ينوبون عنهم في ممارسة السلطة^(١٤). وعرف (د. صالح جواد كاظم) المشاركة الانتخابية بأنها مكنت المواطنين الذين تتوفر فيهم الشروط القانونية من المساهمة في اختيار الحكام لما يرونه صالحا لهم^(١٥). وفي الفقه الغربي عرف الفقيه (verba) المشاركة الانتخابية بأنها الأنشطة القانونية الشرعية التي يقوم بها جماعة من المواطنين بهدف التأثير من قريب أو من بعيد على عملية اختيار الحكام والأفعال التي تتخذها هذه الجماعة إزاء ذلك الهدف^(١٦).

ثالثاً: المفهوم الاجتماعي

حاول جانب من الفقه إبراز الجانب الاجتماعي، فالفرد هو عضو في الجماعة يخضع للتنظيم الاجتماعي الذي يهدف إلى الصالح المشترك، وإن القانون يأخذ أو يعترف بمواقف الفرد عندما تكون ذات تأثير اجتماعي، وأن مساهمة الفرد في العملية الانتخابية تكون ذات تأثير ملموس لصياغة نمط الحياة الاجتماعية لمجتمعه^(١٧) ونتيجة لذلك ظهر الاتجاه الاجتماعي ومن أبرز مؤيدي هذا الاتجاه (د. جابر جاد نصار) والذي عرف المشاركة الانتخابية بأنها العملية التي يمارس الفرد من خلالها الإسهام الحر الواعي في صياغة نمط الحياة لمجتمعه في مجالات الاقتصاد والاجتماع والسياسة ذلك بأن تتاح له الفرصة الكافية للمشاركة في وضع الأهداف العامة لحركة المجتمع، وتصور أفضل الوسائل لتحقيق هذه الأهداف مع تحديد دور كل مواطن في أنجاز المهام التي تتجمع على المستوى القومي في أهداف عامة، يقتنع بها الأفراد^(١٨). وفي الفقه الأمريكي عرف الكاتب (Giovanni Satori) المشاركة الانتخابية هي اللحظة الحاسمة التي تعبر بها الإرادة الشخصية عن نفسها^(١٩).

ويرى (Lucian W. Pye) & (Gabriel A. Almond) أن المشاركة الانتخابية تتحقق في مشاركة أعداد كبيرة من الأفراد والجماعات في الحياة السياسية^(٢٠). نلاحظ اختلاف الفقه الدستوري العربي والغربي في وضع تعريف محدد للمشاركة الانتخابية لذلك ارتأينا وضع تعريف يشمل الاتجاهات الثلاثة، وبناء على ما تقدم يعرف حق المشاركة الانتخابية (بأنه نشاط

- ١٣- د. ماجد راغب الحلو، الدولة في ميزان الشريعة، النظم السياسية، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٦، ص ١٤٥
- ١٤- د. منذر الشاوي، الاقتراع السياسي، مجلة العدالة، بغداد، العدد الأول، ٢٠٠١، ص ١٨
- ١٥- د. صالح جواد كاظم، د. علي غالب العاني، الأنظمة السياسية، دار الحكمة، بغداد، ١٩٩١، ص ٣٥
- ١٦- Verba, C. "Participat Citizenship in six Developing Countries" 1969, P.4-6
- أشار إليه د. محي شحاتة، مصدر سابق، ص ١٧
- ١٧- د. نعيم عطية، في النظرية العامة للحريات الفردية، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٥، ص ٨٣
- ١٨- د. جابر جاد نصار، الاستفتاء الشعبي والديمقراطي - دراسة دستورية للاستفتاء الشعبي وتطبيقاته في مصر وفرنسا، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٣، ص ٥٢٣
- ١٩- Giovanni Satori: Democratic theory, Second Green wood, U.S.A., 1976, P.73
- أشار إليه د. كريم كشاكش، مصدر سابق، ص ٦
- ٢٠- Lucian W. Pye: Aspects of Political development, 1960, p.63-67 & Gabriel A. Almond: Political, 1966, P.52

أشار إليه بيمى الوزكاني، المشاركة السياسية للمرأة في ضوء المواثيق الدولية لحقوق الإنسان، الموقع الإلكتروني، المركز التقدمي لدراسات وأبحاث مساواة المرأة، الرابط الإلكتروني: www.rezgar.com

الفرد الإرادي في إطار النظام السياسي ومساهمته في عملية صنع السياسات العامة والقرارات السياسية أو التأثير فيها واختيار القادة السياسيين).

الفرع الثاني الطبيعة القانونية للمشاركة الانتخابية

ثار جدال بين الفقهاء في تحديد الطبيعة القانونية للمشاركة الانتخابية وإن هذا الجدل مرتبط إلى حد كبير بتطور مفهوم السيادة وبيان صاحبها.

ففي الوقت الذي ساد فيه مبدأ سيادة الشعب اعتبرت المشاركة الانتخابية حقاً، أما في الوقت الذي ساد فيه مبدأ سيادة الأمة اعتبرت المشاركة الانتخابية واجبا عاما، علاوة على من حاول أن يخطط طريقاً وسطاً ما بين الاتجاهين السابقين، وهذا ما سوف نبثه في الفروع الأربعة الآتية:

- المشاركة الانتخابية بوصفها واجبا "عاما"
- ثانياً: المشاركة الانتخابية بوصفها حقاً
- ثالثاً: المشاركة الانتخابية بوصفها ذات طبيعة مزدوجة
- رابعاً: المشاركة الانتخابية بوصفها سلطة قانونية

أولاً: المشاركة الانتخابية بوصفها واجبا "عاما"

يرى جانب من الفقه الدستوري أن المشاركة الانتخابية ما هي إلا وظيفة وواجب دستوري وذلك تزامناً مع مبدأ سيادة الأمة الذي يعد السيادة وحدة واحدة غير قابلة للتجزئة وهي ملك للأمة، ولكي تعبر الأمة عن سيادتها لابد من وجود ممثلين عن الأمة يمارسون سلطاتها ولذلك تقوم الأمة باختيار الأفراد الذين يقومون بانتخاب هؤلاء النواب^(٢١)، ويترتب على هذه النظرية النتائج التالية:

١- يحق للمشرع أن يقيد المشاركة الانتخابية على نحو يضمن حسن اختيار نواب الأمة، أي التضييق من نطاق حياة المشاركة وبالتالي يتلاءم هذا الاتجاه مع مبدأ الاقتراع المقيد الذي يشترط في الناخب أو الناحبة شروطاً خاصة من حيث الثروة والقدرة العلمية وغيرها وهذا ما قرره الجمعية التأسيسية للثورة الفرنسية ١٧٩١^(٢٢)

٢- إن تكليف المشاركة الانتخابية واجب يجعلها تتجه دائماً إلى تحقيق الصالح العام وليس الصالح الشخصي للمواطن وبذلك فهو يدلي بصوته عن نفسه وعن غيره من الأشخاص الذين لا يحق لهم المشاركة الانتخابية، وهم لا تخلو منهم دولة مهما وسعت رحابة الاقتراع العام^(٢٣)

٣- يمكن للقوانين أن تجعل عملية التصويت إلزامية والامتناع عنها يؤدي إلى فرض العقوبات من قبل الفئة القابضة على السلطة، فالناخب أو الناحبة قد وليا وظيفة ليمارسوها لمصلحة الكل فهي تكليف اجتماعي لا يمكن التخلص منه بشكل نهائي وحتى إنهم لا يستطيعون إهمال القيام به مؤقتاً^(٢٤)

وجد هذا المبدأ تطبيقاً له في العهد الملكي العراقي، وإن عالج القانون الأساسي العراقي لسنة ١٩٢٥ هذا الموضوع بصورة غامضة ومرتبكة^(٢٥) فقد اخذ بالديمقراطية النيابية حيث جعل السيادة للأمة^(٢٦) وفق المادة (١٩) منه والتي تنص "سيادة المملكة العراقية الدستورية للأمة"^(٢٧)

٢١- د. حميد الساعدي، مبادئ القانون الدستوري وتطور النظام السياسي في العراق، دار الحكمة للطباعة والنشر، الموصل، ١٩٩٠، ص ٨٨

٢٢- د. محمد رفعت عبد الوهاب، مبادئ النظم السياسية، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، بلا سنة طبع، ص ٢٥٩-٢٦٠

٢٣- د. داود ألباز، النظم السياسية الدولة والحكومة في ضوء الشريعة الإسلامية، دار الفكر العربي، الإسكندرية، ٢٠٠٦، ص ٢٤٥

٢٤- د. منذر الشاوي، الاقتراع السياسي، مجلة العدالة، بغداد، العدد الأول، ٢٠٠١، ص ٤٨

ثانياً: المشاركة الانتخابية بوصفها حقاً

يذهب هذا الاتجاه إلى أن المشاركة الانتخابية حق، ويعد هذا الاتجاه الأكثر تأييداً لدى الفقه الدستوري، وأن تكييف المشاركة الانتخابية بتفرع إلى رأيين:

١- حق شخصي

٢- حق سياسي

١- المشاركة الانتخابية بوصفها حقاً شخصياً

يذهب هذا الاتجاه إلى أن المشاركة الانتخابية حق طبيعي للفرد وفقاً لما آلت إليه نظرية الأصل الطبيعي للفرد التي تذهب إلى اعتبار الأفراد أحراراً ومتساوين في حقوقهم الطبيعية^(٢٨) وقد عبر عن ذلك العلامة الفرنسي جان جاك روسو (Jean -Jacques Rousseau) في عقده الاجتماعي حيث يقول روسو "إن التصويت حق لا سبيل لسلبه من المواطنين"^(٢٩) وإن أساس هذا الرأي يقوم على مبدأ سيادة الشعب الذي نادى به أيضاً روسو وفحواه أن السيادة تجتد مستقرها أساساً في الشعب، أي في الأفراد الذين يتكون منهم الشعب، فالسيادة هي مجموع السيادة الفردية^(٣٠)

وقد لقي هذا الاتجاه تطبيقاً في العراق فقد أشار الدستور العراقي الحالي لسنة ٢٠٠٥ في المادة الخامسة منه إلى أن "السيادة للقانون، والشعب هو مصدر السلطات وشرعيتها..."^(٣١). ويذهب أنصار هذا الاتجاه إلى أنه حقق بعض النتائج الإيجابية في حماية حقوق الإنسان وحياته الأساسية وأهم هذه النتائج:

١- إن تكييف المشاركة الانتخابية حق طبيعي للفرد يستمد من الطبيعة بحكم آدميته وبذلك فهي تعلو على السلطة وعلى القانون الوضعي ذاته، أي إنها سابقة على المشرع نفسه وملزمة له، فهي بطبيعتها حريات عامة مطلقة لا تقبل التقييد فإذا صدر تشريع يقيد بها، كان هذا التشريع باطلاً^(٣٢) ويترتب على ذلك إن المشرع يقتصر دوره على تنظيم هذا الحق ومنع استعماله بالنسبة للأشخاص الذين لا يستطيعون مزاولته كعديمي الأهلية والقصر^(٣٣) ومرتكبي الجرائم المخلة بالشرف^(٣٤)

٢٥- د.رعد ناجي الجدة، التطورات الدستورية في العراق، ط ١، دار الحكمة، بغداد، ٢٠٠٤، ص ٨١

٢٦- د.حميد الساعدي، مصدر سابق، ص ١٥٣

٢٧- ويجد هذا المبدأ تطبيقاً له في المادة (٢٤) من الدستور الأردني لسنة ١٩٥٢ والفصل الثاني من الدستور المغربي لسنة ١٩٩٦

٢٨- رايوند كارفيليد كيتيل، العلوم السياسية، ترجمة فاضل زكي محمد، مكتبة النهضة، بغداد، بلا سنة طبع، ص ٣٠

٢٩- د.رأفت دسوقي، هيمنة السلطة التنفيذية على أعمال البرلمان، منشأة المعارف، الإسكندرية، ٢٠٠٦، ص ٨

٣٠- د.منذر الشاوي، نظرية السيادة، منشورات العدالة، بغداد، ٢٠٠٢، ص ٧١

٣١- إن أغلب الدساتير العراقية الصادرة في العهد الجمهوري قد اعتمدت مبدأ سيادة الشعب منها دستور العراق لسنة ١٩٥٨ المؤقت حيث أشار في المادة (٧) إلى إن "الشعب مصدر السلطات" وكذلك أشار دستور العراق لسنة ١٩٦٨ في المادة (٣) منه إلى إن "الشعب مصدر السلطات" وتضمن دستور العراق لسنة ١٩٧٠ لهذا المبدأ في المادة الثانية منه حيث أشار إلى إن "الشعب مصدر السلطة وشرعيتها، يمارسها عن طريق ممثليه أو بالاستفتاء" وقد نص قانون إدارة الدولة للمرحلة الانتقالية لسنة ٢٠٠٤ في المادة العاشرة منه "تعبيراً عن سيادة الشعب العراقي وإرادته الحرة..."

٣٢- د. عبد الرزاق أحمد السنهوري، مخالفة التشريع للدستور والانحراف في استعمال السلطة التشريعية، مجلة مجلس الدولة، السنة الثالثة، دار النشر للجامعات المصرية، القاهرة، ١٩٥٢، ص ٧٤

٣٣- د.محمد أنس قاسم جعفر، النظم السياسية والقانون الدستوري، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٩، ص ١٩٥

٣٤- الشرف كما يراه البعض هو القيمة الاجتماعية للمرء كسمعته واعتباره، د. عبد الستار الجميلي، جرائم الدم - الجرائم الواقعة على الأشخاص في قانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩، مطبعة الإرشاد، بغداد، ١٩٧٠، ص ٣٩٢
وحدد قانون العقوبات العراقي رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ الجرائم المخلة بالشرف في المادة (٢١) الفقرة السادسة والتي تنص "الجرائم المخلة بالشرف كالسرقة والاختلاس والتزوير وخيانة الأمانة والاحتيال والرشوة وهتك العرض"

٢- الأخذ بمبدأ الاقتراع العام الذي يقوم على أساس مشاركة جميع أفراد الشعب على أساس من المساواة في إدارة شؤون بلادهم ولا يجوز حرمان صاحب الحق منه لأسباب تتعلق بالقدرة العلمية أو الثروة المالية أو الطبقة الاجتماعية^(٣٥).

٣- يترتب على تكييف المشاركة الانتخابية حق الأخذ بمبدأ التصويت الاختياري، فلكل فرد حرية ممارسة هذا الحق من عدمها بمقتضى ما يختص به من جزء من السيادة الشعبية^(٣٦) وذلك تعزيزاً لحرية المواطن واحتراماً لأرادته ولاختياراته، حيث أنه في حالة عدم الإدلاء بصوته ذلك لا يعرضه لأيّة عقوبة مهما كانت طبيعتها أو نوعها وبذلك فهي تتفق مع فكرة التصويت الاختياري^(٣٧).

إن هذا الاتجاه الذي يكيف المشاركة الانتخابية حقاً وجد له صدى كبيراً عند القلة من رجال الثورة الفرنسية^(٣٨) إلا أنه لم يتم الأخذ به في دساتير الثورة الفرنسية نفسها، فهي لم تطبق فكرة الحق الذاتي، ففي دستور عام ١٧٩١ لم يعترف به إلا للرجال العاملين الإيجائيين وهم الذين يتمتعون بالحقوق السياسية والمدنية المنصوص عليها في إعلان حقوق الإنسان والمواطن، ولكي يكون المواطن إيجائياً يشترط فيه إكمال ٢٥ سنة علاوة على امتلاكه نصاباً مالياً وليس من خدم المنازل وأن يقيم في المدينة أو الناحية منذ الوقت الذي يحدده القانون ولديه ولاء مدني^(٣٩).

٢- المشاركة الانتخابية بوصفها حق سياسي

وفق هذا الاتجاه يعد الحق في المشاركة الانتخابية من الحقوق العامة لأنه ذو طبيعة سياسية يستمد أساسه من الدستور والقوانين القائمة^(٤٠) ويترتب على ذلك إمكانية لجوء صاحبه إلى القضاء لإثبات الحق في ممارسة المشاركة الانتخابية وصدور حكم قضائي لصاحب الحق فيه متى توافرت شروط ثبوته وممارسته يلزم جهة الإدارة بإقراره أو الاعتراف به وما يترتب على ذلك من آثار^(٤١). كما أن إسباغ هذا الوصف على حق المشاركة الانتخابية يترتب عليه خضوع ثبوته وضوابط ممارسته لإحكام القانون العام ومن ثم فإنه من المتصور خضوع هذا الحق للتقييد أو التعديل وفقاً لنصوص أمرة وأجبة النفاذ^(٤٢).

ومن التشريعات الدستورية التي جعلت المشاركة الانتخابية حقاً سياسياً الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥ إذ أشار إلى أن للمواطنين سواء أكانوا رجالاً أم نساء حق التمتع بالحقوق السياسية كحق التصويت وحق الترشيح^(٤٣).

٣٥- د. ماجد راغب الحلّو، النظم السياسية والقانون الدستوري، منشأة المعارف، الإسكندرية، ٢٠٠٥، ص ٥٧.

٣٦- د. كمال الغالي، مصدر سابق، ص ٢٠٩.

٣٧- د. سعيد السيد علي، المبادئ الأساسية للنظم السياسية وأنظمة الحكم المعاصرة، ط ١، دار أبو المجد للطباعة، القاهرة، ٢٠٠٥، ص ٣٥١.

٣٨- ذكر بتيون وهو أحد رجال الثورة "إن لكل فرد من الأفراد الذين تتألف منهم الجماعة حق مقدس في الاشتراك في سن القوانين، فلا يجوز حرمان أحد من هذا الحق مهما كانت العلة".

أشار إليه د. محمود حلمي، المبادئ الدستورية العامة، دار الفكر العربي، الإسكندرية، ١٩٦٥، ص ٣٨٠.

٣٩- د. داود ألباز، النظم السياسية، مصدر سابق، ص ٢٤٣.

٤٠- د. مصطفى محمود عفيفي، الوجيز في مبادئ القانون الدستوري والنظم السياسية المقارنة، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٨٧، ص ١٤٥، ود. رأفت دسوقي، مصدر سابق، ص ٨.

٤١- فيصل الشنطاوي، النظم السياسية والقانون الدستوري، ط ١، الحامد للنشر والتوزيع، الأردن، ٢٠٠٣، ص ١٦٨.

٤٢- د. صلاح الدين فوزي، النظم والإجراءات الانتخابية - دراسة مقارنة، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٨٥، ص ٥٥، ود. حسام الدين محمد أحمد، الحماية الجنائية للمبادئ الحاكمة للانتخاب السياسي في مراحل المختلفة، دار النهضة العربية، القاهرة، بلا سنة طبع، ص ٥٠.

٤٣- المادة (٢٠) من الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥.

ثالثاً: المشاركة الانتخابية بوصفها ذات طبيعة مزدوجة

ذهب جانب من الفقه الدستوري إلى الجمع بين الاتجاهين السابقين في اتجاه واحد وتكييف المشاركة الانتخابية على أنها حق وواجب في الوقت ذاته^(٤٤) فالمشاركة الانتخابية إذا كانت حقاً فهي في الوقت نفسه وظيفة اجتماعية واجبة الأداء^(٤٥) وذلك لتلافي أوجه القصور الموجودة في الاتجاهين السابقين، حيث إن المشاركة الانتخابية ليست حقاً مطلقاً وإن أخذ بهذا التكييف على إطلاقه يعاب عليه أن كثيراً ما تقتضي الاعتبارات العملية حرمان فئات معينة من ممارسة هذا الحق كالمحكوم عليه لارتكابه جرائم تخل بالشرف والأشخاص التي تؤدي مشاركتهم إلى الأضرار بأمن الدولة لفساد المجتمع.

ومن جهة أخرى فإن وصف المشاركة الانتخابية بأنها واجب يفقده أهميته كحق ويجعله رهيناً بإرادة المشرع في تحديد نطاق هيئة المشاركة والذي يعتمد دائماً إلى تضييقها تحت تأثير النخب المسيطرة سياسياً واقتصادياً على الشأن العام في الدولة^(٤٦)

ولذلك ذهب جانب من الفقه المؤيد لهذه النظرية إلى القول بأن الجمع بين فكرتي الحق والوظيفة لا يعني تحقيق هاتين الفكرتين في وقت واحد بل الصحيح أن الانتخاب يعد حقاً شخصياً تحميه الدعوى القضائية في البداية وذلك عند قيام الناخب بقيد أسمه في جدول الانتخابات وإنه يتحول إلى مجرد وظيفة تتمثل في الاشتراك في تكوين الهيئات العامة في الدولة عند ممارسة عملية التصويت ذاتها^(٤٧) وأخذ بهذا الاتجاه الدستور العراقي الصادر في تشرين الثاني ١٩٦٣^(٤٨) ونجد النص ذاته في الدستور العراقي لسنة ١٩٦٨^(٤٩)

رابعاً: المشاركة الانتخابية بوصفها سلطة قانونية

يذهب جانب كبير من الفقه الدستوري وفي مقدمتهم (بار تلمي ودوين)^(٥٠) إلى تكييف المشاركة الانتخابية على أنها سلطة قانونية مصدرها الأساس الدستور الذي ينظمها من أجل اشتراك المواطنين في اختيار الحكام^(٥١) وبذلك فهي لا تعد حقاً "طبيعياً" يجب على المشرع الاعتراف به لكل مواطن بحكم آدميته وإنما هو سلطة قانونية مستمدة من مركز موضوعي ينشئه القانون من أجل مساهمة المواطنين في اختيار السلطات العامة في الدولة^(٥٢)

ويرى (بار تلمي) أن هذه السلطة القانونية لم تقرر لصاحبها من أجل مصلحته فحسب وإنما قررت كذلك بل وقبل ذلك من أجل الصالح العام^(٥٣) وبذلك تترتب على الأخذ بهذا الاتجاه نتيجتان:

- ٤٤ - من أنصار هذا الاتجاه د. محمد أنس قاسم جعفر، مصدر سابق، ص ١٩٦. ود. محمود حلمي، مصدر سابق، ص ٣٨٢
- ٤٥ - صلاح جبير البصيصي، نظم الانتخاب في العالم ومعطيات الواقع العراقي، ٢٠٠٦، الموقع الإلكتروني، مركز الفرات، الرابط الإلكتروني: www.fcds.com
- ٤٦ - د. إبراهيم عبد العزيز شبحا، النظم السياسية الدولية والحكومات، دار المطبوعات الجامعية، القاهرة، ١٩٩٢، ص ٣١٧
- ٤٧ - د. عبد الغني عبد الله بسيوني، مصدر سابق، ص ٢٢٦
- ٤٨ - د. داود ألباز، النظم السياسية، مصدر سابق، ص ٢٤٣
- ٤٩ - د. مصطفى محمود عفيفي، الوجيز في مبادئ القانون الدستوري والنظم السياسية المقارنة، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٨٧، ص ١٤٥. ود. رأفت دسوقي، مصدر سابق، ص ٨
- ٥٠ - فيصل الشنطاوي، النظم السياسية والقانون الدستوري، ط ١، الحامد للنشر والتوزيع، الأردن، ٢٠٠٣، ص ١٦٨
- ٥١ - د. صلاح الدين فوزي، النظم والإجراءات الانتخابية - دراسة مقارنة، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٨٥، ص ٥٥، ود. حسام الدين محمد أحمد، الحماية الجنائية للمبادئ الحاكمة للانتخاب السياسي في مراحل المختلفة، دار النهضة العربية، القاهرة، بلا سنة طبع، ص ٥٠
- ٥٢ - المادة (٢٠) من الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥
- ٥٣ - من أنصار هذا الاتجاه د. محمد أنس قاسم جعفر، مصدر سابق، ص ١٩٦. ود. محمود حلمي، مصدر سابق، ص ٣٨٢

١. لا يمكن للمشرع تعديل شروط المشاركة الانتخابية تخفيفاً أو تشديداً "طبقاً" لمعطيات الصالح العام دون حق الاعتراض عليها بفكرة الحق المكتسب^(٥٤)
٢. يحق للمواطن عدم ممارسة هذا الحق إذا كان اختيارياً "أما إذا كان إجبارياً" فيتحمل الجزاء المقرر لذلك^(٥٥)

المطلب الثاني: الشروط القانونية للمشاركة الانتخابية

تتجلى أهمية تنظيم المشاركة الانتخابية وتحديد الشروط القانونية اللازمة لممارسة المشاركة الانتخابية في أن التنظيم يساعد على تحديد هيئة الناخبين ومن هم الأفراد الذين يحق لهم المشاركة كناخبين يشاركون في الانتخابات العامة لاختيار النواب عن الشعب على المستوى السياسي أو المحلي.

وبناءً على ما تقدم عمد المشرعون إلى تنظيم المشاركة الانتخابية بوضع شروط معينة لتمتع الفرد بالمشاركة الانتخابية ولممارستها، إذ لا يمكن المشاركة في الانتخابات إلا من قبل من تتوفر فيهم الشروط المطلوبة في قوانين الانتخاب، وإن هذا الأمر لا يتعارض مع مبدأ الديمقراطية الصحيحة ومبدأ عمومية الاقتراع إذ إنه لا يمكن السماح بالمشاركة الانتخابية لمن لا يملك القدرة على ممارستها.

وبذلك سنقوم ببحث هذه الشروط في مطلبين:

الفرع الأول: شروط التمتع بحق المشاركة الانتخابية

الفرع الثاني: شروط ممارسة حق المشاركة الانتخابية

الفرع الأول: شروط التمتع بحق المشاركة الانتخابية

لكي يتمتع الفرد بحق المشاركة الانتخابية لابد من توفر وجود الشروط اللازمة للتمتع بهذا الحق، وأن هذه الشروط تعد بمثابة قواعد مشتركة بين أغلب التشريعات وتتمثل في شرط الجنسية والأهلية الانتخابية.

أولاً: الجنسية

الجنسية هي رابطة قانونية سياسية بين الفرد والدولة تنسب وترد كل فرد للدولة التي ينتمي إليها وتسبغ عليه صفة المواطن فيها وتنشأ عنها حقوق وواجبات متقابلة^(٥٦)

فمن خصائص الحقوق الانتخابية أن تقتصر ممارستها على مواطني الدولة وحدهم وهم الذين يمكنهم المساهمة في توجيه مصير البلاد وهذا ما أخذ به كل من العراق ومصر وفرنسا^(٥٧) مثال ذلك ما نص عليه الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥ "للمواطنين رجالاً ونساء"، حق المشاركة في الشؤون العامة والتمتع بالحقوق السياسية، بما فيها حق التصويت والترشيح^(٥٨)

أما الاجنبي فلا يحق له المشاركة الانتخابية وذلك لأنه بصورة عامة يعوزه الشعور بالولاء نحو الدولة، ومن ثم يصعب التسليم له بممارسة الحقوق السياسية التي تخوله المشاركة في الحكم، مثل حق الانتخاب

٥٤ - صلاح جبير ألبصيصي، نظم الانتخاب في العالم ومعطيات الواقع العراقي، ٢٠٠٦، الموقع الإلكتروني، مركز الفرات، الرابط الإلكتروني: www.fcds.com

٥٥ - د. عثمان خليل عثمان، مصدر سابق، ص ٢٦٠

٥٦ - د. حسن الهداوي، الجنسية ومركز الأجانب وأحكامها في القانون العراقي، ط ٤، بغداد، بلا سنة طبع، ص ١١

٥٧ - د. علي يوسف الشكري، مبادئ القانون الدستوري والنظم السياسية، ط ١، ايتراك للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٤، ص ٣٠١

٥٨ - المادة (٢٠) من الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥

وحق الترشيح للمجالس النيابية والبرلمانية^(٥٩) فالجنسية هي الوسيلة الوحيدة التي يمكن أن تفتح لهم الطريق إلى صناديق الاقتراع.

ويذهب جانب من الفقه الدستوري إلى أنه لا يجوز منح الأجنبي حق الانتخاب ومن باب أولى حق الترشيح لأنه لا يدين للوطن بالولاء ولا يأبه بما يحقق مصلحته العامة وتقدمه ومن المسلم به ألا يشارك في حكم البلد إلا أبنائه^(٦٠)

وإزاء اشتراط حصول الأجنبي على الجنسية لممارسة حقوقه السياسية ومنها حق المشاركة الانتخابية، فقد صدر في هذا الصدد اتجاهان، اتجاه يعمل على التمييز بين صاحب الجنسية الأصلية وصاحب الجنسية المكتسبة، إذ لا يحق للأخير ممارسة حقوقه السياسية إلا بعد مضي مدة زمنية معينة، يتم التأكد من خلالها مدى ولائه للدولة صاحبة الجنسية وتسمى هذه الفترة بفترة الاستيثاق^(٦١) أما الاتجاه الثاني فلا يفرق بين صاحب الجنسية الأصلية وصاحب الجنسية المكتسبة في هذا الشأن^(٦٢)

وقد أحال المشرع الدستوري العراقي تنظيم شروط الناخب إلى القانون العادي وفق المادة (٤٩/ثالثاً) من الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥ حيث أشار إلى أنه "ينظم بقانون شروط المرشح والناخب وكل ما يتعلق بالانتخاب" وأشار المشرع الدستوري إلى أنه تنظم أحكام الجنسية بقانون^(٦٣) وعند الرجوع إلى قانون الانتخابات رقم (١٦) لسنة ٢٠٠٥^(٦٤) فقد نص في المادة الثالثة منه "يشترط في الناخب أن يكون: ١- عراقي الجنسية...." ويعد عراقي الجنسية وفق المادة الثانية قانون الجنسية رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٦^(٦٥) كل من حصل على الجنسية العراقية بموجب أحكام قانون الجنسية العراقية رقم (٤٢) لسنة ١٩٢٤ الملغى وقانون الجنسية رقم (٤٣) لسنة ١٩٦٣ وقانون منح الجنسية العراقية للعرب رقم (٥) لسنة ١٩٧٥ وقرارات مجلس قيادة الثورة المنحل (الخاصة بمنح الجنسية العراقية)، وقد أشار قانون الجنسية في المادة التاسعة منه "يتمتع غير العراقي الذي يحصل على الجنسية العراقية بطريق التجنس وفقاً للمواد الرابعة والخامسة والسادسة والسابعة والحادية عشرة من هذا القانون بالحقوق التي يتمتع بها العراقي إلا ما استثنى بقانون خاص...."، وبالنسبة للمرأة غير العراقية المتزوجة من عراقي فيحق لها ممارسة حق الانتخاب بعد مضي مدة خمس سنوات على زواجها وإقامتها في العراق خلال هذه المدة ويتحقق باقي الشروط المنصوص عليها في المادة (١/١١) من قانون الجنسية رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٦.

ونلاحظ إن المشرع العراقي قد اخذ بالاتجاه الثاني فيما يتعلق بممارسة حق الانتخاب فهو لم يفرق بين المواطن الأصلي والمجنس بالنسبة لحق الانتخاب^(٦٦) إلا أنه لم يستمر على الاتجاه ذاته عند تنظيمه لحق

- ٥٩- د. هشام علي صادق، الجنسية والمواطن ومركز الأجانب، المجلد الثالث في مركز الأجانب، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٧٧، ص ٨٠.
- ٦٠- د. سعاد الشرفاوي، القانون الدستوري والنظام السياسي المصري، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠١، ص ٢٢٦.
- و. رأفت فودة، دراسة تحليلية لقضاء مجلس الدولة المصري في مجال الطعون الانتخابية، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠١، ص ١٤٨.
- ٦١- د. سعيد السيد علي، مصدر سابق، ص ٣٥٩.
- ٦٢- د. حسن البدر اوي، الأحزاب السياسية والحريات العامة، دراسة تأصيلية وتحليلية مقارنة في ١- حرية تكوين الأحزاب
- ٢- حرية النشاط الحزبي ٣- حق تداول السلطة، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، ٢٠٠٠، ص ٧١٦.
- ٦٣- المادة (١٨/سادساً) من الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥
- ٦٤- الوقائع العراقية، العدد ٤٠١٠ بتاريخ ٢٣/١١/٢٠٠٥
- ٦٥- الوقائع العراقية، العدد ٤٠١٩ الصادر بتاريخ ٧ آذار ٢٠٠٦
- ٦٦- لا تمنح الجنسية العراقية للأجنبي إلا بعد إقامته بصورة مشروعة في العراق لمدة لا تقل عن عشر سنوات متتالية سابقة على تقديمه الطلب / المادة ٦ من قانون الجنسية رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٦.

الترشيح بل كان أكثر تشدداً باشتراطه مضي مدة عشر سنوات على تجنس الأجنبي بالجنسية العراقية لكي يكون عضواً في هيئة البرلمان، فقد أشار قانون الجنسية إلى أنه "لا يجوز لغير العراقي الذي يحصل على الجنسية العراقية بطريق التجنس وفقاً للمواد الرابعة^(٦٧) والخامسة^(٦٨) والسادسة^(٦٩) والسابعة^(٧٠) والحادية عشر^(٧١) من هذا القانون أن يكون وزيراً أو عضواً في هيئة برلمانية قبل مضي عشر سنوات على تاريخ اكتسابه الجنسية العراقية"^(٧٢)

نلاحظ إن المشرع العراقي عند تنظيمه لحق الترشيح قد ميز ما بين صاحب الجنسية الأصلية وصاحب الجنسية المكتسبة فاشتراط مضي مدة عشر سنوات قبل ممارسة الأخير لحقه في الترشيح لعضوية البرلمان، وكان يجدر بالمشرع العراقي اقتصار الترشيح على صاحب الجنسية الأصلية وذلك للتأكد من مدى ولائه للوطن.

هذا في حالة إذا كان الفرد يتمتع بجنسية واحدة متمثلة بجنسية الدولة التي ينتمي إليها ويمارس فيها حقه في المشاركة الانتخابية، أما في حالة تعدد الجنسية ويقصد به "الوضع القانوني الذي يكون فيه لنفس الشخص جنسية دولتين أو أكثر وذلك وفقاً لقانون كل دولة من الدول التي يحمل هذا الشخص جنسيتها"^(٧٣)

فقد أجاز الدستور العراقي تعدد الجنسية بصريح العبارة وفق المادة (١٨ / رابعا) "يجوز تعدد الجنسية العراقية....". وكذلك أشار قانون الجنسية رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٦ في المادة العاشرة إلى جواز احتفاظ العراقي بالجنسية العراقية في حالة اكتسابه جنسية أخرى ما لم يعلن تحريراً تخليه عن الجنسية العراقية، وبذلك فإن

٦٧- تشير المادة الرابعة إلى "للووزير أن يعتبر من ولد خارج العراق من أم عراقية وأب مجهول أو لا جنسية له عراقي الجنسية إذا اختارها خلال سنة من تاريخ بلوغه سن الرشد إلا إذا حالت الظروف الصعبة دون ذلك بشرط أن يكون مقيماً في العراق وقت تقديمه طلب الحصول على الجنسية العراقية"

٦٨- والتي تشير إلى "للووزير أن يعتبر عراقياً من ولد في العراق وبلغ سن الرشد فيه من أب غير عراقي مولود فيه أيضاً" وكان مقيماً فيه بصورة معتادة عند ولادة ولده، بشرط أن يقدم الولد طلباً بمنحه الجنسية العراقية"

٦٩- والتي تشير إلى "أولاً: للوزير أن يقبل تجنس غير العراقي عند توافر الشروط الآتية: أن يكون بالغاً سن الرشد.

دخل العراق بصورة مشروعة ومقيماً فيه عند تقديم طلب التجنس ويستثنى من ذلك المولدون في العراق والمقيمون فيه والحاصلون على دفتر الأحوال المدنية ولم يحصلوا على شهادة الجنسية.

أقام في العراق بصورة مشروعة مدة لا تقل عن عشر سنوات متتالية على تقديم الطلب.

أن يكون حسن السلوك والسمعة ولم يحكم عليه بجناية أو جنحة مخلة بالشرف.

أن يكون له وسيلة جلية للتعيش.

أن يكون سالماً من الأمراض الانتقالية.

ثانياً: لا يجوز منح الجنسية العراقية للفلسطينيين ضماناً لحق عودتهم إلى وطنهم.

ثالثاً: لا تمنح الجنسية العراقية لأغراض سياسة التوطين السكاني المخل بالتركيبة السكانية في العراق.

رابعاً: يعاد النظر في جميع قرارات منح الجنسية العراقية التي أصدرها النظام السابق لتحقيق أغراضه.

٧٠- والتي تشير إلى "للووزير أن يقبل تجنس غير العراقي المتزوج من امرأة عراقية الجنسية إذا توافرت فيه الشروط الواردة في المادة (٦) من هذا القانون. على أن لا تقل مدة الإقامة المنصوص عليها في الفقرة (ج) من البند (أولاً) من المادة (٦) من هذا القانون عن خمس سنوات مع بقاء الرابطة الزوجية"

٧١- والتي تشير إلى "للرأة غير المتزوجة من عراقي أن تكتسب الجنسية العراقية بالشروط الآتية:

تقديم طلب إلى الوزير.

مضي مدة خمس سنوات على زواجها وإقامتها في العراق.

استمرار قيام الرابطة الزوجية حتى تاريخ تقديم الطلب ويستثنى من ذلك من كانت مطلقة أو توفي عنها زوجها وكان لها من مطلقها أو زوجها المتوفى ولد.

٧٢- المادة ٩/ثانياً من قانون الجنسية رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٦

٧٣- د. حفيفة السيد الحداد، الموجز في الجنسية ومركز الأجانب، ط ١، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠٠٥، ص ٦٥

المشرع لم يمنع الفرد في حالة تمتعه بأكثر من جنسية من ممارسة حقه في المشاركة الانتخابية إذ أنه اكتفى باشتراط أن يكون متمتعاً بالجنسية العراقية.

ثانياً: الأهلية

تنقسم الأهلية الانتخابية في مجال المشاركة الانتخابية إلى أهلية سياسية وأهلية عقلية وأهلية أدبية:

١- الأهلية السياسية:

يحدد المشرع في كل دولة سناً معينة في الفرد حتى يستطيع المشاركة في ممارسة حقوقه الانتخابية إذا استوفى الشروط الأخرى^(٧٤) وبلوغ السن المطلوبة للمشاركة الانتخابية قرينة على نضج المواطن وقدرته على إدراك الأمور العامة وممارسة حقوقه السياسية^(٧٥).

وإن مفهوم سن الرشد السياسي يختلف عن مفهوم سن الرشد المدني حيث إن سن الرشد السياسي هو السن الذي يصبح للفرد فيها حق مباشرة حقوقه السياسية غير سن الرشد المدني الذي يكون الفرد فيه كامل الأهلية في تصريف شؤونه الخاصة^(٧٦) غير أنه إذا كانت كل الأنظمة السياسية تلتقي فيما بينها فيما يتعلق باشتراط بلوغ سن معينة لممارسة حق الترشيح، إلا أنها تختلف عن بعضها فيما يتعلق بتحديد السن المطلوبة لذلك^(٧٧).

في العراق ذكرنا سلفاً أن المشرع الدستوري أحال تنظيم شروط المشاركة الانتخابية إلى قانون الانتخابات العراقي رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ والذي أشار إلى أنه "يشترط في الناخب أن يكون: ٣- أكمل الثامنة عشرة من عمره في الشهر الذي تجري فيه الانتخابات"^(٧٨) وبذلك يحق للمواطن الاشتراك في عملية الانتخابات متى أكمل الثامنة عشرة من عمره وهو سن يتفق مع سن الرشد المدني.

وبالنسبة إلى شخص المرشح لعضوية مجلس النواب فقد نص القانون سالف الذكر على أنه "يشترط في المرشح أن يكون ناخباً بالإضافة إلى ما يأتي: ١- لا يقل عمره عن ثلاثين سنة..^(٧٩)" وبلا حظ أن المشرع يشدد عادة عند تحديده لسن المرشح لعضوية البرلمان وذلك لكي يكون لديه الحد الأدنى من الخبرة والحكمة السياسية التي تمكنه من تولى هذه المناصب والقيام بأعبائها الصعبة.

٢- الأهلية العقلية:

يشترط لتمكين الناخب أو الناحبة من ممارسة حقهم في المشاركة الانتخابية أن تتمتع بقوى عقلية سليمة يتحقق بها الإدراك اللازم لممارسة الحقوق الانتخابية، وبجالة ذهنية ونفسية سليمة تمكنهم من إدراك الأمور إدراكاً "صحيحاً"، وتمتع الفرد بهذه القوى يكون في حالة إذا لم يكن مصاب بمرض عقلي أو ذهني أو نفسي مثل الجنون أو العته أو الهذيان أو الاضطراب النفسي أو الانفصام في الشخصية أو أي مرض عقلي أو نفسي آخر، يؤثر على إدراك الفرد ويؤثر بالتالي على أهليته لممارسة حقه في المشاركة الانتخابية^(٨٠)، وإن

٧٤- د.حسن البدراوي، مصدر سابق، ص ٧١٩

٧٥- د.جورجي شفيق ساري، دراسات وبحوث حول الترشيح للمجالس النيابية، مصدر سابق، ص ٦٧

٧٦- د.سعيد السيد علي، مصدر سابق، ص ٣٦١

٧٧- د.جورجي شفيق ساري، دراسات وبحوث حول الترشيح للمجالس النيابية، مصدر سابق، ص ٦٧

٧٨- المادة الثالثة من قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥

٧٩- المادة السادسة من قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥

٨٠- CHARLS DEBBASCH et AUTRES. DR. Const;et;inst;poli;Paris:Economica

1988.p:465 et.s أشار إليه د. داود ألباز، القيد في جداول الانتخاب ومنازعاته أمام القضاء دراسة في فرنسا ومصر، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٥، ص ٨.

الحرمان من ممارسة المشاركة الانتخابية بسبب فقدان الأهلية العقلية مؤقت ينتهي بزوال السبب، وبذلك فهو لا يحمل معنى الجزاء^(٨١).

وقد أشار القانون الانتخابي رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ في المادة الثالثة منه "يشترط في الناخب أن يكون: ٢- كامل الأهلية...." إلا أن المشرع لم يوضح ما المقصود بكامل الأهلية هل يقصد بها الأهلية العقلية أم الأهلية الأدبية أو كلاهما بالإضافة إلى أنه لم يحدد الحالات التي يفقد بها الأهلية العقلية، ونجد الشرط ذاته بالنسبة للمرشح لعضوية مجلس النواب في المادة (٤٩/ ثانيا) من الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥.

٣- الأهلية الأدبية:

يقصد بالأهلية الأدبية اكتمال الاعتبار لدى الفرد، ويفقد الشخص أهليته الأدبية في حالة الإدانة لارتكاب جرائم كبرى، أو جرائم تمس الشرف والاعتبار كالسرقة والنصب وغيرها، ففي هذه الحالة يحرم من ممارسة حقوقه حتى يرد إليه اعتباره، وبذلك فإن هذا الحرمان يحمل معنى الجزاء لارتكابه أفعال غير مشروعة^(٨٢) وتكاد تجمع الدساتير وقوانين الانتخاب على أنه يلزم لتمتع الفرد بحق المشاركة الانتخابية لا بد أن يكون متمتعاً بالأهلية الأدبية إلا إنها لا تتوسع في هذا المجال وإنما تحصره في نطاق ضيق^(٨٣)

وفرت التشريعات في هذا الصدد بين أنواع الجرائم المرتكبة ففي حالة ارتكاب جناية فإنه يحرم من ممارسة حقوقه السياسية بصورة مؤبدة وبقوة القانون دون الحاجة إلى النص عليها في الحكم، أما الجنح فلا يحرم مرتكبها من المشاركة السياسية إلا عند النص عليها في الحكم وبذلك يكون الحرمان مؤقتاً، أما المخالفات فلا يترتب عليها الحرمان من المشاركة الانتخابية، في كل الأحوال يزول هذا الحرمان في حالة العفو الشامل عن الجريمة المرتكبة أو إذا رد الاعتبار بإجراء قضائي^(٨٤)

اكتفى المشرع العراقي كما ذكرنا سابقاً عند بحثنا في شرط الأهلية العقلية بالنص على شرط كمال الأهلية بالنسبة للناخب وفق قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ دون تحديد لنوع الأهلية وكذلك الجرائم التي يفقد الشخص بها الأهلية الأدبية.

وبالرجوع إلى قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل نجده قد حدد الجرائم المخلة بالشرف في المادة (٢١) حيث ذكر أن "الجرائم المخلة بالشرف كالسرقة والاختلاس والتزوير وخيانة الأمانة والاحتيال والرشوة وهتك العرض"

علاوة على ذلك أشار المشرع الجنائي العراقي كعقوبة تبعية في المادة (٩٦) تفرض وبحكم القانون على كل من حكم عليه بالسجن المؤبد أو المؤقت من يوم صدور الحكم وحتى إخلاء سبيل المحكوم عليه أن يكون ناخباً أو منتخبا في المجالس التمثيلية. ويفيد هذا الحرمان أن المحكوم عليه طيلة مدة وجوده في قسم الإصلاح الاجتماعي، يحرم من حقه في أن يكون ناخباً أو منتخبا في المجالس التمثيلية، بكلمة أخرى لا يحق له أن يدلي بصوته لمصلحة أحد، كما لا يمكنه مباشرة هذه الحقوق بسبب وجوده في قسم الإصلاح

٨١- المادة (٥/١) من القسم الأول من النظام رقم ١ لسنة ٢٠٠٥

٨٢- عماد كاظم دحام، حق المشاركة في الحياة السياسية -دراسة مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بابل، كلية القانون، ٢٠٠٧، ص ٦٣.

٨٣- د. إبراهيم عبد العزيز شبيحا، مصدر سابق، ص ٢٧٧.

٨٤- رشاد احمد يحي الرصاص، النظام الانتخابي في الجمهورية اليمنية - دراسة مقارنة، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة عين الشمس، كلية الحقوق، ١٩٩٥، ص ٤٢٣، و د. حسن البدراوي، مصدر سابق، ص ٧٤٠.

الاجتماعي ينفذ عقوبة فرضت عليه بحكم قضائي، ثم إن الحرمان مؤقت ينقضي بانتهاء مدة العقوبة التي من أجلها وجد في قسم الإصلاح الاجتماعي^(٨٥) واشترط المشرع الدستوري في المرشح أو المرشحة لرئاسة الجمهورية أن يكون غير محكوم عليه بجريمة مخلة بالشرف^(٨٦)

الفرع الثاني: شروط ممارسة حق المشاركة الانتخابية

إن مجرد توافر شروط التمتع بحق المشاركة الانتخابية في أي شخص لا يكفي لوحده، وإنما يجب أن تتوفر شروط أخرى، لكي يستطيع الشخص ممارسة أو استعمال هذا الحق، وبناءً على ما تقدم سوف نبحث هذه الشروط في الفقرتين الآتيتين:-
أولاً: "القيد في سجل الناخبين
ثانياً: الإقامة

أولاً: القيد في سجل الناخبين

السجل الانتخابي هو الكشف الذي يحتوي على أسماء من لهم حق الانتخاب، وهي قوائم قاطعة في دلالتها يوم الانتخاب على اكتساب عضوية هيئة المشاركة، بحيث لا يجوز حينذاك إثبات عكس ما جاء فيها.

وعرف الفقه الفرنسي السجل الانتخابي هو الوثيقة التي تحصى الناخبين، وترتب فيها أسماءهم ترتيباً هجائياً، وتحتوي على البيانات المتعلقة من حيث اسمه الشخصي والعائلي ومحل الإقامة أو السكن في الدائرة^(٨٧)

وأشار قانون الانتخابات العراقي رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ إلى هذا الشرط في المادة الثالثة من هذا القانون حيث نصت على أن "يشترط في الناخب أن يكون: ٤ - مسجلاً للإدلاء بصوته وفقاً للإجراءات الصادرة عن المفوضية العليا المستقلة للانتخابات في العراق وعرف السجل الانتخابي في النظام رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ الخاص بسجل الناخبين والصادر عن المفوضية العليا للانتخابات في العراق بأنه "سجل يحتوي على أسماء الناخبين المؤهلين للتصويت في الاستفتاء على مسودة الدستور وانتخابات الجمعية الوطنية"^(٨٨) وبالنسبة للمرشح لمجلس النواب فقد اشترط قانون الانتخابات في المرشح أن يكون ناخباً (أي تتوفر فيه جميع الشروط المتعلقة بالناخب ومنها أن يكون مسجلاً في سجل الناخبين وذلك بموجب المادة ٦ والتي أشارت إلى "يشترط في المرشح أن يكون ناخباً...") وقد تم التأكيد على هذا الشرط في الفقرة الأولى من المادة الخامسة من نظام رقم ٩ لسنة ٢٠٠٥ والصادر عن المفوضية العليا المستقلة للانتخابات. ويعد شرط القيد في السجل الانتخابي الشرط القانوني لممارسة الحقوق الانتخابية^(٨٩) وإن القيد في السجل الانتخابي هو إجراء إقراري لحق الانتخاب وليس عملاً إنشائياً له حيث إن هذا الحق يثبت للفرد

٨٥- د. سعاد الشرفاوي و د. عبد الله ناصف، نظم الانتخابات في العالم وفي مصر، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٤، ص ٢٨٢.

٨٦- محمود عيد، نظام الانتخاب في التشريع المصري المقارن، أطروحة دكتوراه منشورة، كلية الحقوق، جامعة فؤاد الأول، القاهرة، ١٩٤١، ص ١١٢.

٨٧- CHARLS DEBBASCH et AUTRES. DR. Const;et;inst;poli;Paris:Economica 1988.p:465 et.s
أشار إليه د. داود ألباز، القيد في جداول الانتخاب ومنازعاته أمام القضاء دراسة في فرنسا ومصر، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٥، ص ٨.

٨٨- المادة (٥/١) من القسم الأول من النظام رقم ١ لسنة ٢٠٠٥
٨٩- عماد كاظم دحام، حق المشاركة في الحياة السياسية -دراسة مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بابل، كلية القانون، ٢٠٠٧، ص ٦٣.

بمجرد توافر الشروط سالفة الذكر، أما القيد في سجل الناخبين فلا يعدو أن يكون قرينة على تمتع كل من أدرج اسمه في السجل بالحق الانتخابي^(٩٠) ونظرا لأهمية هذا الشرط لذلك سوف نبثه في النقطتين الآتيتين :-

١ - خصائص السجل الانتخابي

أ - صفة العمومية:

صفة العمومية تأتي من كون إن السجل يعد على مستوى المركز في الدائرة ففي كل دائرة جدول واحد يكون صالحا لكل الانتخابات ذات الطابع السياسي، انتخابات الرئاسة، مجلس النواب والمجالس المحلية وغيرها^(٩١).

ب - صفة الدوام:

يراد بصفة الدوام أن يكون الجدول الانتخابي معدا مسبقا على سبيل الدوام والاستمرار، دون أن يخل ذلك باستبقاء الإجراءات الواجبة الإلتزام نحو الجدول لاسيما المراجعة، حيث يتم مراجعة السجل الانتخابي على كل المستويات سنويا والتي تتعلق بإضافة أسماء من بلغوا سن الرشد السياسي خلال هذه السنة وحذف أسماء من فقد صفة الناخب في حين تذهب بعض الدول إلى مراجعة السجل الانتخابي قبل إجراء العمليات الانتخابية الهامة^(٩٢)

صفة دوام السجل الانتخابي تعد ضمانا لعدم المساس بما يغير من هذه السجلات حيث إن دوام السجل الانتخابي مدة كبيرة مع الإضافة والحذف السنوي يقرب السجل الانتخابي من مطابقة الواقع بقدر الإمكان^(٩٣)

ومن هنا فان الناخبين المقيدة أسمائهم في السجل الانتخابي ينشئ ذلك القيد قرينة لصالحهم على استمرار قيدهم وان هذه القرينة لا تسقط إلا بتقديم الدليل على أن الناخب أو الناختة لم تعد مستوفية لشروط اكتساب صفة الناخب المنصوص عليها في قانون الانتخاب^(٩٤)

٢ - أنظمة القيد في السجل الانتخابي

أ - نظام القيد الإرادي والقيد التلقائي:

نظام القيد الإرادي هو نظام يقوم على مبادرة الناخب بنفسه واتصاله المباشر بمكتب التسجيل في تاريخ معين، حيث يقوم الناخب بتقديم طلب شخصي إلى مكتب التسجيل لإدراج اسمه في السجل الانتخابي أو حذفه

أما القيد التلقائي فيعتمد هذا النظام على قيام الجهات الإدارية المختصة بأعداد السجل الانتخابي من واقع المعلومات المتوفرة لديها عن كل شخص دون حاجة لتقديم طلب من قبل الناخب إلى الجهة الإدارية المختصة لإدراج اسمه حيث تقوم جهة الإدارة بذلك من تلقاء نفسها دون القيام بأي اتصال شخصي مع

٩٠ - د. إبراهيم عبد العزيز شبحا، مصدر سابق، ص ٢٧٧.

٩١ - رشاد احمد يحي الرصاص، النظام الانتخابي في الجمهورية اليمنية - دراسة مقارنة، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة عين الشمس، كلية الحقوق، ١٩٩٥، ص ٤٢٣، و د. حسن البدراوي، مصدر سابق، ص ٧٤٠.

٩٢ - د. سعاد الشرفاوي و د. عبد الله ناصف، نظم الانتخابات في العالم وفي مصر، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٤، ص ٢٨٢.

٩٣ - محمود عيد، نظام الانتخاب في التشريع المصري المقارن، أطروحة دكتوراه منشورة، كلية الحقوق، جامعة فؤاد الأول، القاهرة، ١٩٤١، ص ١١٢.

٩٤ - د. داود ألباز، القيد في جدول الانتخابات ومنازعاته أمام القضاء دراسة في فرنسا ومصر، مصدر سابق، ص ٦٠.

الناخبين^(٩٥) وهذا ما هو متبع في العراق وفق المادة ٧ من القسم الثالث من النظام رقم ٢ لسنة ٢٠٠٤ وقد جاء فيه " أية معلومات يحتويها سجل الناخبين ولم يتم تعديلها تعتبر صحيحة "

ب- نظام القيد الإلزامي والقيد الغير إلزامي :

يستوجب نظام القيد الإلزامي تسجيل اسم الشخص في السجل الانتخابي قبل أن يتقدم للانتخاب أي أن الشخص لا يستطيع ممارسة حقوقه الانتخابية ما لم يكن اسمه مدرجا في سجل الانتخاب خلال الفترة المحددة من قبل حلول موعد التقدم إلى صناديق الاقتراع، بغض النظر عن تحديد من يقع عليه هذا الالتزام سواء كان الشخص نفسه أم الجهة المكلفة بإعداد الجداول الانتخابية^(٩٦) وقد اشترط قانون الانتخابات العراقي رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ في الناخب أن يكون مسجلا للإدلاء بصوته وفقا للإجراءات الصادرة عن المفوضية العليا المستقلة للانتخابات^(٩٧) أما نظام القيد غير الإلزامي فهذا النظام لا يستوجب لكي يمارس الشخص حقه في الانتخابات أن يكون اسمه مدرجا في السجل الانتخابي^(٩٨)

ج- نظام القيد الدائم والقيد الدوري :

يقتضي نظام القيد الدوري إعداد السجل الانتخابي كل سنة أو سنتين أو أربع سنوات، إلا أن هذا النظام لم يستطع الصمود في الوقت الحاضر لمواجهة نظام القيد الدائم ولذلك اخذ نظام القيد الدوري بالتراجع تدريجيا ليحل محله في معظم الدول نظام القيد الدائم. ونظام القيد الدائم هو النظام الذي بمقتضاه يقوم الشخص بتقديم طلب إلى الجهة الإدارية المكلفة بالتسجيل لقيد اسمه في الجداول الانتخابية مرة واحدة، فإذا ما تبين لجهة الإدارة المكلفة بالتسجيل أن الشخص قد استوفى شروط الأهلية الانتخابية وتم قبول طلبه وتم قيده في السجل الانتخابي فإن اسمه يظل مقيدا في السجل الانتخابي ما لم يغير محل إقامته أو يفقد أهليته الانتخابية ويذهب أنصار هذا النظام إلى أنه لا يوجد مبرر على الإطلاق لقيام الشخص بإعادة قيده^(٩٩).

في العراق يبدو للوهلة الأولى أن النظام المتبع في الانتخابات العراقية هو نظام القيد الدوري وذلك بسبب إجراء حملات تسجيل قبل كل انتخابات برلمانية شهدتها العراق بعد تغيير النظام السياسي عام ٢٠٠٣، إلا أن الحقيقة أن النظام المتبع في العراق هو نظام القيد الدائم، أما تلك الحملات فقد كانت مخصصة لتصحيح ما قد اعترى السجل من أخطاء أو تغيرات كالوفاة أو الانتقال، أو لتسجيل الناخبين الجدد من الذين بلغوا العمر الانتخابي، وغير ذلك من التغيرات التي تطرأ على مفردات السجل الانتخابي، أما من أدرج اسمه في السجل ولم تحدث على بياناته أية تغيرات فإن قيده يعد مستمرا " وصحيحا"^(١٠٠)

ثانيا: الإقامة

لاشك أن شرط الإقامة مرتبط بشكل جوهري بشرط القيد في السجل الانتخابي، حيث إن الشخص لا يقيد اسمه إلا في الدائرة الانتخابية التي تقع في النطاق الجغرافي الذي يقيم فيه واسمه مدرج في جداولها.

٩٥- د. سليمان الغويل، مصدر سابق، ص ٩٩.

٩٦- عماد كاظم دحام، مصدر سابق، ص ٦٦.

٩٧- المادة (٣ فقرة ٤) من قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ المعدل.

٩٨- المادة ٤ من قانون مباشرة الحقوق السياسية رقم ٧٣ لسنة ١٩٥٦.

٩٩- د. سليمان الغويل، المصدر نفسه، ص ١٠١ - ١٠٢.

١٠٠- سعد مظلوم عبد الله العبدلي، ضمانات حرية ونزاهة الانتخابات - دراسة مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية القانون، جامعة بابل، ٢٠٠٧، ص ١٣٧

وفي العراق خصص المشرع مراكز انتخابية للعراقيين المقيمين في خارج العراق تحددتها المفوضية العليا المستقلة للانتخابات العراقية المستقلة^(١٠١) وقد تولت السفارات العراقية في بعض الدول المختارة تنظيم وتنفيذ الاقتراع بمساعدة منظمات الأمم المتحدة المختصة بعد ان قامت مؤسسة IOM (المنظمة الدولية للهجرة) بتنظيم وتنفيذ التصويت خارج العراق ويجري التصويت في الخارج في ١٥ دولة هم: الأردن، وإيران، وسوريا، ولبنان، وكندا، والنمسا، و استراليا، وألمانيا، وتركيا، والولايات المتحدة، والسويد، والدنمارك، وبريطانيا، وهولندا، والإمارات العربية^(١٠٢)

المبحث الثاني: أشكال المشاركة الانتخابية

تتألف عملية المشاركة الانتخابية من مرحلتين هما مرحلة الترشيح ومرحلة التصويت، وان أعمال مبدأ الديمقراطية يتطلب فتح باب الترشيح على مصراعيه وبصورة متساوية أمام جميع المواطنين لاكتساب صفة المرشح وهو ما يسمى بمبدأ "عمومية الترشيح" وان تقييد هذا المبدأ بتحديد طائفة من الشروط الموضوعية لا بد أن يخضع لمعايير قانونية بعيدة كل البعد عن الاتجاهات السياسية والحزبية أو الأعراف القبلية التي تسود المجتمع وتسيطر عليه^(١٠٣)

أما مرحلة التصويت فإنها تعد أهم مراحل العملية الانتخابية، فبواسطته يعبر كل ناخب بإرادتهم الحرة عن موقفهم بشأن انتخاب مرشح أو مرشحة معينة، مما يترتب عليه آثار قانونية كانتخاب أعضاء المجالس النيابية الإقليمية والمحلية أو اختيار أعضاء السلطة التنفيذية.

وبناء على ما تقدم سيتم تقسيم المبحث إلى مطلبين:

المطلب الأول: حق الترشيح

المطلب الثاني: حق التصويت

المطلب الأول: حق الترشيح

ستناول في هذا المبحث مضمون حق الترشيح، ومن ثم التنظيم القانوني لحق المرأة في الترشيح في مطلبين وهما:

الفرع الأول: مفهوم حق الترشيح

الفرع الثاني: التنظيم القانوني لحق الترشيح

الفرع الأول: مفهوم حق الترشيح

يعد حق الترشيح تجسيداً حقيقياً "للبعد الديمقراطي في إتاحة الفرصة للمواطنين في المشاركة الفعلية في إدارة شؤون بلادهم من خلال التمثيل النيابي، فضلاً عن تفعيله لممارسة المواطنين لحقهم في انتخاب من يمثلهم في المجالس النيابية^(١٠٤)

وقد حرصت المحكمة الدستورية المصرية على تأكيد أهمية حق الترشيح وكفالاته وأنه لا ينبغي للسلطة التشريعية النيل منه، وحرصت المحكمة على المراقبة وبحزم لأية نصوص تقيد من حق الترشيح لما له من قيمة دستورية، وأوضحت ذلك في أحكام عديدة لها^(١٠٥)

١٠١ - المادة ١٩ من قانون الانتخابات العراقي رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥

١٠٢ - العراقيون يصوتون في الخارج، مقال منشور على شبكة النت في الموقع الالكتروني: www.niqash.org

١٠٣ - د. مصطفى عفيفي، نظامنا الانتخابي في الميزان، مصدر سابق، ص ١٨٣

١٠٤ - د. هشام عبد المنعم عكاشة، مصدر سابق، ص ١١١

١٠٥ - حكم المحكمة في القضية رقم ٨ لسنة ٧ ق، جلسة ١٥ ابريل ١٩٨٩، وحكمها الصادر في ١٦ مايو ١٩٨٧ وحكمها

الصادر في ١٥ ابريل ١٩٨٩، أشار إلى الأحكام د. داود ألباز، حق المشاركة في الحياة السياسية، مصدر سابق، ص ٣٠٧

كما أكد المجلس الدستوري في فرنسا على أهمية حق الترشيح وكفالة الدستور له، بإقراره بعدم جواز تغيير هذا الحق بالنسبة للبعض دون البعض الآخر بناء على اعتبارات الجنسية أو السن أو الأهلية^(١٠٦). وبناءً على ذلك يمكن تعريف حق الترشيح بأنه (الحق في أن يكون الفرد نائباً عن الشعب ويمارس مظاهر السيادة نيابة عنه)^(١٠٧).

الفرع الثاني: شروط الترشيح

إن من أهم المبادئ الدستورية التي تحرص الدولة الديمقراطية على تطبيقها والالتزام بمضمونها في انتخاباتها العامة اعتناق مبدأ حرية الترشيح، والذي تم بموجبه فتح باب المنافسة على مصراعيه للفوز بأصوات الناخبين أمام أكبر عدد من المرشحين لنيل مقاعد العضوية بالمجالس النيابية، لكن ذلك لا يعنى بكل حال من الأحوال أن يخلو حق الترشيح من شروط قانونية تنظمه، ولما كانت مهمة النائب أهم وأدق من مهمة الناخب ولذلك كان طبعياً أن تكون الشروط التي يستلزمها المشرع في المرشح أشد منها في الناخب، وأولى هذه الشروط أن يكون المرشح ناخباً وفقاً لقاعدة (كل مرشح ناخب) أي يجب أن تتوفر في المرشح بدءاً "شروط الناخب مع الأخذ بنظر الاعتبار التشدد الذي أشرطه المشرع بالنسبة للمرشح وهذا ما بحثناه في الفصل الأول وهو شرط الجنسية والأهلية الانتخابية وشرط الإقامة والقيود في السجل الانتخابي، علاوة على هذه الشروط العامة التي يشترك فيها المرشح والناخب، وخص المشرع المرشح ببعض الشروط التي يتطلبها أهمية الدور الذي يمارسه والمتمثلة بشرط الولاء السياسي والتميز العلمي.

أولاً: الولاء السياسي

أوجبت بعض الدساتير أن يكون المرشح للمناصب التشريعية الانتماء لحزب أو تنظيم سياسي معين في الدولة وهو ما يعرف بالولاء السياسي كما في الدستور العراقي لسنة ١٩٧٠ حيث كان الولاء لمبادئ حزب البعث والالتزام بثورة ١٩٦٨ العربية الاشتراكية شرط الترشيح لعضوية المجلس الوطني^(١٠٨) أما مجلس قيادة الثورة وهو الهيئة العليا في الدولة ففي ظل دستور ١٩٧٠ أصبح اختيار الأعضاء الجدد للمجلس محصوراً فقط بأعضاء القيادة القطرية لحزب البعث العربي الاشتراكي، حيث عضوية المجلس مقتصرة على أعضاء القيادة القطرية لحزب البعث العربي الاشتراكي فقط، وفي ضوء هذا الوضع الجديد فإن الشروط العامة لاختيار أعضاء مجلس قيادة الثورة من بين أعضاء القيادة القطرية انتقلت من النص الدستوري إلى نصوص النظام الداخلي لحزب البعث العربي الاشتراكي فقد ترك المشرع الدستوري هذا الموضوع الدقيق دون النص عليه رسمياً^(١٠٩).

أما الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥ فإنه لم يشترط في المرشح أي ولاء سياسي وعلى خلاف الدستور العراقي لسنة ١٩٧٠ فقد حضر الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥ أن يكون ضمن التعددية السياسية أي كيان أو نهج يتبنى أفكار البعث الصدامي^(١١٠) وقد تم تأسيس الهيئة الوطنية العليا لاجتثاث البعث استناداً إلى قرار مجلس الحكم المرقمين (٢١ - ٤٨) والصادرين عام ٢٠٠٣ كما نص عليها قانون إدارة الدولة

١٠٦ - د. هشام عبد المنعم عكاشة، مصدر سابق، ص ١١١

١٠٧ - د. رأفت فودة، مصدر سابق، ص ١٤٤

١٠٨ - النظام التشريعي العراقي، الموقع الإلكتروني، ملتقى المرأة العربية، الرابط الإلكتروني: www.awfonline.org

١٠٩ - د. رعد ناجي الجدة، دراسات في الشؤون الدستورية العراقية، مطبعة الخيرات، بغداد، ٢٠٠١، ص ٢٧

١١٠ - أشارت المادة ٧ "يحظر كل كيان أو نهج يتبنى العنصرية أو الإرهاب أو التكفير أو التطهير، أو يخرض أو يمهّد أو يمجّد أو يروج أو يبرر له، وبخاصة البعث الصدامي في العراق ورموزه، وتحت أي مسمى كان ولا يجوز أن يكون ذلك ضمن التعددية السياسية في العراق، وينظم ذلك بقانون"

العراقية الصادر عام ٢٠٠٤ في المادة (١٣٥) وكذلك الدستور العراقي لعام ٢٠٠٥^(١١١) وهي تعد مؤسسة مستقلة ترتبط بمجلس النواب لا علاقة لها بأي جهة سياسية أو حزبية أو طائفية تستند في عملها إلى قانون اجتثاث البعث من القطاع العام وقطاع الدولة في العراق^(١١٢)

ثانياً: التميز العلمي

إن اشتراط الحصول على قدر معين من التعليم أمر ضروري لعضوية المجالس التشريعية، حيث يعهد إليه بمهمة التشريع فلا بد أن يكون قادراً "على قراءة هذا التشريع وفهمه حتى يستطيع أن يناقشه"^(١١٣) علاوة على اطلاعه على التقارير والأبحاث وفحص الميزانيات ومراجعة الحساب الختامي وغير ذلك من الأمور التي لا يتصور قيام العضو الأممي بها على النحو المطلوب^(١١٤) إلا أن هذا الشرط لا تنص عليه معظم الدساتير الأوروبية وذلك لأنه لا يشكل خطورة خاصة بسبب قلة الأميين فيها وتوافر الكفاءات مما يجعل نجاح الأميين مستحيلاً أو متعذراً^(١١٥) إلا أن أهميته تظهر في الدول النامية ومنها الدول العربية، ففي العراق اكتفى المشرع في قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ في المرشح لعضوية مجلس النواب توفر الشهادة الثانوية أو ما يعادلها^(١١٦) وكذلك اشتراط الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥ أن يكون رئيس مجلس الوزراء حاصلاً "على الشهادة الجامعية أو ما يعادلها"^(١١٧) ومع أن المشرع الدستوري لم ينص على الشرط ذاته في المرشح أو المرشحة لرئاسة الجمهورية، إلا أن توفر هذا الشرط يعد أمراً بديهيًا بوصفه يشغل أعلى منصب في الدولة. وإن اكتفاء المشرع العراقي بحصول عضو مجلس النواب على شهادة الثانوية يعد أمراً "معيباً" بحق هذا المجلس ودوره المهم في إصدار القانون بوصفه سلطة تشريعية لما تتمتاز هذه المهمة من خطورة وأهمية وكان لا بد على المشرع أن يشترط حصول العضو على الشهادة الجامعية كحد أدنى أو ما يعادلها.

المطلب الثاني: حق التصويت

ستناول في هذا المبحث مفهوم حق التصويت ومن ثم مبدأ المساواة في حق التصويت وأخيراً سيتم الإشارة إلى أهم المبادئ التي تحكم حق التصويت وذلك في ثلاثة فروع:

الفرع الأول: مفهوم حق التصويت

الفرع الثاني: مبدأ المساواة في التصويت

الفرع الثالث: المبادئ التي تحكم حق التصويت

الفرع الأول: مفهوم حق التصويت

يمكن تعريف حق التصويت بأنه الامتياز الخاص بأحقية الناخب المؤهلين في الإدلاء بأصواتهم لصالح من يرغبونهم من المرشحين، وهو الحق الذي يضمنه لهم القانون^(١١٨).

١١١ - والتي تنص (أولاً: تواصل الهيئة الوطنية العليا لاجتثاث البعث أعمالها بوصفها هيئة مستقلة بالتنسيق مع السلطة القضائية والأجهزة التنفيذية في إطار القوانين المنظمة لعملها، وترتبط بمجلس النواب)

١١٢ - الهيئة الوطنية العليا لاجتثاث البعث www.debaath.com/site

١١٣ - د. حسن محمد هند، مصدر سابق، ص ٥٥

١١٤ - د. عبد الكريم علوان، النظم السياسية والقانون الدستوري، مصدر سابق، ص ٢٠٠

١١٥ - حمدية عباس محمد، مصدر سابق، ص ٧٠

١١٦ - المادة ٦ / خامساً من قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥

١١٧ - المادة ٧٧ من الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥

وعرفه (د. هشام عبد المنعم عكاشة) بأنه إجراء يعبر به الناخب عن إرادتهما ورغبتهما في اختيار الحكام والنواب من بين عدة مرشحين، وقد يكون التصويت مباشراً أو غير مباشر، فردياً أو بالقائمة، محلياً أو قومياً، بالأغلبية أو بالتمثيل النسبي، وهو وسيلة إسناد السلطة في النظام الديمقراطي^(١١٩) وكذلك عرف (د. علي عبد الفتاح) التصويت بأنه إجراء يعبر به الناخب عن إرادتهم ورغبتهم في اختيار الحكام والنواب من بين عدة مرشحين، وقد يكون مباشراً أو غير مباشر، فردياً أو بالقائمة محلياً أو قومياً^(١٢٠)

وعرفه (د. كريم كشاكش) بأنه الوسيلة التي يتم بها اختيار الهيئة صاحبة السلطة في النظام^(١٢١) وفي الفقه العراقي يعرف (د. حميد الساعدي) التصويت بأنه قيام الناخبين باختيار الأفراد الذين يباشرون السلطة باسمه^(١٢٢)

وفي الفقه الفرنسي يرى الفقيه (Jean. Paul Charany) أن التصويت هو " ممارسة حق الاختيار على نحو تتسابق فيه الإرادات المؤهلة لتلك الممارسة "^(١٢٣) ويتضح من ذلك أن التصويت عمل جماعي ومشروط ويخول من يستوفي الشروط الحق في اختيار من يمثلهم في السلطة.

الفرع الثاني: مبدأ المساواة في التصويت

يقتضي البحث في هذا الموضوع أن نبحث في معنى المساواة في الصوت الانتخابي أولاً ومن ثم الاستثناء الذي يرد عليه:

أولاً: معنى المساواة في الصوت الانتخابي

إن المقصود بالمساواة في الصوت الانتخابي هو أن يكون لكل ناخب صوت انتخابي واحد، وإن يتم تحرير الجداول الانتخابية بطريقة منظمة ودقيقة حتى يتمكن أي مواطن من مباشرة الانتخاب مرة واحدة وفي مكان واحد^(١٢٤)

وإن قاعدة لكل ناخب أو ناخبة صوت واحد تكاد تكون قاعدة عامة في العالم الديمقراطي^(١٢٥) ومع ذلك فإن دولاً ديمقراطية اتبعت نظماً يتمتع بمقتضاها بعض الناخبين بأكثر من صوت واحد^(١٢٦) إذ ظهرت نظرية تعدد الأصوات وأعطت بعض الأفراد حق التصويت عدة مرات بسبب تمتعهم بميزات خاصة، وهذا يؤدي إلى جعل الانتخاب لا يتسم بالمساواة وإن أُنسم بالعمومية^(١٢٧) وبهذا يترتب على المساواة في الصوت الانتخابي عدة استثناءات.

ثانياً: الاستثناءات التي ترد على المساواة في الصوت الانتخابي

- ١١٨ - د. عبد الفتاح مراد، شرح قوانين الانتخابات الرئاسية، الإسكندرية، بلا سنة طبع، ص ٣٩٦
- ١١٩ - د. هشام عبد المنعم عكاشة، مصدر سابق، ص ٨٢
- ١٢٠ - د. علي عبد الفتاح محمد خليل، الموظف العام وممارسة الحرية السياسية، ط ١، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٢، ص ١٤٢
- ١٢١ - د. كريم كشاكش، مصدر سابق، ص ١٠٨
- ١٢٢ - د. حميد الساعدي، مصدر سابق، ص ٨٧
- ١٢٣ - Jean, Paul Charany " Le suffrage Politique en France " Mouton & Co. Paris, 1965, P.24
- أشار إليه د. داود ألباز، حق المشاركة في الحياة السياسية، مصدر سابق، ص ١١٥
- ١٢٤ - محمد عبد العزيز محمد علي حجازي، مصدر سابق، ص ٤٧
- ١٢٥ - رشاد يحيى أحمد الرصاص، مصدر سابق، ص ٣٢٦
- ١٢٦ - د. محمد نصر مهنا، في النظم الدستورية والسياسية - دراسة تطبيقية، المكتب الجامعي الحديث، مصر، ٢٠٠٥، ص ٥٦٩
- ١٢٧ - محمد عبد العزيز محمد علي حجازي، مصدر سابق، ص ٤٨

١- التصويت المتعدد: ويعني منح بعض الناخبين حق التصويت في أكثر من دائرة انتخابية واحدة إذا توافر فيه عدة شروط في الانتخابات ذاتها بينما لا يحق لغيره من الناخبين سوى التصويت في دائرة انتخابية واحدة.

وهذا ما كان معمولاً به في بريطانيا حتى عام ١٩٥١ حيث كان يسمح للشخص أن يصوت في المنطقة الانتخابية التي يوجد فيها محل سكناه وفي المنطقة الانتخابية التي يوجد فيها محله التجاري وفي المنطقة الانتخابية للجامعة التي تخرج منها (إذ تبعت بعض الجامعات بعدد من النواب إلى مجلس العموم، شريطة أن يقوم بكل هذه التنقلات الضرورية)^(١٢٨) إلا أن قانون الانتخاب الصادر عام ١٩١٨ قد ضيق من هذه الدائرة وذلك بتقديره عدم جواز التصويت في أكثر من دائرتين مع تقرير وجوب إجراء الانتخاب العام في جميع دوائر المملكة في يوم واحد^(١٢٩).

٢- التصويت الجمعي: ويعني منح الناخب الحق في التصويت أكثر من مرة في الدائرة الانتخابية نفسها ولهذا التمييز أسباب متعددة كأن يكون الناخب ذا مركز اجتماعي مرموق أو أن يؤدي ضريبة الدولة أو لكونه متعلماً تعليماً عالياً يفضل على الجاهل، ولكن يجب أن تكون هذه الصفات ظاهرة ويتفهمها كل إنسان بحيث أنه يدرك مدى ما فيها من تميز وعدالة^(١٣٠).

ومثال ذلك في فرنسا صدر قانون التصويت المزدوج عام ١٨٢٠ وهو النظام الذي يمنح حق التصويت مرتين للناخبين الذين يدفعون الرسوم والضرائب المرتفعة، وبسبب الانتقادات الكثيرة التي وجهت إلى القانون عمد المشرع إلى إلغائه بموجب دستور ١٨٣٠^(١٣١).

٣- التصويت العائلي: ويقوم هذا النوع من التصويت على منح رب العائلة أصواتاً إضافية بالإضافة إلى صوته الانتخابي في حين لا يعطى للعازب سوى صوت واحد وتبريرهم في ذلك أن رب العائلة لا يلعب الدور نفسه الذي يلعبه الأعزب في المجتمع وفي ذلك الوقت كانت المرأة لا تملك حق التصويت، وإن الأعزب لا يتحمل المسؤولية والعبء نفسيهما الذي يتحمله المتزوج، ولذلك لا بد أن يكون الثقل السياسي لرب العائلة أكبر من الثقل السياسي للعزب^(١٣٢) وهذا النوع من التصويت يتخذ أشكالاً متعددة:

- تصويت عائلي كامل: في هذه الحالة يمنح رب العائلة عدداً من الأصوات مساوياً لعدد أبنائه القاصرين الذين يعيشون في منزله فبدلاً من رفع شعار "إنسان واحد صوت واحد" يرفع شعار "حياة واحدة صوت واحد" وعلى هذا الأساس فإن كل الذين يكونون العائلة سيُمثلون عن طريق إعطاء رب العائلة، عادة الأب وفي غيابه الأم عدداً إضافياً من الأصوات يساوي عدد أعضاء عائلته^(١٣٣).

١٢٨- د. منذر الشاوي، مصدر سابق، ص ٤٨

١٢٩- د. عثمان خليل عثمان، المبادئ الدستورية العامة، مصدر سابق، ص ٣١٥

١٣٠- موريس دفرجي، دساتير فرنسا، ترجمة أحمد حسيب عباس، المطبعة النموذجية، مصر، بلا سنة طبع، ص ٧٨.

١٣١- موريس دفرجي، دساتير فرنسا، ترجمة أحمد حسيب عباس، المطبعة النموذجية، مصر، بلا سنة طبع، ص ٧٨.

وفي بريطانيا كان يمنح لأصحاب المصانع ورؤساء المشاريع التي تزيد قيمتها عن حد أدنى ليس مرتفعاً للغاية بالتصويت مرتين، واخذ الدستور البلجيكي بمبدأ التصويت الجمعي سنة ١٨٩٣، فجعل لكل فرد بلغ من العمر ٢٥ سنة له الحق في التصويت وجعل صوت زيادة لكل من بلغ ٤٥ سنة، وصوت لمن يدفع ضريبة معينة وصوتين لمن حصل على درجة جامعية بحيث لا يزيد عدد الأصوات لكل فرد عن ثلاثة، ولكن حدث أنه بعد سنة ١٩١٩ إن الغي هذا النظام وأخذت بمبدأ الاقتراع المتساوي. أشار إليه د. صلاح الدين فوزي،

مصدر سابق، ص ٢٧٢

١٣٢- د. منذر الشاوي، مصدر سابق، ص ٤٩

١٣٣- د. منذر الشاوي، المصدر نفسه، ص ٥٠

- تصويت عائلي مختلط: وفي هذه الحالة يمنح رب العائلة صوتاً إضافياً ابتداءً من عدد معين من الأبناء وهذا ما كان معمولاً به في بلجيكا^(١٣٤) في الفترة ما بين ١٨٩٣ إلى ١٩٢١ وفي فرنسا سنة ١٩٢٣^(١٣٥).

إلا أن هذا الأمر لم يعد مقبولاً لما يمثله من خرق لمبدأ المساواة في التصويت ولذلك عمدت أغلب القوانين الانتخابية إلى اعتبار تعدد التصويت جريمة تستوجب العقاب عليها. وقد أشار المشرع العراقي ضمن الفصل السادس من قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ والذي يحمل عنوان (جرائم الانتخابات) إلى أنه "يعاقب بالعقوبات المنصوص عليها في القوانين النافذة كل من ارتكب أي فعل من الأفعال الآتية: أ. الاقتراع أكثر من مرة واحدة...."

الفرع الثالث: المبادئ التي تحكم حق التصويت

يحكم حق التصويت بصورة عامة عدداً من المبادئ التي نظمها قوانين الانتخاب وتتمثل في شخصية التصويت وحرية التصويت وسرية التصويت، وهذا ما سنبحثه في الفقرات الثلاث التالية:

أولاً: مبدأ حرية التصويت

ثانياً: مبدأ سرية التصويت

ثالثاً: مبدأ شخصية التصويت

أولاً: مبدأ حرية التصويت

لمبدأ حرية التصويت مفهومان: فمن ناحية يعني حق الناخب أو الناحبة في ممارسة العملية الانتخابية من عدمه، فليس هنالك أي إلزام بالذهاب يوم الانتخاب للتصويت، ودون أن يتعرضوا لأي جزاء نتيجة الامتناع عن الاشتراك في التصويت فواجب الناخب أدبي محض^(١٣٦) مما يترتب عليه عزوف عدد كبير من الناخبين عن المشاركة في الانتخابات قد تصل في بعض الأحيان إلى أكثر من نصف عدد المسجلين في القوائم الانتخابية، ولذا تلجأ بعض النظم لتفادي مثل هذا القصور بجعل الانتخاب إجبارياً.

النظام القانوني لانتخاب أعضاء مجلس النواب العراقي ومن ناحية ثانية تعني مبدأ حرية التصويت حرية الناخب أو الناحبة في تحديد اختيارهم للمرشح أو المرشحة الذين يفضلونهم أي أن يحددوا اختيارهم بإرادتهم الحرة دون الخضوع لأي ضغط أو تأثير سواء أكان ذلك من طرف السلطة الحاكمة أو من المرشحين أو أي جهة أخرى لها مصلحة في توجيه إرادتهم نحو هدف معين^(١٣٧) وتأمين حرية الناخب تكون عن طريق إيجاد الضمانات العملية والتدابير القانونية الكفيلة بإيجاد الحماية للناخب لممارسة حقه في التصويت^(١٣٨) وهذا ما سنبحثه في النقطتين الآتيتين:

١- التصويت الاختياري والتصويت الإجباري

يقصد بالتصويت الاختياري أن كل ناخب حر في الإدلاء بصوتهما أو عدم الإدلاء به دون أن يتعرضوا لأي نوع من أنواع العقوبات بسبب امتناعهم عن التصويت^(١٣٩)

١٣٤- مورييس دفرجي، القانون الدستوري والمؤسسات السياسية، مصدر سابق، ص ٨٤

١٣٥- د. عبد الفتاح مراد، شرح قوانين الانتخابات الرئاسية، مصدر سابق، ص ٩٧

١٣٦- د. صلاح الدين فوزي، مصدر سابق، ص ٢٣٨

١٣٧- د. علي عبد القادر مصطفى، ضمانات حرية الأفراد في الانتخابات - دراسة مقارنة بالنظام السياسي الإسلامي، بلا مكان طبع، مصر، ١٩٩٦، ص ٩٢

١٣٨- رشاد احمد يحيى الرصاص، مصدر سابق، ص ٣٢٣

١٣٩- . أشار إليه د. علي عبد القادر مصطفى، مصدر سابق، ص ٨٦ - ٨٧

أما التصويت الإجباري فيقصد به إرغام كل ناخب أو ناخبة على التوجه إلى صناديق الاقتراع للإدلاء بصوتهم في كل انتخاب وإلا تعرضوا لعقوبة معينة^(١٤٠)

وأما الفقه الدستوري فقد تباينت آراء الفقهاء حول الأخذ بالتصويت الاختياري أو التصويت الإجباري، إذ يستند أنصار التصويت الاختياري في وجهتهم هذه إلى مبدأ سيادة الشعب كون إن الانتخاب حق، إذ لما كان الانتخاب حقاً شرعياً فإنه يترك للناخب حرية مباشرة حقه في التصويت، ومن ثم لا يترتب على الامتناع عن مباشرة الحق أي جزاء مادي أو غير مادي^(١٤١)

إلا أن خصوم الانتخاب الاختياري يرون أنه يؤدي إلى الامتناع عن التصويت وإلى ظهور ظاهرة التغيب عن المشاركة، والتي تعتبر من أخطر المسائل التي تهدد النظام النيابي، وذلك لأنها تجعل البرلمان غير معبرة إلا عن رأي الأقلية من الناخبين، وهذه الظاهرة تعتبر كارثة بالنسبة للعملية الانتخابية وكذلك للديمقراطية لأنها تحول دون تطبيق ديمقراطية الأغلبية^(١٤٢)

وان ظاهرة التغيب عن الانتخابات تبدو ظاهرة طبيعية بل ومشروعة لدى أنصار التصويت الاختياري الذين يرون في التغيب عن الانتخابات مدلول سياسي تتجه إليه إرادة هيئة المشاركة^(١٤٣)

أما التصويت الإجباري، فإن أنصاره يرون أن التصويت الإجباري يجد تبريره في نظرية سيادة الأمة إذ يعد التصويت وظيفة اجتماعية وسياسية، بمقتضاها يكلف الناخبون بأداء التصويت، أي أن المشرع من حقه فرض نظام التصويت الإجباري على مواطن مقيد في سجل الناخبين، ويتعين على الناخبين أن يتصرفوا باسم الجماعة الوطنية بأكملها لممارسة دور جماعي أساس^(١٤٤)

إلا أن هذا الإلزام غير مقرون بالأيذاء الجسدي، إذ لا يكره الناخبون على الذهاب إلى صناديق الاقتراع بل تطبق على الممتنعين نوعين من العقوبة:

أ- عقوبة مادية: تتمثل أساساً بالغرامة التي تتفاوت قيمتها بين الدول^(١٤٥) وتزداد في حالة تكرار التخلف^(١٤٦)

ب- عقوبة معنوية: وتتمثل في التشهير الأدبي بمن يتخلف عن التصويت لتقاعسه عن أداء الواجب الوطني، بالإضافة إلى الحرمان من حق الانتخاب ذاته لفترة زمنية عن طريق سحب البطاقة الانتخابية^(١٤٧)

١٤٠- د. سعاد الشراوي د. عبد الله ناصف، مصدر سابق، ص ٦٨

١٤١- د. محمد نصر مهنا، مصدر سابق، ص ٤٥٧

١٤٢- حيث وصلت نسبة التغيب في الانتخابات العراقية لسنة ٢٠٠٥ (٣٠٪ تقريباً) أشار إليه مقالة بعنوان من أجل مشاركة فعالة للنساء في السلطة السياسية، ٢٠٠٥، الموقع الإلكتروني، الشبكة العربية لمعلومات حقوق الإنسان، الرابط الإلكتروني: www.hrinfo.net

١٤٣- مثال ذلك تبني الحزب الشيوعي الفرنسي لخيار مقاطعة الانتخابات الرئاسية لسنة ١٩٦٩ مدعياً بأنه لا مجال للخيار بين الكوليرا والطاعون، وكذلك في الانتخابات النيابية العامة في لبنان سنة ١٩٩٢ قاطع اللبنانيون بشكل عام والمسيحيون بشكل خاص الانتخابات وكانت نسبة المشاركة العامة تصل إلى (٢٩٪)، أشار إليه عبدو سعيد وآخرون، النظم الانتخابية، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، بلا سنة طبع، ص ١٠٤

١٤٤- د. داود ألباز، النظم السياسية الدولة والحكومة في ضوء الشريعة الإسلامية، مصدر سابق، ص ٢٥٨ ومن الدول التي أخذت بالتصويت الإجباري بلجيكا وإيطاليا وأستراليا واليونان وشيلي والبرازيل ومصر والنمسا والدنمارك والأرجنتين ورومانيا وتركيا وفي ثلاث ولايات من سويسرا وهولندا لغاية سنة ١٩٧٠ ولكسمبورغ وفرنسا بالنسبة لانتخابات مجلس الشيوخ.

١٤٥- مثال ذلك ما أشارت إليه المادة ٣٩ من قانون مباشرة الحقوق السياسية رقم ٧٣ لسنة ١٩٥٦ والمعدلة بقانون رقم ٢٢٠ لسنة ١٩٩٤ " يعاقب بغرامة لا تتجاوز ٢٠ جنيتها كل من كان اسمه مقيداً بجدول الانتخاب وتخلف بغير عذر عن الإدلاء بصوته في الانتخاب والاستفتاء "

١٤٦- د. محمد فرغلي محمد علي، مصدر سابق، ص ٧٥٨

١٤٧- د. داود ألباز، حق المشاركة في الحياة السياسية، مصدر سابق، ص ٢٦٠

وكذلك حرمانه من التعيين في الوظائف العامة أو حرمانه من الترقية فيها أو عدم منحه رتبة أو نيشانا أو أي امتياز آخر^(١٤٨)

وقد اخذ المشرع الدستوري العراقي بالتصويت الاختياري إذ أشار في المادة (٢٠) من الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥ إلى أنه للمواطنين رجالا كانوا أو نساء حق التمتع بالحقوق السياسية ومنها حق التصويت، وبذلك فإن المشرع العراقي قد كيف المشاركة الانتخابية حقا يمارسه الناخب بحرية من دون فرض أي عقوبة في حالة امتناع الناخب أو الناخبة المقيدة أسماؤهم في السجل الانتخابي من الإدلاء بصوتهم.

٢- العوامل التي تحد من حرية التصويت

من الواضح أنه كلما كانت إرادة الناخب أو الناخبة حرة من أي توجيه مباشر أو غير مباشر كلما تحققت في نتيجة الانتخاب المصادقية والثقة، وإرادة الناخب وإن كان مظهرها القانوني ومحصلتها تتضح في لحظة أو يوم الاقتراع، إلا إن التأثير عليها يسبق ذلك بكثير حيث تكون هذه الإرادة هدفا يتسابق الكل إلى الوصول إليها، ومن ثم مباشرة كافة صور التأثير عليها، ومقياس النجاح هو تطويع هذه الإرادة لمصلحة مرشح أو قائمة من المرشحين أو حزب^(١٤٩) وبناء على ما تقدم سنقوم ببحث أهم الضغوط والعوامل التي تؤثر على إرادة الناخبين:

أ- العوامل المادية:

وهي أقدم أنواع الضغوطات وأكثرها استعمالا في معظم الدول مثال ذلك دخول قاعة التصويت مع حمل السلاح الناري^(١٥٠) وقد يكون المرشح مصاحبا للناخب في أثناء دخوله لغرفة التصويت لإجبار الناخب على اختياره من بين باقي المرشحين، وقد يصل الأمر إلى اغتيال المرشح الأقوى منافسة في العملية الانتخابية^(١٥١) وقد يلجأ بعض المرشحين إلى تخريض مؤيديهم لافتعال المشاكل وضرب المرشحين الآخرين وإرهاب مؤيدي المرشح أو المرشحة الأخرى أو إطلاق النار على مقربة من أحد المكاتب الانتخابية لأحد المرشحين من أجل تعطيل ماكنته الانتخابية^(١٥٢) وقد جرمت التشريعات الانتخابية هذه الأفعال في صياغات متباينة ضيقا واتساعا ولكنها تجمع على ضمان حرية الناخب أو الناخبة في الإدلاء بحسب قناعتهم^(١٥٣) فقد أشار المشرع العراقي في المادة ٢٧ من قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ إلى أنه "يعاقب بالعقوبات المنصوص عليها في القوانين النافذة كل من ارتكب أي فعل من الأفعال الآتية: د- حمل سلاحا ناريا أو أي مادة خطيرة على الأمن في أي مركز من مراكز الاقتراع يوم الانتخاب ه- الدخول

١٤٨- على سبيل المثال في استراليا تتمثل العقوبة في غرامة مالية لا تتجاوز ١٥ دولار وفي الأرجنتين تكون العقوبة مالية بالإضافة إلى عدم القبول للالتحاق بالوظائف العامة لمدة ثلاث سنوات، وفي النمسا يعاقب بالغرامة وإذا لم تسدد بحسب المتهم لمدة أقصاها أسبوعان، وفي بلجيكا الغرامة أو الإنذار أو الشطب من جداول الناخبين وإيقاف التمتع ببعض الحقوق المدنية وفي اسبانيا إعلان أسماء المتخلفين والتشهير بهم لتقاعسهم عن أداء واجباتهم وفي فرنسا يعاقب المتخلفون عن المشاركة في انتخابات مجلس الشيوخ بمقدار من الغرامة وفي إيطاليا فإن العقوبة هي القيد في صفحة الحالة الجنائية لمدة خمس سنوات مع الإشارة إلى ارتكاب مخالفة الامتناع عن التصويت. أشار إليه د. مصطفى عفيفي، مصدر سابق، ص ١٦٠

١٤٩- د. حسام الدين محمد احمد، مصدر سابق، ص ١٥٣

١٥٠- رشاد احمد يحيى الرصاص، مصدر سابق، ص ٣٢٤

١٥١- د. مصطفى عفيفي، مصدر سابق، ص ٥٩

١٥٢- عبدو سعد وآخرون، مصدر سابق، ص ١١

١٥٣- ضياء عبد الله عبود الجابر الاسدي، مصدر سابق، ص ٢٧١

بالقوة إلى مراكز الاقتراع أو الفرز للتأثير على العمليات الانتخابية أو التعرض بسوء لأي من المسؤولين عن إجراءاتها، والتأثير على حرية الانتخاب أو إعاقة العمليات الانتخابية".
ونجد مثل هذه الخروق لمبدأ حرية التصويت في انتخابات مجلس النواب العراقي سنة ٢٠٠٥، فقد قرر مجلس المفوضين في الشكوى المرقمة ١٣٠٩ والمضمنة " دخول احد قادة الائتلاف العراقي الموحد ومعه حمايته تقدر ٢٠٠ فرد إلى المركز الانتخابي رقم ٦٥٠٠٣ علما أن أفراد الحماية كانوا يحملون أسلحة " تغريم الائتلاف العراقي الموحد مبلغ ١٥ مليون دينار لوجود عدة مخالفات...١- الدخول إلى المركز من قبل الحماية الشخصية لبعض شخصيات الائتلاف" (١٥٤)

ب- العوامل المعنوية:

وهي تتمثل في التهديد والابتزاز والوعود الكاذبة المشكوك فيها، ومن قبيل الضغط المعنوي تدخل الإدارة ممثلة في جهاز الشرطة أو رجال الحكم المحلي في العملية الانتخابية بالضغط على الناخبين لاختيار مرشح أو مرشحة معينة من خلال التهيب والوعيد^(١٥٥) وكذلك تهديد أصحاب الأعمال لمن تحت أيديهم من العمال بالفصل أو بتخفيض أجورهم إذا لم ينتخبوا المرشح أو المرشحة الذي يؤيدونه^(١٥٦)
لم يشر المشرع العراقي في قانون الانتخاب رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ المعدل إلى مثل هذه الضغوط إلا إنه قد عاجلها ضمن الأنظمة التي أصدرتها المفوضية العليا المستقلة للانتخابات، حيث أشار إلى انه " يشكل جريمة قيام أي شخص، بصورة مباشرة أو غير مباشرة، بتأثير لا مبرر له على أي من عناصر العملية الانتخابية وتعتبر الأفعال الآتية تأثيراً لا مبرر له:

- ٣- ١ استخدام القوة أو التهديد ضد أي شخص.
- ٣- ٢ إلحاق أذى أو تهديد مسبب لأضرار سواء كانت جسدية أم نفسية ضد أي شخص.
- ٣- ٣ إلحاق أذى أو تهديد مسبب لأضرار بممتلكات أي شخص.
- ٣- ٤ استخدام أساليب الاحتيال. " (١٥٧)

ج- العوامل المالية:

وهي من أقوى وسائل التأثير على إرادة الناخبين في العصر الحديث على أساس أن المال بطبيعته يصعب على الأفراد مقاومة إغرائه وهي تعد من قبيل الرشوة التي تقدم للناخب أو للناخبة للقضاء على حريتهم في الاختيار حيث إنهم يعطون أصواتهم لأحد المرشحين في مقابل حصوله على الثمن^(١٥٨).
وقد حظر المشرع العراقي على أي مرشح أو مرشحة أن تقدم خلال الحملة الانتخابية هدايا أو تبرعات أو أي مساعدات أو تعد بتقديمها بقصد التأثير على التصويت^(١٥٩)

د- العوامل الدينية:

- ١٥٤- المفوضية العليا المستقلة للانتخابات، الرابط الالكتروني: www.icEiraq.org
- ١٥٥- ابتهاج كريم، الاستفتاء الشعبي - دراسة مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بابل، كلية القانون، ٢٠٠٣، ص ١١٥
- ١٥٦- د. ثروت بدوي، مصدر سابق، ص ٢٨٦
- ١٥٧- نظام رقم ١٢ لسنة ٢٠٠٥ (المخالفات الانتخابية) / القسم الثالث (الإخلال بالعملية الانتخابية وعرقلتها) الصادر عن المفوضية العليا المستقلة للانتخابات.
- ١٥٨- د. علي عبد القادر مصطفى، مصدر سابق، ص ٩٨
- ١٥٩- المادة (٢٥) من قانون الانتخاب رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ المعدل.

في الدول التي يكون فيها التأثير الديني قويا يلعب رجال الدين دورا كبيرا في التأثير على إرادة الناخبين وذلك بتهديد الناخبين بعقوبات دينية وأخلاقية إذا لم يختاروا الأشخاص الذين يرغبون في اختيارهم وينتشر هذا الأسلوب في البلاد التي يظهر فيها نفوذ رجال الدين مثل إيران وأمريكا اللاتينية وإسبانيا وجنوب إيطاليا وغيرها^(١٦٠) وهذا ما حصل في الانتخابات العراقية التي جرت بعد سقوط نظام البعث حيث أيد رجال الدين بعض القوائم ودعموها إلى حد توجب اختيار قائمة بعينها.

هـ - العوامل الإعلامية:

إن الدعاية الانتخابية المعاصرة أصبحت في الوقت الحاضر عملية فنية معقدة تعتمد على استخدام أساليب الإيهام ودراسة السلوك الاجتماعي للناخبين ومنهج تفكيرهم ورغباتهم السياسية والاقتصادية وذلك كله بقصد تكوين اتجاهاتهم والتأثير في إرادتهم لاعتماد مبادئ المرشحين أو الأحزاب لذلك فإن عملية الدعاية أصبحت تعتمد على التخطيط والتوقع والتنظيم^(١٦١).

وجدير بالذكر إن هذه العملية لا تعتمد على الوسائل المشروعة فقط وإنما هناك وسائل وطرق للدعاية تعتمد على المكر والخداع وتستخدم أساليب غير أخلاقية بهدف الوصول إلى السلطة بأي شكل ممكن وتزييف الرأي العام لجمهور الناخبين ولذلك نجد المشرع في بعض الدول يقرر بعض المحظورات التي يجب أن لا تتبع في الدعاية السياسية.

فقد حضر المشرع العراقي نشر أو وضع أي إعلان أو منشور أو لافتة بما في ذلك الرسوم والصور والكتابة على الجدران إلا وفق الأماكن المخصصة لها من قبل البلديات والمجالس المحلية^(١٦٢) وكان يجدر بالمشرع العراقي بالإضافة إلى النص السابق أن يحظر استخدام الأساليب غير الأخلاقية والمكر والخداع في الدعاية الانتخابية.

ثانيا: مبدأ سرية التصويت

تعد سرية التصويت ضمانة هامة لحرية الناخب أو الناخبة في الاختيار لأن التصويت العلني يفتح الباب لتدخل الإدارة وإرهاب الناخبين لانتخاب مرشحي السلطة، ويعرض الناخبين لانتقام خصومهم السياسيين، ومرد ذلك أن التعبير عن الرأي علنا يتطلب قدرا من الشجاعة الأدبية لا تتوفر عند كثير من الناخبين^(١٦٣).

وبناء على ما تقدم سنقوم بإيضاح ما المقصود بالتصويت العلني والتصويت السري وما هي أهم الإجراءات اللازمة لضمان سرية التصويت في النقطتين الآتيتين:

١ - التصويت السري والتصويت العلني

يقصد بالتصويت العلني أن يعلن الناخب عن اسم مرشحه أمام جمهور من الناس أو أمام أعضاء لجنة الانتخاب^(١٦٤) وقد عبر مؤيدو التصويت العلني بأنه يمتاز بالصراحة والشجاعة الأدبية والشعور بالمسؤولية^(١٦٥).

١٦٠- د.كمال الغالي، مصدر سابق، ص ٢٢٨

١٦١- محمد فرغلي محمد علي، مصدر سابق، ص ٦٥٦

١٦٢- المادة ٢٦ من قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ المعدل.

١٦٣- د.هاني على الطهراوي، النظم السياسية والقانون الدستوري، ط ١، دار الثقافة، الأردن، ٢٠٠٦، ص ٢٣٧

١٦٤- د. إسماعيل مرزة، مصدر سابق، ص ٥٠٨

١٦٥- د.عثمان خليل عثمان، القانون الدستوري، مصدر سابق، ص ٤٤٠، ود.حسام الدين محمد احمد، مصدر سابق،

إلا أن التصويت العلني يؤدي إلى تمكين السلطات الحاكمة في الدولة من السيطرة على مجريات العملية الانتخابية وتوجيه نتائجها لمصلحة مرشحها أما عن طريق التهديد والإرغام أو طمعا في الحصول على رشاوى أو مزايا مادية، إضافة إلى خضوع المواطنين في المجتمعات التي يقوم نظامها الاقتصادي على تفاوت الطبقات إلى العلاقة التبعية التي تربطهم بأرباب أعمالهم الذين يتحكمون بمصدر رزقهم، فهم يصوتون لمن لا يرغبون إرضاء لأصحاب العمل خشية طردهم من وظائفهم^(١٦٦).
وبذلك فإن التصويت العلني ينال من حرية المواطنين في المشاركة الانتخابية ويدمر الحياة الديمقراطية ولذلك اتجهت غالبية الدول إلى الأخذ بمبدأ سرية التصويت كضمان لحرية الناخبين في الاختيار ويقصد به ان الناخب يدلي برأيه في سرية تامة فلا يعرف احد لمن أعطى هذا الناخب أو ذاك صوته^(١٦٧).
وقد اخذ المشرع العراقي بمبدأ سرية التصويت إذ أشارت المادة الثانية من قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ إلى أن الانتخاب يجري عن طريق الاقتراع السري.

٢- الإجراءات الانتخابية التي تكفل سرية التصويت

لقد استلهمت قوانين الانتخاب مضمون مبدأ السرية فنصت على ضرورة احتواء قاعة الانتخاب على عدد من العناصر التي يكفل وجودها تحقيق صفة السرية وهذه العناصر هي:

أ. المرور عبر العازل:

العازل هو عبارة عن جزء من قاعة الانتخاب تُعد لحجب الناخب عن الأنظار، حتى يقوم بتدوين اسم المرشح أو المرشحة التي وقع عليها الاختيار بشكل سري على تذكرة الانتخاب التي تسلمها اللجنة الانتخابية ودون رقابة عليهم من أي شخص^(١٦٨).

لم يحدد المشرع العراقي مفهوم العازل في قانونه الانتخابي وإنما اقتصر على الإشارة في الأنظمة الصادرة عن المفوضية العليا المستقلة للانتخابات إلى انه يقوم كل ناخب بتأشير ورقة اقتراعه بسرية^(١٦٩).

ويرى جانب من الفقه أن عدم وجود مكان منعزل في اللجنة مخصص للتصويت يعد عيبا جسيما يشوب الانتخاب بعدم المشروعية حتى ولو فرض حسن النية في هذه الحالة وان دخول الناخب أو الناخبة في المكان المنعزل للتصويت إجراء إجباري يترتب على عدم الالتزام به بطلان الانتخاب^(١٧٠).

ب. استخدام مظروف أو مغلف رسمي:

ثمّة قوانين انتخابية تفرض على الناخب لضمان سرية التصويت أن يضع ورقة التصويت المصنوعة من ورق سميك بعد طيها في مظروف أو مغلف رسمي حكومي سابق الإعداد بواسطة جهة الإدارة وممهورا بختم خاص، ويترتب البطلان كأثر عند العبث بهذا المظروف على أي وجه من الوجوه أو وجوده مفتوحا قبل القيام بعملية فرز الأصوات^(١٧١).

ج. صندوق الاقتراع:

١٦٦- د. حمدي علي عمر، الانتخابات البرلمانية - دراسة تحليلية وتأصيلية لانتخابات مجلس الشعب المصري لعام ٢٠٠٠، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠١، ص ٨٠

١٦٧- حمدية عباس محمد، مصدر سابق، ص ٣٨

١٦٨- رشاد احمد يحيى، مصدر سابق، ص ٤٥٢

١٦٩- نظام رقم ١٣ لسنة ٢٠٠٥، الاقتراع وفرز الأصوات، القسم الثالث، سجل الناخبين.

١٧٠- د. علي عبد القادر مصطفى، مصدر سابق، ص ١٠٦، ود. مصطفى عفيفي، نظامنا الانتخابي في الميزان، مصدر سابق، ص ١٤٨

١٧١- د. مصطفى عفيفي، نظامنا الانتخابي في الميزان، مصدر سابق، ص ١٤٨

من الإجراءات التنظيمية لضمان سرية التصويت ما يتعلق بصندوق الاقتراع ذاته حيث يشترط أن تجري الانتخابات بصناديق شفافة وباستخدام الحبر الفسفوري^(١٧٢) كما هو الحال في العراق حيث يجب على الناخب أن يسمح بصبغ إصبعهم بحبر لا يحى، وأي ناخب لا يسمح بتحبير إصبعه لن يسمح له بوضع ورقة الاقتراع في الصندوق^(١٧٣)

د.تنظيم تصويت بعض الحالات الخاصة:

لأجل ضمان سرية التصويت تتخذ بعض الإجراءات التنظيمية الاحتياطية اللازمة لذلك كالنص على الكيفية التي تتم بها مشاركة المعاقين من فاقد البصر وذوي العاهات الخاصة، التي من شأنها إعاقته عن المشاركة في التصويت بطريقة اعتيادية.

في العراق يحق للناخب أو الناخبة الذين يحتاجون إلى المساعدة لكونهم أميين أو مكفوفين أو بسبب عائق آخر، أن يساعدهم قريب أو صديق يختاره بنفسه أو يساعده الموظف المسؤول عن محطة الاقتراع^(١٧٤)

ثالثاً: مبدأ شخصية التصويت

سواء كان الانتخاب حقاً للناخب أم كان وظيفة يقوم بها طبقاً لشروط خاصة أو على أي وجه يتقرر به حق الناخب في الانتخاب فإنه يلزم أن يقوم الفرد بأداء الانتخاب بنفسه لأنه يؤدي شهادة ويعبر عن رغبته الشخصية في الاختيار فالصوت أمانة يجب على الناخب أداء هذه الأمانة لصاحبها الحقيقي كما أن الناخب مسؤول عن صوته أمام نفسه وأمام المجتمع^(١٧٥) وأن تجاهل مبدأ شخصية التصويت يؤدي بالإضافة إلى تأثيره السلبي في العملية الانتخابية فإنه قد يؤدي إلى تمكين شخص آخر من التصويت بدلاً عن الناخب وبدون علمه أو موافقته على ذلك، وهو أمر يضر بحسن سير العملية الانتخابية وما يترتب عليها من نتائج صورية^(١٧٦).

وأن أعمال هذا المبدأ ضروري لنزاهة العملية الانتخابية إذ إنه يمنع من قيام أشخاص بالإدلاء بأصوات انتخابية مات أصحابها أو غادروا البلاد أو حتى تقاعسوا عن أداء واجبهم الانتخابي.

ولكن هذا المبدأ لا يمنع من وجود استثناءات عديدة عليه ترجع في معظمها إلى تعذر قيام الناخبة أو الناخب بمباشرة التصويت مباشرة كما في حالة المكفوفين وذوي العاهات أو السفر خارج البلاد أو غير ذلك مما يؤدي إلى السماح بالتفويض أو الوكالة أو المراسلة أو غيرها^(١٧٧) وبذلك فإنه هناك طريقتين لمشاركة الناخبين في الانتخابات هما تصويت الحاضرين وتصويت الغائبين:

١- تصويت الحاضرين

طبقاً للأنظمة الصادرة عن المفوضية العليا المستقلة للانتخابات العراقية يجب على الناخب أو الناخبة لكي تمارس التصويت بالإضافة إلى وجود أسمهم مسجلاً في قائمة الناخبين أن يبرز وثيقة تعريف تحمل صورته لإثبات هويته، ويجوز إسقاط هذا الشرط إذا اقتنع الموظف المسؤول عن محطة الاقتراع بما يثبت هوية الناخب بوسائل أخرى^(١٧٨).

١٧٢- الموقع على الانترنت: www.sis.gov.eg

١٧٣- نظام رقم ١٣ لسنة ٢٠٠٥ الصادر عن المفوضية العليا المستقلة للانتخابات، القسم الرابع، عملية الاقتراع

١٧٤- المصدر نفسه.

١٧٥- د.علي عبد القادر مصطفى، مصدر سابق، ص ٧٦- ٧٧

١٧٦- د.مصطفى عفيفي، نظامنا الانتخابي في الميزان، مصدر سابق، ص ١٤١

١٧٧- د.سعيد السيد علي، مصدر سابق، ص ٣٧٨- ٣٧٩

١٧٨- النظام رقم ١٣ لسنة ٢٠٠٥، الاقتراع وفرز الأصوات.

وبالرغم من الأخذ بمبدأ شخصية التصويت في العراق إلا إن الأمر لم يخلُ من بعض الخروق، وكان يجدر بالمشروع العراقي ذكر مبدأ شخصية التصويت بالإضافة إلى المبادئ الأخرى في متن قانون الانتخابات العراقي رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥.

٢- تصويت الغائبين

من أجل تيسير ممارسة حق التصويت للغائبين يجيز بعض المشرعين ممارسة التصويت عن طريق المراسلة والذي يتم عن طريق إرسال رأي الناخب مع البيانات الخاصة ببطاقة أو شهادة الانتخاب إلى اللجنة المقيّد اسمه أمامها في جدولها الانتخابي، أو عن طريق التوكيل أو الإنابة ومقتضاه أن توكّل أو تنيب شخص آخر تعينه في إقرار التوكيل أو الإنابة للإدلاء برأيه في الانتخابات العامة لصالح مرشح أو مرشحة معينة أو قائمة مرشحين بعينها^(١٧٩) وذلك في حالة عدم تمكن الناخبين من الانتقال إلى قاعة الانتخاب ومباشرة التصويت. في العراق لم يتم الأخذ بأي من هاتين الطريقتين وإنما يكون التصويت شخصي يمارسه الناخب بنفسه ولا يحق له التصويت بواسطة التحويل والإنابة أو بواسطة المراسلة^(١٨٠).

المبحث الثالث: النظام الانتخابي لاختيار أعضاء مجلس النواب العراقي لعام ٢٠١٠

تختلف الدول في تحديد النظام الانتخابي، إذ ن ذلك يعود للظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية لكل دولة كما إن مستوى الوعي السياسي للجماهير ومدى تجاوب أنظمة الحكم مع الإرادة العامة للمواطنين والتزامها بالمبادئ الديمقراطية كل ذلك له الأثر الفعال في تحديد النظام الانتخابي لكل دولة^(١٨١). وبناء على ما تقدم سنقوم ببحث النظام الانتخابي في المطلب الأول ومن ثم نتناول نظام توزيع المقاعد النيابية في المطلب الثاني.

المطلب الأول : النظام الانتخابي

لابد قبل بدء البحث في العملية الانتخابية العراقية من تحديد النظام الانتخابي من حيث الدوائر الانتخابية واليات تقسيمها فيما إذا كانت الدولة تعد بالكامل دائرة انتخابية أو تقسم إلى عدة دوائر انتخابية وإن تحديد تلك الدوائر يستتبعه تحديد المقاعد المخصصة لكل دائرة انتخابية، حتى يتمكن المرشحون من معرفة المقاعد المتنافسة عليها وهناك عدة معايير لتقسيم تلك الدوائر وتحديد عدد المقاعد منها العدد الإجمالي أي تحديد عدد محدد لكل دائرة انتخابية دون اختلاف والمعيار الآخر هو مراعاة الكثافة السكانية في تحديد المقاعد المخصصة لكل دائرة^(١٨٢).

وقد اخذ المشروع العراقي بالمعيار الثاني والذي أستخدم إلى الكثافة السكانية كأساس لتحديد المقاعد المخصصة لكل دائرة انتخابية حيث يتألف مجلس النواب من عدد من المقاعد بنسبة مقعد واحد لكل مائة ألف نسمة وفقاً لإحصائيات وزارة التجارة للمحافظات لعام ٢٠٠٥ على أن تضاف نسبة النمو السكاني بمعدل (٢.٨٪) لكل محافظة سنوياً^(١٨٣) وعليه سنبحث النظام الانتخابي في فرعين نتناول في المطلب الأول النظام الانتخابي المعمول به في العراق لعام ٢٠١٠ وسنخصص المطلب الثاني لدراسة عملية توزيع المقاعد النيابية في الدائرة الانتخابية.

١٧٩- محمد عبد العزيز محمد علي الحجازي، مصدر سابق، ص ٢٢٨ - ٢٢٩

١٨٠- نظام رقم ١٣ لسنة ٢٠٠٥ الصادر عن المفوضية العليا المستقلة للانتخابات.

١٨١- د. عدنان طه الدوري، القانون الدستوري والنظم السياسية، ط ١، طرابلس، ٢٠٠٢، ص ٢٥٧

١٨٢- د. نعيم كاظم جبر، أحكام قانون انتخابات مجالس المحافظات والاقضية والنواحي رقم ٣٦ لسنة ٢٠٠٨، مكتبة السنهوري، بغداد، ٢٠٠٩، ص ٤٥

١٨٣- المادة ١ / أولاً من قانون رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٩ قانون تعديل قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥

الفرع الأول: النظام الانتخابي

سنتناول النظام الانتخابي المعمول به في العراق لعام ٢٠١٠ في الفقرة الأولى من المطلب ومن ثم سنتناول في الفقرة الثانية توزيع المقاعد في الدائرة الانتخابية:

أولاً: النظام الانتخابي المعمول به في العراق لعام ٢٠١٠

اعتمد قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ المعدل في المواد (١٥ - ١٦) منه نظام تعدد الدوائر الانتخابية باعتبار كل محافظة وفقاً للحدود الإدارية الرسمية دائرة انتخابية تختص بعدد من المقاعد يتناسب مع عدد الناخبين المسجلين في المحافظة، وأن يكون الترشيح على أساس القائمة المغلقة بالإضافة إلى الترشيح الفردي، وأن يتم توزيع المقاعد المخصصة للدوائر الانتخابية من خلال نظام التمثيل النسبي^(١٨٤) إلا أنه قد تم إلغاء هذه المادة وتعديلها بالقانون رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٩ إذ أصبح الترشيح استناداً إلى قانون تعديل قانون الانتخابات للقوائم المفتوحة وبذلك يحق للناخب التصويت على القائمة بأكملها أو لأحد المرشحين فيها وكذلك أجاز المشرع الترشيح الفردي^(١٨٥) وقد حدد المشرع العراقي عدد المقاعد لمجلس النواب بمقعد واحد لكل مائة ألف نسمة وفقاً لإحصائيات وزارة التجارة للمحافظات لعام ٢٠٠٥ على أن تضاف نسبة النمو السكاني بمعدل (٢,٨٪) لكل محافظة سنوياً، واستناداً إلى نظام رقم ٢١ لسنة ٢٠١٠ الصادر عن المفوضية العليا المستقلة للانتخابات والخاص بتوزيع المقاعد لانتخابات مجلس النواب يتكون مجلس النواب العراقي من ٣٢٥ مقعد يتم توزيعها بالشكل الآتي:-

١. المقاعد العامة والبالغة ٣١٠ مقعد، ويقصد بالمقاعد العامة هي المقاعد المحددة في قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ بعد استقطاع المقاعد التعويضية.
٢. مقاعد المكونات والبالغة ٨ مقاعد وتوزع كالتالي:-
 - خمسة مقاعد للمكون المسيحي في (بغداد، اربيل، نينوى، دهوك، كركوك)
 - مقعد واحد للمكون الايزيدي في (نينوى)
 - مقعد واحد للمكون الشبيكي في (نينوى)
 - مقعد واحد للمكون الصابئي في (بغداد)

وبذلك تعد هذه المقاعد كوتا مخصصة للأقليات في المجتمع العراقي وذلك للحفاظ على حقوق هذه الأقليات وضمان تمثيلها في مجلس النواب على أن لا تؤثر هذه الكوتا على نسبتهم في حالة مشاركتهم في القوائم الوطنية^(١٨٦)

٣. تخصص نسبة ٥٪ من مقاعد مجلس النواب كمقاعد تعويضية وقد حددتها أنظمة المفوضية العليا بسبعة مقاعد وعرفت بالمقاعد التعويضية الوطنية وهي المقاعد التي يتم توزيعها على الكيانات الفائزة بنسبة ما حصلت عليه من المقاعد^(١٨٧)

ثانياً: توزيع المقاعد في الدائرة الانتخابية

يتم توزيع المقاعد في الدائرة الانتخابية على ثلاثة مراحل:

المرحلة الأولى: توزيع المقاعد العامة على المحافظات

- ١٨٤- المادة ١٦ من قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥.
- ١٨٥- المادة ٣ من قانون رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٩ قانون تعديل قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥
- ١٨٦- المادة ٣ من قانون رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٩ قانون تعديل قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥
- ١٨٧- المادة ١ / رابعاً من قانون رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٩ قانون تعديل قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥

يقصد بالمقاعد العامة: وهي المقاعد المحددة في قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ المعدل بعد استقطاع المقاعد التعويضية^(١٨٨) أي ما يساوي ٣١٠ مقعد توزع على المحافظات، وتبدأ عملية توزيع المقاعد بحساب القاسم الانتخابي ويعرف بأنه: عدد الأصوات اللازمة للحصول على مقعد في الدائرة الانتخابية ويتم احتساب القاسم الانتخابي بتقسيم عدد الأصوات الصحيحة^(١٨٩) المدلى بها لجميع الكيانات السياسية ضمن الدائرة الانتخابية (مطروحاً) منها الأصوات الصحيحة التي تم الإدلاء بها للمكونات^(١٩٠) على عدد المقاعد العامة المخصصة للدائرة الانتخابية.

ولمعرفة عدد المقاعد لكل كيان سياسي فائز يتم تقسيم العدد الكلي للأصوات الصحيحة الحاصل عليها في الدائرة الانتخابية على القاسم الانتخابي للانتخابية فيخصص لكل كيان عدد من المقاعد مساوي للعدد الصحيح الناتج عن القسمة لكل قائمة وفي حالة وجود مقاعد متبقية فأنها تعتبر مقاعد شاغرة.

المرحلة الثانية: توزيع المقاعد الشاغرة

تمنح المقاعد الشاغرة للقوائم الفائزة التي سبق وأن حصلت على عدد من المقاعد من المرحلة الأولى^(١٩١) وبذلك فإن هنالك دعم للقوائم الفائزة وذلك خلافاً لما كان متبع في الانتخابات السابقة حيث أشار قانون رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ إلى توزيع المقاعد الشاغرة باعتماد طريقة الباقي الأقوى^(١٩٢) وبالتالي فإنه يتم توزيع المقاعد الشاغرة للقوائم التي لديها أكبر باقي سواء كانت هذه القوائم فائزة أم غير فائزة، ونرى إن المشرع العراقي كان موفقاً عند تعديله لهذه المادة ودعمه للقوائم الفائزة وذلك مما يساعد على التقليل من عدد الكيانات السياسية الداخلة

ويتم توزيع هذه المقاعد بعد احتساب نسبة كل قائمة فائزة غير مستنفذة من المقاعد الشاغرة وذلك من خلال قسمة مجموع الأصوات التي حصلت عليها القائمة الفائزة على مجموع أصوات الكيانات الفائزة غير المستنفذة في الدائرة مضروباً بعدد المقاعد الشاغرة وتمنح للقائمة عدد من المقاعد مساوي للعدد الصحيح دون الكسر العشري من ناتج القسمة وفي حالة بقاء مقاعد شاغرة لم يتم شغلها تمنح للقائمة الفائزة التي لديها أكبر كسر عشري وفق الطريقة الحسابية المذكورة أعلاه، وفي حالة أن تساوت قائمتان في العدد الصحيح والكسر العشري تجري القرعة بينهما لمعرفة الفائز بالمقعد الشاغر.

المرحلة الثالثة: توزيع المقاعد التعويضية

أشار المشرع العراقي إلى إنه تخصص نسبة (٥٪) من مقاعد مجلس النواب كمقاعد تعويضية توزع على القوائم بنسبة المقاعد التي حصلت عليها^(١٩٣) وقد حددت المذكرة التفسيرية لقانون الانتخابات رقم ٢٤ لسنة ٢٠٠٩ المقاعد التعويضية ب(١٥) مقعد من ضمنها المقاعد المخصصة للأقليات والبالغة ثمانية مقاعد وبذلك عدد المقاعد التعويضية بعد طرح مقاعد الأقليات يبلغ سبعة مقاعد^(١٩٤).

- ١٨٨ - نظام رقم ٢١ لسنة ٢٠١٠ / القسم الأول - سابعا" والصادر عن المفوضية العليا المستقلة للانتخابات العراقية.
- ١٨٩ - يقصد بالأصوات الصحيحة هي الأصوات الصالحة للاحتساب وفقاً لإجراءات المفوضية العليا للانتخابات / نظام رقم ٢١ لسنة ٢٠١٠ / القسم الأول
- ١٩٠ - وهذه المكونات هي المكون المسيحي و الايزيدي و الشبيكي و الصابئي.
- ١٩١ - المادة ٣/رابعاً من قانون الانتخابات رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٩.
- ١٩٢ - المادة ١٦ / ثالثاً من قانون الانتخابات رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٩.
- ١٩٣ - المادة الأولى / خامساً من قانون الانتخابات المعدل رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٩.
- ١٩٤ - المادة الثالثة من المذكرة التفسيرية لقانون الانتخابات رقم ٢٤ لسنة ٢٠٠٩.

وقد حدد المشرع العراقي منح هذه المقاعد للقوائم الفائزة التي سبق وان حصلت على مقاعد في الدوائر الانتخابية وهذا خلاف ما ذهب إليه المشرع في قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ إذ حدد المقاعد التعويضية ب(٤٥) مقعد توزع على الكيانات التي لم تحصل على تمثيل في الدوائر الانتخابية^(١٩٥) وبذلك فإن المقاعد التعويضية تمنح لأفضل الفائزين وفي هذا دعم للقوائم الفائزة والحد من تعدد الأحزاب وكثرتها داخل البرلمان العراقي مما يساعد على الحد من حدة الخلافات داخل البرلمان في حالة تعدد الأحزاب والكيانات السياسية، ونرى إن المشرع كان موفقاً في منح المقاعد الشاغرة والتعويضية إلى القوائم الفائزة وإن كان ذلك يؤدي إلى إهدار أصوات الناخبين المؤيدة للقوائم الخاسرة في العملية الانتخابية. ويتم توزيع المقاعد التعويضية الوطنية على القوائم الفائزة وذلك بقسمة عدد المقاعد التي حصل عليها الكيان على مستوى الوطني على عدد المقاعد العامة والبالغة (٣١٠) مقعد مضروباً بعدد المقاعد التعويضية الوطنية والبالغة سبعة مقاعد لمعرفة حصة كل كيان سياسي من المقاعد التعويضية الوطنية، حيث يخصص لكل كيان عدد من المقاعد التعويضية مساوي للعدد الصحيح دون الكسر العشري لناتج القسمة حسب العملية الحسابية المذكورة أعلاه وفي حالة بقاء عدد من المقاعد التعويضية الوطنية شاغرة تخصص أكبر كسر عشري^(١٩٦)

الفرع الثاني: توزيع المقاعد بين المرشحين

إن غاية كل كيان سياسي مشارك في العملية الانتخابية هو الحصول على عدد من المقاعد في الدائرة الانتخابية المرشح فيها وحسب القاعدة الجماهيرية التي يملكها^(١٩٧) إضافة إلى نظام الكوتا المطبق في مجلس النواب سواء بالنسبة إلى تمثيل النساء في مجلس النواب أو تمثيل الأقليات. وبناءً على ما تقدم نقسم دراسة هذا الفرع إلى فقرتين سنبحث في الفقرة الأولى توزيع المقاعد بين المرشحين والثانية تخصص لبيان أحكام نظام الكوتا.

أولاً: توزيع المقاعد بين المرشحين

تختلف طريقة توزيع المقاعد بين مرشحي القائمة الواحدة باختلاف نوع القائمة سواء كانت قائمة مفتوحة أم قائمة مغلقة، فإذا كنا أمام قائمة مفتوحة فإن الناخب يعد القائمة الخاصة به إذ يستطيع أن يختار من كل قائمة مرشحة عدد من أسماء المرشحين الذين يرغب بتمثيلهم له في البرلمان بقدر الأسماء المطلوب انتخابها، ففي هذه الحالة يتم توزيع المقاعد المخصصة لكل قائمة بإحصاء عدد الأصوات التي حصل عليها كل مرشح في القائمة ويعاد ترتيب أسماء المرشحين في القائمة فالذي يحصل على أكبر عدد من الأصوات يأتي في التسلسل الأول للقائمة وهكذا حتى نهاية القائمة وبالتالي فإن المقعد الذي حصلت عليه القائمة يعد من نصيب المرشح الذي حصل على أكبر عدد من الأصوات وإذا حصلت القائمة على مقعدين يمنح المقعد الثاني للمرشح الذي يلي المرشح الأول في عدد الأصوات وهكذا.

أما إذا كنا أمام قائمة مغلقة ففي هذه الحالة فإن الناخب ليس لديه حرية في اختيار أحد المرشحين من القائمة وإنما هذه القائمة تكون معدة مسبقاً من قبل واضعي القائمة وبذلك فإن الناخب إما يختار القائمة بأكملها كما هي أو يرفضها بأكملها وعليه فإنه في حالة حصول القائمة على مقعد فإنه يمنح للمرشح صاحب التسلسل الأول في القائمة والذي تم اختياره من قبل واضعي القائمة وفي حالة حصولها

١٩٥- المادة ١٧ من قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥.

١٩٦- القسم الرابع /نظام رقم ٢١ لسنة ٢٠٠٥ (توزيع المقاعد لانتخابات مجلس النواب)

١٩٧- د.نعيم كاظم جبر، مصدر سابق، ص ١٠٩

على مقعدين يمنح المقعد الثاني للمرشح صاحب التسلسل الثاني في القائمة وهكذا حتى يتم شغل كافة المقاعد التي حصلت عليها القائمة.

وقد يرد استثناء "على القائمة المغلقة ولفسح المجال أمام الناخب لأن يختار مرشحيه ضمن القائمة الواحدة ولذلك لجأت بعض القوانين الانتخابية إلى التصويت التفضيلي ويقصد به أن يضع الناخب علامة أمام الاسم أو الأسماء الواردة في القائمة والتي يريد أو يصوت لها وعليه فإن الناخب في هذه الحالة لا يعطي صوته للقائمة كلها أي لجميع المرشحين الموجودين في القائمة وإنما يصوت الناخب لأحد المرشحين أو أكثر وعليه فإن عملية توزيع المقاعد بين مرشحي القائمة وبما إن المرشحين غير متساوين في عدد الأصوات التي حصلوا عليها وبذلك يتم إعادة ترتيب المرشحين ضمن القائمة فالمرشح الحاصل على أغلبية الأصوات يأتي في المرتبة الأولى في القائمة ويليه المرشح الحاصل على عدد أصوات أقل من المرشح الأول وهكذا حتى نهاية القائمة، وفي حالة حصول القائمة على مقعد نيابي يمنح هذا المقعد للمرشح الحاصل على أغلبية الأصوات وفي حالة حصول القائمة على مقعدين يمنح المقعد الثاني للمرشح الذي يليه في عدد الأصوات وهكذا^(١٩٨)

وقد أشار المشرع العراقي إلى إن الترشيح في انتخابات مجلس النواب لعام ٢٠١٠ يتم أما بطريقة القائمة المفتوحة والترشيح الفردي ويحق للناخب التصويت على القائمة المفتوحة أو أحد المرشحين فيها^(١٩٩) وبناءً على ما تقدم ذكره من بيان مفهوم القائمة المفتوحة والقائمة المغلقة نرى إن المشرع العراقي قد جمع ما بين القائمة المغلقة والقائمة المفتوحة وذلك عندما يصوت الناخب للقائمة بأكملها والتصويت التفضيلي في حالة اختيار الناخب لأحد مرشحي القائمة وبذلك فإنه لم يتم الأخذ بنظام القائمة المفتوحة وإن نص عليها المشرع في قانون الانتخابات المعدل بقانون رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٩.

وقد وضح المشرع العراقي كيفية توزيع المقاعد النيابية بين مرشحي القائمة الواحدة حيث بما إن المرشحين غير متساوين في عدد الأصوات التي حصلوا عليها وبذلك يعاد ترتيب تسلسل المرشحين استناداً إلى عدد الأصوات التي حصل عليها كل مرشح وبذلك يكون الفائز بالمقعد هو من يحصل على أعلى الأصوات وهكذا بالنسبة إلى بقية المرشحين^(٢٠٠) وفي حالة تعادل الأصوات مرشحين أو أكثر في القائمة الواحدة يتم اللجوء إلى القرعة لتحديد الفائز بالمقعد النيابي.

هذا بالنسبة للمقاعد العامة أما المقاعد المخصصة للمكونات (الايدي، الصابئ، الشبكي) والبالغة ثلاثة مقاعد فلم يحدد المشرع في قانون الانتخابات كيفية توزيع هذه المقاعد وترك المشرع بيان تفصيل ذلك إلى المفوضية العليا المستقلة للانتخابات استناداً إلى الأنظمة الصادرة عنها والتي أشارت إلى إنه يمنح المقعد المخصص للقائمة التي تحصل على أعلى عدد من الأصوات وفي حالة تعادل الأصوات لقائمتين أو أكثر لذات المكون تقوم المفوضية بأجراء القرعة بينهم لتحديد الفائز منهم.

وبالنسبة للمقاعد المخصصة للكون المسيحي والبالغة خمسة مقاعد فإنه يتم ترتيب المرشحين من الكيانات الفائزة حسب عدد الأصوات الصحيحة التي حصل عليها كل مرشح وحسب نظام الأغلبية فإذا كان الفائزين مسجلين في خمسة محافظات مختلفة يتم توزيع المقاعد على المرشحين الخمسة. أما إذا حصل كيان سياسي على مقعدين لمرشحين مسجلين في المحافظة نفسها يمنح مقعد واحد للمرشح الحاصل على أكثر الأصوات وفي حالة تساوي أصوات المرشحين يتم اللجوء إلى القرعة لتحديد الفائز بينهما ويمنح المقعد

١٩٨ - د. صالح جواد كاظم ود. علي غالب العاني، الأنظمة السياسية، بغداد، ١٩٩٠ - ١٩٩١، ص ٥٥ - ٥٦

١٩٩ - المادة ٣/أولاً من قانون الانتخابات المعدل رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٩

٢٠٠ - المادة ٣/أولاً من قانون الانتخابات المعدل رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٩

الثاني للمرشح الذي يليه في عدد الأصوات والمسجل في محافظة أخرى وعلى ذات الكيان السياسي، وفي حالة إذا حصلت قائمة منفردة على مقعد فإن الأولوية في توزيع المقاعد يكون للقوائم المنفردة، وإذا حصلت قائمتان منفردتان على مقعد في المحافظة نفسها يتم تخصيص المقعد إلى الكيان الحاصل على أعلى عدد من الأصوات وفي حالة تساوي عدد الأصوات يتم اللجوء إلى القرعة لتحديد الفائز بالمقعد النيابي، وفي حالة إذا لم تقدم الكيانات الفائزة مرشحين مسجلين في جميع المحافظات الخمسة تعد تلك القوائم مستنفذة^(٢٠١) ويتم توزيع المقاعد المتبقية بالترتيب على مرشحي القوائم الأخرى التي حصلت على أقرب عدد من الأصوات إلى القاسم الانتخابي والتي لديها مرشحين مسجلين في المحافظات الخمس^(٢٠٢) وقد بينت المفوضية العليا آلية توزيع المقاعد التعويضية الوطنية على المرشحين غير الفائزين من القوائم وذلك بقسمة عدد الأصوات التي حصل عليها المرشح غير الفائز بمقعد على مجموع الأصوات التي حصلت عليها القائمة الفائزة في الدائرة الانتخابية بمقعد تعويضي وينح المقعد للمرشح الذي يحصل على أكبر نسبة من بين المرشحين وإذا تساوت النسبة لمرشحين أو أكثر يتم اللجوء إلى القرعة لتحديد الفائز منهم بالمقعد التعويضي^(٢٠٣)

ثانياً: نظام الكوتا

ويرجع الأصل التاريخي لنظام الكوتا إلى مصطلح الإجراء الإيجابي AFFIRMATIVE ACTS حيث أطلق لأول مرة في الولايات المتحدة على سياسة تعويض الجماعات أما من قبل السلطات الحكومية أو من قبل أصحاب العمل في القطاع الخاص وقد كان في الأصل ناجماً عن حركة الحقوق المدنية ويتصل بالأقلية السوداء وقد أطلقه لأول مرة الرئيس (كيندي سنة ١٩٦١) وتابعه جونسون في برنامجه الذي كان يمثل جزء من الحرب على الفقر في بداية عام ١٩٦٥، فتم تطبيق نظام حصص نسبية (الكوتا) يلزم الجهات تخصيص نسبة معينة من الطلاب المقبولين فيها الذين ينتمون إلى أقليات أثنى، فطالبته به جماعات أخرى مثل الحركة النسائية، كما أنتشر في بلدان أخرى كانت تشعر فيها الأقليات بأنها محرومة من الحقوق^(٢٠٤).

يقصد بنظام الكوتا النسائية تخصيص عدد من مقاعد المجالس التمثيلية الوطنية والإقليمية والمحلية للنساء، أي أن تكون للنساء حصة في عضوية السلطة التشريعية على سبيل الوجوب والإلزام بحيث لا تكتسب هذه المجالس النيابية الصفة الدستورية والمشروعية ما لم يكن بين أعضائها عدد من النساء^(٢٠٥)

١- مبررات نظام الكوتا النسائية

هناك عدة مبررات مساندة لتطبيق نظام الكوتا النسائية في المجالس المنتخبة وهي:

أ- العدالة، فعدد النساء في أي مجتمع يقترب من النصف إن لم يكن يزيد في بعض الحالات، ولذلك فإنه ليس من العدالة في شيء أن يحرم نصف المجتمع من التمثيل في المجالس النيابية على كافة مستوياتها.

٢٠١ - القسم الثالث /ثانياً من نظام رقم ٢١ لسنة ٢٠١٠ (توزيع المقعد لانتخابات مجلس النواب)

٢٠٢ - المصدر نفسه.

٢٠٣ - القسم الرابع /ثانياً من نظام رقم ٢١ لسنة ٢٠١٠ (توزيع المقعد لانتخابات مجلس النواب)

٢٠٤ - ضياء عبد الله الجابر، نظام الكوتا النسائية في مجلس النواب العراقي، ٢٠٠٦، الموقع الإلكتروني، مركز الفرات للتنمية والدراسات الاستراتيجية، الرابط الإلكتروني: www.fcdrs.com، ولورانس غراهام وآخرون، السياسة والحكومة مقدمة للأنظمة السياسية في الولايات المتحدة وفي بريطانيا وفرنسا وألمانيا وروسيا وأوروبا الشرقية واليابان والمكسيك والعالم الثالث، ترجمة عبد الله بن فهد عبد الله اللحيان، جامعة الملك سعود، الرياض، بلا سنة طبع، ص ٥٠

٢٠٥ - د. بلقيس أبو أصبع، تخصيص مقاعد للمرأة في المجالس المنتخبة: التجارب الدولية والعربية في تطبيق نظام الحصص (الكوتا) الموقع الإلكتروني، اللجنة الوطنية للمرأة، الرابط الإلكتروني: www.yemeni-women.org.ye وأحمد ثابت، مصدر سابق، الرابط الإلكتروني: www.ecwronline.org

ب- تمثيل المصالح، الذي ينطلق من تصور النظام السياسي بكونه ينقسم إلى جماعات ذات مصالح متباينة، وأن دور الهيئات النيابية هو إفساح المجال للتعبير عن هذه المصالح، وإيجاد السبل الخاصة للتوفيق بين هذه المصالح.

ت- إن تخصيص مقاعد للنساء في المجالس النيابية يعطي أنموذجاً للمشاركة السياسية جدير بالإقتداء يكمن بدوره في زيادة المشاركة السياسية للنساء^(٢٠٦)

وفي دراسة قيمة أعدها الاتحاد البرلماني الدولي عام ١٩٩٢ حول ممارسة النساء للسلطة السياسية، وردت الإشارة إلى أن التشريع الداخلي لكافة الدول تقريباً يؤكد على حق المرأة في الترشيح والانتخاب، وبدون أي تمييز عن الرجل.

وبالرغم من ذلك ما تزال النساء يعانين من التفرقة والتمييز في غالبية المجتمعات للعديد من الأسباب الاجتماعية والثقافية والاقتصادية، ومن هنا كانت التوصية بتبني مفهوم التمييز الإيجابي والذي مؤداه أن تعطى النساء نوعاً من المساعدة المؤسسية - ضمن غيرها من المساعدات - للتعويض عن التمييز الفعلي الذي يعانين منه، على أن يكون ذلك بصورة مؤقتة حتى يتم تحقيق التوازن العادل بينهن وبين الرجال^(٢٠٧)

وقد طبق نظام الكوتا النسائية في العراق سنة ٢٠٠٥^(٢٠٨) وفي مصر سنة ١٩٧٩ وفي فرنسا سنة ١٩٩٩.

٢- أشكال أنظمة الكوتا:

هناك العديد من أنظمة تخصيص نسبة للمرأة في التمثيل السياسي، وعلى وجه العموم هناك أربعة أنظمة رئيسة للكوتا وهي الكوتا الدستورية والكوتا القانونية للبرلمان والكوتا القانونية للمجالس المحلية والكوتا الحزبية:

• الكوتا الدستورية

وهي نظام تخصص فيه المقاعد للمرأة في البرلمان بنص الدستور ويأتي العراق وفرنسا والأرجنتين ورواندا ضمن ١٤ دولة تأخذ بهذا النظام، وبه حققت رواندا أعلى نسبة تمثيل للمرأة في البرلمان في العالم (٤٨,٥٪).

• الكوتا القانونية

وهي نظام تخصص فيه مقاعد للمرأة في البرلمان بنص في قانون الانتخابات، والدول الأربعة عشر التي تأخذ بنظام الكوتا الدستورية تقع ضمن ٣٢ دولة صدرت فيها قوانين تنص على تخصيص نسبة من المقاعد في البرلمان للمرأة ومنها العراق وفرنسا.

• الكوتا القانونية في المجالس المحلية:

هذا النوع من الكوتا ينص عليه في الدستور أو بالقانون، وهو مطبق في فرنسا حيث خصص نسبة النصف (٥٠٪) للنساء في قوائم الأحزاب إذا كان عدد المقاعد ستة مقاعد أو أكثر، حيث تجري الانتخابات

٢٠٦- د. بلقيس أبو أصبع، مصدر سابق، الرابط الإلكتروني: www.yemeni-women.org.ye

٢٠٧- ومن الدول التي أخذت نظام تخصيص الحصص (الكوتا) للنساء الأردن وفق النظام المعدل لنظام تقسيم الدوائر الانتخابية والمقاعد المخصصة لسنة ٢٠٠٣ وذلك بتخصيص ستة مقاعد تخصص لأشغالها من قبل المرشحات الفائزات في المملكة وفقاً لأحكام الفقرة ج من المادة ٤٥ من قانون انتخابات مجلس النواب رقم ٤٣ لسنة ٢٠٠١، أشار إليه صباح سيادي، تجربة المرأة الأردنية السياسية ونظام الكوتا، ٢٠٠٦، الموقع الإلكتروني، مركز الدراسات، الرابط الإلكتروني: www.amanjordan.org

وفي المغرب خصص للنساء في انتخابات ٢٧ سبتمبر ٢٠٠٢ نسبة تصل إلى ١٠٪ من مقاعد البرلمان، أشارت إليه عائشة غلوم، التمثيل السياسي للمرأة بنظام الكوتا المغرب أنموذجاً، ٢٠٠٦، الموقع الإلكتروني، مركز الدراسات، الرابط الإلكتروني: www.amanjordan.org

٢٠٨- د. بلقيس أبو أصبع، مصدر سابق، الرابط الإلكتروني: www.yemeni-women.org.ye

المحلية بنظام القوائم، وهذا ما أشار إليه قانون تعزيز المساواة في الوصول للمرأة والرجل aux mandats électoraux et fonctions sélectives إلى الولايات الانتخابية والوظائف الانتخابية الصادر عام ٢٠٠٠ في المادة ٤ والتي تشير إلى "كل قوائم تشمل ٥٠٪ للمرشحين لكل من الجنسين". والمادة ٥ التي تشير إلى "قائمة كل يوم، فإن الفجوة بين عدد المرشحين من كل جنس قد لا تتجاوز واحد. داخل كل مجموعة كاملة من ستة مرشحين من أجل عرض من قائمة وينبغي أن تشمل على عدد متساو للمرشحين لكل من الجنسين" (٢٠٩).

• نظام الحصة الحزبية:

وفق هذا النظام تلتزم الأحزاب بترشيح نسبة معينة في قوائمها من النساء وهو التزام اختياري دون تشريع في بعض الدول كإيطاليا والنرويج وإجباري في الدول التي تجري فيها الانتخابات بنظام القوائم كالألمانيا والسويد، ومن الدول العربية التي أخذت بهذا النظام العراق بالنسبة للقوائم الانتخابية والمغرب والجزائر وتونس^(٢١٠).

وفي فرنسا تجري انتخابات الجمعية الوطنية بالنظام الفردي، لذا لا يلزم القانون الأحزاب بتخصيص نسبة للنساء ولكنه يوقع عقوبة مالية على الحزب الذي لا تمثل النساء فيه نصف عدد مرشحيه في الانتخابات العامة التي تجري بالنظام الفردي^(٢١١).

٣- المعالجة التشريعية لنظام الكوتا النسائية:

نظم قانون إدارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية لعام ٢٠٠٤ نظام الكوتا النسائية النسبة للجمعية الوطنية في المادة ٣٠ والتي تنص على أن "... يستهدف قانون الانتخابات تحقيق نسبة تمثيل للنساء لا تقل عن الربع من أعضاء الجمعية الوطنية..." وأشار الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥ في المادة ٤٩ / رابعا "إلى أنه " يستهدف قانون الانتخابات تحقيق نسبة تمثيل للنساء لا تقل عن الربع من عدد أعضاء مجلس النواب ". وأكد قانون الانتخابات العراقي رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ المعدل على نظام الحصص النسائية في مجلس النواب وذلك إعمالاً للنص الدستوري فجاءت المادة ١١ منه مقرة لهذا النظام بقولها " يجب أن تكون امرأة واحدة على الأقل ضمن أول ثلاثة مرشحين في القائمة، كما يجب أن تكون ضمن أول ستة مرشحين في القائمة امرأتان على الأقل، وهكذا حتى نهاية القائمة " مع أن النسبة المثبتة في القانون المذكور لا ترقى إلى النسبة التي حددها برنامج المجلس الاقتصادي والاجتماعي التابع للأمم المتحدة والقاضي بتحقيق نسبة لتمثيل النساء في أجهزة الدولة العليا لا تقل ٣٠٪ إلا أن قانون الانتخابات أوجد طفرة نوعية في مجال تمثيل المرأة في المجالس النيابية للدولة قياساً بنسبة تمثيلها في برلمانات الدول النامية وحتى المتطورة منها^(٢١٢).

٤- موقف الفقه من نظام الكوتا النسائية

انقسم الفقه الدستوري بصدد نظام الكوتا النسائية إلى اتجاهين الأول يعارض هذا النظام والثاني يؤيده ولكل فريق حججه وأسانيده التي تدعم وجهة النظر التي تبناها:

٢٠٩- CONSEIL CONSTITUTIONNEL: DECISIONS RENDUES ,web site; www. Conseil-constitutionnel.fr/ decision/٢٠٠٠

٢١٠- د. محيي الدين رجب البناص، الكوتا، الموقع الإلكتروني، المجلس القومي للمرأة، الرابط الإلكتروني: www.ncwegypt.com

٢١١- Giovanni Sartori, Comparative Constitutional Engineering , new York university press , U.S.A. , 1997 , p: 15 , 181

٢١٢- فلاح إسماعيل حاجم، مبدأ المساواة ومهمة تفعيل دور المرأة في الحياة السياسية، الموقع الإلكتروني، المركز التقديمي لدراسات وأبحاث مساواة المرأة، ٢٠٠٦، الرابط الإلكتروني: www.rezgar.com

الاتجاه الأول: وهو الاتجاه الأكثر تأييداً ويرى أنصاره أن نظام الكوتا النسائية غير مقبول وذلك لأنه يخل بمبدأ المساواة الذي أقرته الدساتير^(٢١٣).

فإذا كان دستور ٢٠٠٥ في العراق قد آمن بمبدأ أن لا تقدم للمجتمع العراقي بدون المرأة العراقية واعتنق فكرة تكريم المرأة، حيث تظهر حالات إعلاء شأن المرأة في عدد كبير من النصوص منها ما ورد في ديباجة الدستور حيث نصت على "نحن شعب العراق... عقدنا العزم برجالنا ونسائنا... على احترام قواعد القانون وتحقيق العدل والمساواة... والاهتمام بالمرأة وحقوقها" إضافة إلى مبدأ المساواة المقرر في المادة ١٤ "العراقيون متساوون أمام القانون دون تمييز بسبب الجنس أو العرق أو القومية..." إلا أن الدستور قد خالف مبدأ المساواة عندما منح في المادة ٤٩ حصة للنساء (كوتا) بحيث لا يكون مجلس النواب دستورياً ومؤهلاً للقيام بواجباته ما لم يتضمن نسبة ٢٥٪ من عدد أعضائه من النساء على الأقل^(٢١٤).

ومن جهة أخرى يرى معارضو الكوتا أن المشرع الدستوري إذا كان قد ضمن للمرأة نسبة تمثيل في المجالس النيابية فإنه لم يضمن الالتزام بمعايير الكفاية والخبرة والإخلاص للوطن والقدرة على خدمة البلاد عند اختيار أي مرشحة للبرلمان، وبالتالي فإن فرض هذه النسبة قد يؤدي إلى تراجع تدريجي في مستوى تقبل المجتمع لمشاركة المرأة في العمل السياسي^(٢١٥).

أما الاتجاه الثاني^(٢١٦) فيرى أن اعتماد هذا النظام لمرحلة مؤقتة أقصاها خمسة عشر عاماً في الدول والمجتمعات التي ما تزال تتصف بأنها في مرحلة التحول والانتقال إلى الحداثة كدول العالم الثالث له أهميته في الإسراع بتحسين أوضاع المرأة سياسياً وإبراز وجودها في مواقع صنع القرار^(٢١٧).

وإن نظام الكوتا النسائية يساهم في تعزيز وتفعيل دور المرأة في المجتمع بشكل عام وفي الحياة النيابية بشكل خاص من خلال إعداد كوادر نسائية متمكنة في مجال عمل البرلمان، لأن مجتمعات دول العالم الثالث مازالت تعاني من قصور في جانب الكوادر النسائية ولا سيما في المجالس النيابية^(٢١٨).

وقد أيد المجتمع الدولي ذلك فقد دعت اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة وإلى اعتماد مبدأ التمييز الإيجابي (الكوتا) لصالح المرأة وذلك على اعتبار أن التمييز الإيجابي لصالح الفئات الأقل حظاً لا يعد تمييزاً "محضاً" بحق الفئات الأخرى بقدر ما يساعد على الوصول إلى تحقيق المساواة والعدالة في المجتمع.

ولقد دعا المجلس الاقتصادي والاجتماعي لمنظمة الأمم المتحدة في قراره رقم ١٥ لسنة ١٩٩٠ إلى مشاركة المرأة في هياكل السلطة ومواقع صنع القرار بنسبة ٣٠٪ والعمل على تعبئة المجتمع رجالاً ونساءً وتوعيته للقيام بتغيير المواقف السلبية المتميزة ضد المرأة ودورها في صنع القرار وتبني آليات وإجراءات تمكنها من ذلك^(٢١٩).

٢١٣- د. حميد حنون خالد، قراءة في قانون إدارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية، مجلة العلوم القانونية، جامعة بغداد، كلية القانون، العدد الأول، المجلد العشرون، ٢٠٠٥، ص ٢٠.

٢١٤- طارق حرب، المرأة العراقية في الدستور - الواقع والطموح، ٢٠٠٧، الموقع الإلكتروني، معهد الإمام الشيرازي الدولي للدراسات - واشنطن، الرابط الإلكتروني: www.siironline.org

٢١٥- المرأة والدستور العراقي، منشورات المركز الإعلامي، سلسلة دستورها ٢، ص ١٦.

٢١٦- د. محيي الدين رجب البناص، مصدر سابق، الرابط الإلكتروني: www.ncwegypt.com، وهند فايز أبو العينين، قانون الكوتا النسائية، ٢٠٠٨، الموقع الإلكتروني، موقع امان، الرابط الإلكتروني: www.awapp.org

٢١٧- الوضع السياسي للمرأة في إطار مفهوم الكوتا، ٢٠٠٣، مصدر سابق، الرابط الإلكتروني: www.yemeni-women.org.ye

٢١٨- ضياء عبد الله الجابر، مصدر سابق، الرابط الإلكتروني: www.fcdrs.com

٢١٩- د. محمد مغرم، مصدر سابق، الرابط الإلكتروني: www.yemeni-women.org.ye

وقد أكد تقرير البعثة الدولية للانتخابات العراقية لمجلس النواب العراقي في ١٥ كانون الأول ٢٠٠٥ تأييده لهذا النظام قائلاً " أن هذا التشريع يعد من بين التشريعات الأكثر تقدماً في العالم حيث أدى إلى حصول النساء على ٢٥٪ من مقاعد مجلس النواب " (٢٢٠) ومن الناحية العملية أدى تطبيق نظام الكوتا في الدول إلى رفع نسبة النساء في البرلمانات، ففي المغرب ارتفعت النسبة من ١٪ عام ١٩٩٥ إلى ١١٪ عام ٢٠٠٣ بحيث أصبحت هناك ٣٥ سيدة في البرلمان، وفي الأردن تضاعفت النسبة إلى ٢٠,٥٪ للمدة ذاتها، وفي تونس ارتفعت النسبة من ٦,٨٪ إلى ١١,٥٪ (٢٢١)

الخاتمة

بعد أن انتهينا من دراسة موضوع (النظام القانوني لانتخاب أعضاء مجلس النواب العراقي) أصبح من الضروري أن نسجل أبرز النتائج والمقترحات :

أولاً: النتائج

١. إن التكييف القانوني الأرجح للحق في المشاركة الانتخابية إنه حق سياسي، فليس هو بواجب عام، ولا هو حق وواجب في آن واحد، ولا هو بالسلطة القانونية، وهذا التكييف هو الأقرب والأكثر انسجاماً مع الروح الديمقراطية واحترام حقوق الإنسان وإن الأخذ بهذا التكييف لحق المرأة في المشاركة الانتخابية لا ينال من حق الدولة في القيام بتنظيمه بمقتضى مالها من صلاحية في إصدار القواعد القانونية المنظمة للمشاركة الانتخابية.
٢. أشار الدستور العراقي لسنة ٢٠٠٥ إلى الحق في المشاركة الانتخابية على أساس من المساواة بين المرأة والرجل وقام المشرع العادي بتنظيمه في قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ بما يتفق مع مبدأ المساواة وروح الديمقراطية.
٣. تباينت النظم الدستورية المعاصرة في تنظيم المشاركة الانتخابية ومن خلال البحث في ثلاث تجارب تمثلت في العراق ومصر وفرنسا، نجد إن المشرع العراقي كان موفقاً عند تنظيمه لبعض الشروط القانونية للتمتع بالمشاركة الانتخابية كشرط الأهلية السياسية وشروط ممارسة هذا الحق، إلا إنه يؤخذ عليه بعض جوانب القصور في الشروط الأخرى مثل شرط الجنسية، فقد منح المشرع للمتنجس بالجنسية العراقية والذي مضى على تجنسه عشر سنوات حق الترشيح لعضوية مجلس النواب وفق المادة ٩ / ثانياً من قانون الجنسية رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٦، وكان يجدر بالمشرع العراقي اقتصار الترشيح على صاحب الجنسية الأصلية وذلك للتأكد من مدى ولائه للوطن.
٤. بالرغم من الطفرة المتزايدة في مشاركة المرأة في الأحزاب السياسية والمنظمات غير الحكومية والمدنية فأنهن ما زلن يمثلن نسبة ضئيلة في المراتب العليا والمناصب القيادية والتي تساعد في عملية سن التشريعات في صالح المرأة ومساواتها في المجتمع.
٥. إن تطبيق نظام الكوتا النسائية لتوزيع المقاعد النيابية أسفر عنه نتائج إيجابية في ممارسة الوظيفة التشريعية، إلا إن النساء بقين شبه غائبات عن الواقع السياسي إضافة إلى شغلهن المواقع الدنيا في الأحزاب السياسية، كما إن مجلس الرئاسة المكون من رئيس الدولة ونائبيه خلال فترة الحكومة الانتقالية لم يضم أي امرأة.

٢٢٠- ضياء عبد الله الجابر، مصدر سابق، الرابط الالكتروني: www.fcds.com
٢٢١- أيمن محمد وحيد، مصدر سابق، الرابط الالكتروني: www.ecwronline.org

٦. إن المقاعد التعويضية تمنح لأفضل الفائزين وفي هذا دعم للقوائم الفائزة والحد من تعدد الأحزاب وكثرتها داخل البرلمان العراقي مما يساعد على الحد من حدة الخلافات داخل البرلمان في حالة تعدد الأحزاب والكيانات السياسية، ونرى إن المشرع كان موفقاً في منح المقاعد الشاغرة والتعويضية إلى القوائم الفائزة وإن كان ذلك يؤدي إلى إهدار أصوات الناخبين المؤيدة للقوائم الخاسرة في العملية الانتخابية.

ثانياً: الاقتراحات

من خلال بحثنا في حق المرأة في المشاركة الانتخابية في مصر وفرنسا مقارنة بالتجربة العراقية، يمكننا تقديم الاقتراحات الآتية:

١. نقترح تعديل المادة ٦ من قانون الانتخابات العراقي رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ المعدل بإضافة شرط تمتع المرشح لمجلس النواب بالجنسية العراقية الأصلية وبذلك لا يحق للمتجنس ممارسة هذا الحق إلا إنه يحق لأولاده ممارسة حق الترشيح لمجلس النواب.
٢. نقترح تحديد حالات فقد الأهلية العقلية بصورة تفصيلية وعدم الاكتفاء بذكر عبارة "كامل الأهلية" بالنسبة للناخب وفق المادة ٣ من قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ والمرشح لعضوية مجلس النواب ولرئاسة الجمهورية وفق المادتين ٤٩ - ٦٨ من الدستور العراقي الصادر عام ٢٠٠٥.
٣. نقترح تحديد الجرائم التي يفقد بها الشخص أهليته الأدبية في قانون الانتخابات رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥.
٤. نقترح تعديل المادة ٦ / خامساً من قانون الانتخابات العراقي رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ باشتراط أن يكون عضو مجلس النواب حاصلًا على الشهادة الجامعية أو ما يعادلها بدلاً من الشهادة الثانوية أو ما يعادلها ليكون النص القانوني كالآتي "يشترط في المرشح ... ٥. أن يكون حاملاً لشهادة الدراسة الجامعية أو ما يعادلها...".
٥. نقترح إضافة مادة إلى قانون الانتخابات تحظر استخدام الأساليب غير الأخلاقية والمكر والخداع في الدعاية الانتخابية ويكون النص كالآتي "يحظر على المرشحين القيام بدعاية انتخابية تنطوي على استخدام أقوال كاذبة عن سلوك أحد المرشحين أو أخلاقهم أو التشهير بهم في الدعاية الانتخابية".
٦. نقترح الإشارة إلى مبادئ التصويت في قانون الانتخابات العراقي رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ بحيث تكون المادة الثانية من قانون الانتخابات بالشكل الآتي "يجري الانتخاب عن طريق الاقتراع العام والمباشر ويمارس كل ناخب حقه في التصويت بصورة حرة وسرية وشخصية ولا يجوز التصويت بالمراسلة ولا التصويت بالوكالة".
٧. اتخاذ كافة التدابير الإيجابية التي تحقق المساواة النوعية في مراكز السلطة وصنع القرار.

المصادر

أولاً: المصادر القانونية

١. د. إبراهيم عبد العزيز شيحا، النظم السياسية الدولة والحكومات، دار المطبوعات الجامعية، القاهرة، ١٩٩٢.
٢. د. إسماعيل مرزة، مبادئ القانون الدستوري والعلم السياسي، ط ٣، دار الملاك، بغداد، ٢٠٠٤.
٣. د. جابر جاد نصار، الاستفتاء الشعبي والديمقراطي - دراسة دستورية للاستفتاء الشعبي وتطبيقاته في مصر وفرنسا، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٣.

٤. د.جورجي شفيق ساري، النظام الانتخابي على ضوء قضاء المحكمة الدستورية العليا - دراسة تأصيلية تحليلية، ط ٢، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٥.
٥. د.جورجي شفيق ساري، دراسات وبحوث حول الترشيح للمجالس النيابية، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠١.
٦. د.حسن البدر اوي، الأحزاب السياسية والحريات العامة - دراسة تأصيلية وتحليلية مقارنة في ١ - حرية تكوين الأحزاب ٢ - حرية النشاط الحزبي ٣ - حق تداول السلطة، دار المطبوعات الجامعة، الإسكندرية، ٢٠٠٠.
٧. د.حسن محمد هند، منازعات انتخابات البرلمان - دراسة مقارنة، بلا مكان نشر، ١٩٩٨.
٨. د.حسن الهداوي، الجنسية ومركز الأجانب وأحكامها في القانون العراقي، ط ٤، بغداد، بلا سنة طبع.
٩. حفيظة السيد الحداد، الموجز في الجنسية ومركز الأجانب، ط ١، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، ٢٠٠٥.
١٠. د.حمدي على عمر، الانتخابات البرلمانية دراسة تحليلية وتأصيلية لانتخابات مجلس الشعب المصري لعام ٢٠٠٠، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠١.
١١. د.حميد الساعدي، مبادئ القانون الدستوري وتطور النظام السياسي في العراق، دار الحكمة، الموصل، ١٩٩٠.
١٢. د.داود ألباز، القيد في جداول الانتخاب ومنازعاته أمام القضاء دراسة في فرنسا ومصر، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٥.
١٣. د.داود ألباز، النظم السياسية الدولة والحكومة في ضوء الشريعة الإسلامية، دار الفكر العربي، الإسكندرية، ٢٠٠٦.
١٤. د.داود ألباز، حق المشاركة في الحياة السياسية - دراسة تحليلية للمادة (٦٢) من الدستور المصري مقارنة مع النظام في فرنسا، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٢.
١٥. د. رعد ناجي الجدة، دراسات في الشؤون الدستورية العراقية، مطبعة الخيرات، بغداد، ٢٠٠١.
١٦. د. رعد ناجي الجدة، التطورات الدستورية في العراق، ط ١، دار الحكمة، بغداد، ٢٠٠٤.
١٧. د. سعاد الشرقاوي ود. عبد الله ناصف، نظم الانتخابات في العالم وفي مصر، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٤.
١٨. د. سعاد الشرقاوي، القانون الدستوري والنظام السياسي المصري، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠١.
١٩. د. سعيد السيد علي، المبادئ الأساسية للنظم السياسية وأنظمة الحكم المعاصرة، ط ١، دار أبو المجد للطباعة، القاهرة، ٢٠٠٥.
٢٠. د. سليمان الغويل، الانتخابات والديمقراطية - دراسة قانونية مقارنة، ط ١، أكاديمية الدراسات العليا، طرابلس، ٢٠٠٣.
٢١. د. صالح جواد كاظم ود. على غالب العاني، الأنظمة السياسية، دار الحكمة، بغداد، ١٩٩١.
٢٢. د. صلاح الدين فوزي، النظم والإجراءات الانتخابية - دراسة مقارنة، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٨٥.

٢٣. د. عبد الحميد متولي، القانون الدستوري والأنظمة السياسية مع المقارنة بالمبادئ الدستورية في الشريعة الإسلامية، ط ٦، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٨٩.
٢٤. د. عبد الستار الجميلي، جرائم الدم - الجرائم الواقعة على الأشخاص في قانون العقوبات رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩، مطبعة الإرشاد، بغداد، ١٩٧٠.
٢٥. د. عبد الغني عبد الله بسيوني، النظم السياسية، ط ٤، منشأة المعارف، الإسكندرية، ٢٠٠٢.
٢٦. د. عبد الفتاح مراد، شرح قوانين الانتخابات الرئاسية، الإسكندرية، بلا سنة طبع.
٢٧. عبدو سعيد وآخرون، النظم الانتخابية، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، بلا سنة طبع.
٢٨. د. عثمان خليل عثمان، المبادئ الدستورية العامة، مكتبة عبد الله وهبة، عابدين، ١٩٤٣.
٢٩. د. عدنان طه الدوري، القانون الدستوري والنظم السياسية، ط ١، دار الكتب الوطنية، طرابلس، ٢٠٠٢.
٣٠. د. علي عبد الفتاح محمد خليل، الموظف العام وممارسة الحرية السياسية، ط ١، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٢.
٣١. د. علي يوسف ألكسري، مبادئ القانون الدستوري والنظم السياسية، ط ١، إيتراك للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٤.
٣٢. د. فخري عبد الرزاق صليبي ألدحي، شرح قانون العقوبات - القسم العام، مطبعة الزمان، بغداد، ١٩٩٢.
٣٣. فيصل شنتاوي، النظم السياسية والقانون الدستوري، ط ١، الحامد للنشر والتوزيع، الأردن، ٢٠٠٣.
٣٤. د. كريم كشاكش، نحو قانون انتخاب أردني ديمقراطي متطور، ط ١، دار المكتبة الوطنية، الأردن، ١٩٩٨.
٣٥. د. كمال الغالي، مبادئ القانون الدستوري والنظم السياسية، منشورات جامعة دمشق، سوريا، ١٩٩٤.
٣٦. د. ماجد راغب الحلو، الدولة في ميزان الشريعة النظم السياسية، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٦.
٣٧. د. ماجد راغب الحلو، النظم السياسية والقانون الدستوري، منشأة المعارف، الإسكندرية، ٢٠٠٥.
٣٨. د. محمد أنس قاسم جعفر، النظم السياسية والقانون الدستوري، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٩.
٣٩. د. محمد رفعت عبد الوهاب، مبادئ النظم السياسية، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، بلا سنة طبع.
٤٠. د. محمد نصر مهنا، في النظم الدستورية والسياسية - دراسة تطبيقية، المكتب الجامعي الحديث، مصر، ٢٠٠٥.
٤١. د. محي شحاتة، المشاركة السياسية طبيعتها ومحدداتها، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٦.
٤٢. د. مصطفى أبو زيد فهمي، الدستور المصري فقها وقضاء، ط ٩، دار المطبوعات الجامعية، القاهرة، ١٩٩٦.

٤٣. د. مصطفى محمود عفيفي، الوجيز في مبادئ القانون الدستوري، والنظم السياسية المقارنة، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٨٧.
٤٤. د. منذر الشاوي، نظرية السيادة، منشورات العدالة، بغداد، ٢٠٠٢.
٤٥. د. نعيم عطية، في النظرية العامة للحريات الفردية، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٥.
٤٦. د. هاني علي الطهراوي، النظم السياسية والقانون الدستوري، ط ١، دار الثقافة، الأردن، ٢٠٠٦.

ثانياً: الأطاريح والرسائل الجامعية

أطاريح الدكتوراه:

١. رشاد احمد يحيى الرصاص، النظام الانتخابي في الجمهورية اليمنية - دراسة مقارنة، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة عين الشمس، كلية الحقوق، ١٩٩٥.
٢. ضياء عبد الله عبود الجابر الاسدي، النظرية العامة للجرائم الانتخابية - دراسة مقارنة، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية القانون، جامعة بابل، ٢٠٠٧.
٣. محمود عيد، نظام الانتخاب في التشريع المصري المقارن، أطروحة دكتوراه منشورة، كلية الحقوق، جامعة فؤاد الأول، القاهرة، ١٩٤١.
٤. محمد فرغلي محمد علي، التنظيم القانوني للانتخابات المحلية - دراسة مقارنة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الحقوق، جامعة المنصورة، ١٩٩٨.

رسائل الماجستير:

١. ابتهاج كريم، الاستفتاء الشعبي - دراسة مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بابل، كلية القانون، ٢٠٠٣.
٢. سعد مظلوم عبد الله العبدلي، ضمانات حرية ونزاهة الانتخابات - دراسة مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية القانون، جامعة بابل، ٢٠٠٧.
٣. عماد كاظم دحام، حق المشاركة في الحياة السياسية - دراسة مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بابل، كلية القانون، ٢٠٠٧.

ثالثاً: البحوث والبيانات والدوريات

١. جلال عبد الله معوض، أزمة المشاركة السياسية في الوطن العربي، مجلة المستقبل العربي، بيروت، العدد ٥٥، ١٩٨٣.
٢. حسن علوان البيج، المشاركة السياسية والعملية السياسية في الدول النامية، مجلة المستقبل العربي، بيروت، العدد ٢٢٣، ١٩٩٧.
٣. د. حميد حنون خالد، قراءة في قانون إدارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية، مجلة العلوم القانونية، جامعة بغداد، كلية القانون، العدد الأول، المجلد العشرون، ٢٠٠٥.
٤. د. عبد الرزاق أحمد السنهوري، مخالفة التشريع للدستور والانحراف في استعمال السلطة التشريعية، مجلة مجلس الدولة، السنة الثالثة، دار النشر للجامعات المصرية، القاهرة، ١٩٥٢.
٥. د. منذر الشاوي، الاقتراع السياسي، مجلة العدالة، بغداد، العدد الأول، ٢٠٠١.

رابعاً: الكتب المترجمة

١. ولورانس غراهام وآخرون، السياسة والحكومة مقدمة للأنظمة السياسية في الولايات المتحدة وفي بريطانيا وفرنسا وألمانيا وروسيا وأوروبا الشرقية واليابان والمكسيك والعالم الثالث، ترجمة عبد الله بن فهد عبد الله اللحيان، جامعة الملك سعود، الرياض، بلا سنة طبع.
٢. موريس دفرجييه، دساتير فرنسا، ترجمة أحمد حبيب عباس، المطبعة النموذجية، مصر بلا سنة طبع.

خامساً: المواقع الالكترونية

١. د. أيمن محمد وحيد، أثر غياب الأمن السياسي على مشاركة المرأة، الموقع الالكتروني، مركز الدراسات، الرابط الالكتروني: www.amanjordan.org
٢. د. بلقيس أبو أصبع، تخصيص مقاعد للمرأة في المجالس المنتخبة: التجارب الدولية والعربية في تطبيق نظام الحصص (الكوتا) الموقع الالكتروني، اللجنة الوطنية للمرأة، الرابط الالكتروني: www.yemeni-women.org.ye
٣. صباح سيادي، تجربة المرأة الأردنية السياسية ونظام الكوتا، ٢٠٠٦، الموقع الالكتروني، مركز الدراسات، الرابط الالكتروني: www.amanjordan.org
٤. صلاح جبير البصيصي، نظم الانتخاب في العالم ومعطيات الواقع العراقي، ٢٠٠٦، الموقع الالكتروني، مركز الفرات، الرابط الالكتروني: www.fcdrs.com
٥. ضياء عبد الله الجابر، نظام الكوتا النسائية في مجلس النواب العراقي، ٢٠٠٦، الموقع الالكتروني، مركز الفرات للتنمية والدراسات الإستراتيجية، الرابط الالكتروني: www.fcdrs.com
٦. طارق حرب، المرأة العراقية في الدستور - الواقع والطموح، ٢٠٠٧، الموقع الالكتروني، معهد الإمام الشيرازي الدولي للدراسات - واشنطن، الرابط الالكتروني: www.siironline.org
٧. عائشة غلوم، التمثيل السياسي للمرأة بنظام الكوتا المغرب نموذجاً، ٢٠٠٦، الموقع الالكتروني، مركز الدراسات، الرابط الالكتروني: www.amanjordan.org
٨. فلاح إسماعيل حاجم، مبدأ المساواة ومهمة تفعيل دور المرأة في الحياة السياسية، الموقع الالكتروني، المركز التقدمي لدراسات وأبحاث مساواة المرأة، ٢٠٠٦، الرابط الالكتروني: www.rezgar.com
٩. د. محيي الدين رجب البناس، الكوتا، الموقع الالكتروني، المجلس القومي للمرأة، الرابط الالكتروني: www.ncwegypt.com
١٠. من أجل مشاركة فعالة للنساء في السلطة السياسية، ٢٠٠٥، الموقع الالكتروني، الشبكة العربية لمعلومات حقوق الإنسان، الرابط الالكتروني: www.hrinfo.net
١١. هند فايز أبو العينين، قانون الكوتا النسائية، ٢٠٠٨، الموقع الالكتروني، موقع أمان، الرابط الالكتروني: www.awapp.org
١٢. الوضع السياسي للمرأة في إطار مفهوم الكوتا، ٢٠٠٣، الموقع الالكتروني، اللجنة الوطنية للمرأة، الرابط الالكتروني: WWW.YEMENI-WOMEN.ORG.YE
١٣. يحيى الوزكاني، المشاركة السياسية للمرأة في ضوء المواثيق الدولية لحقوق الإنسان، الموقع الالكتروني، المركز التقدمي لدراسات وأبحاث مساواة المرأة، الرابط الالكتروني: www.rezgar.com
14. CONSEIL CONSTITUTIONNEL: DECISIONS RENDUES ,web site; [www. Conseil-constitutionnel.fr/ decision/](http://www.Conseil-constitutionnel.fr/decision/)

سادسا: الدساتير و القوانين

١. دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥.
٢. قانون مباشرة الحقوق السياسية المصري رقم ٧٣ لسنة ١٩٥٦.
٣. قانون العقوبات العراقي رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل.
٤. قانون الانتخابات العراقي رقم ١٦ لسنة ٢٠٠٥ والمعدل بقانون رقم (٢٦) لسنة ٢٠٠٩.
٥. قانون الجنسية العراقي رقم ٢٦ لسنة ٢٠٠٦.

سابعا: الأنظمة الانتخابية

١. نظام رقم ١٢ لسنة ٢٠٠٥ (المخالفات الانتخابية) والصادر عن المفوضية العليا المستقلة للانتخابات.
٢. نظام رقم ١٣ لسنة ٢٠٠٥ (الاقتراع وفرز الأصوات) والصادر عن المفوضية العليا المستقلة للانتخابات.
٣. نظام رقم ٢١ لسنة ٢٠١٠ (توزيع المقاعد لانتخابات مجلس النواب) والصادر عن المفوضية العليا المستقلة للانتخابات.

ثامنا: المصادر الأجنبية:

1. Giovanni Sartori, Comparative Constitutional Engineering , new York university press , U.S.A. , 1997