



Role of Organic Nano Fertilizer on Concentration of Protein and Chlorophyll and The Production of Medically Active Compounds on Roselle Plant

Ahmed Najm Almosawy ^{1*}, and Haider Ghatar Aswod Alkrati ¹

¹College of Agriculture - Karbala University – Iraq.

*Corresponding author e-mail: Dr.ahmed.Abdallah@uokerbala.edu.iq

Abstract:

A field experiment was conducted at Hussainyah Province of Karbala /Iraq to study the effect of the concentrations and dates of spraying the nano organic fertilizer (Optimus Plus) on concentration of protein and chlorophyll and the production of medically active compounds on Roselle plant. The experiment included studying two factors. First factor included concentrations nano organic fertilizer, which are (0, 1, 2 and 3) ml L⁻¹, the second factor included three spraying dates of the nano organic fertilizer (Optimus Plus), which is (spraying after a month of planting, spraying after two months of planting, and spraying after three months of planting). The experiment was designed as RCBD . The result showed the following points:

- 1- Spray date fertilizer S3 has significant effect on the concentration of protein, chlorophyll, vitamin C and anthocyanin in sepal leaves.
- 2- The effect of a concentration of (3 ml L⁻¹) was significant in increasing the concentration of protein, chlorophyll, vitamin C and anthocyanin in sepal leaves.

Keywords: Roselle, chlorophyll.

دور المركب العضوي النانوي في تركيز البروتين والكلوروفيل وانتاج المركبات الفعالة طبيا في نبات الكجرات

احمد نجم عبدالله الموسوي¹ حيدر غatar اسود الكريطي¹

قسم المحاصيل الحقلية – كلية الزراعة – جامعة كربلاء / العراق

الخلاصة

نفذت تجربة حقلية في منطقة الحسينية في محافظة كربلاء ، بهدف معرفة دور المركب العضوي النانوي في تركيز البروتين والكلوروفيل وانتاج المركبات الفعالة طبيا في نبات الكجرات، تضمنت التجربة عاملين الأول تركيز مختلفة من Optimus (Plus) وهي (0 و 1 و 2 و 3) مل لتر⁻¹. والعامل الثاني شمل مواعيد مختلفة لرش المخصب العضوي النانوي (Optimus Plus) وهي (الرش بعد شهر من الزراعة و الرش بعد شهرين من الزراعة و الرش بعد ثلاثة شهور من الزراعة) وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (RCBD). أظهرت النتائج ما ياتي :

1- اثر موعد الرش S3 بالمركب النانوي Optimus Plus في زيادة تركيز البروتين والكلوروفيل و Vitamin C و Anthocyanin في الاوراق الكأسية قياسا بمعاملة المقارنة

2- اثر تركيز (3 مل. لتر⁻¹) معنوياً في زيادة تركيز البروتين والكلوروفيل و Vitamin C و Anthocyanin في

الأوراق الكأسية قياساً بمعاملة المقارنة.

الكلمات المفتاحية: *chlorophyll*، نبات الكجرات .

المقدمة

يزرع نبات الكجرات *Hibiscus sabdariffa L.* بشكل واسع في المناطق الاستوائية وشبة الاستوائية اذ تنتشر زراعته بشكل كبير في الهند وأستراليا وإندونيسيا وأفريقيا وبعد من النباتات المهمة اقتصادياً وطبياً (Rabo, 2015). ولما يحتويه من المواد الفعالة طبياً والأهمية الكبيرة لهذا النبات فمن الضروري زيادة إنتاجية النبات من تلك المواد ، من خلال استخدام وسائل وعمليات مختلفة تستعمل لزيادة تركيز المواد الفعالة طبياً ، ان تطبيق التغذية الورقية يعمل من خلال استخدام مغذيات المواد والأسمدة والمحاليل المغذية تؤثر في نمو النبات و محتواه من مختلف المغذيات (Haytora, 2013). وتستعمل منتجات نبات الكجرات في علاج مختلف الامراض العضوية والميکروبية وذلك لتأثيره الفعال وانخفاض التكلفة إضافة الى الاستخدام الآمن له مقارنة بالعقاريات والعلاجات الكيميائية الأخرى المحضرة مختبرياً من مواد كيميائية (Borokini و Omotaya ، 2012). ويعتبر المخصب العضوي النانوي (Optimas plas) من التقنيات التي تهدف الى استخدام مغذيات من الأسمدة النانوية التي تستعمل لتغذية النبات والذي أثبت فعاليته العالية في زيادة الإنتاج كما ونوعاً من خلال التغذية الورقية (Alasafi ، 2020). تعد عملية إضافة المغذيات رشا على مراحل على النبات مهمة وذات تأثير كبير ومهماً لتحديد أفضل موعد مناسب والذي يحقق أقصى استفادة ممكناً للنبات لامتصاص المغذيات التي تعمل على تحسين نمو وإنتاج النبات.

المواد وطرق العمل

نُفذت تجربة حقلية في أحد حقول إعدادية ابن البيطار المهنية الواقعة في قضاء الحسينية - محافظة كربلاء في شهر أذار عام 2020 م. وتم تهيئه ارض التجربة من حراثة وتعيم وتسوية وقسمت أرض التجربة الى وحدات تجريبية بأبعاد (3 م × 4 م) بلغت مساحة الوحدة التجريبية 12 م² ، ثم زرعت البذور على مروز المسافة بينها 75 سم والمسافة بين الجور 50 سم، وسمدت أرض التجربة وحسب التوصية السمادية بالسماد الفوسفاتي والنتروجيني ، وتم تحضير العامل الاول محلول المخصب النانوي (Optimas plus) حسب التراكيز المطلوبة (0.0 و 0.3 مل لتر⁻¹ . وسميت المعاملات بالرموز التالية :

T_0 = معاملة مقارنة و T_1 = (1 مل لتر⁻¹ و T_2 = (2 مل لتر⁻¹ و T_3 = (3 مل لتر⁻¹ . اما العامل الثاني مواعيد مختلفة لرش المركب النانوي وهي (الرش بعد شهر من الزراعة و الرش بعد شهرين من الزراعة والرش

بعد ثلاثة اشهر من الزراعة) . وسميت المعاملات بالرموز التالية :

S_1 = الرش بعد شهر من الزراعة و S_2 = الرش بعد شهرين من الزراعة و S_3 = الرش بعد ثلاثة اشهر من الزراعة .

الصفات المدروسة في التجربة :
تقدير البروتين(%)

قدر البروتين وفق المعادلة التالية=(تركيز النتروجين 6.25 x) كما ذكر في (A.O.A.C. 1980).

الكلوروفيل في الأوراق (SPAD)

تم قياس محتوى الكلوروفيل في الأوراق بواسطة جهاز قياس الكلوروفيل (Chlorophyll – meter) من نوع SPAD-502 المصنوع من الشركة Minolta وأخذت القراءات لخمس أوراق تامة النمو والاتساع من النبات الواحد ثم سجل معدلها ، وقيست بوحدة – SPAD . unit

تقدير محتوى الأوراق الكأسية لنبات الكجرات من المواد الفعالة عملية تحضير المحلول

حضر محلول الأوراق الكأسية لنبات الكجرات ، من أخذ 1 غم من مسحوق الأوراق الجافه التي تم طحنها بواسطة الطاحونة الكهربائية ، وأضيف لها (100) مل من Acetonitrile ، بعدها تم وضع المحلول في جهاز الموجات فوق الصوتية لمدة (30) دقيقة على درجة حرارة 35 م 0 ، ثم رشح المحلول باستعمال ورق الترشيح وبعدها وضع الراشح في المبخرة الدوارة وعلى درجة حرارة 35 م، حتى الجاف ثم أضيف (1) مل من Acetonitrile ورشح المحلول باستعمال المايكرو فلتر بحجم (0.45) ملي مايكرون ، ثم وضع المحلول في عبوات زجاجية محكمة الغلق لغرض أجراء التقديرات للمواد المراد قياسها فيما بعد في جهاز HPLC Kelly () وآخرون (1995).

تقدير المركبات الفعالة في العينات

بعد إتمام عملية تحضير المحلول وتجهيز العينات المراد تقدير محتواها تم استعمال جهاز كرومتوغرافيا السائل ذو الأداء العالي (HPLC) High-Performance Liquid Chromatography لتقدير وتشخيص المركبات الفعالة في الأوراق الكأسية لنبات الكجرات ، تم حقن (25) ملي مايكرو من العينة داخل الجهاز المصنوع من قبل شركة Shimadzu اليابانية من نوع (LC-10A) ، وتمت عملية الفصل للمركبات وتحديد نوعها بالمقارنة مع المواد القياسية على عمود الفصل تحت نفس الظروف (الجدول 1) وبنفس

تركيز المواد المفصولة في العينة المفحوصة باستعمال معادلة خاصة ، واجري تقدير المواد الفعالة في وزارة العلوم والتكنولوجيا – دائرة بحوث وتقنيات البيئة والمياه.

$$\text{تركيز العينة} = \frac{\text{مساحة حزمة العينة المفحوصة}}{\text{مساحة حزمة النموذج القياسي}} \times \text{عدد مرات التخفيف.}$$

وحصل على النماذج القياسية من شركة سيكاما للتجارة العامة (Sigma International Trading) وتم قياس زمن الاحتجاز ومساحات الحزم للنماذج القياسية كما موضح (الجدول 2).

جدول (1) ظروف الفصل الكروموغرافي باستعمال جهاز الـ HPLC لبعض المواد الفعالة

رقم النموذج	النموذج القياسي	زمن الاحتجاز (الدقيقة)	مساحة محلول (Area)
1	Sabdaretine	3.96	11347
2	Gossypetine	3.12	29427
3	Hibiscetine	5.82	21679
4	Vitamin C	1.23	34146

جدول (2) زمن الاحتجاز ومساحة الحزم لبعض المواد الفعالة للأوراق القياسية لنبات الكجرات

الحالة	Vitamin C	المواد الفعالة الداخلة في الدراسة
طول العمود	عمود الطور المعكوس (mml.d 50 X 2.6)	عمود الطور المعكوس (50 X 2.6)
الطور المتحرك	CAN= B * HCL 0.01= a	محلول منظم فوسفاتي : الميثanol (V/V 30:70)4-PH
سرعة التدفق	1.2 ملليلتر. دقيقة-1	1.2 ملليلتر. دقيقة-1
نوع الكاشف	الأشعة فوق البنفسجية عند الطول الموجي 280nm	الأشعة فوق البنفسجية عند الطول الموجي 280 nm
درجة حرارة الفصل	25 °	25 °
سرعة التسجيل	1.4 سم / دقيقة	1.4 سم / دقيقة

النتائج والمناقشة

متوسط نسبة البروتين في الأوراق القياسية (%) .

يشير جدول (3) الى وجود فروق معنوية بين تراكيز المخصب العضوي النانوي ومواعيد الرش في نسبة البروتين في الأوراق القياسية (%) . اذ يتضح من الجدول (3) وجود فروق معنوية بين تراكيز المخصب العضوي النانوي ، اذ اعطت المعاملة T3 اعلى متوسط لنسبة البروتين اذ بلغ 9.10 % بينما اعطت المعاملة T0 (المقارنة) ادنى متوسط بلغ 6.25 % وبنسبة زيادة بلغت 45.6 %. يعد النتروجين واحد من اهم المكونات الأساسية الداخلة في تركيب البروتين كونه يعتبر مكون رئيسي في صنع الاحماض الأمينية والتي تعد الوحدات البنائية الأساسية في بناء البروتين ولان المخصب العضوي النانوي يحتوي في مكوناته على نسبة عالية ومناسبة من النتروجين فأنه من الطبيعي سيؤثر في زيادة قدر النبات على صنع وتخليق البروتين وزيادة تركيزه في الانسجة النباتية وهذا يتفق مع (Manikandan and Subramanian , 2016) الذين اشاروا الى دور النتروجين النانوي في زيادة محتوى البروتين بالنباتات . ويتبين من الجدول نفسه ان مواعيد الرش اثرت معنوبا في نسبة البروتين في النبات اذ تفوق موعد الرش S3 في اعطاء اعلى متوسط بلغ 8.07 % بينما اعطى موعد الرش S1 ادنى متوسط بلغ 6.61 % وبنسبة زيادة بلغت 22.08 % . قد يعزى التفوق بهذا الموعد في صفة نسبة البروتين في الوراق القياسية الى ان الموعد نفسه قد تفوق في نسبة النتروجين وبالتالي انعكس ذلك على زيادة تركيز البروتين نتيجة وجود علاقة وترتبط ترددية بين الصفتين وهذا يتضح من خلال علاقة الارتباط في الملحق (10) ، او قد يرجع السبب الى احتواء السماد العضوي النانوي على النتروجين الذي يدخل في تركيب الكلورو فيل وتصنيع الاحماض الأمينية التي تعد الاساس في تكوين البروتينات ويدخل ايضا في تركيب السايتوكرومات الضروري لعملية التمثيل الكاربوني والتنفس (محمد والريس، 1984) . اما التداخل فيتضح عدم وجود تداخل معنوبا بين تراكيز المخصب العضوي النانوي ومواعيد الرش.

جدول (3) تأثير المخصب العضوي النانوي Optimus Plus (مواعيد الرش والتدخل بينهما في نسبة البروتين %)

متوسط تراكيز المخصب النانوي Optimus (Plus)	مواعيد الرش			تراكيز المخصب النانوي Optimus Plus ^{1- مل.لتر}
	S3	S2	S1	
6.25	6.25	6.87	5.62	T0
7.36	7.29	7.08	7.71	T1
7.15	8.54	7.71	5.21	T2
9.10	10.21	9.17	7.92	T3
	8.07	7.71	6.61	متوسط مواعيد الرش
التدخل (التراكيز X المواجه)	مواعيد الرش	تراكيز Optimus Plus		قيم (0.05) L.S.D
N.S	1.15	1.33		

تركيز الكلوروفيل في الاوراق

تشير نتائج جدول (4) الى وجود فروق معنوية بين تراكيز المخصب العضوي النانوي ومواعيد الرش والتدخل بينهما في صفة متوسط نسبة الكلوروفيل في الاوراق . اذ بينت النتائج التي ظهرت في جدول (4) وجود فروق معنوية بين تراكيز المخصب العضوي النانوي، اذ اعطت المعاملة T3 اعلى متوسط لنسبة الكلوروفيل في الاوراق اذ بلغ SPAD 43.32 اذ بينما اعطت المعاملة T0 (المقارنة) ادنى متوسط بلغ SPAD 33.96 وبنسبة زيادة بلغت 27.56 %. قد يرجع هذا التفوق الى مكونات المخصب العضوي النانوي والى دور النيتروجين الذي يعَد عنصراً أساسياً في بناء الأحماض الأمينية في الانسجة النباتية والتي تشكل اللبنات الأساسية للبروتينات داخل النباتات والتي تعتبر أساسية ومهمة في نمو وتطور الأنسجة والخلايا النباتية الحيوية مثل أغشية الخلايا والكلوروفيل ، اذ ان النيتروجين هو جزء من الكلوروفيل من خلال دخوله في تركيب البورفرين porphyrin الذي يعد مركب أساسى في تكوين الكلوروفيل الذي يكسب النبات اللون الأخضر وضروري في العمليات النباتية المختلفة ، كالمثيل الكاربوني وبالتالي فإن النباتات التي تحتوي على كمية كافية من النيتروجين سوف ترتفع فيها معدلات التمثيل الكاربوني وفي الغالب ما ظهر نمو وتطور قوي للنبات (الأمين ، 2018) . وهذا يتفق مع ماتوصل اليه Amin وآخرون ، 2020) من ان التغذية الورقية بالمخصب العضوي النانوي Optimus Plus يعمل على زيادة محتوى الكلوروفيل في الاوراق لبعض شتلات الحمضيات .

كما يتضح من الجدول نفسه ان مواعيد الرش اثرت معنويًا في صفة محتوى الاوراق من الكلوروفيل ، اذ تفوق موعد الرش S3 في اعطاء اعلى متوسط بلغ SPAD 39.37 بينما اعطى موعد الرش S1 ادنى متوسط بلغ SPAD 37.43 وبنسبة زيادة بلغت 5.18 %. وقد يعزى سبب التفوق في موعد الرش S3 الى دور التسميد الورقي في وزيادة المجموع الخضري وبالتالي تنشيط عملية التمثيل الكاربوني مما يعكس في زيادة تنشيط تكوين صبغة الكلوروفيل لأن الاوراق تكون جيدة التموي ناصعة الخضار في اوج نشاطها في هذه المرحلة وتتفق هذه النتائج مع ما وجده كريم واحسان (2015) من ان اضافة السماد النيتروجيني قد ادى الى زيادة معنوية في نسبة الكلوروفيل في اوراق نبات الكجرات .

اما التدخل فيلاحظ وجود تأثير معنوي في معاملات اضافة المخصب العضوي النانوي Optimus plus ومواعيد رش المخصب ، اذ تفوق تدخل المعاملة T3 وموعد الرش S3 في اعطاء اعلى معدل لنسبة الكلوروفيل في الاوراق بلغ SPAD 45.26 واقل معدل نسبة كلوروفيل في الاوراق تحقق عند تدخل المعاملة T0 وموعد الرش S2 بلغ SPAD 33.6 .

جدول (4) تأثير المخصب العضوي النانوي Optimus Plus (مواعيد الرش والتدخل بينهما في متوسط نسبة الكلوروفيل في الاوراق)

متوسط تراكيز المخصب النانوي Optimus (Plus)	مواعيد الرش			تراكيز المخصب النانوي Optimus Plus ^{1- مل.لتر}
	S3	S2	S1	
33.96	33.8	34.5	33.6	T0
37.12	38.10	37.36	35.90	T1
39.48	40.33	39.46	38.66	T2
43.32	45.26	43.13	41.56	T3
	39.37	38.61	37.43	متوسط مواعيد الرش
التدخل (التراكيز X المواجه)	مواعيد الرش	تراكيز Optimus Plus		قيم (0.05) L.S.D
0.61	0.30	0.35		

محتوى الاوراق الأساسية من المواد الفعالة

محتوى الأوراق الكأسية من Vitamin C (ملغم.لتر⁻¹)

اشارت نتائج جدول (5) الى وجود فروق معنوية بين تراكيز المخصب العضوي النانوي ومواعيد الرش والتداخل بينهما محتوى الأوراق الكأسية من Vitamin C (ملغم.لتر⁻¹). اذ يتضح ان النباتات التي رشت بالمخصب العضوي النانوي تأثرت معنويًا في محتوى الأوراق الكأسية من Vitamin C ، اذ اعطت المعاملة T2 اعلى متوسط من محتوى الأوراق الكأسية لـ Vitamin C بلغ 159.1 ملغم. لتر⁻¹ وقد اختلفت معنويًا عن النباتات التي رشت بالتراكيز الاخرى من المخصب العضوي النانوي، اذ اعطت النباتات التي رشت بتركيز T0 (المقارنة) ادنى متوسط بلغ 155.0 ملغم. لتر⁻¹ وبنسبة زيادة بلغت 2.64%. وقد يعزى سبب الزيادة المعنوية التي ظهرت عند اضافة المعاملة T2 وذلك لدور عنصر النيتروجين الفعال في زيادة النمو الخضري وبالتالي زيادة كفاءة عملية التمثيل الكاربوني التي بدورها تعمل على تكوين العديد من المركبات مثل السكريات والاحماض الامينية وتواتج الايض الثانوية وامداد النبات بما يحتاجه من مغذيات ضرورية لنشاطه (Tisdal 1997).

ومن الجدول نفسه يتضح ان لمواعيد الرش تأثيراً معنويًا على محتوى الأوراق الكأسية من Vitamin C ، اذ وجد ان موعد الرش S3 قد اعطى اعلى متوسط بلغ 159.4 ملغم. لتر⁻¹ بينما اعطى موعد الرش S1 ادنى متوسط بلغ 155.3 ملغم. لتر⁻¹ وبنسبة زيادة بلغت 2.64%. قد يعزى السبب في تفوق موعد الرش S3 الى تأثير اضافة المخصب العضوي النانوي Optimus plus مما ادى الى زيادة في النمو الخضري للنبات كما في الجداول (4,5,6,7,8) وهذا انعكس على زيادة عملية التمثيل الكاربوني وبالتالي ادت هذه الزيادة الى تراكم المواد الغذائية المصنعة داخل النبات ومنها المركبات الثانوية ، مما سبب زيادة تراكيز هذه المواد داخل الأوراق الكأسية.

اما التداخل بين وجود تأثير معنوي في معملات اضافة المخصب العضوي النانوي Optimus plus ومواعيد رش المخصب ، اذ تفوق تداخل المعاملة T2 وموعد الرش S3 في اعطاء اعلى معدل لمحتوى الأوراق الكأسية من Vitamin C بلغ 162.4 ملغم.لتر⁻¹ واقل معدل لمحتوى الأوراق الكأسية من Vitamin C تحقق عند تداخل المعاملة T1 وموعد الرش S1 بلغ 153.2 ملغم.لتر⁻¹ .

جدول (5) تأثير المخصب العضوي النانوي (Optimus Plus) (مواعيد الرش والتداخل بينهما في محتوى الأوراق الكأسية من Vitamin C (ملغم.لتر⁻¹)

متوسط تراكيز المخصب النانوي (Optimus Plus)	مواعيد الرش			تراكيز المخصب النانوي (Optimus Plus) مل.لتر ⁻¹
	S3	S2	S1	
155.0	154.8	155.7	154.5	T0
156.8	159.8	157.3	153.2	T1
159.1	162.4	158.5	156.4	T2
159.0	160.6	159.2	157.2	T3
	159.4	157.7	155.3	متوسط مواعيد الرش
التداخل (التراكيز X المواجه)	مواعيد الرش	تراكيز (Optimus Plus)		قيم (0.05) L.S.D
2.75	1.37	1.59		

متوسط محتوى الأوراق الكأسية من Anthocyanin (ملغم.100 غم⁻¹)

يشير جدول (6) الى وجود فروق معنوية بين تراكيز المخصب العضوي النانوي في محتوى الأوراق الكأسية من الـ Anthocyanin (ملغم.100 غم⁻¹). اذ يتضح من الجدول (5) وجود فروق معنوية في محتوى الأوراق الكأسية من الـ Anthocyanin عند اضافة تراكيز مختلفة من المخصب العضوي النانوي Optimus plus ، اذ اعطت المعاملة T2 اعلى متوسط من محتوى الأوراق الكأسية للـ Anthocyanin بلغ 17.23 غم.100 غم⁻¹ وقد اختلفت معنويًا عن النباتات التي رشت بالتراكيز الاخرى من المخصب العضوي النانوي باستثناء T3 ، اذ اعطت المعاملة T0 (المقارنة) ادنى متوسط بلغ 16.17 غم.100 غم⁻¹ وبنسبة زيادة بلغت 6.55%. وقد يعزى السبب في هذه الزيادة الى دور المخصب العضوي النانوي الذي يعمل على زيادة الفعالية الحيوية في النبات وتزويد النبات بما يحتاجه من مركبات ضرورية لفعالياته المختلفة وكذلك رفع كفاءة عملية التمثيل الكاربوني والتي تتعكس بالشكل الايجابي على انتاج العديد من المركبات مثل الكاربوهيدرات والسكريات والتي تساهم هذه المركبات في زيادة الفعاليات المختلفة له وبالتالي زيادة المركبات الثانوية التي ينتجها ومنها الـ Anthocyanin في الاوراق الكأسية (Ziger and Taiz 2006).

ومن الجدول نفسه يتضح ان مواعيد الرش لم تؤثر معنويًا في محتوى الأوراق الكأسية من Anthocyanin .

اما بالنسبة للتداخل فيتضح عدم وجود تداخلًا معنويًا بين تراكيز المخصب العضوي النانوي ومواعيد الرش في محتوى الاوراق الكأسية من الـ Anthocyanin .

جدول (6) تأثير تراكيز المخصب العضوي النانوي (Optimus Plus) ومواعيد الرش والتدخل بينهما في متوسط محتوى الأوراق الكاسية من Anthocyanin (ملغم.100 غم¹)

متوسط تراكيز المخصب النانوي (Optimus Plus)	مواعيد الرش			تراكيز المخصب النانوي (Optimus Plus) مل.1-
	S3	S2	S1	
16.17	16.27	16.42	15.83	T0
16.64	16.67	16.64	16.61	T1
17.23	17.45	17.32	16.91	T2
17.16	17.20	17.24	17.05	T3
	16.90	16.91	16.60	متوسط مواعيد الرش
التدخل (التراكيز X المواقع)	مواعيد الرش	تراكيز (Optimus Plus)		قيم (0.05) L.S.D
N.S	0.11	0.52		

متوسط محتوى الأوراق الكاسية من Sabdaretine (مايكرو غرام.لتر¹)

تشير نتائج الجدول (7) الى عدم وجود فروق معنوية بين تراكيز المخصب العضوي النانوي ومواعيد الرش والتدخل في محتوى الأوراق الكاسية من Sabdaretine (مايكرو غرام.لتر¹).

جدول (7) تأثير المخصب العضوي النانوي (Optimus Plus) ومواعيد الرش والتدخل بينهما في متوسط محتوى الأوراق الكاسية من Sabdaretine (مايكرو غرام.لتر¹)

متوسط تراكيز المخصب النانوي (Optimus Plus)	مواعيد الرش			تراكيز المخصب النانوي (Optimus Plus) مل.لتر ¹
	S3	S2	S1	
243.6	243.8	244.2	242.8	T0
245.1	246.3	245.7	243.4	T1
246.4	247.7	248.5	242.9	T2
247.4	250.2	247.7	244.3	T3
	247.0	246.5	243.4	متوسط مواعيد الرش
التدخل (التراكيز X المواقع)	مواعيد الرش	تراكيز (Optimus Plus)		قيم (0.05) L.S.D
N.S	N.S	N.S		

المصادر

محمد ، عبد العظيم و عبد الهادي الرئيس.1984. فسلجة نبات. ج 1 وج 2. كلية الزراعة. جامعة بغداد.

A.O.A.C. 1980 . Offical Methods Of anlysis . 13 th.Ed Association.of official chemists Washington, D.C.

Alassafi, Z. M., and A.N Almosawy, A. N.2020. Effect of optimus plus nanopartics Ien some charac-teristics of the growth and yield of corn (Zea mays L.). Plant Archives, 20(3), 746-752.

Borokini, T. I.; and Omotayo, F. O. 2012 . Phytochemical and ethno botanical Study of some selected medicinal plants from Nigeria . Journal of Medicinal Plants Research, 6 (7) : 1106 – 1118.

Haytora, D. 2013. Review of Foliar Fertilization of some crops, Department of Horticulture, Agricultural University, Annual Review and Res. in Biol. 3(4): 455-465.

Kelly, K.L.; B.A.Kimball and J.J.Johnston.(1995). Quantitation of digitoxin, digoxin and their metabolites by high- performance liquid chromatography using pulsed amperometric detection. Jornal of Chromatography A.711.289-295.

- Manikandan, A. and K. S. Subramanian.2016.** Evaluation of zeolite based nitrogen nano-fertilizers on maize growth, yield and quality on inceptisols and alfisols. *Inter. J. of Plant & Soil Sci.* 9(4): 1-9.
- Rabo, S.A; B.S. Mustapha,A.B. Simon and I.L. Hamma.2015.** Influence of NP fertilizer on the performance of Roselle (*Hibiscus Sabdariffa L.*) insamaru Zaria. Niger. *J. Agric. Food Environ.* 11(3): 61 – 64.
- Taiz, L. and Zeiger, E .2006.** Plant physiology, 5th edn. Sinauer Associates Inc., Massachusetts, 781 pp.
- Tisdale, S.L; W.L. Nelson, J.D. Beaton and J.L. Havlin. 1997.** Soil Fertility and Fertilizers. Prentice-Hall of India,New Delhi.