

اداء الحكام بدلالة كفاءة التمثيل المعرفي لحكام الكرة الطائرة في العراق

الباحث علي عبد الحسين علي/ جامعة واسط/ كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

أ.م.د محمد كاظم عرب/ جامعة واسط/ كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة marab@uowasit.edu.iq

ملخص البحث

تضمنت اهمية البحث في دراسة مقياس كفاءة التمثيل المعرفي للمعلومات وعلاقته بأداء الحكام بالكرة الطائرة من اجل المساهمة في الارتقاء بمستوى الحكم الى اعلى مستوى وتحقيق افضل المستويات ، اما مشكلة البحث كون الباحث لاعبا وحكماً ، وجد أن هناك نسبة غير قليلة من الأخطاء ترتكب من قبل الحكام الدرجة الأولى في الدوري العراقي بالكرة الطائرة تنعكس بالنتيجة على تقييم أدائهم الفني، وهي أيضا لها دورا في التأثير على نتائج المباريات لذا ارتأى الباحث إعداد مقياس كفاءة التمثيل المعرفي ، والذي يسهم في تحسين اداء الحكام لغرض الوصول إلى قرارات تحكيمية صحيحة ، وهدف البحث الى اعداد مقياس كفاءة التمثيل المعرفي لحكام الدرجة الاولى لحكام الكرة الطائرة في العراق والتعرف عليه ، اما منهجية البحث استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والعلاقات الارتباطية لملائمتها مشكلة البحث ، اما مجتمع البحث وعينته تم تحديده والذي تمثل بحكام الدرجة الأولى المعتمدين لدى الاتحاد العراقي المركزي بالكرة الطائرة والبالغ عددهم (64) إذ اختار الباحث جميع افراد المجتمع كعينة للبحث بنسبة 100% وبعدها قام الباحث بتقسيم العينة الى استطلاعية واعداد المقاييس وعينة التجربة الرئيسية لمقياس كفاءة التمثيل المعرفي ، وقام الباحث بالتجربة الاستطلاعية على عينة من نفس مجتمع البحث والبالغ عددها (10) حكام درجة اولى ، وبعدها قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة الاعداد مجموعة من الحكام والبالغ عددهم (30) حكماً ، وبعد اكتمال اعداد المقياس قام الباحث بتوزيعه على عينة التجربة الرئيسية البالغ عددها (24) حكماً درجة أولى ، وتم جمع الاستبانات بعد مدة محددة، إعادة ترتيبها بشكل منظم حسب كل مجال تمهيداً لإخضاعها للمعالجات الإحصائية ، اما الاستنتاجات تم التوصل الى اعداد مقياس كفاءة التمثيل المعرفي لحكام الدرجة الاولى بالكرة الطائرة ، وسهولة تطبيق مقياس كفاءة التمثيل المعرفي ، مستوى اداء الحكام.

الكلمات المفتاحية : كفاءة التمثيل المعرفي ، الحكام ، الكرة الطائرة

The performance of your referees, the efficiency of cognitive representation, volleyball in Iraq

Abstract

The importance of the research included in studying the measure of the efficiency of cognitive representation of information and its relationship to the performance of referees in volleyball in order to contribute to raising the level of referee to the highest level and achieving the best levels. The first in the Iraqi volleyball league is reflected in the result on evaluating their technical performance, and it also has a role in influencing the results of the matches, so the researcher decided to prepare a measure of the efficiency of cognitive representation, which contributes to improving the performance of referees for the purpose of reaching correct arbitral decisions, The aim of the research is to prepare a measure of the efficiency of the cognitive representation of the referees of the first class of volleyball referees in Iraq and to identify it. In volleyball, which numbered (64), the researcher chose all members of the community as a sample for research by 100%, and then the researcher divided the sample into exploratory, preparation of scales, and the main experiment sample to measure the efficiency of cognitive representation , The researcher conducted the exploratory experiment on a sample of the same research community, which numbered (10) first-degree judges, and then the researcher applied the scale to the sample of numbers, a group of judges numbering (30) judges, and after completing the preparation of the scale, the researcher distributed it to the sample of the main experiment. (24) first-degree judgements, and questionnaires were collected after a specified period, rearranging

them in an orderly manner according to each field in preparation for subjecting them to statistical treatments. performance of referees.

Keywords: cognitive representation efficiency, referees, volleyball

1- التعريف بالبحث

1-1 مقدمة البحث وأهميته

لقد شهدت لعبة الكرة الطائرة في السنوات الاخيرة تطوراً علمياً واسعاً بحيث ازداد عدد ممارسيها وتتنوعت أساليب وطرائق تدريبها والتي اعتمدت على الأسس العلمية الموضوعية الحديثة ولأجل الوصول بمستوى ودقة أداء الحكم الى درجة تمكنهم من تحقيق اداء افضل خصوصا ان هذه اللعبة ذات حركات متعددة وتحتاج الى جهد وتركيز كبير يقع على الحكم اثناء اشواط اللعب .

ولا يمكن التقدم بأداء الحكام مالم يرجع الى مجموعة من المقومات الأساسية التي تساهم في عملية الوصول الى المستويات العليا للحكم ويعد علم النفس من المقومات التي تشكل محورا أساسيا من محاور الإعداد للوصول إلى الأهداف المنشودة.

وتلعب المعلومات وكفاءة وجودة تمثيلها بأفضل ما يمكن لدى الحكم دوراً كبيراً جنباً إلى جنب مع ما يمتلكه من خبرات تسهم في رفع قابليته وزيادة فاعلية اداءه نحو تحقيق الاهداف المنشودة والتقليل من الاخطاء خلال المباراة ، اذ تسهم كفاءة التمثيل المعرفي في تكوين وإعادة تنظيم المعلومات وربطها بالمعرفة السابقة بما يسهم في تكوين أبنية معرفية أكثر اتساقاً في الثراء المعرفي في كافة مجريات المباراة والتي بدورها تساهم في حسن اختيار البدائل الملائمة في المستقبل حسب ما يقتضيه الموقف خلال اللعب ، من هنا تكمن اهمية البحث في دراسة مقياس كفاءة التمثيل المعرفي للمعلومات وعلاقته بأداء الحكام بالكرة الطائرة من اجل المساهمة في الارتقاء بمستوى الحكم الى اعلى مستوى وتحقيق افضل المستويات .

2-1 مشكلة البحث

من خلال البحث والدراسة والتجربة الميدانية ولكون الباحث حكماً سابقاً، وجد أن هناك نسبة غير قليلة من الأخطاء ترتكب من قبل الحكام الدرجة الأولى في الدوري العراقي بالكرة الطائرة تنعكس بالنتيجة على تقييم أدائهم الفني، وهي أيضاً لها دوراً في التأثير على نتائج المباريات، وأيضاً قلة الاهتمام بالجانب النفسي من قبل المتخصصين في شؤون التحكم بالكرة الطائرة في العراق، وجد الباحث أن تلك الأخطاء ترتبط بمتغيرات (معرفية)، إذ إن للتحكم بالكرة الطائرة متطلبات خاصة والأهم فيها أن يقوم الحكم بإدارة المباراة، وهو محافظ على إمكاناته، التي لها الدور الكبير في التحليل السليم للأخطاء المرتكبة وبالنتيجة سينعكس إيجاباً على أدائه في اتخاذ القرارات الصحيحة والدقيقة . ولمعالجة تلك المشكلة ارتأى الباحث إلى إعداد مقياس كفاءة التمثيل المعرفي، والذي يساهم في تحسين أداء الحكام لغرض الوصول إلى قرارات تحكيمية صحيحة وثابتة من أجل الوصول بالمباراة إلى النجاح.

3-1 أهداف البحث

- 1- اعداد مقياس كفاءة التمثيل المعرفي لحكام الدرجة الاولى لكره الطائرة في العراق .
- 2- التعرف على العلاقة بين اداء الحكام وكفاءة التمثيل المعرفي لحكام الكره الطائرة في العراق .

4-1 مجالات البحث

1-4-1 المجال البشري : حكام الدرجة الاولى بالكره الطائرة في العراق .

2-4-1 المجال الزمني: المدة من 2022 /1/20 لغاية 2022/5/20

3-4-1 المجال المكاني : القاعات الرياضية المغلقة التي تجري عليها المباريات .

5-1 المصطلحات المستعملة بالبحث :

- 1- كفاءة التمثيل المعرفي : بأنه الأسلوب الذي يفضله المتعلم في تنظيم المعلومات والخبرات والأفكار والمفاهيم على وفق العمليات الوسيطة بين المثير والاستجابة (عبد الهادي ، 2000 ، ص 95)

2- منهج البحث وإجراءاته الميدانية:

2-1 منهج البحث: استخدم الباحث الوصفي بالأسلوب المسحي والعلاقات الارتباطية لملائمتها مشكلة البحث.

2-2 مجتمع البحث وعينته : تم تحديد مجتمع البحث والذي تمثل بحكام الدرجة الأولى المعتمدين لدى الاتحاد العراقي المركزي بالكرة الطائرة والبالغ عددهم (64) إذ اختار الباحث جميع افراد المجتمع كعينة للبحث بنسبة 100% وبعدها قام الباحث بتقسيم العينة الى استطلاعية واعداد المقاييس وعينة التجربة الرئيسة لمقياس كفاءة التمثيل المعرفي .

2-2 الوسائل والاجهزة والادوات المستخدمة في البحث:

2-2-1 وسائل جمع المعلومات:

- إستمارة استبانة آراء الخبراء حول تحديد فقرات مقياس اتساق الذات ومقياس المساندة الاجتماعية ومقياس كفاءة التمثيل المعرفي .

- المصادر العربية والاجنبية.

- إستمارات جمع وتفرغ البيانات.

2-4 إجراءات البحث الميدانية:

2-4-1 تحديد متغيرات الدراسة:

قام الباحث بتحديد متغيرات الدراسة والمتمثلة بمقياس كفاءة التمثيل المعرفي فضلا عن أداء حكام الدرجة الأولى بالكرة الطائرة ، وبعد ذلك اتبع الباحث الإجراءات المذكورة انفاً في اختيار المتغيرات وبعد دراسته بشكل جيد، وجد الباحث انه من الضروري القيام باعداده إذ اتبع الإجراءات الاتية:

2-4-1-1 اعداد مقياس كفاءة التمثيل المعرفي :

استعان الباحث بمقياس كفاءة التمثيل المعرفي الذي تم اعداده في دراسة (فليح جبر كريم : 2016) اذ تضمن هذا المقياس ثمانية مجالات هي (خاصية تعدد صيغ التمثيل , خاصية الاحتفاظ , خاصية الربط , خاصية المعنى

، خاصية الاشتقاق ، خاصية التوليف ، خاصية المرونة العقلية، خاصية دينامية التمثيل ، ويتكون من (93) فقرة موزعة على مجالات المقياس ، وقد وضعت خمسة بدائل للإجابة (تنطبق علي بدرجة كبيره جداً ،تنطبق علي بدرجة كبيرة ، تنطبق علي بدرجة معتدلة ، تنطبق علي بدرجة قليلة ،لا تنطبق علي)، قام الباحث بتعديل فقرات المقاييس بما يتناسب مع متطلبات البحث الحالية لاختيار الفقرات المناسبة وتعديل الفقرات التي تحتاج الى تعديل وبعد استخدام النسبة المئوية تبين صلاحية الفقرات من عددهما .

2-5 التجربة الاستطلاعية لمقياس كفاءة التمثيل المعرفي

تتميز عملية اعداد المقياس بالدقة والجودة فضلاً عن معرفة مدى وضوح التعليمات وفهم العبارات والكلمات من المحييين ومعرفة كيفية الاجابة في ورقة الاستبيان كل هذا يتحقق من خطوات علمية أحدها واهمها التجربة الاستطلاعية، اذ قام الباحث باجراء تجربته الاستطلاعية يوم الاحد الموافق 2022/2/22 على عينة من نفس مجتمع البحث والبالغ عددها (10) حكام درجة اولى.

2-6 تطبيق مقياس كفاءة التمثيل المعرفي على عينة الاعداد:

بعد استكمال كافة الخطوات الاولية في اعداد المقياس ليصبح جاهز بصورته الاولية للتطبيق على عينة الاعداد، قام الباحث بالتطبيق في يوم السبت الموافق 2022/3/19 على مجموعة من الحكام والبالغ عددهم (30) حكماً وبعد التدقيق والفحص تبين ان جميع الاستمارات صحيحة لذلك قام الباحث بتفريغ النتائج تمهيداً لمعالجتها احصائياً.

2-7 الخصائص السايكومترية لمقياس كفاءة التمثيل المعرفي :

2-7-1 صدق الإختبار: يعد الصدق احد الأسس العلمية المهمة في الإختبار والمقياس وهو يشير إلى الصلاحية أو الصحة للاختبار اي هل يقيس بالفعل الوظيفة المخصص لها من دون أن يقيس وظيفة أخرى إلى جانبها ، اذ استخدم الباحث نوعين من الصدق وهما

أولاً: الصدق الظاهري اذ يهدف هذا النوع من الصدق إلى معرفة مدى تمثيل المقياس للجوانب المطلوب قياسها، وقد تحقق هذا النوع من الصدق عندما تم عرض فقرات المقياس لبيان صلاحيتها وكما مبين في الجداول

(1)، إذ تم اعتماد نسبة 75% فما فوق لقبول الفقرة فضلاً عن ذلك قيام الباحث بإيجاد القدرة التمييزية والاتساق الداخلي للمقياس.

الجدول (1)

يبين صلاحية فقرات مقياس كفاءة التمثيل المعرفي

النسبة المئوية	لا يصلح	يصلح	الفقرات	النسبة المئوية	لا يصلح	يصلح	الفقرات
55.55%	4	5	45	100%	0	9	1
100%	0	9	46	100%	0	9	2
100%	0	9	47	100%	0	9	3
100%	0	9	48	100%	0	9	4
100%	0	9	49	100%	0	9	5
100%	0	9	50	100%	0	9	6
100%	0	9	51	100%	0	9	7
55.55%	4	5	52	100%	0	9	8
100%	0	9	53	100%	0	9	9
100%	0	9	54	55.55%	4	5	10
100%	0	9	55	77.77%	2	7	11
100%	0	9	56	55.55%	4	5	12
55.55%	4	5	57	100%	0	9	13
100%	0	9	58	100%	0	9	14

100%	0	9	59	100%	0	9	15
55.55%	4	5	60	55.55%	4	5	16
77.77%	2	7	61	100%	0	9	17
55.55%	4	5	62	100%	0	9	18
77.77%	2	7	63	100%	0	9	19
77.77%	2	7	64	44.44%	5	4	20
66.66%	3	6	65	66.66%	3	6	21
77.77%	2	7	66	77.77%	2	7	22
77.77%	2	7	67	77.77%	2	7	23
66.66%	3	6	68	77.77%	2	7	24
66.66%	3	6	69	77.77%	2	7	25
77.77%	2	7	70	66.66%	3	6	26
66.66%	3	6	71	77.77%	2	7	27
76.66%	3	6	72	77.77%	2	7	28
77.77%	2	7	73	77.77%	2	7	29
77.77%	2	7	74	77.77%	2	7	30
77.77%	2	7	75	44.44%	5	4	31
77.77%	2	7	76	77.77%	2	7	32
66.66%	3	6	77	77.77%	2	7	33
66.66%	3	6	78	44.44%	5	4	34

100%	0	9	79	100%	0	9	35
100%	0	9	80	100%	0	9	36
100%	0	9	81	100%	0	9	37
100%	0	9	82	100%	0	9	38
100%	0	9	83	100%	0	9	39
100%	0	9	84	100%	0	9	40
100%	0	9	85	100%	0	9	41
100%	0	9	86	66.66%	3	6	42
100%	0	9	87	100%	0	9	43
100%	0	9	88	100%	0	9	44
100%	0	9	89				
44.44%	5	4	90				
44.44%	5	4	91				
77.77%	2	7	92				
77.77%	2	7	93				

قام الباحث باستبعاد الفقرات التي لم تحضى بموافقة السادة الخبراء بنسبة 75% فما فوق لذلك تم استبعادهم وهي (10،12،16،20،21،26،31،34،42،45،52،57،60،62،65،68،69،71،77،78،90،91)

قبل استخراج الصدق التجريبي للمقياس قام الباحث بأستخراج الوصف الاحصائي للعينة وكما مبين بالجدول (2) .

الجدول (2)

يبين الخصائص الوصفية لعينة الاعداد لمقياس كفاءة التمثيل المعرفي

المقياس	الوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	الالتواء	الخطأ المعياري	أقل درجة	أعلى درجة
التمثيل المعرفي	214.5667	217.0000	11.82541	-0.110	.4270	190.00	241.00

اولاً : القدرة التمييزية: بعد ان تم جمع وتفرغ البيانات الخاصة بالمقاييس قام الباحث بترتيب الدرجات الخام تصاعدياً من "أقل درجة إلى أعلى درجة، إذ اختير منها (35%) من الدرجات العليا ومثلها من الدرجات الدنيا وذلك للتعرف على قدرة المقياس على التمييز بين المجموعة ذات المستوى المرتفع وذات المستوى المنخفض (الكبيسي ، 2010 ، ص 276) ، وعلى وفق ذلك تم استخدام اختبار (T) الإحصائي للعينات المتساوية غير المرتبطة وبعد معالجة البيانات احصائياً تبين أن المقاييس ذات (قوة) تمييزية بين المجموعتين العليا والدنيا لكون قيم الدلالة أصغر من مستوى دلالة (0.05) عند درجة حرية ن-2 = (18) كما مبين في الجداول (3).

الجدول (3)

يبين القدرة التمييزية لفقرات مقياس كفاءة التمثيل المعرفي بين المجموعتين العليا والدنيا

رقم الفقرة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		قيمة (t) المحسوبة	قيمة الدلالة	النتيجة
	ع	س	ع	س			
1	.48305	1.3000	0.51640	4.60000	14.75800	0.000	معنوي
2	.48305	1.7000	0.51640	4.60000	12.96900	0.000	معنوي
3	.48305	1.3000	0.51640	4.60000	14.75800	0.000	معنوي
4	.51640	1.4000	0.52705	4.50000	13.28600	0.000	معنوي

معنوي	0.000	14.75800	0.51640	4.60000	.48305	1.3000	5
معنوي	0.000	-8.77800	0.51640	4.60000	.73786	2.1000	6
معنوي	0.000	-9.30300	0.66667	4.00000	.52705	1.5000	7
معنوي	0.000	15.46100	0.42164	4.80000	.52705	1.5000	8
معنوي	0.000	10.59800	0.82327	4.30000	.42164	1.2000	9
معنوي	0.000	12.72800	0.52705	4.50000	.52705	1.5000	10
معنوي	0.000	22.20000	0.42164	4.80000	.31623	1.1000	11
معنوي	0.000	12.12400	0.51640	4.40000	.51640	1.6000	12
معنوي	0.000	14.75800	0.51640	4.60000	.48305	1.3000	13
معنوي	0.000	13.28200	0.42164	4.20000	.51640	1.4000	14
معنوي	0.000	15.73900	0.48305	4.70000	.48305	1.3000	15
معنوي	0.000	12.72800	0.52705	4.50000	.52705	1.5000	16
معنوي	0.000	21.00000	0.52705	4.50000	.00000	1.0000	17
معنوي	0.000	16.12800	0.51640	4.60000	.42164	1.2000	18
معنوي	0.000	13.86400	0.48305	4.70000	.51640	1.6000	19
معنوي	0.000	18.27800	0.51640	4.60000	.31623	1.1000	20
معنوي	0.000	15.73900	0.48305	4.70000	.48305	1.3000	21
معنوي	0.000	12.99000	0.51640	4.60000	.51640	1.6000	22
معنوي	0.000	13.86400	0.51640	4.40000	.48305	1.3000	23
معنوي	0.000	13.86400	0.51640	4.40000	.48305	1.3000	24

معنوي	0.000	10.60700	0.78881	4.20000	.42164	1.2000	25
معنوي	0.000	17.26200	0.42164	4.80000	.48305	1.3000	26
معنوي	0.000	14.75800	0.48305	4.70000	.51640	1.4000	27
معنوي	0.000	14.75800	0.48305	4.70000	.51640	1.4000	28
معنوي	0.000	12.42900	0.00000	5.00000	.73786	2.1000	29
معنوي	0.000	12.07500	0.48305	4.30000	.51640	1.6000	30
معنوي	0.000	16.12800	0.51640	4.60000	.42164	1.2000	31
معنوي	0.000	14.24100	0.31623	4.90000	.48305	2.3000	32
معنوي	0.000	17.26200	0.48305	4.70000	.42164	1.2000	33
معنوي	0.000	13.57600	0.31623	4.90000	.67495	1.7000	34
معنوي	0.000	16.12800	0.42164	4.80000	.51640	1.4000	35
معنوي	0.000	21.00000	0.00000	5.00000	.52705	1.5000	36
معنوي	0.000	14.75800	0.51640	4.60000	.48305	1.3000	37
معنوي	0.000	21.00000	0.00000	5.00000	.52705	1.5000	38
معنوي	0.000	16.12800	0.42164	4.80000	.51640	1.4000	39
معنوي	0.000	13.86400	0.51640	4.40000	.48305	1.3000	40
معنوي	0.000	16.12800	0.51640	4.60000	.42164	1.2000	41
معنوي	0.000	14.60000	0.42164	4.80000	.42164	1.2000	42
معنوي	0.000	12.42900	0.31623	4.90000	.56765	1.9000	43
معنوي	0.000	20.82100	0.51640	4.60000	.67495	1.7000	44

معنوي	0.000	12.42900	0.51640	4.40000	.52705	1.5000	45
معنوي	0.000	15.73900	0.31623	4.90000	.31623	1.1000	46
معنوي	0.000	12.99000	0.51640	4.40000	.00000	1.0000	47
معنوي	0.000	-8.83500	0.48305	4.70000	.48305	1.7000	48
معنوي	0.000	16.12800	0.51640	4.40000	.52705	1.5000	49
معنوي	0.000	-9.39100	0.52705	4.50000	.42164	1.2000	50
معنوي	0.000	24.22200	0.48305	4.70000	.48305	1.3000	51
معنوي	0.000	17.49300	0.42164	4.20000	.31623	1.1000	52
معنوي	0.000	-7.77700	0.51640	4.60000	.51640	1.6000	53
معنوي	0.000	14.75800	0.48305	4.30000	.66667	2.0000	54
معنوي	0.000	22.04500	0.51640	4.60000	.42164	1.2000	55
معنوي	0.000	-9.29500	0.51640	4.60000	.78881	1.8000	56
معنوي	0.000	12.67600	0.00000	5.00000	.48305	1.3000	57
معنوي	0.000	14.15400	0.31623	4.90000	.52705	1.5000	58
معنوي	0.000	-8.06000	0.5164	4.60000	.87560	2.1000	59
معنوي	0.000	-8.85400	0.5164	4.60000	.48305	1.3000	60
معنوي	0.000	18.27800	0.00000	5.00000	.51640	1.4000	61
معنوي	0.000	16.00000	0.5164	4.60000	.63246	2.2000	62
معنوي	0.000	12.31800	0.70711	4.50000	.42164	1.2000	63
معنوي	0.000	11.18000	0.52705	4.50000	.48305	1.3000	64

معنوي	0.000	13.28600	0.94281	400000	.48305	1.3000	65
معنوي	0.000	14.75800	0.8756	4.10000	.48305	1.3000	66
معنوي	0.000	12.96900	0.31623	4.90000	.51640	1.4000	67
معنوي	0.000	14.75800	0.00000	5.00000	.63246	1.8000	68
معنوي	0.000	13.28600	0.67495	4.30000	.42164	1.2000	69
معنوي	0.000	14.75800	0.70711	3.50000	.00000	1.0000	70
معنوي	0.000	-8.77800	0.52705	4.5000	.51640	1.4000	71

نجد ان جميع فقرات مقياس كفاءة التمثيل المعرفي دالة معنوية أي تم قبولها

ثانيا: الاتساق الداخلي لمقياس كفاءة التمثيل المعرفي :

قام الباحث بأستخراج الاتساق الداخلي للمقياس وكما مبين بالجدول (4)

الجدول (4)

يبين قيمة معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس كفاءة التمثيل المعرفي

رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة	رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة
1	**0.444	0.000	معنوي	37	.375**	0.000	معنوي
2	**0.505	0.000	معنوي	38	.300**	0.000	معنوي
3	**0.374	0.000	معنوي	39	.288**	0.000	معنوي
4	0.076	0.177	غير معنوي	40	0.099	0.077	غير معنوي
5	0.288**	0.001	معنوي	41	.428**	0.000	معنوي

معنوي	0.000	.373**	42	معنوي	0.000	0.211**	6
معنوي	0.000	.350**	43	معنوي	0.000	.301**	7
غير معنوي	0.444	0.011	44	معنوي	0.000	.405**	8
معنوي	0.000	.345**	45	معنوي	0.000	.295**	9
معنوي	0.000	.256**	46	معنوي	0.000	.308**	10
معنوي	0.000	.382**	47	غير معنوي	0.110	0.106	11
معنوي	0.000	.228**	48	معنوي	0.000	.250**	12
غير معنوي	0.790	0.015	49	معنوي	0.000	.296**	13
معنوي	0.000	.455**	50	معنوي	0.000	.334**	14
معنوي	0.000	.429**	51	معنوي	0.000	.230**	15
معنوي	0.000	.314**	52	غير معنوي	0.655	-0.025-	16
معنوي	0.000	.304**	53	معنوي	0.000	.339**	17
معنوي	0.000	.364**	54	معنوي	0.000	.427**	18
غير معنوي	0.422	-.045-	55	غير معنوي	0.361	0.051	19
معنوي	0.000	.354**	56	معنوي	0.000	.454**	20
معنوي	0.000	.446**	57	معنوي	0.000	.443**	21
معنوي	0.000	.357**	58	معنوي	0.000	.345**	22
معنوي	0.000	.301**	59	معنوي	0.000	.298**	23
معنوي	0.000	.303**	60	معنوي	0.000	.328**	24
غير معنوي	0.261	0.013	61	معنوي	0.000	.422**	25

غير معنوي	0.776	0.016	62	غير معنوي	0.102	0.093	26
معنوي	0.002	0.339**	63	معنوي	0.000	0.352**	27
معنوي	0.000	0.520**	64	معنوي	0.000	0.321**	28
معنوي	0.000	0.568**	65	معنوي	0.001	0.187**	29
معنوي	0.000	0.447**	66	معنوي	0.000	0.325**	30
معنوي	0.021	0.258*	67	معنوي	0.000	0.238**	31
غير معنوي	0.354	0.003	68	معنوي	0.000	0.362**	32
معنوي	0.000	0.468**	69	غير معنوي	0.22	0.069	33
معنوي	0.002	0.339**	70	معنوي	0.000	0.240**	34
غير معنوي	0.435	0.019	71	معنوي	0.000	0.240**	35
				غير معنوي	0.214	0.111	36

الجدول (4) يبين ان معظم فقرات مقياس التمثيل المعرفي معنوية فيما عدا الفقرات (4،11،16،19،26،33،36،40،44،49،55،61،62،68،71).

3-7-2 ثبات الاختبار:

استخدم الباحث طريقة التجزئة النصفية، إذ انه " يمكن التنبؤ بثبات الاختبار إذا علمنا بثبات نصفية (عبد المجيد ، 1999 ، ص99) ، ومعامل سبيرمان براون وذلك لان المقياس زوجي كما استخرج الباحث معامل الفا كرونباخ للمقياس وكما مبين بالجدول (5).

الجدول (5) يبين معاملات الثبات للمقاييس موضوعة البحث

ت	المقاييس	التجزئة النصفية	الفا كرونباخ
---	----------	-----------------	--------------

	معامل الثبات	ثبات نصف الاختبار		
0.882	0.779	0.556	كفاءة التمثيل المعرفي	1

تم التوصل الى مقياس كفاءة التمثيل المعرفي بالصورة النهائية المتكون من (71) فقرة.

2-8 التجربة الرئيسية للتطبيق:

بعد اكتمال اعداد المقياس قام الباحث بتوزيعه على عينة التجربة الرئيسية البالغ عددها (24) حكماً درجة أولى يوم السبت الموافق 2022/4/9 الى يوم الاثنين الموافق 2022/4/11، وترتيب الفقرات بشكل غير متسلسل كي لا ينحصر المستجيب نحو مجال معين دون الآخر. وتم جمع الاستبانات بعد مدة محددة، إعادة ترتيبها بشكل منظم حسب كل مجال تمهيداً لإخضاعها للمعالجات الإحصائية.

2-9 الوسائل الاحصائية:

استخدم الباحث الحقيقة الإحصائية وهي SPSS لمعالجة النتائج .

3- عرض النتائج ومناقشتها

3-1 عرض نتائج تطبيق مقياس كفاءة التمثيل المعرفي ومناقشتها

الجدول (6)

يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط والالتواء وقيمة (T) المحسوبة وقيمة الدلالة

ونوع الفرق لمقياس كفاءة التمثيل المعرفي لحكام الدرجة الاولى

المقياس	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	الوسيط	قيمة ت	قيمة الدلالة
كفاءة التمثيل المعرفي	180.3600	8.89232	-.735	181.0000	6.950	0.000
الوسط الفرضي				168		

من خلال الجدول (6) يتبين ان الوسط الحسابي أكبر من الوسط الفرضي كما ان قيمة الدلالة البالغة (0.000) بعد اجراء اختبار (T) أصغر من مستوى الدلالة البالغ (0.05) في مقياس التمثيل المعرفي وهذا يدل على الفروق المعنوية لصالح الوسط الحسابي للعينة أي ان هنالك مستوى جيد من التمثيل المعرفي إذ يعزو الباحث انه من الواجب والمفروض ان هنالك تمثيل معرفي للحكام كونه من اسباب حدوث التعلم بالشكل المطلوب إذ يصعب على الحكم ربط المعلومة الجديدة بما لديه من محتوى في بنائه المعرفي، وهذا يؤدي إلى صعوبة استخلاص العلاقات بين المعلومات الجديدة والسابقة ومن ثم يكون توظيفه لتلك المعلومات غير ملائم، وهذا ما أكدته الأدبيات إلى أن ضعف الأفراد في القدرة على تجهيز المعلومات ومعالجتها قد تؤدي إلى سطحية التمثيل المعرفي للمعلومات من جانبهم، ومن ثم صعوبة استيعابها وتسكينها والاحتفاظ بها وإعادة استرجاعها وتوظيفها على نحو فعال. إذ يعد التمثيل المعرفي عملية عقلية معرفية تقوم على التراكم الكمي والكيفي لمفاهيم المجال النوعي للمتعلم، فهو عملية استدخال واستيعاب وتسكين المعاني والأفكار والتصورات الذهنية لقيم تم الاحتفاظ بها لتصبح جزء من البناء المعرفي للفرد ، والذي يمثل بناء تراكما تتفاعل فيه معلومات الفرد ، ومعرفته ومدخلاته مع خبراته المباشرة ، والتي توفر له قاعدة جيدة لأساليب المعالجة ، مما يدعم لديه القدرة على إحداث تكامل جيد وفعال لفئات المعلومات ، ومن ثم تنتمي قدرته على الانتاج المعرفي (شليبي ، 2001 ، ص 174) .

يعزو الباحث ان التمثيل المعرفي لحكام الكرة الطائرة ضعفاً جيداً بسبب ان طبيعة حكام الكرة الطائرة وما يتناولونه من معلومات مفيدة سواء على مستوى التحكيم او على مستوى المعلومات العامة وذلك لان الحكم يعتقد أن التمثيل المعرفي هو تلك العملية التي يستوعب فيها الذهن المعطيات الخارجية، أي معطيات الواقع بعد أن يحتك بها الحكم ويضفي عليها أبعاد شخصيته المختلفة، وهذا يؤدي ذلك إلى أن تتجمع لدى الحكم صور عن تلك المعطيات تشكل حصيلة ذلك الاحتكاك فتكون بالتالي تمثيلاً لها، إذ يتمثل كل فرد منا المؤثرات البيئية بطريقة مختلفة عن الآخرين. كما أن درجة التشابه في تمثيلنا للمفردات البيئية كافية لتساعدنا على التعايش مع بعضنا البعض، ويمكن عزو هذه النتيجة إلى أن ما توصل إليه البحث من ارتفاع في مستوى كفاءة التمثيل المعرفي الى أداء الواجبات التحكيمية أي أن الدافعية العالية من جراء المعلومات المعرفية فضلاً عن معالجتها إذ يعدون هذه المشكلة تحدياً لهم وأن حلها يوصلهم إلى حالة من التوازن المعرفي ويلبي حاجات داخلية لديهم ومن ثم يؤدي حتماً إلى تحسين ورفع مستوى

تمثيلهم للمعلومات وبذلك يرتقي تحصيلهم التحكيمي ويبرعون في العمل التحكيمي ويكون أكثر اندماجه وفاعلية في عمليات التحكم والمراقبة والتنظيم الذاتي أثناء اكتساب المعلومات والمهارات التحكيمية التي تضمن لهم تحصيلاً عالياً، كما يعزو الباحث من جانب آخر كفاءة التمثيل المعرفي تعد شيئاً أساسياً لجميع أنواع المعرفة الإنسانية لأن المعلومات التي تتبثق عن الخبرات الحسية يتم ترميزها بحيث ترتبط بالأشياء التي يتم تخزينها في المخ، فهي عملية استخلاص للمعلومات من الخبرات الحسية وضمها إلى ما هو مخزون في الذاكرة، إذ يتمثل كل فرد المثيرات البيئية بطريقة مفردة عن الآخرين وهذا يسبب بعض الأشكال في عملية التواصل، فكل ما نراه أو نشمه أو نتذوقه ونتمثله في ذاكرتنا أمر مغاير لما لدى الآخرين ولكن درجة التشابه في تمثيلنا لمفردات البيئة كافية لتساعدنا على التعايش مع بعضنا بعضاً (عبد الخالق واماني ، 2012)

3-1-1 عرض نتائج العلاقة الارتباطية ودلالة التنبؤ بدلالة المقاييس المختارة

الجدول (8)

يبين الوصف الاحصائية لمتغيرات البحث

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المتغير
8.89232	180.3600	كفاءة التمثيل المعرفي

4- الاستنتاجات والتوصيات

4-1 الاستنتاجات:

- 1- تم التوصل الى اعداد مقياس كفاءة التمثيل المعرفي لحكام الدرجة الاولى بالكرة الطائرة.
- 2- سهولة تطبيق مقياس كفاءة التمثيل المعرفي ، مستوى اداء الحكام.
- 3- ان حكام الكرة الطائرة الدرجة الاولى لديهم مستوى جيد من التمثيل المعرفي، مستوى اداء الحكام.
- 4- ان اتساق الذات الاكثر تأثير من خلال تحليل الانحدار في مستوى الاداء للحكام.
- 5- اهتمام حكام الكرة الطائرة في الاداء التحكيمي.

4-2 التوصيات:

1. ضرورة تشجيع وتحفيز حكام الكرة الطائرة الدرجة الاولى.
2. وضع برامج وخطط تدريب وتنمية للحكام من شأنها تطوير وتعزيز متغيرات البحث.
3. مراعاة استخدام الدوري لمقياس كفاءة التمثيل المعرفي على حكام الكرة الطائرة.
4. تشجيع الحكام للتواصل فيما بينهما من اجل تطوير المتغيرات النفسية التي لها علاقة بمستوى ادائهم.

المصادر:

- جودت ، عبد الهادي : نظريات التعلم وتطبيقات التربوية ، دار العلم ودار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان - الاردن ، 2000.
- فليح جبر كريم: التفضيل المعرفي بدلالة كفاءة التمثيل المعرفي وفقا لموقع الضبط في مادة كرة القدم لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، اطروحة دكتوراه، جامعة القادسية، 2016.
- وهيب الكبيسي: الإحصاء التطبيقي في العلوم الاجتماعية، ط1، العالمية المتحدة ، بيروت، لبنان، 2010 .
- مروان عبد المجيد: الإختبار والقياس والتقويم في التربية الرياضية. ط1، عمان، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع .
- أمينة إبراهيم شلبي : أثر الاحتفاظ والاشتقاق على كفاءة التمثيل المعرفي للمعلومات لدى طلاب المرحلة الجامعية. المجلة المصرية للدراسات النفسية والتربوية، العدد (٢٩)، فبراير، 2001.
- القيسي وعبد الخالق، طالب ناصر وأمانى : "التمثيل المعرفي وعلاقته بأساليب التعلم والتفكير لدى طلبة المرحلة الاعدادية" مجلة كلية التربية للبنات - بغداد ، 2012 .

ملحق (1) مقياس كفاءة التمثيل المعرفي

ت	الفقرات	تصلح	لاتصلح	تحتاج الى تعديل
	المجال الأول خاصة الاحتفاظ			
	أنتبه جيدا إلى القوانين التي ترد في الجانب الرياضي.			
	أشعر بأهمية حفظ المعلومات الرياضية والقوانين المتعلقة بالموضوع الرياضي			
	أحفظ القوانين الخاصة بالكرة الطائرة.			
	أقسم محتوى القوانين إلى أجزاء حتى يسهل حفظها.			
	احتفظ بالقوانين والمعلومات عن مهارات الكرة الطائرة في الذاكرة لاستخدامها في مواقف تحكيمية أخرى.			
	أكون صورا ذهنية عن قوانين الكرة الطائرة التي أريد حفظها			
	أعيد شرح القوانين أكثر من مرة لتأكيد الحفظ.			
	أستخدم النماذج والأشكال الرياضية لتسهيل عمليتي الحفظ والاسترجاع لقوانين اللعبة.			
	استخدم الرسوم التوضيحية والصور الرياضية لتسهيل عمليتي الحفظ والاسترجاع للقوانين .			
	أربط المعلومات النظرية التي أريد حفظها ببعض المواقف التحكيمية العملية			
	أنسى القوانين التي أحفظها بسهولة بمجرد انتهاء التحكيم.			
	أنسى المعلومات النظرية التي احفظها بمجرد انتهاء المباراة.			
	المجال الثانية خاصة المعنى			
	أركز علي معاني الكلمات والمصطلحات التحكيمية عند القراءة.			
	أستعين بالمصادر لمعرفة معنى الكلمات والمصطلحات التحكيمية الصعبة.			
	أبحث عن الأفكار الرئيسة والفرعية في القوانين التحكيمية عند القراءة.			
	اتصور المعنى للقوانين التحكيمية عند قراءتها .			

			يجذبني عند القراءة ايقاع القوانين التحكيمية ولا يهمني المعنى.	
			أفضل حفظ القوانين التحكيمية نظريا قبل تطبيقها عمليا.	
			أفضل مواد القانون النظرية والعملية المبنية على الفهم .	
			المجال الثالث خاصة الربط	
			أربط بين التعديلات والقوانين التحكيمية السابقة للعبة.	
			أتعامل مع القوانين التحكيمية على أنها الواحدة مكتملة للأخرى.	
			أبحث عن العلاقة بين القوانين التحكيمية.	
			أستخدم جميع المعلومات الواردة في تكوين صورة كلية عن القوانين التحكيمية	
			أنظر إلى كل جزء من اجزاء القانون على أنه جزء مستقل له معناه.	
			احاول فهم القوانين التحكيمية اثناء تطبيقها عمليا لأعبر عنها نظرياً	
			أنظر إلى القوانين التحكيمية على أنها مجموعة من الكلمات.	
			أربط بين ما هو نظري وما هو عملي (تطبيقي) في مجال التحكيم.	
			أركز على المادة التحكيمية التي يمكن الاستفادة منها في تعلم مادة أخرى.	
			أربط القوانين التحكيمية التي تعلمتها بكثير من الأشياء في البيئة من حولي.	
			اركز فقط على المعلومات في الجانب التحكيمي العملي	
			المجال الرابع: الاشتقاق	
			أشتق صيغ جديدة للقوانين التحكيمية.	
			اشتق قواعد جديده لي استنادا للقواعد السابقة لدي	
			استنتج معان جديدة للقوانين التحكيمية.	
			اكتشف خصائص جديدة للقوانين التحكيمية.	
			احول دمج بعض القواعد التحكيمية لتكون قواعد جديدة	

			استنتج علاقات جديدة بين القوانين التحكيمية.	
			أكون صورة ذهنية جديدة للقوانين التحكيمية .	
			أبحث عن نقاط القوة والضعف في ادائي التحكيمي	
			أناقش نقاط القوة والضعف الواردة في المهارات والقوانين مع الآخرين.	
			اقترح خطط لعلاج نقاط الضعف الواردة في القوانين والمهارات .	
			المجال الخامس: التوليف	
			أكون صورة كلية للقوانين التحكيمية .	
			أقوم بموالمعة القواعد الواردة في الموضوع لإنتاج قواعد تحكيمية جديدة .	
			أنظم العلاقات بين القوانين التحكيمية لإنتاج بناء متماسك.	
			أشعر أن معلوماتي التحكيمية متفرعة وان بناءها غير متماسك.	
			أعيد صياغة القوانين التحكيمية بصيغ جديدة.	
			أعيد صياغة القوانين في الموضوع بصيغ جديدة .	
			أتناول القوانين التحكيمية من جميع جوانبها عندما اريد افهمها بالشكل المناسب.	
			أقوم بتركيب اجزاء القانون في ذهني قبل تطبيقه في المباراة.	
			المجال السادس: تعدد صيغ التمثيل المعرفي	
			ارتب اجزاء القوانين التحكيمية بحسب اولويات اللعبة .	
			احول المواقف التحكيمية من صورتها العملية الى صورتها اللفظية.	
			احول المواقف التحكيمية من صورتها اللفظية الى صورتها التطبيقية.	
			تذكرني القوانين بمشاهد أراها في المباريات في الواقع.	
			اعتبر القوانين التحكيمية مجرد عبارات وكلمات لا تشبه الاداء العملي في الواقع.	
			أهتم بالجانب الحسي (السمعى - البصرى) عند تطبيق القوانين التحكيمية	

			انظم القوانين التحكيمية في ذاكرتي على شكل سلاسل أفقية أو راسية.	
			أستحضر أثناء تحكيمي لمباراة صور لرموز وابطال	
			أستحضر أثناء تحكيمي لمباراة مواقف تحكيمية شاهدتها سابقا.	
			أستخدم الاشارات عند الإجابة عن أي اعتراض عن موقف تحكيمي .	
			أستخدم أرقاما عند الإجابة عن القوانين التحكيمية.	
			المجال السابع: المرونة العقلية المعرفية	
			أبحث عن معاني متنوعة للقوانين التحكيمية.	
			أكون علاقات متنوعة للقوانين التحكيمية.	
			أبحث عن حلول متنوعة للمشكلات التي تواجهني اثناء ادائي التحكيمي.	
			اشتق تعديلات تحكيمية جديدة استنادا للمعلوماتي العقلية والمعرفية السابقة	
			أتحول من وجهة نظر إلى وجهة نظر أخرى بسهولة.	
			أصر على وجهة نظري مهما كانت الظروف من حولي.	
			أجد صعوبة في التكيف مع الكوادر التحكيمية الجديدة.	
			المجال الثامن: دينامية التمثيل المعرفي	
			أشعر بصعوبة كبيرة في تغيير القوانين والمعلومات التحكيمية التي قمت بحفظها واستيعابها من قبل.	
			أشعر أن بنيتي المعرفية في الجانب التحكيمي في تزايد مستمر.	
			أتفاعل باستمرار مع المعلومات التحكيمية الجديدة.	
			أعدل بصورة مستمرة من بنيتي المعرفية في الجانب التحكيمي	
			احول دمج بعض القواعد التحكيمية لتكون قواعد جديدة	