بناء وتقنين اختبار حائط الصد بكرة اليد للاعبين الشباب

أ.د علي سموم الفرطوسي **م. م مصطفى عادل رشيد احمد**
الجامعة المستنصـــرية/ كلية التربية الأساسيـــة

الملخص :

هدفت الدراسة إلى بناء اختبار لمهارة حائط الصد للاعبين الشباب بكرة اليد. اذ استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملاءمتها طبيعة البحث وأهدافه. وتمثل مجتمع البحث (باللاعبين الشباب المسجلين لدى الاتحاد العراقي لكرة اليد) للموسم 2015- 2016 بأعمار (17- 18) سنة إذ بلغ عددهم الكلي (98). إذ قام الباحثان ببناء وتقنين اختبار دفاعي هو (اختبار حائط الصد)، وبعد تنفيذ الاختبار وفق الخطوات العلمية في بناء وتقنين الاختبارات، وكذلك تم بناء المعايير والمستويات المعيارية للاختبار، توصل الباحثان إلى:-

1-بناء وتقنين اختبار جديد هو(اختبار حائط الصد).
2-وضع الدرجات والمستويات المعيارية للاختبار.
3-ظهر من نتائج البحث ان النسبة الاكبر من أفراد العينة كانوا في المستوى المعياري تحت الوسط في الأداء المهاري لاختبار حائط الصد.

وكما **يوصي الباحثان:**

في ضوء ما توصل اليه البحث يوصي الباحثان بما يأتي:
1-الاهتمام بالاختبارات الدفاعية وذلك لتسهيل عملية اختيار وتحديد مراكز اللعب للاعبين بحسب ما تتطلبها تلك المراكز.
2-استخدام الاختبار الذي توصل إليه الباحثان.
3-إجراء أبحاث ودراسات أخرى مشابهة على عينات مختلفة (فئات عمرية مختلفة) وخاصة اختبار وتقييم الجانب الدفاعي للاعبي كرة اليد.

الفصل الاول

1- التعريف بالبحث:

1-1 مقدمة البحث وأهميته:-

تعد الاختبارات في المجال الرياضي أحد الوسائل التقويمية، وتعددت بتعدد أغراضها ولعل الاختبارات المهارية منها هي الاشمل لأنها تستخدم لقياس الإمكانيات الخاصة باللعب كونها احد الأركان المهمة في العملية التعليمية والتدريبية ، والتي تحضى باهتمام المربين والباحثين لتطويرها بما يخدم الانجاز بوصفها ظاهرة اساسية تلازم التربية البدنية بدءاً بتقدير الاداء ثم الحكم عليه وإعطاء الحلول المناسبة للتحسين والتطوير.

وهناك نوعان من الاختبارات الأول المقننة المعدة من قبل خبراء في مجال القياس وتستخدم طبقا لتعليماتها والتوقيت المحدد للأداء وبتوافر شروط الاختبار الجيد ، إما الذي يحتاج لتعديل أو تبديل وإعادة تقنيين أو صياغة جديدة لكيفية الأداء أو حساب الدرجة أو إيجاد معايير نتيجة للتطور الحاصل في النظريات العلمية وقوانين الألعاب وما يطرأ عليها من تغييرات وغيرها فهو النوع الثاني من الاختبارات وتدعى بالاختبارات التي يضعها الباحث أو المدرب والغاية منها الوصول لنتائج أكثر دقة، ومما لا شك فيه إن هذا الإجراء لا يعني عدم صلاحية الاختبارات التي يضعها الباحث حيث يشير(محمد صبحي حسانين) نقلاً عن (بارو ومكجي) "انه ربما لا تكون بعض الاختبارات والمقاييس المتداولة الاستخدام هي احسن ما يمكن استخدامه ، فقد تكون مستنفذة للوقت والجهد في اجرائها او غير محددة في قياسها لعناصر معينة وقد تكون قد وضعت لقياس الاداء المتوسط فقط ، لذلك يجب الاهتمام بتكوين مجموعات جديدة في ميادين الاداء المهاري "[1]. ومما تقدم تتلخص أهمية البحث في بناء اختبار لمهارة حائط الصد بكرة اليد الذي تواكب التعديلات المستحدثة في قانون اللعبة، والتي تقترب من حالات اللعب للنهوض بمستوى لعبة كرة اليد العراقية نحو الأحسن، ولتكوين رؤية واضحة وتقدير دقيق للحالة المهارية للاعب من اجل تقديم الحلول المناسبة التي ينشدها المدرب لتعديل مسار التقدم وفقا لما هو مطلوب في العملية التدريبية.

1-2 مشكلة البحث:-

لعبة كرة اليد من الألعاب التي يسعى المختصون للوصول بها إلى أعلى المستويات البدنية و المهارية، وفي وقت تقاربت فيها هذه المستويات وخاصة المستويات المهارية للاعبين في اداء المهارات اللعبة، أذ تأخذ خصوصية معينة من حيث الاداء الدقيق والسريع إذا ما اريد أداؤها ضد المنافس، واذا اردنا قياس مستوى اداء هذه المهارات من قبل اللاعبين يتطلب وضع اختبارات مهارية دقيقة، يقوم بوضعها المختصون او الباحث.

ولكون الباحثان من المهتمين والمتابعين للعبة كرة اليد فقد لاحظا ندرة وجود اختبارات للمهارات الدفاعية للاعبين الشباب بكرة اليد، وخاصة مهارة حائط الصد، لذلك ارتأى الباحثان حل هذه المشكلة من خلال بناء اختبار لهذه المهارة.

1-3 هدف البحث:-

1- بناء وتقنين اختبار لمهارة حائط الصد للاعبين الشباب بكرة اليد.

1-4 مجالات البحث:-

1-4-1المجال البشري: لاعبو الشباب بكرة اليد المسجلين لدى الاتحاد العراقي لكرة اليد الموسم 2015 - 2016.

1-4-2المجال ألزماني: من 7 / 12 / 2015 ولغاية 9 / 10 / 2016

1-4-3 المجال المكاني: قاعات وملاعب الأندية الرياضية.

الفصل الثاني

2- الدراسات النظرية والدراسات المرتبطة:

2-1 الدراسات النظرية:-

2-1-1 الاختبارات:-

ان الاختبار (Test) هو " الوسيلة اوالاجراء الذي يتم بموجبه مواجهة الفرد بمجموعة من الاسئلة أو المشكلات صممت لتقدير المعرفة او الذكاء او غيرها من القدرات والخصائص"[1].

2-1-2 بناء الاختبارات بكرة اليد:

إنَ تحديد مستوى اللاعب بشكل دقيق ومستمر في لعبة الكرة اليد يتطلب دائما اختبارات تتلاءم مع طبيعة اللعبة، والاختبار الجيد يحتاج إلى تخطيط علمي مسبق يتسم

بالموضوعية لتقويم الأداء ويكون متفقا مع ما وضع لأجله, فإذا ما تحقق ذلك ستكون عملية التقويم في إصدار الحكم حول النتائج مثمرة وفاعلة في إيجاد الطرائق التي تساعد في الحد من نقاط الضعف والعمل على تلافيها وتدعيم نقاط القوة والمحافظة عليها لتحقيق مستويات أفضل، وبقدر ما يكون الاختبار متميزا بتخطيط علمي سليم تكون النتائج والمستويات متقدمة لان " تقدم المستويات الرياضية هو نتاج لمجهودات علمية مقننة"[2].

2-1-3 الدفاع ضد التصويب (حائط الصد):

يعد من المهارات الدفاعية في لعبة كرة اليد والأكثر استخدام لإعاقة التصويبات للفريق المنافس الذي يجيد التصويب القريب والبعيد وخاصة من فوق المدافعين لما يتمتع به لاعبوه من قدرة على أدائه او لجوئهم الى التصويب لقوة الدفاع وعدم وجود فرصة لهم للاختراق والتصويب او من خلال الرميات الحرة، ويتطلب التركيز وتوقع حركة المهاجم فضلا عن القوة في القفز للتصويبات العالية بكل أنواعه بلاعب واحد أو أكثر ، مما ينصب عليه الاهتمام من قبل المدرب خلال إعداد لاعبيه في المرحلة الخاصة من التدريب " وهو محاولة يقوم بها اللاعب المدافع او اكثر يكون هدفها منع الكرة من الدخول الى المرمى من خلال صد الكرات المصوبة او تشتيتها او تقليل من قوتها نحو حارس المرمى من المهاجم الذي يقوم بالتصويب "[3].

2-2- الدراسات المرتبطة:-

2-2-1 دراسة مشرق خليل فتحي (2009)[4].

(بناء وتقنين اختباري القدرة البدنية (القوة المميزة بالسرعة) والتحركات الدفاعية قصيرة المدى والرجوع بميل بكرة اليد والعلاقة بينهم).

2-2-2 أوجه التشابه والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات المترابطة:

من خلال عرض الدراسات المرتبطة لاحظا الباحثان ما يأتي:-

1- هدفت دراسة (مشرق خليل فتحي)الى بناء وتقنين اختباري القدرة البدنية (القوة المميزة بالسرعة) والمهاري للتحركات الدفاعية قصيرة المدى والرجوع بميل بكرة اليد، والتعرف على علاقة الارتباط بين القدرة البدنية الخاصة (القوة المميزة بالسرعة) والمهارة الدفاعية (التحركات الدفاعية قصيرة) المدى لعينة البحث. بينما هدفت الدراسة الحالية الى بناء وتقنين اختبار لحائط الصد للاعبين الشباب بكرة اليد.

2- اختلفت الدراسة الحالية اذا استخدام المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، بينما دراسة

مشرق خليل فتحي استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب العلاقات الارتباطية المتبادلة.

3- اختلفت الدراسة الحالية في عينة البحث عن الدراسة المرتبطة.

4- اختلفت الاستنتاجات في الدراسة الحالية عن الدراسة المرتبطة.

5- اختلفت التوصيات في الدراسة الحالية عن الدراسة المرتبطة .

الفصل الثالث

3- منهج البحث و إجراءاته الميدانية:

3-1 منهج البحث:-

استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملاءمته طبيعة البحث وأهدافه.

3-2 مجتمع وعينة البحث:-

تم اخذ مجتمع البحث كاملاً والمتمثلة (باللاعبين الشباب المسجلين لدى الاتحاد العراقي لكرة اليد) [*5] للموسم 2015- 2016 بأعمار (17- 18)سنة اذ بلغ عددهم الكلي (98) وهم يمثلون ستة اندية وبحسب ما موضح في الجدول (1) والذي يبين تفاصيل عدد العينة والتجارب.

جدول (1)

يبين عدد افراد العينة والتجارب التي اجريت.

المحافظة	النادي الرياضي	عدد اللاعبين الكلي	اللاعبون المستبعدون	التجارب الاستطلاعية		عينة البناء	عينة التقنين
				الاولى	الثانية		
	الجيش	17	2	10			15
بـــغـــداد	الشرطة	16	1		15		
ديالى	ديالى	16	1				15
النجف	الكوفة	17	2			15	المستطرجين الثانية (15) + البناء(44)
السماوة	سلمان	16	2			14	
الديوانية	سنية	16	1			15	
المجموع		98	9	10	15	44	89

3-3 الوسائل والأجهزة والأدوات المستخدمة في البحث:

3-3-1 وسائل جمع المعلومات:-

ادوات البحث هي الوسائل التي يستطيع الباحث من خلالها جمع البيانات وحل المشكلة لتحقيق اهداف البحث مهما كانت تلك الادوات من بيانات وعينات وأجهزة ، و يجب على الباحث أن يقرر مسبقا الطريقة المناسبة لبحثه أو دراسته ، وأنْ يكون ملمّا بالأدوات والأساليب المختلفة لجمع المعلومات" [6].

ومن هذه الوسائل :-

1ـ المصادر والمراجع العربية.

2ـ المقابلات الشخصية.

3- الاختبارات والقياسات.

4- الملاحظة والتجريب.

3-3-2 الأجهزة والأدوات المستخدمة لتنفيذ الاختبارات:

1-جهاز حاسوب الكتروني (لابتوب) نوع (**hp**).

2-ميزان طبي معير لقياس الوزن.

3-حاسبة شخصية إلكترونية يدوية نوع (**sharp**).

4-شريط قياس طول 5 متر.

5-كاميرا فيديو نوع (Nikon) عدد (1) .

6-ملعب كرة اليد.

3-4 خطوات تنفيذ البحث:

3-4-1 بناء اختبارات البحث:-

3-4-1-1 الاختبارات في صيغتها الاولية:

قام الباحثان بعد الاطلاع على المصادر والمراجع العلمية التي تحتوي على الاختبارات المهارية الخاصة باللعبة، ببناء اختبار الى مهارة حائط الصد والتي تلائم لعبة كرة اليد من وجهة نظر الباحثان والتي راعى فيها أنْ تكون طريقة أداء الاختبار اقرب ما يكون من أداء اللاعب في المباراة من ناحية حركة اللاعب ومكان منافسه. بعد كتابة الاختبار بصورته الاولية تم عرضه على الأساتذة المختصين والخبراء [*]، من خلال استمارة أُعدت لهذا الغرض، تبين صلاحيات فقرات الاختبار، (صالحة ام غير صالحة)

مع ذكر التعديل في حالة الحاجة إلى ذلك. وعلى وفق ما تقدم تم اجراء تعديل على الاختبارات مع تركيزهم على تحقيق خصائص الاختبارات العلمية (الشروط، أو المعاملات العلمية).

وبناء على ما تقدم اصبح الاختبار بالشكل الآتي:-

اسم الاختبار: اختبار حائط الصد ضد التصويب من القفز العالي من خارج خط التسعة امتار.

الهدف من الاختبار: قياس مهارة حائط الصد

الادوات: ملعب كرة يد، شريط قياس، كرات يد عدد (10)، مسطبة ارتفاعها (50 سم)، شواخص عدد (10).

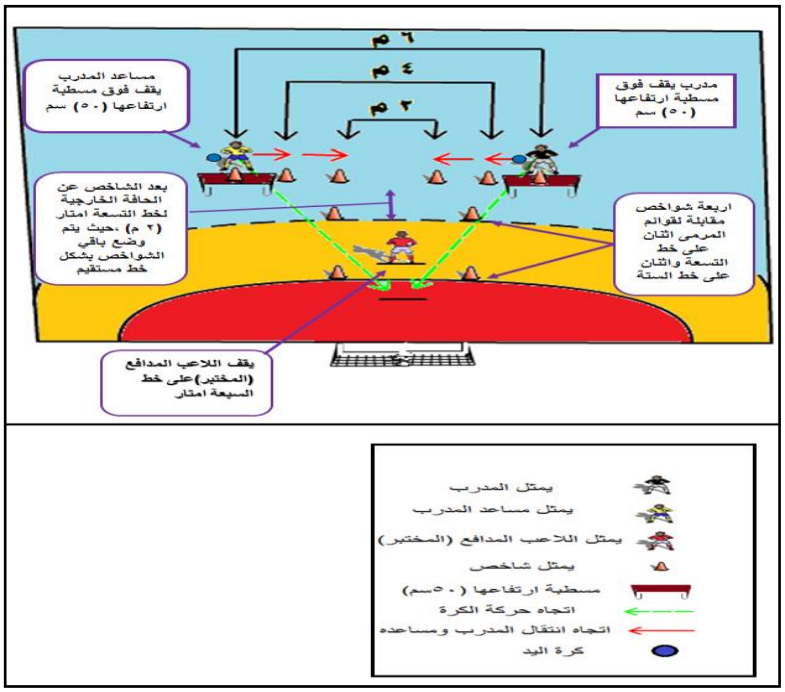
طريقة الاداء: يقف اللاعب المدافع (المختبر)على خط السبعة امتار بين أربعة شواخص مقابلة لقوائم المرمى اثنان على خط التسعة واثنان على خط الستة ، وتوضع ايضا (6) شواخص بعد الشاخص عن الحافة الخارجية لخط التسعة امتار (2 متر) ،حيث يتم وضع الشواخص بشكل خط مستقيم، المسافة بين الشاخصان عند الطرف من جانبي المرمى (6 امتار)، ثم شاخصين تكون المسافة بينهما (4 امتار)، اما الشاخصين في الوسط تكون المسافة بينهما (2 متر)، حيث يقوم المدرب بالوقوف على مسطبة ارتفاعها (50سم) توضع عند شاخص الطرف، وكذلك مسطبة يقف عليها المدرب عند الشاخص الثاني في الطرف الاخر، ثم يقوم المدرب ومساعده برمي الكرات بشكل عشوائي بعد اتفاق مسبق باتجاه اللاعب المدافع (المختبر) المدافع، في لحظتها يحاول اللاعب المدافع (المختبر) صد الكرة و قطع مسار ها نحو المرمى، ثم تكرر العملية عند مسافة الـــ (4 امتار)، ثم عند الـــ (2 متر).

شروط الاداء:

- **يعطى لكل مختبر (15) محاولة مقسمة حيث يعطى كل الاتي:-**
- (5) محاولات عند مسافة (6 امتار).
- (5) محاولات عند مسافة (4 امتار).
- (5) محاولات عند مسافة (2)متر.
- **يحتسب اللاعب المدافع (المختبر) كالآتي:-**

- يحتسب له (ثلاث درجات) في حالة صد الكرة و الاستحواذ عليها بين الشواخص الاربعة.
- يحتسب له (درجتان) في حالة صد الكرة و تشتيتها للجانبين.
- يحتسب له (درجة) في حالة صد الكرة وتشتيتها للأمام.
- يحتسب له (صفر) في حالة عبور الكرة بين الشاخصين الموضوعين على خط الستة أمتار.

التسجيل: جمع نقاط (15) محاولة.



شكل(2)

يوضح اختبار حائط الصد ضد التصويب من القفز العالي من خارج خط التسعة امتار.

3-4-2 التجارب الاستطلاعية

3-4-2-1 التجربة الاستطلاعية الأولى:-

بهدف ضبط الاختبار المعدّ وجعله في قالبه السليم وفي السياقات العلمية الصحيحة، اذ أجرى الباحثان دراستهما الاستطلاعية والتي هي "دراسة تجريبية أولية يقوم بها الباحثان على عينة صغيرة، قبل قيامه ببحثه بهدف اختيار اساليب البحث وأدواته"[7]، من أجل تحقيق نتائج صحيحة موثوق بها لابد من انتهاج سياقات علمية متعارف عليها عند إجراء الاختبار على العينة ، ومن هذه السياقات التأكد من صلاحية الاختبار ومناسبته

للمرحلة العمرية، فضلاً عن توافر الأدوات والإمكانات للوصول إلى الطريق الأمثل والاسلوب التنظيمي لإنجاح بناء الاختبار و لتجاوز السلبيات وكل هذا سيتم من خلال اجراء التجارب الاستطلاعية، وقد أجريت التجربة الاستطلاعية الأولى إذ طبقت الاختبار المصمم والمعد من قبل الباحثان بصيغته الأولية بعد تعديله من قبل الخبراء على عينة مؤلفة من (10)لاعبين من مجتمع البحث(*)، بتاريخ (23 / 4 /2016)، وكان هدف هذه التجربة ما يأتي:-

- معرفة مدى ملاءمة الاختبار لأفراد العينة.
- التعرف على المستلزمات التنظيمية والإدارية لتنفيذ الاختبار.
- وضع تعليمات الاختبار وفهم سياقات اجرائها على عينة البحث.
- اعداد الشروط الخاصة بإجراء الاختبارات.
- توافر ومناسبة الإمكانات المحددة لإجراء الاختبارات.
- كفاية فريق العمل المساعد(**).
- التعرف على الزمن المستغرق لكل اختبار.

ومن نتائج هذه التجربة:-

قام الباحثان بأجراء تعديلات على الاختبار بحسب نتائج التجربة الاستطلاعية الاولى فأصبح الاختبار بالشكل الآتي:-

اسم الاختبار: اختبار حائط الصد.

الهدف من الاختبار: قياس مهارة حائط الصد ضد التصويب من اعلى نقطة.

الادوات: ملعب كرة يد، شريط قياس، كرات يد عدد (10)، عارضة ارتفاعها (2,20)(*8) متر وعرضها (1,60 متر)، شاخص عدد (2).

طريقة الاداء: يقف اللاعب المدافع (المختبر) على خط (7) امتار، أما اللاعب المهاجم فيقف عند شاخص يبعد عن خط (9) أمتار مقاساً من الحافة الخارجية (3) امتار، وتوضع العارضة على الارض بين خط (7) امتار وخط (9) أمتار، إذ تبعد عن كل من الخطين (1) متر، أما المدرب فيقف الى جانب الملعب حيث يبعد (1) متر من خط جانب الملعب مقابل الشاخص الذي يقف عنده اللاعب المهاجم، يقوم المدرب بمناولة الكرة للاعب المهاجم، بعد استلام الكرة من المدرب يتقدم اللاعب المهاجم بالكرة بعد طبة واحدة للكرة ثم أخذ الخطوات التقريبية المناسبة له ثم التصويب بالقفز من فوق العارضة، في لحظتها

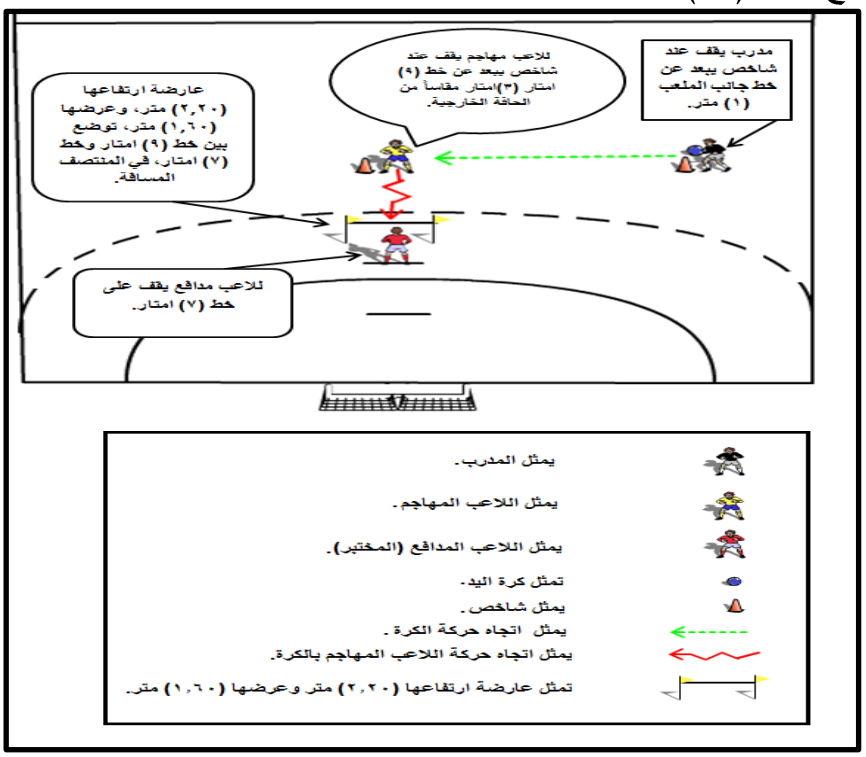
يأخذ اللاعب المدافع خطوة تساعده في القفز للأعلى وعمل حائط صد ومحاولاً صد الكرة وقطع مسارها نحو المرمى.

شروط الاختبار:

- يجب على اللاعب المهاجم التصويب فقط من فوق العارضة.
- يعطى لكل مختبر محاولة تجريبية.
- يعطى لكل مختبر (10) محاولات.
- **تحتسب الدرجة اللاعب المدافع (المختبر) كالآتي:-**

1. يحتسب له (ثلاث درجات) في حالة صد الكرة و سقوطها بجانبه.
2. يحتسب له (درجتان) في حالة صد الكرة وتشتيتها بعيده عنه.
3. يحتسب له (درجة) في حالة مس الكرة وتغيير مسارها نحو المرمى(أي لم تدخل المرمى).
4. يحتسب له (صفر) في حالة عدم صد الكرة.

التسجيل: جمع نقاط (10) محاولات.



شكل (4)

يوضح اختبار حائط الصد.

3- 4-2-2التجربة الاستطلاعية الثانية:-

أجريت التجربة الاستطلاعية الثانية على الاختبار، بعد أنْ عرضت التعديلات التي اجريت على التجربة الاستطلاعية الاول على الخبراء، حيث تم اجراؤها على عينة مؤلفة من (15)لاعباً من مجتمع البحث(*) بتاريخ (21/ 7/2016). ومن نتائج هذه التجربة اعتماد كافة التعديلات وصياغة الاختبار وتعليماته بشكلها النهائي وبالتالي استخراج الشروط العلمية للاختبار من نتائج هذه التجربة.

3- 4- 3 خصائص الاختبارات (الشروط، أو المعاملات العلمية):

بعد أن تّم تطبيق وتنظيم وتعديل الاختبارات قيد البحث في التجارب الاستطلاعية تم استخراج خصائص الاختبارات العلمية من **نتائج التجربة الاستطلاعية الثانية** وهي كالآتي:-

3-4-3-1 **الصدق (Validity):-**

يعرف الصدق بأنه "قدرة الاختبار على قياس ما وضع من أجله أو السمة المراد قياسها"[1]، إذ تم حسابه باستخدام اختبار (t) الاحصائي للعينات غير المرتبطة، وعليه رتبت درجات اختبار ترتيباً تنازليا من أعلى درجة لاختبار (27%) من الدرجات العليا ومثلها من الدرجات الدنيا، وإنّ الـ (27%) من المجموعة العليا والـ (27%) من المجموعة الدنيا هي أفضل نسبة نحصل بوساطتها على أعلى معاملات التمييز.

وبعد معالجة النتائج إحصائياً تبين إنّ الاختبار المستخدم في البحث صادق لظهور قيم (t) المحسوبة ذات دلالة احصائية في مستوى دلالة أقل من (0.05)، والجدول (2) يبين الصدق التمييزي بين المجموعة المميزة وغير المميزة لنتائج الاختبار حائط الصد.

جدول (2)

يبين الصدق التمييزي لنتائج الاختبار (قيد البناء).

الاختبار	وحدة القياس	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		قيمة t المحسوبة	القيمة الاحتمالية	الدلالة الاحصائية
		سَ	ع	سَ	ع			
حائط الصد	درجة	9.75	1.89	16.0	0.82	6.06	0.001	دال

كل قيمة احتمالية اقل من (0.05) تعني ان هناك دلالة معنوية.

3-4-3-2 **الثبات (Reliability):-**

يعرف الثبات بأنه " الاختبار يحقق نفس النتائج أو مقاربة لها إذا اعيد تطبيقه على نفس الأفراد تحت نفس الظروف أكثر من مرة "[12]، ولمعرفة مدى ثبات الاختبار قيد البناء استخدمت طريقة الاختبار وإعادة تطبيق الاختبار، من خلال تنفيذ الاختبار في التجربة الاستطلاعية الثانية بتاريخ 2016/7/21 على عينة مكونة من (15) لاعبا كما ذكرنا آنفا ، وبعد خمسة أيام أعيدت تطبيق الاختبارات على نفس العينة، والتي تم من خلالهما استخراج نتائج الاختبارات التي عولجت إحصائيا بإيجاد معامل الارتباط البسيط لـــ (بيرسون) للتعرف على قيمة معامل الثبات، وكما مبين لاحقا بالجدول (3)، والتي تبين أن الاختبار يتمتع بالثبات العالي لنتائجه إذا ما أعيدت أكثر من مرة.

جدول (3)

يبين قيم معامل الثبات لنتائج الاختبار (قيد البناء).

الاختبار	وحدة القياس	الاختبار		اعادة الاختبار		معامل الارتباط	القيمة الاحتمالية	الدلالة الاحصائية
		سَ	ع	سَ	ع			
حائط الصد	درجة	12.93	2.63	14.53	2.53	0.83	0.00	دال

كل قيمة احتمالية اقل من (0.05) تعني ان هناك علاقة ارتباط معنوي

3-4-3-3 **الموضوعية (Objectivity):-**

من أهم صفات الاختبار الجيد أنْ يكون موضوعيا لقياس الظاهرة التي اعد اصلا لقياسها، موضوعية الاختبار " مدى وضوح التعليمات الخاصة بتطبيق الاختبار، وحساب الدرجات أو النتائج الخاصة به "[9] ، كذلك تتمثل بان" الاختبار الذي لا يحدث فيه تباين بين آراء المحكمين اذا ما قام التحكيم للفرد المختبر أكثر من حكم " [2]، وقد تم إيجاد الموضوعية للاختبارات في التجربة الاستطلاعية الثالثة بتاريخ 2016/7/21 عن طريق تسجيل النتائج بوساطة محكمين[*10] اثنان يقومـــان بتحكيم نتائج لكل مختبر ، واستخرج الارتباط بين تسجيل الحكمين بوساطة معامل الارتباط البسيط لـــ(بيرسون) فكانت ذات موضوعية عالية جدا ، وكما مبين بالجدول (4).

جدول (4)

يبين الموضوعية للاختبار (قيد البناء).

الاختبار	وحدة القياس	المحكم الاول		المحكم الثاني		معامل الارتباط	القيمة الاحتمالية	الدلالة الاحصائية
		سَ	ع	سَ	ع			
حائط الصد	درجة	12.93	2.63	12.67	2.53	0.95	0.00	دال

كل قيمة احتمالية اقل من (0.05) تعني ان هناك علاقة ارتباط معنوي.

3-4-5 التجربة الرئيسة للبناء:-

بعد إكمال الإجراءات التي تؤهل القيام بالتجربة الرئيسة والتي أكدت صلاحية الاختبار المرشح للتطبيق وصلاحية الأجهزة والأدوات ــ قام الباحث بإجراء الاختبار على عينة البحث والتي قوامها (44) لاعباً من أندية اللاعبين الشباب المسجلين لدى الاتحاد العراقي لكرة اليد للموسم 2015- 2016، إذ تم إجراء الاختبار في قاعات الأندية المشمولة بالبحث.

بدأت الاختبارات من يوم الثلاثاء الموافق 2/8/ 2016 ولغاية يوم الخميس الموافق 11/8/ 2016، وبعد إتمام الاختبارات وإنهاء التجربة الرئيسة تم تفريغ الاستمارات وتحصيل البيانات بعدها اتجه الباحثان إلى إجراء المعالجات الإحصائية كالآتي:-

3-4-5-1 التجانس (التوزيع الاعتدالي):-

لغرض التحقق من أن نتائج الاختبار للاعبي عينة البحث تتوزع اعتدالياً، اذ تم استخدام قانون معامل الالتواء كمؤشر لبيان ذلك، إذ دلّ على إن جميع الاختبارات تحقق المنحنى الاعتدالي لكون نتائج العينة لكل اختبار لم يكن ملتوياً بدرجة كبيرة وإنما أقرب للتوزيع للطبيعي لأن "الالتواء في المنحنى المعتدل يمتد بين ±3"[11]، والجدول (5) يبين ذلك.

جدول (5)

يبين معامل الالتواء كمؤشر لتوزيع وانتشار نتائج العينة (التجانس) في الاختبار

الاختبار	وحدة القياس	الوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
حائط الصد	درجة	13.57	14.00	2.94	0.240 -

3-4-5-2 القدرة (القوة) التمييزية:-

ويقصد بها قدرة الاختبار على التمييز بين المستويات العالية والمستويات الضعيفة من خلال جمع وتفريغ البيانات الخاصة بالاختبار قيد البناء للمهارة المعنية بها وترتيب درجاته الخام الخاصة بالاختبار ترتيباً تنازليا من أعلى درجة إلى أدنى درجة أو بالعكس تصاعديا، ومن ثم اختيار منها نسبة (27%) من الدرجات العليا و(27%) للدرجات الدنيا أي ما يعادل (12) لاعبين للدرجات العليا ومثلها للدنيا تقريباً، وبالتالي أصبح لدينا مجموعتان منفصلتان يمثلان مستويات نسبة من اللاعبين لعينة البناء او ما يسمى (المجموعتان الطرفيتان)، وذلك لبيان قدرة الاختبار على التمييز بين اللاعبين في هذه القدرة، وبالتالي بيان صلاحيته من عدمه، وعلى وفق ذلك تم استخدام اختبار (T. test) الإحصائي للمقارنة بين العينات المتساوية في العدد والمستقلة عن بعضها غير مرتبطة، وبعد معالجة النتائج إحصائياً باستخدام البرنامج الجاهز (Spss)، تبين إنّ الاختبار قيد البحث ذات قدرة على التمييز بين المجموعتين العليا والدنيا كون إنّ قيم (T. test) المحسوبة جاءت جميعها أكبر من قيم (T. test) الجدولية المقابلة لها وبمستوى دلالة (0.05) ، والجدول (6) لاحقا يبين ذلك.

جدول(6)

يبين القدرة التمييزية للاختبار.

الاختبار	وحدة القياس	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة t المحسوبة	القيمة الاحتمالية	الدلالة الاحصائية
		سَ	ع	سَ	ع			
حائط الصد	درجة	17.09	0.83	9.82	1.33	15.39	0.00	دال

كل قيمة احتمالية اقل من (0.05) تعني ان هناك علاقة ارتباط معنوي

3-4-5-3 المواصفات النهائية للاختبار:

بعد أنْ حقق الاختبار قيد البناء خصائصه وصلاحيته وكتابة مواصفاته بشكل نهائي، أصبح جاهزاً للتقنين واستخراج المعايير منه على عينة التقنين.

3-5 الوسائل الاحصائية:

استخدم الباحثان الوسائل الإحصائية المناسبة لمعالجة النتائج بالشكل الذي يخدم أهداف البحث مستفيداً من الحقيبة الاحصائية (spss) .

1. الوسط الحسابي.
2. الوسيط.
3. الانحراف المعياري.
4. معامل الالتواء.
5. النسبة المئوية.
6. معامل الارتباط البسيط (PERSON).
7. T .test

الفصل الرابع

4- عرض وتحليل النتائج ومناقشتها:

4-1- عرض وتحليل ومناقشة نتائج عملية تقنين الاختبارات:-

إنّ عملية التقنين هي العملية الاخيرة لبناء مقياس أو اختبار مقنن جاهز للاستخدام والاختبار المقنن "هو الاختبار الذي حددت اجراءات تطبيقه وأجهزته وتصحيحه بحيث يصبح من الممكن اعطاء الاختبار نفسه في أوقات وأماكن مختلفة، والاختبارات المقننة تستعمل فيها ضوابط دقيقة وتكون لها معايير مشتقة من عينات ممثلة للمجتمع الاصلي فالتقنين هي عملية جمع البيانات لاشتقاق المعايير"[12]. أذ قام الباحثان في تباع خطوات منهجية في تقنين الاختبار واشتقاق المعايير له.

4-1-1- اختيار عينة التقنين:-

تمثل عينة تقنين اللاعبين الشباب المسجلين لدى الاتحاد العراقي لكرة اليد للموسم 2015- 2016 بأعمار (17- 18)سنة إذ بلغ عددهم الكلي بعد استبعاد اللاعبين الذين لم يحضروا (89) وهم (15) لاعباً من التجربة الاستطلاعية الثانية و(44) لاعباً من عينة البناء و (30) لاعباً من باقي مجموع العينة أجري عليهم الاختبار بتاريخ 15-2016/8/20 ، وكما مبين في الجدول (1) في الفصل الثالث ، وتم جمع نتائجهم وأجريت عليها عملية التقنين.

4-1-2 عرض وتحليل ومناقشة تجانس انجاز عينة التقنين للاختبار:-

ولكي يتأكد الباحث من تجانس العينة قام باستخراج الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة معامل الالتواء إلى الاختبار وكما موضح في الجدول (7).

جدول (7)

يبين معامل الالتواء كمؤشر لتوزيع وانتشار نتائج العينة (التجانس) في الاختبار.

الاختبار	وحدة القياس	الوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
حائط الصد	درجة	13.79	14.00	2.82	0.173-

نلاحظ من الجدول (7) الأوساط الحسابية والوسيط والانحرافات المعيارية وقيمة معامل الالتواء لنتائج اختبار عينة التقنين إذ بلغت الأوساط الحسابية لاختبار (حائط الصد) (13.79)، كما بلغت قيمة الوسيط لاختبار حائط الصد (14.00)، وبلغت قيمة الانحراف المعياري له (2.82)، وقيمة معامل الالتواء له (-0.173).

دلّت هذه النتائج إنّ الاختبار يحقق المنحنى الاعتدالي لكون نتائج العينة للاختبار لم يكن ملتوياً بدرجة كبيرة وإنما أقرب للتوزيع للطبيعي لأنّ (الالتواء في المنحنى المعتدل يمتد بين ±3) [1] وهذا إنْ دل على شيء فإنما يدل على حسن اختيار العينة وصلاحية الاختبار لهذه المرحلة العمرية.

4-1-3- عرض وتحليل ومناقشة الخصائص العلمية لإنجاز عينة التقنين للاختبار:

4-1-3-1 الثبات:-

قام الباحثان باستخراج معامل الثبات على نتائج الاختبار على عينة التقنين لأنها تمثل أكبر عدد يمثل مجتمع البحث , إذ استخدم الباحث طريقة الاختبار و إعادة الاختبار وبفاصل زمني قدره (5) أيام وبعد معالجة النتائج إحصائيا ، تبين أنّ الاختبارين يتمتعان بدرجة ثبات عالية والجدول (8) يبين ذلك.

جدول (8)

جدول يبين أنّ جميع الاختبار يتمتع بدرجة ثبات عالية يبين قيم معامل الثبات لنتائج الاختبار (قيد التقنين).

الاختبار	وحدة القياس	الاختبار		اعادة الاختبار		معامل الارتباط	القيمة الاحتمالية
		سَ	ع	سَ	ع		
حائط الصد	درجة	13.77	2.79	14.65	2.26	0.97	0.000

كل قيمة احتمالية اقل من (0.05) تعني ان هناك علاقة ارتباط معنوي.

نلاحظ في الجدول (8) قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لنتائج اختبار عينة التقنين إذ بلغت الأوساط الحسابية لنتائج اختبار (حائط الصد)(13.77) للاختبار الاول، (14.65) لإعادة الاختبار، وبلغت قيمة الانحراف المعياري له (2.79) للاختبار الاول، (2.26) لإعادة الاختبار وقيم معامل الارتباط (0.97).

يتبين لنا أنّ قيم الأوساط الحسابية بين الاختبار و إعادة الاختبار كانت متقاربة جداً وهذا ينطبق ايضاً على قيم الانحرافات المعيارية له مما ادى الى ظهور معاملات ارتباط عالية بينهم ويمكن الاعتماد عليها وهذا يؤكد الثبات العالي لنتائج الاختبار على عينة التقنين.

4-1-3-2- الصدق الذاتي:-

قام الباحثان باستخراج معامل الصدق الذاتي على نتائج الاختبار على عينة التقنين للتأكد من صدق نتائج الاختبار وعدم اختلافها عن نتائج التجارب الاستطلاعية وعينة البناء التي استخدم الباحثان فيها الصدق التمييزي لمناسبة ذلك مع تلك العينات لكن الباحثان آثراَ استخدام مؤشر معامل الثبات في قياس معامل الصدق الذاتي على عينة التقنين وذلك للصلة الوثيقة بين الصدق والثبات من خلال اعتماد كل منهما على الدرجات الحقيقية لنتائج الاختبار, والصدق الذاتي هنا هو "صدق الدرجات التجريبية للاختبار بالنسبة للدرجات الحقيقية التي خلصت من اخطاء القياس"[13] وبناءً على ذلك تم حساب معامل الصدق الذاتي لمعاملات الثبات لنتائج الاختبار, والجدول (9) يبين ذلك.

جدول(9)

يبين معامل الصدق الذاتي للاختبار.

الاختبار	وحدة القياس	معامل الثبات	معامل الصدق الذاتي
حائط الصد	**درجة**	**0.97**	**0.984**

نلاحظ في الجدول (9) أنّ معامل الصدق الذاتي لمعامل الثبات قد بلغت في نتائج الاختبار (حائط الصد) (0.984).

يتبين لنا من قيم معامل الصدق الذاتي لنتائج الاختبار ان نتائج الاختبار على عينة التقنين تتمتع بصدق عالٍ وكبير وهذا يؤكد ما توصلنا إليه في التجارب الاستطلاعية وتجربة البناء. تقودنا النتائج أعلاه أنّ الاختبار المصمم يتمتع بالشروط والخصائص

العلمية ويمكن اعتمادها.

4-1-4-عرض وتحليل ومناقشة القدرة التمييزية لإنجاز عينة التقنين للاختبار:-

لغرض التأكد من القدرة التمييزية لنتائج الاختبار على عينة التقنين لكون عينة التقنين تمثل أكبر عدد يمثل مجتمع البحث قام الباحثان بجمع وتفريغ البيانات الخاصة بالاختبار المصمم على عينة التقنين وتم ترتيب الدرجات الخام الخاصة بكل اختبار ترتيباً تصاعدياً من أقل درجة إلى أعلى درجة، إذ اختير منها (27%) من الدرجات العليا ومثلها من الدرجات الدنيا اي ما يقارب (24) لاعباً للمجموعة العليا و(24) لاعباً للمجموعة الدنيا ومعاملتها احصائياً باستخدام اختبار (ت) الإحصائي للعينات المتساوية غير المرتبطة, والجدول (10) يبين ذلك.

جدول (10)

جدول يبين القدرة التمييزية للاختبار لعينة التقنين.

الاختبار	وحدة القياس	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة t المحسوبة	القيمة الاحتمالية	الدلالة الاحصائية
		سَ	ع	سَ	ع			
حائط الصد	درجة	17.09	1.11	10.05	1.29	19.43	0.00	دال

كل قيمة احتمالية اقل من (0.05) تعني ان هناك علاقة ارتباط معنوي.

نلاحظ في الجدول (10) أنّ قيمة الاختبار (t) المحسوبة بين نتائج الاختبار للمجموعتين العليا والدنيا (حائط الصد) (19.43)، عند مستوى دلالة (0.00)وهو أقل من مستوى الدلالة المسموح به (0.05)مما يدل على معنوية الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا وهذا يؤكد لنا صلاحية الاختبارين من ناحية القدرة على تمييزها بين المستويات العليا والمستويات الدنيا لإنجاز لاعبي عينة التقنين مما يكسبهما صلاحية استخدام على مجتمع البحث.

4-2- عرض وتحليل ومناقشة نتائج العينة في الاختبارات:

لمعرفة واقع الإنجاز على عينة البحث سيتم عرض وتحليل ومناقشة الأوساط الحسابية لنتائج الاختبار وكذلك عرض الانحرافات المعيارية لمعرفة مستوى تشتت هذه النتائج والجدول (11) يبين ذلك.

جدول (11)

يبين الاوساط الحسابية والانحرافات العيارية لعينة التقنين.

الاختبار	وحدة القياس	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
حائط الصد	درجة	13.79	2.82

يبين الجدول (11) قيم الأوساط الحسابية لنتائج اختبار (حائط الصد) (13.79)، كما يبين الجدول قيمة الانحرافات المعيارية (2.82).

نلاحظ إنّ قيمة الوسط الحسابي في نتائج اختبار مهارة حائط الصد اكثر بقليل من متوسط الدرجات الحقيقية (15) وهذا يدل على مناسبة الاختبار لهذه العينة مع الاخذ بالنظر صعوبة هذه المهارة كما أنّ تشتت نتائج الاختبار كان مقبولاً.

4-3- بناء المعايير والمستويات المعيارية لنتائج الاختبار:

4-3-1- الدرجات المعيارية لنتائج الاختبار:-

إنّ الدرجات التي حصل عليها الباحثان من تطبيق الاختبار المصمم على عينة التقنين استطاع إنّ يحصل على الدرجات الخام لنتائج الاختبار، لكن ليس لها معنى أو دلالة الا إذا رجعنا إلى معيار يحدد معنى هذه الدرجات... ومن خلالها يمكننا أنّ نتعرف على مركز اللاعب أو الشخص بالنسبة للمجموعة التي ينتمي اليها، وهل هو متوسط او فوق المتوسط أو أقل من المتوسط، وما هو وضعه بالنسبة لأقرانه من أفراد عينة التقنين.

وللوصول إلى المعايير يجب تحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية... وتعد هذه المعايير "هي أحد الأهداف الأساسية التي ترمي إليها عملية التقنين للاختبارات، حيث تشتق من عينة التقنين والتي تمثل المجتمع الاصلي المختبر، والدرجات الخام التي يحصل المختبر عليها هي مصدر المعايير ويتم ذلك باستخدام بعض الاساليب الاحصائية "[14].

وعليه لإيجاد الدرجات المعيارية لاختبار (حائط الصد) فأن سقفه محدد بـــ (30) درجة أي ان أعلى درجة خام يستطيع ان يحصل عليها اللاعب هي (30) درجة وأقل درجة هي (صفر) لان الاختبار مصمم بهذا الشكل، لذلك تم استخراج الدرجة المعيارية للاختبار كالآتي:

حيث تم تقسيم (100) درجة معيارية على (30) درجة خام، اي الدرجة الخام الاولى مقابل (3) درجات معيارية على المقياس المئوي والدرجة الخام الثانية كذلك، أما الدرجة الخام الثالثة مقابل (4) درجات معيارية، ثم تكرر العملية، وكما مبين في الجدول (12).

جدول (12)

الدرجات المعيارية بطريقة التتابع المقابلة للدرجات الخام لنتائج الاختبار.

الدرجات المعيارية	الدرجات الخام لنتائج الاختبارات	الدرجات المعيارية	الدرجات الخام لنتائج الاختبارات	الدرجات المعيارية	الدرجات الخام لنتائج الاختبارات	الدرجات المعيارية	الدرجات الخام لنتائج الاختبارات
	اختبار حائط الصد		اختبار حائط الصد		اختبار حائط الصد		اختبار حائط الصد
100	30	75		50	15	25	
99		74		49		24	
98		73	22	48		23	7
97		72		47		22	
96	29	71		46	14	21	
95		70	21	45		20	6
94		69		44		19	
93	28	68		43	13	18	
92		67		42		17	
91		66	20	41		16	5
90	27	65		40	12	15	
89		64		39		14	
88		63	19	38		13	4
87		62		37		12	
86	26	61		36	11	11	
85		60	18	35		10	3
84		59		34		9	
83	25	58		33	10	8	
82		57		32		7	
81		56	17	31		6	2
80	24	55		30	9	5	
79		54		29		4	
78		53	16	28		3	1
77		52		27		2	
76	23	51		26	8	1	

4-3-2 تحديد المستويات المعيارية لنتائج الاختبار:-

المستويات "هي اسس داخلية للحكم على الظاهرة من داخلها وتستخدم في تفسير درجة المختبر مقارنة بدرجات زملائه ضمن المجموعة ذاتها فهي تشبه المعايير ولكن تختلف في انها تأخذ الاحكام بصورة كيفية .Quality، وان احكامها تتحدد في ضوء ما يجب ان تكون عليه الظاهرة"[15].

ولتحديد مستويات معيارية لنتائج الاختبار، قام الباحثان بعد أن تم تحديد الدرجات المعيارية لنتائج الاختبار للاعبين الشباب لأندية المسجلين في اتحاد كرة اليد للموسم 2015-2016، تم التوصل إلى إيجاد المستويات المعيارية وبواسطة استخدام طريقة منحنى كاوس (التوزيع الطبيعي) "هو عبارة عن توزيع نظري للبيانات المتجمعة قائم على اساس نظرية الاحتمالات, إذ ان جميع العمليات الاحصائية المختلفة على البيانات الخام المتحصلة من الاختبارات والمقاييس في التربية الرياضية تفترض توزيعها طبيعياً"[16].

وقد جاء بناء هذه المستويات على أساس انه في التوزيع الطبيعي نشاهد حوالي (99.73%) من الحالات التي تقع ضمن ثلاثة انحرافات معيارية من يمين ويسار الوسط الحسابي ويقسمه المدى على ستة مستويات اختارها الباحثان ويكون لكل مدى (10) درجات وكما مبين في الجدول(13).

الجدول(13)

حدود المستويات المعيارية لنتائج الاختبار

الاختبار	جيد جدا 80-71 واكثر	جيد 70-61	فوق وسط 60-51	تحت الوسط 50-41	ضعيف 40-31	ضعيف جدا 30-21 وأقل
حائط الصد	22-24 فاكثر	19-21	16-18	13 -15	10-12	7-9 فأقل

ثم قام الباحثان بوضع النتائج كأرقام كمية للوقوف على مستوى اللاعب الشاب، إذ جاءت نتائج العينة في الاختبار وبحسب ما تحقق من نسب على وفق المستويات المعيارية الستة وكما هو مبين في الجدول (14).

جدول (14)

يبين الحدود والنسب المئوية للمستويات المعيارية لنتائج الاختبار.

المستويات المعيارية / الاختبار	جيد جدا 80-71 واكثر		جيد 70-61		فوق الوسط 60-51		تحت الوسط 49-41		ضعيف 40-31		ضعيف جدا 30-21 وأقل	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
حائط الصد	0	0.00	3	3.37	26	29.21	31	34.83	25	28.08	4	4.49

ومن الجدول (14) تبين ان المستوى (جيد جدا) المتحقق لأفراد العينة في نتائج الاختبار كان متبايناً إذ كانت النسبة المتحققة في نتائج اختبار حائص الصد (0.00%)

أما في المستوى (جيد) فكانت النسب المتحققة في نتائج اختبار حائص الصد (3.37%) . وفي المستوى (فوق الوسط) كانت النسب المتحققة في نتائج اختبار حائص الصد (29.21%) . وفي المستوى (تحت الوسط) كانت النسب المتحققة في نتائج اختبار حائص الصد (34.83%) . وفي المستوى (ضعيف) حققت عينة البحث نسبا في نتائج اختبار حائص الصد (28.08). وفي المستوى (ضعيف جدا) حققت عينة البحث نسبا في نتائج اختبار حائط الصد (4.49%).

نلاحظ من خلال ما جاء في جدول نتائج عينة التقنين الخاصة بالمعايير والمستويات المعيارية المثالية التي تم عرضها وتحليلها مسبقا، تبين لنا وجود تباين نسبي بين أفراد عينة التقنين في القدرة المهارية، اذ ان اختبار حائط الصد حقق نسبة قليلة من انجاز وذلك بسبب صعوبة المهارة و حاجتها إلى توقع صحيح ودقة كبيرة وتحكم عالٍ، فحائط الصد " هو الفرصة الأخيرة لمنع التصويب بوساطة وضع اليدين في اتجاه الكرة إلى الهدف ، وهذا الأداء الفني هو واحد من أهم العناصر المميزة للمهارات الدفاعية وتتزايد أهميته مع تطور الأساليب الحديثة للتصويب، ومن خلال تطبيق هذا الأداء يمكن تحقيق هدفين من الناحية الخططية الدفاعية أولهما لغلق التصويب على المهاجم وثانيهما لتغطية اكبر مساحة ممكنة من المرمى، وبالرغم من انها وظيفة الذراعين لكن في بعض الاحيان يستخدم الجذع وأعلى الساق في أوقات نادرة "[17]، وتشير نتيجته هذا الاختبار إلى حسن توزيع

مفردات العينة في النتائج المتحققة على المستويات المثالية ، وبهذا تثبت صلاحية هذا الاختبار لمستوى قدرات وإمكانيات مفردات العينة ، وفيها أصبح بالإمكان اختبار اللاعبين موضوعيا باستخدام هذه المستويات ومدياتها المتحققة في هذه القدرة المهارية والتي نطلق عليها (حائط الصد) ، والمعنية بلاعبي كرة اليد الشباب بأعمار (17 – 18 سنة).

الفصل الخامس

5- الاستنتاجات والتوصيات

5 – 1 الاستنتاجات

في ضوء النتائج التي حصل عليها الباحثان من خلال المسح والتجربة الميدانية واستخدام الأساليب الإحصائية الملائمة في الوصف وبناء المعايير والمستويات المعيارية المثالية خلص الباحثان الى الاستنتاجات الآتية:-

1- بناء وتقنين اختبار جديد هو (اختبار حائط الصد).
2- وضع الدرجات والمستويات المعيارية للاختبار.
3- ظهر من نتائج البحث ان النسبة الاكبر من أفراد العينة كانوا في المستوى المعياري تحت الوسط في الاداء المهاري لاختبار حائط الصد .

5 – 2 التوصيات:-

في ضوء الاستنتاجات التي خلص إليها الباحثان يوصيان بما يأتي:

1- الاهتمام بالاختبارات الدفاعية وذلك لتسهيل عملية اختيار وتحديد مراكز اللعب للاعبين بحسب ما تتطلبها تلك المراكز.
2- الاهتمام بقياس الجانب الدفاعي للاعبين كما يحدث في الجانب الهجوم لان الدفاع لا يقل اهمية عن الهجوم في حسم نتائج اللعبة.
3- إجراء أبحاث ودراسات أخرى مشابهة على عينات مختلفة (فئات عمرية مختلفة) لاسيما اختبار وتقييم الجانب الدفاعي بشكل كامل للاعبي كرة اليد.

الهوامش:

[1] محمد صبحي حسانين ؛ **القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية** ، ط6، القاهرة: دار الفكر العربي، 1995، ص182.

([1]) علي سموم الفرطوسي وآخرون؛ **القياس والاختبار والتقويم في المجال الرياضي** ،ط1، بغداد: مطبعة المهيمن، 2015، ص17.

([2]) ماجدة صلاح الشاذلي؛ **تقويم مسابقات الميدان والمضمار في جمهورية مصر العربية**، مجلة التربية الرياضية، جامعة الزقازيق. مج 18 ،ع 35-36، ابريل،1995 ، ص104.

([3]) أحمد خميس السوداني و جميل قاسم البدري؛ **موسوعة كرة اليد العالمية** ، ط1 ، بيروت : الصفاء للمطبوعات ، 2011، ص194.

([4]) مشرق خليل فتحي؛ **(بناء وتقنين اختباري القدرة البدنية (القوة المميزة بالسرعة)والتحركات الدفاعية قصيرة المدى والرجوع بميل بكرة اليد والعلاقة بينهم)**، بحث منشور، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية، جامعة بغداد، 2009.

(*) مقابلة اجريت مع (نائب رئيس الاتحاد لكرة اليد أستاذ خليل ابراهيم جمعة) في (اللجنة الاولمبية للاتحادات) و (يوم الثلاثاء 12\4\2016).

(1) ربحي مصطفى وعثمان محمد؛ **مناهج وأساليب البحث العلمي**، عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع، 2000، ص81.

(*) أ. د. احمد خميس تدريب- كرة يد- كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة- جامعة بغداد.
أ. د. عبد الوهاب غازي حمودي تدريب- كرة يد- كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة- جامعة بغداد.
أ. م. د. مشرق خليل فتحي اختبارات والقياس- كرة يد- كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة- جامعة بغداد

([1]) .مجمع اللغة، **معجم علم النفس والتربية**،ج1.القاهرة:الهيئة العامة لشؤون المطابع الاميرية،1984، ص78.

(*) انظر جدول (1)

(**) حيدر جلوب مدرب نادي الكوفة.
علي فاضل مدرب نادي الشرطة
امجد حازم طالب ماجستير.
عبدالله عادل رشيد بكلوريوس علوم حاسبات
علي عزيز طالب ماجستير.

(*) تم استخدام اختبار سارجنت لتحديد ارتفاع العارضة المستخدمة في الاختبار ، حيث تم استخراج الوسط الحسابي لنتائج الاختبار التي كانت قيمته (2.20 متر).

(*) انظر جدول (1)

(1)مصطفى باهي وصبري عمران؛ **الاختبارات والمقاييس في التربية الرياضية**, ط1, القاهرة: مطبعة الانجلو, 2007، ص82.

(2) محمد جاسم الياسري؛ **الأسس النظرية لاختبارات التربية الرياضية** ، ط1، النجف الاشرف: دار الضياء للطباعة، 2010 ، ص 52.

(1) محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان؛ **القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي** ، القاهرة :
دار الفكر العربي ، 2000، ص 299.

(2) محمد جاسم الياسري و مروان عبد المجيد؛ **القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية** , عمان: مؤسسة الوراق للنشر, 2002 ، ص 80.

(*) علي فاضل مدرب نادي الشرطة.
امجد حازم طالب ماجستير.

(1) مصطفى حسين باهي؛ **المعاملات العلمية العملية بين النظرية والتطبيق (الثبات–الصدق–الموضوعية–المعايير)**، ط1، القاهرة: مركز الكتاب للنشر، 1999م، ص38.

([12]) علي سموم الفرطوسي واخرون؛ **مصدر سبق ذكره**، ص178– 179.

(1) مصطفى حسين باهي . **مصدر سبق ذكره** . ص38.

([13]) محمد حسن علاوي،محمد نصر الدين رضوان؛ **القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي** ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 2000.،ص316.

([14]) علي سلوم جواد الحكيم؛ **الاختبارات والقياس والاحصاء في المجال الرياضي**، ط1، جامعة القادسية، 2004، ص3.

([15]) علي سلمان عبد الطرفي؛ **الاختبارات التطبيقية في التربية الرياضية (بدنية– حركية – مهارية)**، ط1، بغداد، مكتب النور، 2013، ص4.

([16]) علي سموم الفرطوسي واخرون؛ **مصدر سبق ذكره**، ص111.

([17]) عبد الوهاب غازي حمودي؛ **كرة اليد ما لها وما عليها (المبادئ التعليمية والتدريبية)**، ط1، بغداد: المكتبة الوطنية العراقية، 2008، ص34.

المصادر

(1)محمد صبحي حسانين ؛ **القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية** ، ط6، القاهرة: دار الفكر العربي، 1995.

(2) علي سموم الفرطوسي وآخرون؛ **القياس والاختبار والتقويم في المجال الرياضي** ،ط1، بغداد: مطبعة المهيمن، 2015.

(3) ماجدة صلاح الشاذلي؛ **تقويم مسابقات الميدان والمضمار في جمهورية مصر العربية**، مجلة التربية الرياضية، جامعة الزقازيق. مج 18 ،ع 35–36، ابريل،1995.

(4) أحمد خميس السوداني و جميل قاسم البدري؛ **موسوعة كرة اليد العالمية** ، ط1 ، بيروت : الصفاء للمطبوعات،2011.

(5) مشرق خليل فتحي؛ **(بناء وتقنين اختباري القدرة البدنية (القوة المميزة بالسرعة)والتحركات الدفاعية قصيرة المدى والرجوع بميل بكرة اليد والعلاقة بينهم)، بحث منشور، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية، جامعة بغداد، 2009.**

(6) ربحي مصطفى وعثمان محمد؛ **مناهج وأساليب البحث العلمي**، عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع، 2000.

(7) مجمع اللغة، **معجم علم النفس والتربية**،ج1.القاهرة:الهيئة العامة لشؤون المطابع الاميرية، 1984.

(8)مصطفى باهي وصبري عمران؛ **الاختبارات والمقاييس في التربية الرياضية**, ط1, القاهرة: مطبعة الانجلو,2007.

(9) محمد جاسم الياسري؛ **الأسس النظرية لاختبارات التربية الرياضية** ، ط1، النجف الاشرف: دار الضياء للطباعة، 2010.

(10)محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان؛ **القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي**، القاهرة : دار الفكر العربي ، 2000.

(11) محمد جاسم الياسري و مروان عبد المجيد؛ **القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية** , عمان: مؤسسة الوراق للنشر, 2002.

(12) مصطفى حسين باهي؛ **المعاملات العلمية العملية بين النظرية والتطبيق (الثبات–الصدق–الموضوعية–المعايير)**، ط1، القاهرة: مركز الكتاب للنشر، 1999م.

(13) محمد حسن علاوي،محمد نصر الدين رضوان؛ **القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي** ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 2000.

(14) علي سلوم جواد الحكيم؛ **الاختبارات والقياس والاحصاء في المجال الرياضي**، ط1، جامعة القادسية، 2004.

(15) علي سلمان عبد الطرفي؛ **الاختبارات التطبيقية في التربية الرياضية (بدنية– حركية – مهارية)**، ط1، بغداد، مكتب النور، 2013.

(16) عبد الوهاب غازي حمودي؛ **كرة اليد ما لها وما عليها (المبادئ التعليمية والتدريبية)**، ط1، بغداد: المكتبة الوطنية العراقية، 2008.

Thesis Abstract
Construction and testing of rationing bulwark reel handball players Young.

The study aimed to build tests for some of defensive skills of handball young players .the researcher hos used descriptive method with scaning style as it suits the nature of research and its goals and represents the research society . The research community by young players registered for handball Iraqi union for the season 2015-2016 with the ages 17-18 years . the total number was 98. As the researcher built and rationing news is defensive (test bulwark), After the implementation of the tests in accordance with the scientific steps in the construction, As well as the building standards and levels of standard tests, the researcher suggested: -

1. The researcher build and codify new tests are defensive (defensive moves test, test bulwark).
2. enables the researcher to put grades and levels of standard tests.
3. emerged from the search results that the largest proportion of respondents were in the middle, above the standard level of performance skill to the test defensive moves either test bulwark, was the biggest percentage below the waist.

As the researcher recommends:

In light of the findings of the researcher recommends the following:

1.taking care of defensive tests which simplify choosing and determining process of the game players centers according to what these centers demand .
2. The use of tests which found them a researcher.
3.making researches and similar other studies on different speciments (various ages) especially the tests and evaluation of defensive side totally for handball players.