

## كلمة العدد

### إشكالية افتقاد المعايير محاولة لتطوير التجربة الحضارية /العراق

الاخطر، بل ان القرار على مستوى الدولة وفي اي مجال من المجالات قد يكون له اثر على بقية المجالات سواء ادركنا ذلك او لم ندركه.

لذلك (معيارية) القرار نفسه و المعيارية في اتخاذ القرار شرط لدوام ادارة الدولة، و افتقاد المعيارية مقدمة للفوضى و اختلال النظام فالشخص المدبر و الحكيم هو الذي ينطلق من المعايير و الضوابط و المقاييس و الشروط و المقدمات قبل الشروع باي عمل، و قبل اتخاذ اي قرار. و كمثل: فان معيار الترقية الوظيفية مرتبط بالخبرة لان الترقية ليست الا مؤشراً لمقدار الخبرة ونوعها، و اذا كانت كذلك فضبط (اكتشاف الخبرة مرتبط بضبط آلية الترقية، فاذا كانت آليات وشروط و مقدمات الترقية المهنية (الوظيفية) مضبوطة انتهت الى نتائج حقيقية او الى نتائج تقترب من الدقة في مجال تاشير (الخبرة) كماً و نوعاً و اذا عرفنا مستوى الخبرة فتكون المهام المناطة بالخبير بمستوى خبرته فلا تناط به مهام

كونياً: لا يمكن القبول بفكرة ان الكون مخلوق بلا ناموس للوجود يقوم على نظام دقيق يحكم حركة الكائنات على وفق ذلك نظام و لكل نظام معايير منها (السبب و العلة التي تنتج معلولها) و عقلاً: فان الفوضى و اختلال نظام الحياة سببه جريان الامور بلا معايير و بلا ضوابط و مقاييس دقيقة و مدروسة و قابلة للتعديل متى اكتشفنا ان نقصاً ما يكتنفها. فالتصرف البشري على اي مستوى من مستوياته، لا بد ان يخضع من حيث القيمة الانجازية الى مقدمات تقرر صحة و مطلوبية التصرف، في مثل هذه الوقائع و اذا كان هذا الشرط، شرط ضرورة لكي يكون سلوك الفرد في اضيق مستوى سلوكاً عقلياً و صحيحاً و نافعاً فانه في المستويات الارفع كادارة المؤسسة او تدبير المجتمع يبدو اكثر ضرورة، بل و تزداد ضرورة الحاجة الى المعايير كلما اتسعت دائرة التصرف.

وادارة الدولة هي : الدائرة الاوسع من دوائر التصرف و صناعة القرار هي

انشقاقات داخل المكون الديمغرافي الواحد مما خلف ((عداوت وكراهيات وشحناء وكيديات وتحاسد)).. وقيم هابطة كثيرة لذلك لا بد من الفحص والتبين في كل صغيرة وكبيرة مما ينقل عن سيرة الشخص وخصاله غير (المهارتية و الخبرة الوظيفية المؤرشفة ضمن تاريخ رسمي علمياً او وظيفياً).

خلاصة القول:

ان اعتماد المعايير في العمل المهني - ضرورة يتسالم على ضرورتها عقلاء البشر مطلقاً، وهي شرط من شروط التقدم و النهوض بل شرط من شروط استمرار النظام العام ، ولا بد ان تصاغ العلاقة على معادلة : ان القدرة على الانجاز مقدمة على الولاء لشخص ما او فكرة او توجه سياسي بيد انه اذا تعارضت (القيم الايدلوجية عند الخبير) مع الاهداف العامة والتفصيلية تعارضاً تاماً ( يصار الى حل التعارض بأرجحية الخبرة دائماً على الولاء.

هذا الاطار النظري له صلة كبيرة بازمة من ازماتنا السياسية في العراق ، ولعله يصلح جواباً او بعضاً من الجواب على سؤال مهم /اذا كان الناس قبل عام خرجوا لانتخاب هذه النخبة فلماذا

تستلزم خبرة اكثر مما يملك فيقصر اداؤه عن تحقيق الاهداف ، ولا يترك على مهام هو ادنى .

وحينما يتقرر ذلك فان تكليف الخبير بمهام (مهنية ) مع مراعاة (مستوى الخبرة) ونوعها يحتاج ، الى معايير راصدة تضبط كم استطاع هذا الخبير ان يوظف خبرته في تطوير ودفع الانجاز الى الافضل من خلال (معايير تقييم الاجراءات) .

لعل هناك من: ينبري للاشارة الى ان الخبرة لوحدها لا تكفي اذ قد يكون الخبير والمتمرس يحمل هوى او عقيدة او انتماء او ان في نزاهته خلل ما وهذا: في تقديري تحسب مقبول، لا يرفض مرة واحدة ولا يقبل مطلقاً، فقبوله مرة واحدة سيؤدي الى ان ((الولاء) سيكون هو المعيار ، والولاء السياسي في الغالب لا يحتاج الى عناء وتحصيل علمي ومهاراتي فقد يتحقق بمجرد اظهار سلوكيات معبرة عنه لاسيما اذا كان الولاء هو الركن الاساس لذلك فان الفحص المثبت عن السيرة الذاتية بطريقة حيادية وموضوعية واحدة من وسائل الضبط ، مع الاحتراز ان المجتمع العراقي قد مر بازمات كبرى نفسية كحروب السلطة مع الاكراد، وقمع السلطة السابقة للناس لدوافع مركب (الطائفية - السياسية) ، وحصول

شمال افريقيا (مصر / تونس / ليبيا) تدلل على مؤشرات ليست بصالح التجربة التأسيسية العراقية في الخلاص الوطني. ولا يقف الامر عند فقدان المعايير ، بل دخل عليه عامل اخر هو ( التسالم في الوعي او اللاوعي على اقتسام المغام الوطنية رغم ان الفاتحين هم الاجانب الا ان اخواننا من لم يحصل على (وضع رسمي) منهم يطالب به كأنه ( حق مستلب) سواء انطبقت عليه معايير ذلك الوضع او لم تنطبق .. فلقد تقدم مرة رجل لا يحمل شهادة يريد ان يكون رئيساً للمجمع العلمي العراقي ، وطالب آخر بمنصب علمي رفيع جداً وهو لايعرف غير الرثائيات المعروفة و لم يجد في نفسه حرجاً عندما تقدم بالطلب ، بل انطلق من شعور وهمي بالاستحقاق ، ولم يكتب من قدم الطلب اليه قلمه الاحمر ان تلك واحدة من الكبائر الوطنية.

وهكذا :صارت تجربتنا تبحث عن (منصب للرجل) بدل ان تبحث عن خبير للمهمة الادارية او الوظيفية .. حتى تصاعد ذلك فظهر في ثلاثة و اربعين وزارة ، ومئات المستشارين ومئات النواب و معاونين ، وتصاعد عدد النواب و اعضاء مجالس المحافظات ..

تعالى اصواتهم الآن بالندم؟ ولماذا تتهم الجماهير هؤلاء المنتخبين بشتى التهم ؟ أقول:

لعل الاسباب - الواقعية- اكثر دافعية وليست مبررات القول بالتحريض على النخبة الحالية ذلك لأن المؤسسات و الدوائر الحكومية بدءاً من الوزارة و البرلمان قد جرت دون معايير الخبرة .. و اعتمدت على معيار الولاء للاشخاص وليست الممارسة ممارسة طائفية كما فكثير من ابناء الطائفة الحاكمة يعانون من الظلم و الاضطهاد و الجوع و الحرمان واستلاب الحقوق ربما ما يفوق العدد المسموح به كهامش عرضي في التجارب العالمية او ما يفوق المضطهدين من المكونات الاخرى.

اما الولاء ( للكتلة السياسية فإنه مركب اذا فككناه سيكون ناتج الولاء للحزب السياسي او للجماعة المشكلة تشكيلاً هرمياً فقط اذا لا يوجد ذلك التشكيل برنامج عمل ولانظرية سياسية ولا فلسفة حكم ولا جماهير مؤمنة تدافع عن هذا البرنامج بل يكفي لرموز هذا الهرم انهم كانوا مع المعارضين في المنافي التي ( لجأ اليها هؤلاء فتركوا خيار ان يقاوموا في هجمة الثمانينات او في اذار ١٩٩١ وجهاً مؤخراً ) لقد جاءت تجارب شعوب

مهنية عفيفة تصنع ( نواتج الحرية و نواتج الخلاص من القمع و الديكتاتورية )، من التقدم و الانجاز الحضاري ما يوازي هذا الخلاص الوطني.

و ادى فقدان المعايير الى عجز الدولة ان تكافح الفساد، بل لقد شرعت الدولة قوانين تشرعن و تفتح الذرائع للأستيلاء غير الشرعي على المال العام فكثير ممن ( اعتقل سابقاً لاسباب غير سياسية، حول اعتقاله حتى يستفيد من مؤسسة السجناء السياسيين ) وكثير ممن غادر التحاقاً باهله او زوجة... الخ تحول الى مفصول سياسي ومنح رواتب ربع قرن من السنين، بينما لم يمنح الجياع من الرعاية الاجتماعية الا (الفتات) .

و ادى فقدان المعايير ان تشكل الوزارة بطريقة ترضية و المساومة على السكوت و البقاء في (وصف الحكومة) مقابل (منصب) بصرف النظر عن الاستحقاق المبني على الخبرة الحقيقية.

و تطرفت (دولة المناصب) فجعلت بيدها تزكية (الدرجات الخاصة!!) ومعنى ذلك صار بيدها ان من يشغل الدرجات الوظيفية الخاصة، لا بد ان يزكى من هرم السلطة، معتمدين في ذلك على طريق غير معياري ايضاً، ينأى بنفسه عن المواجهة و المكاشفة و المصارحة و المساءلة

و تضخمت اجهزة الدولة و يكفينا ان هذه التجربة لم تضع خلاصة ختامية لاعمالها المنجزة في سنة او في دورة انتخابية لتتساءل: هل الذي انجزناه يعادل ربع ما انفق عليه من ثروة البلد على ان هذا البلد لو كان يخلو من الجياع و اليتامى و المحرومين و العاطلين عن العمل و الارامل و المطلقات و اصحاب الدخل الذي لا يوازي المتطلبات لكان الوضع اهون، ولكن جاء هذا مع خمسة ملايين ارملة و يتيم و ٣٠٪ تحت خط الفقر حتى تبيخ الفقر بأهله، و بدل ان نراجع مرحلتنا و اخطائها، صرنا نتهم خروج المحرومين الى الشارع بالتهم التي كانت لعنة قذرة لكن لان السلطة استخدمتها استخداماً قمعياً اصبح استخداماً تبريرياً ذرائعياً و لعل الذي عرفهم ( من عايشهم) انهم انقى بكثير من هذه التهم ..

لقد ادى فقدان المعايير و عقدة المناصب الى ان يعلن ( افلاس الدولة في مجال الانجازات) و يعلن عجز (جهازها الوظيفي بدءاً من الوزارة الى البرلمان بل حتى القضاء عن المستوى المقبول لاداء الدولة الحديثة المدنية الناجحة في اداء مهماتها في حين ان ( الخلاص الوطني كان يستلزم) ان تقود تجربة العراق نجبة

ان رواتب (جهاز الدولة) و الرئاسات المتعددة والعاملين فيها رواتب تختلف كثيراً عن سلم الرواتب الوظيفي فيمكن لخريج (اعدادية) الذي يفوز عضواً في مجلس النواب ان يتقاضى راتباً يفوق اربعة اضعاف راتب (استاذ جامعي في اعلى الالقاب العلمية وله خدمة تفوقى ربع قرن).

وله ان يحصل على تقاعد ممتاز بعد انتهاء الدورة بينما ليس لاي موظف ان يتقاعد ب ٨٠٪ الا ان يكمل ربع قرن في الخدمة الوظيفية.

وافرز فقدان المعايير: سقوط هيئة الدولة والحكومة والنواب و اعضاء مجالس المحافظات في عيون الناس، فلم يعد المواطن العادي ينظر لاي واحد من هؤلاء نظرة فيها قدر من الاحترام و التقدير، وحينما لا يخاف المواطن من السلطة ( لطبيعة التجربة الديمقراطية) تتهاوى هيئة و احترام السلطة فان العلاقة بين المواطن و اجهزة الدولة ستتصدع بشكل واضح.

ولعل من نواتج فقدان المعايير تصدع المشهد المعرفي و الثقافي العراقي الذي يملك تاريخاً مجيداً وناصعاً سواء على المستوى الاكاديمي او المؤسساتي الثقافية والرسمية وغير الرسمية، بل نجد ان

، انما بطريق يعتمد التقييم السري غير الشفاف ممن جاء من بلدان اللجوء متطوعاً ان يحمل محل ( رموز السلطة السابقة) فتطلب ذلك ان تقصى كل الكفاءات و افرز فقدان المعايير ظواهر في غاية الغرابة ..ومن تلك الظواهر:

ان المرشحين لمجالس المحافظات (لا يشترط فيهم ان يكونوا من الخبراء) في الادارة والحقوق، او ممن يحمل مؤهلاً لادارة شؤون ( مليون مواطن على الاقل) في اجواء يضرب بها اعصار الفساد و الارهاب لذلك ترتب وفشل اجهزة الدولة.

وان الفائز في انتخابات مجالس المحافظات ..يجوز له ان يستقيل بعد ان تعاقد مع الناس فيرشح لمجلس النواب تاركاً مجلس المحافظة لغيره ممن لم يفز من قائمته الذي هو الآخر لم يراع اي شرط في التأهيل العلمي المتخصص.

فاذا فاز - سواء باصوات الناس او باصوات القائمة التي رشح فيها- فيجوز له ان يتحول الى السلطة التنفيذية (وزيراً) ليحتل منصباً حتى لو لم تنسجم مؤهلاته مع عمل الوزارة وليصعد غيره من اسفل القائمة ممن يظفر بمقعد في مجلس النواب ليكون نائباً و افرز فقدان المعايير.

العشرينفهل :تستطيع التجربة العراقية ان تخرج من مازقها التاريخي؟ هل ستطلب هذه التجربة الحضارية من كل المؤسسات وضع لائحة المقاييس الارفع و الافضل وتطبيق هذه اللائحة على مؤسساتها هل ستدفع لتأسيس (قيم الاستحقاق) ،ومعايير الانجاز و التخصص الدقيق هل ستقارب (مستويات العيش) و تنصرف الى انصاف المحرومين؟ انقاداً لهذه التجربة الواعدة هل ستقلل من اعتماد الناس على الوظيفة الحكومية بخطط بديلة لفتح مشاريع امتصاص قوة العمل خارج النطاق الحكومي . هل ستبادر الى (مبادرة) لتشجيع العلماء والمفكرين في رسم مستقبل حضاري أرقن و جعل المعرفة الاساس في بناء واعي جديد للامة يتناسب مع انتقالهم من عصر الديكتاتورية الظلامية الى الديمقراطية التنويرية. هل ستطالب (الكتل السياسية) للوزارات ان تقدم الخبراء والمهنيون المميزون الى واجهة العمل الوطني في مختلف مستوياته . هل ستفكر في التجربة.

الوعي العلمي يتهاوى ، فلا نجد شاعراً ممتازاً ، ولا تشكلياً رائعاً ولا مخترعاً بارعاً ولا روائياً مميزاً و لم يفرز لنا مشهدنا ( مبدعين في مجال العلم و الاختراع و الثقافة والادب والفن زمع كل هذا الدمار الثقافي يتدنى مستوى التعليم و يتهاوى مستوى التاهيل الجامعي و الدراسات العليا بشكل لافت. لكل ذلك: وجد خصوم هذه التجربة. ان التجربة العراقية بعد ٢٠٠٣ بسبب فقدان المعايير وعقدة المناصب، ستخفق في مجالات عديدة منها انها ستخفق في انجاز الخدمات الضرورية و ستخفق في التقليل من الجوع والمحرومين ،وستخفق في تضيق نطاق الفساد ، وستسكت عن امتيازات غير معقولة وانها بسبب هذا فقدان ستكون - بنوياً - عاجزة عن اصلاح ذاتها و اجراء مراجعة حقيقية و اعلان برنامج علمي لادارة الدولة، فتلجأ بعد هجمات ارهابية لزعزعة الامن و دفع الدولة الى الهواجس ان تترك التنمية و العلم لتنصرف الى مكافحة الارهاب اختاروا ان يحركوا الناس الذين تضررت حياتهم من جراء فقدان المعايير، فخرجت الناس في ٢٥/شباط لتندد بافضل تجربة ديموقراطية حضارية في عالمنا العربي في القرن الحادي و

تعديل الدستور بما يراعي (الربيع العربي) وتعديل قوانين الانتخابات وشروط المرشحين هل سنفكر في تطوير تجربتنا الحضارية بعد اصلاح ما فيها من خلل. نامل ذلك . وان كان صعباً .. بل صعباً يقرب من الاستحالة.