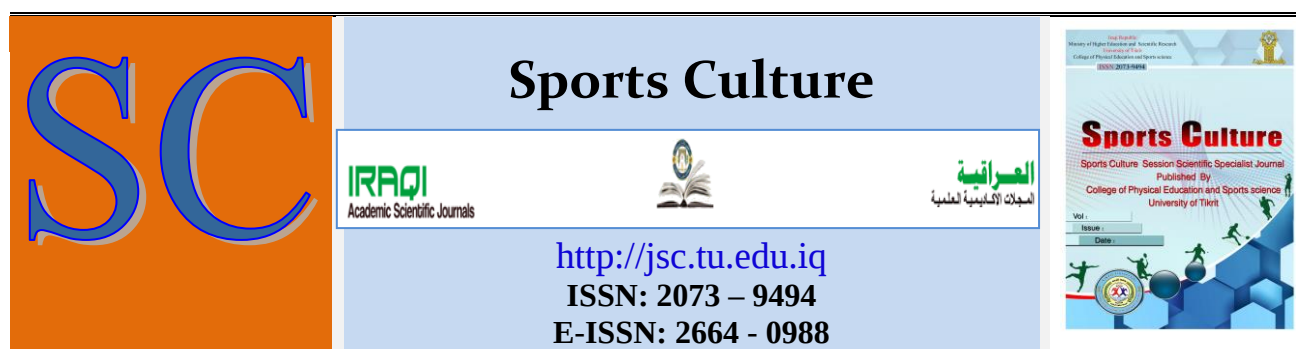




The effectiveness of the tactical thinking of the offensive and defensive positions according to all the different playing centers among the players of some first-class football clubs in Nineveh Governorate

Ahmed salem ahmed ^{1*}

1- Department of Physical Education and Sports Sciences, Al-Noor University College, Nineveh, Iraq

<https://doi.org/10.25130/sc.22.2.4>

Article info.

Article history:

-Received: 31/8/2022

-Accepted: 8/9/2022

-Available online: 31/12/2022

Keywords:

- Tactical thinking
- Offensive
- Defensive
- Football
- Nineveh

© 2022 This is an open access article under the CC by licenses

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>



Abstract

The research idea is the study of the schematic thinking For offensive and defensive positions according to all different playing positions

of individuals similar to the research in some of the first degree football team in Nineveh province; represented by (Almosul-Alamwaj-Alommal) Sports in order to transfer players who have better abilities and have the ability to absorb Hao applied in practice in the field in partnership in the basic compositions the team and to improve the technical performance and skill to achieve the positive results for their team .

* Corresponding Author: Ahmed.salem@alnoor.edu.iq, Department of Physical Education and Sports Sciences, Al-Noor University College, Nineveh, Iraq.

فاعلية التفكير الخططي للمواقف الهجومية والدفاعية وفق جميع مراكز اللعب
المختلفة لدى لاعبي بعض أندية الدرجة الاولى بكرة القدم في محافظة نينوى
م.د. أحمد سالم أحمد / قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة/كلية النور الجامعة

تاريخ البحث
- متوفر على الانترنت
2022/12/31

الكلمات المفتاحية

- تفكير خططي
- هجومي
- دفاعي
- كرة قدم
- نينوى

الخلاصة:

تتلخص فكرة البحث في دراسة التفكير الخططي للمواقف الهجومية والدفاعية وفق جميع مراكز اللعب المختلفة لدى بعض أندية الدرجة الاولى بكرة القدم في محافظة نينوى المتمثلة بأندية (الموصل والامواج والعمال) الرياضية ، من اجل انتقاء اللاعبين الذين يمتلكون قدرات أفضل ولهم القابلية على استيعابها وتطبيقها عملياً في الميدان لإشراكهم في التشكيلة الأساسية للفريق والارتقاء بالأداء الفني والمهاري لإحراز النتائج الايجابية لفريقهم .

1- التعريف بالبحث:

1-1 المقدمة البحث وأهميته:

إن التطور الكبير الذي شهدته لعبة كرة القدم وتقارب مستوى الفرق الكبيرة منها جعل المتخصصين في إعداد اللاعبين والفرق يسعون إلى رفع مستوى كفاءة اللاعبين من أجل تحسين الفريق والتغلب على الفريق المنافس لذلك تعد القدرات الخططية إحدى الأسس العلمية التي يمكن من خلالها الارتقاء بمستوى أداء الفريق إلى الأمثل ، لذا أصبح من الضروري ارتباط المعارف والمعلومات النظرية بالتطبيق العملي على وفق أسس علمية مدروسة بحيث توجه نحو تحقيق الأهداف الموضوعة ، وينبغي على المتخصصين والمدربين بكرة القدم أن يهتموا بالنواحي البدنية والمهارية للاعب بوصفها وسائل للإنجاز وتحقيق الأهداف المطلوبة وعليهم أن يعتنوا بجوانب (التفكير الخططي) للاعبين ، فالكثير من دول العالم وصلت إلى مستويات متقدمة نتيجة لتحديد المتطلبات الأساسية للعبة ولاتباعها الأساليب العلمية السليمة في تطبيق خطط اللعب ومعرفة ما يعتري اللاعب من مظاهر نفسية وقدرات عقلية ، ولكي يكون لاعب كرة القدم مستعداً لخوض مضمار المنافسة الشديدة ليكون الأحسن من بين لاعبي كرة القدم يتطلب منه أن يمتلك قدرة على التفكير الخططي الجيد.

ونظراً لاختلاف البرامج التدريبية التي يخضع لها اللاعبون وعلى وجه الخصوص لاعبي المستويات العالية التي لها الأثر في تطوير جوانب متعددة من القدرات العقلية بما ينعكس على التفكير الخططي في

المباراة . وهنا تكمن أهمية البحث في الكشف عن الفروق في هذه القدرات بين الاندية الثلاثة عينة البحث المتمثلة بأندية (الموصل والامواج والعمال) في محافظة العمال بكرة القدم والتي تسهم في وضع بعض المعايير لاختيار اللاعبين في تشكيلة الفريق الأساسية الحقيقية والاسترشاد بها لوضع الخطط والبرامج التي تعمل على تلافي نواحي القصور وتطوير نقاط القوة مستقبلاً لدى اللاعبين من خلال تلك المعايير .

1-2 مشكلة البحث

إن وجود عدد كبير من اللاعبين بمستوى متقارب في الأداء البدني والمهاري يؤدي إلى صعوبة في التفريق بينهم إذ يمكن لجميعهم المشاركة في المنافسة ، هذا ما يجعل الكادر التدريبي في كثير من الأحيان في حيرة في أثناء اختيار التشكيلة الأساسية للفريق التي تحقق النتائج المرجوة والتي تتوقف على مدى استيعاب اللاعبين للأسلوب الخططي. وحرصاً من الكادر التدريبي على أن يشرك في المنافسة اللاعبين الذين تتوافر فيهم هذه المتطلبات ، تولدت لدى الباحث مشكلة البحث في التساؤلين الآتيين :

الأول : هل قياس (التفكير الخططي) للمواقف الهجومية والدفاعية وفق جميع مراكز اللعب المختلفة يمكن اعتباره مؤشراً من الكادر التدريبي لاختيار تشكيلة الفريق الأساسية في مباراة كرة القدم ؟

الثاني : هل هناك تباين في (التفكير الخططي) للمواقف الهجومية والدفاعية وفق جميع مراكز اللعب المختلفة بين أندية الدرجة الاولى عينة البحث المتمثلة بأندية (الموصل والامواج والعمال) في محافظة نينوى بكرة القدم

1-3 أهداف البحث

1-3-1 التعرف على (التفكير الخططي) للمواقف الهجومية والدفاعية وفق جميع مراكز اللعب المختلفة لدى لاعبي بعض أندية الدرجة الاولى (الموصل والامواج والعمال) بكرة القدم في محافظة نينوى.

1-3-2 الكشف عن الفروق في (التفكير الخططي) للمواقف الهجومية والدفاعية وفق جميع مراكز اللعب المختلفة بين لاعبي بعض أندية الدرجة الاولى (الموصل والامواج والعمال) بكرة القدم في محافظة نينوى.

1-4 فرض البحث

- وجود فروق معنوية في بعض المواقف الهجومية والدفاعية الخططية وفق جميع مراكز اللعب المختلفة بين لاعبي بعض أندية الدرجة الاولى (الموصل والامواج والعمال) بكرة القدم في محافظة نينوى.

1-5 مجالات البحث

1-5-1 **المجال البشري:** لاعبو أندية (الموصل والامواج والعمال) بكرة القدم في محافظة نينوى للموسم الكروي 2021 - 2022.

1-5-2 **المجال الزمني :** المدة من 2022 /3/13 ولغاية 2022 /7 /5 .

1-5-3 **المجال المكاني :** ملاعب تدريب أندية الموصل والامواج والعمال بكرة القدم .

3-1 منهج البحث : استخدم الباحث المنهج الوصفي وذلك لملائمته وطبيعة البحث .

3-2 عينة البحث: تم اختيار عينة البحث بصورة عمدية والمتمثلة بلاعبي أندية الموصل والامواج والعمال بكرة القدم المشاركين في الأدوار التأهيلية للدوري العراقي الممتاز للموسم الكروي 2021-2022 والبالغ عددهم (45) لاعباً وبواقع (15) لاعباً لكل نادي بعد أن تم استبعاد حراس المرمى وكذلك استبعاد اللاعبين الذين لم يجيبوا على استمارات الاستبيان بشكلها الكامل .

3-3 وسائل جمع البيانات

3-3-1 الاستبيان (مقياس التفكير الخططي) :

اعتمد الباحث مقياس التفكير الخططي المعد من قبل (كماش، 1988) للتعرف على مستوى التفكير الخططي عند اللاعبين عن طريق استمارات توضيحية ويتكون هذا المقياس من (24) حالة موزعة على (9) مواقف خططية (5) منها هجومية و(4) منها دفاعية ، وتتضمن كل حالة عدد من الخيارات تتراوح ما بين (3) خيارات إلى (6) خيارات ، وتتم الإجابة من قبل اللاعب على كل حالة وذلك بوضع إشارة صح (√) على الخيار الذي يراه مناسباً ، علماً أن الدرجة الدنيا لكل حالة هي (1) درجة والدرجة العليا (3) درجات، أما الدرجة الدنيا للحالات مجتمعة هي (24) درجة والعليا (72) درجة ، والملحق (1) يوضح مواقف المقياس بينما الملحق (2) يوضح مفتاح التصحيح¹. والجدول (1) يبين المواقف الهجومية والدفاعية وتسلسلاتهم.

الجدول (1)

المواقف الهجومية والدفاعية وتسلسلاتهم

المواقف								
الدفاعية				الهجومية				
المضايقة	الحماية الصحيحة	التغطية الصحيحة	التغطية والحماية	تغيير المركز	المراوغة	التهديف	الركض لأخذ الفراغ	المنافسة
22	20	17	14	11	9	7	4	1
23	21	18	15	12	10	8	5	2
24		19	16	13			6	3
مجموع المواقف الدفاعية (11)				مجموع المواقف الهجومية (13)				

3-3-2 الأسس العلمية للمقياس :

من أجل التأكد من مدى صلاحية المقياس يجب أن يؤخذ بنظر الاعتبار الأسس العلمية له (الثبات - الصدق) ، وعلى الرغم من أن المقياس (التفكير الخططي) للمواقف الهجومية والدفاعية وفق جميع مراكز اللعب المختلفة يتمتع بمعاملات الثبات والصدق وتم تطبيقه في البيئة العراقية إلا أنه يجب التأكد من

¹ - يوسف لازم كماش: برنامج مقترح لتطوير المعرفة الخططية عند لاعبي كرة القدم بأعمار (17-19) سنة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة البصرة، 2008، ص 72 .

مدى ملائمة هذا المقياس لعينة البحث وقد أشار إلى هذا (السويقي ، 1999) نقلاً عن علاوي إلى أنه يجب حث الباحثين وتشجيعهم على بذل الجهد لإيجاد الأسس العلمية للاختبارات التي يرغبون في استخدامها على العينات التي يتم تطبيق الاختبارات عليه وعدم الاعتماد على نتائج المعاملات العلمية السابقة للاختبارات لضمان التحديث المستمر للاختبارات.¹

3-2-1 ثبات المقياس :

يشير ثبات الاختبار إلى مدى الدقة أو الإتقان أو الاتساق الذي يقيس به الاختبار أو المقياس الظاهرة التي وضع لقياسها².

ولغرض التأكد من مدى ثبات المقياس تم اعتماد طريقة معامل ألفا (α) في حساب تقديرات الاتساق الداخلي للمقياس ، وهذه الطريقة اقترحها وطورها كرونباخ (Cronbach) عام (1951) لتقدير الاتساق الداخلي للثبات وهي تستخدم عندما لا يتم تصحيح الفقرات بشكل ثنائي³ ، وقد تم تطبيق المقياس على عينة مكونة من (14) لاعباً تم اختيارهم من الأندية الثلاثة (عينة البحث) ، وتم حساب معامل الثبات للمقياس عن طريق معادلة ألفا (α) ، فوجدت أن قيمة ألفا (α) تساوي (0.754) وهذا يدل على ثبات المقياس ، والجدول (2) يبين ذلك .

الجدول (2)

مجموع تباين الفقرات وتباين الدرجات الكلية للعينة وعدد المواقف وقيمة ألفا (α)

المقياس	مجموع تباين الفقرات	تباين الدرجات الكلية	عدد المواقف	قيمة ألفا (α)
التفكير الخططي	13.940	8.093	24	0.754

3-2-2 صدق المقياس :

يشير مفهوم الصدق إلى جودت المقياس كأداة لقياس ما وضع أصلاً لقياسه⁴ ، واستخدم الباحثان الظاهري للتأكد من صدق المقياس، إذ تم عرض المقياس الذي تم توضيحه في الملحق (1) على مجموعة من ذوي الاختصاص الملحق (3) لبيان رأيهم في مدى صلاحية المقياس ، وقد أظهرت استمارات الاستبيان بعد جمعها وفرزها موافقة جميع المختصين والبالغ عددهم (6) مختصين على المقياس أي بنسبة (100 %)

3-4 اعتدالية التوزيع الطبيعي :

¹ - أحمد مصطفى السويقي: الفروق بين لاعبي كرة الماء العرب في قلق المنافسة الرياضية ، وقائع المؤتمر العلمي وقائع الرياضة العربي وطموحاتها المستقبلية ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الإمارات العربية المتحدة ، 1999، ص10.

² - محمد صبحي حسنين: القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضة ، ط6 ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 2004 ، ص145 .

³ - موسى النبهان: أساسيات القياس في العلوم السلوكية ، ط1 ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، عمان ، 2004 ، ص248.

⁴ - مصطفى القمش وآخرون : القياس والتقويم في التربية الخاصة ، ط1 ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن ، 2000، ص132 .

يحصل الاختبار في بعض الأحيان على معاملات علمية جيدة لكنه لا يتمتع بخاصية التوزيع الطبيعي مما يجعله اختباراً غير صالح للتطبيق. وتشير العديد من المصادر العلمية إلى أنه يمكن التأكد من اعتدالية التوزيع الطبيعي من خلال وسائل إحصائية أدقها مربع كاي (كا)² ، وتم استخدام هذه الوسيلة للتأكد من التوزيع الطبيعي للاختبارات إذ " يستخدم اختبار مربع كاي للتحقق مما إذا كانت التكرارات المشاهدة (التجريبية) المتمثلة في البيانات المتجمعة عن الظاهرة المقيسة تتطابق مع بعض التوزيعات النظرية للبيانات أم لا ؟ والاختبار عبارة عن مجموعة من الإجراءات الإحصائية التي تجيز لنا تقويم التطابق بين التكرارات المشاهدة (التجريبية) والتكرارات المتوقعة في كل فئة من فئات التصنيف"¹.

والجدول (3) يبين اعتدالية التوزيع الطبيعي لمقياس التفكير الخططي من خلال بيان قيم اختبار مربع كاي لمقياس التفكير الخططي لعينة البحث .

الجدول (3)

يبين قيم (كا)² المحتسبة وقيم (كا)² الجدولية ودرجات الحرية

المقياس	(كا) ² المحتسبة	(كا) ² الجدولية	درجة الحرية
التفكير الخططي	0.20	5.99	2

يتبين من الجدول (3) أن قيمة (كا)² المحتسبة أقل من القيمة الجدولية .² مما يدل على أنه لا توجد فروق معنوية بين القيم المتوقعة وبين القيم المشاهدة مما يشير إلى توزيع العينة بشكل طبيعي وذلك يتيح إمكانية تعميم النتائج واعتماد المقياس .

3-5 التجربة الرئيسية

بعد التأكد من ثبات المقياس وصدقه تم تطبيقه المقياس الموضحة صيغته في الملحق (3) على عينة البحث والبالغ عددها (45) لاعباً في الفترة الزمنية من 15 / 5 / 2022 ولغاية 25 / 5 / 2022 ، وذلك بعد أن تم توضيح التعليمات لهم والتي تتعلق بكيفية الإجابة على فقرات المقياس.

3-6 الوسائل الإحصائية

تم استخراج الوسائل الإحصائية اعتماداً على البرنامج الإحصائي (Spss) باستخدام الحاسبة الالكترونية باستثناء النسبة المئوية ومربع كاي وهي

– النسبة المئوية – الوسط الحسابي

¹- محمد نصر الدين رضوان: الإحصاء الاستدلالي في علوم التربية البدنية والرياضية ، ط1 ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 2003 ، ص185.

²- مصدر سبق ذكره ، ص197-201 .

- الانحراف المعياري - معامل ألفا
- مربع كاي لاختبار الفروض في حالة التوزيع المعتدل
- اختبار قيمة أقل فرق معنوي (L.S.D) ¹.
- اختبار تحليل التباين (F)

$$\text{معامل ألفا } (\alpha) = \frac{\left[\frac{\text{مجموع تباين الفقرات}}{\text{تباين الدرجات الكلية للعينة}} - 1 \right]}{n - 1}$$

ن = عدد المواقف

4- عرض وتحليل النتائج ومناقشتها:

1-4 عرض الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس التفكير الخططي للمواقف الهجومية والدفاعية وفق جميع مراكز اللعب المختلفة لدى عينة البحث
الجدول (4)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس التفكير الخططي لدى عينة البحث

النادي						المواقف
العمال		الامواج		الموصل		
س ⁻	ع [±]	س ⁻	ع [±]	س ⁻	ع [±]	الهجومية
5.667	1.291	6.6	1.957	8.867	0.352	المناولة
5.533	1.885	5.8	1.265	6.667	0.617	الركض لأخذ الفراغ
4.533	0.915	4.733	1.624	4.8	0.775	التهديف
4.6	1.056	4.8	1.082	4.867	0.834	المراوغة
6	0.926	6.4	1.724	7.667	1.676	تغيير المركز
س ⁻	ع [±]	س ⁻	ع [±]	س ⁻	ع [±]	الدفاعية
6.333	1.447	6.867	2.066	6.6	1.882	التغطية والحماية
6.933	1.28	7.333	1.759	6.533	1.846	التغطية الصحيحة
3.733	0.799	3.933	0.704	3.4	1.056	الحماية الصحيحة
6.267	2.017	5.8	1.32	5.667	1.952	المضايقة
49.6	4.273	52.267	4.818	55.067	1.792	المقياس ككل

2-4 عرض وتحليل نتائج فروق التفكير الخططي للمواقف الهجومية والدفاعية وفق جميع مراكز اللعب المختلفة بين لاعبي الأندية الثلاثة بكرة القدم في محافظة نينوى .

¹ - مصدر سبق ذكره , ص 197-201 .

الجدول (5)

الوصف الإحصائي لاختبار تحليل التباين (F) بين لاعبي الأندية الثلاثة بكرة القدم في محافظة نينوى

التفكير الخططي	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F المحسوبة	درجة الاحتمالية	النتيجة
المناولة	بين المجموعات	81.244	2	40.622	21.688	0.000	وجود فروق
	داخل المجموعات	78.667	42	1.873			معنوية
الركض لأخذ الفراغ	بين المجموعات	10.533	2	5.267	2.855	0.069	عدم وجود
	داخل المجموعات	77.467	42	1.844			فروق معنوية
التهديف	بين المجموعات	0.578	2	0.289	0.213	0.809	عدم وجود
	داخل المجموعات	57.067	42	1.359			فروق معنوية
المراوغة	بين المجموعات	0.578	2	0.289	0.291	0.749	عدم وجود
	داخل المجموعات	41.733	42	0.994			فروق معنوية
تغيير المركز	بين المجموعات	22.711	2	11.356	5.132	0.010	وجود فروق
	داخل المجموعات	92.933	42	2.213			معنوية
التغطية والحماية	بين المجموعات	2.133	2	1.067	0.323	0.726	عدم وجود
	داخل المجموعات	138.667	42	3.302			فروق معنوية
التغطية الصحيحة	بين المجموعات	4.800	2	2.400	0.884	0.421	عدم وجود
	داخل المجموعات	114.000	42	2.714			فروق معنوية
الحماية الصحيحة	بين المجموعات	2.178	2	1.089	1.453	0.245	عدم وجود
	داخل المجموعات	31.467	42	0.749			فروق معنوية
الضغط	بين المجموعات	2.978	2	1.489	0.464	0.632	عدم وجود
	داخل المجموعات	134.667	42	3.206			فروق معنوية
المقياس ككل	بين المجموعات	224.178	2	112.089	7.527	0.002	وجود فروق
	داخل المجموعات	625.467	42	14.892			معنوية

من الجدول (5) والخاص بالوصف الإحصائي لاختبار تحليل التباين (F) بين أندية الموصل والامواج

والعمال في مقياس التفكير الخططي ومواقفه الهجومية والدفاعية يتبين ما يأتي :

أولاً- وجود فروق معنوية بين الأندية الثلاثة في موقف المناولة وذلك لأن نسبة الخطأ والبالغ قيمتها (0.000) أصغر من درجة الاحتمالية (0.05) وأمام درجة حرية (2 و 42) .

وبما أن اختبار تحليل التباين (F) لا يشير إلى مصلحة أي فريق كانت هذه الفروق لذا لجأ الباحث إلى اختبار قيمة أقل فرق معنوي (LSD) من أجل المقارنة بين الفرق الثلاثة في متوسطات درجات المقياس للكشف عن الفروق المعنوية وغير المعنوية .

$$LSD = t \times \sqrt{\frac{2MSE}{n}}$$

ت (الجدولية) = 2.02 (من طرفين) عند نسبة خطأ 0.05 وأمام درجة حرية 42 (عدد العينة - عدد المجاميع)

MSE (متوسط المربعات داخل المجموعات) = 1.873

ن (حجم العينة الواحدة) = 15

LSD = 1.009

والجدول (6) يبين دلالة الفروق المعنوية وغير المعنوية بين الأندية الثلاثة في موقف المناولة

الجدول (6)

الوصف الإحصائي لاختبار (LSD) لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية في موقف المناولة

النتيجة	LSD	فرق الأوساط	الوسط الحسابي	المقارنة بين الأندية (المناولة)
وجود فروق معنوية	1.009	2.267	6.6 – 8.867	الموصل – الامواج
وجود فروق معنوية		3.2	5.667 – 8.867	الموصل – العمال
عدم وجود فروق معنوية		0.933	5.667 – 6.6	الامواج – العمال

من الجدول (6) والخاص باختبار (LSD) لدلالة فروق المتوسطات الحسابية بين الأندية الثلاثة في موقف المناولة يتبين ما يأتي:

- وجود فروقاً معنوية بين نادي الموصل وكل من ناديي الامواج والعمال ولمصلحة نادي الموصل وذلك لأن فرق الأوساط الحسابية والبالغ قيمتها (2.267) (3.2) على التوالي أكبر من (LSD) والبالغة قيمتها (1.009) .

- عدم وجود فروقاً معنوية بين نادي الامواج ونادي العمال وذلك لأن فرق الأوساط الحسابية والبالغ قيمتها (0.933) على التوالي أصغر من (LSD) والبالغة قيمتها (1.009) .

ثانياً- وجود فروق معنوية بين الأندية الثلاثة في موقف تغيير المركز وذلك لأن نسبة الخطأ والبالغ قيمتها (0.010) أصغر من درجة الاحتمالية (0.05) وأمام درجة حرية (2 و 42) .

وبما أن اختبار تحليل التباين (F) لا يشير إلى مصلحة أي فريق كانت هذه الفروق لذا لجأ الباحث إلى اختبار قيمة أقل فرق معنوي (LSD) من أجل المقارنة بين الفرق الثلاثة في متوسطات درجات المقياس للكشف عن الفروق المعنوية وغير المعنوية .

$$LSD = t \times \sqrt{\frac{2MSE}{n}}$$

ت (الجدولية) = 2.02 (من طرفين) عند نسبة خطأ 0.05 وأمام درجة حرية 42 (عدد العينة - عدد المجاميع)

MSE (متوسط المربعات داخل المجموعات) = 2.213

ن (حجم العينة الواحدة) = 15

LSD = 1.097

والجدول (7) يبين دلالة الفروق المعنوية وغير المعنوية بين الأندية الثلاثة في موقف تغيير المركز

الجدول (7)

الوصف الإحصائي لاختبار (LSD) لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية في موقف تغيير المركز

المقارنة بين الأندية (تغيير المركز)	الوسط الحسابي	فرق الأوساط	LSD	النتيجة
الموصل - الامواج	6.4 - 7.667	1.267	1.097	وجود فروق معنوية
الموصل - العمال	6 - 7.667	1.667		وجود فروق معنوية
الامواج - العمال	6 - 6.4	0.4		عدم وجود فروق معنوية

من الجدول (7) والخاص باختبار (LSD) لدلالة فروق المتوسطات الحسابية بين الأندية الثلاثة في

موقف تغيير المركز يتبين ما يأتي:

- وجود فروقاً معنوية بين نادي الموصل وكل من نادي الامواج والعمال ولمصلحة نادي الموصل وذلك لأن فرق الأوساط الحسابية والبالغ قيمتها (1.267) (1.667) على التوالي أكبر من (LSD) والبالغة قيمتها (1.097) .

- عدم وجود فروقاً معنوية بين نادي الامواج ونادي العمال وذلك لأن فرق الأوساط الحسابية والبالغ قيمتها (0.4) على التوالي أصغر من (LSD) والبالغة قيمتها (1.097) .

ثالثاً- وجود فروق معنوية بين الأندية الثلاثة في المقياس ككل وذلك لأن نسبة الخطأ والبالغ قيمتها (0.002) أصغر من درجة الاحتمالية (0.05) وأمام درجة حرية (2 و 42) .

وبما أن اختبار تحليل التباين (F) لا يشير إلى مصلحة أي فريق كانت هذه الفروق لذا لجأ الباحث إلى اختبار قيمة أقل فرق معنوي (LSD) من أجل المقارنة بين الفرق الثلاثة في متوسطات درجات المقياس للكشف عن الفروق المعنوية وغير المعنوية .

$$LSD = t \times \sqrt{2MSE}$$

ت (الجدولية) = 2.02 (من طرفين) عند نسبة خطأ 0.05 وأمام درجة حرية 42 (عدد العينة - عدد المجاميع)

MSE (متوسط المربعات داخل المجموعات) = 14.892

ن (حجم العينة الواحدة) = 15

LSD = 2.84

والجدول (8) يبين دلالة الفروق المعنوية وغير المعنوية بين الأندية الثلاثة في مقياس التفكير الخططي

الجدول (8)

الوصف الإحصائي لاختبار (LSD) لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية في مقياس التفكير الخططي

المقارنة بين الأندية (المقياس)	الوسط الحسابي	فرق الأوساط	LSD	النتيجة
الموصل - الامواج	52.267 - 55.067	2.8	2.84	عدم وجود فروق معنوية
الموصل - العمال	49.6 - 55.067	5.467		وجود فروق معنوية
الامواج - العمال	49.6 - 52.267	2.66		عدم وجود فروق معنوية

من الجدول (8) والخاص باختبار (LSD) لدلالة فروق المتوسطات الحسابية بين الأندية الثلاثة في

مقياس التفكير الخططي في الثلث الهجومي يتبين ما يأتي:

- وجود فروقاً معنوية بين نادي الموصل ونادي العمال ولمصلحة نادي الموصل وذلك لأن فرق الوسط الحسابي والبالغ قيمته (5.467) أكبر من (LSD) والبالغة قيمتها (2.84) .

- عدم وجود فروقاً معنوية بين نادي الموصل ونادي الامواج وكذلك بين نادي الامواج ونادي العمال وذلك لأن فرق الأوساط الحسابية والبالغ قيمتها (2.8) (2.66) على التوالي أصغر من (LSD) والبالغة قيمتها (2.84) .

رابعاً- عدم وجود فروق معنوية بين الأندية الثلاثة في مواقف (الركض لأخذ الفراغ) و (التهديف) و (المراوغة) و (التغطية والحماية) و (التغطية الصحيحة) و (الحماية الصحيحة) وذلك لأن نسب الخطأ لهذه المواقف والبالغ قيمها (0.069) (0.809) (0.749) (0.726) (0.421) (0.245) (0.632) على التوالي أكبر من درجة الاحتمالية (0.05) وأمام درجة حرية (2 و 42) .

3-4 مناقشة نتائج فروق فروق التفكير الخططي للمواقف الهجومية والدفاعية وفق جميع مراكز اللعب المختلفة بين لاعبي الأندية الثلاثة بكرة القدم في محافظة نينوى .

من خلال الجداول (6) و (7) و (8) يتبين وجود فروق معنوية في مستوى التفكير الخططي لموقفي (المناولة) و (تغيير المركز) وللمقياس الكلي بين لاعبي نادي الموصل ونادي الامواج بكرة القدم ولمصلحة نادي الموصل وكذلك بين لاعبي نادي الموصل ونادي العمال بكرة القدم ولمصلحة نادي الموصل ، وقد يعزو الباحث سبب ذلك إلى أن لاعبي نادي الموصل بكرة القدم لديهم خبرات وامكانيات وقدرات جيدة وفضل من باقي الناديين وهذه تكونت من خلال مشاركتهم في دوري النخبة والدرجة الممتازة للموسم الماضي على عكس لاعبي نادي الامواج والعمال كون خبراتهم وامكانياتهم الخططية اقل من نادي الموصل وهذا ما يؤكد امتلاك اللاعبين لمستوى جيد من القدرات الخططية بشكل أفضل من لاعبي الناديين وهذا يتفق مع ما ذهب إليه (حماد، 2001) بأن التفكير الخططي يعد من أعقد أنواع التفكير الذي يتعرض له اللاعب وعليه فإن خبرات اللاعب وسعة خزن المعلومات في الذاكرة ومدى دقة إدراك المواقف التنافسية وسرعة تقديرها تقديراً صحيحاً له دور رئيسي في تحديد نتائجه¹ ، لذا نجد أن امتلاك لاعبي نادي الموصل لهذا المستوى من القدرات الخططية نابع من امتلاكهم لتراكم في الخبرات الميدانية السابقة ، وهذا ما ذهب إليه (طبيب) إلى أن زيادة الخبرة الميدانية تؤدي لزيادة الذكاء الميداني للاعبين ، وهذا بدوره يؤثر ايجابيا في مستوى التصرف الخططي الهجومي لديهم² كما يؤكد كل من (جابر وسلطان ، 2002) بأنه كلما زادت خبرة اللاعب وتوزعت معرفته أصبحت قدرته على التصرف الخططي أكثر دقة واكثر في استخدامها في المستقبل ويصبح أدائه سريعاً وسهلاً ويتطور تفكيره³ ، كما توصل (النعمان ، 2010) في دراسته إلى وجود فروق في مقياس التفكير الخططي بين ناديي (دهوك و الأمانة) لصالح نادي دهوك الرياضي وقد أعزا ذلك إلى أن اغلب

¹ - مفتي إبراهيم حماد : التدريب الرياضي الحديث تخطيط - تطبيق - قيادة ، ط2، دار الفكر العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ، 2001، ص224 .

² - علي حسين محمد طبيب : بناء اختبار التفكير الخططي في الثلث الهجومي وعلاقته بالذكاء للاعبي الدرجة الممتازة بكرة القدم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل ، 2005، ص68.

³ - اشرف محمد علي جابر ومحمد إبراهيم محمودسلطان: تأثير برنامج للتدريب العقلي على مستوى قدرات التفكير الابتكاري والتصرف الخططي لناشئي كرة القدم ، بحث منشور في مجلة أسبوط لعلوم وفنون التربية ، عدد 14، ج 1 ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة أسبوط ، 2002، ص115.

لاعبي نادي دهوك لديهم خبرات وتجارب سابقة ويمثلون المنتخبات الاولمبية والوطنية (النعمان ، 2010 ، 81)¹.

5- الاستنتاجات والتوصيات

1-5 الاستنتاجات : من خلال النتائج التي تم التوصل إليها استنتج الباحث ما يأتي

- 1- أن لاعبي الدرجة الاولى (الموصّل - الامواج - العمال) بكرة القدم في محافظة نينوى يمتلكون مستوى متباين من التفكير الخططي للمواقف الهجومية والدفاعية وفق جميع مراكز اللعب المختلفة .
- 2- أن مستوى التفكير الخططي للمواقف الهجومية والدفاعية وفق جميع مراكز اللعب المختلفة لدى لاعبي نادي الموصّل كان أفضل مما هو لدى لاعبي نادي الامواج والعمال .

5-2 التوصيات

- 1- ضرورة الاسترشاد بمؤشر مقياس (مقياس التفكير الخططي) للمواقف الهجومية والدفاعية وفق جميع مراكز اللعب المختلفة عند اختيار اللاعبين لتشكيلة الفريق الأساسية بكرة القدم .
- 2- ضرورة الاهتمام بالوحدات التدريبية التي تنمي وتطور مستوى التفكير الخططي للمواقف الهجومية والدفاعية وفق جميع مراكز اللعب المختلفة لدى لاعبي نادي العمال الرياضي بكرة القدم .

المصادر

- جابر ، اشرف محمد علي وسلطان ، محمد إبراهيم محمود (2002) : تأثير برنامج للتدريب العقلي على مستوى قدرات التفكير الابتكاري والتصرف الخططي لناشئي كرة القدم ، بحث منشور في مجلة أسبوط لعلوم وفنون التربية ، عدد 14، ج1 ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة أسيوط .
- حسانين ، محمد صبحي (2004) : القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضة ، ط6 ، دار الفكر العربي ، القاهرة .
- حماد ، مفتي إبراهيم (2001) : التدريب الرياضي الحديث تخطيط - تطبيق - قيادة ، ط2، دار الفكر العربي للطباعة والنشر ، القاهرة .
- رضوان ، محمد نصر الدين (2003) . الإحصاء الاستدلالي في علوم التربية البدنية والرياضية ، ط1 ، دار الفكر العربي ، القاهرة .
- السويقي ، أحمد مصطفى (1999) : الفروق بين لاعبي كرة الماء العرب في قلق المنافسة الرياضية ، وقائع المؤتمر العلمي ووقائع الرياضة العربي وطموحاتها المستقبلية ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الإمارات العربية المتحدة .

¹ - أحمد سالم أحمد النعمان : مؤشرات للتفكير الخططي وحالة قلق المنافسة وأساليب الانتباه في فترة المنافسات للاعبي كرة القدم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل ، 2010، ص81.

- طييل ، علي حسين محمد (2005) : بناء اختبار التفكير الخططي في الثلث الهجومي وعلاقته بالذكاء للاعبي الدرجة الممتازة بكرة القدم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .
- القمش ، مصطفى وآخرون (2000) : القياس والتقويم في التربية الخاصة ، ط1 ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن .
- كماش ، يوسف لازم (1988) : برنامج مقترح لتطوير المعرفة الخططية عند لاعبي كرة القدم بأعمار (17-19) سنة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة البصرة .
- النبهان ، موسى (2004) : أساسيات القياس في العلوم السلوكية ، ط1 ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، عمان .
- النعمان ، أحمد سالم أحمد (2010) : مؤشرات للتفكير الخططي وحالة قلق المنافسة وأساليب الانتباه في فترة المنافسات للاعبي كرة القدم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .
- Jaber, Ashraf Muhammad Ali and Sultan, Muhammad Ibrahim Mahmoud (2002): The effect of a mental training program on the level of innovative thinking abilities and tactical behavior for junior footballers, research published in Assiut Journal of Education Sciences and Arts, No. 14, Part 1, Faculty of Physical Education for Boys, Assiut University .
- Hassanein, Muhammad Sobhi (2004): Measurement and evaluation in physical education and sports, 6th edition, Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo.
- Hammad, Mufti Ibrahim (2001): Modern Sports Training, Planning – Application – Leadership, 2nd Edition, Dar Al-Fikr Al-Arabi for Printing and Publishing, Cairo.
- Radwan, Mohamed Nasr El-Din (2003). Inferential Statistics in Physical Education and Sports Sciences, 1st Edition, Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo.
- Al-Suwaiki, Ahmed Mustafa (1999): The differences between Arab water polo players in sports competition anxiety, proceedings of the scientific conference and the facts of Arab sports and its future ambitions, College of Physical Education, United Arab Emirates University.

- Tubail, Ali Hussain Muhammad (2005): The construction of the tactical thinking test in the offensive third and its relationship to intelligence for premium football players, unpublished master's thesis, College of Physical Education, University of Mosul.
- Al-Qamsh, Mustafa and others (2000): Measurement and Evaluation in Special Education, 1st Edition, Dar Al-Fikr for Printing, Publishing and Distribution, Amman, Jordan.
- Kamash, Youssef Lazem (1988): A proposed program for developing the tactical knowledge of football players aged (17-19), an unpublished master's thesis, College of Physical Education, University of Basra.
- Al-Nabhan, Musa (2004): Basics of Measurement in Behavioral Sciences, 1st Edition, Dar Al-Shorouk for Publishing and Distribution, Amman.
- Al-Numan, Ahmed Salem Ahmed (2010): Indicators of tactical thinking, competition anxiety, and attention styles in the competitive period for football players, unpublished master's thesis, College of Physical Education, University of Mosul.

الملحق (3) أسماء السادة المتخصصين الذين اكسبوا مقياس التفكير الخططي صفة الصدق الظاهري

ت	الاسم	الاختصاص	مكان العمل
1	أ.د. محمد خضر اسمر الحياني	تعلم حركي/كرة قدم	جامعة الموصل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
2	أ.د. زهير قاسم الخشاب	تدريب رياضي/كرة قدم	كلية النور الجامعة/قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة
4	أ.د. سبهان محمد الزهيري	قياس وتقويم/العاب المضرب	جامعة الموصل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
5	أ.د. نوفل فاضل رشيد	تعلم حركي/كرة قدم	جامعة الموصل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
6	أ.م.د. معن عبد الكريم جاسم	تدريب رياضي/كرة قدم	جامعة الموصل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
7	أ.م.د. هادي احمد	تدريب رياضي/كرة قدم	جامعة الموصل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
8	م.د. طارق حسين محمد	تدريب رياضي/كرة قدم	جامعة الموصل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الملحق (1)

مقياس التفكير الخططي

عزيزي اللاعب المحترم

بعد التحية:

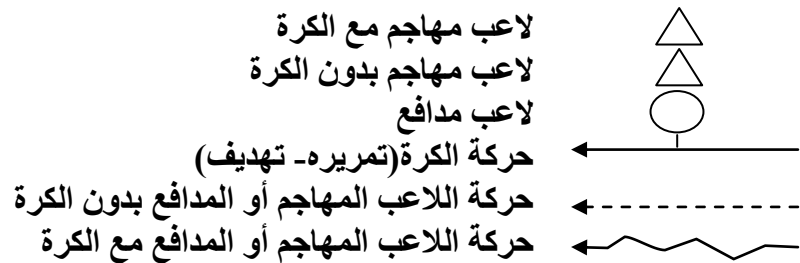
بين يديك مجموعة من المواقف الخططية والتي تمثل مقياس التفكير الخططي في ملعب كرة القدم، ولكل موقف عدة بدائل ؛ كلها صحيحة ولكنها تختلف في درجة أهميتها ،يرجى اختيار البديل الأكثر أهميه بالنسبة للاعب المهاجم والمدافع وذلك بوضع علامة (√) على البديل الذي تراه أكثر أهميه ،علماً بأن النتائج لأغراض البحث العلمي فقط.

ملاحظة:

يرجى الإجابة على جميع الفقرات بكل دقة وأمانة، علماً أن الإجابة تكون على المقياس نفسه.

شاكرين تعاونكم معنا

-الرموز المستخدمة في المواقف الخططية تمثل:



اسم اللاعب :

مركز اللاعب :

عمر اللاعب :

عمر اللاعب التدريبي :

الباحث

الملحق (2)

يبيّن مفتاح التصحيح لاختبار التفكير الخططي (المواقف الخططية)

ت	رقم الحالة في المقياس	1	2	3	4	5	6	ت	رقم الموقف في المقياس	1	2	3	4
1	الأولى	3	1					15	الخامسة عشر	3	1		
2	الثانية	2	3	1				16	السادسة عشر	3	1		
3	الثالثة	1	3	2	1	1	1	17	السابعة عشر	1	3	2	
4	الرابعة	3	1					18	الثامنة عشر	1	3		
5	الخامسة	2	1	3				19	التاسعة عشر	2	3	1	
6	السادسة	3	1	1	2	1		20	العشرون	3	2	1	
7	السابعة	3	2	1				21	الحادية والعشرون	3	2	1	
8	الثامنة	3	2	1				22	الثانية والعشرون	1	3	2	
9	التاسعة	3	2	1				23	الثالثة والعشرون	2	3	1	
10	العاشر	2	3	1				24	الرابعة والعشرون	1	3		
11	الحادية عشر	1	3		2								
12	الثانية عشر	1	3										
13	الثالثة عشر	3	2	1									
14	الرابعة عشر	3	1										

