



This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

م. م. زمن حامد هادي الحسناوي

كلية مجلة الجامعة الأهلية

المقدمة

تعرضت دول العالم أغليبيتها وما زالت تتعرض لظاهرة من أخطر الظواهر الإجرامية التي يعرفها عالمنا المعاصر وهي ظاهرة الأعمال الإرهابية فلا يكاد يمر يوم من دون أن تطالعنا وسائل الإعلام المرئية أو المسموعة أو المكتوبة بأخبار الأعمال الإرهابية في كل أنحاء العالم فالأعمال الارهابية خطر داهم يهدد البشرية بأكملها والحضارة وامن المجتمع والنظام العام والاعمال الارهابية كظاهرة اجرامية ليست وليدة اليوم وإنما تضرب بجذورها في أعماق التاريخ من دون أن يرتبط بزمان أو مكان وفي منتصف القرن العشرين أخذت الاعمال الارهابية أشكالاً وصوراً متعددة فهي أعمال عابرة للقارات تستخدم أحدث ما وصلت اليه التكنولوجيا ووسائل الاتصالات وتستفيد من التقدم المذهل في صنع الاسلحة والمتفجرات التي تذهب معها أرواح الملايين من البشر والخسائر المادية في الممتلكات الأمر الذي ينذر معه بالخسائر الفادحة وغير المتوقعة من جراء هذه الاعمال.

فتتضح خطورة هذه الاعمال عند النظر الى ارتفاع المنظمات الارهابي فضلاً عن زيادة نسبة الاعمال الارهابية ومن ثم ضحاياها من الابرياء العاديين والمسؤولين السياسيين زيادة عن تخريب الممتلكات وتوالت الاعمال الارهابية في العراق في عام ٢٠٠٣ والى وقتنا الحاضر ما بين تفجيرات وإغتيالات وغيرها.



التي استشعرت دوماً حاجتها الملحة الى أن يقر الامن والطمأنينة في النفوس ورد النواثب وقمع

المظالم واداء الحق الى مستحقه وفق القانون الذي يعد لهم حصن الامان لكل من داهمه خوف وضرر فهو سيف الحق البتار يبتز كل يد تمتد الى حرمان الناس ولئن كانت ظاهرة الاعمال الارهابية بكل أشكالها وأنواعها قديمة تضرب بجذورها في أعماق التاريخ وهذه الظاهرة دائمية وبصعب القول معها انها ظاهرة مؤقتة لان منابعها لم تجف على العكس من ذلك أخذت بالاتساع المستمر لتمر هذه المنابع بجميع ارجاء العالم فكلما مر بالإنسان حالة من السكون وبدأ في استعادة اتزانه وتضائل القلق والخوف من ذلك المجهول قامت ضربة من ضربات الاعمال الارهابية لتثير في أعماقه حالة أشد من القلق والخوف وازدواج لما تحدثه هذه الاعمال الارهابية من اضرار وخسائر في الارواح والاموال والملاحظ انه بعد وقوع الهجمات الارهابية تهتم الحكومات بسن القوانين لملاحقة الجناة ومحاكمتهم باجراءات سريعة من دون أن تضع اي أهمية لموضوع تعويض المجنى عليهم من جراء هذه الاعمال وهذا يعني ان مصير هؤلاء الضحايا سيظل معلقاً لحين الانتهاء من القبض على الجناة وعلى الرغم من ان هؤلاء الجناة غالباً ما يكونون مجهولين ولا يتم القبض عليهم أو انهم يفجرون أنفسهم ويصبحون مجرد أشلاء تتطاير مع الريح.

أهمية البحث :

لكي يقترن تحقيق العدالة وكمالها العملي احتاجت الى نظم فعالة ومؤسسات عاملة قُدر للقانون أن يكون إحدى أهم مؤسساتها وحامل شرف أمانتها ومما لاشك فيه ان مسألة تعويض المجني عليه في الاعمال الارهابية هو قانون تعويضي خاص له من الخصوصية التي تتطلب من الدولة وضع لهذا القانون نظام خصوصي كونه يمثل حجر الاساس لجميع حقوق الأفراد ويتصدر المبادئ الاساسية التي يشيد عليها صرح القانون وذلك للأسباب الآتية :-

١- نوعية ضحايا الاعمال الإرهابية فهم في الأغلب الأعم ضحايا أبرياء لا يمتون بصلة ولا علاقة لهم بالإرهابيين والصدفة هي التي لعبت دورها في تواجد الضحايا في مكان الحادث الإرهابي وبذلك ذهب الملايين من الضحايا التي صادف وجودهم في مسرح الأعمال الإرهابية.



٢- طبيعة الأعمال الإرهابية التي تتميز بعشوائية العنف والمباغطة والانتقائية وبدون توقع
This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
اضرار حسمة لا يمكن تصورها
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

٣- الشخص الإرهابي هو غالباً شخص مجهول الهوية يصعب معرفته ويكون منتمياً الى

منظمات إرهابية كبرى تقف وراءه وتسانده وفي كثير من الأحيان يلقي حقه أثناء العملية الإنتحارية.

٤- عدم ملائمة تطبيق القواعد العامة للمسؤولية أو صلاحيتها لتعويض المجنى عليهم من جراء الأعمال الإرهابية مما أدى ذلك الى صدور قانون خاص لتعويض المضرورين من هذه الأعمال.

مشكلة البحث :

تتخصر مشكلة الدراسة الأساسية في كون موضوعها ينصب على معالجة مشكلة عامة ومهمة وهي مشكلة تعويض المجني عليه والمضرور جراء الأعمال الإرهابية فمع تزايد هذه الأعمال وانتشارها في الآونة الأخيرة وعدم كفاية القواعد العامة في التعويض وكذلك الأمرين (١٠) و (١٧) لسنة ٢٠٠٤ ولغاية صدور القانون رقم (٢٠ لسنة ٢٠٠٩) الخاص بتعويض المضرورين جراء العمليات الحربية والأخطاء العسكرية والأعمال الإرهابية. ومن ثم تحديد الأشخاص المستحقين للتعويض ونطاق تعويض الأضرار التي يمكن تغطيتها وكفالة الدولة لتعويضهم.

منهجية البحث :

إذا كانت هذه الدراسة ترمي الى المساهمة في بناء نظرية عامة لحق المجني عليه في التعويض عن الأعمال الإرهابية فمن المناسب أن نستخدم في سبيل تحقيق هذه الغاية المنهج التحليلي بما يمكن أن يستخلص من أحكام القوانين التي تنظم هذا الحق وعلى الرغم من أن هذه الدراسة قانونية غير مقارنة مع ذلك لجأنا الى بيان موقف التشريعات الوضعية إذ تم جمع المعلومات المستخلصة من عموم هذه الدراسة وتنظيمها بإطار علمي وفق اتساق منطقي متخذين التطبيقات القضائية أمثلة لتعزيزها.

خطة البحث :

تتوزع محاور البحث الى ثلاثة مباحث تبدأ بمقدمة وتنتهي بخاتمة بيانا ابرز ما توصلنا اليه من نتائج وتوصيات.

يعد النظام القانوني نظاماً فعالاً متى ما عمل على تحقيق التوافق بين القانون والمعطيات المستجدة على الصعد كافة في المجتمع وسواء أكانت اجتماعية أم علمية فلا يجوز أن يقف القانون حجر عثرة أمام حقوق المجنى عليه أو المضرور من الاعمال الارهابية بل يجب ان يضع الحلول عن طريق النصوص القانونية التي من خلالها يرسم الاطار القانوني الذي يكفل حمايتهم وحقوقهم القانونية والمشروعة ومن الملاحظ أن هؤلاء الضحايا أصبحوا يعيشون غرباء في عالم مكبد بالاعمال الارهابية كالرسم الذي ليس له مكان حقيقي في اللوحة التي يرسمها أو في العالم الذي انشأه فأصبح بذلك كل انسان معرض لان يكون ضحية الاعمال الارهابية التي اقلقت راحة باله التي ينعم بها ونتيجة اتساع رقعة الاعمال الارهابية حيث شمل العالم بأسره وجعل انظار الاغلبية العظمى من الدول تتوجه الى كفالة ضحايا الارهاب وذلك من خلال اصدار قوانين غايتها هو حماية حقوق الضحايا حماية فعالة وأكيدة وكافية فتعويضهم يجب ان يكون مكفولاً بموجب قوانين كل دولة يقع على ارضها العمل الارهابي فتحدد جهة التعويض ومباشرة اجراءاته يقع على عاتق قانون هذه الدولة.

المطلب الأول

كفالة حقوق الضحايا في القانون الوطني

بعد الاحداث الدامية التي شهدها العراق منذ عام ٢٠٠٣ والتي لازالت مستمرة الى يومنا هذا لم نجد قانوناً صريحاً وجازماً تحظى به ضحايا الأعمال الإرهابية وحقوقهم المتعلقة بالتعويض حتى صدور قانون رقم (٢٠ لسنة ٢٠٠٩) ^(١) حيث كان يطبق قبل هذا القانون الامرين رقم (١٠) و (١٧) لسنة (٢٠٠٤) ^(٢). وما لحقها من تعليمات بهذا الخصوص .

(١) نشر هذا القانون في الوقائع العراقية ذو العدد (٤١٤٠) في ٢٨/١٢/٢٠٠٩ السنة (٥١) .

(٢) أمر رئاسة الوزراء ذو الرقم (١٠ لسنة ٢٠٠٤) نشر في الوقائع العراقية في العدد (٣٩٨٩) في ١١/١١/٢٠٠٤ والذي تضمن (خمس) مواد والخاص بتعويض الشهداء والمصابين نتيجة الاعمال الارهابية ونص على : أولاً : يمنح منتسبي الجيش ووكالة دعم الدفاع ومنتسبي الشرطة وحماية



المنشآت العراقية وهيئة الدفاع المدني وهيئة السجون في حالة استشهادهم أو أصابهم تعويضات العجز والوفاة والراتب التقاعدي .

ثانياً : تمنح عوائل من يستشهد من المذكورين في البند (أولاً) من هذا الامر مبلغاً قدره - ٣٧٥٠٠٠٠٠ - على ان يسلم المبلغ الى زوجته وفي حالة كون الشهيد اعزباً يسلم المبلغ الى والدته وفي حالة كونها متوفاة يسلم المبلغ الى والده .

ثالثاً : يمنح كل من يستشهد من المواطنين او يصاب بعاهة مستديمة نتيجة عمل ارهابي وهم على ابواب مركز التطوع بقصد التطوع الامتيازات الممنوحة للمذكورين في البند (أولاً) من هذا الامر ويتم تحديدها وفقاً للقانون ذات العلاقة وحسب ما اذا كان المركز التطوعي يخص القوات المسلحة أم قوات الامن الداخلي .

رابعاً : يمنح كل من يستشهد من المواطنين أو يصاب بعاهة مستديمة نتيجة عمل ارهابي تعويضاً مناسباً على ان يتم تحديد مفهوم العمل الارهابي (لمزيد من التوضيح أنظر مواد هذا الأمر ضمن الملحق رقم (١) من هذه الرسالة.

ألا ان هذا الامر لم يذكر حقوق الموظفين المدنيين من غير العسكريين ولم يذكر اصلاً حقوق المصابين والشهداء من غير الموظفين وأغفل ايضاً تعويض المصابين والمغدورين من قبل فاعل مجهول وكذلك لم يستند هذا الامر في توزيع التعويض حسب (الورثة الشرعيين) مما ادى الى حدوث ارباكات عديدة في عملية التوزيع ..

(١) صدرت عدة تعليمات عدلت بموجبها مواد وفقرات الامرين (١٠) و(١٧). ومنها : اولاً التعليمات التي خص بموجبها الامر رقم (١٠ لسنة ٢٠٠٤) والتي استند فيها الى احكام البند (رابعاً) من امر مجلس الوزراء وبعد مصادقة رئيس مجلس الوزراء عليها وهي : التعليمات الاولى لهذا الامر نشرت في الوقائع العراقية او العدد (٤٠٢٥) في ٢٨ / ٨ / ٢٠٠٦ . وأما التعليمات الثانية فنشرت في الوقائع العراقية بالعدد (٤٠٢٧) في ١٩ / ١٠ / ٢٠٠٦ . وأيضاً تم اصدار تعليمات رقم (٤ لسنة ٢٠٠٥) وتم بموجبها منح الشهداء والمصابين من الحراس الشخصيين وحراس المنشآت من منتسبي وزارة العدل الحقوق التقاعدية والتعويضات ونشرت هذه التعليمات في الوقائع العراقية في العدد (٤٠١٠) في ٢٣ / ١١ / ٢٠٠٥.

وأما بشأن الامر (١٧ لسنة ٢٠٠٤) فأستناداً الى احكام البند(السابع) من هذا الأمر فقد اصدرت التعليمات الاتية رقم (٢ لسنة ٢٠٠٥) وهي منح الراتب التقاعدي للموظف الشهيد أو المصاب فقد



نصت هذه التعليمات على (ستة مواد) أما التعليمات ذات الرقم (٢ لسنة ٢٠٠٦) والخاصة بتعليمات تعويض الشهداء والمصابين نتيجة الاعمال الارهابية فقد تضمنت ما يلي :

المادة الاولى : عرفت العمل الارهابي والمادة الثانية : منحت عيال المواطن سواء كان موظفاً أم غير موظف ممن لم يشملوا بأحكام الأمر (١٠ لسنة ٢٠٠٤) أما المادة الثالثة :ونصت على ان تقدم الطلبات من المشمولين بأحكام المادة (٢) من هذه التعليمات والمادة الرابعة فقد نصت على ما يأتي :
١-تؤلف في كل محافظة لجنة برئاسة معاون المحافظ ٢- ترفع اللجنة قرارها الى المحافظ المختص.
٣- تقوم مديرية الخزينة في المحافظة بصرف مبلغ التعويض. لمزيد من التوضيح ينظر مواد هذه التعليمات في الملحق رقم (٢) من هذه الرسالة.

(١) نشر هذا القانون في الوقائع العراقية بالعدد (٤١٤٠) في ٢٨/١٢/٢٠٠٩ السنة (٥١) وتضمن مايلي :
المادة -١- يهدف هذا القانون الى تعويض كل شخص طبيعي أصابه ضرر جراء العمليات الحربية والاطعاء العسكرية والعمليات الارهابية وتحديد الضرر وجسامته وأسس التعويض عنه وكيفية المطالبة به.المادة -٢- يشمل التعويض المنصوص عليه في هذا القانون الأضرار به أولاً : الاستشهاد وفقدان جراء العمليات المذكورة في هذا القانون .ثانياً العجز الكلي او الجزئي بناء على تقرير لجنة طبية مختصة .ثالثاً الاصابات والحالات الاخرى التي تتطلب علاجاً مؤقتاً بناء على تقرير اللجنة الطبية المختصة في هذا المجال . رابعاً : الاضرار التي تصيب الممتلكات .

خامساً : الاضرار المتعلقة بالوظيفة والدراسة.

المادة -٣- تؤسس بموجب هذا القانون :

اولاً: لجنة مركزية تسمى (اللجنة المركزية لتعويض المتضررين جراء العملية الحربية والاطعاء العسكرية والعمليات الارهابية) ويكون مقرها في بغداد وترتبط برئاسة الوزراء.

ثانياً : لجان فرعية في بغداد ،ولجنة في اقليم كردستان ، ولجنة في كل اقليم سوف يشكل ولجنة في كل محافظة غير منتظمة بأقليم تسمى (اللجنة الفرعية لتعويض المتضررين جراء العمليات الحربية والاطعاء العسكرية والعمليات الارهابية) ويحق للجنة الفرعية فتح مكاتب لها في المناطق التي تجد فيها ضرورة بموافقة اللجنة المركزية .

المادة -٤- اولاً: تشكل اللجنة المركزية المنصوص عليها في البند (أولاً) من المادة (٣) من هذا القانون على الشكل التالي :

أ. قاضي من الصنف الاول يرشحه مجلس القضاء الاعلى رئيساً

ب. ممثل عن وزارة الدفاع بوظيفة مدير عام عضواً.



فقد استبعد هذا القانون تعويض الشخص المعنوي والممثل بالشركات - المؤسسات - الشركات
This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

ألا انه وبمقارنته مع الأمرين السابقين يعد أفضل فقد تم بموجبه رفع مبالغ التعويض لذوي الشهداء والمتضررين عن الاصابة بعجز كلي او جزئي فهذه المبالغ تعد أيضاً مجزية وكذلك تم توزيع التعويض لذوي الشهيد حسب الميراث الشرعي وأضافة الى منحهم رواتب تقاعدية وقطعة ارض لكل شهيد بالاضافة الى المصاب بالعجز الكلي والجزئي .
ففي ظل الظروف الامنية الصعبة التي تهدد المجتمع في العراق من احداث دموية بسبب الاعمال الارهابية تقف القواعد العامة للمسؤولية التقصيرية عاجزة امام هذه الاضرار المتخلفة عنها وكذلك الحال عند صدور الامرين (١٠) و (١٧) لسنة ٢٠٠٤ بما قدمته من مبالغ زهيدة .
والى جانب آخر صدر قانون رقم (٥ لسنة ٢٠٠٥) والخاص بتعويض المتضررين الذين فقدوا جزءاً من اجسادهم جراء ممارسات النظام البائد وهذا القانون نظمّ تعويض المتضررين من الفئة العسكرية^(١).

المطلب الثاني

كفالة حقوق الضحايا في القوانين العربية

طبقت اغلب التشريعات العربية المواد التي ينص عليها قانونها المدني في كفالة حقوق الضحايا لتعويضهم بحسب ضررهم فلم تكفل قوانين الدول العربية الا ما ندر منها حقوق ضحايا الارهاب بصورة متساوية فمنها من خطت خطوات واسعة لتكفلهم بصورة حقيقية وجادة

-
- ج. ممثل عن وزارة الداخلية بوظيفة مدير عام عضواً.
 - د. ممثل عن وزارة المالية بوظيفة مدير عام عضواً.
 - هـ. ممثل عن وزارة العدل بوظيفة مدير عام عضواً.
 - و. ممثل عن وزارة الصحة بوظيفة مدير عام عضواً.
 - ز. ممثل عن وزارة العمل والشؤون الاجتماعية بوظيفة مدير عام عضواً.
 - ح. ممثل عن وزارة حقوق الانسان بوظيفة مدير عام عضواً.
 - ط. ممثل عن اقليم كردستان وعن كل اقليم سوف يتشكل بوظيفة مدير عام.
- (١) نشر هذا القانون في الوقائع العراقية بالعدد (٤١١٦) بتاريخ ٢٠٠٩/٤/٦. ولقد وضعنا نصوص مواد هذا القانون كملحق في هذه الرسالة لتوضيح أكثر.



وبينما البعض الآخر ما زال يخطو متعثراً في كفالاته لهم^(١) . فقانون المملكة العربية السعودية
This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

الضمان الاجتماعي [...] . وأما في المادة (١١) من النظام الأساسي منه فقد نصت على ليقيم

المجتمع السعودي على اساس من اعتصام افراده بحبل الله جميعاً وتعاونهم على البر والتقوى والتكافل فيما بينهم ..^(٢) . وأما القانون الكويتي فقد نصت المادة (١١١) من قانون الإجراءات منه على [يجوز لكل من اصابه ضرر بسبب الجريمة ان يرفع دعوى بحقه المدني أمام المحكمة الجزائية ...] أي بما فيها جرائم العنف المقترنة بأحداث الرعب والترويع^(٣) . وكذلك نصت المادة (٢/٢٥٣) من القانون المدني الكويتي على [إذا كانت دعوى المسؤول عن العمل غير المشروع ناشئة عن جريمة فانها لاتسقط ما بقيت الدعوى الجنائية قائمة ولو كانت المواعيد المنصوص عليها قد انقضت]^(٤) . وأما بخصوص المشرع الاردني فقد نصت المادة (٥٢) من قانون اصول المحاكمات الجنائية بأنه [لكل شخص يعد نفسه متضرراً من جناية او جنحة أن يقدم شكوى يتخذ فيها صفة الادعاء الشخصي الى المدعي العام او للمحكمة المختصة وفقاً لاحكام المادة (٥) من هذا القانون] وبذلك اجاز القانون الاردني للمضرور سلوك طريق اقامة الدعوى للمطالبة بالتعويض بالتبعيه أمام المحاكم الجزائية^(٥) . أما

(١) د. طه المتولي ، مشكلة تعويض الأضرار الجسدية في القانون المدني ، دار الفكر والقانون ، ٢٠٠٠ ، ص ٢١٧ وما بعدها.

(٢) طبقت المملكة العربية السعودية على الضحايا ما نصت عليه المادة (الأولى) من لائحة الصندوق الاجتماعي [ينشأ صندوق تكافل اجتماعي ...].

(٣) كذلك خولت المادة (١٠٩) من هذا القانون المضرور من الجريمة حق الخيار من اقامة دعوى امام المحكمة الجزائية التي تنتظر الدعوى بالجريمة أو أمام المحكمة المدنية.

(٤) نرى أن القانون الكويتي يسمح لضحايا الاعمال الارهابية بحقهم في إقامة دعوى التعويض امام المحاكم التي تختص بالفصل في هذه الاعمال واصدر القانون رقم (٦٧ لسنة ١٩٨٠) حيث نصت المادة (١/٢٥٦) منه على [إذا وقع ضرر على النفس مما يستوجب الدية وفقاً لاحكام الشرع الاسلامي ومما يتضمنه جدول الديات المنصوص عليها في المادة (٢٥١) وتعذرت معرفة المسؤول عن التعويض وفقاً لاحكام المسؤولية عن العمل غير المشروع...] هذا يلاضافة الى المواد التي تناولها القانون المدني منها المواد (٢٢٧، ٢٢٨، ٢٣٠) .

(٥) د. محمد عبد الخالق عبد المنعم ، المنظور الديني والقانوني لجرائم الإرهاب ، جامعة الأزهر، ١٩٩٩، ص ٢٥٩ وما بعدها.



لمن وقع عليه الاعتداء...] بأنه يكفل ضحايا الاعمال الارهابية في مصر بموجب هذه المادة

وأن حقوقهم مكفولة بقوة النص الدستوري مما يعني أنه لا حاجة الى تدخل تشريعي بأصدار قانون خاص بذلك الحق وهذا ما يمكن دبلجته على اساس نص هذه المادة^(١). وأما القانون الجزائري فقد اصدر المرسوم التنفيذي ذو الرقم (٤٩/٩٧) والمؤرخ في شباط (١٩٩٧) حيث تعلق بمنح التعويضات لصالح ضحايا الاعمال الارهابية وتطبيق التدابير اللازمة بحقهم^(٢). ومن جانب الفقهاء فبالرغم من اهتمامهم بحقوق المجنى عليهم عن طريق عقد الندوات والمؤتمرات ألا انه لم يصل بهم الى ان ترقى اراؤهم الى مستوى تصل معه الى ان تكون هذه الافكار والاراء الى مستوى جدي يتكفل بموجبه حماية الحقوق اللازمة لضحايا الاعمال الارهابية^(٣). وأما بشأن التأمين ودوره في كفالة حقوق الضحايا فهو امر له مزاياه التي تتمثل بضمان تعويض سريع للضحية ودون ان تتحمل الدولة شيئاً الا ان الواقع العملي يؤكد ان شركات التأمين تستبعد بصراحة هذا النوع من المخاطر في عقود التأمين كما انه من المستبعد ان يقبل الافراد جميعهم على التأمين بعد أن بات خطر الارهاب شاملاً وان كل فرد عرضة لان يكون ضحية لعمل ارهابي^(٤).

(١) صدر الدستور المصري عام (١٩٧١) واستند اغلبية الفقه برأيهم هذا على اساس اتجاه محكمة النقض المصرية عليها واستقرار قضائها بهذا الخصوص.

(٢) نصّت المادة (١٢٤) من القانون المدني الجزائري على [كل عمل أياً كان يرتكبه المرء ويسبب ضرر للغير يلزم من كان سبباً في حدوثه بالتعويض].

(٣) شهد عقد الثمانينيات اهتمام الفقهاء العرب ولا سيما المصريون بمسألة كفالة حقوق المجنى عليهم فقد عقدت في المدة من ٢٢-٢٥ / يناير / ١٩٨٩ الندوة الدولية لحماية ضحايا الجريمة بالقاهرة بمركز بحوث الشرطة.

كما عُقد المؤتمر الثالث للجمعية المصرية للقانون الجنائي بالقاهرة في المدة من ١٢-١٤ / مارس / ١٩٨٩ لمناقشة حقوق المجني عليه في الاجراءات الجنائية.

(٤) احمد عبد اللطيف الفقي ، الدولة وحقوق ضحايا الجريمة ، دار المنجد للنشر والتوزيع ، ٢٠٠٣ ،

أصدر المشرع الاسباني في ١٩٨٤/١٢/٢٦ القانون رقم (٩) الخاص بمكافحة الارهاب وتضمن هذا القانون قواعد تكفل بموجبها حقوق ضحايا الاعمال الارهابية في المادتين (٢٥/٢٤) منه حيث نصت على تعويض جميع الاضرار التي تصيبهم من هذه الاعمال وذلك ايماناً من المشرع الاسباني بخطورة النتائج المترتبة على الاعمال الارهابية^(١).

ولم يقتصر المشرع الفرنسي في مواجهة جرائم الارهاب على تشديد العقوبة واجراءات المحاكمة فيها وانما أثر حماية ضحايا الارهاب بصياغة قواعد خاصة للتعويض^(٢) تعالج النقص الكائن بالقواعد العامة للمسؤولية المدنية فأنشأ صندوق للضمان يستمد موارده من رسم يضاف الى عقود التأمين وبينما يستمد اساسه القانوني من مبادئ الضمان والتضامن التي تنمو تجاه اجتماعية المخاطر^(٣). وهذا الصندوق يغطي تعويض الاضرار الجسدية الناشئة عن الاعمال الارهابية ودون غيرها من الاضرار المالية البحتة ويحل الصندوق محل المضرور وفي مواجهة (المسؤول) اذا تم التعرف اليه^(٤) ويقوم هذا الصندوق على اساس الضمان بصرف النظر عن معرفة الضامن او المسؤول اذ انه نظام جماعي لضمان الاضرار التي يخلفها الحادث الارهابي يستمد جذوره من مبدأ اجتماعية المخاطر دون ان يخلع عن نفسه تماماً رداء المسؤولية الفردية التي تقوم على اساس الخطأ^(٥). والمشرع الفرنسي تبنى مبدأ التعويض الشامل عن جميع عناصر الضرر الجسدي والضرر الادبي وكذلك ما فات المضرور من ربح وما لحقه من

(١) الحكومة الاسبانية دفعت ما يقرب (الف مليون بزيئا) خلال عام ١٩٩٨ كتعويض لضحايا الأعمال الارهابية. لمزيد من التفاصيل ينظر: د. احمد عبد اللطيف الفقي ، المصدر السابق ، ص ١٣١ وما بعدها.

(٢) اصدر المشرع الفرنسي عدة قوانين عالجت بدورها حقوق الضحايا بدءاً من القانون الصادر في ٣ /يناير/ ١٩٧٧ وكذلك القانون الصادر في ٢ /ديسمبر/ ١٩٨٦ واخرها قانون ذو الرقم ٥٨٩/٩٠ الصادر في ٦ /يوليو/ ١٩٩٠.

(٣) د. احمد سعيد الزقرد ، تعويض الأضرار الناشئة عن جرائم الإرهاب ، ٢٠٠٧ ، ص ١٢٠.

(٤) راجع المادة (٢/٩) من القانون الفرنسي الخاص بتعويض ضحايا الارهاب رقم (٩ لسنة ١٩٨٦).

(٥) انظر المادة (٢) من القانون رقم (٩ لسنة ١٩٨٦) .



خسارة اي (الضرر المالي) (١) . كما شمل تعويض الورثة الشرعيين من الضرر
This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

الذي منح المضرور من الاعمال الارهابية حق الحصول على المساعدات المالية التي تقدمها

الدولة الى ضحايا الحرب فضلاً عن مزايا اخرى تميز بها هذا القانون (٢) . اما الاضرار المالية المباشرة المترتبة على جرائم الارهاب كفقد الحقائق او ضياع المجوهرات ...الخ فقد توجه بها المشرع الفرنسي الى التأمين الذي يقوم بدوره بتغطية هذه الاضرار المالية البحتة (٣) .

وبهذا نرى ان المشرع الفرنسي قد كفل حقوق الضحايا من الاعمال الارهابية فأصبح لهؤلاء الضحايا اكثر من مسؤول يرجعون عليه لجبر اضرارهم ومنها الصندوق الاجتماعي والمسؤول عن العمل الارهابي (الجاني) في حالة معرفته وفق قواعد المسؤولية المدنية واخيراً يمكنه الرجوع الى المؤمن (٤) . وأما في الولايات المتحدة الامريكية فقد انشيء الكونكرس الامريكي برنامج سُمي [صندوق تعويض الضحايا] حيث أنشأ بعد احداث ١١ / ايلول / ٢٠٠١ وذلك لتغطية الاضرار التي لم يغطيها التأمين فسد هذا الصندوق الثغرات التي وقع فيها التأمين ولعدم امكانية الاعتماد عليه بأية دولة لتغطية الاضرار الناتجة عن الاعمال الارهابية وكذلك الحال بالنسبة لنظام المسؤولية التقصيرية والجمعيات الخيرية الا ان هذا الصندوق الذي أنشأ في الولايات المتحدة الامريكية وتم بموجبه تغطية وتعويض كافة الاضرار التي حصلت فيها والتي قدرت قيمتها ببليارات الدولارات (٥) . وأرتكز المشرع النيوزيلندي في قانونه على التطور المعاصر لمبدأ الكفالة حيث نص على [للكل الحق ما لم يعتمد تعريض نفسه للضرر في التعويض عما اصابه] وبذلك اقتضى المشرع النيوزيلندي من الناحية التنظيمية الخروج بوظيفة التعويض من اطار المسؤولية المدنية بمفهومها الفردي الى اطار الضمان الاجتماعي للمخاطر ونظم توزيع تبعه الضرر على المستوى القومي وبنى التعويض الناشيء عن الحوادث الارهابية. بهيكلية ووضعية مجسدة لفكرة التكافل الاجتماعي وعلى اساس المبدأ [الضرر يزال]

(١) د. احمد عبد اللطيف الفقي ، المصدر السابق ، ص ١٢٢ وما بعدها.

(٢) د. احمد سعيد الزقرد ، المصدر السابق ، ص ١٢٣ وما بعدها.

(٣) ينظر المادة رقم (١٢٦) من قانون التأمين الفرنسي.

(٤) د. مصطفى العوجي ، المصدر السابق ، ص ٥٤٧.

(٥) الموقع الالكتروني ، سياسات التعويض لضحايا الارهاب ، المصدر السابق ، ص ١.



وضح كفالة الضحايا وقدمها لتشمل جميع أنواع الجرائم وبنى فكرة التعويض على أساس [فعل] قدر الضرر كمن التعويض (١)
This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

وعلى صعيد المستوى الدولي فيعد البرنامج الأوروبي لتمويل ضحايا جرائم الاعمال

الارهابية والخاص بتقديم المساعدات للضحايا وفي تصريح لنائب رئيس اللجنة الأوروبية للعدالة والامن والحرية بمثابة جزء من الاستراتيجية الأوروبية لمواجهة الارهاب^(٢) حيث يتم تعويضهم عن كل ضرر اصابهم كما يشمل تعويض الاشخاص الذين كان يعيلهم الضحية وكذلك يغطي الاضرار اللاحقة نتيجة ما اصاب جسداهم او صحتهم وما فاتهم من كسب وما لحقهم من خسارة^(٣) وكذلك انشأت اغلب الدول الاجنبية صناديق خاصة لتعويض ضحايا الاعمال الارهابية فقد افصح تقرير الهيئة الدولية لمراقبة المخدرات عام (٢٠٠٣) عن اهمية ضمان حقوق ضحايا الاعمال الارهابية ومن الدول التي انشأت مثل هذه الصناديق هي : هولندا (١٩٧٥) بلجيكا (١٩٧٥) السويد (١٩٧٨) الولايات المتحدة الامريكية (١٩٧٩) واليابان (١٩٨٠) وايطاليا (١٩٨٠) وفرنسا (١٩٨٠) وغيرها من الدول^(٤).

يتضح من هذه القوانين العربية ان موقفها من كفالة حقوق ضحايا الاعمال الارهابية ما زالت عاجزة عن تقديم وتوفير الحماية اللازمة والفعالة لهم فهي تطبق عليها في اغلب الاحوال القواعد العامة للمسؤولية التقصيرية فتحيل المضرور للجوء الى المحاكم المدنية بصفقتها الاصلية أو للمحاكم الجزائية بصفقتها التبعية هذا فضلاً عن أن اكثرية الدول تمنع من الادعاء بالحق الشخصي امام المحاكم المختصة بنظر قضايا الارهاب وحيث ان القواعد العامة بحد ذاتها لا تنهض بتغطية اضرار الاعمال الارهابية وبذلك تكون القوانين العربية بموقفها تجاه كفالة ضحايا الارهاب ضعيفة. وعلى الرغم من ان الضحايا يحصلون على تعويض لهم ولكن بحدود ضيقة تفرضها طبيعة القوانين وعليه نتمنى من المشرعين العرب بصورة عامة ومشرعنا

(١) د. حسن عبد الرحمن قدوس ، الحق في التعويض ، القاهرة ، دار النهضة العربية ، د.ت ، ص ٥٣٢.

(٢) عقدت الاتفاقية الأوروبية بتاريخ ٢٤ / نوفمبر / ١٩٨٣ وتم التوقيع عليها من قبل الدول الأوروبية الاعضاء في المجلس وجرى العمل بها في ١ / فبراير / ١٩٨٨ وصدقت عليها كل من النرويج ، اليونان ، تركيا ، بريطانيا وغيرها من الدول..

(٣) د. نصر الدين بوسماحة ، المصدر السابق ، ص ٢٢٤.

(٤) د. محمد حكيم حسين الحكيم ، المصدر السابق ، ص ٩٦ وما بعدها.



المبحث الثاني

الاحكام الاجرائية للتعويض في الاعمال الارهابية

بعد ان تثبتت مسؤولية الدولة بالتزامها بتعويض المجنى عليهم والمضررين عن الاعمال الارهابية وعليه لابد من توفر مجموعة من الاجراءات تكون امام طالب التعويض لكي يحصل على التعويض العادل والسريع ويقع على عاتقه التقيد بمجموعة من الاجراءات تضعها الدولة امامه فينتج عنها اما بحقه في الحصول على التعويض الممنوح له من قبل الدولة او العكس اي لا يكون له اي حق في الحصول على هذا التعويض.

وكذلك يتم تحديد الجهة المختصة بتقدير وصرف التعويض - فالاجراءات التي تضعها الدولة لا يبدأ القيام بها الا بعد تحديد الجهة المختصة بنظرها.

المطلب الأول

الجهة المختصة بتعويض ضحايا الاعمال الارهابية

ان الجهة المختصة بالتعويض تختلف من تشريع الى آخر فقد تكون هذه الجهة هي المحكمة المدنية وقد تكون المحكمة الجزائية بصفتها التبعية وقد تكون جهة ادارية واخيراً قد تكون جهة متخصصة تُعطى صلاحية تقدير وصرف التعويض للضحايا^(١). وعليه وقبل الخوض في تفاصيل اجراءات التعويض والسير فيها لابد وان توجه الانظار الى الجهة المختصة فلاصل كما هو معروف وفق القواعد العامة ان القضاء المدني هو المختص بصورة اصلية بالنظر والفصل في دعوى التعويض الا ان هذا الوضع مختلف تماماً بخصوص تعويض الاعمال الارهابية^(٢). وعليه سنبيين ذلك وفق الاتجاهات الاربعة الاتية :

(١) د. محمد ابو العلا عقيدة ، المصدر السابق ، ص ٩٤ وما بعدها.

(٢) عبد الأمير العكيلي ، ود. وسليم حربة ، المصدر السابق ، ص ٩٠.



nitro

الاتجاه الاول : منح المحاكم المدنية سلطة تقرير دفع التعويض حيث أعطت بعض المحاكم
الى عقد الاختصاص للمحاكم المدنية بنظر دعوى التعويض التي تنتمي الى الاولويات
لهذه المحاكم من خبرة في مجال التعويض كما ان هذا الاتجاه يوفر على الدولة اموال كبيرة

This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

وذلك لعدم الحاجة لانشاء محاكم جديدة كما انه يتميز بوضوح الاجراءات حيث يسهل على
المجني عليه معرفة المحكمة التي يقدم فيها طلب التعويض وهي المحكمة التي يقع في دائرتها
محل اقامته^(١) . ولكن يؤخذ على هذا الاتجاه انه يؤدي الى زيادة الابعاء الملقاة على عاتق
المحاكم المدنية كما انه يستلزم اجراءات جديدة الى جانب الاجراءات التي اتخذت امام
المحكمة الجنائية علاوة على انه اذا كان هنالك اكثر من محكمه لأختلاف محل اقامته^(٢) .
الاتجاه الثاني : منح المحاكم الجنائية سلطة تقدير دفع التعويض ومضمون هذا الاتجاه أن
يقدم طلب التعويض الى المحكمة الجنائية التي تنظر الدعوى العمومية المرفوعة ضد الجاني
ومما لاشك فيه أن عقد الاختصاص للمحاكم الجنائية بنظر دعوى التعويضات عن الجريمة
المنظورة يحقق فوائد كثيرة سواء بالنسبة للمجني عليه أو المجتمع أو المحكمة أو المتهم^(٣) .
وبعض الفقهاء يرجح هذا الاتجاه ومنها في النظام اللاتيني حيث يجوز للمضروب المطالبة
بالتعويض امام المحاكم الجنائية اصلاً كما أن من شأن ذلك منع الازدواجية في وجود أنظمة
قانونية مماثلة داخل التشريع الواحد للدولة وذلك من شأنه ان يمنع التضارب بين القرارات^(٤) .
ولكن يؤخذ على هذا الاتجاه هو أن الاحوال التي يكون فيها الجناة غير معروفين كثيرة مما
يلجأ المجني عليه الى طلب موافقة وكيل وزارة العدل على التعويض وهو جهة ادارية بعيدة كل
البعد عن المحكمة التي قررت التعويض وبالتالي يوجد اختلاط بين الاجراءات داخل هذا النظام

(١) من القوانين التي اخذت بهذا الاتجاه : قانون الاجراءات المصري في المادة (١٢٥١) منه وقانون
اصول المحاكمات الجنائية اللبناني في المادة (٣) منه وغيرها من القوانين العربية ، اما القوانين
الاجنبية التي اخذت بهذا الاتجاه منها القانون الفرنسي في المادة (٣) منه لسنة ١٩٧٣ . لمزيد من
التفاصيل راجع د. محمد يعقوب حياتي ، المصدر السابق ، ص ٢٤٤ .

(٢) د. محمود محمود مصطفى ، حقوق المجني عليه في القانون ، القاهرة ، ١٩٨٩ ، ص ١٤٧ .

(٣) من القوانين التي أخذت بهذا الاتجاه قوانين نيوزيلندا وأستراليا لمزيد من التفاصيل ينظر د. حسن
صادق المرصفاوي ، دعوى التعويض أمام المحاكم الجنائية ، المصدر السابق ، ص ٣٠٨ وما بعدها .

(٤) د. عادل الفقي ، حقوق المجني عليه في الشريعة الإسلامية ، القاهرة ، ١٩٨٩ ، ص ٣٤٦ .



الا ان المحكمة الجنائية ذاتها قد تعهد الى وزارة العدل بنظر طلبات التعويض في حالاتها
This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

الاولى .. اذا قضت المحكمة الجنائية ببراءة المتهم مما نسب اليه والحالة الثانية .. اذا كان

الجاني مجهولاً ومن ثم يتوجه المضرور الى وزارة العدل بطلبه للتعويض ومن ثم يصدر امره الى الخزانة العامة بدفع التعويض له^(١) . هذا وان اغلبية القوانين حظرت من حق الادعاء المدني أمام المحاكم التي تنتظر قضايا الارهاب.

الاتجاه الثالث : وهو الذي يمنح جهات ادارية سلطة تقرير دفع التعويض للمجني عليهم فقد ذهبت بعض التشريعات الى عهد الاختصاص الى جهة إدارية معينة تتولى تقرير صرف التعويض ومن ذلك قانون ولاية كاليفورنيا الذي منح (إدارة الرقابة الحكومية) الحق في صرف التعويض إلى ضحايا الجريمة بعد أن كان ممنوحاً لإدارة الرعاية الاجتماعية في بداية تطبيق القانون وتقوم إدارة الرقابة بإحالة الطلب المقدم من المجني عليه للتحقيق فيه وعقب التحقيق تقوم هي بصرف التعويض المقرر له^(٢) . ومن مزايا هذا الاتجاه هو التقليل من النفقات العامة وعدم استنزاف الاجراءات المعقدة التي تتطلبها المحاكم عادة ولكن يعيب هذا النظام ان الجهة الادارية ليست على ذات الكفاءة بالنسبة لتقرير التعويض بالمقارنة مع تلك الكفاءة التي تتمتع بها المحاكم حيث توجد بعض المسائل الفنية التي لا تستطيع الجهة الادارية التصدي لها ومن ثم يحسن تقديرها من قبل جهة قانونية أو قضائية مختصة^(٣) .

الاتجاه الرابع : يعطي لجهات مختصة سلطة تقرير دفع التعويض للمجني عليه فمعظم القوانين التي تبنت مبدأ مسؤولية الدولة الى تخويل أجهزة متخصصة ومستقلة للحق في صرف التعويض وقد تأخذ هذه الاجهزة شكل لجنة يطلق عليها (لجنة التعويض عن الاضرار الجنائية) وقد تأخذ صورة محكمة خاصة تعرف بـ (محكمة التعويض) وقد أخذ بهذا الاتجاه المشرع الفرنسي في القانون ١٩٧٧/٣/يناير حيث عهد بالفصل في طلبات التعويض الى لجان أنشئت خصيصاً لهذا الغرض يطلق عليها لجان تعويض ضحايا الجرائم

Cammission d'Indemnisation des Victimes d'Infractions

(١) د. محمد أبو العلا عقيدة ، المصدر السابق ، ص ٩٦ وما بعدها.

(٢) د. محمد أبو العلا عقيدة ، المصدر السابق ، ص ٩٦ ..

(3) Leroy Lamborn-The methods of governmental compensation of victims of crime on uthern California Law vai 43-No. 1, 1970, P. 660 .



nitro

واختصارها (Civi) ولكن لم يعهد المشرع لهذه اللجان مهمة دفع التعويض ولكن
الدولة بدفعه من حصيلته من مصادير القضاء الجنائي ولكن بعد صدور قانون
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

هذه الجهة هي التي تقوم باداء التعويض لضحايا الاعمال الارهابية وهي صندوق الضمان

التي تتولى دفع التعويض المحكوم به لضحايا الاعمال الارهابية وجرائم اخرى^(١) .
والمشرع العراقي أخذ بموجب القانون رقم (٢٠ لسنة ٢٠٠٩) الخاص بتعويض المتضررين
جاء العمليات الحربية والاختفاء العسكرية والعمليات الارهابية بالاتجاه الرابع أي إنشاء جهة
مخصصة والتي أشارت اليها المادة (الثالثة) منه على :

(تؤسس بموجب هذا القانون :

أولاً: لجنة مركزية تسمى اللجنة المركزية لتعويض المتضررين جراء العمليات الحربية والاختفاء
العسكرية والعمليات الارهابية ويكون مقرها في بغداد وترتبط برئاسة الوزراء.

ثانياً: لجان فرعية في بغداد ولجنة في اقليم كردستان ولجنة في كل اقليم سوف يتشكل ولجنة
في كل محافظة غير منتظمة باقليم تسمى (اللجنة الفرعية لتعويض المتضررين جراء العمليات
الحربية والاختفاء العسكرية والعمليات الارهابية) ويحق للجنة الفرعية فتح مكاتب لها في
المناطق التي تجد لها ضرورة بموافقة اللجنة المركزية)^(٢) .

وحيث تشكلت أول لجنة للتعويضات في العراق وبعد أحداث ٢٠٠٣ وفق الامر الاداري المرقم
(٢٧٣ لسنة ٢٠٠٤) الصادر عن مجلس محافظة بغداد^(٣).

وبعد استعراض الاتجاهات الاربع والمتعلقة بتحديد الجهة المختصة بنظر التعويض لا بد من
الاشارة الى الرأي لسائد في الفقه وهو من الواضح أنه يجب أن يعهد الى القضاء بالفصل في
التعويض لان ذلك يقضي التعرض لمسائل قانونية لا تقدر الجهات الادارية على الفصل فيها
وحتى لا يحصل تناقض بين ما قرره الجهة الادارية وما تقضي به المحكمة فيما بعد من
أحقية المجني عليه في التعويض^(٤) .

(١) د. محمد عبد الواحد الجميلي ، ضحايا الارهاب بين أنظمة المسؤولية والانظمة التعويضية ، القاهرة،

دار النهضة العربية ، ١٩٨٩، ص ١٧٧.

(٢) ينظر مواد القانون رقم (٢٠ لسنة ٢٠٠٩) .

(٣) جمهورية العراق ، الادارة العامة والمحلية ، محافظة بغداد ، تقرير لجنة التعويضات.

(٤) د. محمود محمود مصطفى ، المصدر السابق ، ص ١٤٧.



وفي هذا الميدان نجد ان الجهة التي يجب أن تنتظر بطلب التعويض في الامال الا ان
This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
تأخذ في أحد الحالتين الاتيتين :
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message
الاولى: عندما تحرك الدعوى الجنائية ضد الجاني (مرتكب العمل الارهابي) ومحاكمته ففي

هذه الحالة يجب أن تعطى للمحكمة الجزائية سلطة الحكم بالتعويض وكذلك اذا نص القانون على منح المضرور تعويضاً مؤقتاً وبذلك يمكن ان يعطى الادعاء العام أو المحكمة في بداية حكمها حق تقرير هذا التعويض.

أما الثانية: فتتعلق بعدم وجود محاكمة جنائية أما لأن الفاعل مجهول وهي الحالة الاعم والاغلب بالنسبة لمرتكبي الاعمال الارهابية فيجب أن يعطى الفصل بالتعويض الى جهة قضائية لا جهة إدارية وذلك لأن البحث بالتعويض يقتضي فيه البحث عن مسائل قانونية لا يحسن تقديرها إلا من قبل جهة قانونية أو قضائية مختصة.

لكن الواقع العملي المطبق بشأن التعويض فهو ما أخذ به القانون العراقي^(١). وهو الاتجاه الرابع الذي أعطى تقدير التعويض لجهة متخصصة تحدد وتوضح وظائفها بقانون. والحقيقة ان الاتجاه الرابع هو أنسب الاتجاهات وأكثرها ملائمة لتعويض ضحايا الاعمال الارهابية^(٢).

جدول رقم (١) يوضح تعويضات الشهداء والمصابين لعام (٢٠٠٨) وحسب المحافظات

ت	المحافظة	عدد الشهداء	عدد المصابين	مبلغ التعويض
١	كركوك	١٠٣	١٩٩	٣٦٩٥٠٠٠٠٠
٢	البصرة	٧٦٤	٣٦٧	٢١٣٢٥٠٠٠٠٠
٣	واسط	٤٩	٢٢	١٣٥٥٠٠٠٠٠
٤	بابل	٦٦٧	٦٤١	٢٣٠٠٥٠٠٠٠٠
٥	ديوانية	٤٥	٢٣	١٣٤٠٠٠٠٠٠
٦	نجف	١٨	١٨	٥٩٠٠٠٠٠٠٠
٧	بغداد	١٨٤٠	٣٠٠	٤٨١٢٠٠٠٠٠٠٠
٨	كربلاء	١٤٠	٣٦	٣٧٦٠٠٠٠٠٠٠

(١) القانون رقم (٢٠ لسنة ٢٠٠٩).

(٢) ينظر الجدول رقم (١) و (٢) الذي يبين عدد الاشخاص الذين تم تعويضهم لعامي (٢٠٠٨ و ٢٠٠٩).



This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

٢٥٥٠٠٠٠٠٠٠	٥٨	١٣٩	ذي قار	٩
١٣٧٥٠٠٠٠٠٠	٤٦٩	٢٣٧٨	الانبار	١٠
٤٦٨٣٠٠٠٠٠٠	٤١	٤٣	ديالى	١١
٥٣٩٤٥٠٠٠٠٠	١٣٦٩	١٤٦٥	ميسان	١٢
٦٣٠٠٠٠٠٠٠	٩١٦	١٧٢٥	نينوى	١٣
٤٤٦٠٤٠٠٠٠٠٠	٨	٢٣	صلاح الدين	١٤
			المتنى	١٥
	٦٦٧٩	١٥٠٤٤	المجموع	

جمهورية العراق ، الادارة العامة والمحلية ، محافظة بغداد ، تقرير لجنة التعويضات

جدول رقم (٢) يوضح تعويضات الشهداء والمصابين لعام (٢٠٠٩) وحسب المحافظات

ت	المحافظة	عدد الشهداء	عدد المصابين	مبلغ التعويض
١	كركوك	١٧٤	١٨٠	٥٤١٠٠٠٠٠٠
٢	البصرة	٥٣٤	٢٩١	١٥٧٨٠٠٠٠٠٠
٣	واسط	١٣٢	٣٣	٢٧٥٠٠٠٠٠٠٠
٤	بابل	٢٤٢	٩٥	٦٦٥٠٠٠٠٠٠٠
٥	ديوانية	١٦	١٧	٤٧٠٠٠٠٠٠٠٠
٦	نجف	١	٢	٥٥٠٠٠٠٠٠٠٠
٧	بغداد	٥٣٠٢	٩١٥	١٣٩٤٨٥٠٠٠٠٠٠
٨	كربلاء	١٨٤	١٨	٤٧٣٥٠٠٠٠٠٠٠
٩	ذي قار	٥٣	١٩	١٨٨٥٠٠٠٠٠٠٠
١٠	الانبار	-	-	-
١١	ديالى	١٠٣٣	٢٨٨	٢٧٩٤٠٠٠٠٠٠٠
١٢	ميسان	٦٦	٤٣	٢٠٦٠٠٠٠٠٠٠٠
١٣	نينوى	٦٨٨	٨٣٤	٢٣٢٣٥٠٠٠٠٠٠٠
١٤	صلاح الدين	١١٣١	٨٥٤	٣٨٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠
١٥	المتنى	١٠	٤	٢٧٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
	المجموع	٩٥٦٦	٣٥٩٣	٢٦٨٩٢٥٠٠٠٠٠٠٠

جمهورية العراق ، الادارة العامة والمحلية ، محافظة بغداد ، تقرير لجنة التعويضات

يخضع طلب الحصول على تعويض من الدولة لعدد من القواعد الاجرائية فتستلزم معظم التشريعات بأن يكون طلب التعويض مسبقاً بإبلاغ المضرور من الاعمال الارهابية للشرطة وتقديمه كافة المعلومات المتعلقة بهذه الاعمال وذلك بهدف مساعدة أجهزة العدالة على الكشف عن الجناة فضلاً عن تقديمه لكل المساعدات التي تطلب منه سواء من الشرطة أم من أجهزة التحقيق^(١). ويقدم طلب التعويض من قبل المضرور أو من يمثله قانوناً الى الجهة المختصة بالتعويض أما المدة التي يجب فيها تقديم الطلب وكافة المستندات اللازمة فقد اختلف موقف التشريعات بشأنها حيث تراوحت المدة كحد أدنى (٣ أشهر) وكحد أعلى (٣ سنوات) وتنص التشريعات على رفض طلب التعويض اذا لم يقدم خلال المدة المحددة^(٢). ويقدم الطلب على شكل مكتوب وغالباً ما تنص قوانين التعويض على نموذج معين معد مسبقاً Pre-Imprime يقدم من المضرور أو من يمثله القانوني أو من ورثته^(٣).

وأما القانون العراقي فقد وضع نموذج لتقديم طلب التعويض الى الجهة المختصة مبيناً فيه المستمسكات المطلوبة من المضرور^(٤). ولقد منحت لجنة التعويضات تسهيلات بحق المجني

(١) د. محمد أبو العلا عقيدة ، المصدر السابق ، ص ٨٩ وما بعدها.

(٢) د. محمد يعقوب حياتي ، المصدر السابق ، ص ٢٥٢ وما بعدها.

(٣) من القوانين التي وضعت نماذج لتقديم الطلب قانون ولاية (كاليفورنيا) حيث نص على: اذا أضرير شخص فيحق لهذا الشخص أو لأرملته في حالة موته أو لأولاده أو أية جهة نيابية عنه أن يقدم طلباً الى الجهة المختصة للمطالبة بالتعويض ويجب أن يذكر في الطلب المسائل الاتية:

١- تاريخ ومكان وظروف الحادثة التي يطالب بالتعويض عنها

٢- وصف تام لما قام به المواطن العادي لمنع الجريمة ... أو أية كارثة أخرى.

٣- المبلغ النهائي أو التقديري المطالب به كتعويض عن الاضرار الناجمة عن الاصابة أو الموت....

٤- أية معلومات إضافية تستلزمها الجهة المختصة بالتعويض. ينظر البند (١٣٩٧٢) من قانون كاليفورنيا لتعويض المجني عليه لعام (١٩٦٥)

(٤) يجب أن يقدم التعويض الى الجهة المختصة وأن يحتوي على :

١- طلب معنون الى السيد المحافظ.

٢- هوية الاحوال المدنية وشهادة الجنسية العراقية وبطاقة السكن والبطاقة التموينية.



عليه أو من يقوم مقامه من قبلها حيث سمحت لهم بحق الاطلاع على سير العمل
ومتابعتهما والخطوات التي اتخذتها بشأن طلبات تعويض نتيحة الاعمال الارهابية
وتوضيح المساعدات التي يمكن أن تقدم لهم^(١) . وكذلك يساعد وجود السكرتارية الخاصة

والتابعة للجنة واختصاصها بمتابعة القرارات وتنظيم الجلسات بإخبار ذوي الشأن بنظر

٣- شهادة الوفاة الاصلية أو صورة قيد أصلية في حالة وجود شهادة وفاة مستنسخة أو حجة وفاة أصلية.

٤- القسام الشرعي للورثة.

٥- حجة الوصايا في حالة وجود ورثة قاصرين.

٦- الاوراق التحقيقية للشهيد مصدقة من قبل المركز أو المحكمة المختصة مع مخططات الحادث ولا يشترط أن يكون بنفس تاريخ الحادث.

٧- وكالة للمستفيد في حالة وجود ورثة بالغين.

٨- تعهد خطي بعدم استلامه مبلغ التعويض من اي جهة وبعبكسه يتحمل التبعات القانونية.

٩- نسخة من الاستمارة الخاصة بطلب التعويض.

١٠- كتاب الوحدة الادارية.

أما بخصوص النموذج الذي يقدم من المضرور في حالة طلب التعويض عن الاضرار المالية أو الممتلكات التي نتجت عن الاعمال الارهابية وهو:

قدم المواطن (س) طلباً لتعويض عن () نتيجة الاعمال الارهابية في الحادث

الواقع بتاريخ / / وفي منطقة () وبعد دراسة الاوراق المقدمة من قبله تبين أنه يستحق

التعويض إستناداً الى القانون رقم ٢٠ لسنة ٢٠٠٩.

هذه النماذج صدرت عن جمهورية العراق ، الادارة العامة والمحلية ، محافظة بغداد ، لجنة التعويضات.

وأما نموذج الطلب الخاص بتعويض الاضرار الجسدية فقد نص قانون الاجراءات الفرنسي عليه في

المادة (٥/٩٠) منه (يجب أن يتضمن الطلب جميع البيانات المفيدة للتحقيق من طلب التعويض

وخاصة الإشارة الى

اسم ولقب مقدم الطلب ٢- تاريخ ومكان وظرف الجريمة المنشئة للضرر الجسدي الواقع وكذلك اذا كان

هناك حالة من العجز الدائم و) .

(١) د. أحمد شوقي أبو خطوة ، المصدر السابق ، ص ١٣٦.



التعويض الذي يمنح لهم^(١). وبعد أن يتم تدقيق الطلب تصدر اللجنة قرارها واختلفت المجلات
This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message
رفض التعويض أصلاً^(٢).

(١) حدد قانون رقم (٢٠ لسنة ٢٠٠٩) في المادة (٦/ثالثاً) على

((يكون لكل لجنة فرعية مكتب سكرتارية يضم عدداً من الموظفين)).

(٢) أجاز القانون رقم ٢٠ لسنة ٢٠٠٩ حق الاعتراض على قرار اللجنة وذلك في المادة (٧) :

(للمتضرر أو ذويه أو وزارة المالية الاعتراض على توصيات اللجنة الفرعية لدى اللجنة المركزية خلال ٣٠ يوم ابتداءً من اليوم التالي لتاريخ التبليغ بها).

أصبحت آثار النزاعات المسلحة تصيب الجميع وبدون تمييز بين المقاتلين والمدنيين وأصبح هناك غموض في التمييز بين المقاتلين والمدنيين ومن ثم زيادة أعداد الخسائر الفادحة بين المدنيين بسبب الحروب الحديثة وما آلت إليه آلة الفتك والدمار من التقنيات والتطورات. وان الهدف الأسمى الذي يسعى قانون تعويض ضحايا الانتهاكات العسكرية والعمليات الحربية هو لتقليل المعاناة الإنسانية والأضرار والخسائر في الأنفس والممتلكات التي تسببها الحروب والنزاعات المسلحة المختلفة ومن خلال إدارة العمليات العسكرية. ويتعرض المدنيون للكثير من الانتهاكات والاعتداءات الرهيبة في العصر الحالي من خلال المذابح التي ترتكب ضدهم والأعمال البشعة كالقتل والتعذيب وعلاوة على النهب والسرقة والحرمان من الماء والكهرباء وبنادي القانون بحصانة المواطنين في الأرض المحتلة حيث تطال هذه الأعمال بقساوتها العجزة والنساء والأطفال. وعليه تعد اتفاقية (جنيف) الرابعة الخاصة بحماية الأشخاص المدنيين في وقت الحرب المعقودة في عام (١٩٤٩) سنداً قوياً لتشكيل حماية قانونية للمدنيين أثناء النزاعات المسلحة. إلا ان العواقب الوخيمة الناتجة عن الحروب المدمرة والمآسي التي لحقت بالمدنيين من جراء إلقاء الآلاف من الأطنان من القنابل على العراق أثناء الحرب مما أدى الى قتل مئات الآلاف من المدنيين وما بعد فترة الحرب وما تنتجه من الآثار المدمرة جراء العمليات العسكرية لقوات الاحتلال ضد الدولة المحتلة.

المطلب الأول

الانتهاكات والجرائم العسكرية ضد الانسانية

من الناحية القانونية تعد الأراضي العراقية بأكملها أراضي محتلة لأن معيار القدرة هو السيطرة الفعلية على البلاد وهذا ما حصل فعلاً من قبل القوات الامريكية والبريطانية وعليه يجب أن يعامل الاقليم العراقي برمته في اطار اتفاقية جنيف الرابعة لعام (١٩٤٩) وهذا ما جرى عليه العرف الدولي وأكدته الاوساط الدولية وتؤكد مبادئ القانون الدولي العام.



وعليه فان الانتهاكات التي تقوم بها القوات المحتلة من مذابح وأغتيالات وقهر وحرمان...
This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
الابادة المتعددة الاشكال والتأجير عوامل التفوق الطائفية واشعلت الحروب الانسانية
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message
لا يمكن لهذه القوات أن يبرر لها على أساس أنها قوات محتلة.

والمادة (٣٢) من اتفاقية جنيف نصت على (ان الاطراف الساميين المتعاقدين يتعهدون بشكل صريح على ان كل واحد منهم يتمتع عليه اتخاذ أي تدبير من طبيعته أن يسبب ألماً جسدياً للأشخاص المحميين الموجودين تحت سلطته أو يسبب إبادتهم وان هذا المنع لا ينطبق فقط على جرائم القتل بمختلف اشكاله والتعذيب والعقاب الجسدي وبتر الاطراف..... بل يشمل أيضاً كل تدابير القسوة الاخرى سواء قام بها الموظفون المدنيون أو العسكريون). وهذه المادة لم تحدد الاعمال الممنوعة على سبيل الحصر وانما جاء ذكرها على سبيل المثال حيث ان أغلبها لا يمكن تصورها إلا عمداً.

وعلى أساس نص هذه المادة سنتناول هذا المطلب كالآتي :
الفرع الاول - جرائم قتل المدنيين من قبل قوات الاحتلال.
الفرع الثاني - عمليات التعذيب والانتهاك في المؤسسات العقابية.

الفرع الاول

جرائم قتل المدنيين من قبل قوات الاحتلال

القوات الامريكية كانت مسؤولة عن الامن في العراق وهناك عدد كبير من المدنيين العراقيين لاقوا حتفهم نتيجة استخدام العنف المفرط للقوة من جانب الجنود الامريكيين وقال الجنرال (مارك كينيث) بعد مرور (١٠ أشهر) من دخول بغداد (اننا لا نملك القدرة على تسجيل جميع الاصابات التي تقع في صفوف المدنيين) ^(١) . مما يدل على عدم الاهتمام والاستخفاف من السلطة المحتلة بحياة المدنيين ولقد ارتكبت القوات الامريكية عمليات قتل متعمدة ضد المدنيين العراقيين وقد برزت تلك العمليات الى الأعيان وهي حالات لا يتسع لذكرها ^(٢) . وتؤكد الاحصائيات المثيرة للقلق والمرعبة لعدد القتلى المدنيين من العراقيين حيث

(١) الموقع الالكتروني على شبكة الانترنت www.hewarat.dk/hewaratdata.p.hp

(٢) من عمليات القتل التي ارتكبتها القوات الامريكية قضية منطقة (المحمودية) ففي ٢/أذار/٢٠٠٦ حيث تناول أربعة من الجنود المتمركزين في نقطة تفتيش جنوب بغداد الكحول ومن ثم غيروا ملابسهم بملابس مدنية ومشوا الى بيت عراقي واقع بالقرب من السيطرة تسكنه عائلة عراقية ودخل الجنود البيت وتركوا أحد الجنود ليحرس الباب وقام الباقيون بقتل الوالدين وابنتهم البالغة من العمر (٥ سنوات) ومن



بينت ان بعد سنة من الاحتلال الامريكي قد تجاوز (١,٠٠٠,٠٠٠) مليون شهيد

This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7

Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

نصف حالات الاستشهاد التي وقعت في صفوف المدنيين العراقيين الى ثلاث حالات رئيسية :

الحالة الاولى: حالات الاستشهاد التي وقعت أثناء عمليات دهم المنازل التي قامت بها القوات الأمريكية بحثاً عن الاسلحة أو مقاتلي المقاومة أما الحالة الثانية: فتظم الشهداء الذين استشهدوا بنيران الجنود الامريكيين الذين تعرضوا لهجمات عند نقاط التفتيش أو على الطريق أما الحالة الثالثة: فتظم الشهداء الذين يذهبون ضحية نتيجة لعدم توقفهم عند نقاط التفتيش علماً ان نقاط التفتيش العسكرية الامريكية تتغير مواقعها باستمرار في مختلف الانحاء ولا توجد فيها أحياناً علامات واضحة وقلة المترجمين للغة العربية وسوء فهم حركات اليد التي يقومون بها عند نقاط التفتيش^(٢) . ومع عدم وجود التحقيق الجنائي الواضح على الاطلاق نتيجة لهذه الجرائم يعد بحد ذاته انتهاكاً وخرقاً لمعايير حقوق الانسان الدولية وقد نصت اتفاقية جنيف بأنه (لا يجوز استخدام الاشخاص المحميين في بعض النقاط أو المناطق لغاية جعلها بمعزل عن العمليات الحربية)^(٣) . ومن ناحية أخرى يجب على القوات المحتلة أن تتخذ كل الاحتياطات كي يخففوا الى اقصى حد ممكن من اصابة المدنيين عند قصفهم لأهداف حربية وإبعاد الاهداف الحربية عن أماكن سكن المدنيين والاقلاع عن أعمال القصف الشامل وبالتوسع في

ثم قام اثنان من الجنود باغتصاب فتاة عراقية ذات (١٤ سنة) - عبير جاسم الجنابي - وبعد ذلك قاموا بقتلها وتم العثور على جسد الفتاة عارياً ومحروقاً جزئياً وكان الغرض من ذلك هو اخفاء الدليل بشكل واضح وطبقاً لشهادة مكتب التحقيقات الفيدرالية (FBI) في القضية ان الرجال كانوا قد قاموا بمحاولات لتسلق البناية قبل اسبوع من هجومهم على بيتها. ولقد قدمت احدى قضايا الجنود التي تخص - جيمس باركر - أمام المحكمة وادين على اساس أنه مذنب وتم الحكم عليه بـ (٩٠ سنة) سجن وأخبر باركر المحكمة... (لكي تعيش هناك وتنجو أصبحت غاضباً وحقيراً وأناي أحببت جميع أصدقائي وزملائي الجنود وقادتي إلا أنني بدأت أكره كل شخص آخر في العراق).

لمزيد من المعلومات انظر: الحرب على العراق ، جيمس بوكر ، مركز العراق للابحاث.

(١) د. محمد عبد الله السلومي ، ضحايا بريئة للحرب العالمية على الارهاب ، ط١ ، الرياض ، مجلة البيان ، ٢٠٠٥ ، ص ١٨٧ وما بعدها.

(٢) اللجنة العربية لحقوق الانسان ، www.iraqvictims.com.

(٣) ينظر المادة (٢٨) من اتفاقية جنيف لعام ١٩٤٩.



nitro

استخدام الدفاع السلبي (١). حيث يجب أن يكون المواطنون المدنيون مكفولين ومحميين
This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

من وضع أهم الضمانات الأساسية لحمايتهم على صعيد واحد فقد نص على :

[تعتبر الاعمال التالية محظورة حالاً ومستقبلاً وفي كل زمان ومكان ومنها الاعتداء على حياة الاشخاص وصحتهم وسلامتهم البدنية والعقلية ولا سيما (القتل) والمعاملة القاسية والتعذيب والتشويه وأخذ الرهائن وأعمال الارهاب وانتهاك الكرامة الشخصية وغيرها] (٢) .
وبذلك فقد منحت المحكمة الجنائية الدولية صراحة صلاحية النظر في الجرائم المرتكبة ضد الانسانية والجرائم الموجهة ضد السكان المدنيين أثناء النزاع المسلح الدولي والداخلي (٣) .

الفرع الثاني

عمليات التعذيب والانتهاك في المؤسسات العقابية

ان أحد المبادئ الاساسية المشتركة في اتفاقية جنيف الرابع هو مبدأ حرمة الجسم الانساني بحيث يكون لكل فرد الحق باحترام حياته وسلامته الجسمانية احتراماً تاماً وتفرع عن هذا المبدأ ليس فقط منع القتل بجميع صوره (الشنق ، الذبح ، الرمي بالرصاص ، ...الخ) وانما شمل جميع أنواع القساوات الجسدية التي تتضمن مختلف التعديات على حرمة الجسم الانساني مما يقل مرتبة عن القتل (كالجوع ، الايذاء ، التعذيب ، وجميع أنواع المعاملة الوحشية) (٤) .
فالتعذيب يعد جريمة مستقلة بحد ذاتها عن جريمة القتل ولقد نصت اتفاقية لاهاي (١٩٧٠) في المادتين (٣١) و (٣٢) بصراحة على ان التعذيب جريمة ومنعت الاكراه ضد الاشخاص المدنيين سواء للحصول على معلومات منهم أو من غيرهم وسبق وان شجبت إتفاقية جنيف كل أنواع القساوات الجسدية (٥) . وفي ظل الاحتلال الامريكي للعراق تم اعتقال عشرات الالاف من

(١) ينظر قرارات المؤتمر العشرين للصليب المنعقد في فيينا ١٩٦٥ .

(٢) أنظر المواد (٤،٥،٦) من البرتوكول الاضافي الثاني لاتفاقية جنيف ١٩٧٧ .

(٣) أنظر نص المادة (٥) من النظام الاساسي للمحكمة الجنائية الدولية والتي عقد في ١٧/تموز/١٩٩٨ .

(٤) حددت المادة (١٤٧) من اتفاقية جنيف الرابعة لعام ١٩٤٩ أنواع أربعة من القساوات الجسدية وهي: التعذيب ، المعاملة غير الانسانية ، التجارب الطبية والبيولوجية ، الاعمال المتعمدة والتي تسبب ألماً شديداً أو اصابة خطيرة في الجسم أو الصحة.

(٥) في ذات المعنى نصت المادة الخاصة (المادة 8) من الاعلان العالمي لحقوق الانسان بقولها (لا يجوز إخضاع أي كان للتعذيب والمعاملة غير الانسانية أو العقوبة) ..



ففي معسكر (ناما) يتم تجريد المحتجزين من ملابسهم وحرمانهم من النوم وتعريضهم للبرد الشديد وأما في قاعدة (النمر) فكانوا يبقون المحتجزين دون طعام أو ماء لأكثر من (٢٤ ساعة) و (ديموندباك) ^(١) يحرم المحتجزين من النوم لفترات طويلة ويجبرون على تنفيذ تمارين قاسية ويهددون بكلاب الحراسة ^(٢). فضلاً عن ان إنتهاكات سجن أبو غريب بحد ذاته يسجل أفضع أنواع التعذيب فهناك انتهاكات أخرى للقانون الدولي الانساني فيه مثل عدم تسجيل أسماء المحتجزين بشكل صحيح على بطاقات الحجز أو الاسر ومشكلة ازدحام السجون وقلة تدريب القوات العسكرية الأمريكية والحراس العسكريين وفي تقرير عرف بتقرير (تاغوبا) تبين من التحقيق العسكري ان الجنود الامريكيين ارتكبوا أفعالاً شنيعة وانتهاكات جسيمة للقانون الدولي ^(٣). وبناءً على ذلك فقد طالبت وزارة العدل العراقية بإجراء تحقيق

(١) يقع معسكر ناما في بغداد وتم تسجيل هذه الانتهاكات فيه عام (٢٠٠٣، ٢٠٠٤، ٢٠٠٥) وأما قاعدة نمر فتقع قرب الحدود السورية وأما مركز الاحتجاز الثالث فيقع في (مطار الموصل) ..

(٢) وثقت منظمة العفو الدولية ، العراق ، مذكرة بواعث القلق المتعلقة بالقانون والنظام : رقم الوثيقة MDE ١٤/١٥٧/٢٠٠٣ في ٢٣/٧/٢٠٠٣ حيث قام مندوبوا هذه المنظمة بزيارة السجناء في ٢٠٠٣/٧/٢.

(٣) وهو تقرير سري يقع في (٥٠ صفحة) بعنوان (ارتكاب انتهاكات همجية وغير قانونية ضد المعتقلين) وقدمه انطونيو تاغوبا الذي عين من القيادة الوسطى الامريكية بطلب الفريق ركارдо سانشيز ذلك في ٢٠٠٤/٢/١٩ حيث أشار هذا التقرير الى ان الجنود الامريكان أرتكبوا أفعالاً شنيعة وانتهاكات جسيمة للقانون الدولي فقد تم ضرب المعتقلين وصفعهم وركلهم والقفز على أقدامهم العارية وتصوير المعتقلين الذكور والاناث على اشرطة فيديو والنقاط صور لهم وهم عراة طوال عدة أيام واستخدام كلاب بوليسيه بدون كامات لتخويف المعتقلين وكذلك كسر قناديل كيميائية وسكب السائل الفسفوري عليهم وكذلك صب الماء البارد على المعتقلين وهم عراة. وقد تطرق ممثل الولايات المتحدة في مجلس الامن عند الادلاء بالتقرير الخاص بتنفيذ القرار (١٤٨٣) بقوله : لقد رأينا صور اساءة معاملة السجناء العراقيين في أبو غريب وهي تصور أعمال مشينة تلطخ شرف الولايات المتحدة وسمعتها.

لمزيد من التفاصيل ينظر : تقرير حالة حقوق الانسان في العراق 4/2005/4.

ووثيقة منظمة العفو الدولية AMR 51/078/2004 ..



جدي واصولي بشأن هذه الانتهاكات حيث اشارت الوزارة الى أهمية التحقيق والاحتلال في هذه المسائل سيما وأننا نعيش في مجتمع شرقي الأغلبية العظمى في فلسطين
This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

الشرف عندهم تتحدد مفاهيمه ويتمحور بصورة خاصة فيما يتصل بالجنس وبنزاهة المرأة

وعفتها^(١). وأما بشأن سجن (بوكا) فيعد من أكبر المعتقلات الامريكية وهو عبارة عن مخيمات صغيرة محاطة بأسلاك شائكة وأبراج مراقبة عالية وتخصص كل خيمة من تلك المخيمات لـ (٨٠٠) معتقل وما أحوال الصحة وسوءها وكذلك المعاملة القاسية لهم ليست ببعيدة عن انتهاكات سجن أبو غريب^(٢). وأما سجن (سوسة) وسجن (كروبر) إذ سجلت فيهما منظمة الصليب الاحمر أكثر من (٥٠) حالة انتهاك خطيرة لاتفاقية جنيف^(٣). وان كثيراً من حالات الوفاة التي تقع في السجون والمعتقلات الامريكية يعزى الى ان معظمها نتجت عن عمليات التعذيب أو إساءة المعاملة أو القتل أو الظروف الصحية السيئة وكذلك إطلاق النار من قبل الحراس على السجناء خلال احتجاجهم على المعاملة السيئة تجاههم وما يقومون به من محاولات للهرب وكان جلياً ان الحرس يتسرعون في استخدام القوة المميتة تجاههم^(٤).

المطلب الثاني

الانتهاكات العسكرية لقوات الاحتلال

ان الولايات المتحدة الامريكية - والبرطانية - قد انتهكت الكثير من قواعد القانون الدولي وقانون الاحتلال الحربي والقانون الدولي الانساني وبالتالي فان عناصر مسؤوليتها

-
- (١) وقعت اعتداءات من قبل الحراس الامريكان على النساء المعتقلات في سجن (أبو غريب) وعلى أثر هذه الاعتداءات أجمعت وزارة العدل العراقية ووجهت رسالتها الى - الادارة المدنية لسلطة الائتلاف المؤقتة والى السيد - شمولتز - وذلك بتاريخ ٧ / اذار / ٢٠٠٤.
- (٢) يقع سجن (بوكا) في أم قصر - بالبصرة - وأما سجن (كروبر) فيقع في - بغداد.
- (٣) د. محمد عبدالله السلومي ، المصدر السابق ، ص ١٨٤ وما بعدها.
- (٤) كشف استطلاع وزارة الدفاع الامريكية في ٥ / أيار / ٢٠٠٧ ان العديد من العسكريين الامريكيين كانوا راغبين بتعذيب المعتقلين العراقيين وغير راغبين بذكر الانتهاكات التي قام بها رفاقهم. لمزيد من التفاصيل راجع :

Thomas E. Ricks and Ann Scott Tyson "Troops at Odds with Ethics Standards, Washington Post" May / 2007 .



(المدنية والجنائية) تكون قد تحققت واكتملت ويمكن تحريكها أمام المحاكم المختصة
هاتين الدولتين مع مسؤوليتنا السياسية والعسكرية عن هذه الانتهاكات وللمحكمة السياسية
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

فالحرب التي أعلنتها الولايات المتحدة الأمريكية ضد العراق وشتتها عملياً في ٢٠٠٣/٣/١٩

تعد حرباً عدوانية وغير مشروعة بموجب قواعد القانون الدولي التي تحدد مشروعية اللجوء الى الحرب (Jus ad bellum) لأنها تمت بشكل كامل خارج إطار الشرعية الدولية المتمثلة بالامم المتحدة ومجلس الامن ^(١) . ويمكن أن نذكر أهم تلك الانتهاكات التي انتهكتها الولايات المتحدة الأمريكية وحليفاتها بريطانيا خلال الاحتلال وكالاتي :

أولاً - انتهكت الفقرة (٣) و (٤) من المادة (٢) من ميثاق الامم المتحدة اللتان أوجبتا على جميع أعضاء الهيئة الدولية بحل منازعاتهم بالطرق السلمية على وجه لا يجعل السلم والامن والعدل الدولي عرضة للخطر وأن يتمتع أعضاء الهيئة جميعاً في علاقاتهم الدولية أن يهددوا بالقوة أو يستخدموها ضد سلامة الأراضي أو الاستغلال السياسي لأي دولة أو على أي وجه لا يتفق ومقاصد الامم المتحدة ^(٢) .

ثانياً - انتهكت قوات الاحتلال المادة (٢٥) من اتفاقية لاهاي ١٩٠٧ الخاصة بشأن العمليات الحربية التي توجب تحديد مساحة القتال ضمناً لحين سير العمليات العسكرية مما يعني تحديد المناطق السكنية والمنشآت المدنية عند بداية الحرب إلا ان قوات الغزو استباحت كل الاراضي العراقية وجعلتها ساحة قتال فلم تفرق بين منشآت عسكرية أو مدنية فطال القصف المستشفيات والمدارس ودور العبادة وجميع مدن العراق فحولتها الى خراب ودمار شامل ^(٣) .

ثالثاً - انتهكت القوات الأمريكية والبريطانية اتفاقية لاهاي ١٩٠٧ بشأن التمييز بين المحاربين وغير المحاربين ^(٤) . فقد طال القصف الوحشي جميع أفراد الشعب العراقي من أطفال ونساء وشيوخ وواصلت قواتها العسكرية بأعمال القتل والعنف وغيرها الى حد الآن ^(١) .

(١) د. حسنين المحمدي بوادي ، غزو العراق بين القانون الدولي والسياسة الدولية ، الاسكندرية ، منشأة المعارف ، ٢٠٠٤ ، ص ٤١ .

(٢) ينظر الفقرة (٣) والفقرة (٤) من المادة (٢) من الميثاق (يتمتع أعضاء الهيئة جميعاً في علاقاتهم الدولية عن التهديد باستعمال القوة أو استخدامها ضد سلامة الأراضي أو الاستقلال السياسي لأية دولة) (فكل فعل غير مشروع دولياً تقوم به الدولة يتبع مسؤوليتها الدولية) ..

(٣) أنظر المادة (٢٥) من اتفاقية لاهاي لعام ١٩٠٧ .

(٤) د. ماجد ابراهيم علي ، قانون العلاقات الدولية ، مصر ، دار الكتب القانونية ، ٢٠٠٢ ، ص ٣٣٤ .



رابعاً - انتهكت قوات الاحتلال المادة (٤/أ) من اتفاقية جنيف الثانية في ١٢/٨/١٩٤٨
المتعلقة بأسرى الحرب وفق واجب معاملة أعضاء حركات المقاومة المسلحة
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

الحرب وليس كإرهابيين. وكذلك انتهكت المادة (١١٨) من ذات الاتفاقية بشأن معاملة الأسرى

في وجوب فك أسرهم بعد انتهاء القتال الفعلي^(٢).

خامساً - انتهاكات أخرى وفق المواد من (٤٢ حتى ٥٩) من اتفاقية لاهاي ١٩٠٧ بشأن
تحديد الأطر القانونية للسلطة العسكرية على أرض الدولة المحتلة^(٣).

سادساً - كذلك انتهكت أحكام ومبادئ الأمم المتحدة ومختلف القرارات الصادرة عن المنظمة
الدولية بشأن نظام الأمن الجماعي حيث جاء غزوهم على العراق بشكل انفرادي متخبطاً بذلك
مجلس الأمن المختص أصلاً للحفاظ على السلم والأمن الدوليين أي دون تفويض من مجلس
الأمن^(٤).

سابعاً - تجاوزت قوات الاحتلال تفسيرها للمادة (٥١) من ميثاق الأمم المتحدة في حالة الدفاع
الشرعي للنفس كما يبيح الفصل السابع استخدامها وذلك في حالة موافقة مجلس الأمن عليها
فيمكن اللجوء الى استخدام القوة من قبل المجلس في حالات محددة منها استخدام هذه القوة
ضد الإرهابيين والتدخل في البلد التي ترتكب فيها جرائم ضد الإنسانية.... الخ ويخضع
استخدام القوة الى عدة شروط وهي :

أ- يجب أن يكون التهديد الذي يراد استخدام القوة ضده خطيراً.

ب- يجب أن يكون هدف استخدام القوة الاساسي لتفادي التهديد.

ج- ان اللجوء الى القوة من الضروري أن يعد الملاذ الاخير.

د- اعمال مبدأ التناسب بمعنى أن تكون الوسيلة المستخدمة متناسبة مع طبيعة التهديد.

هـ- وجود فرصة معقولة من استخدام القوة سيقود الى تحقيق النجاح دون نتائج مأساوية^(٥).

أما على صعيد الواجبات التي أن تلتزم بها سلطة الاحتلال تجاه العراق هي كالآتي :

(١) د. محمد بن عبد الله السلومي ، المصدر السابق ، ص ١٠٠.

(٢) د. حسنين المحمدي بوادي ، المصدر السابق ، ص ١٠٠.

(٣) ينظر المواد (٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٣) من الاتفاقية.

(٤) د. حسنين المحمدي بوادي ، المصدر السابق ، ص ١٠٢.

(٥) د. حيدر أدهم الطائي ، المبررات والآثار القانونية للحرب ضد العراق ، بحث منشور في مجلة

المستقبل العراقي ، العدد (٥) ، س ٢٠٠٥ ، كانون الاول ، ص ١٧٨.



ثانياً - واجب توفير الغذاء والرعاية الصحية وتسهيل سير المساعدات الانسانية وخصوصا

لأولئك الفارين الى مناطق بعيدة عن القتال بانتظار تأمين المكان الآمن لهم ويترتب على سلطة الاحتلال واجب ضمان توفير الغذاء واللوازم الطبية لهم اذا دعت الضرورة^(٢).

ثالثاً - التأكيد على الرعاية الطبية وصيانة المنشآت والخدمات الطبية والمستشفيات واعتماد تطبيق التدابير الوقائية اللازمة لمكافحة انتشار الامراض المعدية والالوبئة والسماح لجميع أفراد الخدمات الطبية بكل فئاتهم بأداء مهامهم^(٣).

رابعاً - على الدولة المحتلة السماح بعمليات الاغاثة للسكان وتوفير التسهيلات لهم^(٤).

خامساً - يمنع على دولة الاحتلال الابعاد القسري أو النقل الجبري الجماعي أو الفردي للأشخاص المحميين سواء أكانوا معتقلين أم يقضون عقوبة السجن أم ليسوا في الحجز من الاراضي المحتلة الى أراضى دولة أخرى محتلة أو غير محتلة^(٥).

سادساً - حظر الاكراه والتعذيب وغيرهما من ضروب الوحشية وحظر ممارسة أي اكراه مادي أو معنوي أزاء الاشخاص المحميين ولا يقتصر هذا الحظر على القتل والتعذيب والعقوبات البدنية والتشويه ولكنه يشمل أيضاً أي اعمال وحشية أخرى قام بها وكلاء مدنيون أو وكلاء عسكريون وعدم القيام بأي هجمات عشوائية ضد الاهداف المدنية والمدنيين^(٦).

(١) ينظر المادة (٤٣) من اتفاقية لاهاي ١٩٠٧.

(٢) ينظر المادة (٥٥) من اتفاقية جنيف الرابعة والتي نصت على(من واجب دولة الاحتلال أن تعمل بأقصى ما تسمح به وسائلها على تزويد السكان بالمؤن الغذائية والامدادات الطبية).

(٣) ينظر المادة (٥٦) من اتفاقية جنيف الرابعة لعام ١٩٤٩.

(٤) ينظر المادة (٥٩) من اتفاقية جنيف ، المصدر السابق.

(٥) ينظر المادة (٤٩) من ذات الاتفاقية ، المصدر نفسه.

(٦) ينظر المادة (٥١) من البروتوكول الاضافي الأول لاتفاقية جنيف لعام ١٩٧٧.

من المعلوم انه لقيام المسؤولية الدولية يفترض أن يأتي أحد أشخاص القانون الدولي فعلاً إيجابياً محظوراً وفق قواعد القانون أو أن يقوم بسلوك يتمثل في الاخلال بأحد الالتزامات التي تقرها المعاهدات الدولية والعرف الدولي ينتج عنه الحاق ضرر بشخص دولي وسواء أكان الضرر قد لحق الاخير مباشرة أم بطريق غير مباشر يترتب على قيام المسؤولية الدولية نشوء التزام أو علاقة قانونية بين مرتكب الفعل غير المشروع والشخص المضرور^(١). ولقد نص البروتوكول الاضافي الاول لاتفاقية جنيف على مسؤولية الدولة عند انتهاك قواعد هذا البروتوكول بفرض جزاءات وهذه الاخيرة غالباً ما تكون جزاءات تعويضية^(٢). ونصت العديد من الاعلانات والمواثيق العالمية لحقوق الانسان على حق ضحايا الانتهاكات ضد الانسان في حال تعرضه لانتهاك حقه في السلامة البدنية وغيرها لكونه حقاً أساسياً ومن هذه الاعلانات : الاعلان العالمي لحقوق الانسان حيث نص على أنه (لكل شخص الحق في اللجوء الى المحاكم الوطنية المختصة لانصافه الفعلي من أية اعمال تنتهك حقوقه الاساسية التي يمنحها اياه الدستور والقانون)^(٣). اما اعلان مبادئ العدل الاساسية لضحايا الاجرام فقد نص على ضرورة انشاء اليات قضائية وادارية لتمكين هؤلاء الضحايا من الحصول على الانصاف حيث أكد الاعلان على حق الضحية في الحصول على تعويض فوري ومنصف وعادل وأنه في حال عدم تمكنه من الحصول عليه من المجرم أو من مصادر أخرى ينبغي للدول ان تسعى الى تقديم تعويض مالي الى الضحايا الذين أصيبوا باصابات جسدية وغيرها وكذلك

(١) د. محمد طلعت الغنيمي ، الاحكام العامة في قانون الامم (قانون السلام) ، الاسكندرية ، منشأة المعارف ، ١٩٧٠ ، ص ٢٦ وما بعدها.

(٢) لقد تم التصديق على المسودات التي قدمت من قبل اللجنة الدولية للصليب الاحمر ومن خلالها تم تحويلها الى بروتوكولين إضافيين ملحقين باتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩ والمعتمدين في ١/حزيران/١٩٧٧ وهما :

أولاً - البروتوكول الاول المتعلق بحماية ضحايا النزاعات المسلحة الدولية.

ثانياً - البروتوكول الثاني المتعلق بحماية ضحايا النزاعات المسلحة غير الدولية.

(٣) ينظر المادة (٨) من هذا الاعلان الذي اعتمدته الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٠/كانون الثاني/١٩٤٨.



This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

لأسر الضحايا إذا كانوا يعتمدون في إعالتهم على هؤلاء الضحايا^(١). وفي إعلان (ج) مع
الأشخاص من التعويض التعذيب وغيره من ضروب المعاملة السيئة أو الانتهاكات

فقد منحت المادة (١١) منه يحق للمجني عليه أو المضرور من الحصول على تعويض وفقاً
لقانونه الوطني إذا ثبت أن عملاً من أعمال العنف والتعذيب وغيره من ضروب المعاملة
القاسية التي وجهت ضده^(٢). وكما نصت المادة (١٩) من الإعلان المتعلق (بحماية جميع
الأشخاص من الاختفاء القسري) على أنه يجب تعويض الأشخاص الذين وقعوا ضحية اختفاء
قسري تعويضاً مناسباً^(٣). وأما إعلان الأمم المتحدة للقضاء على جميع أشكال التمييز
العنصري فقد منح هذا الإعلان أن لكل إنسان يتعرض إلى التمييز الحق في الانتصاف أمام
المحاكم الوطنية المختصة^(٤). أما نظام التعويض في المواثيق العالمية لحقوق الإنسان فقد
كفلت تعويض الضحايا ومنها (اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة والعقوبة
القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة) فقد عد التعذيب وكافة أشكال المعاملة القاسية جريمة دولية
وجعل الاختصاص القضائي فيها عالمياً وقد أوجبت سلسلة من الضمانات لحماية الفرد وحقه
في السلامة الجسدية من ضروب كل دولة أن تتصف ضحايا التعذيب وفقاً لقانونها المدني
بتعويض عادل ومناسب^(٥). والاتفاقية الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري) فقد
أكدت في المادة (٦) منها على أن الدول الأطراف تكفل لكل إنسان داخل ولايتها الحق في

(١) أعتمد هذا الإعلان في ١٩٨٥ وأوصى باتخاذ تدابير على الأصعدة الوطنية والإقليمية والدولية من
اجل تحسين حصولهم على التعويض ونص أيضاً على كل دولة بأن تنشئ صندوقاً وطنياً لمساعدتهم.
(٢) أعتمد هذا الإعلان في عام ١٩٧٥ - لمزيد من التفاصيل ينظر : المجلد الاول (الجزء الثاني) من
مجموعة الصكوك الدولية ، مركز حقوق الانسان ، جنيف ، الأمم المتحدة ، ١٩٩٣ ، ص ٤٠٥ .

(٣) أعتمد هذا الإعلان في عام ١٩٩٢ - لمزيد من التفاصيل أنظر :

-Matheovan Boven. Etude Concernant Ledroit – arstitution aindemnisation et
aredaption des victime de violation flagrants des draits delehomme et des.
Libertes Fondamentales Conciel. E.S, E/Cn. 1993, P42 .

(٤) أصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة هذا الإعلان في عام ١٩٦٣ وحظرت فيه جميع ضروب
التمييز بين البشر القائمة على العرق ، الدين ، اللون وطالبت الدول ببذل الجهود الحثيثة لمنع
التمييز وباتخاذ جميع التدابير الفعالة للحد منها.

(٥) ينظر المادة (١٤) من هذه الاتفاقية التي عقدتها الجمعية العامة لمنظمة الأمم المتحدة في كانون
الأول / ١٩٨٤ ودخلت حيز التنفيذ في حزيران ١٩٨٧ .



This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

الرجوع إلى المحاكم الوطنية وغيرها من مؤسسات الدولة لحمايتها ورفع الحيف عنه بأي عمل من أعمال التمييز العنصري، وله الحق في اللجوء المحكمة المختصة بتعويض الضحايا ضررهم^(١). وأما القانون الدولي الإنساني لم يقتصر بتعويض ضحايا التعذيب والعنف وقت

السلم بل تجاوزت ذلك إلى وقت الحرب فقد نصت اتفاقية (لاهاي) المتصلة بقوانين وأعراف الحرب البرية على التزام الطرف المتعاقد بدفع التعويض في حالة انتهاك الأنظمة ولقد أكدت المادة (٩١) من البروتوكول على مساءلة الطرف في النزاع الذي ينتهك أحكام اتفاقيات جنيف الأربع أو البروتوكول عن دفع تعويض إذا اقتضت الحال ذلك وعدته مسؤولاً عن كافة الأعمال التي يقترفها الأشخاص الذين يشكلون جزءاً من قواته المسلحة^(٢). أما على صعيد المواثيق الإقليمية لحقوق الإنسان ففي الاتفاقية الأوروبية لحماية حقوق الإنسان والحريات الأساسية فإنه يقدم تعويض للضحايا باعتبارها ترضية مناسبة له^(٣).

وأما الاتفاقية الأوروبية لتعويض ضحايا العنف فتهدف إلى حماية وضمانات كافية لضحايا مخالفات العنف بين الدول الأوروبية^(٤). والاتفاقية الأمريكية لحقوق الإنسان حيث أوجبت المادة (٦٣) منها بتعويضه نتيجة انتهاك حقوقه^(٥). وأوجبت الاتفاقية الأمريكية اللاتينية لمنع ومعاينة التعذيب على احترام حق الفرد في الحماية من التعرض للتعذيب ونصت على ضمان تعويض لهم في حال تعرضهم لأعمال التعذيب^(٦).

(١) اعتمدت الجمعية العامة للأمم المتحدة هذه الاتفاقية عام ١٩٦٥ وأصبحت سارية المفعول في ١٩٦٩.

(٢) جان بكتيه ، القانون الدولي الإنساني وتطوره ومبادئه ، معهد هنري دومان ، جنيف ، ١٩٨٤ ، ص ٦٧.

(٣) ينظر المادة (٥٠) من هذه الاتفاقية التي أبرمت في ٤/نوفمبر/١٩٥٠.

(٤) تتألف الاتفاقية الأوروبية من ثلاثة أجزاء / الجزء الثاني منها خصص على إنشاء سلطة مركزية تهتم بتلقي طلبات الضحايا ودراستها.

(٥) أبرمت هذه الاتفاقية في (سان خوسيه) في (كوستاريكا دولة في أمريكا الجنوبية) ١٩٦٩ وبدأ نفاذها في عام ١٩٧٨.

(٦) Combating Political Torture Latin American An Analysis of the Organization of American .



وعلى الصعيد العربي ففي مشروع (الاتفاقية العربية لمنع التعذيب والمعاملة غير الإنسانية أو الممثلة) طالب مشروع الاتفاقية من كل طرف بأن تكفل تعويضا كاملا لمن يضرص
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

وأن تعمل على إعادة تأهيله فوراً على أكمل وجه وفي حال وفاته يكون التعويض لورثته والزم

المشروع من جانبه كذلك كل دولة طرف في الاتفاقية بأن تنشئ فيها صندوقاً لتعويض ضحايا التعذيب تكون موارده من التبرعات والمساهمات الخاصة والعامة أو أية موارد أخرى وان تخصص حصيلة هذا الصندوق لمساعدة الضحايا سيما المصابين بعاهات مستديمة تمنعهم من الكسب أو تنقص قدرتهم على العمل^(١).

وكذلك الاتفاقية العربية لمكافحة الإرهاب فعلى الرغم من أنها لم تنص صراحة على حق ضحايا الإرهاب وضحايا الانتهاكات غير المشروعة في التعويض جراء الأضرار التي لحقتهم من الاعمال الإرهابية ولعل ذلك يعود إلى رغبة الدول الأطراف في عدم إلزام الدولة بتعويض الضحايا باعتباره حق لهم ولكن كونه مساعدة للضحايا حيث طلبت الاتفاقية في البند (ثانياً) من المادة (الثالثة) من الدول أن تعمل على توفير ما يلزم من مساعدات لضحايا الاعمال الإرهابية^(٢).

وبالعودة إلى القانون العراقي فقد بين القانون رقم (٢٠ لسنة ٢٠٠٩) الإجراءات القانونية وكيفية تعويض ضحايا الانتهاكات العسكرية والعمليات الحربية وبنفس التفاصيل التي ذكرناها سابقاً وكيف يتم التعويض بالنسبة لضحايا الاعمال الإرهابية تطبق بكل تفاصيلها على ضحايا الانتهاكات العسكرية والعمليات الحربية.

(١) convention to Prevention and punish torture Brooklyn, jour of Int. Law.

1989., P399 ينظر : مشروع الاتفاقية العربية لمنع التعذيب ، المعهد الدولي للدراسات العليا في العلوم الجنائية ، أمريكا ، ١٩٩٠ ، ص ٣..

(٢) ينظر : الاتفاقية العربية لمكافحة الإرهاب ، الأمانة العامة لجامعة الدول العربية ، الإدارة العامة للشؤون القانونية ، إدارة المعاهدات.

بعد أن انتهينا بعون الله (عز وجل) ونوفيقه من البحث في موضوع (كفالة الدولة للمجنى عليه) جراء الأعمال الإرهابية) بوصفها أحد الحقوق التي شغلت كل دعاة حقوق الإنسان ونأمل أن تكون هذه الدراسة قد حققت الغرض المنشود منها وهو تأكيد حق المضروبين من جراء الأعمال الإرهابية بالتعويض لجبر ضررهم.

الاستنتاجات:

١- بحثنا في دور القوانين لكفالة حقوق الضحايا في العمال الإرهابية وبدأنا من قانونا العراقي الذي أصدر الأمرين (١٠) و (١٧) لسنة ٢٠٠٤ ولم يكن لهذين الأمرين أي شمولية تغطي بموجبها الأشخاص والأضرار على حد سواء وإنما كان فيهما من النقص والغموض ما يكفي لجعل هذين الأمرين وما تلتتهما من تعليمات بدون فائدة من صدورهما سيما المبالغ الزهيدة التي حملتها في نصوصها التي لا تتساوى مع الضرر المتولد من الأعمال الإرهابية وبعدها صدر قانون رقم (٢٠) لسنة ٢٠٠٩ ليسد هذا النقص ويرفع الغموض وعلى الرغم من أنه يعاني من بعض الفراغ في طياته إلا أنه لا يمكن القول مع هذا القانون العراق أصبح من الدول التي أصدرت قانوناً خاصاً يتعلق بتعويض الضحايا نتيجة الأعمال الإرهابية وأما الدول العربية فقد اختلفت في تعويضها لضحايا الأعمال الإرهابية فلم تسر على وتيرة واحدة فبعض الدول العربية من خطت خطوات واسعة بشأن تعويض الضحايا ومنها القانون الكويتي والسعودي وغيرها فلقد خصص لهم حق إقامة الدعوى للمطالبة بالتعويض أمام المحاكم التي تنتظر دعوى العمل الإرهابي وكذلك أعطتهم حرية إقامتها أمام القضاء المدني بصفته الأصلية وكذلك كفلتهم بقانون الضمان الإجتماعي لحقوق ضحايا الأعمال الإرهابية أي جعلت امامهم أكثر من خيار لأخذ حقهم بالتعويض ومن الدول التي ما زالت متعثرة بخطاها نحو كفالة حقيقية وجادة بشأن حقوقهم على عكس القوانين الأجنبية التي يمكن القول بعد دراسة ما قدموه من كفالة بحقوق هؤلاء الضحايا أنها بحق قوانين عالجت تعويض ضحايا الأعمال الإرهابية بصورة أكيدة وجادة فمنهم من نص على إنشاء صندوق تحت مسمى صندوق تعويض ضحايا الأعمال الإرهابية وفي الوقت نفسه أعطتهم الحق بالرجوع الى مرتكب العمل الإرهابي في حالة معرفته ومطالبتهم بتعويضه أمام المحكمة التي تنتظر الدعوى أو أمام المحكمة المدنية وعلى اساس المبدأ (الضرر يزال) وقد عملت بعض القوانين الأجنبية بتأمين الأفراد ضد أخطار الأعمال الإرهابية ورجوعهم الى المؤمن لتغطية الأضرار الناتجة عنها مع حق الضحايا المتعلق بالجمعيات والمؤسسات



الخيرية بهذا الشأن وذلك تكون القوانين الاجنبية قد وضعت هيكلية متينة ومحسنة

This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7

Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

٢- بعد أن ثبتنا مسؤولية الدولة وكفالتها لضحايا الأعمال الإرهابية رسمنا الطريق نحو الجهة

المختصة التي تصرف التعويض لطالبه ولاحظنا ان تحديد هذه الجهة تختلف من تشريع لآخر من التشريعات من نصت على أن تكون الجهة المختصة بصرف التعويض هي جهة المحاكم المدنية ما لهذه الجهة من خبرة وإختصاص بمجال التعويض ومنها من منحت المحاكم الجنائية سلطة صرف التعويض كما وان كثيراً من القوانين أجازت حق إقامة الدعوى المدنية بالتبعية أمام المحاكم الجزائية ومنها القانون العراقي في المادة (١٠) من قانون أصول المحاكمات الجزائية إلا أنه يؤخذ على هذا الاتجاه ان أغلبية القوانين منعت من حق إقامة دعوى التعويض أمام المحاكم الجزائية المختصة بنظر قضايا الأعمال الإرهابية فضلاً عن إن الجناة الإرهابيين في الغالب الأعم لا يُقبض عليهم أو يفجرون أنفسهم في العمل الإرهابي فتسجل الدعوى الجزائية ضد مجهول أما الإتجاه الثالث فيمنح صرف التعويض الى جهات إدارية معينة وعلى الرغم من المزايا التي يتمتع بها هذا الاتجاه من قلة في النفقات والاجراءات إلا انها ليست على كفاءة ودراية بموضوع التعويض مما أدى الى اتجاه الدول الى إعطاء سلطة صرف التعويض الى جهات متخصصة وتكون هذه الجهة متخصصة ومستقلة بالتعويض وهذا الاتجاه أخذ به القانون العراقي وأطلق عليه اسم (اللجنة المركزية لتعويض المتضررين) والواقع العملي أثبت ان هذا الاتجاه هو أنسب الاتجاهات وأكثرها ملائمة بشأن تعويض المضرورين في الأعمال الإرهابية وأما عن الاجراءات التي تقع على عاتق طالب التعويض فهي متشابهة تقريباً في تشريعات الدول وهي بصورة عامة تتطلب إبلاغ المضرور للشرطة وأن يقدم الطلب مكتوباً من قبل المضرور أو من يمثله خلال مدة معينة يحددها قانون كل دولة وبعد أن يتم تدقيق طلب التعويض تصدر اللجنة المختصة قرارها بشأن صرف التعويض.

٣- ونظراً للانتهاكات التي سببتها قوات الاحتلال تجاه المدنيين من قتل وتعذيب ضد الانسانية بحيث وصلت تعدادها الى ارقام قياسية تثير الرعب فضلاً عن ان هذه القوات انتهكت الاتفاقيات الدولية التي تبين حقوق المدنيين وحفظ حرياتهم وحياتهم في وقت السلم والحرب إلا ان الواقع العراقي وما تشهده ايام العراق يثبت الانتهاك الذي تعرض له العراق من كل جوانبه ولقد تطرقنا الى أمثلة سردناها في هذه الدراسة تدل على ظاهرة القتل الجماعي للمدنيين الآمنين وكذلك صور وانتهاكات لشتى أنواع التعذيب في السجون العراقية وحالات الوفاة التي تسجلها



الاقتراحات:

١- تخصيص تعويض للأشخاص المعنوية والمتمثلة بالمؤسسات والشركات... الخ وذلك لأن القانون رقم (٢٠ لسنة ٢٠٠٩) لم يخصص تعويضاً للأشخاص المعنوية على الرغم من تعرضها لأضرار الأعمال الإرهابية.

٢- زيادة مبلغ التعويض الممنوح للشهداء من المدنيين (موظفين أو غير موظفين) وجعله مساوياً على الأقل مع المبلغ الممنوح للشهداء العسكريين.

٣- أشار القانون رقم (٢٠ لسنة ٢٠٠٩) ضمن المادة (٢) الفقرة (أولاً) الى الحالات المشمولة بالتعويض وهي (الاستشهاد والفقدان) إلا أنه لم يشمل ذوي المفقودين بالتعويضات التي تم تخصيصها لذوي الشهداء ضمن المادة (٩) فقرة (أولاً) البند (أ) والفقرة (ثانياً) البند (أ) وما لاحظناه هو إدراج تعويض المفقودين ضمن المادتين (٥) الفقرة (أولاً) البند (أ) والمادة (٦) الفقرة (رابعاً) البند (د) المتعلقين بتعويض الممتلكات علماً ان المفقودين هم أشخاص طبيعيين وليسوا من صنف الممتلكات كما أنه يتناقض مع ما ورد ضمن المادتين (١) و (٢) الفقرة (أولاً) من القانون كما أشارت المادة (١٣) من هذا القانون الى منح ذوي الشهداء والمصابين بالعجز الكلي أو الجزئي المشمولين بأحكام هذا القانون قطعة أرض سكنية على أن لا يملك داراً أو قطعة أرض سكنية ونرى بنص هذه المادة إجحاف بحق ذوي المفقودين من خلال حرمانهم من هذه المنحة كما انه يتناقض مع ما جاء به نص المادة (٢) الفقرة (أولاً) من القانون التي جعلت الاستشهاد والفقدان ضمن فقرة واحدة وتسبق العجز الكلي من حيث الضرر واستحقاق التعويض وكذلك لم يعالج استحقاقهم من الراتب التقاعدي ضمن المواد (١٠)(١١)(١٢) من هذا القانون لذا يجب أن يخصص لذوي المفقود ما يخصص لذوي الشهداء فهم متساوون بالضرر علاوة على ما يتكبذونه من عناء البحث والتحري عن المفقود وما قد يدفعونه من مبالغ طائلة الى العصابات الإجرامية كفدية من اجل إطلاق سراح المفقود أو الدلالة على مكان وجوده ولكن دون جدوى.



This file was edited using the trial version of Nitro Pro 7
Buy now at www.nitropdf.com to remove this message

- ١- د. أحمد عبد اللطيف الفقيه، الدولة وحقوق ضحايا الجريمة ، ٢٠٠٣.
- ٢- د. أحمد سعيد الفرقد ، تعويض الأضرار الناشئة عن جرائم الإرهاب ، ٢٠٠٧.
- ٣- د. أحمد شوقي ابو خطوة ، تعويض المجنى عليهم من الأضرار الناشئة عن جرائم الارهاب ، ١٩٩٧.
- ٤- حسنين المحمدي ، غزو العراق بين القانون الدولي والسياسة الدولية الاسكندرية ، منشأة المعارف ، ٢٠٠٤.
- ٥- د. حسن عبد القدوس الحقاقي ، التعويض ، دار النهضة العربية، ٢٠٠٧.
- ٦- د. حيدر ادهم الطائي ، المبررات والاثار القانونية للحرب ضد العراق ، بحث منشور في مجلة المستقبل العراقي ، العدد (٥) ، ٢٠٠٥ .
- ٧- د. طه المتولي ، مشكلة تعويض الأضرار الجسدية في القانون المدني ، ٢٠٠٩.
- ٨- د. عادل الفقيه ، حقوق المجنى عليه في الشريعة الإسلامية ، القاهرة ، ١٩٨٩.
- ٩- عبد الأمير العكيلي ود. سليم حربه ، أصول محاكمات جزائية ، ج ١ ، ٢٠٠٨.
- ١٠- د. ماجد ابراهيم علي ، قانون العلاقات الدولية ، مصر ، دار الكتب القانونية ، ٢٠٠٢.
- ١١- د. محمد ابوالعلا عقيدة ، تعويض الدولة للمضرور من الجريمة ، القاهرة ، ١٩٨٩.
- ١٢- د. محمد حكيم حسين الحكيم ، العدالة الجنائية في الجرائم الارهابية، ٢٠٠٩.
- ١٣- د. محمد عبد الخالق عبد المنعم، المنظور الديني والقانوني لجرائم الإرهاب، ١٩٩٩.
- ١٤- د. محمد عبد الواحد الجميلي ، ضحايا الإرهاب بين أنظمة المسؤولية والأنظمة التعويضية.
- ١٥- د. محمد عبد الله السلومي ، ضحايا بريئة للحرب العالمية على الإرهاب ، الرياض مجلة البيان ، ٢٠٠٥.
- ١٦- محمد يعقوب حياتي ، تعويض الدولة للمجني عليهم في جرائم الأشخاص ، القاهرة، ١٩٧٨.
- ١٧- د. محمود محمود مصطفى ، حقوق المجنى عليه في الشريعة الإسلامية، القاهرة. ١٩٨٩.
- ١٨- د. مصطفى العوجي ، حقوق الانسان في الدعوى الجزائية ، بيروت ، ١٩٨٩.
- ١٩- د. نصر الدين بوسماحه ، حقوق ضحايا الجرائم الدولية ، الإسكندرية ، ٢٠٠٧.
- ٢٠- الموقع الالكتروني . www.hewarat.dk\p.hp