

بناء مقياس المسؤولية الاجتماعية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل

م.م. احمد حازم احمد الطائي
جامعة الموصل / كلية التربية الرياضية

تاريخ تسليم البحث : 2008/5/25 ؛ تاريخ قبول النشر : 2008/7/16

ملخص البحث :

هدف البحث إلى :

- بناء مقياس المسؤولية الاجتماعية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل.
 - التعرف إلى مستوى المسؤولية الاجتماعية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل .
 - وضع مستويات معيارية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل بمقياس المسؤولية الاجتماعية .
- استخدام الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي ، وتكون مجتمع البحث من الطلاب الممارسين للأنشطة الرياضية في جامعة الموصل ، والبالغ عددهم (٧٦٠) طالبا موزعين على جميع كليات جامعة الموصل باستثناء كلية التربية للبنات لعدم وجود طلاب فيها، وتم تقسيم عينة البحث إلى عینتين ، عينة البناء والبالغ عددها (٤٩٤) طالبا ونسبة (٦٥٪) ، عينة التطبيق البالغ عددها (٢٦٦) طالبا ونسبة (٣٥٪) ، وقد استخدم مقياس المسؤولية الاجتماعية الذي أعده الباحث كأداة لجمع البيانات ، وقد تضمنت إجراءات البناء : (تحديد محاور المقياس ، تحديد أسلوب صياغة فقرات المقياس، صياغة فقرات كل محور بصورتها الأولية ، فضلا عن اعتماد الخطوات والإجراءات العلمية في بناء المقياس والمتضمنة بصدق المحتوى والصدق الظاهري للمقياس ، وصدق البناء المتمثل (بالتحليل الإحصائي لفقرات) بأسلوبي المجموعتين المتضادتين ، والاتساق الداخلي ، وتم استخدام طريقة إعادة الاختبار في الثبات ، واقتصرت الوسائل الإحصائية على : المتوسط الحسابي ، والمنوال ، والانحراف المعياري ، ومعادلة معامل الالتواء لـ(كارل بيرسون) ، ومعامل الارتباط البسيط ، واختبار(ت) ، والمتوسط الفرضي للمقياس، والنسبة المئوية، وقد توصل الباحث إلى عدد من الاستنتاجات هي ما يأتي :
- تم التوصل إلى بناء مقياس المسؤولية الاجتماعية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل .
 - الطلاب الممارسون للأنشطة الرياضية في جامعة الموصل بصورة عامة يتمتعون بمسؤولية اجتماعية ايجابية قد تكون حافزا ودافعا للأداء والعطاء في المجال الرياضي
 - تم التوصل إلى مستويات معيارية لعينة البحث بمقياس المسؤولية الاجتماعية .

Constructing a social responsibility scale of students of practicing sport activities in Mosul University

Assistant lecturer Ahmed Hazim Ahmed
University of Mosul/ College of Sport Education

Abstract:

The study aimed at:

- Constructing a social responsibility scale of male students practicing sport activities in Mosul University.
- Exploring the level of social responsibility of male students practicing sport activities in Mosul University.

The descriptive method was utilized using a survey method, as it was appropriate to the nature of the study. The population of the study consisted of (760) students practicing sport activities from all colleges in the university of Mosul except the college of Education for Girls because it does not have male students. The study sample was divided into two groups ; (494) male students (65%) represented the constructing group and (226) male students (35%) represented the application group . The researcher used the social responsibility scale as a tool to collect the data. The construction procedure included : (determining the scale's topics, determining the method of forming the scale's items , primary formation of each topic , scientific steps and procedures in constructing the scale including apparent truth and truth of content of the scale , validity of construction (statistical analysis of items) using the two opposite groups method , internal consistency , and validity by retesting)

The statistical tools used in the study were confined to the arithmetic mean, pattern, standard deviation, Carl's Pearson's' curvature coefficient simple correlation coefficient, T-test, hypothetical mean and percentage.

The researcher concluded the following:

- Constructing a social responsibility scale of male students practicing sport activities in the University of Mosul.
- Male students practicing sport activities in the University of Mosul enjoy a level of positive social responsibility that motivates them to produce and perform in the sport field .
- Standard levels in the scale of social responsibility were determined for the study sample.

1- التعريف بالبحث :

1-1 مقدمة البحث وأهميته

تعد المسؤولية قضية حيوية لارتباطها بمهمة تحديد الأفعال والممارسات وحالة الاستعداد وسيترتب على أفعال الإنسان هذه نتائج ايجابية أو سلبية داخل الكيان الاجتماعي. ولهذا فان تربية الإنسان على تحمل مسؤولياته تجاه ما يصدر عنه من أقوال أو أفعال يعد مسألة في غاية الأهمية لتنظيم الحياة داخل المجتمع الإنساني فان تحمل الأفراد مسو ولياتهم ونتائج أعمالهم يؤدي إلى الطمأنينة التي تسود فيما بينهم فيتمتعون بالعدل ويشعرون بالأمن النفسي والاجتماعي في حياتهم الخاصة والعامة ويختلفون في كيانهم الاجتماعي في شفافية الحساسية نحو المسؤولية ومما يعينهم على اختيار السلوك الأمثل بفضل ما تشعروهم به حساسية المسؤولية من حذر وحرص ودقة ووعي واهتمام ومشاركة تجاه ما يقومون به من أفعال وإعمال وهم يمارسون أدوارهم الاجتماعية ، وتعتبر المسؤولية الاجتماعية من الموضوعات المهمة التي تؤدي دورا مهما في توازن الحياة للأفراد والمجتمعات بل والكون كله ، ولهذا فان موضوع المسؤولية يعد قضية تربوية اجتماعية وأخلاقية وقانونية ودينية وقيمة تستدعي الاهتمام بها داخل البيئات الاجتماعية عامة والبيئة الرياضية بشكل خاص لما تتطلب عليه من دلالات قيمة لحياة الإنسان (خوالدة: ١٩٨٧: ص ٤٧) ، وتمثل المسؤولية الاجتماعية موضوعا مهما في المجتمعات الإنسانية عامة ويزداد اهتمام هذه المجتمعات بالمسؤولية كلما كانت على درجة متقدمة في التنظيم الاجتماعي الذي يتطلب تشريعات وإحكام خاصة لضبط ألوان النشاط الإنساني فيه سواء أكانت هذه النشاطات اجتماعية أم دينية أم أخلاقية أم مهنية أم رياضية أم غير ذلك في نشاط يرتبط بالعقل الإنساني داخل المجتمع ، " وإن صحة الضمير الاجتماعي وإحساس أفراد المجتمع بمسؤوليتهم نحو أنفسهم ومجتمعهم والنظام من حولهم بصورة عامة هو ركن مهم وأساسي في الحياة " (الحارثي: ١٩٩٥: ص ٧٤).

أن درجات المسؤولية تتفاوت في مستواها بمقدار التزام المجتمعات وأفرادها بضمير نفسي واجتماعي واع كما أن الدول والشعوب والمجتمعات المتحضرة لا يمكن أن تقوم بتعيين مراقب لكل فرد فيها لتنفيذ واجباته وما يطلب منه في عمله وفي صيانة الممتلكات العامة إنما الأمر منوط بوجود ضمير ذاتي لكل شخص يراقبه على تصرفاته ولا سيما فيما يخص المصلحة العامة وهو ما يسميه عدد من الدارسين بالأنا الاجتماعية وان يكون لدى الفرد قدر محدد من المسؤولية في أداء واجبه قبل أن تكون هنالك محاسبة أو سؤال قانوني .

إن المسؤولية تأخذ بعدا كبيرا في مجال التربية الرياضية ويعُد ممارسو الأنشطة الرياضية في كليات جامعة الموصل احد العناصر الرياضية المهمة والتي تتمثل في الدور الفعال لهذه الشريحة في نجاح الأنشطة الرياضية التي تقيمها جامعة الموصل من حيث حضورهم وممارستهم لجميع هذه الأنشطة بما يتناسب مع ميولهم وطموحاتهم وإشباع حاجاتهم الداخلية ، وقد برزت في الآونة الأخيرة مجموعة من الملاحظات والتعليمات الصادرة من كتاب ومفكرين بخصوص تدني مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى العديد من أفراد المجتمع أضيفت إلى قناعة الباحث فزادت من العزيمة على المضي في هذا الموضوع الحيوي ، " وأن المسؤولية هي أن تسلم للمجتمع حياته أو تظل حدوده بمأمن من الاعتداء ، وتسان نظمته وأخلاقياته وضميره الاجتماعي " (الوافي: ١٩٨٢:ص ٥٤) .

ويضرب المعنيون أمثلة على تدني الإحساس بالمسؤولية الاجتماعية في مجالات الحياة الاجتماعية المختلفة وبالأخص الحياة الاجتماعية الرياضية مثل عدم الاهتمام بمشاعر الآخرين فضلا ، عن ميدان النظافة والممتلكات العامة والأدوات والتجهيزات الرياضية ، فمن أمثلة الوعي بمفهوم المسؤولية الاجتماعية وتطبيقاتها هي الالتزام بالحضور إلى المباريات قبل مدة من بدايتها وتهيئة الأدوات والتجهيزات والمستلزمات لنجاح تلك المباريات مع إمكانية القدرة على فهم ومتابعة قوانين الألعاب المختلفة والمحافظة على النظام والالتزام بجميع التعليمات والإرشادات دون التأثير على الآخرين .

أن معرفة مستوى المسؤولية الاجتماعية يعد وسيلة في معالجة ظروف العمل المختلفة، وكشف الجوانب الايجابية والسلبية، وتحسين طرائق العمل وتطويرها إلى نحو أفضل، ومن هنا تكمن أهمية البحث بدراسة المسؤولية الاجتماعية لدى ممارسي الأنشطة الرياضية من كليات جامعة الموصل ،ومعرفة مستوى ومقدار هذه المسؤولية ومدى الالتزام بها من خلال دراسة الجوانب النفسية وتقويم انعكاساتها في مجال التربية الرياضية .

لذلك فانه يمكن بناء مقياس لقياس المسؤولية الاجتماعية لممارسي الانشطة الرياضية من كليات جامعة الموصل، كونه من المقاييس المهمة والضرورية ،ومن احد الوسائل المستخدمة في قياس وتقويم مستوى هذه المسؤولية في مجال العمل الرياضي .

٢-١ مشكلة البحث

أن تمتع طلاب الجامعة بخصائص الشخصية الناضجة في المجتمعات الأخرى أمرٌ ليس سهلاً وبما أن أحد أركان الشخصية الناضجة هو تحمل المسؤولية، لذا ارتأى الباحث بناء مقياس للمسؤولية الاجتماعية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل وجعله نواة لموضوع مهم يمكن أن يتطرق إليه الجميع، وإحساساً منه بأن هناك خلافاً في مستوى هذه المسؤولية لدى طلاب الجامعة لما يبدو منهم من تصرفات وسلوك غير مسؤول كما أن تهرب الطلاب من الدوام وعدم الالتزام بالحضور إلى المباريات في التوقيات المناسبة وعدم حفاظهم على التجهيزات والأدوات الرياضية متمثلاً ذلك باستخدام هذه الأدوات والتجهيزات في الحياة اليومية وخارج المصلحة العامة للكلية ومحاولة أتلاف هذه التجهيزات .

أن هذه الأمور كلها وغيرها كانت مؤشرات للباحث لدراسة مستوى الإحساس بالمسؤولية لدى الطلبة الممارسين للأنشطة الرياضية في جامعة الموصل، ومن هنا برزت مشكلة البحث حيث لا يوجد مقياس يقيس مستوى المسؤولية الاجتماعية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل ولا يمكن معرفة مستوى ومقدار هذه المسؤولية .

٣-١ أهداف البحث

٣-١-١ بناء مقياس المسؤولية الاجتماعية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل .

٣-١-٢ التعرف إلى مستوى المسؤولية الاجتماعية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل .

٣-١-٣ وضع مستويات معيارية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل بمقياس المسؤولية الاجتماعية .

٤-١ مجالات البحث

٤-١-١ المجال البشري / ممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل .

٤-١-٢ المجال الزماني / المدة من ١/١٢/٢٠٠٧ ولغاية ٢/٤/٢٠٠٨ .

٤-١-٣ المجال المكاني / جميع كليات جامعة الموصل .

٥-١ تحديد المصطلحات

٥-١-١ المسؤولية الاجتماعية

1. عرف جف وزملاءه (Gough :et al: 1952) المسؤولية الاجتماعية بأنها " استعداد المرء للإقرار بنتائج سلوكه وبالإمكان الوثوق به والاعتماد عليه وإظهار مشاعر الالتزام نحو الجماعة والاستقامة وإبداء التحسس نحو حاجات الآخرين" (Gough :et al.:1952 :p 74) .
2. عرفها عثمان (١٩٧٣) بأنها " مسؤولية تبدأ باهتمام الفرد بالجماعة التي تشاركه من الأفراد الآخرين في عمل ما مرورا بالتعاطف معها وإحساسه بأنه والجماعة شئ واحد وهي تكوين ذاتي خاص نحو الجماعة التي ينتمي إليها الفرد "عثمان:١٩٧٣:ص ١٨).
3. عرفها الدليمي (١٩٨٩) بأنها : " التزام الفرد بمضمون القيم و المعايير الاجتماعية، التزاما ذاتيا وفعليا، والإحجام عن كل ما يؤدي إلى خرقها أو تحريفها في أي مجال من مجالات العلاقات الاجتماعية المختلفة " (الدليمي: ١٩٨٩: ص١١٣) .
4. أما تعريف الباحث إجرائيا : أنها الدرجة الكلية التي يحصل عليها (المستجيب) الطالب الممارس للأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل في ضوء استجاباتهم لفقرات مقياس المسؤولية الاجتماعية المعد لهذا الغرض .

٢- الإطار النظري والدراسات السابقة

١-٢ الإطار النظري

١-٢-١ مفهوم المسؤولية الاجتماعية وأهميتها

إن المسؤولية لا تدل على علاقة واقع بل على علاقة حق يقرره الفرد وهي امتداد فطري للمقدرة على أن يلزم المرء نفسه وان يفي بالتزامه بجهد الشخص وبهذا فان المسؤولية سمة يأخذها الإنسان عن ذاته ، والمسؤولية ليست مسألة مطلقة و لكنها ذات ارتباط أساسي بالقانون سواء أكان قانون الطبيعة بطريقة قدرية على نسق واحد أم القانون الإنساني الوصفي أم الديني أم الأخلاقي، وأن المسؤولية من خصائص الإنسان وحده لذا فان مسؤولية الإنسان تقع في الإطار الممكن وهي في إطارها الطبيعي مجرد طلب لموقف ، فالإنسان كائن مسؤول بصورة طبيعية ، قبل أن يجعل نفسه مسؤولا أخلاقيا ، وإذا كانت المسؤولية قضية لصيقة بالإنسان وبصورة طبيعية فان ذلك لا يعني أن يكون على وفاق معها بالضرورة فمن اجل أن نتحمل التزاماتنا يجب أن يكون لنا الخيار في أن نبقى مخلصين لها أو مخلصين بحقها والإنسان المسئول مدعو إلى أن يقدم حسابا بشأن عدد من الأشياء إلى عدد من الناس ومن الممكن أن يقدم هذا الحساب إلى الإنسان ذاته أو إلى الآخرين أو إلى الله سبحانه وتعالى وبهذا فان الإنسان يتلقى مسؤولياته من الداخل و الخارج (دراز: ١٩٧٣: ص١٣٧ - ١٣٩) .

وتم تقسيم المسؤولية الاجتماعية على أقسام وجوانب هي :

- المسؤولية الفردية : تسمى المسؤولية الخلقية ، وتبحث عادة في علم الأخلاق ، وبخاصة الحديث منه ، ويراد بها التزام الفرد بما فرضه عليه الشرع أو ألزمه به القانون ، والالتزام الفرد بما يصدر عنه من قول أو فعل .
- المسؤولية الاجتماعية: تبحث عادة في علم الاجتماع ويراد بها الالتزام المتبادل بين الأفراد، وبين الفرد والمجتمع بأداء الحق والقيام بالواجب (ألتك : ٢٠٠٤ : ص ٤) .

٢-١-٢ خصائص المسؤولية

- هي الشروط والخصائص التي يعمل وجودها على تحقيق المسؤولية و وجودية المسؤولية أي ضرورة المسؤولية لوجود الإنسان لكي يحقق وجوده و إمكانياته باختيار الفعل من وسط البدائل المتاحة .
- * المسؤولية تتطلب الحرية/ أي ضرورة شعور الإنسان بالحرية وهو يختار الفعل لكي يترتب عليه المسؤولية إذ لا مجال للمسؤولية في عالم تسوده الجبرية والقهر .
- * سلامة القوى العقلية/ ضرورة ملازمة القوة المدركة لاختيار الفعل المسؤول فالمجانين لا يتحملون أفعالهم لانعدام الإرادة عند الاختيار .
- * المسؤولية تتطلب مراقبة/ وهي السلطة التي تراقب أفعالنا أي السلطة الإدارية في الاعتبار القانوني والسلطة الآلهية والضمير في الاعتبار الأخلاقي .
- * درجات المسؤولية/ طبيعة المسؤولية التي تترتب على الفعل عندما لا توجد الخصائص و الشروط على نحو كلي أو جزئي .
- * حالة الحرية/ هي الظروف القاهرة الفيزيائية أو العقلية التي تخفض من حرية الإنسان و ترغمه على أداء أفعال ما كان له أن يؤديها لو كان مطلق الحرية (عبد الله: ٢٠٠٠: ص ١٠٢) .

٢-٢ الدراسات السابقة

١-٢-٢ دراسة العجيزي (١٩٨٧)

" المكانة السوسومترية والمسؤولية الاجتماعية لطلاب قسم علم النفس "

هدفت الدراسة إلى قياس المسؤولية الاجتماعية لطلاب قسم علم النفس في السنوات الدراسية الأربع كما هدفت إلى دراسة المكانة السوسومترية للطلاب في سنوات الدراسة الأربع ، كما هدفت إلى دراسة الفروق بين الطلاب النجوم والطلبة المسؤولين عن المسؤولية الاجتماعية بحسب المقياس .

استخدم الباحث عينة مكونة من (٧١) طالبا" موزعين على الصفوف الأربعة لقسم علم النفس بكلية العلوم الاجتماعية . واستخدم الباحث اختبارا سوسومتريا بسيطا من إعدادة كما

استخدم مقياس المسؤولية الاجتماعية من أعداد احمد عثمان ، يتضمن (٨٤) فقرة وكانت الإجابة وفقا لمقياس متدرج من (٤) نقاط وأكدت نتائج قياس المسؤولية الاجتماعية على ارتفاع مستوى طلاب السنوات الأربع للمسؤولية الاجتماعية إذ كانت النسبة المئوية لمجموع درجات طلاب السنوات الدراسية الأربع (٩٠،٧٩٪) وهي نسبة مرتفعة ، كما أكدت النتائج على أن حالات النجومية موجودة في السنوات الأربع وتزداد لتصل إلى أعلى نسبة في الصف الرابع ، كما أكدت النتائج وجود علاقة ارتباطية بين المسؤولية الاجتماعية و المكانة السوسومترية لطلاب الصف الأول ، وأكدت وجود فروق بين درجات النجوم ، والطلبة الآخرين على مقياس المسؤولية الاجتماعية المستخدمة في البحث ألا أن هذه الفروق ليست ذات دلالة إحصائية (العجيزي: ١٩٨٧: ص ٥٤-٨٣) .

٢-٢-٢ دراسة خوالدة (١٩٨٧)

"مفهوم المسؤولية عند الشباب الجامعي في المجتمع الأردني"

أجريت هذه الدراسة على عينة من الشباب الذين يتابعون تعليمهم العالي في جامعة اليرموك، بلغت (١٤٠) فردا، (٩٦) من الذكور، و(٤٤) من الإناث وتم اختيارهم بطريقة عشوائية .

أستخدم الباحث المنهج المسحي للتعرف إلى آرائهم بشأن مفهوم المسؤولية وتم تسجيل الآراء بوساطة آلات التسجيل المحمولة في أثناء مقابلات فردية وجماعية نظمت لهذه الغاية، وجه فيها الباحث مجموعة من الأسئلة حددت مسبقا لهذه الدراسة ووجد أن هذه العينة من الشباب الجامعي في المجتمع الأردني تفهم المسؤولية على أنها النهوض بالأمانة، وهي على ثلاثة أنواع : (المسؤولية القانونية ، المسؤولية الأخلاقية ، المسؤولية الاجتماعية) ، وفي إطار التفاضل بين هذه المسؤوليات يفضلون التعايش مع المسؤولية القانونية وليس المسؤولية الأخلاقية لأن المسؤولية في نظرهم بنية متغيرة تراعي الظروف الذاتية والخارجية لهذا فهي أيسر على الإنسان من المسؤولية الأخلاقية التي لا تراعي عوامل التغير في الظروف الاجتماعية ولم يميز الشباب بين إدراك المفهوم الصحيح للمسؤولية المعنوية من الاحترام و الاحتقار علاوة على أنهم لم يتفهموا ما ينطوي على المسؤولية الاقتصادية من إجراءات تعويضية كما يدركون لان أهم خصائص المسؤولية سلامة القوى المدركة (العقل) والمعرفة ووجود الأنشطة والقوانين وسلطة للتقييم والحكم كما يعتقد الطلبة بان السلطة القانونية تزول مع الزمن أما السلطة الأخلاقية فهي تلاحق الإنسان باستمرار وأن المسؤولية لا تنتقل من فرد إلى آخر وأن الظروف الظاهرة التي تواجه الإنسان في البيئة قد تخفف من المسؤولية التي قد تترتب على الفرد (خوالدة: ١٩٨٧: ص ١١٤-١٢٢) .

٣-٢-٢ دراسة الدليمي (١٩٨٩)

"قياس المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة في مرحلة ما بعد الحرب"

هدف البحث إلى بناء مقياس المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة وقياس درجات المسؤولية الاجتماعية لدى الطلبة والمقارنة بين الدرجات في ضوء متغيري الجنس والاختصاص، بلغت العينة (٦٠٠) طالب وطالبة من جامعة بغداد. قام الباحث ببناء مقياس المسؤولية الاجتماعية مكون من ثمانية مجالات :

- | | |
|--------------------------|------------------------------------|
| ١. نحو الذات | ٥. نحو المجتمع المحلي |
| ٢. نحو الأسرة | ٦. نحو أبناء الوطن (المجتمع العام) |
| ٣. نحو الجيران | ٧. نحو أبناء الأمة |
| ٤. نحو الأصدقاء والزملاء | ٨. نحو المجتمع الإنساني |

والمقياس مكون بصورته النهائية من (٦٢) فقرة في المجالات السابقة، وقد أجرى عليه الباحث إجراءات الصدق والثبات فضلا عن تمييز الفقرات وتحليلها أستخدم الباحث الاختبار التائي ، فضلا عن معامل ارتباط بيرسون وتحليل التباين ، وأظهرت النتائج أن متوسطات درجات المسؤولية الاجتماعية لجميع أفراد العينة تجاوزت درجة الحياد في المقياس المعد، كما أن متوسط استجابات الطالبات أكبر من متوسط استجابات الطلاب في الدراسات العلمية ، وأظهرت النتائج كذلك أن متوسط درجات الطلاب أكبر من متوسط درجات الطالبات في الدراسات الإنسانية (الدليمي: ١٩٨٩: ص: ٦٤-٧٩) .

٣- إجراءات البحث

٣-١ منهج البحث

تم استخدام المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملاءمته و طبيعته البحث .

٣-٢ مجتمع البحث و عينته

٣-٢-١ مجتمع البحث

أشتمل مجتمع البحث على ممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل ، و البالغ عددهم (٧٦٠) طالب موزعين على الكليات ، والجدول (١) يبين ذلك .

الجدول (١)

يبين تفاصيل مجتمع البحث

ت	الكلية	عدد الطلاب الممارسين للأنشطة الرياضية	ت	الكلية	عدد الطلاب الممارسين للأنشطة الرياضية
١	الطب	٣٧	١١	التربية الرياضية	٦٥
٢	الطب البيطري	٢٥	١٢	التربية الأساسية	٦٢
٣	طب الأسنان	٢٣	١٣	الفنون الجميلة	٣٤
٤	الهندسة	٣٥	١٤	التمريض	٣٥
٥	هندسة الالكترونيات	٣٠	١٥	الصيدلة	٣٥
٦	العلوم	٣٩	١٦	تقانات البيئة	٢٦
٧	علوم الحاسبات والرياضيات	٣٨	١٧	العلوم الإسلامية	٢٨
٨	الإدارة والاقتصاد	٤٧	١٨	العلوم السياسية	٢٧
٩	التربية	٥٣	١٩	الزراعة	٣٦
١٠	الأداب	٥٣	٢٠	القانون	٣٢
المجموع		٣٨٠	المجموع		٣٨٠
المجموع الكلي		٧٦٠			

٣-٢-٢ عينة البحث الأساسية

أشتملت عينة البحث على (٧٦٠) طالبا" من جميع كليات جامعة الموصل، باستثناء كلية التربية للبنات تم استبعادهم لعدم وجود طلاب فيها ، إذ تم اختيار عينة البحث بطريقة عمدية ، أي أن " يختار الباحث أفراد العينة حسب ما يراه مناسباً لتحقيق هدف معين، لذلك يتم اختيار الأفراد لتحقيق مراد البحث " (طشوش:٢٠٠١:ص ٣٧) ، وتم اختيار نسبة (٦٥%) من مجتمع البحث كعينة بناء ، (بسبب كثرة الفقرات) ، وأستخدم القسم الباقي كعينة تطبيق ، وفي

العادة يتم اختيار نسبة (٥٠٪) من مجتمع البحث كعينة بناء ، ويستخدم النصف الآخر كعينة تطبيق ، ومن الملاحظ انه لا يوجد قانون مطلق أو قاعدة عامة تضبط نسبة تقسيم عينة البحث إلى عينة بناء وعينة تطبيق على هذا الأساس ، إذ أن هناك عدة تقاسيم مختلفة لعينة البحث بحسب طبيعة البحث ، تم استخدامها في بعض من الدراسات والبحوث السابقة في هذا المجال منها دراسة (عبد الله : ١٩٧٨ : ص ٣٦) ، و (ذنون والعراقي : ٢٠٠٢ : ص ٥٥) ، و (النعيمي : ٢٠٠٥ : ص ١٢) ، والمحصلة " أن الباحثين والاختصاصيين لم يضعوا حدا معينا على أساس علمي أو إحصائي يحدد الحجم المناسب للعينة، ولكي يسترشد عدد من الباحثين بالدراسات السابقة أن وجدت في تحديد حجم عينة البحث خاصة تلك الدراسات التي تستخدم نفس أسلوب البحوث الذي يريد الباحث استخدامه" (ملحم: ٢٠٠٠ : ص ١٢٩ - ١٣٠)، وكما يأتي :

١-٢-٢-٣ عينة البناء:

اشتملت عينة البناء على (٤٩٤) طالبا" ممارس للأنشطة الرياضية ، تم اختيارهم بطريقة عمدية من عينة البحث الأساسية، ويمثلون نسبة (٦٥٪) ، وقد روعي في أثناء اختيار (الكلية ، المرحلة الدراسية ، الفعالية التي يمارسونها) ، وذلك لكي تمثل عينة البناء مجتمع البحث تمثيلا صادقا، إذ تم اختيار (٨٨) طالبا" ممارس للأنشطة الرياضية من عينة البناء لأجراء التجارب الاستطلاعية للمقياس ، وتم استبعادهم من عينة البحث ، و (٣٠٠) طالب لأجراء صدق البناء (التحليل الإحصائي للفقرات) (عينة التمييز) ، و (٤٠) طالبا" لاستخراج معامل الثبات ، واستبعدوا كذلك من عينة البحث ، وتم استبعاد (٤٣) طالبا" لعدم الحصول على استماراتهم ، و (٢٣) طالبا" لعدم الإجابة على جميع فقرات المقياس .

٢-٢-٢-٣ عينة التطبيق

اشتملت عينة التطبيق على (٢٦٦) طالبا" ممارس للأنشطة الرياضية ، ويمثلون نسبة (٣٥٪) من عينة البحث، باعتبار أن تلك النسبة ممثلة لمجتمع البحث، إذ يقترح عدد من المنظرين أن يكون عدد أفراد العينة الدراسية في الدراسات الوصفية بنسبة (٢٠٪) من أفراد مجتمع صغير نسبيا (ملحم: ٢٠٠٠ : ص ١٣٠) ، ولغرض تطبيق مقياس المسؤولية الاجتماعية، والجدول (٢) يبين ذلك .

الجدول (٢)

يبين تفاصيل عينة البناء والتطبيق

العدد الكلي	عينة التطبيق	عينة البناء			الكلية	ت
		المستبعدون	عينة الصدق والثبات	عينة التجارب الاستطلاعية		
٣٧	١٣	٣	١٧	٤	أطب	١.
٢٥	٩	٢	١٠	٤	أطب البيطري	٢.
٢٣	٨	٢	١٠	٣	طب الأسنان	٣.
٣٥	١٢	٤	١٥	٤	أهندسة	٤.
٣٠	١١	٢	١٣	٤	هندسة الالكترونيات	٥.
٣٩	١٤	٣	١٧	٥	العلوم	٦.
٣٨	١٣	١	١٩	٥	علوم الحاسبات و الرياضيات	٧.
٤٧	١٦	٦	٢٠	٥	الإدارة والاقتصاد	٨.
٥٣	١٩	٣	٢٦	٥	التربية	٩.
٥٣	١٩	٥	٢٤	٥	الأداب	١٠.
٦٥	٢٢	٧	٣٠	٦	التربية الرياضية	١١.
٦٢	٢٢	٦	٢٨	٦	التربية الأساسية	١٢.
٣٤	١٢	٣	١٥	٤	الفنون الجميلة	١٣.
٣٥	١٢	٣	١٦	٤	التمريض	١٤.
٣٥	١٢	٥	١٤	٤	الصيدلة	١٥.
٢٦	٩	٢	١١	٤	تقانات البيئة	١٦.
٢٨	١٠	—	١٤	٤	العلوم الإسلامية	١٧.
٢٧	٩	—	١٤	٤	العلوم السياسية	١٨.
٣٦	١٣	٥	١٤	٤	الزراعة	١٩.
٣٢	١١	٤	١٣	٤	القانون	٢٠.
٧٦٠	٢٦٦	٦٦	٣٤٠	٨٨	المجموع	
%١٠٠	%٣٥	%٩	%٤٤	%١٢	النسبة المئوية من عينة البحث	

٣-٣ أداة البحث

نظرا لعدم وجود مقياس للمسؤولية الاجتماعية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل ، قام الباحث ببناء هذا المقياس ، إذ يتم بناء الاختبارات والمقاييس " عندما تكون الاختبارات المنشورة في المراجع والدوريات العلمية المتخصصة غير مناسبة للبيئة المحلية ، او عندما تكون هناك حاجة الى تطوير وسائل القياس المتاحة ، والعمل على ابتكار وسائل

- وادوات جديدة للاستفادة منها في البيئة المحلية " (رضوان : ٢٠٠٦ : ص ٤٦١) ، إذ يشير (Allen and yen) إلى أن عملية بناء أي مقياس تمر بأربع مراحل رئيسية هي :
- التخطيط للمقياس وذلك بتحديد المحاور التي تغطي فقراته .
 - صياغة فقرات كل محور .
 - تطبيق الفقرات على عينة ممثلة لمجتمع البحث .
 - إجراء تحليل لفقرات المقياس (Allen and yen : 1979 : p 118-119) .

٣-٣-١ تحديد محاور المقياس

من خلال مراجعة أدبيات البحوث والأطر النظرية والدراسات السابقة الخاصة بالموضوع قيد البحث، منها دراسة (خوالدة: ١٩٨٧: ص ٤٤-١٢٢)، (الدليمي: ١٩٨٩: ص ٢٥-٧٩)، (ألتك: ٢٠٠٤: ص ١٩-٤٥)، فضلا على الاطلاع على المصادر العلمية، وبعد تحليل محتوى لتلك البحوث والدراسات والمصادر، " أن مراجعة البحوث والدراسات في موضوع السمة ربما يساعد في تكوين فهم أوسع لمكونات السمة وعلاقتها بسمات أخرى إضافة إلى المساعدة في تعريف شامل مفصل لها " (النبهان: ٢٠٠٤: ص ٧٤)، ولذلك تم تحديد (٦) محاور رئيسه تعبر عن محاور البحث الأساسية، إذا اشتملت على جوانب ومحاور البحث، والمحاور هي:

- المسؤولية الاجتماعية تجاه الزملاء.
- المسؤولية الاجتماعية تجاه أنظمة وقوانين اللعب.
- المسؤولية الاجتماعية الذاتية والأخلاقية.
- المسؤولية الاجتماعية تجاه العدل والمساواة.
- المسؤولية الاجتماعية تجاه الخالق.
- المسؤولية الاجتماعية التربوية.

ثم عرضت المحاور أعلاه على شكل استبيان مغلق ومفتوح وجه إلى عدد من السادة ذوي الخبرة و الاختصاص(*) في مجال العلوم التربوية و النفسية والإدارية ، والعلوم الرياضية ومجال القياس والتقويم ، أشار فيه إلى هدف الدراسة ، وطلب أبداء الرأي حول مدى صلاحية

(*) أسماء السادة ذوي الخبرة والاختصاص

أ.د. ثيلام يونس علاوي	قياس وتقويم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. عبد الكريم قاسم	قياس وتقويم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. معيوف حنتوش	علم النفس الرياضي	التربية الأساسية	الموصل
أ.م.د. كامل عبد الحميد	قياس والتقويم	التربية	الموصل
أ.م.د. ناظم شاكر الوتار	علم النفس الرياضي	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. أسامة حامد محمد	قياس وتقويم	التربية	الموصل
أ.م.د. إيثار عبد الكريم	قياس وتقويم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. عكلة سليمان ألحوري	علم النفس الرياضي	التربية الأساسية	الموصل
أ.م.د. زهير يحيى محمد	علم النفس الرياضي	التربية الرياضية	الموصل

المحاور أعلاه ومدى ملاءمتها لعنوان البحث ، من خلال (حذف أو تعديل أو إضافة) أي محور آخر يرويه مناسباً للموضوع قيد البحث ، والملحق (١) يبين ذلك ، إذ يشير (الغريب) إلى أنه " يتم تحليل الكتب و المناهج ، وذلك حتى يتفق الاختبار و مفرداته مع المادة العلمية ، مع استشارة الخبراء في المادة العلمية التي يغطيها الاختبار ، لإبداء الرأي فيما وضع من موضوعات والحكم على مدى صلاحيتها " (الغريب: ١٩٨٥:ص ٦٠١) ، و بعد تحليل آراء السادة الخبراء تبين أنه قد حصل اتفاق بنسبة (٨٠٪. ١٠٠٪) على صلاحية المحاور وملاءمتها وطبيعة مجتمع البحث ، وعلى صلاحية المحاور (الأول ، والثاني ، والرابع ، والخامس) بعد تعديلهم وإعادة صياغتهم لملاءمتهم وطبيعة مجتمع البحث ، وتم دمج المحور السادس مع المحور الثالث ، وبهذا أصبح عدد محاور المقياس خمسة محاور .

٣-٢-٢ تحديد أسلوب صياغة فقرات المقياس

اعتمد الباحث في إعداد الفقرات و صياغتها على أسلوب (ليكرت) المطور ، " إذ تعد طريقة (ليكرت) من أكثر الطرق استخداماً ، وتتميز بأنها تحتوي على وسائل تمكن من قياس درجة الموافقة بالنسبة لكل وحدة من الوحدات التي يتضمنها المقياس " (موسى: ١٩٨١:ص ٢١) وهي شبيهة بأسلوب الاختيار من متعدد (Multiple Choice) ، إذ يقدم للمستجيب فقرات ويطلب منه تحديد أجابته باختيار بديل واحد من بين عدة بدائل لها أوزان مختلفة .

٣-٢-٣ صياغة فقرات كل محور

بعد تحديد محاور المقياس تطلب إعداد الصيغة الأولية للمقياس، إذ تمت صياغة عدد من الفقرات على وفق محاور المقياس و بما يتلاءم و طبيعة مجتمع البحث، من خلال الاعتماد على الأسس الواردة في البحوث و الدراسات العلمية حول أساليب بناء المقاييس ، و الاطلاع على المصادر العلمية ، وأدبيات البحوث، والدراسات وبعض المقاييس السابقة ذات العلاقة بمجال البحث ، ومن خلال توجيه استبيان مفتوح إلى (٥٠) طالباً من عينة البحث موزعين بطريقة عشوائية ، وتم استبعادهم من عينة البحث، والملحق (٢) يبين ذلك ، " يمكن لمطور أداة قياس سمة معينة أن يبدأ عمله بطرح أسئلة مفتوحة على الفئة المستهدفة، ثم يقوم بتصنيف الاستجابات وتحليلها ، ومن ثم يشتق الأبعاد الرئيسة المكونة للسمة المنوي قياسها " (النبهان: ٢٠٠٤: ص ٧٤) ، " ينصح بطرح الفقرة أولاً على أنها سؤال (مفتوح) على مجموعة من الممتحنين ، ثم يصار إلى اشتقاق المموهات وتطويرها من خلال حصر وتحليل أخطاء هؤلاء الممتحنين (النبهان: ٢٠٠٤: ص ٨٧) ، وبهذا تم التوصل إلى إعداد وصياغة فقرات المقياس بصيغتها الأولية من (٦٧) فقرة ، منها (٣٨) فقرة إيجابية تشكل نسبة (٥٧٪)، و (٢٩) فقرة

سلبية تشكل نسبة (٤٣٪) ، ليس هنالك جزم تام بان تكون الفقرات (٥٠٪) ايجابية و(٥٠٪) سلبية ، بل هنالك العديد من الدراسات والبحوث تم اخذ نسب مختلفة منها(دراسة عثمان:١٩٧٣) ، كانت عدد الفقرات (١١٥) ، منها (٨٠) فقرة ايجابية ، (٣٥) فقرة سلبية (الدليمي : ١٩٨٩:ص٤٢) و(دراسة ظاهر:١٩٧٨) ، كانت عدد الفقرات (٨٤) ، منها (٦٤) فقرة ايجابية ، (٢٠)فقرة سلبية (ظاهر:١٩٧٨:ص١٥-٩٥) موزعة على محاور المقياس الخمسة السابق تحديدها ، وقد روعي في أعداد وصياغة فقرات المقياس ما يأتي :

- أن لا تكون الفقرة طويلة تؤدي إلى الملل.
- أن تكون الفقرة قابلة لتفسير واحد (أبو علام وشريف: ١٩٨٩:ص ١٣٤)
- أن تقيس الفقرة أحد أبعاد المقياس ومرتبطة معه.
- أن تكون الفقرة بصيغة المتكلم (كاظم : ١٩٩٠ :ص٩٧) .

٣-٣-٢ التجربة الاستطلاعية الأولى

للحصول على فقرات المقياس تم توزيع استبيان مفتوح فيه سؤالان ، موجه إلى (٥٠) طالبا" من (ضمن عينة البناء) موزعين على الطلاب الممارسين للأنشطة الرياضية في جامعة الموصل وبطريقة عشوائية ، يمثلون مجتمع البحث وتم استبعادهم من عينة البحث ، والملحق (٢) يبين ذلك .

٣-٣-٣ صدق المقياس

إن الصدق هو أحد الخصائص (السايكومترية) في بناء المقاييس ، والمقياس الذي يتصف بالصدق هو"المقياس الذي يحقق الوظيفة التي وضع من أجلها (Stanley and Hopkins : 1972 :p 101) (رضوان :٢٠٠٦: ص ٣٥٠) (الكبيسي: ١٩٨٧: ص ١٣٣)، وقد تحقق الباحث من صدق المقياس عبر صدق المحتوى والصدق الظاهري .

٣-٣-١ الصدق الظاهري:

بعد إعداد فقرات المقياس البالغة (٦٧) فقرة و صياغتها و إعدادها بصورتها الأولية ، تم عرضها على عدد من السادة ذوي الخبرة و الاختصاص (*) في مجال العلوم التربوية و النفسية الإدارية ، و العلوم الرياضية ، و مجال ألقياس والتقويم ، لغرض تقويمها والحكم على مدى صلاحيتها و ملاءمتها للمحور الذي خصصت له ، وأجراء ألتعديلات المناسبة من خلال (حذف أو إعادة صياغة أو إضافة عدد من الفقرات) ، وبما يتلاءم و مجتمع البحث ، فضلا عن ذكر صلاحية بدائل الإجابة المقترحة ، أو إضافة وتحديد السلم البديل للإجابة الذي يروونه مناسباً للمقياس، إذ يعد هذا الإجراء وسيلة مناسبة للتأكد من صدق المقياس، و الملحق (٣) يبين ذلك، إذ يشير (عويس) إلى أنه "يمكن أن نعد ألابتبار صادقا بعد عرضه على عدد من المختصين و الخبراء في المجال الذي يقيسه ألابتبار، فإذا أقر الخبراء أن هذا ألابتبار يقيس السلوك الذي و ضع لقياسه ، يمكن للباحث ألاءتماد على حكم الخبراء " (عويس : ١٩٩٩ : ص ٥٥) ، "ويمكن اعتماد صدق المحكمين نوعا من الصدق الظاهري" (Ferguson : 1981 : p 104) ، وهذا الإجراء يمثل وسيلة من وسائل إيجاد الصدق في بناء المقاييس النفسية ويسمى بالصدق الظاهري (عيسوي : ١٩٨٥ : ص ٥٤) ، وبعد تحليل استجابات و ملاحظات السادة الخبراء تم

(*) أسماء السادة ذوي الخبرة والاختصاص

الاسم	الاختصاص	الكلية	الجامعة
أ.د. وديع ياسين	علم الحركة	التربية الرياضية	الموصل
أ.د. هاشم احمد سليمان	قياس وتقويم	التربية الرياضية	الموصل
أ.د. ثيلام يونس علاوي	قياس وتقويم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. عبد الكريم قاسم	قياس وتقويم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. معيوف حنتوش	علم النفس الرياضي	التربية الأساسية	الموصل
أ.م.د. كامل عبد الحميد	قياس وتقويم	التربية	الموصل
أ.م.د. عبد المجيد احمد	إدارة تربوية	التربية	الموصل
أ.م.د. سمير يونس محمد	علم النفس التربوي	التربية	الموصل
أ.م.د. ناظم شاكر الوتار	علم النفس الرياضي	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. أسامة حامد محمد	قياس وتقويم	التربية	الموصل
أ.م.د. إيثار عبد الكريم	قياس وتقويم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. مكي محمود حسين	قياس وتقويم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. ضرغام جاسم محمد	قياس وتقويم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. سبهان محمود الزهيري	قياس وتقويم	التربية الرياضية	الموصل
أ.م.د. سعد فاضل عبد القادر	قياس وتقويم	التربية الأساسية	الموصل
أ.م.د. عكلة سليمان أأهورى	علم النفس الرياضي	التربية الأساسية	الموصل
أ.م.د. زهير يحيى محمد	علم النفس الرياضي	التربية الرياضية	الموصل

استخراج صدق الخبراء من خلال النسبة المئوية لاتفاق الخبراء حول صلاحية فقرات المقياس، إذ تم قبول الفقرات التي أتفق عليها (٧٥٪) فأكثر من أراء الخبراء ، و قد تم حذف و تعديل بعض الفقرات ، إذ يشير (بلوم و آخرون) إلى أنه"على الباحث أن يحصل على نسبة اتفاق للخبراء في صلاحية الفقرات وإمكانية إجراء التعديلات بنسبة لا تقل عن (٧٥٪) فأكثر من تقديرات الخبراء في هذا النوع من الصدق " (بلوم و آخرون : ١٩٨٣:ص ١٢٦) ، و الجدول (٤) يبين ذلك .

الجدول (٤)

يبين نسبة اتفاق الخبراء على فقرات محاور مقياس المسؤولية الاجتماعية المقترحة

رقم الفقرة	تجاه الزملاء		تجاه أنظمة وقوانين اللعب		التربوية والأخلاقية		تجاه العدل والمساواة		تجاه الخالق	
	عدد الخبراء	النسبة المئوية	عدد الخبراء	النسبة المئوية	عدد الخبراء	النسبة المئوية	عدد الخبراء	النسبة المئوية	عدد الخبراء	النسبة المئوية
١	١٧	١٠٠٪	١٥	٨٨٪	١٣	٧٦٪	١٧	١٠٠٪	١٣	٧٦٪
٢	١٧	١٠٠٪	١٥	٨٨٪	١٤	٨٢٪	١٧	١٠٠٪	١٥	٨٨٪
٣	١٦	٩٤٪	١٦	٩٤٪	١٦	٩٤٪	١٣	٧٦٪	١٥	٨٨٪
٤	١٧	١٠٠٪	١٣	٧٦٪	١٢	٧٠٪	١٤	٨٢٪	١٤	٨٢٪
٥	١٦	٩٤٪	١١	٦٩٪	١٣	٧٦٪	١٧	١٠٠٪	١٤	٨٢٪
٦	١٥	٨٨٪	١٦	٩٤٪	١٣	٧٦٪	١٥	٨٨٪	١١	٦٩٪
٧	١٢	٧٠٪	١٣	٧٦٪	١٥	٨٨٪	١٦	٩٤٪	١٤	٨٢٪
٨	١٦	٩٤٪	١٣	٧٦٪	١٦	٩٤٪	١٦	٩٤٪	١٦	٩٤٪
٩	١٥	٨٨٪	١٧	١٠٠٪	١٥	٨٨٪	١٥	٨٨٪	١٥	٨٨٪
١٠	١٦	٩٤٪	١٤	٨٢٪	١٤	٨٢٪	١٤	٨٢٪	١٤	٨٢٪
١١	١٤	٨٢٪	١٥	٨٨٪	١٥	٨٨٪	١٢	٧٠٪	١٢	٧٠٪
١٢	١٥	٨٨٪			١٦	٩٤٪	١٣	٧٦٪	١٣	٧٦٪
١٣					١٣	٧٦٪			١٣	٧٦٪
١٤					١٥	٨٨٪			١٣	٧٦٪
١٥					١٦	٩٤٪				
١٦					١٢	٧٠٪				
١٧					١٤	٨٢٪				
١٨					١٥	٨٨٪				

يتبين من الجدول (٤) : أنه قد تم حذف (٧) فقرات وهم الفقرة (٧) من محور تجاه الزملاء ، والفقرة (٥) من محور تجاه أنظمة وقوانين اللعب ، والفقرتين (١٦، ٤) من محور التربوية والأخلاقية، و الفقرة (١١) من محور تجاه العدل والمساواة ، و الفقرتين (٦، ١١) من محور تجاه الخالق ، إذ حذفت جميعها لعدم حصولها على نسبة ألتفاق المقبولة و المقررة وبهذا الإجراء يكون عدد فقرات مقياس المسؤولية الاجتماعية (٦٠) فقرة ، كما مبين في الملحق (٤) ،

تم الاعتماد عليها في عملية إجراء التجربة الاستطلاعية للمقياس ، والتحليل الإحصائي لل فقرات

٣-٣-٢ صدق المحتوى

ويطلق عليه الصدق بحكم التعريف، فالاهتمام الأساسي فيه ينصب على كل محور من محاور المقياس ومدى احتوائه على فقرات مناسبة وكذلك التصميم المنطقي لفقرات كل محور ومدى تغطيته له (فرج: ١٩٨٠:ص ٣٠٦) ، وقد تحقق هذا الصدق في أداة البحث من خلال توضيح مفهوم كل محور من محاور المقياس ، وكذلك تصنيف فقرات كل محور، إذ يشير (الحكيم) إلى أن " صدق المحتوى للاختبار يعتمد بصورة أساسية على مدى إمكانية تمثيل الاختبار لمحتويات عناصره، وكذلك المواقف والجوانب التي يقيسها تمثيلاً صادقاً ومتجانساً وذا معنوية عالية لتحقيق الهدف الذي وضع من أجله الاختبار " (الحكيم: ٢٠٠٤:ص ٢٣) ويعتقد الباحث أنه قد توصل إلى صدق المحتوى عبر إطلاعه و تحديده و تعريفه محاور المقياس و صياغة فقراته " بعد أن أعتمد على التحليل وهو أساس عملية منطقية تعتمد على الاجتهاد الشخصي " (ثورندايك و هيجن : ١٩٨٩:ص ٥٦) .

٣-٣-٤ التجربة الاستطلاعية (الثانية) للمقياس

بعد توزيع فقرات المقياس توزيعاً عشوائياً لتجنب تأثير المجيب بنمط كل محور من المحاور ، و بعد إعداد التعليمات الخاصة به بصورتها الأولية ، تم تطبيق المقياس على عينة قوامها (٣٨) طالبا " ممارس للأنشطة الرياضية ، إذ " تعد التجربة الاستطلاعية تدريب علمياً للباحث للوقوف على السلبيات والايجابيات التي تقابله أثناء إجراء الاختبارات لتفاديها " (المندلوي : ١٩٩٠:ص ١٠٧) ، وكان الغرض من إجراء التجربة الاستطلاعية ما يأتي:

- مدى وضوح الفقرات و درجة استجابتهم لها.
- التأكد من مدى وضوح تعليمات المقياس.
- الإجابة عن التساؤلات و الاستفسارات.
- أعداد الصورة النهائية للفقرات.
- تشخيص المعوقات و السلبيات التي قد تصادف الباحث.
- مدى ملاءمة بدائل الإجابة للمقياس.
- احتساب زمن الإجابة و الوقت الذي يستغرقه المختبر في الإجابة على المقياس .

وقد أظهرت نتيجة التجربة الاستطلاعية عدم وجود أي غموض حول فقرات المقياس، وقد بلغ معدل الوقت المحدد للإجابة على فقرات المقياس بين (١٠ - ٢٠) دقيقة و بمعدل (١٥) دقيقة .

٣-٣-٥ صدق البناء (التحليل الإحصائي للفقرات)

ويسمى أيضا بصدق المفهوم أو الصدق التكويني ، ويقصد به مدى قياس الاختبار لتكوين فرضي أو سمة معينة، و تتلخص طريقة إيجاده في تحديد المحاور أو الأبعاد التي يتكون منها المفهوم طبقا لنظرية معينة . (الظاهر وآخرون : ٢٠٠٢:ص ١٣٥ - ١٣٦) ، ويمثل البناء سمة سيكولوجية أو صفة أو خاصية لا يمكن ملاحظتها وإنما يستدل عليها من السلوكيات المرتبطة بها (ملحم: ٢٠٠٠:ص ٢٧٦) ، إذ تم الكشف عن صدق البناء بأسلوبين :

- أيجاد صدق المفردة عن طريق حساب قوة التمييز للفقرات (Discrimination Power)

من مواصفات المقياس الجيد إجراء التحليل الإحصائي لفقراته لمعرفة " قدرة الاختبار المقترح على التفريق بين الأفراد الذين يتمتعون بدرجة مرتفعة من السمة أو القدرة من ناحية و بين الأفراد الذين يتمتعون بدرجة منخفضة من نفس السمة أو القدرة من ناحية أخرى " (رضوان: ٢٠٠٦:ص ٢٤٤) ، إذ تم إيجاد خاصية التمييز لكل فقرة باستخدام أسلوب المجموعتين المتضادتين ، وأن قدرة الفقرة على التمييز بين الأفراد ذوي المسؤولية العالية، و ذوي المسؤولية الواطئة ، من المؤشرات الدالة على صدق المقياس .

- أيجاد قوة الارتباط بين الفقرات و الدرجة الكلية للمقياس ، و الذي يدعى بالاتساق الداخلي

للمقياس (Internal Consistency) ، أو يسمى بصدق الفقرات :

"إذ تعد هذه الطرائق مؤشرات إحصائية لصدق البناء " (عودة : ١٩٩٩:ص ٣٨٦) ، وتم التأكد من ذلك من خلال حساب معامل التمييز " أن معامل التمييز يفيد في معرفة مدى الفروق في الأداء بين الأفراد في الصفة المقاسة فضلا عن تأكد الباحث من صدق الاختبار الداخلي والخارجي " (الإمام وآخرون: ١٩٩٠: ص ١١٥) ، فضلا عن تمتع المقياس بالاتساق الداخلي بين الفقرات وفيما يأتي وصف لأساليب التحليل الإحصائي المستخدمة في التحقق من صدق بناء المقياس .

٣-٣-٥-١ أسلوب المجموعتين المتضادتين أو المتطرفتين :

تم استخدام أسلوب المجموعتين المتضادتين للكشف عن الفقرات المميزة في بناء مقياس المسؤولية الاجتماعية ، ولتحديد حجم العينة المناسبة لتحليل الفقرات ، قام الباحث بمراجعة أدبيات البحوث وبعض الدراسات السابقة الخاصة ببناء المقاييس ، منها دراسة (الزهيري : ٢٠٠١

(نص: ٤٣) ، (طويل: ٢٠٠٥: نص ٥٣) ، (الطائي: ٢٠٠٦: نص ٧١) ، لوحظ أن عدد أفراد عينة التمييز تباينت فكانت (٣٠) فردا فأكثر ، إذ أنه " لا يوجد قانون مطلق أو قاعدة عامة تضبط الحد الأدنى لعدد الممتحنين من أجل إجراء دراسة تحليل الفقرات بل هناك اتفاق على أن تحليل الفقرات يتطلب عددا "كبيرا" نسبيا من المفحوصين " (النبهان: ٢٠٠٤: نص ٢١٠) ، " وبشكل عام يوصي نوالي (Nunn ally: 1978) " أن يتراوح عدد الممتحنين بين خمسة إلى عشرة أمثال عدد الفقرات كحد أدنى " (النبهان: ٢٠٠٤: نص ٢١٠) ، وهناك عدد من الآراء ، إذ يرى البعض إن حجم المجتمع هو الذي يحدد حجم العينة ، في حين يرى البعض الآخر أن الإجراء المستخدم في التحليل هو الذي يحدد حجم العينة " (الكواز: ٢٠٠٥: نص ٧٤) ، إذ تم تطبيق المقياس بصورته الأولية كما في الملحق (٤) ، على عينة التمييز البالغ قوامها (٣٠٠) طالب ممارس للأنشطة الرياضية في الكليات ، تم " تقسيم أفراد العينة إلى مجموعتين متساويتين ، واخذ مجموعتين متطرفتين منها ، ولتحقيق ذلك نرتب درجات الممتحنين ترتيبا تنازليا (من الأعلى إلى الأدنى) ثم نقسمها إلى مجموعتين متساويتين " (ملحم: ٢٠٠٠: نص ٢٣٦) ، وفي العادة يتم اختيار نسبة (٢٧٪) من الدرجات العليا ونسبة (٢٧٪) من الدرجات الدنيا لتمثلا المجموعتين المتطرفتين ، " يتم تحديد أعلى (٥٠٪) وأقل (٥٠٪) إذا كان عدد المفحوصين قليلا ، أو أعلى (٢٧٪) وأقل (٢٧٪) ، على اعتبار أن معامل تمييز الفقرة يكون حساسا وأكثر استقرارا في حالة استخدام هذه النسبة " (النبهان: ٢٠٠٤: نص ١٩٦) ، لذلك فانه " إذا كانت العينة كبيرة فانه بالإمكان اخذ نسبة (٢٧٪) من الدرجات العليا ، و (٢٧٪) من الدرجات الدنيا " (الزوبعي وآخرون: ١٩٨١: نص ٨٠.٧٤) (علام: ٢٠٠٦: نص ٥٠) (Stanley: 1972: p268) ، إذ اختيرت نسبة (٢٧٪) من الدرجات العليا ونسبة (٢٧٪) من الدرجات الدنيا لتمثلا المجموعتين المتطرفتين ، وقد تضمنت كل مجموعة (٨١) طالب ممارس للأنشطة الرياضية بعد أن رتبت درجاتهم ترتيبا تنازليا في ضوء إجاباتهم على فقرات المقياس ، واعتمدت قيمة اختبار (ت) المحتسبة لاختبار دلالة الفروق بين متوسطات إجابات المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة من فقرات المقياس ، وذلك باستخدام البرنامج الإحصائي المعروف بال(الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية) ، والذي يرمز له بـ(Spss) على الحاسوب الآلي ، (ألباتي: ١٩٧٣: ص ٢٦٠) ، (جابر: ١٩٧٣: ص ٣١٨) ، (Ebel: 1976: p 399) ، (Edwards: 1957: p153-) ، (١٥) و(١٥٤) والجدول (٥) يبين ذلك .

الجدول (٥)

يبين نتائج الاختبار التائي لحساب التمييز

رقم الفقرة	معامل التمييز	دلالة الفروق	رقم الفقرة	معامل التمييز	دلالة الفروق
١	٥١,٢	معنوي	٣١	١,٣	معنوي
٢	٦٦٣,١	معنوي	٣٢	٧٢,٢	معنوي
٣	٦٤٩,١	معنوي	٣٣	٩٥٤,١	معنوي
٤	١٠٥,٣	معنوي	٣٤	٧٣٦,١	معنوي
٥	٤٣٢,٢	معنوي	٣٥	٣١٢,٣	معنوي
٦	٦٥١,١	معنوي	٣٦	٨٤,٢	معنوي
٧	٢١٢,٢	معنوي	٣٧	٤,٢	معنوي
٨	٦٤,٣	معنوي	٣٨	١٠٩,٤	معنوي
٩	٣١٣,٢	معنوي	٣٩	٨٣٩,١	معنوي
١٠	٩١٨,١	معنوي	٤٠	٩١,١	معنوي
١١	٨٤٧,١	معنوي	٤١	٢٠١,٤	معنوي
١٢	٤١٧,٣	معنوي	٤٢	٩٩,١	معنوي
١٣	٩٥٢,٢	معنوي	٤٣	٦٤٢,٣	معنوي
١٤	٣٢,٤	معنوي	٤٤	٥٥٧,٢	معنوي
١٥	٠٠٥,٣	معنوي	٤٥	٤٩٩,٢	معنوي
١٦	١٢١,٤	معنوي	٤٦	٣٠٧,٢	معنوي
١٧	٧١٩,٣	معنوي	٤٧	٤٩٤,٢	معنوي
١٨	٢٤٢,٠	غير معنوي	٤٨	٥٨٥,٠	غير معنوي
١٩	٤٥٣,٢	معنوي	٤٩	٠٠٩,٢	معنوي
٢٠	٨٨,٣	معنوي	٥٠	٨٧٨,١	معنوي
٢١	٧٢٥,٤	معنوي	٥١	٤٥٨,٢	معنوي
٢٢	١١,٣	معنوي	٥٢	٨١٦,٠	غير معنوي
٢٣	٤٣٥,٠	غير معنوي	٥٣	٣٧٥,٣	معنوي
٢٤	٣٠٤,٢	معنوي	٥٤	٠٩,٤	معنوي
٢٥	٣٥٧,٤	معنوي	٥٥	٥٠١,٣	معنوي
٢٦	٧١,١	معنوي	٥٦	٧١٣,٠	غير معنوي
٢٧	٦٤٧,١	معنوي	٥٧	٦٤٩,١	معنوي
٢٨	٨٤٨,٢	معنوي	٥٨	٤٢٢,٠	غير معنوي
٢٩	٨٩١,١	معنوي	٥٩	٢,٢	معنوي
٣٠	٥٧٣,١	غير معنوي	٦٠	٦,٠	غير معنوي

* معنوي عند مستوى معنوية $\geq (٠,٥)$ وأمام درجة (٢٩٨)، قيمت (ت) الجدولية تساوي (٦٤٥,١)

(الراوي: ١٩٨٤ ص: ٤٥٦)

يبين الجدول (٥) : أن القيم التائية لفقرات المقياس تراوحت بين (٢٤٢,٠ - ٧٢٥,٤) وعند الرجوع إلى قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (٢٩٨)، وأمام مستوى معنوية $\geq (٠,٠٥)$ نجد أنها تساوي (١,٦٤٥)، وفي ضوء ذلك يتضح أن (٥٢) فقرة أثبتت قدرة تمييزية، ماعدا (٨) فقرات لم تثبت قدرة تمييزية، تم الاستدلال عليها من خلال مقارنة قيمة (ت) المحتسبة مع قيمتها الجدولية، وبما أن قيمة (ت) المحتسبة أقل من قيمة (ت) الجدولية، فقد تم حذف الفقرات ضعيفة التمييز .

٣-٥-٢ أسلوب معامل الاتساق الداخلي

تعني طريقة الاتساق الداخلي بالاتي:

- مدى ارتباط الفقرات مع بعضها البعض داخل الاختبار أو المقياس.
- مدى ارتباط كل فقرة مع المقياس ككل .
- التحقق من مدى الاتساق فيما بين الفقرات لكون الاتساق يتأثر بخطأ محتوى الفقرات وخطأ عدم تجانس الفقرات (رضوان: ٢٠٠٦: ص ١٣١) .

" إذ يؤدي فحص الاتساق الداخلي للمقياس ،أو معامل تجانسه إلى الحصول على تقدير لصدقه التكويني " (باهي: ١٩٩٩: ص ٣٥) ، وتم استخراج معامل الاتساق ، إذ أن هذا الأسلوب " يقدم لنا مقياسا متجانسا في فقراته بحيث تقيس كل فقرة البعد السلوكي نفسه الذي يقيسه المقياس ككل، فضلا عن قدرته على إبراز الترابط بين فقرات المقياس " (كاظم: ١٩٩٠: ص ١٠١) ، فبعد استبعاد الفقرات غير المميزة تم إيجاد معامل ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس لنفس عينة التمييز البالغة (٣٠٠) طالب ممارسا للأنشطة الرياضية في الكليات، ويسمى " بصدق الاتساق الداخلي للمقياس ، إذ يتم قياسه من خلال حساب معامل الارتباط بين المفردة والمجموع الكلي للمحاور ، الدرجة الكلية للمقياس " (فرحات: ٢٠٠١: ص ٦٨) ، وقد تم استخدام معامل الارتباط البسيط (بيرسون) لتحقيق ذلك ، باستخدام البرنامج الإحصائي المعروف بالـ(الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية) ، والذي يرمز له بـ (Spss) على الحاسوب الآلي ، والجدول (٦) يبين ذلك .

الجدول (٦)

يبين معامل الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية لمقياس المسؤولية الاجتماعية باستخدام أسلوب الاتساق الداخلي

رقم الفقرة	معامل الارتباط	دلالة الفروق	رقم الفقرة	معامل الارتباط	دلالة الفروق
١	٤١٤,٠	معنوي	٢٩	٣٨,٠	معنوي
٢	٢٠٥,٠	معنوي	٣١	٢٤٧,٠	معنوي
٣	٢٨٣,٠	معنوي	٣٢	٤٢٦,٠	معنوي
٤	٣٣,٠	معنوي	٣٣	٤٣١,٠	معنوي
٥	٥٣٤,٠	معنوي	٣٤	١٩٨,٠	معنوي
٦	١٩٣,٠	معنوي	٣٥	٦٣٤,٠	معنوي
٧	٤٥٧,٠	معنوي	٣٦	٣١,٠	معنوي
٨	٥٨,٠	معنوي	٣٧	٥٦,٠	معنوي
٩	٤٤,٠	معنوي	٣٨	٥١,٠	معنوي
١٠	٢١٧,٠	معنوي	٣٩	٢٥٩,٠	معنوي
١١	٣٨٩,٠	معنوي	٤٠	٥٧٩,٠	معنوي
١٢	٥٢,٠	معنوي	٤١	٣٥٢,٠	معنوي
١٣	٥١٩,٠	معنوي	٤٢	٤٩١,٠	معنوي
١٤	٣٤٧,٠	معنوي	٤٣	٥٧٤,٠	معنوي
١٥	٤٩,٠	معنوي	٤٤	٣٦١,٠	معنوي
١٦	٦٢٧,٠	معنوي	٤٥	٦٠٦,٠	معنوي
١٧	٢٢,٠	معنوي	٤٦	٢٦٤,٠	معنوي
١٩	٢٩٢,٠	معنوي	٤٧	٣٠٩,٠	معنوي
٢٠	٢٤٩,٠	معنوي	٤٩	٤٤,٠	معنوي
٢١	٣٢٨,٠	معنوي	٥٠	١٩٩,٠	معنوي
٢٢	٥١,٠	معنوي	٥١	٥٨٢,٠	معنوي
٢٤	١٥٣,٠	غير معنوي	٥٣	٢٧٧,٠	معنوي
٢٥	٣٩٢,٠	معنوي	٥٤	٦٢,٠	معنوي
٢٦	٤,٠	معنوي	٥٥	٣٧,٠	معنوي
٢٧	٢٣٥,٠	معنوي	٥٧	١٦١,٠	غير معنوي
٢٨	٥٥٩,٠	معنوي	٥٩	٤٥٢,٠	معنوي

معنوي عند مستوى معنوية $\geq (٠,٥,٠)$ وأمام درجة حرية (٢٩٨)، قيمة (ر) الجدولية تساوي (١٦٥,٠) (الراوي: ١٩٨٤:ص ٤٦٣).

يبين الجدول (٦) : أن قيم معامل الارتباط بين فقرات المقياس والدرجة الكلية للمقياس تراوحت بين (١٥٣,٠ - ٦٣٤,٠) ، وعند الرجوع إلى جداول دلالة معامل الارتباط عند درجة حرية (٢٩٨) ، وأمام مستوى معنوية $\geq (٠,٠٥)$ نجد أن قيمة (ر) الجدولية تساوي (١٦٥,٠) ، وفي ضوء ذلك يتبين أن (٥٠) فقرة أثبتت قدرة تمييزية ، وفقرتين لم تثبت قدرة تمييزية ، تم الاستدلال عليها من خلال مقارنة قيمة (ر) المحتسبة مع قيمتها الجدولية ، وبما أن قيمة (ر) المحتسبة أقل من قيمة (ر) الجدولية ، فقد تم حذف الفقرات ضعيفة التمييز ، وعلى هذا الأساس فإن عدد فقرات المقياس غير المميزة التي تم حذفها بأسلوب المجموعات المتطرفة ، وأسلوب معامل الاتساق الداخلي هي (١٠) فقرات بكلاً الأسلوبين ، والجدول (٧) يبين ذلك.

الجدول (٧)

يبين مجموع وأرقام الفقرات (غير المميزة) المحذوفة بأسلوب المجموعات المتطرفة والاتساق الداخلي حسب فقرات المقياس

فقرات المقياس	الفقرات (غير المميزة) المحذوفة		الفقرات المتبقية
	بأسلوب المجموعات المتطرفة	بأسلوب الاتساق الداخلي	
(١-٦٠) فقرة	١٨ ، ٢٣ ، ٣٠ ، ٤٨ ، ٥٢ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٦٠	٢٤ ، ٥٧	١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٩
المجموع ٦٠	٨ فقرات	٢ فقرة	٥٠ فقرة

وبهذا يصبح المقياس بصورته النهائية بعد عملية التحليل الإحصائي لفقراته مؤلف من (٥٠) فقرة ، كما مبين في الملحق (٥) .

٦-٣-٣ ثبات المقياس

"أن الثبات يشير إلى مدى الدقة والإتقان أو الاتساق الذي يقيس به الاختبار الظاهرة التي وضع من أجلها" (رضوان: ٢٠٠٦: ص ٩٨) "الانسجام أو الاتساق في النتائج" (Gronback : 1960 : p 126) ، ويعني " الدقة في تقدير العلامة الحقيقية للفرد على السمة التي يقيسها الاختبار " (عودة و ملكاوي: ١٩٩٢: ص ١٩٤) ، ولغرض الحصول على ثبات المقياس أستخدم الباحث :

١-٦-٣-٣ طريقة إعادة الاختبار

تستخدم هذه الطريقة لتقويم الخطأ المرتبط بتطبيق الاختبار مرتين مختلفتين بالنسبة لوقت التطبيق ، بمعنى أن الثبات في هذه الطريقة يستخدم المعاينة الزمنية لتسجيل درجات الاختبار في المقياس في فترتين زمنيتين. قام الباحث بحساب درجة الثبات للمقياس بطريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه ، إذ تم تطبيق المقياس على عينة مؤلفة من (٤٠) طالبا كتطبيق أولي من عينة البناء وتم استبعادهم من عينة البحث ، وأعيد تطبيق المقياس مرة ثانية بعد مرور أسبوعين من موعد التطبيق الأولي على نفس العينة " تتراوح المدة عادة بين الاختبارين (٢٠١٠) يوما " (الظاهر وآخرون : ٢٠٠٢ : ص ١٤١) ، وبعد جمع الاستثمارات تم معالجتها إحصائيا باستخدام معامل الارتباط البسيط (بيرسون) ، فظهرت قيمة (ر) المحسوبة تساوي (٨١,٠) وهو دال إحصائيا مما يدل على ثبات المقياس .

٧-٣-٣ وصف المقياس وتصحيحه

مقياس المسؤولية الاجتماعية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل ، يهدف إلى توفير أداة قياس صادقة وثابتة لقياس مستوى المسؤولية الاجتماعية ، تألف المقياس بصورته النهائية من (٥٠) فقرة ، موزعة على (خمس) محاور ، كما مبين في الجدول (٨) ، وتتم الإجابة على فقرات المقياس من خلال خمسة بدائل مرتبة تنازليا على مقياس ليكرت الخماسي (دائما، غالبا، أحيانا، نادرا، أبدا) ، وتكون الأوزان تبعا لمضمون الفقرة، الفقرة الإيجابية تعطى لها الأوزان بين (١.٥) درجة، والعكس صحيح بالنسبة للفقرة السلبية بين (٥.١) درجة ، وتكون الدرجة الكلية العليا للمقياس هي (٢٥٠) درجة ، أما الدرجة الكلية الدنيا للمقياس فهي (٥٠) درجة .

الجدول (٨)

يبين توزيع الفقرات على محاور مقياس المسؤولية الاجتماعية

ت	المحاور	تسلسل الفقرات	المجموع
١.	تجاه الزملاء	١٦، ١١، ١٦، ٢٠، ٢٣، ٢٧، ٣٢، ٣٧، ٤٢، ٤٦	١١
٢.	تجاه أنظمة وقوانين اللعب	٢، ٧، ١٢، ١٧، ٢١، ٢٤، ٢٨، ٣٣، ٣٨، ٤٣	١٠
٣.	التربوية والأخلاقية	٣، ٨، ١٣، ٢٥، ٢٩، ٣٤، ٣٩، ٤٨، ٥٠	٩
٤.	تجاه العدل والمساواة	٤، ٩، ١٤، ١٨، ٢٦، ٣٠، ٣٥، ٤٠، ٤٤، ٤٧	١٠
٥.	تجاه الخالق	٥، ١٠، ١٥، ١٩، ٢٢، ٣١، ٣٦، ٤١، ٤٥، ٤٩	١٠
٥٠.	المجموع الكلي للفقرات		٥٠

٣-٤ التطبيق النهائي لمقياس المسؤولية الاجتماعية

تم تطبيق المقياس على عينة التطبيق البالغة (٢٦٦) طالبا "مارسا" للأنشطة الرياضية من كليات جامعة الموصل ، ودون تحديد وقت ثابت للإجابة على المقياس ، وزعت عليهم كراسات المقياس ، وتم شرح طريقة الإجابة على المقياس ، وذلك بوضع علامة (✓) أمام كل فقرة وتحت البديل الذي تراه مناسبا ، وتم التأكيد عليهم للإجابة على جميع فقرات المقياس بكل دقة وأمانة ، علما أن الإجابة تكون على كراسة المقياس نفسه ، ثم تم جمع كراسات المقياس من المختبرين ، إذ تم الحصول على (٢١٠) استمارة ، واستبعدت (٦) استمارات لعدم تصحيحها ، و(٥٠) استمارة لم يتم الحصول عليها ، وبهذا تكون درجة المختبر على المقياس هي مجموع درجاته على فقرات المقياس جميعا.

٣-٥ الوسائل الإحصائية

- المتوسط الحسابي
- المنوال
- الانحراف المعياري
- معادلة معامل الالتواء لـ(كارل بيرسون)
- معامل الارتباط البسيط لـ(بيرسون)
- اختبار(ت) (التكريري والعبيدي : ١٩٩٩ : ص ١٠١ - ٢٧٢) .
- المتوسط الفرضي (علاوي : ١٩٩٨ : ص ١٤٦) .
- النسبة المئوية (عمر وآخران : ٢٠٠١ : ص ٨٨-٩٠) .

٤- عرض النتائج ومناقشتها

قام الباحث من خلال هذه الدراسة ببناء مقياس المسؤولية الاجتماعية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل، وقد تم ذلك من خلال إجراءات خاصة ببناء المقياس ، وبذلك تحقق الهدف الأول من البحث.

٤-١ عرض نتائج عينة البحث لمقياس المسؤولية الاجتماعية

بعد أن تأكد الباحث من صلاحية مقياس المسؤولية الاجتماعية ، والذي تم تطبيقه على عينة التطبيق ، تم التأكد من ملاءمة المقياس لعينة البحث وان التوزيع طبيعي (معتدل) عن طريق معادلة معامل الالتواء (كارل بيرسون)، ومنحنى التوزيع الطبيعي (الأعتدالي) ، والجدول (٩) يبين ذلك .

الجدول (٩)

يبين المتوسط الفرضي و المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والمنوال ومعامل الالتواء لإجابات عينة البحث في مقياس المسؤولية الاجتماعية

المقياس	العينة	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المنوال	معامل الالتواء	النتيجة
المسؤولية الاجتماعية	٢١٠	درجة	٣٢,١٦٢	٢,١٢	١٦٠	١٩,٠-	طبيعي*

* يعد الالتواء طبيعياً ، والاختبارات ملاءمة للعينة إذا وقع معامل الالتواء بين (± 1) (الاطرقجي: ١٩٨٠: ص ٢٠٤ - ٢٠٦)

٤-٢ عرض نتائج التعرف على مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى عينة البحث

لأجل تقويم مستوى المسؤولية الاجتماعية عند عينة البحث ، قام الباحث بإيجاد المتوسط الفرضي للمقياس ، ومقارنته بالمتوسط الحسابي لديهم ، وسوف تصنف المسؤولية الاجتماعية إلى مسؤولية ايجابية ، ومسؤولية سلبية ، على أساس أن متوسط العينة الذي يفوق المتوسط الفرضي للمقياس بصورة معنوية هو مسؤولية ايجابية، فيما تمثل القيمة الغير معنوية مسؤولية ضمن حدود المتوسط الفرضي ، أما القيم الأدنى من المتوسط الفرضي فتمثل مسؤولية سلبية، والجدول (١٠) يبين ذلك .

الجدول (١٠)

يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والمتوسط الفرضي لعينة البحث في
مقياس المسؤولية الاجتماعية

المقياس	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	قيمة (ت) المحتسبة
المسؤولية الاجتماعية	٢١٠	٣٢,١٦٢	٢,١٢	١٥٠	٦٣,١٤ *

* معنوي عند مستوى معنوية $\geq (٠,٠٥)$ ، وأمام درجة حرية (٢٠٩)، قيمة (ت) الجدولية (١,٦٤٥)

(الراوي: ١٩٨٤: ص ٤٥٦).

يتبين من الجدول (١٠) : أن قيمة المتوسط الحسابي لإجابات عينة البحث على فقرات مقياس المسؤولية الاجتماعية قد بلغ (٣٢,١٦٢) ، وانحراف معياري قدره (٢,١٢) ، وعند اختبار معنوية الفروق بين متوسط درجات العينة ، والمتوسط الفرضي للمقياس (*) البالغ (١٥٠) ، وباستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة بلغت قيمة (ت) المحتسبة (٦٣,١٤) ، عند مستوى معنوية $\geq (٠,٠٥)$ ، وهي اكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (١,٦٤٥) ، مما يدل على أن الفرق معنوي لصالح عينة البحث ، وهذا يدل على أن الطلاب الممارسين للأنشطة الرياضية في جامعة الموصل بصورة عامة يتمتعون بمسؤولية اجتماعية ايجابية قد تكون حافزا ودافعا للأداء والعطاء في المجال الرياضي .

٤-٣ عرض المستويات المعيارية لنتائج عينة البحث في مقياس المسؤولية الاجتماعية

استكمالا لأهداف البحث، ونتيجة لعدم وضوح الرؤيا من خلال الدرجات الخام قام الباحث بوضع مستويات معيارية لعينة البحث ، لغرض تقويمها ، " أن تساعد هذه المستويات في تفسير الدرجات الخام وتعطيها معنى له دلالة مما يجعلها أكثر موضوعية في أثناء استخدامها في عملية التقويم " (الجوادي : ١٩٩٧: ص ١٠٢) ، وكما يأتي :

(*) المتوسط الفرضي للمقياس : المقياس يتكون من (٥٠) فقرة ، وتكون الإجابة عليه على وفق مقياس خماسي التدرج (١,٢,٣,٤,٥) ، وبما أن المتوسط الفرضي = مجموع أوزان البدائل $\times$ عدد الفقرات $\div$ عدد البدائل (علاوي : ١٩٩٨: ص ١٤٦)

$$\text{المتوسط الفرضي} = ١ + ٢ + ٣ + ٤ + ٥ \div ٥٠ = ٥ = ١٥٠ \text{ درجة .}$$

إذ أن هناك العديد من الدراسات والبحوث في مجالات متعددة اعتمدت على المتوسط الفرضي للتقويم منها (عودة : ١٩٨٩: ص ١٣٨-١٣٩) ، (الشيخو : ١٩٩٧: ص ٥٥) ، (الاشرفي : ٢٠٠٢ : ص ٥٣) ، (النعمة : ٢٠٠٤: ص ٤٩) ، (الطائي : ٢٠٠٦: ص ٨٥-٨٩) .

الجدول (١١)

يبين المستويات المعيارية وعدد الطلاب الممارسين للأنشطة الرياضية والنسبة المئوية لعينة البحث في مقياس المسؤولية الاجتماعية

الدرجة الخام	المستوى المعياري	عدد الطلاب	النسبة المئوية
١٨٧ فأكثر	جيد جدا	١٠	٨,٤%
١٨٦-١٧٥	جيد	٣٦	١,١٧%
١٧٤-١٦٣	متوسط	٦٣	٣٠%
١٦٢-١٥١	مقبول	٥٧	١,٢٧%
١٥٠-١٣٨	ضعيف	٤٢	٢٠%
١٣٧ فأقل	ضعيف جدا	٢	١%
س = ٣٢,١٦٢	$\pm ٢,١٢$ ع	٢١٠	١٠٠%

ومن الجدول (١١) يتبين ما يأتي: حصل المستوى (جيد جدا) على (١٠) تكرار، ونسبة مئوية مقدارها (٨,٤%)، أما المستوى (جيد) فقد حصل على (٣٦) تكرار، ونسبة مئوية مقدارها (١,١٧%)، وحصل المستوى (متوسط) على (٦٣) تكرار، ونسبة مئوية مقدارها (٣٠%)، وحصل المستوى مقبول على (٥٧) تكرار ونسبة مئوية (١,٢٧%) وحصل المستوى (ضعيف) على (٤٢) تكرار، ونسبة مئوية مقدارها (٢٠%)، وحصل المستوى (ضعيف جدا) على (٢) تكرار، ونسبة مئوية مقدارها (١%)، وذلك من مجموع العينة المتكونة من (٢١٠) طلاب ممارس للأنشطة الرياضية في جامعة الموصل، ويمثلون النسبة المئوية (١٠٠%).

٥- الاستنتاجات و التوصيات

١-٥ الاستنتاجات

- من خلال ما تم عرضه لنتائج البحث الحالي استنتج الباحث ما يأتي :
- تم التوصل لبناء مقياس المسؤولية الاجتماعية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل .
- الطلاب الممارسون للأنشطة الرياضية في جامعة الموصل بصورة عامة يتمتعون بمسؤولية اجتماعية ايجابية قد تكون حافزا ودافعا للأداء والعطاء في المجال الرياضي
- تم التوصل إلى مستويات معيارية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل بمقياس المسؤولية الاجتماعية .

٢-٥ التوصيات

- الاهتمام بالطلاب الممارسين للأنشطة الرياضية في جامعة الموصل باعتبارهم نواة مهمة في المجال الرياضي الجامعي.
- العمل على تنشيط عملية البحث العلمي في محاور المسؤولية الاجتماعية، وانعكاساته على مجمل العمل الرياضي ودرجة المسؤولية الاجتماعية فيه. والهدف من ذلك خلق الإنسان العملي الناجح، والمحافظة عليه، وتحسين أدائه الفني وتطوير مسؤوليته الاجتماعية .
- استخدام المقياس المعد في قياس المسؤولية الاجتماعية لطلاب ولاعبي جامعة الموصل وتقنيته على الجامعات العراقية الأخرى .

المصادر

1. أبو علام ، رجاء محمد و شريف ، نادية محمود (١٩٨٩) : الفروق الفردية وتطبيقاتها التربوية ، ط ٢ ، دار العلم للطباعة والنشر ، الكويت .
2. الاشرفي ، رياض احمد إسماعيل يحيى (٢٠٠٢) : تأثير الأساليب القيادية لرؤساء أندية الدرجة الأولى الرياضية في الالتزام التنظيمي لأعضاء هيئاتها الإدارية ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .
3. الاطرقجي ، محمد علي (١٩٨٠) : الوسائل التطبيقية في الطرق الإحصائية ، ط ١ ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت .
4. الإمام ، مصطفى محمود وآخرون (١٩٩٠) : التقويم والقياس ، دار الحكمة للطباعة والنشر ، بغداد .
5. باهي ، مصطفى حسين (١٩٩٩) : المعاملات العلمية بين النظرية والتطبيق ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة .
6. بلوم ، بنيامين وآخرون (١٩٨٣) : تقييم تعليم الطالب التجميعي والتكويني ، ترجمة محمد أمين المفتي وآخرون ، دار ماكروهيل ، القاهرة .
7. ألبياتي ، عبد الجبار توفيق وآخرون (١٩٧٣) : مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، دار النهضة العربية .
8. ألتك ، زينب مزاحم (٢٠٠٤) : الشخصية الناضجة وعلاقتها بالمسؤولية الاجتماعية لدى طلبة جامعة الموصل ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية ، جامعة الموصل .
9. التكريتي ، وديع ياسين والعبدي ، حسن محمد عبد (١٩٩٩) : التطبيقات الإحصائية في بحوث التربية الرياضية ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل .

10. ثورندايك، روبرت وهيجن ، إليزابيث (١٩٨٩) : القياس والتقويم في علم النفس والتربية، ترجمة عبد الله زيد الكيلاني وعبد الرحمن عدس ، مركز الكتاب الأردني ، عمان .
11. جابر ، جابر عبد الحميد ، وآخرون (١٩٧٣) : مناهج البحث في التربية وعلم النفس، دار النهضة العربية .
12. الجوادي ، عبد الكريم قاسم (١٩٩٧) : بناء بطارية اختبار المهارات الهجومية بكرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .
13. ألحارثي ، زيدان بن عجز (١٩٩٥):المسؤولية الشخصية الاجتماعية لدى عينة من الشباب السعودي بالمنطقة الغربية وعلاقتها ببعض المتغيرات ، مجلة مركز البحوث التربوية ، العدد (٧) السنة (٢) ، لجامعة قطر .
14. الحكيم، علي سلوم جواد (٢٠٠٤) : الاختبارات والقياس والإحصاء في المجال الرياضي، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة القادسية ، دار الطيف للطباعة ، القادسية .
15. خوالدة ، محمد محمود (١٩٨٧) : مفهوم المسؤولية عند الشباب الجامعي في المجتمع الأردني ودعوة لتعليم المسؤولية في التربية المدرسية ، المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، المجلد (٧) عدد ٢٧.٢٦ ، الكويت .
16. دراز ، فاروق (١٩٧٣) : المسؤولية الاجتماعية ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة .
17. الدليمي ، حسن حمود إبراهيم (١٩٨٩) : قياس المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة في مرحلة ما بعد الحرب ، رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآداب ، جامعة بغداد .
18. ذنون ، راشد حمدون والعراقي ، نجم عبد الله (٢٠٠٢) : بناء مقياس للكفايات القيادية للمشرف الرياضي ، بحث منشور في مجلة الرافيدين للعلوم الرياضية ، المجلد (٨) ، العدد (٣١) ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .
19. الراوي ، خاشع محمود (١٩٨٤) : المدخل إلى الإحصاء، مديرية مطبعة الجامعة ، جامعة الموصل .
20. رضوان ، محمد نصر الدين (٢٠٠٦) : المدخل إلى القياس في التربية البدنية والرياضية، ط ١، مركز الكتاب للنشر ، مصر ، القاهرة .
21. الزوبعي ، عبد الجليل إبراهيم وآخرون (١٩٨١) : الاختبارات والمقاييس النفسية ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل .
22. الزهيري ، سبهان محمود احمد شهاب (٢٠٠١) : بناء مقياس للتصرف الخططي للمهارات المفتوحة والمغلقة بالنفس وعلاقته بالذكاء وعدد من مظاهر الانتباه ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .

23. الشيخو ، خالد فيصل حامد (١٩٩٧) : السمات الشخصية لمدربي المنتخبات الوطنية العراقية وعلاقتها بنمط القيادة في اتخاذ القرار ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .
24. الطائي ، بثينة حسين علي أوحيد (٢٠٠٦) : تقويم المهارات القيادية في ضوء الرضا الوظيفي لدى أعضاء الهيئات الإدارية والمدربين في أندية المنطقة الشمالية ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .
25. طبيل ، علي حسين محمد احمد (٢٠٠٥) : بناء اختبار التفكير الخططي في الثلث الهجومي وعلاقته بالذكاء للاعبين الدرجة الممتاز بكرة القدم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .
26. طشطوش ، سليمان محمد (٢٠٠١) : أساسيات المعاينة الإحصائية ، دار الشروق للنشر ، عمان .
27. ظاهر ، كاظم بطين (١٩٧٨) : دراسة مقارنة للمسؤولية الاجتماعية بين الشباب المنتمين وغير المنتمين إلى مراكز الشباب ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة بغداد.
28. الظاهر ، زكريا محمد، وآخرون (٢٠٠٢) : مبادئ القياس والتقويم في التربية ، ط ١ ، الدار العلمية والدولية للنشر والتوزيع ودار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان .
29. عبد الله ، فيصل نواف (١٩٧٨): بناء مقياس للتكيف الاجتماعي لطلبة المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة بغداد .
30. عبد الله ، محمد قاسم (٢٠٠٠) : الشخصية ، استراتيجياتها ، نظرياتها وقياسها ، دار الكتب ، دمشق، سوريا .
31. عثمان ، سيد احمد (١٩٧٣) : المسؤولية الاجتماعية ، ط ١ ، دار النهضة المصرية ، القاهرة .
32. العجيزي ، محمد يحيى كمال (١٩٨٧) : المكانة السوسيو مترية والمسؤولية الاجتماعية لطلاب قسم علم النفس ، كلية الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، مجلة بحوث ودراسات في العلوم الاجتماعية ، العدد (٢) ، المملكة العربية السعودية.
33. علام ، صلاح الدين محمود (٢٠٠٦) : الاختبارات والمقاييس التربوية والنفسية ، ط ١ ، دار الفكر للنشر والتوزيع ، الأردن ، عمان .
34. علاوي ، محمد حسن (١٩٩٨) : مدخل علم النفس الرياضي ، ط ٣ ، دار المعارف للطباعة والنشر ، القاهرة .

35. عمر ، وآخرون (٢٠٠١) : الإحصاء التعليمي في التربية البدنية والرياضية ، ط٢ ، دار الفكر العربي ، القاهرة .
36. عودة ، احمد سليمان (١٩٨٩): اتجاهات المعلمين نحو الامتحانات المدرسية والعوامل المؤثرة فيها ، بحث منشور في مجلة أبحاث اليرموك ، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية ، عمادة البحث العلمي والدراسات العليا ، المجلد (٥) ، العدد (٤) ، جامعة اليرموك ، اربد ، الأردن .
37. عودة ، احمد سليمان وملكاوي ، فتحي حسين (١٩٩٢) : أساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية ، ط١ ، مكتبة الكتاني للتوزيع ، الأردن .
38. عودة ، احمد سليمان (١٩٩٩) : القياس والتقويم في العملية التدريسية ، جامعة اليرموك ، عمان .
39. عويس ، خير الدين علي احمد (١٩٩٩) : دليل البحث العلمي ، دار الفكر العربي للطباعة والنشر ، القاهرة .
40. عيسوي ، عبد الرحمن محمد (١٩٨٥) : القياس والتجريب في علم النفس والتربية ، دار المعرفة الجامعية ، القاهرة .
41. الغريب ، رمزية (١٩٨٥) : التقويم والقياس النفسي والتربوي ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة .
42. فرج ، صفوت (١٩٨٠) : القياس النفسي ، دار الفكر العربي للنشر ، القاهرة .
43. فرحات ، ليلي السيد (٢٠٠١) : القياس المعرفي الرياضي ، ط١ ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة .
44. كاظم ، علي مهدي (١٩٩٠): بناء مقياس مقنن لمفهوم الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الأولى ، جامعة بغداد .
45. الكبيسي ، كامل ثامر . (١٩٨٧) : بناء وتقنين مقياس السمات الشخصية ذات الأولوية للقبول في الكليات العسكرية لدى طلاب السادس الإعدادي في العراق ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة بغداد .
46. الكواز ، عدي غانم محمود (٢٠٠٥) : مقارنة التغيير التنظيمي في ضوء القيم الإدارية في الأندية الرياضية للمنطقة الشمالية في العراق ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .
47. ملحم ، سامي محمد (٢٠٠٠) : القياس والتقويم في التربية وعلم النفس ، ط١ ، دار المسيرة للطباعة والنشر والتوزيع ، سوريا .

48. المندلاوي ، قاسم حسن وآخرون (١٩٩٠) : الأسس التدريبية لفعالية ألعاب القوى ، مطابع التعليم العالي ، بغداد .
49. موسى ، عبد الله عبد الحي (١٩٨١) : بحوث في علم النفس التربوي ، مكتبة الخانجي ، القاهرة .
50. النبهان ، موسى (٢٠٠٤) : أساسيات القياس والتقويم في العلوم السلوكية ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، عمان .
51. النعمة ، وليد خالد همام (٢٠٠٤) : تقويم أداء رؤساء الأندية الرياضية العراقية في ضوء الكفايات الإدارية من وجهة نظر أعضاء الهيئات الإدارية ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .
52. الأنعمي ، ضرغام جاسم محمد (٢٠٠٥) : بناء مقياس لتقييم عمل الطب الرياضي من وجهة نظر الأطباء المتخصصين ، بحث منشور في مجلة الرافين للعلوم الرياضية ، المجلد (١٢) ، العدد (٤٢) ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .
53. الوافي ، علي عبد الواحد (١٩٨٢) : المسؤولية والجزاء في الإسلام ، مكتبات عكاظ للنشر والتوزيع ، جدة .
54. Allen, M and Yen, W.M.(1979) : Introduction to measurement theory, Brook/Cole California.
55. Ebel, Robert L. (1976) : Essentials of Educational Measurement. 2nd, ed. New York, Oxford University Press .
56. Edwards, Al. (1957) : Techniques of Attitude Scale Construction. New York Appleton Century Crofts .
57. Ferguson, George (1981) : Statistic analysis in psychology and education, McGraw Hill, New York.
58. Gough, H. G. et al., (1952) : A personality scale for social responsibility, Journal of Abnormal & Social Psychology No4 Vol.
59. Cronbach, L.J (1960): Essentials of psychological testing Harper and row, publishers, New York.
60. Stanly, Hopkins, (1972) : Educational and Psychology: iced Measurement and Educational, Prentice, Hell Fran Seller-New Jerky.

بسم الله الرحمن الرحيم

الملحق (١)

جامعة الموصل

كلية التربية الرياضية

يبين استبيان أراء السادة الخبراء حول صلاحية محاور مقياس المسؤولية الاجتماعية

حضرة الأستاذ الفاضلالمحترم

بعد التحية :

في النية إجراء البحث الموسوم " بناء مقياس المسؤولية الاجتماعية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل " .

ويقصد بالمسؤولية الاجتماعية : " أي فعل يقوم به الفرد في إطار اجتماعي منظم ، يفعل في صيغته الفردية أو الجماعية مع توفر الشعور بالحرية ، أي التزام ذاتي يتطلب تدخلا إراديا ، وتتمثل بالسلطة الإرادية في الاعتبار القانوني ، والضمير في الاعتبار الأخلاقي ، والتربوي ، وتطبيق العدل والمساواة ، من خلال فهم ومناقشة المشكلات ، والتعاون والتشاور مع الزملاء ، واحترام الحقوق والواجبات دون تمييز " .

وبصفتكم من ذوي الخبرة والاختصاص في مجال العلوم التربوية والنفسية ، والعلوم الرياضية ، يرجى تفضلكم بقراءة المحاور المرفقة طيا ، والتي تم اختيارها وتحديدها من خلال الإطلاع على أدبيات البحوث ، والدراسات السابقة ، والمصادر العلمية ، وبعض التعريفات المتعددة للمسؤولية الاجتماعية ، وإجراء عملية مسح لها ، فضلا عن أبداء الرأي حول مدى صلاحيتها ، وملاءمتها لعنوان البحث .

مع الشكر والتقدير

التوقيع :

اللقب العلمي :

الاختصاص :

الكلية :

التاريخ :

الباحث

م.م. احمد حازم احمد الطائي

ت	المحاور	يصلح	لا يصلح	يصلح بعد التعديل
١.	محور : المسؤولية الاجتماعية تجاه الزملاء .			
مقدار إدراك ويقظة الفرد الرياضي ، ووعي ضميره للواجب الشخصي والاجتماعي ، أي مسؤوليته الذاتية عن الجماعة التي ينتمي إليها .				
البديل المقترح :				
٢.	محور : المسؤولية الاجتماعية نحو أنظمة وقوانين اللعب .			
التزام الفرد الرياضي بقوانين المجتمع الجامعي الذي يعيش فيه ، وتقاليده وأنظمته سواء كانت وضعية أم إدارية ، وتقبله لما ينتج عنه من مخالفة وعقوبات شرعها هذا المجتمع للمخالفين لأنظمته وتقاليده .				
البديل المقترح :				
٣.	محور : المسؤولية الاجتماعية الذاتية والأخلاقية .			
مدى توجه السلوك الرياضي للفرد إلى معايير وقيم ومبادئ أخلاقية موجودة في المجتمع ، من خلال العمل والتعليل ، والتحكم بالسلوك ، والقدرة على فهم هذا السلوك ، والقواعد والمتطلبات ، للوصول إلى قرارات تعد المعيار للمسؤولية الأخلاقية .				
البديل المقترح :				
٤.	محور : المسؤولية الاجتماعية تجاه العدل والمساواة .			
قناعة وأدراك الطالب الممارس للأنشطة الرياضية بتطبيق العدالة المتساوية بين الطلاب في الحقوق والواجبات من دون تمييز أو تفرقة تؤدي إلى عمل جماعي من مسؤولية الجميع .				
البديل المقترح :				
٥.	محور : المسؤولية الاجتماعية تجاه الخالق .			
كل عمل أو قول أو نية يقوم بها الفرد الرياضي باختياره سواء ألزم بها أو التزم بها بمقتضى الشرع يترتب عليها جزاء ألهي ، فالأصول والمبادئ الدائمة في تعاليم الإسلام والديانات السماوية الأخرى، وتوجهاته الكثيرة تعزز الإحساس بالمسؤولية تجاه الفرد والمجتمع .				
البديل المقترح :				
٦.	محور : المسؤولية الاجتماعية التربوية.			
تربية الفرد الرياضي على تحمل المسؤولية تجاه ما يصدر عنه من اقوال او افعال لتنظيم الحياة الرياضية داخل المجتمع الانساني لزرع الطمانينة، والشعور بالامن النفسي الاجتماعي.				
البديل المقترح :				

ملاحظة : يرجى بيان رأيكم حول :

- مدى صلاحية المحاور اعلاه ، وذلك بوضع علامة () الهام كل محور ، وتحت البديل الذي تراه مناسباً للمحور (يصلح ، لا يصلح ، يصلح بعد التعديل) ، من خلال حذف او تعديل المحور ، او إضافة البديل المقترح .

مع جزيل الشكر والتقدير

بسم الله الرحمن الرحيم

الملحق (٢)

جامعة الموصل

كلية التربية الرياضية

يبين استبيان مفتوح للعينة لغرض الحصول على فقرات المقياس

عزيزي الطالب

تحية طيبة :

يروم الباحث إجراء البحث الموسوم " بناء مقياس المسؤولية الاجتماعية لممارسي الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل " .

يقوم الباحث بدراسة للمسؤولية الاجتماعية لدى الطلاب الممارسين للأنشطة الرياضية في جامعة الموصل. ومن أجل التعرف من وجهة نظركم على الظواهر السلوكية الدالة على ذلك، باعتبارك أحد طلاب الجامعة، أرجو التفضل بالإجابة على السؤالين الآتيين مع التقدير .

١. ما هي الظواهر السلوكية الدالة على المسؤولية الاجتماعية التي يجب أن يمارسها الطالب الجامعي الخاصة بالأنشطة الرياضية؟

*
*
*
*
*

٢. ما هي الظواهر السلوكية الدالة على ضعف المسؤولية الاجتماعية والتي يجب أن يمتنع الطالب الجامعي الممارس للأنشطة الرياضية عن ممارستها؟

*
*
*
*
*

الباحث

م.م احمد حازم احمد الطائي

بسم الله الرحمن الرحيم

الملحق (٣)

جامعة الموصل

كلية التربية الرياضية

يبين استبيان آراء السادة الخبراء حول صلاحية فقرات مقياس المسؤولية الاجتماعية

الأستاذ الفاضل المحترم

تحية طيبة :

يروم الباحث إجراء البحث الموسوم " بناء مقياس المسؤولية الاجتماعية لممارسي

الأنشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل " .

ويقصد بالمسؤولية الاجتماعية : أي فعل يقوم به الفرد في إطار اجتماعي منظم ، يفعله في صيغته الفردية أو الجماعية مع توفر الشعور بالحرية ، أي التزام ذاتي يتطلب تدخلا إراديا ، وتتمثل بالسلطة الإرادية في الاعتبار القانوني ، والضمير في الاعتبار الأخلاقي ، والتربوي ، وتطبيق العدل والمساواة ، من خلال فهم ومناقشة المشكلات ، والتعاون والتشاور مع الزملاء ، واحترام الحقوق والواجبات دون تمييز .

ونظراً لما تتمتعون به من خبرة ودراية علمية في بناء المقاييس ، وفي مجال العلوم التربوية والنفسية والعلوم الرياضية ومجال القياس والتقويم ، فقد تم اختياركم كأحد الخبراء للحكم على مدى صلاحية الفقرات المرفقة طياً ، والتي تم الحصول عليها من خلال توجيه استبيان مفتوح لعينة عشوائية مختارة من مجتمع البحث ، فضلاً عن الاطلاع على المصادر العلمية ، والأطر النظرية ، والدراسات والمقاييس السابقة الخاصة بالموضوع قيد البحث ، راجين تفضلكم بقراءة الاستبيان والإجابة على ما يأتي :

- وضع علامة (✓) أمام كل فقرة ، وتحت البديل الذي تراه مناسباً للفقرة (تصلح ، لا تصلح ، تصلح بعد التعديل من خلال (حذف أو إعادة صياغة أو إضافة عدد من الفقرات) .
- مدى ملائمة الفقرة للمحور الذي وضعت لأجله .
- مدى صلاحية بدائل الإجابة لفقرات المقياس ، على وفق (٥) بدائل (دائماً ، غالباً ، أحياناً ، نادراً ، أبداً) ، وتعطى لها الأوزان (٥ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١) على التوالي للفقرات الإيجابية ، وبالعكس للفقرات السلبية .

لا تصلح

تصلح

وإذا لم تحصل الموافقة فما هو السلم البديل برأيكم ؟

شاكرين تعاونكم العلمي المبارك

التوقيع:

اللقب العلمي:

الاختصاص:

الجامعة والكلية :

التاريخ :

الباحث

م.م. احمد حازم احمد الطائي

ت	الفقرات	تصلح	لا تصلح	تصلح بعد التعديل
أولاً : محور المسؤولية الاجتماعية تجاه الزملاء				
١	أجد المتعة في الاشتراك مع زملائي بممارسة الأنشطة الرياضية			
٢	تضايقني مناقشة الموضوعات الرياضية مع زملائي			
٣	أحب أن أوضح لزملائي أهمية بعض المشاكل الناتجة عن الإخفاقات في المباراة			
٤	لا يسعدني أن يلجا إلي زملائي لأساعدهم في حل مشاكلهم			
٥	اشعر بالفخر عندما أبدا عملا مع زملائي ونجح فيه			
٦	تغضبني معارضة زملائي لأرائي عندما نكون مشتركين في نشاط رياضي			
٧	أفضل أن لا يحدثني زملائي عن مشاكلهم الخاصة			
٨	أحرص على احترام المواعيد مع زملائي			
٩	الاعتذار للزملاء عن التأخير أمرا ضروري			
١٠	أتضايق إذا طلب زميلي أن أشرح له شيئا لم يفهمه			
١١	عندما اشترك في عمل مع زملائي لا أحب أن يتحدث عنه الجميع			
١٢	عندما اشترك في مباراة مع زملائي استمتع بها عندما يقوم غيري بالإشراف والمتابعة			
ثانيا : محور المسؤولية الاجتماعية تجاه أنظمة وقوانين اللعب				
١	أنفذ ما يصدر لي من أوامر دون التفكير فيها			
٢	قراءة قانون اللعبة التي أمارسها أمر غير ضروري			
٣	استفسر عن جميع الحالات الغامضة عند ممارسة الأنشطة الرياضية			
٤	لا التزم بالأنظمة والقوانين الموضوعة من قبل مديرية التربية الرياضية			
٥	لا اعترض على أي قرار وادع المسؤول عن ذلك يفعل			
٦	عندما ألاحظ أن هناك خطأ معيناً أبلغ به المدرب			
٧	امتنع عن اللعب عندما يحصل ظرف طارئ			
٨	استنقر المنافس في اللعب للتأثير سلبا على تركيزه في المباراة			
٩	الترم بقوانين اللعبة التي أمارسها حرفيا			

ت	الفقرات	تصلح	لا تصلح	تصلح بعد التعديل
١٠	عند حصول خطأ ما أقوم بالتصحيح دون استشارة احد			
١١	اعمل ما يحلو لي في المنافسة ولا انصاع إلى أوامر المدرب			
ثالثا : محور المسؤولية الاجتماعية التربوية والأخلاقية				
١	لا يهمني أن أجد طالبا "رياضيا" جديدا في كليتي			
٢	أنا متابع لأخبار الأنشطة الرياضية في الجامعة			
٣	انتقد الرأي الذي أرى انه خاطئ			
٤	لا أحب أن تكون لدي مكتبة رياضية			
٥	أحس أن نجاح أي مشروع في كليتي سيكون له اثر ايجابي على مستقبلي			
٦	ليس من واجب كل طالب يمارس الأنشطة الرياضية تعليم بقية الطلاب			
٧	أحب العمل الذي تتفق عليه الجماعة			
٨	أذا دعيت للمشاركة في نشاط رياضي خاص بكليتي لا أتردد باللعب			
٩	لا اقبل أي رأي يفرضه علي شخص اكبر مني			
١٠	لا أحس أن رأيي هي أحسن الآراء في المناقشات الرياضية			
١١	لا اهتم بحضور الندوات الرياضية			
١٢	لا أساهم في حل المشاكل الرياضية التي تنشأ في الكلية			
١٣	اضر فريقي كله عندما أتمارض			
١٤	أفضل حضور مباراة على حضور ندوة خارج اختصاصي			
١٥	اقضي أوقات فراغي في ممارسة النشاطات الرياضية			
١٦	لا أساهم في حل المشاكل الرياضية			
١٧	أتلغظ بكلمات سيئة عندما أتعرض للإصابة			
١٨	اشعر بالفرح عندما أتفوق دراسيا ورياضيا في أن واحد			
رابعا : محور المسؤولية الاجتماعية تجاه العدل والمساواة				
١	أحب قيام المدرب بتوزيع المهام الملقاة على الفريق بالتساوي			
٢	اشعر بعدم اهتمامي بعدالة الحكم داخل ساحة اللعب			
٣	أفضل عدم اهتمام المدرب بقسم من الطلاب			

ت	الفقرات	تصلح	لا تصلح	تصلح بعد التعديل
٤	أتنازل عن بعض حقوقي في سبيل سعادة من يهمه أمري			
٥	أعطي جميع الطلاب الملاحظات والتوجيهات دون استثناء			
٦	اشعر بالغبن عندما لا أكلف بقيادة الفريق			
٧	أفضل العدالة في توزيع التجهيزات الرياضية			
٨	اعتقد أن محاسبة المقصر في أداء الأنشطة الرياضية أمر غير مهم			
٩	أحب قيام المدرب بإعطاء كل ذي حق حقه بالتساوي			
١٠	لا أرحب بمشاركة جميع أعضاء الفريق في المباراة الرسمية			
١١	ارغب بإشراك اللاعبين الاحتياط في المباراة الودية فقط			
١٢	يجب إهمال الطالب المصاب بعد استعادة الشفاء			
خامسا : محور المسؤولية الاجتماعية تجاه الخالق				
١	أحافظ على نفسي أثناء المباراة			
٢	أحاول تجنب إصابة المنافس قدر الإمكان			
٣	أحس أن الطالب المخلص في عمله يفيد المجتمع كله			
٤	لا أتعاون مع خصمي على فعل الخير			
٥	يمكنني التكهّن بنتيجة المباراة			
٦	ابتعد عن أي شك يراودني تجاه الآخرين			
٧	اعتقد أن الشئ الذي كتب لي لا يمكن أن يكون لغيري			
٨	اخلف في عملي لأنه عبادة			
٩	أحس أنني غير مسئول عن بذل كل جهد في طاقتي			
١٠	لا أحاسب نفسي وأحاسب الآخرين عن كل عمل يقومون به			
١١	أحافظ على التجهيزات الرياضية كجزء من الممتلكات العامة			
١٢	أهمل عملي الرياضي عندما لا توجد رقابة شديدة علي			
١٣	اشعر أن الطالب المقصر في واجبه يجب أن ينال عقابه			
١٤	لا أستطيع أن أحاسب الطالب على نواياه			

بسم الله الرحمن الرحيم

الملحق (٤)

جامعة الموصل
كلية التربية الرياضية

يبين مقياس (المسؤولية الاجتماعية) بصورته الأولى

عززي الطالب

تحية طيبة:

نضع بين يديك مقياس (المسؤولية الاجتماعية)، والذي أعده الباحث، يرجى تفضلك بالإجابة على فقراته، وذلك بوضع علامة (✓) أمام كل فقرة، وتحت البديل الذي تراه مناسباً، يرجى الإجابة على جميع فقرات المقياس بكل دقة وأمانة خدمة للبحث العلمي، علماً أن الإجابة تكون على كراسة المقياس نفسه.

إذ يقصد بالمسؤولية الاجتماعية : أي فعل يقوم به الفرد في إطار اجتماعي منظم، يفعله في صيغته الفردية أو الجماعية مع توفر الشعور بالحرية، أي التزام ذاتي يتطلب تدخلاً إرادياً، وتتمثل بالسلطة الإرادية في الاعتبار القانوني، والضمير في الاعتبار الأخلاقي والتربوي، وتطبيق العدل والمساواة، من خلال فهم ومناقشة المشكلات، والتعاون والتشاور مع الزملاء، واحترام الحقوق والواجبات دون تمييز.

شاكرين تعاونكم معنا

المرحلة الدراسية :

الكلية والقسم :

النشاط الممارس :

العمر :

التاريخ :

الباحث

م.م. أحمد حازم أحمد الطائي

ت	الفقرات	دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
١	أجد المتعة في الاشتراك مع زملائي بممارسة الأنشطة الرياضية.					
٢	أنفذ ما يصدر لي من أوامر دون التفكير فيها.					
٣	لا يهمني أن أجد لاعب جديد في كليتي.					
٤	أحب قيام المدرب بتوزيع المهام الملقاة على الفريق بالتساوي.					
٥	أحافظ على نفسي أثناء المباراة.					
٦	تضايقتني مناقشة الموضوعات الرياضية مع زملائي.					
٧	قراءة قانون اللعبة التي أمارسها أمر غير ضروري.					
٨	أنا متابع إخبار الأنشطة الرياضية في الجامعة باستمرار					
٩	أشعر بعدم اهتمامي بعدالة الحكم داخل ساحة اللعب.					
١٠	أحاول تجنب أصابه المنافس باللعب قدر الإمكان.					
١١	أحب أن أوضح لزملائي أهمية بعض المشاكل الناتجة عن الإخفاقات في المباراة.					
١٢	أستفسر عن جميع الحالات الغامضة عند ممارسة الأنشطة الرياضية.					
١٣	أنتقد الرأي الذي أرى أنه خاطئ.					
١٤	أفضل عدم اهتمام المدرب بقسم من اللاعبين.					
١٥	أحس أن اللاعب المخلص في لعبه يفيد المجتمع كله.					
١٦	لا أسعد عندما يلجأ إلي زملائي لأساعدهم في حل مشاكلهم.					
١٧	لا التزم بالأنظمة والقوانين الموضوعه من قبل إدارة الوحدة الرياضية.					
١٨	أحس أن نجاح أي مشروع في كليتي سيكون له أثر ايجابي على مستقبلي.					
١٩	أتنازل عن بعض حقوقي في سبيل سعادة من يههم أمري.					
٢٠	لا أتعاون مع منافسي على فعل الخير.					
٢١	أشعر بالفخر عندما أبدا باللعب مع زملائي ونفوز فيه.					
٢٢	عندما ألاحظ أن هناك خطأ معين أبلغ به المدرب.					
٢٣	ليس من واجب كل طالب ممارس للأنشطة الرياضية تعليم بقية الطلاب.					
٢٤	أعطي جميع الممارسين للأنشطة الرياضية الملاحظات والتوجيهات دون استثناء.					
٢٥	لا يمكنني التكهّن بنتيجة المباراة.					
٢٦	تزعجني معارضة زملائي لأرائي عندما نكون مشتركين في نشاط رياضي.					
٢٧	أمتنع عن اللعب عندما يحصل ظرف طارئ.					
٢٨	أحب اللعب الذي تتفق عليه الجماعة.					
٢٩	أشعر بالغبن عندما لا أكلف بقيادة الفريق.					
٣٠	أعتقد أن الشيء الذي كتب لي لا يمكن أن يكون لغيري.					
٣١	أحرص على احترام المواعيد مع زملائي.					
٣٢	أستفز المنافس في اللعب للتأثير سلبا على تركيزه في المباراة.					
٣٣	إذا دعيت للمشاركة في نشاط رياضي خاص بكليتي لا أتردد باللعب.					
٣٤	أفضل العدالة في توزيع التجهيزات الرياضية.					
٣٥	أخلص في عملي لأنه عبادة.					
٣٦	أعتذر للزملاء عن التأخير لأمر ضروري.					

ت	الفقرات	دائما	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
٣٧	ألتزم بقوانين اللعبة التي أمارسها حرفياً.					
٣٨	لا أقبل أي رأي يفرضه علي شخص أكبر مني.					
٣٩	أعتقد أن محاسبة المقصر في أداء الأنشطة الرياضية أمر غير ضروري.					
٤٠	أحس أنني غير مسئول عن بذل كل جهد في طاقتي.					
٤١	اتضايق إذا طلب زميلي أن أشرح له شيئاً خاص بالعبة التي أمارسها لم يفهمه.					
٤٢	عند حصول خطأ ما أقوم بالتصحيح دون استشارة أحد.					
٤٣	لا أحس رأيي هو أحسن الآراء في مناقشة الأنشطة الرياضية.					
٤٤	أحب قيام المدرب بإعطاء كل ذي حق حقه بالتساوي.					
٤٥	لا أحاسب نفسي وأحاسب الآخرين عن كل خطأ يقومون به في اللعب.					
٤٦	عندما أشارك في لعبه مع زملائي لا أحب أن يتحدث عني الجميع.					
٤٧	أعمل ما يحلو لي في المباراة و لا أنصاع لأوامر المدرب.					
٤٨	لا أهتم بحضور الندوات الرياضية.					
٤٩	لا أرحب بمشاركة جميع أعضاء الفريق في المباراة المصيرية.					
٥٠	أهمل في المباراة عندما لا توجد رقابة شديدة علي.					
٥١	عندما أشارك في مباراة مع زملائي أستمتع بها عندما يقوم غيري بالإشراف و المتابعة.					
٥٢	لا أساهم في حل المشاكل الرياضية التي تنشأ في الكلية.					
٥٣	أرحب بعدم إهمال اللاعب المصاب بعد استعادة شفاؤه.					
٥٤	أضر فريقي كله عندما أتمارض.					
٥٥	أشعر أن اللاعب المقصر في واجبه يجب أن ينال عقابه.					
٥٦	أفضل حضور مباراة على حضور ندوة خارج اختصاصي.					
٥٧	أقضي أوقات فراغي في ممارسة الأنشطة الرياضية.					
٥٨	لا أستطيع أن أحاسب الطالب على نواياه الخاصة بالأنشطة الرياضية.					
٥٩	ألتفظ بكلمات سيئة عندما أتعرض للإصابة.					
٦٠	أشعر بالفرح عندما أتفوق دراسياً و رياضياً معاً.					

بسم الله الرحمن الرحيم

الملحق (٥)

جامعة الموصل
كلية التربية الرياضية

يبين مقياس (المسؤولية الاجتماعية) بصورته النهائية

عزيري الطالب

تحية طيبة :

نضع بين يديك مقياس (المسؤولية الاجتماعية) ، يرجى تفضلك بالإجابة على فقراته ، وذلك بوضع علامة (√) أمام كل فقرة ، وتحت البديل الذي تراه مناسباً ، يرجى الإجابة على جميع فقرات المقياس بكل دقة وأمانه ، علماً أن الإجابة تكون على كراسة المقياس نفسه .
إذ يقصد بالمسؤولية الاجتماعية : أي فعل يقوم به الفرد في إطار اجتماعي منظم ، يفعل في صيغته الفردية أو الجماعية مع توفر الشعور بالحرية ، أي التزام ذاتي يتطلب تدخلاً إرادياً ، وتتمثل بالسلطة الإرادية في الاعتبار القانوني ، والضمير في الاعتبار الأخلاقي ، والتربوي ، وتطبيق العدل والمساواة ، من خلال فهم ومناقشة المشكلات ، والتعاون والتشاور مع الزملاء ، واحترام الحقوق والواجبات دون تمييز .

شاكرين تعاونكم معنا

المرحلة الدراسية:

الكلية والقسم :

النشاط الممارس :

العمر :

التاريخ :

الباحث

م.م. احمد حازم احمد الطائي

ت	الفقرات	دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
١	أجد المتعة في الاشتراك مع زملائي بممارسة الأنشطة الرياضية					
٢	أنفذ ما يصدر لي من أوامر دون التفكير فيها					
٣	لا يهمني أن أجد لاعب جديد					
٤	أحب قيام المدرب بتوزيع المهام الملقاة على الفريق بالتساوي					
٥	أحافظ على نفسي أثناء المباراة					
٦	تضايقتني مناقشة الموضوعات الخاصة بالأنشطة الرياضية مع زملائي					
٧	قراءة قانون اللعبة التي أمارسها أمر غير ضروري					
٨	أنا متابع لأخبار الأنشطة الرياضية في الجامعة باستمرار					
٩	أشعر بعدم اهتمامي بعدالة الحكم داخل ساحة اللعب					
١٠	أحاول تجنب إصابة المنافس باللعب قدر الإمكان					
١١	أحب أن أوضح لزملائي أهمية بعض المشاكل الناتجة عن الإخفاقات في المباراة					
١٢	استفسر عن جميع الحالات الغامضة عند ممارسة الأنشطة الرياضية					
١٣	انتقد الرأي الذي أرى أنه خاطئ					
١٤	أفضل عدم اهتمام المدرب بقسم من اللاعبين					
١٥	أحس أن اللاعب المخلص في لعبه يفيد المجتمع كله					
١٦	لا أسعد عندما يلجأ إلي زملائي لأساعدهم في حل مشاكلهم					
١٧	لا التزم بالأنظمة والقوانين الموضوعية من قبل إدارة الوحدة الرياضية					
١٨	أتنازل عن بعض حقوقي في سبيل سعادة من يهمني أمري					
١٩	لا أتعاون مع منافسي على فعل الخير					
٢٠	أشعر بالفخر عندما أبدا باللعب مع زملائي ونفوز فيه					
٢١	عندما ألاحظ أن هناك خطأ معين أبلغ به المدرب					
٢٢	لا يمكنني التكهّن بنتيجة المباراة					
٢٣	تزعجني معارضة زملائي لا أراي عندما نكون مشتركين في نشاط رياضي					
٢٤	أمتنع عن اللعب عندما يحصل ظرف طارئ					
٢٥	أحب اللعب الذي تتفق عليه الجماعة					
٢٦	أشعر بالغبين عندما لا أكلف بقيادة الفريق					
٢٧	أحرص على احترام المواعيد مع زملائي					
٢٨	استفز المنافس في اللعب للتأثير سلبا على تركيزه في المباراة					
٢٩	إذا دعيت للمشاركة في نشاط رياضي خاص بكليتي لا أتردد باللعب					
٣٠	أفضل العدالة في توزيع التجهيزات الرياضية					
٣١	أخلص في عملي لأنه عبادة					
٣٢	أعتذر للزملاء عن التأخير لأمر ضروري					
٣٣	ألتزم بقوانين اللعبة التي أمارسها حرفيا					
٣٤	لا أقبل أي رأي يفرضه علي شخص أكبر مني					
٣٥	أعتقد أن محاسبة المقصر في أداء الأنشطة الرياضية أمر غير ضروري					
٣٦	أحس أنني مسنول عن بذل كل جهد في طاقتي					
٣٧	أتضايق إذا طلب زميلي أن أشرح له شيئا خاص باللعبة التي أمارسها لم يفهمه					
٣٨	عند حصول خطأ ما أقوم بتصحيحه دون استشارة احد					

ت	الفقرات	دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
٣٩	لا أحس أن رأيي أحسن الآراء في المناقشات الرياضية					
٤٠	أحب قيام المدرب بإعطاء كل ذي حق حقه بالتساوي					
٤١	لا أحاسب نفسي وأحاسب الآخرين عن كل خطأ يقومون به في اللعب					
٤٢	عندما اشترك في لعبة مع زملائي لا أحب أن يتحدث عني الجميع					
٤٣	أعمل ما يحلو لي في المباراة ولا انصاع لأوامر المدرب					
٤٤	لا أرحب بمشاركة جميع أعضاء الفريق في المباراة المصيرية					
٤٥	أهمل في المباراة عندما لا توجد رقابة شديدة علي					
٤٦	أرحب بعدم إهمال اللاعب المصاب بعد استعادة شفاؤه					
٤٨	أضر فريقي كله عندما أتمارض					
٤٩	أشعر أن اللاعب المقصر في واجبه يجب أن ينال عقابه					
٥٠	أتلغظ بكلمات سيئة عندما أتعرض للإصابة					