

UKJAES

University of Kirkuk Journal
For Administrative
and Economic Science

ISSN:2222-2995 E-ISSN:3079-3521

University of Kirkuk Journal For
Administrative and Economic Science



Ismail Esraa Nathem & Rashed Safwan Nathem. Effect A comparative study between the two generalizations of the distribution of the power function with application. *University of Kirkuk Journal For Administrative and Economic Science* (2025) 15 (1):280-294.

A comparative study between the two generalizations of the distribution of the power function with application

Esraa Nathem Ismail ¹, Safwan Nathem Rashed ²

^{1,2} College of Islamic Sciences, Islamic Finance and Banking Sciences Department, University of Baghdad, Baghdad, Iraq

israa.22csp57@student.uomosul.edu.iq ¹

Safwan75nathem@uomosul.edu.iq ²

Abstract: In this research, the Power Function (PF) distribution, which is one of the continuous probability distributions, has been generalized using two prominent generalizations: the McDonald Power Function (McPF) and the Topp-Leone Power Function (TLPF). The study included an analysis of the properties of the basic distribution and its two generalizations to understand the dynamics of these distributions and their practical applications. The parameters of the basic and generalized distributions, including the shape and scale parameters, were estimated using the Maximum Likelihood Estimation (MLE) method, which is one of the most common and accurate methods for parameter estimation. The three distributions were compared using the Mean Squared Error (MSE) criterion to assess the accuracy of the estimates, as well as other criteria such as AIC, BIC, and Log-Likelihood to evaluate the performance of the generalized distributions (McPF and TLPF) compared to the basic distribution (PF). The Monte Carlo method was used to generate data with different sample sizes and initial values for each distribution, contributing to the study of the effectiveness of the three distributions in describing the data. Additionally, the study was applied to real data to validate the theoretical results. The study relied on R programming language due to its capability in handling complex statistical analysis. The results demonstrated the significance of the generalized distributions in improving the performance of the basic PF distribution in terms of accuracy and flexibility in data modelling.

Keywords: Power Function Distribution, McDonald Power Function Generalization, Topp-Leone Power Function Generalization.

دراسة مقارنة بين تعميمي توزيع دالة القوى مع التطبيق

الباحثة: اسراء ناظم إسماعيل ^١، د. صفوان ناظم راشد ^٢

^{١,٢} قسم الإحصاء والمعلوماتية - كلية علوم الحاسوب والرياضيات - جامعة الموصل، الموصل، العراق

المستخلص: في هذا البحث، تم تعميم توزيع دالة القوى (Power Function (PF)، وهو أحد التوزيعات الاحتمالية المستمرة، باستخدام تعميمين بارزين: تمثل بتعميم ماكدونالد لدالة القوى (McDonald Power

(McPF) function) وتعميم توب ليون لدالة القوى (Topp-Leone Power Function (TLPF)) ، وقد تضمنت الدراسة تحليل خصائص التوزيع الأساسي والتوزيعين المعممين بهدف فهم ديناميكية هذه التوزيعات وتطبيقاتها العملية. كما تم تقدير معالم التوزيع الأساسي والتوزيعين المعممين والتي تشمل معلمة الشكل والقياس، باستخدام طريقة الإمكان الأعظم، والتي تُعد من أكثر الطرق شيوعاً ودقة في تقدير المعالم. وتم مقارنة التوزيعات الثلاثة باستخدام معيار متوسط مربعات الخطأ (MSE) لتقييم دقة التقديرات، فضلاً عن معايير أخرى مثل AIC و Log-Likelihood و BIC لتقييم أداء التوزيعات المعممة (McPF و TLPF)) مقارنة بالتوزيع الأساسي (PF). واستخدام أسلوب مونت كارلو (Monte Carlo) لتوليد بيانات بأحجام وقيم أولية مختلفة لكل توزيع، مما ساهم في دراسة فعالية التوزيعات الثلاثة في وصف البيانات. كما تم تطبيق الدراسة على بيانات حقيقية لتأكيد النتائج المستخلصة من الجانب النظري. اعتمدت الدراسة على برمجيات بلغة R ، نظراً لقدرتها على التعامل مع التحليل الإحصائي المعقد. وأظهرت النتائج أهمية التوزيعات المعممة في تحسين أداء التوزيع الأساسي لـ (PF) من حيث الدقة والمرونة في نمذجة البيانات.

الكلمات المفتاحية: توزيع دالة القوى، تعميم مكدونالد لتوزيع دالة القوى، تعميم توب-ليون لتوزيع دالة القوى.

Corresponding Author: E-mail: israa.22csp57@student.uomosul.edu.iq

١- المقدمة (Introduction).

تعد التوزيعات الاحتمالية مفيدة جداً في وصف وتنبؤ وتحليل البيانات الحقيقية. وعلى الرغم من تطوير العديد من التوزيعات، إلا أن هناك دائماً طرقاً مختلفة لتطويرها. حيث يتم استخدام العديد من التوزيعات الاحتمالية لدراسة بيانات الفشل وتطبيقها على نطاق واسع في مجموعة متنوعة من المجالات، مثل توزيع Weibull وتوزيع Gamma وغيرها من التوزيعات، حيث تلعب هذه التوزيعات دوراً مركزياً ومهماً نظراً لمزاياها في التطبيق. من بين هذه التوزيعات، هو توزيع دالة القوى (Meniconi & Barry) (Power Function) (1996)، كواحد من التوزيعات المهمة والواسعة الاستعمال في نمذجة البيانات المتعلقة بأوقات الفشل والبقاء للأجهزة والمعدات الكهربائية، وكذلك في تمثيل بيانات الحياة أو الموت التابعة للكائنات الحية. كما يعد هذا التوزيع حالة خاصة لتوزيع باريتو (Mohamed & Mabaar, 2023). ومن أجل الحصول على توزيعات جديدة أكثر مرونة للتعامل مع البيانات المستمرة من التوزيع الأصلي، تم تعميم توزيع دالة القوى (Power function) باستخدام تعميم مكدونالد (McDonald) والمشتق من اسم العالم نفسه عام (1984) كتوزيع احتمالي متعدد الاستخدامات، والتعميم الثاني للتوزيع الأساسي المقدم من قبل العالم توب ليون (Topp-Leone) سنة (1955) والذي يتميز ببساطته كدالة كثافة احتمالية، حيث تم من خلال التعميمين إضافة معالم جديدة إلى التوزيع الأصلي وهذه المعالم يكون لها دور مهم في تمثيل شكل التوزيع لجعل التوزيع أكثر ملاءمة للبيانات أي له القدرة على تمثيل البيانات بأفضل صورة فضلاً عن تحسين التنبؤات والتحليل الإحصائي لها في مجالات مختلفة يتلاءم مع التوزيع المدروس لتقييم موثوقية المكونات، وأثبتت فعاليته عبر بيانات اختبار الحياة المعجلة و EMP. يتميز بمعدل مخاطرة غير ثابت، مما يجعله أدق من التوزيع الأسّي في التنبؤ بعمر المكونات، خاصة عند دراسة تأثيرات EMP، و ESD، والإشعاع. لذا، يُوصى باستخدامه في تحليل فشل المكونات الإلكترونية. وقدم (Mohammed et al. 2018) توزيع مكدونالد لدالة القوى ذات الخمس معالم (McPF) وحدد خصائصه الإحصائية، مثل دالة المخاطرة والعزوم والدالة المولدة للعزوم. واقترح عدة توزيعات فرعية، وأظهر ملاءمته للبيانات ذات الالتواء السلبي أو الإيجابي فضلاً عن تقدير معالم التوزيع، وتبين أن McPF يوفر ملاءمة أفضل مقارنة بالتوزيعات الأخرى. وطبق (Ahmed, H., A., 2023) تعميم توب ليون على توزيع Rayleigh المرفوع (ER)، حيث درست خصائص التوزيع الجديد، مثل العزوم، الوسيط، المنوال، الربيعات، والدالة المولدة للعزوم، فضلاً عن مقاييس الالتواء والتفلطح، وتم تقدير معالم التوزيع، في حين أن المعلمة المضافة كان لها تأثير واضح. كما تبين أن توزيع TLER أكثر مرونة على البيانات الحقيقية. وعليه تم دراسة خصائص توزيع دالة القوى (PF) وكذلك التوزيعين المعممين لـ (McDonald) و (Topp-Leone) فضلاً عن تقدير معالم كل توزيع وفق حالات مختلفة بطريقة دالة الامكان الأعظم (Maximum Likelihood) ومقارنة هذه المقدرات باستخدام معيار متوسط مربعات الخطأ (MSE) للوصول إلى أفضل مقدر يناسب البيانات، كما تم مقارنة تعميمي التوزيع الأصلي باستخدام معيار (AIC)، (BIC) من أجل معرفة أفضل بين التوزيعين المعممين.

٢- مشكلة البحث (Research Problem)

العديد من البيانات تتبع توزيعات معينة، لكن غالبية هذه التوزيعات تكون أقل مرونة من التوزيع المدروس، وبالتالي تكون أقل ملاءمة للبيانات في تمثيلها من ناحية الشكل. لذا، تم إجراء توسيع أو تعميم لهذه التوزيعات للحصول على توزيعات جديدة تكون أكثر مرونة وملاءمة للبيانات مقارنة بالتوزيع الأصلي المدروس. وقد ظهرت عدة طرق تسعى إلى التوسيع أو التعميم وفي هذه الرسالة تم توسيع مكدونالد وتوسيع توب ليون لتوزيع دالة القوى.

٣- هدف البحث (Research Objective)

تهدف هذه الرسالة إلى تعميم توزيع دالة القوى (Power Function (PF)) باستخدام تعميمي مكدونالد (McPF) و (MacDonald) وتوب ليون (Topp-Leone) (TLPF) للحصول على توزيعات أكثر مرونة وملاءمة تمثل البيانات. تشمل الدراسة تحليل خصائص توزيع دالة القوى والتوزيعات المعممة الناتجة عنها، بالإضافة إلى إيجاد أفضل مقدر لمعاملات كل توزيع باستخدام طريقة الإمكان الأعظم، فضلاً عن المقارنة افضلية التوزيعين المعممين.

٤- توزيع دالة القوى (Power Function Distribution)

يمثل توزيع دالة القوى من التوزيعات المهمة والواسعة الاستعمال في نمذجة البيانات المتعلقة بأوقات الفشل، وهو أحد التوزيعات الاحتمالية المستمرة له أشكال مختلفة تعتمد على معلمة الشكل الخاصة به لهذا تم استخدامه لهذا تم استخدام في عدة مجالات في الجانب الأجهزة الكهربائية والحياتية كما يعد من الحالات الخاصة لتوزيع باريتو (Mohamed & Jabaar, 2023). فإذا كان المتغير العشوائي يتبع توزيع دالة القوى (PF) الذي تكون دالة الكثافة الاحتمالية (p.d.f.) له.

$$f_{PF}(x) = \frac{\alpha x^{\alpha-1}}{\beta^\alpha} \quad 0 < x < \beta \quad (\alpha, \beta > 0) \quad (1)$$

حيث أن: α هي معلمة الشكل (Shape parameter)، β هي معلمة القياس (Scale parameter) وان توزيع الدالة التجميعية (c. d.f.) لها:

$$F_{PF}(x) = \left(\frac{x}{\beta}\right)^\alpha \quad 0 < x < \beta \quad (2)$$

٥- توزيع ماكدونالد لدالة القوى (McDonald Power Function Distribution)

يعرف النوع الجديد من التوزيعات بتوزيع ماكدونالد (نرمز له بالرمز Mc) وتم في هذا التوزيع إدخال معلمات الشكل الإضافية يهدف إلى تقديم الالتواء. ويسمح لنا بتغيير وزن الذيل الخاصة بمنحنى دالة القوى (Alexander et al., 2012). تعرف دالة كثافة الاحتمال (pdf) للفتة الجديدة من توزيعات ماكدونالد حسب الصيغة الرياضية الآتية (Cordeiro et al. 2012):

$$g(x) = \frac{c}{B(a, b)} f(x) (F(x))^{ac-1} (1 - (F(x))^c)^{b-1} \quad (3)$$

حيث أن: $a, b, c > 0$ هي معلمات شكل إضافية حيث تم إضافة معلمات جديدة إلى توزيع دالة القوى PF الأساسي ليطلق عليه بتوزيع ماكدونالد لدالة القوى ليوسع دالة القوى إلى عدة دوال أخرى كحالات خاصة، لأنه يحتوي على المزيد من المعلمات وخصوصاً معلمات شكل، مما يعطي شكلاً جديداً لدالة القوى، إذ أن دالة كثافة الاحتمال لدالة القوى (PF) التي سبق تعريفها في المعادلة (1) تُعامل كتوزيع أساسي في توزيع McDonald ويتم الحصول على دالة كثافة الاحتمال لتوزيع الجديد من خلال تعويض دالة كثافة الاحتمال لتوزيع دالة القوى PF وفق المعادلة (1) وكذلك الدالة التراكمية لها المعرفة في المعادلة (2) في معادلة (3) لتوزيع ماكدونالد الموسع والتي تمثل دالة كثافة الاحتمال لتوزيع McDonald لنحصل على دالة كثافة الاحتمال لتوزيع ماكدونالد لدالة القوى الذي يرمز له (McPF). وان دالة كثافة الاحتمال لتوزيع McPF تكون بالصيغة الآتية:

$$g_{McPF}(x) = \frac{c}{B(a, b)} \frac{\alpha x^{\alpha-1}}{\beta^\alpha} \left(\left(\frac{x}{\beta}\right)^\alpha\right)^{ac-1} \left(1 - \left(\frac{x}{\beta}\right)^{\alpha c}\right)^{b-1} \quad \alpha, \beta, a, b > 0, 0 < x < \beta \quad (4)$$

حيث أن: $\alpha, a, b, c > 0$: معلمات شكل، $\beta > 0$: تمثل معلمة القياس لتوزيع McPF وباستخدام مفكوك ذو الحدين (Binomial expansion):

$$\left(1 - \left(\frac{x}{\beta}\right)^{\alpha c}\right)^{b-1} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m \Gamma(b)}{m! \Gamma(b-m)} \frac{x^{mac}}{\beta^{mac}}$$

وبتعويض المعادلة اعلاه في المعادلة (4) نحصل على:-

$$g_{McPF}(x) = \frac{1}{B(a, b)} \sum_{m=0}^{\infty} \tau_m \alpha c (a+m) \frac{x^{\alpha c(a+m)-1}}{\beta^{\alpha c(a+m)}} \quad (5)$$

توضح المعادلة (2.21) أن دالة الكثافة لتوزيع McPF هي مجموع مرجح لدالة الكثافة لتوزيع دالة القوى PF مع المعلمات $(\alpha c(a+m), \beta)$.

- وان الدالة التجميعية لتوزيع McPF يمكن إيجادها من الدالة التجميعية لتوزيع ماكدونالد المعمم (Al-Babtain, Merovci & Elbatal, 2015) المعرفة بالصيغة الآتية:

$$G_{McPF}(x) = I_{(F(x))^c}(a, b) = \frac{1}{B(a, b)} \int_0^{(F(x))^c} u^{(a-1)} (1-u)^{b-1} du \quad (6)$$

وباستخدام مفكوك ذو الحدين (Binomial expansion) لإيجاد قيمة $(1-u)^{b-1}$ فإن:-

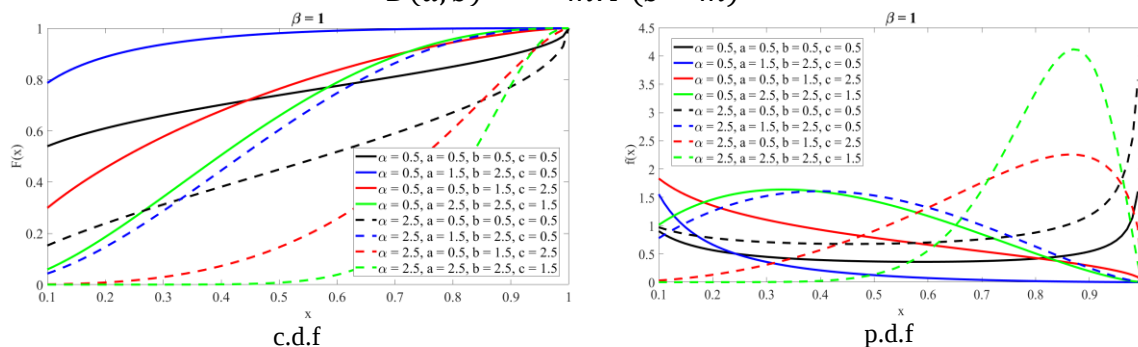
$$G_{McPF}(x) = \frac{1}{B(a, b)} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m \Gamma(b)}{m! \Gamma(b-m)} \frac{\left(\left(\frac{x}{\beta}\right)^\alpha\right)^{ac}}{a+m} \quad (7)$$

- وتكون دالة البقاء لتوزيع McPF كالآتي:

$$S_{McPF}(x) = 1 - G_{McPF}(x) = 1 - \frac{1}{B(a, b)} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m \Gamma(b)}{m! \Gamma(b-m)} \frac{\left(\left(\left(\frac{x}{\beta} \right)^{\alpha} \right)^c \right)^{a+m}}{a+m} \quad (8)$$

• دالة المخاطرة لتوزيع McPF تعرف كالآتي:

$$h_{McPF}(x) = \frac{g_{McPF}(x)}{1 - G_{McPF}(x)} = \frac{\frac{c}{B(a, b)} \frac{\alpha x^{\alpha-1}}{\beta^{\alpha}} \left(\left(\frac{x}{\beta} \right)^{\alpha} \right)^{ac-1} \left(1 - \left(\frac{x}{\beta} \right)^{\alpha c} \right)^{b-1}}{1 - \frac{1}{B(a, b)} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m \Gamma(b)}{m! \Gamma(b-m)} \frac{\left(\left(\left(\frac{x}{\beta} \right)^{\alpha} \right)^c \right)^{a+m}}{a+m}} \quad (9)$$



الشكل (1): c.d.f و p.d.f لتوزيع ماكسونالد لدالة القوى (McPF) عندما $\beta=1$ وبأخذ قيم مختلفة لـ α, b, c و a

أ- خصائص التوزيع (Distribution properties)

• العزم حول الصفر (Moment around zero)

$$E(x^r) = \int_0^{\beta} x^r g_{McPF}(x) dx = \frac{1}{B(a, b)} \sum_{m=0}^{\infty} \tau_m \frac{ac(a+m)\beta^r}{[r + ac(a+m)]} \quad (10)$$

• الوسط والتباين (Mean and Variance)

وفق المعادلة (10) عندما ($r=1$) نحصل على الوسط الحسابي لتوزيع McPF.

$$E(x) = \frac{1}{B(a, b)} \sum_{m=0}^{\infty} \tau_m \frac{ac(a+m)\beta}{[1 + ac(a+m)]} \quad (11)$$

اما التباين يتم الحصول عليها وفق المعادلة $\sigma_x^2 = Ex^2 - (Ex)^2$ ادناه:

$$\sigma_x^2 = \frac{1}{B(a, b)} \sum_{m=0}^{\infty} \tau_m \frac{ac(a+m)\beta^2}{[2 + ac(a+m)]} - \left(\frac{1}{B(a, b)} \sum_{m=0}^{\infty} \tau_m \frac{ac(a+m)\beta}{[1 + ac(a+m)]} \right)^2 \quad (12)$$

• الدالة المولدة للعزوم (Moment Generating Function)

$$M_{McPFx}(t) = \int_0^{\beta} e^{tx} g_{McPF}(x) dx = \frac{1}{B(a, b)} \sum_{r=0}^{\infty} \frac{t^r}{r!} \sum_{m=0}^{\infty} \tau_m \frac{ac(a+m)\beta^r}{[r + ac(a+m)]} \quad (13)$$

• المنوال والوسيط (Mode and Median)

يمكن الحصول على المنوال لتوزيع McPF من خلال $f'(x) = 0$ (Haq et al., 2018).

$$\frac{dg(x)}{dx} = \frac{c\alpha}{\beta^{aac} B(a, b)} x^{aac-2} \left(1 - \left(\frac{x}{\beta} \right)^{\alpha c} \right)^{b-2} \left((aac-1) \left(1 - \left(\frac{x}{\beta} \right)^{\alpha c} \right) - \alpha c x (b-1) \left(\frac{x}{\beta} \right)^{\alpha c-1} \left(\frac{1}{\beta} \right) \right) \quad (14)$$

ويمكن ايجاد المنوال بطريقة اخرى عن طريق استخدام المعادلة (5).

$$\frac{dg(x)}{dx} = \frac{1}{B(a,b)} \sum_{m=0}^{\infty} \tau_m \left(\alpha c(a+m) \frac{(\alpha c(a+m)-1)x^{\alpha c(a+m)-2}}{\beta^{\alpha c(a+m)}} \right) = 0 \quad (15)$$

اما الوسيط

$$G_{McPF}(x) = \frac{1}{2} \Leftrightarrow \frac{1}{B(a,b)} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m \Gamma(b)}{m! \Gamma(b-m)} \frac{\left(\frac{x}{\beta}\right)^{\alpha c(a+m)}}{a+m} = \frac{1}{2} \quad (16)$$

• التواء والتفطح (Skewness and Kurtosis)

يتم ايجاد الالتواء لتوزيع McPF من خلال الصيغة $Skewness = \frac{\mu_3}{\sqrt{(\mu_2)^3}}$ والتفطح من الصيغة $Kurtosis = \frac{(\mu_4)}{(\mu_2)^2}$ والجدول يوضح قيم الالتواء والتفطح عند قيم مختلفة للمعاملات.

ب- تقدير معاملات توزيع ماكسونالد لدالة القوى بطريقة دالة الامكان الاعظم

يوجد العديد من طرق التقدير ولكن طريقة (MLE) توفر اقصى قدر من المعلومات حول خصائص المعلمات المقدره والاكثر استخداماً، واعتمد لتقدير المعلمات غير المعروفة لتوزيع (McPF) الموضحة في المعادلة (4)، بتوفير n من مشاهدات $(x_1, x_2, \dots, x_n)$ من عينة المسحوبة من دالة كثافة الاحتمال لتوزيع McPF وتكون فيها دالة الامكان معرفة بالصيغة الاتية: -

$$L(\alpha, \beta, a, b, c) = \prod_{i=1}^n g_{McPF}(x_i) \\ = c^n \alpha^n \left(\frac{\Gamma(a)\Gamma(b)}{\Gamma(a+b)} \right)^{-n} \beta^{-n\alpha c} e^{(\alpha c - 1) \sum_{i=1}^n \ln(x_i)} e^{b-1 \sum_{i=1}^n \ln\left(1 - \left(\frac{x_i}{\beta}\right)^{\alpha c}\right)} \quad (17)$$

وبأخذ اللوغاريتم الطبيعي للمعادلة (2.34) نحصل على :-

$$\ln L(\alpha, \beta, a, b, c) \\ = n \ln c + n \ln \alpha - n \ln(\Gamma(a)) - n \ln(\Gamma(b)) + n \ln(\Gamma(a+b)) - n\alpha c \ln \beta \\ + (\alpha c - 1) \left(\sum_{i=1}^n \ln x_i \right) + (b-1) \left(\sum_{i=1}^n \ln \left(1 - \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^{\alpha c} \right) \right) \quad (18)$$

وسوف نناقش الحالات الاتية عندما تكون فيها معاملات الشكل (a,b,c) ثابت عند قيم معينة :

(١) تقدير معلمة الشكل α عندما تكون المعلمات الاخرى معلومة.

$$\frac{\partial L}{\partial \alpha} = \frac{n}{\alpha} - n\alpha c \ln \beta + ac \left(\sum_{i=1}^n \ln x_i \right) + (b-1) \left(\sum_{i=1}^n \frac{\left(\frac{x_i}{\beta}\right)^{\alpha c} c \ln \left(\frac{x_i}{\beta}\right)}{\left(1 - \left(\frac{x_i}{\beta}\right)^{\alpha c}\right)} \right) = 0 \quad (19)$$

(٢) تقدير معلمة القياس β عندما تكون المعلمات الاخرى معلومة.

$$\frac{\partial L}{\partial \beta} = -\frac{n\alpha c}{\beta} + \alpha c(b-1) \left(\sum_{i=1}^n \frac{\beta^{-\alpha c-1} (x_i)^{\alpha c}}{\left(1 - \left(\frac{x_i}{\beta}\right)^{\alpha c}\right)} \right) = 0 \quad (20)$$

(٣) تقدير معلمة الشكل α ومعلمة القياس β عندما تكون المعلمات الاخرى معلومة.

$$\frac{\partial}{\partial \beta} \left(\frac{\partial L}{\partial \alpha} \right) = -\frac{n\alpha c}{\beta} + (b-1) \left(\sum_{i=1}^n \frac{\alpha c^2 \left(\frac{x_i}{\beta}\right)^{\alpha c} \ln \left(\frac{x_i}{\beta}\right)}{\beta \left(1 - \left(\frac{x_i}{\beta}\right)^{\alpha c}\right)} + \frac{c \left(\frac{x_i}{\beta}\right)^{\alpha c}}{\beta \left(1 - \left(\frac{x_i}{\beta}\right)^{\alpha c}\right)} + \frac{\alpha c^2 \left(\left(\frac{x_i}{\beta}\right)^{\alpha c}\right)^2 \ln \left(\frac{x_i}{\beta}\right)}{\beta \left(1 - \left(\frac{x_i}{\beta}\right)^{\alpha c}\right)^2} \right) = 0 \quad (21)$$

٦- توزيع توب ليون لدالة القوى (Topp Leone Power Function Distribution)

هو توزيع بسيط استخدمه مختلف الإحصائيين كبديل لتوزيع بيتا والذي اقترحه Topp and Leone في عام ١٩٥٥ لإنشاء توزيعات احتمالية جديدة يسمى (Topp Leone Generalization) وهذه العائلة لها القدرة على التوفيق افضل من التوزيعات الاساسية (Al-Shomrani et al., 2016), وان صيغة دالة كثافة الاحتمال المعمم (p. d. f.) ودالة التوزيع التراكمية (c. d. f.) تعطى بالصيغة الآتية :

$$d_{TL}(x) = 2\theta f(x)(1 - F(x))[1 - (\bar{F}(x))^2]^{\theta-1} ; \theta > 0 \quad (22)$$

التوزيع التجميعي له:

$$D_{TL}(x) = [1 - (\bar{F}(x))^2]^{\theta} : 0 \leq x \leq 1, \theta > 0 \quad (23)$$

حيث أن: θ هي معلمة الشكل (Shape parameter)

$f(x)$ و $F(x)$: تمثلان دالة الكثافة الاحتمالية والدالة التجميعية للتوزيع الاساس المطلوب تعميمه $\bar{F}(x) = 1 - F(x)$ يتم استخدام عائلة توب ليون لتوسيع توزيع دالة القوى إذ أن دالة كثافة الاحتمال لتوزيع دالة القوى تعامل كتوزيع اساسي من خلال تعويض المعادلتين (١) و (٢) في معادلة (22) لنحصل على دالة كثافة الاحتمال لتوزيع (Topp Leone Power Function Distribution) والتي يرمز لها بالرمز (TLPF) وهي (Ahmed, 2023) :-

$$d_{TLPF}(x) = 2\theta \frac{\alpha x^{\alpha-1}}{\beta^{\alpha}} \left(1 - \left(\frac{x}{\beta}\right)^{\alpha}\right) \left(1 - \left(1 - \left(\frac{x}{\beta}\right)^{\alpha}\right)^2\right)^{\theta-1}, 0 < x < \beta \quad (24)$$

حيث أن: $\alpha, \theta > 0$ هي معلمات الشكل (Shape parameter), $\beta > 0$ هي معلمة القياس (Scale parameter) اما الدالة التجميعية له وفق المعادلة (23) هي:-

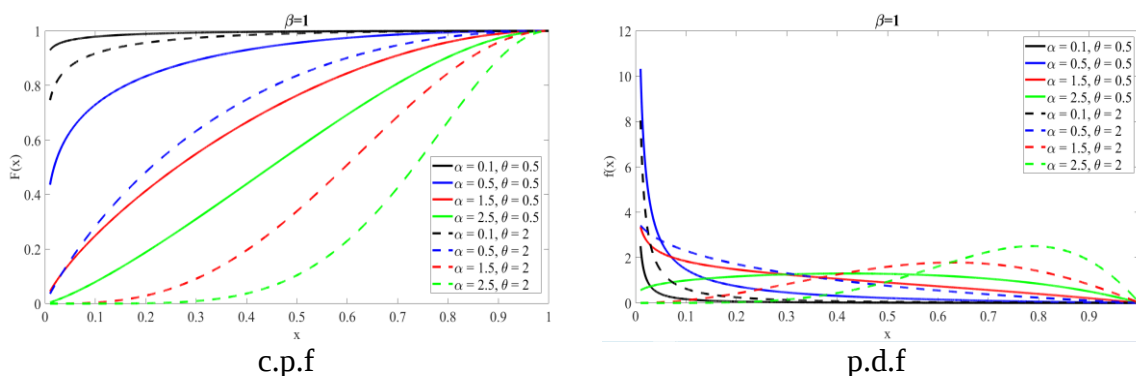
$$D_{TLPF}(x) = \left(1 - \left(1 - \left(\frac{x}{\beta}\right)^{\alpha}\right)^2\right)^{\theta} \quad (25)$$

• وتعرف دالة البقاء (Survival function) لتوزيع (TLPF) وفق الصيغة الآتية:-

$$S_{TLPF}(x) = 1 - D_{TLPF}(x) = 1 - \left(1 - \left(1 - \left(\frac{x}{\beta}\right)^{\alpha}\right)^2\right)^{\theta} \quad (26)$$

• وتعرف دالة المخاطرة (Risk function) لتوزيع (TLPF) وفق الصيغة الآتية:-

$$h_{TLPF}(x) = \frac{d_{TLPF}(x)}{S_{TLPF}(x)} = \frac{2\theta \alpha x^{\alpha-1} \left(1 - \left(\frac{x}{\beta}\right)^{\alpha}\right) \left(1 - \left(1 - \left(\frac{x}{\beta}\right)^{\alpha}\right)^2\right)^{\theta-1}}{\beta^{\alpha} \left(1 - \left(1 - \left(1 - \left(\frac{x}{\beta}\right)^{\alpha}\right)^2\right)^{\theta}\right)} \quad (27)$$



الشكل (٢): p.d.f و c.d.f المخاطرة لتوزيع توب ليون لدالة القوى (TLPF) عندما $\beta=1$ وبأخذ قيم مختلفة لـ α و θ

أ- خصائص التوزيع (Distribution properties)

• العزم حول الصفر (Moment around zero)

يتم حساب عزوم توزيع توب-ليون لدالة القوى (Hassan et al.(2021)) باستخدام الصيغة:

$$E(x^r) = \int_0^\beta x^r d_{TLPF}(x) dx = \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{2m+1} \frac{(-1)^{m+j} 2\Gamma(\theta+1)}{m! \Gamma(\theta-m)(j+1)} \binom{2m+1}{j} \frac{\beta^r \alpha(j+1)}{r + \alpha(j+1)} \quad (28)$$

• الوسط والتباين (Mean and Variance)

فإن العزم الاول حول الصفر، عندما (r=1) في المعادلة (29) نحصل على الوسط الحسابي لتوزيع TLPF.

$$E(x) = \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{2m+1} (-1)^{m+j} \frac{2\Gamma(\theta+1)}{m! \Gamma(\theta-m)(j+1)} \binom{2m+1}{j} * \frac{\beta \alpha(j+1)}{1 + \alpha(j+1)} \quad (29)$$

اما التباين

$$\sigma_x^2 = \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{2m+1} (-1)^{m+j} \frac{2\Gamma(\theta+1)}{m! \Gamma(\theta-m)(j+1)} \binom{2m+1}{j} * \frac{\beta^2 \alpha(j+1)}{2 + \alpha(j+1)} - \left(\sum_{m=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{2m+1} (-1)^{m+j} \frac{2\Gamma(\theta+1)}{m! \Gamma(\theta-m)(j+1)} \binom{2m+1}{j} * \frac{\beta \alpha(j+1)}{1 + \alpha(j+1)} \right)^2 \quad (30)$$

• الدالة المولدة للعزوم (Moment Generating Function)

يتم ايجاد الدالة المولدة للعزوم للمتغير العشوائي x مع الاستناد الى المتسلسلة الاسية $\sum_{r=0}^{\infty} \frac{(tx)^r}{r!} e^{tx}$ كالآتي :

$$M_x(t) = E e^{tx} = \int_0^\beta e^{tx} \cdot d_{TLPF}(x) dx = \int_0^\beta \sum_{r=0}^{\infty} \frac{(tx)^r}{r!} \cdot d_{TLPF}(x) dx$$

وبالتعويض معادلة (29) في المعادلة اعلاه نحصل على:-

$$M_x(t) = \sum_{r=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{2m+1} (-1)^{m+j} \frac{2\Gamma(\theta+1)}{m! \Gamma(\theta-m)(j+1)} \binom{2m+1}{j} \frac{(t)^r}{r!} * \frac{\beta^r \alpha(j+1)}{r + \alpha(j+1)} \quad (31)$$

• المنوال والوسيط (Mode and Median)

ويمكن الحصول على المنوال لتوزيع TLPF من المعادلة (24) بأخذ مشتقة الى x مع مساواة المعادلة بالصفر وحلها عددياً (Abbas et al., 2017) لنحصل على :

$$\frac{d}{dx} \left(2\theta \frac{\alpha x^{\alpha-1}}{\beta^\alpha} \left(1 - \left(\frac{x}{\beta} \right)^\alpha \right) \left(1 - \left(1 - \left(\frac{x}{\beta} \right)^\alpha \right)^2 \right)^{\theta-1} \right) = 0$$

اما الوسيط لقيم المتغير العشوائي x التي تحقق المعادلة التالية :

$$D_{TLPF}(x) = \frac{1}{2} \Leftrightarrow x_{TLPF} = \beta \left(1 - \left(1 - \left(\frac{1}{2} \right)^{\frac{1}{\theta}} \right)^{\frac{1}{\alpha}} \right) \quad (32)$$

• التواء والتفلطح (Skewness and Kurtosis)

يتم ايجاد الالتواء لتوزيع TLPF من خلال الصيغة $Skewness = \frac{\mu_3}{\sqrt{(\mu_2)^3}}$ و التفلطح من الصيغة $Kurtosis = \frac{(\mu_4)}{(\mu_2)^2}$ بالاعتماد على العزم الاول والثاني والثالث والرابع حول الصفر. وتم تطبيق خصائص توزيع TLPF والموضح في الجانب التجريبي ومن ضمنها قيم الالتواء والتفلطح عند قيم مختلفة للمعاملات .

ب- تقدير معلمات توزيع توب ليون لدالة القوى بطريقة دالة الامكان الاعظم

بتوفر n من المشاهدات العينة المسحوبة من توزيع توب ليون لدالة القوى (TLPF) وبالرجوع الى دالة الكثافة في المعادلة (2.41) فإن :

$$L(\alpha, \beta, \theta) = \prod_{i=1}^n d_{TLPF}(x) = 2^n \theta^n \frac{\alpha^n}{\beta^{n\alpha}} e^{\sum_{i=1}^n \ln \left(x_i^{\alpha-1} \left(1 - \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha \right) \left(1 - \left(1 - \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha \right)^2 \right)^{\theta-1} \right)} \quad (33)$$

وبأخذ اللوغاريتم الطبيعي للمعادلة (33) نحصل على :-

$$\ln L(\alpha, \beta, \theta) = n \ln 2 + n \ln \theta + n \ln \alpha - n \alpha \ln \beta + (\alpha - 1) \sum_{i=1}^n \ln(x_i) + \sum_{i=1}^n \ln \left(1 - \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha \right) + (\theta - 1) \sum_{i=1}^n \ln \left(1 - \left(1 - \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha \right)^2 \right) \quad (34)$$

ووفق المعادلة (34) سوف نناقش الحالات المختلفة في عملية تقدير معلمات توزيع علماً ان θ قيمة ثابتة وعلى النحو الاتي:

(١) تقدير معلمة الشكل α عندما تكون β معلومة.

$$\frac{\partial \ln L}{\partial \alpha} = \frac{n}{\alpha} - n \ln \beta + \sum_{i=1}^n \ln(x_i) + \sum_{i=1}^n \frac{\left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha \ln \left(\frac{x_i}{\beta} \right)}{1 - \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha} + (\theta - 1) \sum_{i=1}^n \frac{2 \left(1 - \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha \right) \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha \ln \left(\frac{x_i}{\beta} \right)}{\left(1 - \left(1 - \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha \right)^2 \right)} = 0 \quad (35)$$

(٢) تقدير معلمة القياس β عندما تكون α معلومة.

$$\frac{\partial \ln L}{\partial \beta} = -\frac{n\alpha}{\beta} + \sum_{i=1}^n \frac{\left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha \alpha}{\beta \left(1 - \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha \right)} + (\theta - 1) \sum_{i=1}^n \frac{2 \left(1 - \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha \right) \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha \alpha}{\beta \left(1 - \left(1 - \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha \right)^2 \right)} = 0 \quad (36)$$

(٣) تقدير المعلمات عندما معلمة الشكل α , ومعلمة القياس β مجهولتين .

$$\frac{\partial}{\partial \beta} \left(\frac{\partial \ln L}{\partial \alpha} \right) = \frac{1}{\beta} \left(-n + \sum_{i=1}^n \frac{\left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha \alpha \ln \left(\frac{x_i}{\beta} \right) + \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha - \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^{2\alpha}}{\left(\left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha - 1 \right)^2} - 2\theta \sum_{i=1}^n \frac{-\left(\frac{x_i}{\beta} \right)^{3\alpha} \alpha \ln \left(\frac{x_i}{\beta} \right) + 2 \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^{2\alpha} - 3 \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^{3\alpha} + \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^{4\alpha}}{\left(2 \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha - \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^{2\alpha} \right)^2} + 2 \sum_{i=1}^n \frac{-\left(\frac{x_i}{\beta} \right)^{3\alpha} \alpha \ln \left(\frac{x_i}{\beta} \right) + 2 \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^{2\alpha} - 3 \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^{3\alpha} + \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^{4\alpha}}{\left(2 \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^\alpha - \left(\frac{x_i}{\beta} \right)^{2\alpha} \right)^2} \right) = 0 \quad (37)$$

٧- الجانب التجريبي (Experimental Aspect):-

تم إجراء محاكاة باستخدام طريقة مونت كارلو (Monte Carlo) من خلال اختيار احجام عينة مختلفة (n=25, 100) مع قيم اولية للمعلمات المتمثلة بـ $(\alpha=0.5, 2.5)$ $(\beta=1, 3, 5, 10)$ $(\theta=0.5, 2)$ ، حيث تم توليد اعداد عشوائية بأحجام العينات نفسها المذكورة انفاً من التوزيع المنتظم القياسي المستمر $u \sim (0,1)$ بتكرار (N=1000) باستخدام الدالة العكسية لتوزيع لكي نحصل على x ، ودراسة خصائص التوزيعات الثلاثة من خلال الحصول على قيم النزعة المركزية وباستخدام طريقة دالة الامكان الاعظم تم تقدير معلمات التوزيع PF والتوزيعين المعممين McPF و TLPF بمختلف الحالات المدروسة، وباعتماد على معيار متوسط مربعات الخطأ (MSE) فضلاً عن استخدام معيار اكاكي (AIC)، ومعيار (BIC)، للمقارنة بين التوزيعات، وقد تم كتابة برامج بلغة R من اجل التوصل الى النتائج.

أ- تقدير قيم النزعة المركزية للتوزيع الاساسي وتعميمها.

بالاعتماد على المعادلات الاساسية التي تم التوصل اليها في الجانب النظري تم دراسة خصائص توزيع دالة القوى PF وتوزيع McPF وتوزيع TLPF المعممين للحصول على التوقع والتباين والمنوال والوسيط فضلاً عن الالتواء والتفطح للتوزيعات المدروسة وعلى نحو الاتي:-

الجدول (١): التوقع والتباين والمنوال والوسيط والالتواء والتفطح لتوزيع PF لقيم معلمات مختلفة

α	β	Mx_{PF}	Mo_{PF}	Me_{PF}	Var_{PF}	SD_{PF}	Sk_{PF}	Kur_{PF}
0.5	3	1.0000	0	0.7500	0.8000	0.8944	0.6389	2.1429
	10	3.3333	0	2.5000	8.8889	2.9814	0.6389	2.1429
2.5	3	2.1429	3	2.2736	0.4082	0.6389	-0.7318	2.7566
	10	7.1429	10	7.5786	4.5351	2.1296	-0.7318	2.7566

الجدول (٢): التوقع والتباين والمنوال والوسيط والالتواء والتفطح لتوزيع McPF لقيم معلمات مختلفة

No.	α	β	a	b	c	Mx_{McPF}	Mo_{McPF}	Me_{McPF}	Var_{McPF}	SD_{McPF}	Sk_{McPF}	Kur_{McPF}
١	0.5	3	0.5	0.5	0.5	0.7383	1.7586	0.1875	0.9782	0.9890	1.0914	2.6718
٢	0.5	3	2.5	2.5	2.5	1.6972	1.8087	1.7231	0.3305	0.5749	-0.1882	2.3649
٣	0.5	10	0.5	0.5	0.5	2.4610	5.8631	0.6250	10.8683	3.2967	1.0914	2.6718
٤	0.5	10	2.5	2.5	2.5	5.6578	6.0287	5.7435	3.6698	1.9157	-0.1887	2.3698
٥	2.5	3	0.5	0.5	0.5	1.5484	1.3688	1.7230	1.0721	1.0354	-0.0863	1.5453
٦	2.5	3	2.5	2.5	2.5	2.6468	2.7714	2.6851	0.0446	0.2112	-1.3303	8.7561
7	2.5	10	0.5	0.5	0.5	5.1614	4.5628	5.7435	11.9123	3.4514	-0.0863	1.5453
٨	2.5	10	2.5	2.5	2.5	8.8232	9.2381	8.9503	0.4898	0.6998	-1.2259	7.8680

الجدول (٣): التوقع والتباين والمنوال والوسيط والالتواء والتفطح لتوزيع TLPF لقيم معلمات مختلفة.

No.	α	β	θ	Mx_{TLPF}	Mo_{TLPF}	Me_{TLPF}	Var_{TLPF}	SD_{TLPF}	Sk_{TLPF}	Kur_{TLPF}
١	0.5	3	1	0.5000	0.0000	0.2574	0.3500	0.5916	1.5178	4.7668
٢	0.5	3	2	0.8000	0.0000	0.6315	0.4314	0.6568	0.8913	3.0186
٣	0.5	10	1	1.6667	0.0000	0.8579	3.8889	1.9720	1.5178	4.7668
٤	0.5	10	2	2.6667	0.0000	2.1050	4.7937	2.1894	0.8913	3.0186
٥	2.5	3	1	1.7857	2.0264	1.8357	0.3827	0.6186	-0.3114	2.3546
٦	2.5	3	2	2.1390	2.3615	2.1967	0.2178	0.4666	-0.5717	2.8868
٧	2.5	10	1	5.9524	6.7548	6.1190	4.2517	2.0620	-0.3114	2.3546
٨	2.5	10	2	7.1301	7.8716	7.3224	2.4195	1.5555	-0.5717	2.8868

ب- تقدير α عندما تكون β معلومة لتوزيع دالة القوى PF وتوزيع McPF وتوزيع TLPF

الجدول (٤): المقدرات دالة الامكان الاعظم للمعلمة α عندما تكون معلمة β معلومة للتوزيعات الثلاثة

Initial values		Estimation	$\beta=1$	$\beta=3$	$\beta=5$	$\beta=10$		
n=25	$\alpha=0.1$	α_{PF}	Mean	0.10448	0.10411	0.10433	0.10455	
			MSE	4.915E-04	4.846E-04	4.919E-04	4.927E-04	
n=100		α_{PF}	Mean	0.10110	0.10090	0.10119	0.10113	
			MSE	1.035E-04	1.026E-04	1.035E-04	1.072E-04	
n=25	$\alpha=2.5$	α_{PF}	Mean	2.60694	2.60705	2.60493	2.61199	
			MSE	0.31055	0.30650	0.29935	0.30114	
n=100		α_{PF}	Mean	2.52796	2.52598	2.52468	2.51906	
			MSE	0.06505	0.06591	0.06423	0.06402	
n=25	$\alpha=0.1$	α_{McPF}	Mean	0.09679	0.10046	0.09547	0.10325	
			MSE	0.00165	0.00129	0.00176	0.00178	
n=100		α_{McPF}	Mean	0.10331	0.10107	0.10453	0.10273	
			MSE	0.00108	0.00091	0.00123	0.00120	
n=25		$\alpha=0.1$	α_{McPF}	Mean	0.10493	0.09796	0.10036	0.09137
				MSE	0.00090	0.00088	0.00085	0.00102
n=100			α_{McPF}	Mean	0.09906	0.10273	0.09947	0.09865
				MSE	0.00063	0.00058	0.00058	0.00072
n=25	$\alpha=2.5$	α_{McPF}	Mean	2.50111	2.48676	2.47953	2.48275	
			MSE	0.19936	0.16638	0.13211	0.22877	
n=100		α_{McPF}	Mean	2.49127	2.48392	2.43947	2.52720	
			MSE	0.05894	0.05524	0.04013	0.03600	
n=25		$\alpha=2.5$	α_{McPF}	Mean	2.48488	2.49928	2.49181	2.48377
				MSE	0.10047	0.10729	0.10660	0.08563
n=100			α_{McPF}	Mean	2.49581	2.47198	2.51328	2.49055
				MSE	0.02674	0.02352	0.02180	0.02145
n=25	$\alpha=0.1$	α_{TLPF}	Mean	0.10264	0.10238	0.10188	0.10272	
			MSE	3.113E-04	3.230E-04	3.031E-04	2.988E-04	
n=100		α_{TLPF}	Mean	0.10039	0.10057	0.10106	0.10059	
			MSE	6.195E-05	6.841E-05	7.535E-05	7.012E-05	
n=25		$\alpha=2.5$	α_{TLPF}	Mean	2.56622	2.56015	2.54557	2.56173
				MSE	0.18557	0.18904	0.17117	0.17109
n=100			α_{TLPF}	Mean	2.51110	2.52271	2.51685	2.51087
				MSE	0.03826	0.04268	0.04127	0.04207
n=25	$\alpha=0.1$	α_{TLPF}	Mean	0.10160	0.10175	0.10108	0.10184	
			MSE	1.944E-04	2.053E-04	1.992E-04	1.965E-04	
n=100		α_{TLPF}	Mean	0.10070	0.10031	0.10095	0.10046	
			MSE	5.278E-05	4.832E-05	4.782E-05	4.938E-05	
n=25		$\alpha=2.5$	α_{TLPF}	Mean	2.55650	2.56023	2.54183	2.55284
				MSE	0.13077	0.13431	0.12498	0.12906
n=100			α_{TLPF}	Mean	2.50459	2.51571	2.50826	2.51025
				MSE	0.03055	0.02988	0.03015	0.03026

في حالة α مجهولة و β معلومة تم الحصول على افضل المقدرات لـ α لتوزيع دالة القوى عندما $\alpha=0.1$, بقيمة اولية لـ $\beta=3$ بمختلف احجام العينة. وتكون الافضلية لتوزيع McPF عندما $\alpha=0.1$ و $\beta=5$ وبمعلمات شكل مضافة $a=2.5, b=2.5, c=1.5$ بمختلف احجام العينة. اما الافضلية تكون لتوزيع TLPF عندما كانت القيمة الاولى لمعلمة الشكل $\alpha=0.1$ ومعلمة القياس $\beta=5$ عند قيمة اولية لمعلمة شكل مضافة الى التوزيع الاساسي $\theta=2$, بمختلف احجام العينة المدروسة.

ت- تقدير β عندما تكون α معلومة لتوزيع دالة القوى PF وتوزيع McPF وتوزيع TLPF

الجدول (٥): المقدرات دالة الامكان الاعظم للمعلمة β عندما تكون معلمة α معلومة للتوزيعات الثلاثة

Initial values		Estimation	$\beta=1$	$\beta=3$	$\beta=5$	$\beta=10$		
n=25	$\alpha=0.1$	β_{PF}	Mean	0.71391	2.15339	3.56297	7.10731	
			MSE	0.12723	1.11916	3.21325	12.96613	
n=100		β_{PF}	Mean	0.90933	2.73121	4.54124	9.10979	
			MSE	0.01510	0.13149	0.38137	1.45056	
n=25	$\alpha=2.5$	β_{PF}	Mean	0.98406	2.95270	4.92028	9.84114	
			MSE	0.00049	0.00434	0.01255	0.04941	
n=100		β_{PF}	Mean	0.99596	2.98820	4.98007	9.96031	
			MSE	0.00003	0.00028	0.00079	0.00313	
n=25	$\alpha=0.1$	β_{McPF}	Mean	0.69580	1.97283	3.21134	6.50860	
			MSE	0.12837	1.25186	4.44911	15.09565	
n=100		β_{McPF}	Mean	0.84176	2.66402	4.01355	8.25422	
			MSE	0.03779	0.14114	1.26904	3.88504	
n=25		β_{McPF}	Mean	0.84455	2.52606	4.05050	8.40834	
			MSE	0.03016	0.27607	1.07119	3.41457	
n=100		β_{McPF}	Mean	0.89162	2.70298	4.58025	9.32766	
			MSE	0.01336	0.10700	0.21992	0.50639	
n=25	$\alpha=2.5$	β_{McPF}	Mean	0.83819	2.59628	4.30011	8.63761	
			MSE	0.03500	0.24064	0.82077	2.64198	
n=100		β_{McPF}	Mean	0.94292	2.82444	4.70785	9.36998	
			MSE	0.00475	0.04132	0.13570	0.58249	
n=25		β_{McPF}	Mean	0.95676	2.87637	4.76682	9.60436	
			MSE	0.00209	0.01719	0.06205	0.17991	
n=100		β_{McPF}	Mean	0.97205	2.91130	4.86466	9.70926	
			MSE	0.00086	0.00856	0.02018	0.09182	
n=25	$\alpha=0.1$	β_{TLPF}	Mean	0.88287	2.64623	4.42454	8.72858	
			MSE	0.03943	0.35904	0.96810	4.25297	
n=100		β_{TLPF}	Mean	0.91757	2.74062	4.59929	9.17333	
			MSE	0.02950	0.29095	0.71838	3.07106	
n=25		$\alpha=2.5$	β_{TLPF}	Mean	0.95693	2.86556	4.78689	9.59891
				MSE	0.00531	0.04992	0.13085	0.44657
n=100			β_{TLPF}	Mean	0.98314	2.94395	4.91352	9.81327
				MSE	0.00085	0.01005	0.02440	0.10987
n=25	$\alpha=0.1$		β_{TLPF}	Mean	0.89092	2.68887	4.51240	9.00468
				MSE	0.03853	0.32345	0.82668	3.47460
n=100			β_{TLPF}	Mean	0.88640	2.65481	4.41713	8.83930
				MSE	0.03503	0.30289	0.86967	3.52752
n=25		$\alpha=2.5$	β_{TLPF}	Mean	0.98085	2.94527	4.90327	9.81508
				MSE	0.00113	0.00976	0.02931	0.10530
n=100			β_{TLPF}	Mean	0.99340	2.98010	4.96584	9.92600
				MSE	0.00014	0.00126	0.00363	0.01611

في حالة β مجهولة و α معلومة تم الحصول على افضل المقدرات لـ β لتوزيع (PF) عندما جميع احجام العينة كانت $\alpha=2.5$ و $\beta=1$. وتكون الافضلية لتوزيع McPF للحصول على مقدر لـ β عندما كانت $\alpha=0.1$ و $\beta=1$ وبمعلومات شكل مضافة الى التوزيع هي $a=0.5, b=1.5, c=2.5$ بمختلف احجام العينة. وتكون الارجحية لتوزيع TLPF عند قيم اولية لمعلمة الشكل $\alpha=2.5$ وقيمة اولية لـ $\beta=1$ اما قيمة معلمة الشكل المضافة الى التوزيع الاساسي لـ $\theta=2$, بمختلف احجام العينة المدروسة.

ث- تقدير α و β لتوزيع دالة القوى PF وتوزيع McPF وتوزيع TLPF

الجدول (٦): المقدرات دالة الامكان الاعظم عندما تكون معلمة α و β مجهولين للتوزيعات الثلاثة

Initial values		Estimation	$\beta=1$	$\beta=3$	$\beta=5$	$\beta=10$
n=25	α_{PF}	Mean	0.10863	0.10863	0.10883	0.10845
		MSE	6.10E-04	5.95E-04	6.08E-04	6.06E-04
	β_{PF}	Mean	0.71708	2.14956	3.58214	7.14515
		MSE	0.12569	1.12306	3.12431	12.60841
	α_{PF}	Mean	0.10206	0.10198	0.10222	0.10209
		MSE	1.10E-04	1.09E-04	1.13E-04	1.12E-04
n=100	β_{PF}	Mean	0.90922	2.73025	4.53695	9.09369
		MSE	0.01500	0.13282	0.38914	1.50658
	α_{PF}	Mean	2.71472	2.72363	2.71642	2.71843
		MSE	0.37091	0.38870	0.37696	0.39187
	β_{PF}	Mean	0.98435	2.95241	4.92059	9.84137
		MSE	0.00048	0.00446	0.01245	0.04981
n=25	α_{PF}	Mean	2.55119	2.55575	2.55225	2.55771
		MSE	0.06988	0.07118	0.06977	0.07103
	β_{PF}	Mean	0.99605	2.98800	4.98014	9.96020
		MSE	0.00003	0.00029	0.00079	0.00317
	α_{McPF}	Mean	0.08506	0.07623	0.10371	0.08434
		MSE	0.02682	0.02263	0.04450	0.02367
n=100	β_{McPF}	Mean	0.71708	2.14956	3.58214	7.14515
		MSE	0.12569	1.12306	3.12431	12.60841
	α_{McPF}	Mean	0.10357	0.09467	0.09141	0.09343
		MSE	0.03022	0.02056	0.02120	0.02104
	β_{McPF}	Mean	0.90922	2.73025	4.53695	9.09369
		MSE	0.01500	0.13282	0.38914	1.50658
n=25	α_{McPF}	Mean	0.09659	0.11129	0.11324	0.10223
		MSE	0.00219	0.00087	0.00165	0.00059
	β_{McPF}	Mean	0.71708	2.14956	3.58214	7.14515
		MSE	0.12569	1.12306	3.12431	12.60841
	α_{McPF}	Mean	0.10118	0.10623	0.10274	0.10471
		MSE	0.00008	0.00027	0.00005	0.00044
n=100	β_{McPF}	Mean	0.90922	2.73025	4.53695	9.09369
		MSE	0.01500	0.13282	0.38914	1.50658
	α_{McPF}	Mean	2.66696	2.45144	2.42028	2.46878
		MSE	0.49767	0.84504	0.70210	0.57389
	β_{McPF}	Mean	0.86197	2.55628	4.27878	8.63525
		MSE	0.02797	0.30607	0.72530	2.62216
n=25	α_{McPF}	Mean	2.62040	2.60884	2.55874	2.56388
		MSE	0.07331	0.07857	0.09285	0.08331
	β_{McPF}	Mean	0.93242	2.79883	4.69195	9.26608
		MSE	0.00819	0.07751	0.16950	0.79637
	α_{McPF}	Mean	2.73492	2.76393	2.76945	2.74843
		MSE	0.25825	0.30035	0.49310	0.30759
n=100	β_{McPF}	Mean	0.95429	2.87414	4.77129	9.60532
		MSE	0.00240	0.01809	0.06195	0.17179
	α_{McPF}	Mean	2.63545	2.62480	2.65074	2.62731
		MSE	0.06632	0.07399	0.09458	0.08654
	β_{McPF}	Mean	0.97199	2.91105	4.84899	9.70481
		MSE	0.00088	0.00867	0.02564	0.09322
n=25	α_{TLPF}	Mean	0.09338	0.09773	0.09872	0.09554
		MSE	3.38E-04	3.25E-04	3.68E-04	3.10E-04
	β_{TLPF}	Mean	0.90694	2.70998	4.46074	9.08121
		MSE	0.02407	0.23571	0.78167	2.34511
	α_{TLPF}	Mean	0.09643	0.09616	0.09933	0.09814
		MSE	1.56E-04	1.24E-04	1.09E-04	9.71E-05
n=100	β_{TLPF}	Mean	0.91034	2.73990	4.64509	9.13510
		MSE				

n=25	$\alpha=2.5$	α_{TLPF}	MSE	0.01799	0.15370	0.33128	1.65739
			Mean	2.70580	2.65710	2.56152	2.55961
		β_{TLPF}	MSE	0.24615	0.27843	0.50524	0.43322
			Mean	0.96059	2.85715	4.83091	9.64110
		α_{TLPF}	MSE	0.00455	0.05121	0.07797	0.33678
			Mean	2.55213	2.51050	2.55995	2.54065
	n=100	α_{TLPF}	MSE	0.05734	0.03766	0.08366	0.06126
			Mean	0.98221	2.94183	4.89625	9.79516
		β_{TLPF}	MSE	0.00097	0.00912	0.03773	0.11750
			Mean	0.09139	0.09323	0.09809	0.09639
		α_{TLPF}	MSE	0.00044	0.00031	0.00032	0.00029
			Mean	0.90877	2.81907	4.44032	9.29205
n=25	$\alpha=0.1$	β_{TLPF}	MSE	0.03583	0.18051	1.01679	2.44100
			Mean	0.10048	0.09870	0.09898	0.10031
		α_{TLPF}	MSE	0.00010	0.00011	0.00010	0.00008
			Mean	0.90698	2.64874	4.51072	8.99608
		β_{TLPF}	MSE	0.02520	0.30733	0.64591	2.83958
			Mean	2.69387	2.69913	2.73799	2.62439
	n=100	α_{TLPF}	MSE	0.27437	0.28994	0.30316	0.16956
			Mean	0.97861	2.93969	4.86935	9.80246
		β_{TLPF}	MSE	0.00113	0.01101	0.04140	0.09913
			Mean	2.58427	2.55816	2.55720	2.54780
		α_{TLPF}	MSE	0.09997	0.04459	0.04937	0.04253
			Mean	0.98911	2.97297	4.95286	9.91552
n=25	$\alpha=2.5$	β_{TLPF}	MSE	0.00048	0.00217	0.00529	0.02181
			Mean	0.00048	0.00217	0.00529	0.02181
		α_{TLPF}	MSE	0.00048	0.00217	0.00529	0.02181
			Mean	0.00048	0.00217	0.00529	0.02181
		β_{TLPF}	MSE	0.00048	0.00217	0.00529	0.02181
			Mean	0.00048	0.00217	0.00529	0.02181
	n=100	α_{TLPF}	MSE	0.00048	0.00217	0.00529	0.02181
			Mean	0.00048	0.00217	0.00529	0.02181
		β_{TLPF}	MSE	0.00048	0.00217	0.00529	0.02181
			Mean	0.00048	0.00217	0.00529	0.02181
		α_{TLPF}	MSE	0.00048	0.00217	0.00529	0.02181
			Mean	0.00048	0.00217	0.00529	0.02181

في حالة α مجهولة وكذلك β مجهولة، تم الحصول على افضل المقدرات لـ α و β بحالات مختلفة لتوزيع (PF) عند قيمة اولية لـ $\alpha=0.1, 2.5$ و $\beta=1, 3, 5$ وتزداد كفاءة التقدير بزيادة حجم العينة. وتزداد كفاءة التقدير عند توزيع McPF عند قيم اولية لمعلمة الشكل والقياس لدالة التوزيع الاساسية $\alpha=0.1$ و $\beta=1, 5, 10$ اما القيم الاولى لمعلمة الشكل والمضافة للتوزيع الاساسي فكانت $a=2.5, b=2.5, c=0.1$ اما افضل المقدرات لـ β لتوزيع McPF عند قيم اولية لمعلمة الشكل والقياس للتوزيع الاساسي $\alpha=2.5$ و $\beta=1$ والقيم الاولى لمعلمة الشكل والمضافة هي $a=0.5, b=1.5, c=2.5$ وتكون ايضاً افضل في عملية التقدير عن استخدام التوزيع المعمم TLPF عند قيم اولية $\alpha=0.1$ و $\beta=5$ وبقية اولية لمعلمة الشكل والمضافة الى التوزيع الاساسي $\theta=2$, اما افضل حالات التقدير لمعلمة القياس β لتوزيع TLPF كانت القيم الاولى لها $\alpha=2.5$ و $\beta=1$ وبقية اولية للمعلمة المضافة $\theta=2$, بمختلف احجام العينة.

٨- الجانب التطبيقي (Applied Aspect)

في هذا الجانب تم تقديم تطبيق يوضح مرونة وامكانية توزيع دالة القوى PF من خلال تقدير معلمة الشكل α ومعلمة القياس β وكذلك توزيع ماكسونالد لدالة القوى (McPF) وتوزيع توب ليون لدالة القوى (TLPF) المعممين، حيث تم استخدام البيانات التي تمثل عمر التشغيل قطع الغيار حتى العطل (failure Times)، حيث تم قياس الزمن الذي تحتاجه القطع لتعطّلها وعدد البيانات $n=40$ عينة والمأخوذة من المصدر (Muhammad et. al., 2018)، ويتم حساب تقديرات معلمة التوزيعات وإحصاءات معيار المعلومات باستخدام لغة R. فضلاً عن استخدام معيار اكاكي (AIC)، ومعيار (BIC) فضلاً عن معيار Log- (Lik)، للمقارنة بين التوزيعات مع اختبار البيانات المدروسة بالاعتماد على المختبر الاحصائي Kolmogorov-smirnov (K-S) لبيان حسن المطابقة مع التوزيعات. والجدول (٧) ملخصاً للإحصائيات الوصفية لكل مجموعة من البيانات. وتبين ان البيانات ملتوي الالتواء سالباً. علاوة عن ذلك وجود حالة زيادة في تشتت البيانات عن وسطها الحسابي وهذا ما يظهر في قيمة التباين.

الجدول (٧): الإحصائيات الوصفية لمجموعات البيانات

n	Min	Median	Mean	Max	Var	SK	Kur
40	1.6	6.5	6.2525	9	3.8241	-0.6626	2.6410

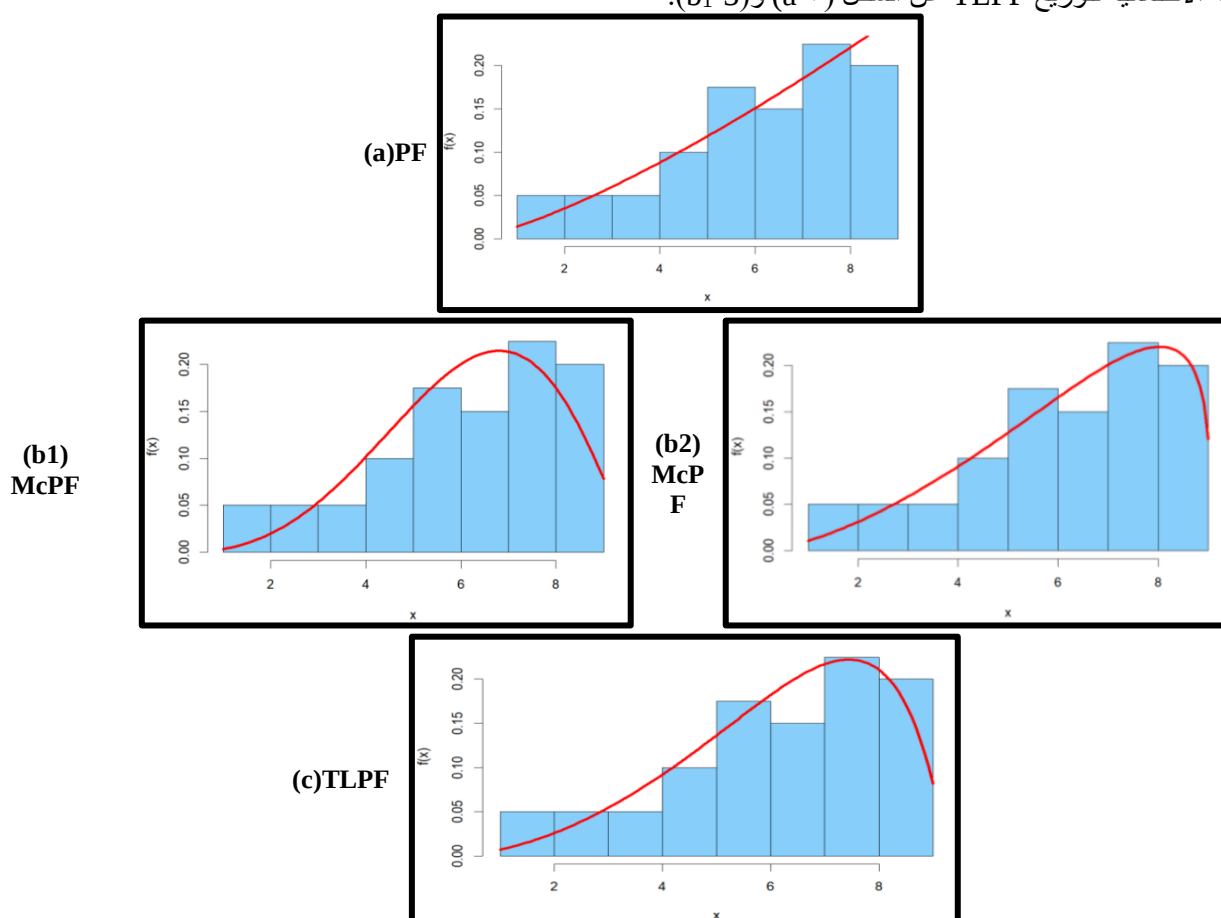
تقديرات معلمة α و β لتوزيع PF و $K-S$, $Log-Lik$, BIC , AIC والتقديرات المعممين.

الجدول (٨): تقدير المعلمتين α و β مجهولة بطريقة MLE مع معايير المقارنة

AIC, BIC, Log-Lik بين التوزيعات						
Dist.	Par.	Log-Lik	AIC	BIC	K-S	p-Value
PF	$\alpha=1.1618, \beta=9$	84.6763	173.35	176.73	0.297	0.001726
McPF	$\alpha=1.6986, \beta=9.0357, a=0.5, b=1.25, c=3$	77.1004	158.2	161.58	0.046	0.999996
TLPF	$\alpha=5.6623, \beta=9.26703, \theta=0.5$	78.0768	160.15	163.53	0.0852	0.933518
PF	$\alpha=1.1618, \beta=9$	84.6763	173.35	176.73	0.297	0.001726
McPF	$\alpha=4.7792, \beta=9.7965, a=1.5, b=2.5, c=0.2$	79.8559	163.72	167.09	0.1118	0.70175
TLPF	$\alpha=5.6623, \beta=9.26703, \theta=0.5$	78.0768	160.15	163.53	0.0852	0.933518

نلاحظ من الجدول (٨) ان البيانات المدروسة التي تم استحصالتها تلائم او تطابق توزيع McPF وتوزيع TLPF وفق المختبر الاحصائي (Kolmogorov-smirnov) حيث كانت قيمة P-Value للتوزيعين المعممين اكبر من مستوى المعنوية ٠,٠٥ وتم ملائمة البيانات كلا المجموعتين لتوزيع PF الاساسي عند المقارنة.

حيث تم تقدير قيم اولية للبيانات المدروسة لمعلمة الشكل $\alpha=1.16$ ومعلمة القياس $\beta=3$ فضلاً عن اعطاء قيم اولية ثابتة لمعلمات الشكل المضافة للتوزيعين المعممين (AL-Ani et al.,2020), حيث اظهر تفوق لتوزيع McPF بعملية التقدير لـ α و β المجهولتين على توزيع TLPF عند قيم اولية $(a=0.5, b=1.25, c=3)$ وقيم اولية لـ $\theta=0.5$ وفق معايير المقارنة ($BIC, AIC, Log-Lik$) على التوالي بقيم احصائية اقل من توزيع PF الاساسي وتوزيع TLPF المعمم, والشكل (٣-١) يوضح منحنى دالة الكثافة الاحتمالية لتوزيع McPF وملائمته لتوزيع البيانات عن باقي المنحنيات عند مقارنتها مع الشكل (٣-٢) و (٣-٣). وتكون الافضلية الى توزيع TLPF بعملية التقدير عند وقيم اولية لـ $\theta=0.5$ وقيم اولية $(a=1.5, b=2.5, c=0.2)$ في التقدير وفق معايير المقارنة ($BIC, AIC, Log-Lik$) من خلال حصول التوزيع TLPF على قيم اقل من التوزيع الاساسي وتوزيع McPF المعمم, والشكل (٣-٣) الذي يبين الافضلية لتمثيل البيانات وفق منحنى دالة الكثافة الاحتمالية لتوزيع TLPF عن الشكل (٣-١) و (٣-٢).



الشكل (٣): منحنيات دالة كثافة الاحتمال الملائمة للتوزيعات المدروسة لمجموعة بيانات

٩- الاستنتاجات (Conclusions):-

نستنتج من الدراسة ان دالة McPF تعتمد على معلمات الشكل متنوعة تغيرها يتسبب بتغير شكل التوزيع من الالتواء موجب الى الالتواء سالب مع ذيل اطول مقارنة بدالة TLPF التي تمتلك معلمة شكل واحدة فقط وتغيرها يكون مستقر وخاصة عند اختلاف في القيم الأولية لمعلمات الشكل للتوزيع، وقد أظهرت النتائج أن زيادة حجم العينة n تعزز دقة التقديرات الإحصائية وتخفف مستوى الخطأ (MSE)، مما يجعل النتائج أكثر مصداقية وملاءمة للواقع البيانات المدروسة ، فضلاً عن ذلك أظهرت الدراسة من خلال المقارنة أنه لا يمكن تفضيل أحد التوزيعين المعممين (McPF) و (TLPF) على الآخر، فان اختيار التوزيع الأنسب يتوقف بشكل رئيسي على القيم الأولية المعينة التي تناسب البيانات، ولا سيما فيما يتعلق بمعلمات الشكل المضافة إلى التوزيع الأساسي (PF).

References

1. Abbas, S., Taqi, S., A., Mustafa, F., Murtaza, M., Shahbaz, M., Q., (2017), " Topp-Leone Inverse Weibull Distribution: Theory and Application" , European Journal of Pure And Applied Mathematics, 10(5), 1005-1022.
2. Ahmed, H., A., (2023)," , Configure the Top Lion Riley distribution uploaded with the application" College of Basic Education Researches Journal, 19(1), 875-887.
3. AL-Ani B., G., AL-Rassam R., S., Rashed S., N.(2020)." Bayesian estimation for two parameter exponential distribution using linear transformation of reliability function" Periodicals of Engineering and Natural Sciences, 8(1), 2303-4521.
4. Al-Babtain, A., Merovci, F. & Elbatal ,I.(2015), "The McDonald exponentiated gamma distribution and its statistical properties",SpringerPlus,4(1),2.
5. Alexander, C., Cordeiro, G. M., Ortega, E. M., & Sarabia, J. M. (2012), "Generalized beta-generated distributions", Computational Statistics & Data Analysis, 56(6), 1880-1897.
6. Al-Shomrani, A., Arifc ,O. , Shawky, A .,Hanif, S.,& Shahbaz ,M., Q., (2016)" Topp–Leone Family of Distributions: Some Properties and Application", Pakistan Journal of Statistics and Operation Research, 12(3), 443-451.
7. Cordeiro, G. & Brito, R.,(2012) , " The beta power distribution",Brazilian Journal of Probability and Statistics,26(1),88-112.
8. Hassan, A., S., Khaleel, M., A., & Nassr, S., G., (2021), "Transmuted Topp-Leone Power Function Distribution: Theory and Application", Journal of Statistics Applications & Probability, 10(1), 215-227.
9. Meniconi, M., & Barry, D. M. (1996)."The power function distribution: A useful and simple distribution to assess electrical component reliability", Microelectronics Reliability, 36(9), 1207-1212.
10. Mohamed, E., A., & Jabaar, F., H.,(2023), "Constructing a probability distribution of an extended power function with practical application", Iraqi Journal of Administrative Sciences, 19(75), 249-265.
11. Muhammad A. ul-Haq, Rana M. U., Nurbanu B.& Gamze O.,(2018) ,"McDonald Power Function Distribution with Theory and Applications", International Journal of statistics and Economics, 19(2),0973-7022