

حقوق المواطن في الدستور العراقي ٢٠٠٥

الأستاذ المساعد الدكتور

أمل هندي الخزاعي

جامعة بغداد / كلية العلوم السياسية

دستور جديد للبلاد له القدرة اولاً

على معالجة إشكاليات الواقع في
استيفائها بصياغة مناسبة متوازنة لا
تؤسس بتهميشه اي جهة من مكونات
الشعب العراقي مهما كانت صغيرة،
وتحتوأه ثانياً على فضاءات مناسبة
لنمو حركة البلاد والمواطن باتجاه
الرفاه والتقدم وتأمين استحقاقات
الواقع العراقي العديدة والمتنوعة من
إعادة الأعمار الثقافي للمجتمع الى
إرساء الحقوق الحريات العامة وتعزيز
روح المواطن وإثرائها.

وتساوياً مع الاتجاهات
الدستوري الحديثة، فإن الدستور

المقدمة

من بدويات الفكر السياسي
القول بأن التجارب الدستورية للأمم
هي الأرقى في مستوى إدراكتها
السياسي والاجتماعي والقانوني
والوطني، بمعنى ان الدستور هو
الحصيلة الأكثر تجريدًا وسمواً ما
يعتمل في رؤيتها السياسية وفي مواقفها
الاجتماعية، وعما هو متراكم في
وعيها الحقوقي وعما يعتمد فيها من
هموم تعكس مستوى تمثيلها للمصالحة
الوطنية وقد كان امام النخبة السياسية
التي قادت العراق بعد سقوط النظام
العربي السابق في نيسان ٢٠٠٣
مهماً جمة يقف في مقدمتها صياغة

وعليه سيكرس هذا البحث للأجابة عن أسئلة تتعلق بمدى ديمقراطية الدستور العراقي الجديد ، ومدى تضمينه لحقوق المشاركة السياسية والحقوق الاقتصادية والاجتماعية التي تعد ركائز المواطنة وشروطها في نفس الوقت ، فضلاً عن البحث في مواطن الضعف والخلل التي شهدتها الصياغات الخاصة بحقوق المواطنة وواجباتها والسبيل الكفيلة المطروحة لتجاوز تلك الالتفاقيات من أجل الوصول إلى ترسیخ اكبر للحقوق والحریات التي ان للمواطن العراقي ان يتمتع بها بعد عقود من المعاناة جراء الحروب وظروف الحصار الاقتصادي والاحتلال الاجنبي ولتحقيق ذلك سيسقط هذا البحث الى النقاط الاساسية الآتية :

العربي الجديد تضمن اضافة الى القواعد الخاصة بتنظيم السلطات السياسية في الدولة ، فصولاً تجسد الحقوق والحریات الاساسية للمواطن .

وبوصفه الوثيقة الوطنية العراقية الجامدة لفكرة الشرعية والحق والمواطنة فقد كان على الدستور تجاوز الخراب السياسي والاجتماعي الذي عرض له المجتمع والدولة في العراق جراء افتقاده لفكرة ونموذج الحكم الثابت بعد ان تجسدت فكرة ونموذج الوقت في كل شيء نتيجة لسياسات العشوائية والوضع الاستثنائي التي عاشها العراق على مر العقود السابقة وهو الامر الذي كاد يسحق بصورة متنالية فكرة التراكم بوصفها جوهر التقدم والتطور العقلاني والعملي للدولة والمجتمع .

على ذلك فإن المواطنة من حيث الجوهر موضوع إنساني وان تعايشت في داخله بعض الخصوصيات، وقد ساهمت في صياغة أسسه الفلسفية وتحديد دلالاته، حضارات عدّة، فتاريخ المواطنة هو تاريخ سعي الإنسان من أجل الإنصاف والعدل والمساواة، وقد كان ذلك قبل ان يستقر مصطلح المواطنة أو ما يقاربه من معان في الأديبيات السياسية بزمن بعيد. فقد هدت الحكمة بعض الملوك في الحضارات القديمة الى أهمية إقامة الشرائع وإصدار القوانين التي تنظم الحياة وتحدد الواجبات وتبين الحقوق وذلك من أجل تحقيق قدر من الاستقرار والسلم الاجتماعي من خلال إقامة النظام وتحقيق المساواة أمام القانون بين من يعتبرهم النظام السياسي متساوين^(١).

ولا غرابة في أن بلد عمره الحضاري سبعة آلاف سنة وتكونت

**اولاً : المواطنة الديمقراطية
ثانياً : الدستور الديمقراطي
ثالثاً : حقوق المواطنة في
الدستور العراقي**

اولاً:المواطنة الديمقراطية
يعد مفهوم المواطنة من المفاهيم الحضارية التي افرزها الفكر السياسي الحديث من خلال التاج الفكري للإنسان الذي هو عماد وأساس هذا المفهوم، وأيضاً من خلال تراكم المنجزات الحضارية في الجانب العملي التطبيقي عندما حول المفاهيم المجردة إلى نظرية عمل وتكللت هذه النظريات بمنجزات ساهمت في رفع شأن الإنسان وجعله قيمة عليا بحيث أصبح الإنسان هو معيار الحضارة بعدما غيب لقب طويلة تحت دواع عدّة.

لسي الإنسان إلى تأكيد فطرته واثبات حقوقه في الاعتبار.

نتيجة لذلك حصل تغيير تدريجي مع الزمن في نظرة الأمم الى حقوق الإنسان والتي بدأت تعرف بعض الحقوق الأولية للإنسان، وأخذت السلطة على عاتقها مهمة تدوين ما شاع بين الناس من أعراف تتعلق بهذه الحقوق وصياغتها بشكل أحكام وقوانين .

وينسب الى الإغريق والرومان الخطوات الأساسية الواضحة في وضع أسس المواطنة والتأكيد على ضرورة المنافسة من اجل تقليل المناصب العليا وأهمية إرساء أسس مناقشة السياسة العامة من خلال المشاركة الشعبية المباشرة باعتبار ذلك شيئاً قيماً ومطلوباً. فقد تجلّى إسهام الحضارة اليونانية في إرائه لها مبادئ المواطنة في إطار مارستها للديمقراطية المباشرة ومن خلال الدعوة الى

على صنف راقيه حضارات متعددة وسادت ثقافات متراكمة سيكون رائداً في تقوين العلاقة بين الفرد والدولة (بلاد الرافدين) فكانت قوانين أور-غو ولبت عشتار وشريعة حمورابي بمثابة لواحة حقوق الإنسان ترشد الحاكم وتحمي الرعية، فالمملوك وفقاً لتلك المواثيق يظل الخادم للقوانين وليس مصدرها ويكون مسؤولاً أمام الآلهة من اجل تطبيقه. فكانت حماية الآلهة هي الضامنة لحقوق المواطنة الحيوية والأساسية.

وبدورها ساهمت الحضارات القدية الأخرى والأديان التي انبثقت عنها ، والتي جاءت منذ بداية التاريخ المكتوب في وضع أساس للمساواة أعلى من إرادة الملوك وحكم الإمبراطوريات لتقدير أساس الإنفاق والعدل والمساواة في حقب متعددة من تاريخ البشرية لفتح بذلك آفاقاً رحباً

الكنسي لحقوق الانسان في العقيدة والتعبير عن الرأي والحقوق الأخرى وأصبح مفهوم المواطنة "عبارة ولدت انتقالاً في الولاء والاتماء من الاتماء الديني أو الكنسية في العصر الكنسي الى الاتماء للإقليم" ^(٣) وأرسيت بذلك أولى أسس المواطنة اي اعتماد الوجود الإنساني المتقدم على إقليم جغرافي محدد ابتداءً او استمراراً فلا يشترط للمواطنة هنا شرط العقيدة او الثقافة او العرق او اللغة او اللون فالعلاقة تكون في هذه المرحلة تكوينية تاريخية وليس قانونية.

واستكملت اسس المواطنة في مراحل لاحقة وبعدما دعا التویريون الى الربط بين مفهومي المواطنة والديمقراطية على اعتبار ان المواطنة كانتماء عضوي بالدولة لاتحيا او تتآصل دونها حاضن ديمقراطي يهبها الاتماء والاعتراف والتجذر، فالعلاقة بين المواطنة والديمقراطية علاقة توأمة

المساواة والحرية والمطالبة بحقوق الشعب - على وفق تصورها للشعب الذي استبعد الأجانب والرقيق - ^(٤). اما الحضارة الرومانية فقد اعتمدت رغم استقرار اطيتها مبادئ مهمة كالمساواة والشرعية خاصة خلال ما يسمى بالمرحلة التشريعية التي جرى فيها التأكيد على مسألة ديمقراطية الحكم وتحرير الشعوب والأفراد المستضعفين، فضلاً عن تقديمهم ذلك البيكل الذي بنت عليه الحضارة الحديثة نظمها السياسية والقانونية بصفة عامة، وكل ما يتعلق بتنظيم العلاقة بين الفرد والدولة بصفة خاصة.

واستندت الحضارة الغربية في نهضتها الحديثة الى المبادئ التي أرستها الحضارات القديمة، ولاسيما فيما يتعلق بمفهوم المواطنة وحقوقها وواجباتها . ساعدتها على ذلك رغبتها في التخلص من الاستلاب

بديلاً عن غيرها من الشرائع ولا هي تطمح ان تكون عقيدة منافسة لغيرها من العقائد السياسية الشاملة فضلاً عن العقائد الدينية^(٤). بذلك قد يستطيع مفكري ومتقفي الشعوب الأخرى من التخلص من وطأة إسقاطات الفكر الغربي لاسيما في تحديد المفاهيم والتي وان ظهرت في ظروف تاريخية وحضارية مغايرة للتشكيل المفاهيمي لمتطلباتهم فانه يمكن تطويتها مع معتقدات وأساسيات الفكرية لمجتمعاتهم بفضل اسسها الفلسفية عن آليات تطبيقها.

ان من اهم الاسس التي ارتكز عليها مفهوم المواطننة عندما تحول الى الصلة او الرابطة القانونية بين الفرد والدولة التي يقيم فيها بشكل ثابت وحددت هذه العلاقة دور الفرد في الدولة وواجباته تجاهها. وبهذا المعنى اصبحت المواطننة تعد وضعاً قانوني

لأية تجرب تنتهجها الجماعة السياسية المكونة للدولة كون الديمقراطية تقوم على أساس الاعتراف بالانسان وحقوقه الاساسية من حرية و اختيار وارادة ، وعلى اساس حق المواطن بالتعبير والمشاركة وصنع القرار وهي ذاتها مقومات المواطننة الفعالة والصالحة في ظل الاتسماء للدولة الحديثة.

وتبلورت الديمقراطية التي احتضنت قيم المواطننة وأسسها باعتبارها منهج وليس عقيدة شاملة، منهج لضبط السلطة في المجتمع لاتخاذ القرارات العامة من قبل الملتزمين بها، اما مضمون هذه القرارات الديمقراطية نفسها فأمها امر يتوقف على اختيارات متخدبي القرار الديمقراطي في ضوء الثابت من عقائدهم التي تنص عليها الدساتير في ظل الشرائع التي يلتزم بها المجتمع وهكذا لاتقدم الديمقراطية باعتبارها

المواطنة لتحول الخصوصيات من تمييزات وفضائل اجتماعية واقتصادية وسياسية على خلفية النزعة الغرائزية البدائية للانكفاء على الذات الى شعور بحاجة هذه المكونات الى اندماج اجتماعي وسياسي يهدف الى تحقيق الأهداف المشتركة لصنع حياة أفضل للجميع.

ومن أجل تحسيد المواطنة في الواقع تكفل الدستور والقانون بمعاملة الذين يعتبرون بحكم الواقع أعضاء في المجتمع على قدم المساواة بصرف النظر عن اي وجه من اوجه التنوع بين الافراد والجماعات، كما كان على القانون ان يقدم الضمانات لمنع اي تعديات على الحقوق المدنية والسياسية مثلاً يضمن قيام الشروط الاجتماعية والاقتصادية لتحقيق الاصفاف، ويكون الافراد من ان يشاركو بفاعلية في اتخاذ القرارات السياسية في المجتمعات التي يتبعون

للفرد في الدولة تترتب عليه حقوق يتمتع بها كمواطن وواجبات يتحمل مسؤوليتها تجاه الدولة، أما مفهومها الضيق فيتجاوز هذا التحديد الوصفي الى حد أدنى من الحقوق والواجبات التي يرتبط مفهوم "المواطنة الديمقراطية" بها وبوجب ذلك تكون المواطنة عضوية الفرد التامة والمسؤولة في الدولة.

ولتسكمل بعد ذلك اساسها الرابع عندما اندمجت الخصوصيات العرقية والدينية والسياسية فيدائرة الكلية للمجتمع والانطلاق من ثوابت المواطنة، وضبط متغيرات حركة الأقليات على أساس تلك الثوابت التي تشتمل على مصالح الجميع ومستقبل الجميع^(٥)، واتضح ذلك خاصة في المجتمعات التي تعددت خصوصيات مكوناتها العرقية واللغوية والثقافية والدينية فكان النجاح علاج لمثل هذا التعدد نشر ثقافة

المواطنة الى المساهمة في الحياة السياسية ثم الانتفاء الى الدولة طوعاً وليس عن طريق الاكراه وهذا معنى يقود الى جعل المواطن العضو في المجتمع عنصراً ملتحماً بالسلطة ولكنه يبقى فضلاً عن ذلك شخصاً مستقلاً. ويتجسد هذا الشعور بجموعة من الاسس المكتسبة التي تحكمها الضوابط والاعراف السلوكية المستقة من قوانين وتشريعات الدول التي حددت حقوق المواطنين وواجباتهم ضمن دساتيرها الوطنية.

ان اهم ما يتربى على المواطنة الديمقراطية وما يجب ان يتضمن الدستور الديمقراطي ثلاثة انواع رئيسية من الحقوق والحريات التي يجب ان يتمتع بها جميع المواطنين في الدولة دونما تميز من اي نوع ولا سيما التمييز بسبب العنصر او اللون او اللغة وهذه الحقوق هي^(٧):

اليها. في تلك الحالة يصبح الفرد هو اساس الشرعية السياسية وجزء من الجماعة التي تنتخب الحكومة وهو ايضاً مصدر العلاقات الاجتماعية ومكون ااسي من مكونات المجتمع. وبذلك تتطوّي المواطنة على بعد قانوني فضلاً عن بعدها السياسي فهي تعبر "عن هوية وتعبير عن انتفاء الفرد الى مجتمع سياسي ". ان تنظيم الشكل الإداري للحكم على اساس المواطنة بأبعادها المختلفة ، سيسهم في نشوء دولة فاعلة ووطن متماسك ومتجدد وفي تلك الحالة يغدو الوطن جزءاً من التكوين والضرورة والمصلحة التي تربط الفرد والمجتمع بوطنهم ومن ثم بدولتهم، ولا تغدو الوطنية شكلاً من اشكال الصوفية كما يصفها "هنري سيمون"^(٦). بل وعيَا وشعوراً وحباً مترساً لدى الشعب او الأمة تجاه وطنهم المحتضن لهم والعائد لهم. وستقود روح

الحماية الاجتماعية والحق في الرعاية الصحية والحق في التأمين الاجتماعي والحق في المسكن والتنمية والحق في خدمات لكل المواطنين. وتمثل الحقوق الثقافية بحق كل مواطن بالتعليم والثقافة.

ثانياً: الدستور الديمقراطي
 لعل من أهم الأسس التي تقوم عليها المواطنية التحول العقلاوي للعلاقة بين الفرد والبيئة المجتمعية ، من شعور فردي الى شعور جماعي متحول من الضروريات والبدويات الى نط الأحكام الدستورية التي تحدد دورها حجم الحقوق والالتزامات والمسؤوليات المتبادلة مثل حق المواطن بالجنس وحقه بالانتفاع بالثروة الوطنية، مقابل واجب الولاء للوطن والمشاركة في عملية التنمية والبناء على أساس أخلاقي نهضوي .
 ومن مداخل اعادة صياغة العلاقة بين الدولة والمجتمع على

◀ **الحقوق المدنية:** وتمثل في حق المواطن بالحياة وحق كل مواطن حماية القانون له وحقه في حرية الفكر وحرية التعبير وحق النظام والقانون.

◀ **الحرية السياسية:**
 وتمثل هذه الحقوق بحق الانتخابات في السلطة التشريعية والسلطة المحلية والبلدية وحق الترشيح وحق كل مواطن في الالتماء الى الاحزاب والتنظيم في حركات وجمعيات، ومحاولة التأثير في القرار السياسي وشكل اتخاذه من خلال الحصول على المعلومات ضمن القانون ، او الحق في تولي الوظائف العامة في الدولة والحق في التجمع السلمي.

◀ **الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية :** وتمثل في الحقوق الاقتصادية اساساً بحق كل مواطن في العمل في ظروف منصفة وابرزاً لها الحرية النقابية وحق العمل، وتمثل الحقوق الاجتماعية بتوفير

فهو "مجموعة القواعد المتعلقة ببيان مصدر السلطة وتنظيم ممارستها وانتقالها والعلاقة بين القابضين عليها وكذلك تلك المتعلقة بالحقوق والحرفيات العامة في الدولة سواء وجدت هذه الحقوق في صلب الوثيقة الدستورية أم خارجها"^(٩)

هناك إذن علاقة وثيقة بين سيادة الدستور والقانون وبين الحقوق والحرفيات العامة، ففي الوقت الذي تعني فيه الحقوق والحرفيات تمنع الأفراد بحقهم في الحياة والتصرف بحرياتهم ، تعني سيادة الدستور والقانون سيادة سلطة الدولة على الأفراد وحقها في التدخل لتنظيم شؤونهم ووضع الضمانات التي تكفل عدم تعارض الحرفيات مع بعضها وهذه إحدى المبادئ التي يرتكز عليها الدستور الديمقراطي والتي يحملها الباحثون وبالتالي^(١٠) لا سيادة لفرد ولا

أسس ديمقراطي أن يكون الدستور نفسه ديمقراطياً وليس نسخة من المحاكم. وتكمّن أهمية الدستور الديمقراطي في كونه سيشكل الإطار المرجعي الناظم لأداء الدولة ومؤسساتها ولنظمها الحقوق والحرفيات والواجبات ، فمن الدستور الديمقراطي وعلى قاعده تنظيم علاقة الدولة والمجتمع وفق قواعد واضحة وملتزم بها، وتجسد قوة الدول التي صاحت علاقة تعاقدية ديمقراطية مع مجتمعاتها في كونها انزلت الشرعية الدستورية بما هي احترام مطلق للدستور والقوانين ذات الصلة، متزلاً الواقع فرسمت بذلك دائرة التنافس والأختلاف^(٨)

ويحدد الدستور، بعده القانون الأساسي الذي يحتوي على المبادئ الرئيسية التي تنظم عمل السلطات وصلاحيتها وعلاقاتها المتبادلة، حقوق وواجبات كل من الحكام والمواطنين

التي يكون القانون فيها شكلياً وغير عقلانياً، فضلاً عن انتهاكه وخرقه من قبل السلطة عينها التي يفترض أنها تطبقه، وبين الدولة التي يكفل قانونها للمواطن حقوقه الأساسية في الحرية والمساواة أمام القانون ويفسح له المجال للدفاع عن حقوقه في مواجهة الدولة التي يفترض أنها ضامنة له.

وفي الغرب مرت محاولات إرساء دعائم حكم دستوري بمحطات مهمة ، وما تم التعبير عنه عبر دولة القانون هو نشوء الدولة الحديثة في سياق التجربة الغربية بدأ من القرون الكلاسيكية التي أفرزت أشكالاً متعددة من الدولة القائمة على نظرية القانون الطبيعي ، ومروراً بالتحولات التي عرفها تلك المجتمعات منذ الثورة الانجليزية وحتى قيام الدولة الفرنسية وإرائه لها لدولة القومية – الأمة التي تعتمد على فكرة وسلطات القانون المطلق وبناء سياسي وقانوني يتجسد

لقلة على الشعب ، فالشعب هو مصدر السلطات.

سيطرة أحكام القانون والمساواة أمامه عدم الجمع بين السلطة التشريعية التنفيذية أو القضائية في يد شخص أو مؤسسة واحدة.

ضمان الحقوق والحريات العامة دستورياً وقانونياً وقضائياً ومجتمعياً من خلال تمية قدرة الرأي العام ومؤسسات المجتمع المدني على الدفاع عن الحريات العامة وحقوق الإنسان .

تداول السلطة سلماً بشكل دوري وفق انتخابات دوريةً عامة حرة ونزيهة تحت إشراف قضائي مستقل وشفافة عالية تحد من الفساد والإفساد والتضليل في العملية الانتخابية.

وعرف العالم دولة القانون عبر العصور المختلفة إذ قفت العلاقة بين الفرد والدولة، مع بقاء التمييز قائماً بين الدولة الأوتوقراطية والدكتatorية

القومية أو اللغة أو الثقافة أو اللون أو المنطقة كما تستلزم المواطن المشاركة في جميع مناحي الحياة المدنية والسياسية لإرساء مجتمع المساواة والتكافؤ والمشاركة للجميع ومن أجل الجميع.

إن أهم ما انطوت عليه تلك التجارب المتقدمة في الحكم الديمقراطي أنها ادرجت كافة تطبيقات حق المواطن ضمن الحقوق الإنسانية والوطنية القاعدية الكبرى وهي حقوق طبيعية مشروعة وحقيقة تلازم كينونة الإنسان ومديات قيمه، وعلى أساس هذه الحقوق الإنسانية والطبيعية ادرجت تطبيقات الحقوق الإنسانية والوطنية التي نص الدستور على قواعدها العامة سواء الطبيعية منها أم المكتسبة وفي مقدمتها حق التصويت والانتخابات والترشح والرقابة والحكم دونما تمييز على أساس الانتسابات الفرعية وحق التمتع بالجنسية، وحق التعبير عن

في مؤسسات مدنية وأمنية معترف بها داخلياً وخارجياً، وما يميز التجربة الفرنسية في هذا المجال إن البناء الفلسفي والفكري قد سبق نهاية دولة الطغيان وأسس دولة القانون وحارب لانتصارها الحاسم ويكمّن نجاح تلك التجربة بالالتزام (بالإعلان الفرنسي لحقوق الإنسان ١٧٨٩) و ماورد فيه من حقوق المواطنين وحرياتهم والإعلاء من سيادة دولة القانون التي أرسّتها التجربة الدستورية الفرنسية اي تقرير الحقوق والحريات في إطار القانون، ونجح الفرنسيون في اثراء النوع الثقافي لمكوناتهم الاجتماعية لكنهم استمروا متمسّكين بالحفاظ على هويتهم الوطنية المشتركة وتاريخهم وتراثهم المشترك ووحدة وطنهم^(١). وكل ذلك وفر لهم حقوقاً مشتركة من خلال إصرارهم على إن المواطن تقتضي المساواة بين جميع المواطنين من غير تمييز في الدين أو

نضج الدولة استقامة قوامها وكما يشترط وجود مجتمع على قدر ملموس من الثقافة السياسية الديمقراطية تسمح لإفراده وجماعاته وهيئاته بوعي قيم الديمقراطية في الفعل المدني والسياسي، وبالمقابل فإن سيادة القانون يضمن للدولة الديمقراطية التوازن والأداء المنضبط ويعزز المساءلة والمشاركة والشفافية بما يسهل اندماج الأمة في الدولة ويضمن الولاء لها.

"وكيفما ظهرت الديمقراطية بسيطة على السطح فإنها في الحقيقة نظام معقد وشديد في جانبيه الإداري والتطبيقي" على حد تعبير سول كي بادوفر^(١٢).

وإذا كانت سيادة القانون ودستورية الدولة هي أحد أهم ركائز النظام الديمقراطي، فإن هنالك بعض الاشتراطات الواجب توفرها في الدستور لكي تطبق عليه كلمة "

الرأي وحق العمل والتأسيس والانتماء للأحزاب والمنظمات والجمعيات ، وحق تكافؤ الفرص وتقلد الوظائف والمناصب العامة واعتماد معايير الكفاءة والصلاحية والموضوعية في الاختيار^(١٣).

إن الاشارة الى القيم التي أفرزتها التجارب العالمية في مجال تضمين حقوق المواطن وواجباتها ضمن اطر واسس متطرورة لاتغفل الاختلاف في البيئة الاجتماعية والسياسية بين تلك المجتمعات ومجتمعنا العراقي، كما انها لاتغفل حقيقة التمييز الذي سبق قيام التغيرات الكبرى التي عاشتها المجتمعات الاوربية والمتمثلة بالانجازات الفكرية و التتجارات الثقافية التي قدمها مفكرو تلك المجتمعات ، فأنفراس روح الدستور الديمقراطي في أداء الدولة وسلوك المجتمع يفترض بالضرورة اكمال

لحماية إفراد الشعب والمجتمعات المحلية الدينية والعرقية والجماعات السياسية والاقتصادية الثقافية من أي تجاوز تارسه السلطات أو مراكز القوة والنفوذ داخل الحكم أو المجتمع.

لابد ان تحدّد من خلال الدستور الديقراطي المبادئ القانونية العليا ورقة السلطات والخطوط العامة لنظريات الحقوق والواجبات الإنسانية والوطنية، كما يجب تحديد الأطر المؤسسية المتوجة للقوانين والتشريعات في حالات التعديل او الإلغاء او التجميد لضمان انسانية التغيرات على مستوى الدولة فصلاح وواقعية ومرنة الأنظمة الدستورية والقانونية من أهم معالم التحديد لهوية الدولة ، وفي طليعتها استحقاقات وفرض السيادة المطلقة للقانون كسلطة عليا وسيادة الدستور والحكومة والمجتمع على حد سواء.

الديقراطي " ف مجرد صدور الدستور لا يعني إن الحكم أصبح ديمقراطياً لأن ما يقرر ديمقراطية الحكم هو ما ينطوي عليه الدستور من مبادئ وقواعد وأحكام وما تقدمه لنا من مؤسسات بحيث تقييم كل ذلك البناء الديقراطي الصحيح دولة ومجتمعاً. ولعل اهم تلك الاشتراطات:

في مجتمع مختلف ومتعدد ينبغي للدستور أن يتوافر على اثنين، الاول قدرته على معالجة إشكاليات الواقع في استيعابها صياغات مناسبة ومتوازنة لا تؤسس لتهميش اي من مكونات الشعب مهما كانت صغيرة ، والثاني احتوايه على فضاءات مناسبة لنمو حركة البلاد باتجاه الرفاه والتقدم وأبرزها إرساء الحريات العامة والحقوق وتغريز المواطنة وإثرائها وعلى الدستور والقوانين الفرعية ان تشرع وتحمي حقوق الإنسان الفردية والجماعية الشخصية والمؤسسية

تستقيم دائرة المسؤولية في أبعادها الإنسانية والقانونية والوطنية فمن مجموع الالتزام والالتزام والمسؤولية يتتألف النظام القائم وفق سلسلة من القوانين المحدودة وباختراقها يضع الإنسان نفسه تحت طائلة المسؤولية والعقاب.

ان منظومات النظام والقانون الصامنة للبناء المجتمعى الهدف والمُسؤول للحياة هي بنايات علوية تستمد شرعيتها أساساً من منظومات القيم الإنسانية الثابتة وأدنى خلل يصيب هذه القيم يؤدي الى اختراق دوائر النظام والقانون لا محالة.

لا يكفي ان يتضمن الدستور المبادئ والأسس الديمقراطية فقط كي يوصف بأنه ديمقراطي فقد وجد ان الكثير من الدساتير التي تحتوي على مبادئ مثالية وديمقراطية ومواد متعلقة بحقوق المواطن والحرّيات العامة في ظل الأنظمة الاستبدادية والشمولية، إلا

لابد من الأخذ بنظر الاعتبار الأسلوب المتبّع في إعداد وصياغة الدستور والظروف التي يوضع فيها ومدى مشاركة أفراد الشعب والطابع التشاوري وشفافية العملية الدستورية، والاتجاه العام الحديث في عملية صياغة الدساتير هو توسيع نطاق المشاركة الشعبية وهذا لا يحصل فقط من خلال الأخذ بأساليب الديمocratic في صياغة الوثائق الدستورية الوطنية والمتمثلة في انتخاب جمعية تأسيسية او اللجوء الى الاستفتاء الدستوري، واما ايضاً في شكل تقييف الجمهور بما يتضمنه الدستور وتشجيعهم على المشاركة في وضعه.

لضمان إنتاج امثل وأرقى للمواطنة الصالحة والفعالة لابد للدستور الديمقراطي ان ينطوي على منظومة من الحقوق والواجبات والإنسانية والوطنية ككل لا يتجزأ كي

الدستور ضابط لقواعد ممارسة السلطة.

فهو يصبح ضامناً للحقوق والحرفيات عبر إقراره لها ووضعه للوسائل الكفيلة بحمايتها وعدم إساءة استعمالها، لأن الحكم في الدولة الديقراطية ليس غاية لذاته بل وسيلة لضمان حقوق المواطن الأساسية وتنظيمه.

وإذا كان البعض يرى بان الحقوق والحرفيات في الدستور العراقي قد جاءت الى حد كبير منسجمة مع المبادئ الواردة في الوثائق الدولية الخاصة بحقوق الإنسان والمواطن وان إقرارها بهذا الكم النوع يعد تطوراً نوعياً على الأقل من الناحية النظرية في الحقوق والحرفيات في الوثائق الدستورية للدولة العراقية منذ نشأتها عام ١٩٢١، فإن البعض الآخر شخص قصور الدستور العراقي في مجال

إن تطبيقها نادر على أرض الواقع، لأن الحاكمين يحاولون بكل الوسائل افراج تلك القوانين من مضمونها الأساسية، لذلك لابد من ضمانت لتطبيق أحكام الدستور ، ومن ثم توفير ضمانت لصيانة الحقوق والحرفيات العامة.

ثالثاً : حقوق المواطن في الدستور العراقي الجديد

صدر الدستور العراقي الجديد بعد ان تمت المصادقة عليه بالاستفتاء العام الذي اجري في الخامس عشر من تشرين الأول عام ٢٠٠٥ ، وقد خصص الباب الثاني فيه للحقوق والحرفيات العامة فقسم الى فصلين تناولاً الحقوق المدنية والسياسية والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ادراكاً من الشريع العراقي بأن إرساء دعائم حكم دستوري لن يكون بمعزل عن محاولة اعطاء الحقوق والحرفيات طابعاً دستورياً ، وبما ان

العراق الواحد فهي مشاركة من خلال الانتماء للوطن وجاء في الفصل المخصص للحقوق النص على ان " لكل فر الحق في الحياة والامن والحرية ولا يجوز الحرمان من هذه الحقوق او تغييرها إلا وفقاً للقانون" (١٥م) كما ينص على "تكافؤ الفرص حق مكفول لجميع العراقيين وتケفل الدولة اتخاذ الإجراءات الالازمة لتحقيق ذلك" (م ١٧) وتشكل هذه المادة تطوراً ملحوظاً في إلزام الدولة باتخاذ الإجراءات الالازمة لتحقيق تكافؤ فرص العمل للجميع . وبما ان الحقوق والواجبات تكون مرتبطة او منبثقة من الحصول على جنسية البلد الذي ينتمي اليه الشخص ، فقد جعل الدستور العراقي الجنسية العراقية حق لكل عراقي واعتبرها أساس مواطنته. (م ١٨ ف ٢) وحظر إسقاطها عن العراقي بالولادة لأي سبب من

ضمانات تلك الحقوق وآليات تطبيقها . وسنحاول التحقق من ذلك من خلال تطرقنا الى اهم نصوص المتعلقة بالحقوق المواطنية في الدستور العراقي.

١- الحقوق المدنية

أكددت إحدى مواد الدستور الحالي على ان "ال العراقيون متساوون امام القانون دون تمييز بسبب الجنس او العرق او القومية او الاصل او اللون او الدين او المذهب او المعتقد او الرأي او الوضع الاقتصادي او الاجتماعي " (م ١٤).

وحاول المشرع العراقي من خلال هذه المادة اعتماد المواطننة لتعدي العلاقات والروابط الاجتماعية الاخرى واعتمادها بوصفها مفهوماً توحيدياً يصطدم مع الاتجاه الفردي داخل المجتمع الواحد وتتيح للكل الاشتراك في العيش بحرية وامان في

الحقوق السياسية التي يجب كفالتها لكل المواطنين وقد نص الدستور العراقي على ان "للمواطنين رجالاً ونساء حق المشاركة في الشؤون العامة والتمتع بالحقوق السياسية بما فيها حق التصويت والانتخاب والترشح".

"ان اقتضاب هذه المادة وإيجازها قد تم تلافيه في مواد أخرى حددت آليات تعزيز المشاركة السياسية للرجال والنساء فقد نصت المادتين الخامسة والسادسة على سيادة القانون وان الشعب مصدر السلطات وشرعيتها يمارسها بالاقتراع السري العام المباشر وغير المباشر عبر مؤسساته الدستورية، وعلى ان يتم تداول السلطة سلماً عبر الوسائل الديمقراطيّة المنصوص عليها في الدستور ومن اجل تفعيل المشاركة النسوية في العملية السياسية فقد نصت المادة المادة (٤٩ ف ٤) على "ان

الأسباب (م ١٨ ف ٢٣) كما نص الدستور على حق العراقي في ان يحمل اكثر من جنسية مع التأكيد على من يحمل منصباً سيادياً او أمانياً رفيعاً التخلّي عن اي جنسية اخرى مكتسبة على ان ينظم ذلك بقانون .

(م ١٨ ف ٢)

وقد أثارت هذه المسألة نقاشات حادة بين معارض ومؤيد لتلك المادة ومن الجدير بالذكر ان نص المادة في جزئه الثاني - ونقصد تخلّي من يتولى المناصب السيادية عن جنسيته المكتسبة لم يطبق مع العديد من المسؤولين العراقيين الحاليين وفي مجال الحقوق المدنية ايضاً أكد الدستور على ان "التقاضي حق مصون ومكفول للجميع .. وان القضاء مستقل لا سلطان عليه لغير القانون" (م ١٩ ف ١-٣)

٢- الحقوق السياسية

تعد المشاركة السياسية الفاعلة من اهم

للمرأة بعيداً عن الكفاءة قد يجعل المجتمع كله يخسر القضية الاجتماعية، فوجود نساء غير كفؤات في القوائم الانتخابية يشكل اخلالاً بالصالحة العامة للمجتمع ويجعل وجودها امراً شكلياً وليس نابعاً من الحاجة الضرورية التي تتطلب الكفاءة.

ومن الاليات التي تناولها الدستور والتي تفعل من المشاركة السياسية لعموم المواطنين العراقيين، جاء في نص المادة ٣٨ التي نصت على كفالة " حرمة التعبير عن الرأي بكل الوسائل وحرية الصحافة والطباعة والاعلان والاعلام والنشر مع ضمان حرية الاجتماع والتظاهر وتنظيم بقانون".

واذا كان البعض يرى ان هذا النص يعد متخالفاً قياساً بدستور عام ١٩٦٤ الذي عد في نص المادة ٣٢ منه ان حرية الاجتماع والتظاهر في هدوء غير حاملين سلاحاً مكفولة في حدود

يستهدف قانون الانتخابات تحقيق نسبة تمثيل النساء لاتقل عن الربع من عدد أعضاء مجلس النواب " وتجرد الإشارة الى ان هذه المادة قد حضيت بردود فعل متباعدة بين مؤيد ومعارض فالمؤيدون للمادة يأخذون بنظر الاعتبار الوضع الاجتماعي والتقاليد الاجتماعية التي من الممكن ان تقف حائلاً أمام تمثيل المرأة بشكل منصف وبالتالي جاءت هذه المادة لتكون ضمانة حقيقة لمشاركة المرأة في العملية السياسية.

غير ان القول بان ابراز تمثيل المرأة بنسبة محددة ما هو الا رد فعل على القيود الاجتماعية التي همشت دورها، امر قد يثير إشكالات منها^(١٤):-

ان مشكلة المرأة لم تكن مشكلة خاصة بل مندرجة بالمشكلة الاجتماعية كلها لذا ينبغي تحرير المجتمع بجمله بعيداً عن نسب تمثيلية ان تقدير نسبة تمثيلية

ديقراطية" غير ان ماتجدر الاشارة اليه الى ان قانون الاحزاب السياسية ما زال موضع سجال في الاوساط السياسية والحكومية مما عرقل صدوره لحد الان رغم مرور اربعة سنوات على صدور الدستور.

من النصوص الاخرى التي تدرج تحت بند الحقوق السياسية المادة التي تنص على "كفالة الدولة لحماية الافراد من الاكراه الفكري والسياسي والديني" (م ٢٧) وان اغفل هذا النص الاشارة الى وجوب تنظيم ذلك بقانون يشرع لاحقاً لاسيما وان المادة المذكورة لم توضح كيفية الحماية ومن شأن تفصيلها بقانون توضيح الاليات الكفيلة بحماية اكبر للحقوق والحرفيات الفردية.

٣- الحقوق الاقتصادية:

يعد ضمان الحقوق الاقتصادية من اهم مقومات المواطنة فتتمتع المواطن بحد ادنى من الحقوق

القانون والذي لا يحتاج الى اذن مسبق او ينظم بقانون، والذي من المحتمل ان يفرغ الحريات من محتواها، فان نفس المادة تعد متقدمة على مانص عليه دستور عام ١٩٧٠ في مادته ٢٦ الذي قيد هذه الحريات بشرط انسجامها مع

"خط الثورة القومي التقدمي" (١٥)

ولم يغفل الدستور العراقي الجديد الاشارة الى الاحزاب السياسية بعدها من اهم اليات ترسيخ المشاركة السياسية فقد نص على "حرية تاسيس الاحزاب العراقية او الانضمام اليها مكفولة وينظم ذلك بقانون ولا يجوز اجبار احد على الانضمام الى اي حزب او جمعية او جهة سياسية او اجباره على الاستمرار في العضوية فيها (م ٣٩)" ولاشك ان اهمية هذه المادة تتاتي من اهمية الاحزاب ودورها في الدولة الديمقراطية" فلا ديمقراطية دون احزاب سياسية ولا احزاب دون

القانون ... وبحق العراقي في التملك في اي مكان من العراق على ان لا يكون "لاغراض السكاني" (م ٢٢ ف ٣ ف ١).

ويمكن ان تشكل المادة الاخيرة عائقاً امام حرية التملك للمواطنين لأن من المفترض ان العراق بلد الجميع وبالتالي يحق لمواطنيه التملك في اي بقعة منه دون قيود وما جاء في المادة المذكورة يمكن ان يحتمل تفسيرات مرتنة وبما يتلاءم ووجهات نظر بعض الاطراف السياسية التي حرصت على مثل هذه الصياغة لضمان عدم تكرار سياسات النظام السابق السكانية.

اما اصلاح النظام الاقتصادي وفق اسس حديثة وبما يضمن استثمار كامل موارده وتوسيع مصادره وتشجيع القطاع الخاص وتنميته فهي مسؤولية انيطت بالدولة العراقية (م ٢٥). وللأمسئوال العامة

الاقتصادية س يجعل للمواطنة معنى ويتحقق بموجها انتماء المواطن وولائه لوطنه وتفاعلاته الايجابي مع مواطنيه نتيجة للقدرة على المشاركة الفعلية والشعور بالانصاف، فالمواطنة بذلك تتعدي جانبها الحقوقي وضمانات المشاركة السياسية لتشمل الحد الادنى من الحقوق الاقتصادية التي تمكّن المواطنين من التعبير عن رأيهم ومصالحهم بحرية.

من هذا المنطلق، وتساؤقاً مع الاتجاهات الدستورية الحديثة فقد اولى الدستور العراقي اهمية مميزة لتلك الحقوق وتطبيقاتها فنص على "ان العمل حق مكفول لكل العراقيين بما يضمن لهم حياة كريمة" (م ٢٢ ف ١) وكفالة الدولة لحق تأسيس النقابات والاتحادات المهنية او الانضمام اليها" (م ٢٢ ف ٣) وان "المملكة الخاصة مصونة ويحق للملك الانتفاع بها واستغلالها والتصرف بها في حدود

(م ٢٩ ب) مع ضمان " حقوق الاولاد في التربية والرعاية والتعليم (م ٢٩ م ف ٢) ومنع جميع اشكال العنف والتعسف في الاسرة والمدرسة والمجتمع (م ٢٩ ف ب) اضافة الى كفالة الدولة للضمان الاجتماعي والصحي للفرد والاسرة وخاصة الطفل والمرأة والضمان الاجتماعي والصحي للعراقيين في حالة الشيخوخة او المرض او العجز عن العمل او التشرد او اليتم او البطالة (م ٣٠ ف ٢). كما جاء النص على الحق في الرعاية الصحية لكل العراقيين ورعايـة الدولة للمعاقين وذوي الاحتياجات الخاصة وتأهيلهم بغية دمجهم في المجتمع (م ٣١) كما ان لكل فرد حق العيش في ظروف بيئية سليمة وان تكفل الدولة حماية البيئة والتتنوع الاحيائي والحفاظ عليهما (م ٣٣ ف ١ ف ٢).

حرمتها - بحسب الدستور وحمايتها واجب على كل مواطن^(٢٧) وعد جواز فرض الضرائب والرسوم البقانون واعفاء اصحاب الدخول المنخفضة من الضرائب بما يكفل عدم المساس بالحد الادنى اللازم للمعيشة وينظم ذلك بقانون (م ٢٨ ف ١ ف ٢).

الحقوق الاجتماعية والثقافي:
تجاوز الدستور العراقي الجديد قانون ادارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية من حيث توسيعه في الاشارة الى الحقوق الاجتماعية في اكثـر من مادة بينما اجملها القانون المذكور في مادة واحدة (م ١٤) فقد نص الدستور على ان " الاسرة اساس المجتمع وتحافظ الدولة على كيانها وقيمها الدينية والاخلاقية والوطنية (م ٢٩ أ) كما تكفل الدولة " حماية الامومة والطفولة والشيخوخة وترعى النشـئ والشباب وتتوفر لهم الظروف المناسبة لتنمية ملكـاتهم وقدراتهم

من الملاحظات التي ترد على الدستور العراقي بشكل عام وعلى المواد المتعلقة بالحقوق والحرفيات بشكل خاص ومن ذلك:-

كثرة الالحالة الى القوانين الخاصة التي تنظم الحقوق والحرفيات ويصل عدد المواد التي تشترط صدور قانون خاص بها الى اكثر من (٥٠) مادة يتعلق اكثراها بالحقوق والحرفيات مما يعني وجود فراغات دستورية وقانونية يجب ان تملأ، كما ان الدستور لم يحدد ضوابط للتشريع ولم يحدد فترة قصوى لأصدار القوانين التي تنظم الحقوق وتفصل مواده الامر الذي ترك بعض القضايا المهمة بلا قانون لحد الان وابرز مثال على ذلك عدم صدور قانون ينظم عمل الاحزاب السياسية في البلاد.

خلو باب الحقوق والحرفيات من آليات حقيقة لضمان احترامها وتنفيذها مقارنة بدستور بعض البلدان

وفيما يتعلق بالحقوق الثقافية فقد خصصت مواد عديدة تؤشر اهمية التعليم والزامية في مرحلته الابتدائية وان تأخذ الدولة على عاتقها مكافحة الامية وتشجيع البحث العلمي للأغراض السلمية وكفالة التعليم الخاص والأهلي وان تتكلف الدولة برعاية النشاطات والمؤسسات الثقافية بما يتاسب مع تاريخ العراق الحضاري والثقافي (٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦)

ملاحظات حول الدستور العراقي

لقد حرص الدستور العراقي الدائم لعام ٢٠٠٥ على اقرار حقوق المواطن لل العراقيين كافة على المستويات السياسية والاقتصادية والاجتماعية نظراً لما تحمله هذه الحقوق من اهمية فائقة ولما تمثله من معاني وقيم انسانية سامية وانعكاساتها على جوهر الديمقراطية في البلاد. غير ان النص على تلك المواد لا يمنع الاشارة للعديد

الدولية المعنية بحقوق الانسان التي صادق عليها العراق والتي لاتتنافي مع احكام ومبادئ الدستور، إلا ان الصيغة النهائية للدستور جاءت خالية من ذلك النص واكتفت بما ورد في المادة (١٨) التي اشارت لأحترام العراق لالتزاماته الدولية، ويبدو ان ذلك جاء كصيغة توقفية لتجاوز الخلافات والنقاشات التي اثارها هذا الموضوع واعتراض البعض على اساس تناقض القوة القانونية للاتفاقيات الدولية وعلويتها على الدساتير الوطنية.

جميعنا يعلم ان المواطنة تمهد لحقوق، لكن ايضاً لواجبات، تجاه الاخرين كاحترام حرية الغير، وواجبات تجاه الجماعة عبر الخضوع للقوانين^(١٦) فهي منظومة متوازنة من الحقوق والواجبات، فالملاحظ على الدستور العراقي انه اشار الى موضوع الحقوق بشكل رئيسي بينما اغفل

الآخر فالدستور العراقي مثلاً لم يضع ضمانات تكفل الحقوق في مواجهة المسؤولين كما ذهب اليه قانون ادارة الدولة في مادته الـ (٢٢) واذا كانت المادة (٤٦) قد منعت تقدير وتحديد الحقوق والحرفيات المذكورة في الدستور الا بقانون او بناء عليه وعلى ان لا يمس ذلك التحديد والتقييد جوهر الحق او الحرية، فان الاشكالية التي تشار بها الصدد عن طبيعة الفيصل الذي يحكم في المس او عدمه على مشاريع القوانين الخاصة المقترحة او المشرعة .

لم يكن للدستور العراقي موقف واضح من الاتفاقيات الدولية لحقوق الانسان، حتى تلك التي وقع عليها العراق والتزم بها، وتجدر الاشارة الى ان المادة (٤٤) من مسودة الدستور العراقي كانت تشير على ان لجميع الافراد الحق في التمتع بكل الحقوق الواردة في المعاهدات والاتفاقيات

المسؤولية في ابعادها الانسانية
والقانونية والوطنية.

ان ما تضمنه الدستور من مواد
تケفل تطمئن حقوق المواطن فأن
أغلب هذه المواد البراقة بقيت حبراً
على ورق ووقفت سياسات المحاصصة
والتوافقية بوجه تنفيذ اكثـر المواد التي
نص عليها الدستور وكان المواطن
العربي بلا شـك هو ضحـية هذه
الاختلافـات الامر الذي افقدـه الانتفاع
بـما كـفلـه له الدستور من حقوق
اقتصادـية وخدمـات اجتماعية وفرص
متكافـفة في العمل والاستفـادة من
الضمـانـات الضـمانـات الصـحيـة
والاجـتمـاعـية المـصـوـصـ علىـها رـغمـ
مرورـ فـترة زـمنـية لـيـسـ بالـقـلـيلـ عـلـىـ
تشـريعـ تلكـ المـوـادـ .

التـأـكـيدـ عـلـىـ وـاجـباتـ المـواـطنـ العـراـقـيـ
كـواـجـبـ الدـفـاعـ عـنـ الـوـطـنـ وـسـلـامـةـ
اـرـاضـيـهـ،ـ وـحـمـاـيـةـ الـمـؤـسـسـاتـ
الـدـسـتـورـيـةـ،ـ وـالـحـفـاظـ عـلـىـ الـوـحـدةـ
الـوـطـنـيـةـ،ـ وـمـسـؤـولـيـتـهـ فيـ حـمـاـيـةـ
وـاحـتـرـامـ الـمـلـكـيـةـ الـعـامـةـ وـالـحـفـاظـ عـلـىـ
الـمـالـ الـعـامـ،ـ وـمـسـؤـولـيـتـهـ فيـ الـافـاقـ
الـعـامـ وـدـفـعـ الـضـرـائبـ وـالـرسـومـ وـفـقـ
الـقـانـونـ وـمـنـ الـمـؤـكـدـ بـأـنـهـ لـضـمـانـ اـتـاجـ
اـمـشـلـ وـارـقـىـ لـلـمـوـاطـنـةـ الصـالـحةـ
وـالـفـعـالـةـ،ـ وـلـضـمـانـ الـخـرـوجـ مـنـ اـسـرـ
دـائـرـةـ التـجاـوزـ وـالـسـحـقـ الـذـيـ اوـجـدـتـهـ
اـنـظـمـةـ الـواـجـبـ اوـ ثـقـافـةـ الـحـقـ
الـاـحـادـيـ،ـ كـانـ لـزـاماـ الشـروعـ
الـتـأـسـيـسيـ الشـامـلـ لـنـظـوـمـةـ الـحـقـوقـ
وـالـواـجـبـاتـ الـانـسـانـيـةـ وـالـوـطـنـيـةـ كـلـ
لـاـيـتجـزـأـ كـيـ تـسـتـقـيمـ لـدـيـنـاـ دـائـرـةـ

هواش البحث

- (الموصل : مطبعة جامعة الموصل ، ١٩٨٦ ، ص ٣١٣).
- ٧- مسعود موسى الربضي ، اثر العولمة في المواطنة ، المجلة العربية للعلوم السياسية ،
- ٨- مسعود موسى الربضي ، اثر العولمة في المواطنة ، المجلة العربية للعلوم السياسية ، العدد ١٩ ، ٢٠٠٨ ، ص ١١٧
- ٩- احمد مالكي ، العلاقة بين الدولة والمجتمع في البلاد العربية : المجال العام والمواطنة ، المجلة العربية للعلوم السياسية العدد ١٣ ، ٢٠٠٧ ، ص ١٥٦
- ١٠- احسان حميد المفرجي وآخرون ، النظرية العامة في القانون الدستوري والنظام الدستوري في العراق ، بغداد ، مطبعة دار الحكمة ١٩٩٠ ص ١٦.
- ١١- عبد الرضا الطعان ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٢٥.
- ١٢- قيس جواد العزاوي ، المواطنة في التجربتين الفرنسية والعراقية ، مجلة المواطنة والتعايش ، العدد ٨ ، ٢٠٠٩ ص ٣٦
- ١- علي خليفة الكواري- مفهوم المواطنة في الدولة الديمقراطية- في بشير نافع وآخرون- المواطنة والديمقراطية في البلدان العربية- (بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية - ٢٠٠٠ ص ٢٠٠).
- ٢- عن تطور مفهوم المواطنة انظر : امل هندي الخزعلی ، اشكالية مفهوم المواطن في الخطاب السياسي الاسلامي المعاصر ، مجلة كلية العلوم السياسية- بغداد.
- ٣- د. عبد الامير زاهد. مقاربات في إعادة تشكيل الهوية الوطنية، حولية المنتدى، العدد ١- السنة الاولى، ٢٠٠٨ ، ص ٧٩.
- ٤- سول كي بادوفر ، معنى الديمقراطية : تقييم التجربة الاميركية ، ترجمة ، رياض عبد الواحد ، بغداد : دار الشؤون الثقافية العامة ، ٢٠٠٧، ص ٢٣.
- ٥- عبد الامير زاهد ، مصدر سبق ذكره .
- ٦- نقلأ عن : عبد الرضا الطعان وصادق الاسود : مدخل الى علم السياسة

- ١٣- حسين درويش العادلي - المواطنة ،
(بغداد : دار المرتضى ، ٢٠٠٦) ص ١٤
١٤- سول كي بادوفر، مصدر سبق ذكره ،
ص ٢٣ .

١٥- يوسف اسكندر ، مسائل خلافية في
الدستور القادر ، مجلة الاسلام
والديمقراطية ، العدد ١٠ ، ٢٠٠٥ ، ص ١٢٦
١٦- للمقارنة بين نصوص الدساتير العراقية
المختلفة ، ينظر الدساتير العراقية ودراسة
مقارنة ومعايير الحقوق الدستورية الدولية ،
المعهد الدولي لحقوق الانسان ٢٠٠٥ ،
ص ٢٦٩ وما بعدها.

- ١٧- ايrik كيسلا سي ، الديمقراطية
والمساواة ترجمة - جهيدة لاوند ، بغداد .
١٨- معهد الدراسات الاستراتيجية ، ٢٠٠٦
ص ١٢ .