المجلة العراقية للبحوث الإنسانية والإجتماعية والعلمية
Iraqi Journal of Humanitarian, Social and Scientific Research
Print ISSN 2710-0952 Electronic ISSN 2790-1254
العدد 16A شباط 2025
No.16A Feb 2025

العلة النحْوية لابن بزيزة التونسي في غاية الأمل في شرح الجمل (ت 662 هـ)

الباحثة. م.م. نور ماجد حامد
أ.م.د. باسم محمد حسين
جامعة بغداد/ كلية العلوم الإسلامية
nmajid978@gmail.com
Bassem.ali@cois.uobaghdad.edu.iq

الملخص :
تناولَ العديد من العلماء العلل التي احتوت عليها الأفعال ودرسوا حيثياتها ، ابتداءً من سيبويه الَّذي يُعد الواضع الأول لعلوم النحو العربي وكلُ من لحقه بالتفسير والإضافة والبيان وصولًا إلى عصرنا هذا .. إذ جاءَ العديد من العلماء الَّذينَ تناولوا النحو بالشرح والتفسير والتعليل ، فمنهم من برزَ نجمه ولَمِعَ في الساحات المعرفية وميدان البحث العلمي ، ومنهم من لم يحن آوان لمعانه . ونحنُ ههنا اليوم لنسلط الضوء على العلماء الأفذاذ الَّذينَ طوتهم صفحات التأريخ وقمنا نحنُ باستكشافهم . أتناول في بحثي نُبذة من العلل التي تطرأ على الأفعال (الماضي و المضارع) لاسلط الضوء عليها وأنير ذهن القارئ بالأجوبة لتلك الأسئلة من خلال تحليل العلل التي تناولها (ابن بزيزة) في كتابهِ الموسوم بـ (غاية الأمل في شرح الجمل) وهو أحد شروح كتاب (الجمل في النحو) لشيخُ العربية (أبي القاسم الزجاجي) والغني عن التعريف الَّذي سبقَ وأن تناوله العديد من العلماء بالشرح والتفسير أمثال : شرح الجمل لابن عصفور ، وشرح الجمل لابن الخشاب ، وشرح الجمل لابن خروف وغيرهم الكثير . واليوم نتعرف على شرح لكتاب الجمل بِحُلة جديدة وآراء قيمة وتعاريف لم يُسبق إليها أحد وعلل مُختارة من هذا الكتاب البكر وذلكَ على يد (ابن بزيزة التونسي) ، وهو عالمٌ بصري المذهب ، عُرِفَ عنه استطراده بالمسائل العلمية والأصولية وتمكنه منها بفضل الخلفية المعرفية الكبيرة التي تميز بها ، وكانَ عالمًا بالمذاهب النحوية ، واسع الإطلاع على مصادرها ، سالكًا لاسلوب الترجيح والتصحيح والبحث والمناقشة ، مُستعينًا بالحجج والبراهين والتي برزتها قوة قلمهِ وشخصيته.

الكلمات المفتاحية: (العلة النحْوية، شرح الجمل).

The grammatical defect of Ibn Baziza Al-Tunisi in the ultimate hope in explaining sentences (d. 662 AH)

A.L. Noor Majid Hamid
Dr. Basem Mohamed Hussein
Student at the University of Baghdad/College of Islamic Sciences
nmajid978@gmail.com

Abstract :
Many scholars have discussed the causes contained in verbs and studied their circumstances, starting with Sibawayh, who is considered the first to establish the sciences of Arabic grammar, and all those who followed him in interpretation, addition, and clarification, all the way up to our present era … Many scholars have come who have dealt with grammar through explanation, interpretation and justification. Some of them have become prominent and have shone in the arenas of knowledge and the field of scientific research, while others have not yet had the time to shine. We are here today to shed light on the unique scholars who have been forgotten by the pages of history and whom we have discovered . In my research, I discuss a brief overview of the causes that occur in verbs (past and present) to shed light on them and enlighten the reader’s mind with answers to

those questions through analyzing the causes that Ibn Buzayza discussed in his book entitled (The Ultimate Hope in Explaining Sentences), which is one of the explanations of the book (Sentences in Grammar) by the Sheikh of Arabic (Abu al-Qasim al-Zajjaji), which is well-known and has been previously discussed and explained by many scholars, such as : Explanation of Al-Jamal by Ibn Asfour, Explanation of Al-Jamal by Ibn Al-Khashab, Explanation of Al-Jamal by Ibn Kharouf and many others. Today we get to know an explanation of the book Al-Jamal in a new form, valuable opinions, definitions that no one has ever come up with before, and selected reasons from this original book, by (Ibn Baziza Al-Tunisi), a scholar of Basra's school of thought, He was known for his digression into scientific and fundamental issues and his mastery of them thanks to the great cognitive background that distinguished him. He was knowledgeable about grammatical schools, widely informed about their sources, and followed the method of preference, correction, research and discussion, relying on arguments and evidence that were highlighted by the strength of his pen and personality.

Keywords: (grammatical defect, sentence explanation).

العلل النحوية في المُعرب والمبني من الأفعال

– علة بناء الفعل الماضي على حركة :

الفعل الماضي مبني دائمًا[1] ، والأصل في الأفعال البناء على السكون[2]، وإنمَّا كان الأصل في بناء الفعل الماضي على السكون لخفتهِ واستصحابًا للأصل[3]. ثمَّ أُعربَ المضارع لِعلةٍ بهِ ، فالواجب بقاء فعلي الماضي والأمر مبنيانِ على السكون ، إلَّا أنَّ الماضي بُنِيَ على حركة ، فكان من الأولى معرفة علة بنائِهِ على حركة .

وجاءَ لدى سيبويه قوله : "ولم يسكنوا آخِر فَعَلَ لأنّ فيها بعض ما في المضارعَة، تقول: هذا رجلٌ ضَربَنَا، فتَصف بها النكرة...وتقول: إن فَعَل فعلتُ، فيكون في معنى إن يَفْعَلْ أفعلْ، فهي فعْلٌ كما أنَّ المضارع فِعْلٌ"[4]، فهو يتكلم عن مشابهة الفعل الماضي لخصائص وصفات المُعرب في الصفة والشرط والجزاء .

و فصَّل ابن الوراق القول في علة بنائه كون الماضي قد حصل على ميزة بمشابهتهِ للمُعرب ، وذلكَ حين يقع صفة فيشابه الاسم على نحو : (مررتُ برجلٍ قائمٍ) و (مررتُ برجلٍ قامَ) من ناحية ، ويقع موقع المُضارع في الشرط من ناحية أُخرى . فهذان الوجهان يُميزان الماضي مِن الأمر فيُبنى الماضي على حركة بخلاف الأمر الَّذي لا ميزة له فيبقى على حالهِ من السكون[5] .

و هذا الرأي هو ما ذهبَ إليه كلٌّ من كمال الدين الأنباري[6]، و ابن الأثير[7]، وابن الخباز[8]، وابن يعيش[9] .

وعلى نهجهم سارَ ابن بزيزة موافقًا علتَه مع من سبقه من العلماء إذ يقول : "إنَّما بُنِيَ على حركة لِمزيَّتِه على فعلِ الأمرِ، من حيث إنَّه يقعُ صفةً، وصلةً، وحالًا، وخبرًا، فضارعَ المُعْرَبَ، فَحُرِّكَ كما حُرِّكَ المعربُ، وإن

اختلفَ وجه التحريك."[10]، فمُيِّزَ الفعل المُضارع مِن الماضي بالحركة ؛ لِأنَّ صيغته شابهت صيغة الإعراب وضارعَ الأسماء مُضارعة ناقصة أكسبته البناء على حركة ولم ترقَ بهِ إلى الإعراب .
والصواب ما ذهبَ إليهِ ابن بزيزة من موافقتهِ للعلماء السابقين ، وعلى خُطاهم سارَ اللاحقون ما يؤكده قول ابن الصائغ في هامش كتابِه والّذي جاءَ مماثلًا لرأي ابن بزيزة ، إذ يقول : "وإنَّما بُنيَ على حركة لأنَّه أشبه الفعل المضارع المُعرب في وقوعهِ صفةً وصلةً وخبرًا وحالًا وشرطًا؛ والأصل في الإعراب أن يكون بالحركات."[11]. وإليهِ ذهبَ ابن عقيل[12]كذلك .

ـ علة عدم دخول الخفض على الأفعال :

لا يجوز دخول الخفض _الجر_ على الأفعال مطلقًا[13] ، ويبين ابن بزيزة علة ذلكَ قائلًا : "فلمَّا لم ينوَّنِ الفعلُ لم يَدخله خفضٌ ولا إضافةٌ، من حيثُ كانت الإضافةُ من خاصية تُذهِبُ التنوينَ، فلمَّا لم تُوجد في الفعل خاصيةُ الإضافةِ لم تُوجَدِ الإضافَةُ"[14]. فلمَّا كانت الإضافة تأتي لتذهب التنوين و الأفعال في الأصل لا تستقبل (التنوين) ، فلم يحتج لدخول الإضافة على الأفعال لانعدام التنوين فيها . وهذهِ كانت علة ابن بزيزة .
و من المعلوم أنَّ الجرّ يكون بإضافة اسم إلى حروف الجر ، والمُضاف إليهِ يقوم مقام (التنوين) ، فلو جُرَّت الأفعال بالإضافة وجاءَ بعدها الفاعل أيضًا من حيث أنَّ الفعل لا يستغني عَنهُ ، فسوف يقوم عاملان مقام التنوين وهذا لا يجوز ولم يتعارف عليه من قبل .
و هذا ما اثْبَتَهُ سيبويه بقولِه : "ليس في الأفعال المُضارعة جر كما أنَّه ليس في الأسماء جزم؛ لأنَّ المجرور داخل في المُضاف إليهِ معاقب للتنوين وليسَ ذلكَ في هذهِ الأفعال."[15] .
و أصبحَ معلومًا بأنَّ الجر يكون بإضافة اسم إلى حرف وهذهِ الإضافة تفيد الإخبار في المعنى[16]، وكما ذكرنا في العلة التي سبقت هذهِ فإنَّ الأفعال لا يَصِحُّ أن يُخبرَ عنها ، وبهذا اختصَّ الجرُّ بالأسماءِ وأُبدِلَ عنهُ بالجزم في الأفعالِ . وهذا ما جاء لدى ابن مالك : "خُصَّ الجر بالاسم لأنَّ عامله لا يستقل، فيُحمل غيرُه عليه، بخلاف الرفع والنصب، وخُصَّ الجزم بالفعل لِكونِهِ فيهِ كالعِوض من الجر."[17] ، فَعُوّضَ عن الجر بالجزم .
و هذهِ من المسائل المُتفق عليها بين العلماء وذهبَ ابن بزيزة مذهبهم ووافقَ آراءهم .

ـ علة امتناع إلغاء عمل (ظنَّ وأخواتها) إذا تقدمت :

من المعلوم أنَّ هذهِ الأفعال (ظنَّ وأخواتها) تختص بالتعليق والإلغاء[18] ، ويُعرف ابن بزيزة التعليق بأنَّه : "إلغاؤُها لمانِعٍ لفظيٍّ لفظًا لا معنى."[19]، ثم عرَّف الإلغاء بأنَّه : "إبطالُ العمل لفظًا ومعنى لا لمانع لفظي."[20]. وبهذا يتضح الفرق بين التعليق والإلغاء ، فالتعليق هو أن يُترك العمل في (ظنَّ وأخواتها) لفظًا دون المعنى كما في قولهِ تعالى : ((لِنعلَمَ أيُّ الحِزبينِ أحصى لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا))[21]، فتعلقَ عمل نعلم بالإستفهام .
وأمَّا الإلغاء فتترك بهِ (ظن وأخواتها) العمل فيما بعدها لفظًا ومعنًى هذا برأي ابن بزيزة .

و إذا أردنا استيضاح الفرق بين التعليق والإلغاء بصورة دقيقة فيمكن القول بأنَّ التعليق واجبٌ دائمًا والإلغاء جائزٌ وذلكَ عند وجود سببهما . والإلغاء يؤثر في كلي معمولي الجملة تأثيرًا في (اللفظ والمحل) معًا ، أمَّا التعليق فيصيب المعمولين أو أحدهما ويكون بشكل (لفظي ظاهري) . ويُشترط في التعليق تقدم (الناسخ) ويأتي بعده فاصل ليفصله عن المفعولين ، أمَّا الإلغاء فلا ضير من مجيئهِ متوسطًا أو متأخرًا، كما وينحصر عمل الإلغاء في الأفعال القلبية المتصرفة فقط[22] .

و بعد أن تعرفنا على إنَّ عملها يختص بالتعليق والإلغاء، هنا نأتي إلى علة إلغاء هذا العمل من تعليق وإلغاء و وجوب إعمالها في حال تقدُّم (ظنَّ وأخواتها) في الجملة .

ذهبَتْ الة البصرية إلى وجوب إعمال النواسخ من (ظنَّ وأخواتها) في حال تقدمها على معمولي الجملة[23].

جاءَ لدى كمال الدين الأنباري قوله وهو يعلل ذلك بعلتين اثنتين : "أحدهما: أنَّها إذا تقدمت فقد وقعت في أعلى مراتبها؛ فوجب إعمالها ولم يجز إلغاؤها. والثاني: أنَّها إذا تقدمت دلَّ ذلك على قوة العناية بها وإلغاؤها يدل على اطِّراحها، وقلة الاهتمام بها؛ فلذلك لم يجز إلغاؤها مع التقديم"[24]، فيتضح من كلامه أنَّ (ظنَّ وأخواتها) حين مجيئها في المقدمة تكون قوية في المرتبة وفي الإعتبار ، فقوتها توليها الأهتمام اللازم لمنع إلغاؤها .

وكذلكَ أكدَّ على إعمالها كلُ من : ابن السراج[25]، وابن جني[26]، وابن الأثير[27]، وابن الخباز[28].

أمَّا الة الكوفية فقد ذهبوا إلى جواز الإلغاء لعمل الناسخ في الجمل إذا تقدم بدون إشكال ودون حاجة إلى التأويل ، وجوزوا الإلغاء تنبيهًا إلى أنَّ الإلغاء ليس بلازم فحيث جازَ الإلغاء جازَ الإعمال[29] .

وأمَّا ابن بزيزة فقد جاءَتْ علته موضحة السبب في وجوب إعمالها إذا تقدمت بقولهِ : "وإنَّما امتنع الإلغاءُ مع التقديم لاجتماع غرضين متناقضين: التقديم وهو دليل الاعتبار، والإلغاء وهو دليلُ الإهمالِ، فوجبَ الإعمالُ لوقوعِها في أقوى مراتبها."[30]، وهو بهذهِ العلة يذهب مذهب الكوفيين في وجوب إعمالها ، ويفصِّل علتها فحين تقع النواسخ في مقدمة الجملة تجتمع فيها صفتين متناقضتين وهما (الإعتبار والإهمال) فَتُحمل على الأقوى منهما وهو (الإعمال) لتقدُمِها وقوتها . فتكون علته إذًا (الحمل على النقيض) .

و يتضح للباحثة صواب ما ذهبَ إليهِ ابن بزيزة الذي يتجلى في موافقتهِ للأصل المُتمثل بالة البصرية ، وكذلكَ تجلي فهمه لعلة إعمالها بالتفصيل الَّذي تطرَّق إليهِ واستوفى .

ـ علة بناء الفعل المُضارع مع نوني التوكيد الخفيفة والثقيلة :

اختلفوا في الفعل المضارع عند توكيده بالنونين (الثقيلة والخفيفة) ، فمنهم من قال : أنَّه يُبنى على الفتح عند إتصاله بنون التوكيد بنوعيها الثقيلة نحو قولِهِ تعالى : ((وإمَّا تَخَافَنَّ مِن قَومٍ خِيانَة))[31]، والخفيفة نحو قولكَ : واللهِ لأقومَنْ بالواجب[32]، ونحو قولِهِ تعالى : ((لَنَسْفَعًا بالنَّاصِية))[33] . و هاتانِ النونانِ لا تدخلانِ إلَّا على الأفعالِ لكونهما تأتيانِ لتوكيد ما هو ليسَ واقعًا وتحمِلَهُ على الوقوع ، وهذا لا يكون إلَّا في الأفعالِ فانحصرَ دخولهما بالأفعال فقط[34] . غيرَ أنَّ د.فاضل السامرائي يرى بأنَّ (نون التوكيد) تدخل على الأسماءِ والأفعالِ

معًا ، فهوَ يَعدّ (أنَّ) التي تسبقها همزة والتي تأتي لتوكيد الأسماء تُشابه نوني التوكيد وتعمل عملهما ، فتكون النون داخلة على الأسماء و الأفعال[35] . وما يثبت بأنَّ النون في (أنَّ) تأتي للتوكيد هو أنَّها وردت في الكثير من الآيات القرآنية التي استشهدَ بها الله تعالى لتوكيد ما جاءَ به ، نحو قولِهِ : ((الآن خففَ اللهُ عنكم وعَلِمَ أنَّ فيكُم ضَعفًا))[36]، فعلم اليقين ثابت لله وجاءَتْ (أنَّ) لتوكيد معرفة الله بضعفهم . وكذلكَ في قولهِ تعالى : ((ألا ترونَ أنّي أوفي الكيلَ))[37]، فجاءَ ب(أنّ) للتوكيد على صدقه بما أمره الله بهِ من إيفاء الكيل ، وغيرها من المواضع التي أكدت على استخدام (أنّ) للتوكيد ومشابهتها ل(نون التوكيد) في الأفعال ، غيرَ أنَّ هذا الرأي قد تفرَّدَ بهِ د. فاضل السامرائي[38] .

و إلى رأي البناء ذهبَ ابن بزيزة إذ يقول : "وإنَّما عول الجمهورُ على بنائه إذا اتصلت بهِ نونا التوكيد؛ لأنَّه لو أُعرب ما قبل النون لالتبسَ مَنْ هو لَهُ، لأنَّ حركة لامِه هي المبنيةُ، ولو أُعربَ على النونِ لكانَ إعرابًا على ما أشبهَ التنوينَ، ويُحذف وقتًا ما، فامتنع الإعراب فيه لِتعَذُّرِ محلِّه."[39]، ويرى بأنَّ البناء هو الأصوب وذلكَ (لعلة أمن اللبس) فيكون أمنًا من توالي الأمثال للنون ، فاستثقلوا النونات فحذفت نون الرفع تخفيفًا . وعلته جاءَتْ مشابهة لعلة ابن مالك بقوله : " فاستثقل توالي الأمثال، فحذفت نون الرفع."[40].

و القسم الآخر قال : بأنَّ الفعل مع النون مُعرب ولكنَّه عرض له البناء ، بدليل عودة الفعل للإعراب عندما يفصل بين المضارع والنون فاصل كدخول (ألف الاثنين وواو الجماعة وياء المخاطبة) ، وإلى هذا الرأي ذهبَ سيبويه[41] ، وأبو إسحاق الشاطبي[42] ، وابن بزيزة[43] .

إذ جاءَ لدى سيبويه قوله : "وإذا كان فعل الجميع مرفوعًا ثم أدخلتَ فيهِ النون الثقيلة أو الخفيفة، حَذَفتَ نون الرفع، وذلكَ قولُكَ: لَتَفْعَلُنَّ؛ لأنَّه قد اجتمعت فيه ثلاث نونات فحذفوها استثقالًا"[44]، وقول سيبويه هذا هو دليل إعراب الفعل المضارع مع النون ؛ إذ لو كان الفعلُ مبنيًا لكانَ حذف النون (لعلة البناء) ، فتكون حالة البناء هي حالة طارئة تزول بزوال العامل أو الفصل عنه ، ونحا نحوهِ هذا أبو إسحاق الشاطبي[45] .

و أمَّا علة البناء فاختلفوا فيها ، فذهبَ ابن يعيش[46] و د.فاضل السامرائي[47] إلى أنَّ علة بناء المضارع مع النونين هي (لعلة التوكيد) لتوكيد معنى الفعلية. بينما ذهبَ ابن مالك[48] و ابن الناظم[49] إلى أنَّه بُنيَ لأنَّه تركب مع النون تركيب خمسة عشر ونزوله معها منزلة الصدر من العجز . وأمَّا عباس حسن[50] فقد ذهبَ إلى أنَّ علة بنائه هو (علة الرجوع إلى الأصل) ، حيث عادَ إلى أصل البناء في الأفعال وابتعدَ عن شبهه الأسماء . وابن بزيزة[51] فقد أوضحنا أنَّ علة البناء التي قال بها هي علة (أمْنِ اللبس) خوفًا من توالي الأمثال .

و أذهبُ إلى ما قالَ بهِ الجمهور وهو ما تبناه ابن بزيزة بكون المضارع يُبنى مع نون التوكيد ؛ وذلكَ لأنَّ الحجة التي جاءوا بها من خالفهم بدخول (الألف والواو والياء) هي حجة ضعيفة لكون الفعل المضارع لا يرتبط بهذهِ الحروف في جميع الأوقات ، فهذهِ الحروف هي العارضة على الفعل وليس النون .

و أمَّا هذهِ الحروف من (ألف الاثنين وواو الجماعة وياء المخاطبة) فقد اتفقَ الجمهور على عودة الفعل معها إلى الإعراب إذا فصلَتْ بين المضارع ونون التوكيد[52] . يقول ابن الناظم : "لو حالَ بين الفعل والنون ألف الاثنين أو واو الجماعة أو ياء المخاطبة نحو: هل تضربان..لم يُحكم عليهِ بالبناء لتعذر الحكم عليه"[53] فهذا تأكيد على عودة الفعل إلى الإعراب . وكذلكَ جاءَ عند ابن هشام : "واحترزت باشتراط المباشرة من نحو قوله تعالى: ((لتبلونَ في أموالكم وأنفسكم ولتسمعن))، فإنَّ الفعل في ذلكَ مُعرب وإن أُكد بالنون لأنَّه قد فصل بينهما بالواو التي هي ضمير الفاعل وهي ملفوظ بها"[54].

و إلى رأيهم ذهب ابن بزيزة قائلًا : "وأمَّا مع ضمير الاثنين وعلامتهما وباقي الضمائر والعلامات، فهو مُعرب بالحرف الذي هو النونُ."[55].

و جاءَ عن الخليل نقلًا من الكتاب[56] أنَّه ميز بين نوني التوكيد ، فالنون الثقيلة أشدُّ من النون الخفيفة يقول : "وزعمَ الخليل أنَّهما توكيد كما التي تكون فصلًا، فإذا جئتَ بالخفيفة فأنتَ مؤكد، وإذا جئتَ بالثقيلة فأنتَ أشدُّ توكيدًا"[57]؛ وذلكَ لأنَّ (النون الخفيفة) فرعٌ جرى تخفيفها من الثقيلة . فكون النون الخفيفة قد خُففت من الثقيلة هو دليل أن الثقيلة هي الأصل ، كما أكَّده السيوطي بقوله : "نون التوكيد نَوْعَانِ، خَفِيفَة وثقيلة والتأكيد بهَا، أَي الثَّقِيلَة أَشد من التَّأْكِيد بالخفيفة"[58].

كما أنَّ (نون التوكيد الخفيفة) تنفرد بأحكام خاصة عن الثقيلة[59] :

1- لا تقع النون الخفيفة بعد ألف الاثنين وواو الجماعة وياء المخاطبة .

2- لا تقع بعد نون النسوة بشكل مباشر .

3- وجوب حذفها (النون المخففة) لفظًا إذا جاءَ بعدها مباشرةً ساكن .

4- إذا جاءَتْ النون المخففة بعد فتحة وتم الوقف عليها فيجب حينئذٍ قلبها ألفًا.

الهوامش :

ينظر : الإيضاح العضدي : 25 ، اللمع في العربية : 123 .
ينظر : علل النحو : 147 ، توجيه اللمع : 71 ، شرح المفصل لابن يعيش : 208/4 ، اللمحة في شرح الملحة : 133/1 .
ينظر : شرح التصريح على التوضيح : 54/1 .
الكتاب : 16/1 .
ينظر : المصدر نفسه : 147 .
ينظر : أسرار العربية : 226 .
ينظر : البديع في علم العربية : 51/1 .
ينظر : توجيه اللمع : 71 .
ينظر : شرح المفصل لابن يعيش : 208/4 .
غاية الأمل في شرح الجمل : 141/1 .
اللمحة في شرح الملحة : 133/1 .
شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك : 38/1 .

ينظر : شرح كتاب سيبويه : 27/1 .
غاية الأمل في شرح الجمل : 116/1 .
الكتاب : 14/1 .
ينظر : الإيضاح في علل النحو : 107-109 ، شرح ابن الناظم : 17 .
شرح التسهيل : 39/1 ، همع الهوامع : 81/1 .
ينظر : شرح ابن عقيل : 44/2 .
غاية الأمل في شرح الجمل : 328/1 .
المصدر نفسه : 238/1 .
سورة الكهف : 12 .
ينظر : النحو الوافي : 39/2-40 ، معاني النحو : 32/2 .
ينظر : المُقتضب : 10/2 ، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك : 47/2 ، معاني النحو : 33/2 .
أسرار العربية : 130 .
ينظر : الأصول في النحو : 181/1 .
ينظر : اللمع في العربية : 53 .
ينظر : البديع في علم العربية : 451/1 .
ينظر : توجيه اللمع : 180 .
ينظر : شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك : 50/2 .
غاية الأمل في شرح الجمل : 329/1-330 .
سورة الأنفال : 58 .
ينظر : البديع في علوم العربية : 160 ، اللمحة في شرح الملحة : 909/2 ، شرح شذور الذهب : 93-94 .
سورة العلق : 15 .
ينظر : الكتاب : 513/3 ، اللباب في علل البناء والإعراب : 66/2 .
ينظر : معاني النحو : 155/4 .
سورة الأنفال : 66 .
سورة يوسف : 59 .
ينظر : النحو الوافي : 297/1-298 .
غاية الأمل في شرح الجمل : 126/1 .
شرح الكافية الشافية : 176/1 .
ينظر : الكتاب : 519/3 .
ينظر : المقاصد الشافية : إبراهيم بن موسى المعروف بأبو إسحاق الشاطبي (ت 790 ه) : 107/1 .
ينظر : غاية الأمل في شرح الجمل : 123/1-124 .
الكتاب : 519/3 .
ينظر : المقاصد الشافية : 106/1-107 .
ينظر : شرح المفصل لابن يعيش : 216/4 .
ينظر : معاني النحو : 155/4 .
ينظر : شرح الكافية الشافية : 176/1 .
ينظر : شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك : 14 .
ينظر : النحو الوافي : 86/1 .
ينظر : غاية الأمل في شرح الجمل : 126/1 .
ينظر : الكتاب : 519/3 ، البديع في علم العربية : 160 .
شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك : 15 .
شرح شذور الذهب ابن هشام : 93-94 .
غاية الأمل في شرح الجمل : 126/1 .
ينظر : الكتاب : 509/3 ، اللباب في علل البناء والإعراب : 67/2-68 .
المصدر نفسه : 509/3 .
همع الهوامع في شرح جمع الجوامع : 611/2 .
ينظر : اللباب في علل البناء والإعراب : 71/2 ، النحو الوافي : 67/4 .

المصادر :

1- القرآن الكريم .
2- الإيضاح العضدي : أبو علي الفارسي (ت 377 هـ) ، المحقق : د.حسن شاذلي فرهود ،كلية الآداب - جامعة الرياض ، ط1: 1389 هـ -1969 م .
3-اللمع في العربية: ابو الفتح عثمان بن جني (ت 392 ه)،تحقيق :فائز فارس ،الناشر :دار الكتب الثقافية- الكويت – ط١ 1978 .
4-شرح المفصل: يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي، أبو البقاء، موفق الدين الأسدي الموصلي (ت 643هـ)، قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب ،الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط 1/ 1422 هـ -2001.
5-اللمحة في شرح الملحة: محمد بن حسن بن سِباع بن أبي بكر الجذامي، أبو عبد الله، شمس الدين، المعروف بابن الصائغ (ت 720هـ)، المحقق: إبراهيم بن سالم الصاعدي، الناشر: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، الطبعة: الأولى، 1424هـ/ 2004 م.
6- شرح التصريح على التوضيح : خالد بن عبد الله بن أبي بكر المعروف بالوقاد (ت 905 هـ) ، الناشر : دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ط1 : 1421 هـ -200 م.
7- الكتاب: عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء، أبو بشر، الملقب سيبويه (ت 180هـ)، المحقق: عبد السلام محمد هارون،الناشر: مكتبة الخانجي، القاهرة -ط3، 1408 هـ - 1988 م.
8- أسرار العربية : عبد الرحمن بن محمد كمال الدين الأنباري (ت 577 هـ) ، الناشر : دار الأرقم بن أبي الأرقم ، ط1: 1420 هـ -1990 م.
9- البديع في علم العربية : مجد الدين أبو السعادات المبارك (ت 606 هـ)،تحقيق ودراسة: د. فتحي أحمد علي الدين،الناشر: جامعة أم القرى، مكة المكرمة - المملكة العربية السعودية، ط١، 1420 هـ.
10- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك : عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي المعروف بابن عقيل (ت 769 هـ) ، المحقق : محمد محيي الدين عبد الحميد، الناشر : دار التراث - القاهرة ، دار مصر للطباعة ، سعيد جودة السحار وشركاؤه ، ط20: 1400 هـ -1980 م.
11- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع: عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت 911هـ)،المحقق: عبد الحميد هنداوي، الناشر: المكتبة التوفيقية – مصر.
12- النحو الوافي : عباس حسن (ت 1398 هـ) ، الناشر : دار المعارف .
13- المقتضب : محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالى الأزدي، أبو العباس، المعروف بالمبرد (ت 285هـ)، المحقق: محمد عبد الخالق عظيمة. الناشر: عالم الكتب. – بيروت.
14- الأصول في النحو : أبو بكر محمد بن السري المعروف بابن السراج (ت 316 هـ) ، تحقيق : عبد الحسين الفتلي ، الناشر : مؤسسة الرسالة ، لبنان - بيروت .
15- اللمع في العربية: ابو الفتح عثمان بن جني (ت 392 ه)،تحقيق :فائز فارس ،الناشر :دار الكتب الثقافية- الكويت – ط١ 1978 .
16- شرح شذور الذهب :لابن هشام عبدالله بن يوسف بن أحمد بن هشام (ت 761 ه) ، الناشر : دار الطلائع ، القاهرة.
17- شرح الكافية الشافية : جمال الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن مالك الطائي الجياني ، حققه وقدم له: عبد المنعم أحمد هريدي ، الناشر: جامعة أم القرى مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي كلية الشريعة والدراسات الإسلامية مكة المكرمة ، ط1/ 1402 هـ - 1982م .
18- شرح كتاب سيبويه : أبو سعيد السيرافي الحسن بن عبد الله بن المرزبان (ت 368 هـ) ، المحقق: أحمد حسن مهدلي، علي سيد علي ، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان ، ط1/ 2008 م .

19- شرح تسهيل الفوائد : محمد بن عبد الله، ابن مالك الطائي الجياني، أبو عبد الله، جمال الدين (ت 672 هـ) ، المحقق: د. عبد الرحمن السيد - د. محمد بدوي المختون ، الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان ، ط1/ (1410 هـ - 1990 م) .
20- شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك : بدر الدين محمد بن الإمام جمال الدين محمد بن مالك (ت 686 هـ) ، المحقق : محمد باسل عيون السود ، الناشر : دار الكتب العلمية ، ط1/ 1420 هـ - 2000 م .
21- الإيضاح في علل النحو : أبو القاسم الزجاجي (ت 337 هـ) ، تحقيق : د. مازن المبارك ، الناشر : دار النفائس - بيروت .
22- معاني النحو : د. فاضل صالح السامرائي ، الناشر : دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - الأردن ، ط1/ 1420 هـ - 2000 م .
23- المقاصد الشافية : ابراهيم بن موسى بن محمد المعروف بالشاطبي (ت 790 هـ) ، حققه مجموعة من المحققين ، الناشر : معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى - مكة المكرمة ، ط1/ 1428 هـ - 2007 م .
24- علل النحو : محمد بن عبد الله بن العباس، أبو الحسن، ابن الوراق (ت ٣٨١هـ) ، المحقق: محمود جاسم محمد الدرويش ،الناشر: مكتبة الرشد - الرياض / السعودية ، الطبعة: الأولى، 1420 هـ - 1999م .

Sources:

1- The Holy Quran.
2- Al-Idah Al-Adhdi: Abu Ali Al-Farsi (d. 377 AH), Investigator: Dr. Hassan Shadhli Farhoud, College of Arts - University of Riyadh, 1st ed.: 1389 AH - 1969 AD.
3- Al-Lamaa fi al-Arabiyyah: Abu al-Fath Uthman bin Jinni (d. 392 AH), edited by: Faiz Faris, publisher: Dar al-Kutub al-Thaqafiyah - Kuwait - 1st edition 1978.
4- Sharh al-Mufassal: Yaish bin Ali bin Yaish bin Abi al-Saraya Muhammad bin Ali, Abu al-Baqa, Muwaffaq al-Din al-Asadi al-Mawsili (d. 643 AH), introduced by: Dr. Emil Badi' Ya'qub, publisher: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut - Lebanon, 1st edition/ 1422 AH - 2001.
5- Al-Lamhah fi Sharh Al-Milhah: Muhammad bin Hassan bin Saba bin Abi Bakr Al-Judhami, Abu Abdullah, Shams Al-Din, known as Ibn Al-Sayegh (d. 720 AH), Investigator: Ibrahim bin Salem Al-Sa'idi, Publisher: Deanship of Scientific Research at the Islamic University, Medina, Kingdom of Saudi Arabia, Edition: First, 1424 AH/2004 AD. 6- Explanation of Al-Tasreeh on Al-Tawdih: Khalid bin Abdullah bin Abi Bakr, known as Al-Waqqad (d. 905 AH), Publisher: Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut - Lebanon, 1st ed.: 1421 AH - 200 AD.
6- Explanation of the Statement on Explanation: Khalid bin Abdullah bin Abi Bakr known as Al-Waqqad (d. 905 AH), Publisher: Dar Al-Kotob Al-Ilmiyyah, Beirut - Lebanon, 1st ed.: 1421 AH - 200 AD.
7- Book: Amr bin Othman bin Qanbar Al-Harithi by allegiance, Abu Bishr, nicknamed Sibawayh (d. 180 AH), Investigator: Abdul Salam Muhammad Harun, Publisher: Al-Khanji Library, Cairo - 3rd ed., 1408 AH - 1988 AD.

8- Secrets of Arabic: Abdul Rahman bin Muhammad Kamal Al-Din Al-Anbari (d. 577 AH), Publisher: Dar Al-Arqam bin Abi Al-Arqam, 1st ed.: 1420 AH - 1990 AD.
9- Al-Badi' in the science of Arabic: Majd al-Din Abu al-Sa'adat al-Mubarak (d. 606 AH), investigation and study: Dr. Fathi Ahmad Ali al-Din, publisher: Umm al-Qura University, Mecca - Kingdom of Saudi Arabia, 1st edition, 1420 AH.
10- Ibn Aqil's explanation of Ibn Malik's Alfiyyah: Abdullah bin Abdul Rahman al-Aqili known as Ibn Aqil (d. 769 AH), investigation: Muhammad Muhyi al-Din Abdul Hamid, publisher: Dar al-Turath - Cairo, Dar Misr for Printing, Saeed Joda al-Sahhar and his partners, 20th edition: 1400 AH - 1980 AD.
11- Huma' al-Hawami' fi Sharh Jami' al-Jawami': Abd al-Rahman ibn Abi Bakr, Jalal al-Din al-Suyuti (d. 911 AH), Investigator: Abd al-Hamid Handawi, Publisher: al-Tawfiqiya Library - Egypt.
12- Al-Nahw al-Wafi: Abbas Hassan (d. 1398 AH), Publisher: Dar al-Ma'arif.
13- Al-Muqtabas: Muhammad ibn Yazid ibn Abd al-Akbar al-Thamali al-Azdi, Abu al-Abbas, known as al-Mubarrad (d. 285 AH), Investigator: Muhammad Abd al-Khaliq Azima. Publisher: Alam al-Kutub - Beirut.
14- The Origins of Grammar: Abu Bakr Muhammad bin Al-Sarri known as Ibn Al-Sarraj (d. 316 AH), edited by: Abdul Hussein Al-Fatli, publisher: Al-Risala Foundation, Lebanon - Beirut.
15- The Shine in Arabic: Abu Al-Fath Othman bin Jinni (d. 392 AH), edited by: Faiz Faris, publisher: Dar Al-Kutub Al-Thaqafiyah - Kuwait - 1st edition 1978.
16- Explanation of Shudhur Al-Dhahab: by Ibn Hisham Abdullah bin Youssef bin Ahmed bin Hisham (d. 761 AH), publisher: Dar Al-Tala'i', Cairo.
17- Explanation of Al-Kafiya Al-Shafiyya: Jamal Al-Din Abu Abdullah Muhammad bin Abdullah bin Malik Al-Ta'i Al-Jayyani, edited and introduced by: Abdul-Moneim Ahmed Haridi, publisher: Umm Al-Qura University, Center for Scientific Research and Revival of Islamic Heritage, College of Sharia and Islamic Studies, Makkah Al-Mukarramah, 1st edition/ 1402 AH - 1982 AD. 18- Explanation of the Book of Sibawayh: Abu Saeed Al-Sirafi Al-Hasan bin Abdullah bin Al-Marzban (d. 368 AH), edited by: Ahmed Hassan Mahdali, Ali Sayyid Ali, publisher: Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut - Lebanon, 1st edition/ 2008 AD.
19- Explanation of Tashil al-Fawaid: Muhammad bin Abdullah, Ibn Malik al-Ta'i al-Jayyani, Abu Abdullah, Jamal al-Din (d. 672 AH), Investigator: Dr. Abdul Rahman al-Sayyid - Dr. Muhammad Badawi al-Mukhtun, Publisher: Hijr for Printing, Publishing, Distribution and Advertising, 1st ed. (1410 AH - 1990 AD).
20- Explanation of Ibn al-Nazim on Ibn Malik's Alfiyyah: Badr al-Din Muhammad bin al-Imam Jamal al-Din Muhammad bin Malik (d. 686 AH), Investigator: Muhammad Basil Uyun al-Sud, Publisher: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1st ed. (1420 AH - 2000 AD).

21- Al-Idah fi Ilal Al-Nahw: Abu Al-Qasim Al-Zajjaji (d. 337 AH), edited by: Dr. Mazen Al-Mubarak, publisher: Dar Al-Nafayes - Beirut. 22- The Meanings of Grammar: Dr. Fadhel Saleh Al-Samarra'i, publisher: Dar Al-Fikr for Printing, Publishing and Distribution - Jordan, 1st edition/ 1420 AH - 2000 AD.
23- Al-Maqasid Al-Shafiyyah: Ibrahim bin Musa bin Muhammad, known as Al-Shatibi (d. 790 AH), edited by a group of researchers, publisher: Institute of Scientific Research and Revival of Islamic Heritage at Umm Al-Qura University - Makkah Al-Mukarramah, 1st edition/ 1428 AH - 2007 AD. 24- Reasons for Grammar: Muhammad bin Abdullah bin Al-Abbas, Abu Al-Hasan, Ibn Al-Warraq (d. 381 AH), edited by: Mahmoud Jassim Muhammad Al-Darwish, publisher: Al-Rushd Library - Riyadh / Saudi Arabia, edition: first, 1420 AH - 1999 AD.