



## قياس وتحليل بعض أدوات السياسة المالية في جذب وتشجيع الاستثمار الخاص في الاقتصاد العراقي للمدة (2004-2022)

أ.م. د اسماعيل حمادي مجبى<sup>(2)</sup>

معن عامر محمد<sup>(1)</sup>

[dr.ismailhammadi@uofallujah.edu.iq](mailto:dr.ismailhammadi@uofallujah.edu.iq)

[Cae.h444@uofallujah.edu.iq](mailto:Cae.h444@uofallujah.edu.iq)

كلية الادارة والاقتصاد / جامعة الفلوجة

المستخلص :

يهدف هذا البحث إلى تحليل أثر بعض أدوات السياسة المالية في الاستثمار الخاص، وتحديد العوامل التي تؤثر على قرارات الاستثمار (المحلية والاجنبية) وتوجهاتها، وتوضيح العلاقة بين بعض أدوات السياسة المالية والاستثمار الخاص، وتحديد الآليات التي من الممكن استعمالها لتحسين واقع الاستثمار الخاص في العراق، وعليه فان هدف البحث ينطلق من خلال قياس فاعلية الإنفاق العام والإيرادات النفطية والضريبية في تشجيع الاستثمار الخاص في العراق للمدة (2004-2022). وقد توصل البحث إلى مجموعة من الاستنتاجات وكان ابرزها يمر العراق بعده مشاكل هيكلية وكذلك تحديات امنية والتي تأثر على المناخ الاستثماري في البلد مما يتطلب من الحكومة العراقية القيام بإجراءات وإصلاحات شاملة لتحسين البيئة الاستثمارية فضلاً عن الظروف الأمنية والاقتصادية غير الجيدة التي مرّ بها العراق خلال مدة الدراسة التي انعكست أثراها على الإيرادات العامة وتحديدها مقابل زيادة النفقات العسكرية والتتشغيلية مع ضعف التخصيصات الاستثمارية، مما تسبب بإغلاق الباب امام اداء السياسة المالية لجذب وتشجيع الاستثمار الخاص.

**الكلمات المفتاحية:** الاستثمار الخاص، الإنفاق، السياسة المالية.

**Measurement and analysis of some fiscal policy tools in attracting and encouraging private investment in the Iraqi economy for the period (2004-2022).**

### **Abstract:**

This research aims to analyze the impact of certain fiscal policy tools on private investment, identify factors influencing (domestic and foreign) investment decisions and trends, clarify the relationship between some fiscal policy tools and private investment, and determine mechanisms that could be used to improve the state of private investment in Iraq. Therefore,

the objective of the research is to measure the effectiveness of public spending and oil and tax revenues in encouraging private investment in Iraq for the period (2004-2022). The research concluded with a set of findings, the most notable of which is that Iraq is experiencing several structural problems as well as security challenges that affect the investment climate in the country. This necessitates comprehensive actions and reforms by the Iraqi government to improve the investment environment. Additionally, the poor security and economic conditions that Iraq experienced during the study period had repercussions on public revenues and their allocation, leading to increased military and operational expenses with weak investment allocations. This closed the door to the effectiveness of fiscal policy in attracting and encouraging private investment.

**Keywords:** Private investment, Spending, Fiscal policy.

## المقدمة

يعد الاستثمار الخاص المحرك الاساس في تنمية اقتصادات الدول، وهو الفاعل الرئيس المؤثر في بقية المتغيرات الاقتصادية الكلية الأخرى، كالدخل والناتج والبطالة وتحقيق الاستقرار الاقتصادي، علماً إن أغلب الدول، ولاسيما المتقدمة منها تعطي أولوية قصوى لدعم الاستثمار الخاص؛ لأن السبيل لتحقيق التنمية الاقتصادية، ويبقى الاستثمار العام (الحكومي) لتنفيذ مشاريع البنية التحتية (كالطرق والجسور والموانئ والمطارات وشبكات النقل والكهرباء وشبكات الماء وغيرها) وهذه بدوره يؤدي إلى توفير بيئة مناسبة لدعم الاستثمار الخاص ، ودأبت الحكومة العراقية بعد عام (2003) إلى تطبيق نظام اقتصاد السوق الحر القائم على مبدأ تعزيز القطاع الخاص والملكية الخاصة لذلك شرعت قوانين مهمة كان اهمها قانون الاستثمار رقم (13) لعام (2006) وتعديلاته اللاحقة بهدف جذب وتشجيع الاستثمار ، فضلاً عن ذلك سعت الحكومة إلى جعل البيئة الاقتصادية مناسبة وجاذبة للاستثمار الخاص وذلك من خلال تعزيز واعطاء دور للسياسة المالية؛ إذ يمكن لأدوات السياسة المالية المتمثلة (بالأنفاق الحكومي والضرائب ) ان تكون لصالح تشجيع الاستثمار الخاص ويمكن زيادة الإنفاق الحكومي الاستثماري وهذا ما يؤدي إلى زيادة إنشاء مشاريع البنية التحتية وهذا من شأنه ان يشجع الاستثمار الخاص؛ لأن هذه المشاريع تخفض تكاليف الاستثمار، وكذلك يمكن تخفيض الضرائب او رفعها وهذا أيضاً يسهم بشكل فعال في جذب الاستثمار الخاص كون الضرائب تعد تكاليف على المستثمر.

**أهمية البحث :** تكمن أهمية البحث من أنه يدرس أحد اهم المتغيرات الاقتصادية الكلية الأساسية، وهو الاستثمار الخاص في العراق الذي من شأنه، ان يسهم في تحقيق معدلات نمو اقتصادي مرتفعة وتخفيف معدلات البطالة وزيادة الانتاج المحلي ومن ثم تحقيق فائض في الميزان التجاري وتخفيف معدلات الاستيراد.

**مشكلة البحث:** تتحول مشكلة البحث في الاجابة عن التساؤلات الآتية: ما المعوقات والصعوبات التي تواجه السياسة المالية والاستثمار الخاص في العراق، وكذلك هل لأدوات السياسة المالية دور فاعل في تشجيع الاستثمار الخاص؟

**فرضية البحث:** ينطلق البحث من فرضية مفادها بأن السياسة المالية من خلال تطبيق أدواتها قد تسهم بفاعلية تنشيط الاستثمار الخاص في الاقتصاد العراقي.

**منهج البحث:** تم الاعتماد على المنهج الوصفي (التحليلي)، والمنهج الكمي (القياسي) المعتمد في كتابة البحث.

**هدف البحث:**

- 1- تحليل أثر بعض أدوات السياسة المالية وعلاقتها بالاستثمار الخاص في العراق.
- 2- استعراض واقع ومعوقات الاستثمار الخاص في العراق.

**حدود البحث:**

الحدود المكانية: الاقتصاد العراقي

الحدود الزمنية: (2004-2022)

**هيكلية البحث :** لغرض الإحاطة بجوانب البحث، تناول البحث الإطار النظري للسياسة المالية و واقع الاستثمار الخاص والعلاقة بينهما، وتناول أيضاً تحليل نسبة الإنفاق العام إلى الاستثمار الخاص وكذلك تحليل نسبة الإيرادات العامة إلى الاستثمار الخاص، لتنتهي بأهم الاستنتاجات والتوصيات.

**المبحث الأول: التأثير النظري للسياسة المالية و واقع الاستثمار الخاص في العراق.**

**أولاً :مفهوم وانواع وادوات السياسة المالية (التأثير النظري)**

يمكن التعبير عن السياسة المالية بأنها استعمال أنشطة حكومية مالية معينة في تنمية واستقرار الاقتصاد وهذه الأنشطة هي أدوات السياسة المالية، الضرائب، القروض العامة، الميزانية العامة، النفقات العامة... الخ، ويجب أن تتسم وتدمج مع الضوابط النقدية والاقتصادية وضوابط الائتمان (عبدالواحد، 1993:22)، وتعرف أيضاً على أنها مجموعة إجراءات تتخذ من قبل السلطات الحكومية بهدف تعديل حجم النفقات العامة أو الحصيلة الضريبية، من أجل خدمة الأهداف الاقتصادية وبالأخص معالجة البطالة والتضخم، بحيث يكون أثر استعمال النفقات العامة بزيادة نفس آثار تخفيض الضرائب والعكس (Dominik, Eugene, 1984:96).

**❖ : انواع السياسة المالية :**

إذ وضعت هذه السياسات المالية لكي تزيد من معدلات النمو في مستويات النشاط الاقتصادي المختلفة، كالزيادة في الانتاج، والعملة والدخل... الخ، وبما أن الاقتصاد يمر بدورات اقتصادية غير مستقرة كان لزاماً على الدولة أن تتدخل لمنع حدوث مشاكل اقتصادية ومن ثم، حدوث عدم الاستقرار الاقتصادي بإمكانه أن تتبع السياسات المالية التالية (الحاج، 1999:200)

**❖ السياسة المالية التوسعية :**

1- **التوسيع في الإنفاق العام:** فتزيد الدولة من نفقاتها على المرافق الخدمية كذلك على المشروعات العامة، كما تزيد من النفقات التحويلية كالزيادة في الإعانات على ذوي الدخول المحدودة أو العاطلين عن العمل أو الأطفال.... الخ. وتكون الإعانات الحكومية، أما على شكل نقدي أو على شكل عيني أو على شكل بطاقات يستطيع حاملها الحصول على سلع

وخدمات تحددها الدولة كالحصول على الحاجيات اليومية من مأكل وملبس، وهذا النوع من الدعم يزيد من مقدرة الأفراد على الإنفاق مما يحفز على الاستثمار ويزيده من حجم العمالة.

2- التسريع في سداد جزء من القروض العامة: وذلك لدفع القوة الشرائية للمجتمع إلى الإمام، فقيام الدولة بسداد القروض قبل موعد استحقاقها يعني احتلال النقود محل الأوراق المالية في صناديق البنوك مما يزيد من الاحتياط النقدي لها ومقدرتها على التوسيع في الائتمان المصرفية، وفيما يتعلق بمن يحمل السندات الحكومية فإن سداد هذه القروض العامة لا يؤثر إلا في درجة سيولة أصول هؤلاء الأفراد الحاملين لهذه السندات الحكومية ولا أثر على صافي مجموع هذه الأصول.

3- تخفيض الإيرادات الضريبية: وذلك لبث قوة شرائية جديدة في المجتمع وهنا يشير علماء السياسة المالية العامة الضرورة اتباع سياسة مالية ضريبية من الجانب الوظيفي الاقتصادي للضرائب، ويقولون إن تخفيض الضرائب يزيد من صافي الدخل الفردي، ومن ثم زيادة الإنفاق الاستهلاكي، لكن قد لا تؤدي هذه السياسة المالية الضريبية إلى هذه النتيجة خاصة إذا أدى التخفيض إلى زيادة صافي الدخل للأشخاص الذين لا ينفقون هذه الزيادة على السلع الاستهلاكية والخدمات ويكتفون بإضافة هذه الزيادة إلى أرصادتهم النقدية.

#### ❖ السياسة المالية الانكمashية:

يوجد أكثر من اسلوب لتطبيق هذا النوع من السياسات ومنها(الحادي، 1999: 202) :

1- زيادة الإيرادات الضريبية: وذلك بهدف امتصاص القوة الشرائية للأفراد خاصة في حالات التضخم الاقتصادي، وقد لا يكون أثر لهذه السياسة إلا إذا كانت الضرائب تتطلب على تقليل الاستهلاك، وهنا نقع في المحظوظ لأن المتأثر من ذلك سيكون أصحاب الدخول المحدودة وليس أصحاب الدخول المرتفعة.

2- التوسيع في إصدار القروض العامة: والأفضل أن يكون الاقتراض اختياري من قبل الأفراد، وبإمكان الدولة أيضاً أن تتبع اسلوب الاقتراض الاجباري.

3- الحد من الائتمان المصرفي : وذلك للتأثير على كمية النقود المعروضة وسعر الفائدة ومن ثم حجم الاستثمار، ويكون ذلك من خلال بيع الأوراق المالية في السوق المفتوحة أو رفع نسبة الاحتياطي، وسعر إعادة الخصم وما إلى ذلك من إجراءات الرقابة الكيفية.

#### ❖ أدوات السياسة المالية

1. الإنفاق العام : تعرف النفقة العامة بأنها مبلغ نقدي تقوم بدفعه جهة عامة من أجل اشباع حاجات عامة كما تعرف أيضاً أنها عبئ مالي تتحمله الحكومة لقاء قيمتها بأدائها قصد تحقيق أهدافها(الواي، 2010: 105)، إذن الإنفاق الحكومي هو تلك المعاملات التي تقوم بها الحكومة من أجل توفير السلع والخدمات و إعادة توزيع الدخل الثروة عن طريق التحويلات(المحجوبي، 1991: 365).

2. الإيرادات العامة : أشرنا في المطلب الأول إلى أن النفقة العامة هي اقطاع نقدي يوجه لتغطية الطلب على السلع الاستهلاكية والاستثمارية المختلفة، ويجدر بنا الآن التطرق إلى مصادر هذه النفقات مادامت الدولة هي من تقوم بالإإنفاق، فإنها هي من تقوم بتحصيل هذه الأموال، وهذه الأخيرة يطلق عليها إيرادات ،هي الأموال النقدية والعينية المنقولة والعقارية التي ترد إلى الخزينة العامة للدولة وتغطي فقرات الإيرادات العامة في الموازنة العامة(عنانية، 2008: 63). ويمكن أن تأخذ عدة أشكال، كأن تأخذ شكل ضرائب أو رسوم أو قروض أو تبرعات أو هبات، أو على شكل غرامات.

3. **إيرادات الدولة الانتمانية (القروض):** تستخدم القروض العامة عادة لما تحتاج الدولة إلى إنفاق مبالغ مالية كبيرة ولا تسمح لها إيراداتها المتوقعة بذلك (الاقتصادية والسياسة) بتغطيتها، والقرض العام هو مبلغ مالي تطلبه الدولة من الغير (طرح سندات للاكتتاب لدى الجمهور أو جهات أخرى) مع التعهد برد المبلغ المستدان في أجل استحقاقه وذلك بدفع الفوائد المترتبة عنه. يختلف القرض العام عن الضريبة كونه اختيارياً ومصدره هو الفوائض المالية للأفراد، أما الضريبة فهي إجبارية وتعتبر تخفيضاً إجبارياً في دخول الأفراد. كما يتميز القرض العام بميزة أساسية تتمثل في تحقيق فائدة عاجلة (زيادة الإنفاق العام)، دون تكلفة عاجلة في حين أن الضريبة تمثل الإنفاق العام بكفالة رفع معدل الضريبة (حشيش، 1993: 221).

#### ثانياً : واقع الاستثمار الخاص في العراق .

بعد الاستثمار الخاص بشقيه المحلي والاجنبي من أهم الوسائل الفاعلة التي يمكن توظيفها من أجل تغيير هيكل الاقتصاد الوطني وتحديد درجة النمو الاقتصادي، لاسيما إن كل زيادة في الاستثمار المحلي تتمثل بالإضافة إلى طاقات جديدة أو تعويضاً عن طاقة انتاجية قائمة قد استهلكت أو كليهما معاً، ويتمثل الإنفاق الاستثماري بالأموال المخصصة من قبل الحكومة للحصول على الموجودات الرأسمالية كالأراضي والمباني والمعدات اللازمة لزيادة الانتاج الوطني بشقيه السلعي والخدمي؛ إذ يستمد أهميته من أنه يؤدي إلى تكوين رأس المال الثابت بمعنى إن الإنفاق على رأس المال، يسهم في دعم البنيان الاقتصادي ودفع عجلة التنمية الاقتصادية وزيادة الدخل القومي، ولابد من توضيح أهم المؤسسات الحكومية المعنية بتشجيع الاستثمار الخاص وفق التشريعات والقوانين النافذة في العراق وكما يلي :

#### ❖ دائرة التنمية الصناعية :

تعد دائرة التنمية الصناعية احدى أسس وزارة الصناعة والمعادن العراقية فهي تتمتع بالاستقلال الإداري والمالي، وكذلك هي المسئولة عن توجيه ورعاية النشاط الاستثماري الصناعي الخاص، وتتوفر كافة وسائل الدعم والتسهيلات والتزويج لفرض الاستثمار الصناعي في العراق وحسب ما تقتضيه الأوضاع الاقتصادية للدولة وضمن توجهاتها الاقتصادية، إذ ان المديرية مسؤولة عن تنفيذ القانون (قانون الاستثمار الصناعي) رقم (20) لعام (1998) وتعديلاته، وان لهذه الدائرة دور كبير لأكثر من نصف قرن اذ ساهمت بتطوير وتسميات الجهات الحكومية المرتبطة بها والتي تعاقبت في سن قوانين تشجيع الاستثمار الخاص، ودراسة إنشاء المشاريع واقرار منح اجازات التأسيس للمشاريع الصناعية وكذلك التوجيه لمنح قطعة ارض صناعية فضلاً عن احتياجات المشروع من المواد الأولية والوقود والزيوت التي يحتاجها المشروع وتقديم كافة الخدمات والتسهيلات اللازمة التي تساعد المستثمرين الصناعيين (دليل المستثمر الصناعي، 2012: 8)

#### ❖ الهيئة الوطنية للأستثمار.

وهي مؤسسة حكومية تشكلت من خلال قانون الاستثمار رقم (13) لعام (2006)، وان تعديلاته هي المسئولة عن رسم السياسات الوطنية للاستثمار ووضع الضوابط لها والعمل على مراقبتها، ومن ثم تصبح واجهة لجذب الاستثمار الخاص في العراق، اذ تعمل على تسهيل ومراقبة وتوجيه الاستثمارات، وان للهيئة الوطنية فروعًا في جميع المحافظات وذلك من أجل دعم احتياجات الاستثمار في كل محافظة، وكذلك تعمل الهيئة الوطنية في تحديد القطاعات الاقتصادية الاكثر اهمية وكذلك اعداد خارطة استثمارية تشمل جميع احياء العراق من خلال المعلومات التي تحصل عليها من قبل هيئات الاستثمار

في المحافظات، وتعمل أيضاً على اعداد قوائم بفرص الاستثمار الاتحادية والاستراتيجية وتوفيرها للمستثمرين الراغبين في الحصول عليها مع توفير معلومات أولية عنها(خليل، 2019:237)، ان جوهر عمل الهيئة الوطنية يكمن في تفعيل دور الدائرة النافذة الواحدة وخدمات المستثمرين، الذين يرغبون في العمل داخل العراق من خلال توفير المعلومات والعمل على تسهيل الاجراءات ومنح الاعفاءات الجمركية والضريبية وإصدار اجازات الاستثمار، لذلك فإن الهيئة الوطنية للاستثمار تحظى بدعم جميع الجهات الأمر الذي يساعدها ويمكّنها في وضع استراتيجية واضحة لمتطلبات الاقتصاد العراقي، فضلاً عن استعمال دورها ومكانتها في تعزيز الاستثمار الخاص الذي من الممكن ان يعالج متطلبات الاقتصاد العراقي، إذ إن جذب التكنولوجيا الحديثة ورؤوس الاموال وتوظيفها بالشكل الصحيح يعد امراً جوهرياً في هذه المرحلة، كذلك ان دور الهيئة الوطنية لا يقتصر على تنظيم الاعمال الادارية للمستثمرين فقط بل ان التداخل والانفتاح الذي تستخدمه الهيئة مع القطاع الخاص إلى جانب عملها، بعدهما حلقة وصل بين الاعمال الدولية من خلالها يمكن تكوين رؤية واضحة بهدف تحقيق سياسة استثمارية سليمة تعمل على تهيئة بيئة استثمارية جيدة داخل الاقتصاد العراقي(قانون الاستثمار رقم 13 ، 2006 : 8-6).

المبحث الثاني : تحليل العلاقة بين بعض ادوات السياسة المالية والاستثمار الخاص في العراق للمرة (2004-2022).

#### أولاً : تحليل العلاقة بين الانفاق العام والاستثمار الخاص.

يلحظ من خلال الجدول (1) والشكل (1) ان الانفاق العام بلغ (32117491) مليون دينار عام (2004) وان ما خصص للأستثمار الخاص هو (407400) مليون، اي أن الحكومة تقوم بتخصيص جزء من الانفاق العام لتمويل الانفاق الاستثماري لدعم الانشطة الاقتصادية ورفع معدلات النمو في القطاعات الاقتصادية، أما المتبقى فيتم تخصيصه لتمويل الانفاق الاستهلاكي، مما يوضح أن الانفاق الاستهلاكي يشكل الجزء الكبير من الانفاق العام، وفي العامين-(2008-2007) شهد الانفاق العام ارتفاعاً إلى (39031232) و (59403375) مليون دينار على التوالي وبمعدل تغير سنوي (57.8) و (52.1) على التوالي بسبب الزيادة المستمرة في أسعار النفط الخام في الأسواق العالمية، مما انعكس على زيادة الإيرادات النفطية والإيرادات العامة وزيادة حصة الإنفاق الاستثماري من فائض الموازنة العام حيث بلغ الاستثمار الخاص (206450) و (3516322) على التوالي . وانخفض الإنفاق العام إلى (52567025) مليون دينار عام (2009) وبمعدل تغير سالب (-11.5) مما أدى إلى انخفاض الاستثمار الخاص وصل إلى (3103162) مليون دينار؛ وذلك بسبب الآثار السلبية التي خلفتها الأزمة المالية لعام (2008)، ثم بعدها أخذ الإنفاق العام بالزيادة من عام (2010) إلى عام (2013) حيث بلغ (70134201) مليون دينار عام (2010) وبمعدل تغير موجب (33.4) مما أدى إلى زيادة الاستثمار الخاص حيث وصل إلى (7770580) مليون دينار وبلغ الإنفاق العام (78757666) و (105139576) و (119127556) مليون دينار على التوالي وبمعدل تغير موجب (12.2) و (33.4) و (13.3) على التوالي للأعوام (2011) و (2012) و (2013) أدى إلى زيادة الاستثمار الخاص حيث وصل إلى (7558630) و (9393242) و (10584706) مليون دينار على التوالي وذلك بسبب الزيادة الملحوظة في الإيرادات النفطية مما أدى إلى نتيجة انتعاش الأسواق النفطية العالمية، بعدها انخفض الإنفاق العام إلى (113473517) مليون دينار عام (2014) وبمعدل تغير سالب (-4.7) أدى إلى انخفاض مستوى الاستثمار الخاص حيث بلغ (8254410) مليون دينار نتيجة العمليات العسكرية وخوض المعارك مع الإرهاب الذي أدى إلى توقف الكثير من الآبار النفطية (الإنتاجية) واستمر هذا الانخفاض وبشكل متذبذب حتى عامي (2018) و (2019) اذ بلغ الإنفاق العام (80873189) و (111723523) مليون دينار

على التوالي وبمعدل تغير موجب (7.1) و (83.1) على التوالي ، الأمر الذي انعكس إلى زيادة الاستثمار الخاص حيث بلغ (12337920) و (12135262) مليون دينار على التوالي ويعود السبب في الزيادة هو نتيجة التحسن الامني واعادة السيطرة على المناطق التي افتقنتها الحكومة ومن ثم تشغيل المواقع الانتاجية وزيادة الصادرات ،لكن سرعان ما انخفض الانفاق الحكومي حيث وصل إلى (76082443) مليون دينار وبمعدل تغير سالب (31.9)؛ وذلك بسبب ازمة (كورونا) الذي أدى إلى حدوث تراجع كبير في الاقتصاد على المستوى العالمي مما انعكس على الاستثمار الخاص العراقي حيث انخفض إلى (2402213) مليون دينار ، ثم بعد ذلك عاد الانفاق العام بالزيادة إلى نهاية مدة الدراسة حيث وصل إلى (116959582) مليون دينار وبمعدل تغير موجب (13.1) أدى إلى زيادة الاستثمار الخاص وصل إلى (3181880) مليون دينار ،اما الانفاق الاستثماري نلاحظ من خلال الجدول (1) انه ذو اهمية منخفضة مقارنة بالإنفاق الجاري (الاستهلاكي) خلال مدة الدراسة.

**جدول(1) تحليل العلاقة بين الإنفاق الحكومي والاستثمار الخاص في الاقتصاد العراقي للفترة (2004-2022) مليون دينار**

السنوات	الإنفاق العام	معدل التغير السنوي	الملايين	الإنفاق الاستثماري	معدل التغير السنوي	الملايين	معدل التغير السنوي
2004	32117491	-----	3014733	—	—	407400	—
2005	26375175	(17.9)	4572018	51.65	521100	27.90	39.76
2006	38806679	47.1	6027680	31.83	728319	(71.65)	1603.23
2007	39031232	57.8	7723044	28.12	206450	(11.74)	150.40
2008	59403375	52.1	11880675	53.83	3516322	(2.72)	24.27
2009	52567025	(11.5)	10513405	(11.50)	3103162	12.68	(22.01)
2010	70134201	33.4	16130866	53.43	7770580	(36.31)	5256760
2011	78757666	12.2	17832113	10.54	7558630	(36.31)	8254410
2012	105139576	33.4	29350952	64.59	9393242	(22.01)	10584706
2013	119127556	13.3	40380750	37.57	10584706	(22.01)	12135262
2014	113473517	(4.7)	36731844	(9.03)	8254410	(36.31)	12337920
2015	70397515	(47.2)	18584676	(49.48)	5256760	(36.31)	—

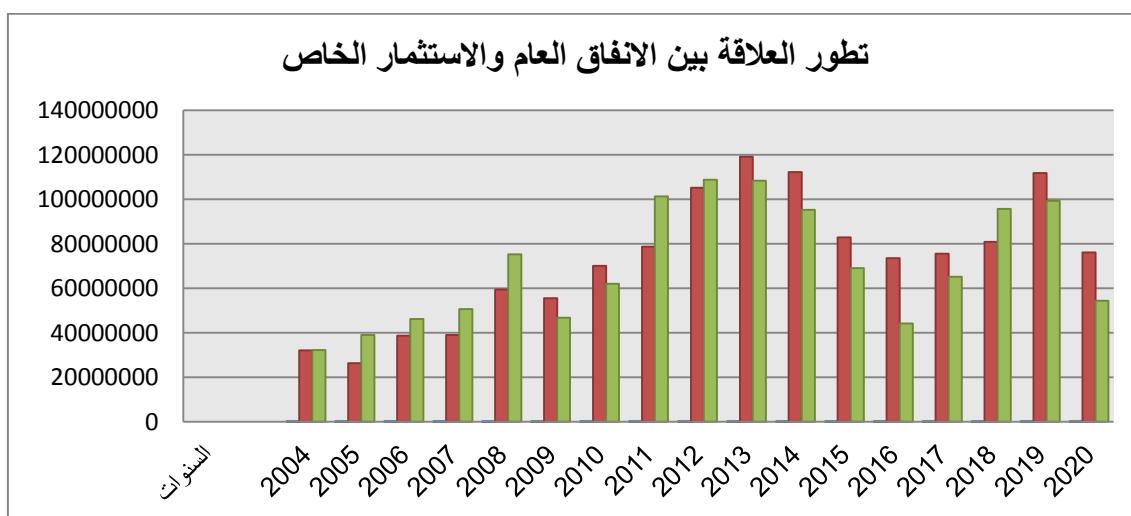
<b>2016</b>	<b>67067437</b>	<b>(4.7)</b>	<b>15894009</b>	<b>(14.45)</b>	<b>7674460</b>	<b>45.99</b>
<b>2017</b>	<b>75490115</b>	<b>12.5</b>	<b>16464461</b>	<b>3.58</b>	<b>6082920</b>	<b>(20.73)</b>
<b>2018</b>	<b>80873189</b>	<b>7.1</b>	<b>13820189</b>	<b>(16.06)</b>	<b>12337920</b>	<b>102.82</b>
<b>2019</b>	<b>111723523</b>	<b>83.1</b>	<b>24422523</b>	<b>76.75</b>	<b>12135262</b>	<b>(1.64)</b>
<b>2020</b>	<b>76082443</b>	<b>(31.9)</b>	<b>15216488</b>	<b>(37.69)</b>	<b>2402213</b>	<b>(80.20)</b>
<b>2021</b>	<b>102849659</b>	<b>35.1</b>	<b>13322973</b>	<b>(12.44)</b>	<b>3093212</b>	<b>28.76</b>
<b>2022</b>	<b>116959582</b>	<b>13.1</b>	<b>12018491</b>	<b>(9.79)</b>	<b>3181880</b>	<b>2.86</b>

- المصدر : البنك المركزي العراقي ، المديرية العامة للإحصاء والابحاث، تقارير سنوية مختلفة للمرة (-2022-2004)

- معدل التغير السنوي ونسبة المساهمة من عمل الباحث.

- الأرقام داخل الأقواس في جدول تعني الإشارة سالبة.

والشكل (1) تطور العلاقة بين الإنفاق العام والاستثمار الخاص في الاقتصاد العراقي للمرة (2004-2022)



المصدر : اعداد الباحث بالاعتماد على بيانات جدول (1) والاستعانة ببرنامج (Excel)

ثانياً : تحليل العلاقة بين الضرائب العامة (الإيرادات الضريبية) والاستثمار الخاص.

تعد الضرائب أحد أدوات السياسة المالية التي تؤدي دوراً مهماً في تشجيع وتحفيز في البلد الاستثمار والنمو الاقتصادي وكذلك تحسين المناخ الاستثماري لزيادة الطاقة الانتاجية في الاقتصاد الوطني، ويتم ذلك من خلال الحوافز والامتيازات

والاعفاءات الضريبية التي تتبعها الحكومة بهدف تحقيق الاهداف الاقتصادية والاجتماعية في البلد (العزاوي، 2014:128) وقد تعلق الأمر بالعراق فقد استخدم المشروع العراقي (النظام الضريبي) كاداة مساعدة في خلق بيئه استثمارية محفزة خلال إقرار جمل من القوانين تتضمن على الاعفاءات والحوافز الضريبية لدعم وتنمية المشروعات منها قانون ضريبة الدخل والعقارات رقم (13) لسنة 1983 ، وقانون الاستثمار رقم (13) للسنة 2006 ، الذي تم إقراره بعد عام 2003 ، و كان الهدف من إقراره هو النهوض بالواقع التنموي والاستثماري العراقي وخلق البيئة الملائمة فقد حمل في طياته العديد من الحوافز والامتيازات وكذلك الخصوم المؤقتة والتسهيلات الضريبية وما يشتمل عليه القانون الجمركي من اعفاءات وتسهيلات جمركية، و نتج عن ذلك كله بيئة تتميز بانخفاض الضغط الضريبي وقد تكون ملائمة ومحفزة للاستثمار(مشكور، 2014:136).

يلاحظ من الجدول(2) والشكل(2) أن الايرادات الضريبية قد ارتفعت من مليون دينار (159644) في عام ( 2004 ) إلى (1397991) مليون دينار في عام (2007 ) بسبب زيادة مساهمة الوحدات الاقتصادية بدفع الضرائب والرسوم إلى الدولة الأمر الذي نتج عنه انخفاض الاستثمار الخاص من (407400) مليون دينار عام (2004) إلى (206450) مليون دينار عام(2007) لكنها انخفضت إلى (985837) مليون دينار في عام (2008) بسبب زيادة الايرادات النفطية وتحقيق الفائض المالي في الموازنة لهذا العام، مما انعكس على زيادة الدعم الحكومي ومنح الاعفاءات الضريبية على المواطنين والشركات ليبلغ الاستثمار الخاص (3516322) مليون دينار، لترتفع من جديد إلى (3334809) مليون دينار في عام (2009) بسبب انخفاض أسعار النفط الخام في الاسواق العالمية، مما انعكس على انخفاض الايرادات النفطية والايرادات العامة نتج عن انخفاض في الاستثمار الخاص ليبلغ (3103162) مليون دينار، وفي السنوات (2014- 2017) شهدت ارتفاعاً مستمراً لتصل إلى (1885127، 2015010، 3861896، 6298272، 4718190) مليون دينار على التوالي بسبب انخفاض الايرادات النفطية نتيجة انخفاض أسعار النفط الخام في الاسواق العالمية، مما انعكس على انخفاض الايرادات النفطية وحدوث العجز في الموازنة العامة، فضلاً عن تدهور الوضع الامني والسياسي في البلد في عام (2014) لغاية النصف من عام ( 2017 ) ، مما أدى إلى قيام الدولة باتخاذ سياسات مالية انكمashية من خلال زيادة الرسوم والضرائب وتقليل الانفاق الحكومي لتمويل العجز في الموازنة، ولكن هذه الزيادة لم تسهم في زيادة الاستثمار الخاص، لأن الزراعة في الاستثمار والنمو الاقتصادي جاءت نتيجة ارتفاع أسعار النفط الخام والايرادات النفطية للاقتصاد العراقي. وفي عام (2020) سجلت الايرادات الضريبية ارتفاعاً بلغ (3911397) مليون دينار قابلة انخفاض في الاستثمار الخاص بلغ (2402213) مليون دينار بسبب تراجع الايرادات النفطية وحدوث العجز في الموازنة العامة ومن ثم قررت الحكومة زيادة الايرادات الضريبية، بالمقابل لم تؤد إلى زيادة مستوى الاستثمار، وإنما جاءت هذه الزيادة لغرض تمويل العجز في الموازنة العامة في ظل انهيار أسعار النفط الخام وانتشار جائحة (كوفيد 19)، ثم انخفضت الايرادات الضريبية انخفاضاً نسبياً عام (2022) بلغ (3181880) مليون دينار. تأسيساً على ما تقدم إن الايرادات الضريبية لم تؤدي دوراً كبيراً في جذب الاستثمار الخاص؛ بسبب انخفاض نسبة مساهمتها في الايرادات العامة، وان الاستثمار المحلي يعتمد على الزيادة الحاصلة في الايرادات النفطية بسبب الصفة الريعية للاقتصاد العراقي ، واستجابة للتغيرات الحاصلة في أسعار النفط الخام في السوق العالمية.

**جدول (2) العلاقة بين الايرادات الضريبية والاستثمار الخاص في الاقتصاد العراقي للمدة (2004-2022) ملايين دينار**

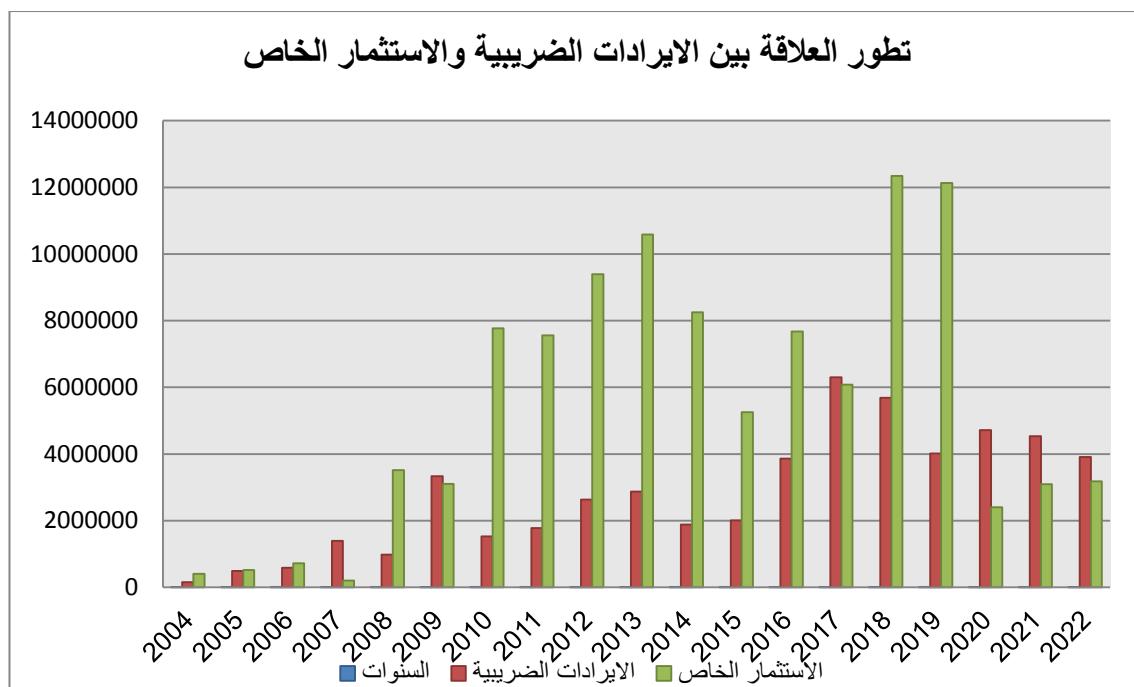
معدل التغير السنوي	الاستثمار الخاص	معدل التغير السنوي	الايرادات الضريبية	السنوات
—	<b>407400</b>	—	<b>159644</b>	<b>2004</b>
<b>27.90</b>	<b>521100</b>	<b>210.24</b>	<b>495282</b>	<b>2005</b>
<b>39.76</b>	<b>728319</b>	<b>19.90</b>	<b>593887</b>	<b>2006</b>
(71.65)	<b>206450</b>	<b>135.39</b>	<b>1397991</b>	<b>2007</b>
<b>1603.23</b>	<b>3516322</b>	(29.48)	<b>985837</b>	<b>2008</b>
(11.74)	<b>3103162</b>	<b>238.27</b>	<b>3334809</b>	<b>2009</b>
<b>150.40</b>	<b>7770580</b>	(54.04)	<b>1532438</b>	<b>2010</b>
(2.72)	<b>7558630</b>	<b>16.38</b>	<b>1783593</b>	<b>2011</b>
<b>24.27</b>	<b>9393242</b>	<b>47.64</b>	<b>2633357</b>	<b>2012</b>
<b>12.68</b>	<b>10584706</b>	<b>9.24</b>	<b>2876856</b>	<b>2013</b>
(22.01)	<b>8254410</b>	(34.47)	<b>1885127</b>	<b>2014</b>
(36.31)	<b>5256760</b>	<b>6.88</b>	<b>2015010</b>	<b>2015</b>
<b>45.99</b>	<b>7674460</b>	<b>91.65</b>	<b>3861896</b>	<b>2016</b>
(20.73)	<b>6082920</b>	<b>63.08</b>	<b>6298272</b>	<b>2017</b>
<b>102.82</b>	<b>12337920</b>	(9.71)	<b>5686211</b>	<b>2018</b>
(1.64)	<b>12135262</b>	(29.39)	<b>4014531</b>	<b>2019</b>
(80.20)	<b>2402213</b>	<b>17.52</b>	<b>4718190</b>	<b>2020</b>
<b>28.76</b>	<b>3093212</b>	(3.85)	<b>4536242</b>	<b>2021</b>
<b>2.86</b>	<b>3181880</b>	(13.77)	<b>3911397</b>	<b>2022</b>

- المصدر : البنك المركزي العراقي ، المديرية العامة للإحصاء والباحث، تقارير سنوية مختلفة للمدة (2022-2004)

- معدل التغير السنوي ونسب المساهمة من عمل الباحث.

- الأرقام داخل الأقواس في جدول تعني الإشارة سالبة.

الشكل (3-2) يوضح تطور العلاقة بين الإيرادات الضريبية أو الاستثمار الخاص في الاقتصاد العراقي للمدة (2022-2004).



المصدر : إعداد الباحث بالأعتماد على بيانات جدول (2) والاستعانة ببرنامج (Excel)

المبحث الثالث : التحليل القياسي للعلاقة بين بعض أدوات السياسة المالية والاستثمار الخاص في العراق للمدة (2022-2004)

من خلال دراستنا هذه سنقوم ببناء نموذج اقتصادي قياسي يربط العلاقة بين بعض أدوات السياسة المالية (الإنفاق العام والإيرادات الضريبية) وهي مغيرات مستقلة بالمتغير التابع وهو الاستثمار الخاص خلال الفترة (2022-2004)، والبيانات المستخدمة مأخوذة من بيانات البنك المركزي (المديرية العامة للإحصاء والباحث) حيث تم الاعتماد على البيانات نصف سنوية وهي تخص متغيرات الدراسة.

تقدير دالة العلاقة بين (الإنفاق العام PE و الإيرادات الضريبية RT و الاستثمار الخاص PI )

1 - الاختبار الأولي لأنموذج ARDL

هذا الاختبار يشير إلى نتائج أنموذج ARDL من حيث عدد الدرجات المثلث للفارق الزمني للمتغيرات، واختبار القوة التفسيرية لمعامل التحديد الموزون، وقيمة F المحسوبة وأهميتها، ومن ثم معامل داربين واتسون إحصائية. حيث يوضح الجدول (4-3) بأن أنموذج ARDL يقوم بتحديد عدد الدرجات المثلث للإبطاء الزمني بشكل تلقائي للجميع المتغيرات بينما كانت درجة الإبطاء الزمني للمتغير التابع (الإنفاق العام PE، الإيرادات الضريبية RT) هي (4 و4) على التوالي، هذا من جهة. ومن جهة أخرى فقد أظهرت النتائج الإحصائية بأن المتغيرات المستقلة قد فسرت بأن قيمة معامل التحديد المرجح (AR-Squared) قد بلغت بقيمة (0.97%) في التغير الحاصل في المتغير التابع PI يعود سببها إلى التغير الحاصل في المتغيرات المستقلة، وإن المتبقى نحو (0.3%) يعود إلى متغيرات أخرى لم تدخل في المعادلة أو الانموذج القياسي.

**الجدول (3): نتائج اختبار أنموذج ARDL**

4، 3، 4 Selected Model: ARDL(4)				
Prob.*	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0000	12.98921	0.137733	1.789043	PI(-1)
0.0000	-7.295811	0.361460	-2.637145	PI(-2)
0.0000	6.377942	0.500955	3.195061	PI(-3)
0.0000	-5.726438	0.319599	-1.830163	PI(-4)
0.0003	4.599973	0.063999	0.294393	PE
0.0001	-5.474138	0.117875	-0.645263	PE(-1)
0.0002	4.776091	0.130456	0.623069	PE(-2)
0.0005	-4.452042	0.135420	-0.602894	PE(-3)
0.0003	4.669371	0.071376	0.333283	PE(-4)
0.7423	-0.334886	0.033281	-0.011145	RO
0.2499	1.197012	0.047655	0.057043	RO(-1)
0.5386	-0.629356	0.048887	-0.030768	RO(-2)

<b>0.0968</b>	<b>1.771150</b>	<b>0.042205</b>	<b>0.074751</b>	<b>RO(-3)</b>
<b>0.2322</b>	<b>-1.245099</b>	<b>0.326833</b>	<b>-0.406939</b>	<b>RT</b>
<b>0.0962</b>	<b>1.775003</b>	<b>0.704489</b>	<b>1.250471</b>	<b>RT(-1)</b>
<b>0.0109</b>	<b>-2.904220</b>	<b>0.892952</b>	<b>-2.593329</b>	<b>RT(-2)</b>
<b>0.0007</b>	<b>4.220718</b>	<b>0.944146</b>	<b>3.984975</b>	<b>RT(-3)</b>
<b>0.0002</b>	<b>-5.021400</b>	<b>0.467312</b>	<b>-2.346562</b>	<b>RT(-4)</b>
<b>0.0040</b>	<b>-3.389784</b>	<b>535004.3</b>	<b>-1813549.</b>	<b>C</b>
<b>303766</b>	<b>Mean dependent</b> <b>0.</b> <b>var</b>		<b>0.986885</b>	<b>R-squared</b>
<b>189816</b>	<b>2.</b> <b>S.D. dependent var</b>		<b>0.971146</b>	<b>Adjusted R-squared</b>
<b>28.5044</b>	<b>9</b> <b>Akaike info criterion</b>		<b>322429.1</b>	<b>S.E. of regression</b>
<b>29.3574</b>	<b>6</b> <b>Schwarz criterion</b>		<b>1.56E+12</b>	<b>Sum squared resid</b>
<b>28.7953</b>	<b>8</b> <b>Hannan-Quinn criter.</b>		<b>-465.5763</b>	<b>Log likelihood</b>
<b>2.71733</b>	<b>1</b> <b>Durbin-Watson stat</b>		<b>62.70553</b>	<b>F-statistic</b>
			<b>0.000000</b>	<b>Prob(F-statistic)</b>

.المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على برنامج (Eviews 12).

وأما بالنسبة إلى قيمة F المحسوبة فهي معنوية من الناحية الإحصائية جداً، لأن قيمتها الاحتمالية أقل من المستوى 5% إذ بلغت (0.000000)، وهذا ما يفسر إلى معنوية الأنماذج من الناحية الإحصائية كل. كما ينبغي أن نشير لنتائج هذا

الجدول بأن إحصائيات داربن واتسون (D-W) تشير بأن قيمته قد بلغت (2.717331) ، وهذا ما يوضح بأن الأنماذج يخلو من مشكلة الانحدار الزائف.

## 2: اختبار حدود التكامل المشترك Bounds Test

يتحقق التكامل المشترك بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، إذا كانت قيمة F أكبر من قيمة الحدين الأعلى (I(1)) والأدنى (I(0))، أما إذا وقعت بين الحدين تكون النتيجة مربكة وغير حاسمة. ويوضح الجدول (5-3) بأن قيمة F المحسوبة والبالغة (6.87) أعلى من قيمة الحدين الأعلى (3.67)، والأدنى (2.79) وعند مستوى معنوي (%)5، ومن ثم يشير ذلك على أن هناك تكامل مشترك وعلاقة توازنيه طويلة الأجل بين المتغيرات (PE، RT)، والمتغير التابع PI ومن ثم نقبل بالفرضية البديلة ورفض فرضية العدم.

الجدول (4): نتائج اختبار الحدود Bounds test

Null Hypothesis: No levels relationship			F-Bounds Test	
I(1)	I(0)	Signif.	Value	Test Statistic
3.2	2.37	10%	6.876090	F-statistic
3.67	2.79	5%	3	K
4.08	3.15	2.5%		
4.66	3.65	1%		

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على برنامج (Eviews 12).

## \* اختبار المعلمات المقدرة في الأجل القصيرة و UECM

يوضح هذا الاختبار تأثير المتغيرات المستقلة على المتغير التابع في الأجل القصير، كما يوضح هذا الاختبار تحديد نوع العلاقة فيما بين هذه المتغيرات، ويمكن مناقشة نتائج هذه المتغيرات ذلك من خلال الجدول (5)، وكالاتي:

1. **تأثير الإنفاق العام PE على الاستثمار الخاص PI:** يوضح الجدول (5) التأثير الطردي للإنفاق العام PE على الاستثمار الخاص PI عند التباطؤ الزمني (D)(PE) (-2)D في الأجل القصير، وهذا يعني أن زيادة PE بمقدار وحدة واحدة سوف يؤدي إلى زيادة PI بمقدار (0.29%) و(0.26%) على التوالي، وعند مستوى معنوي بلغت كلاهما (0.0000) و(0.0002) على التوالي أيضاً، وقد يعود سبب هذه العلاقة الطردية إلى زيادة الطلب، حيث يسهم الإنفاق العام في زيادة الطلب على السلع والخدمات، مما يُشجع الشركات على الاستثمار في مشاريع جديدة لتلبية هذا الطلب

---

CointEq(-1): هو معامل تصحيح الخطأ غير المقيد، أي هو \*

المتزايد. كما قد يعود السبب إلى التحسن الجزئي في البنية التحتية، فضلاً عن خلق فرص عمل، حيث يؤدي الإنفاق العام إلى خلق فرص عمل جديدة، مما يؤدي إلى زيادة الدخل الفردي ويحفز الاستهلاك، مما يشجع بدوره على الاستثمار الخاص.

لكن في أوقات أخرى، قد يكون للإنفاق العام تأثير سلبي على الاستثمار الخاص كما هو الحال عند لتباطؤين الزمنيين D(PE)(-3) و D(PE)(-1) في الجدول نفسه، فإنه يوضح التأثير العكسي للنفقات العامة PE على الاستثمار الخاص PI وعند مستوى معنوي بلغ (0.0000) و (0.0000) على التوالي، وهذا يعني أن زيادة PE بمقدار وحدة واحدة سوف يؤدي إلى انخفاض PI بمقدار (0.35%-0.33%)، وذلك لعدة أسباب محتملة منها (المزاحمة، فقد يؤدي ارتفاع الإنفاق العام إلى المزاحمة في السوق، مما يؤدي إلى ارتفاع أسعار الفائدة ويفقد من جاذبية الاستثمار الخاص. كما فكك يعود السبب إلى عدم اليقين، فقد يؤدي عدم اليقين بشأن استدامة الإنفاق العام إلى تردد المستثمرين في ضخ أموالهم في مشاريع جديدة. بالإضافة إلى سوء تخصيص الموارد، فقد يؤدي سوء تخصيص الموارد في الإنفاق العام إلى إهمال قطاعات مهمة للاقتصاد، مما يعيق الاستثمار الخاص في هذه القطاعات.

ولذلك تجدر الإشارة هنا إلى أن نوع الإنفاق العام يمارس نوع دوراً هاماً في تحديد تأثيره على الاستثمار الخاص. فبشكل عام، يُعد الإنفاق على البنية التحتية والتعليم والبحث والتطوير أكثر تحفيزاً للاستثمار الخاص من الإنفاق على الاستهلاك أو التحويلات. وكذلك كفاءة الإنفاق العام، فإذا كان الإنفاق العام غير فعال أو مضلل، فقد يكون له تأثير سلبي على الاستثمار الخاص. فضلاً عن البيئة السياسية المؤسسية، تلعب البيئة السياسية والمؤسسية دوراً هاماً في تحديد جاذبية الاستثمار الخاص، فإذا كانت هذه البيئة غير مستقرة أو غير مواتية، فقد لا يؤدي ارتفاع الإنفاق العام إلى تحفيز الاستثمار الخاص.

لذلك، لا يمكن الجزم بشكل قاطع بأن ارتفاع الإنفاق العام يقود دائماً إلى ارتفاع الاستثمار الخاص في العراق نتيجة ضعف الانتاج المحلي للبلد والاعتماد على الاستيرادات بشكل خاص. فالعلاقة بين الإنفاق العام والاستثمار الخاص معقدة وتعتمد على العديد من العوامل، بما في ذلك نوع الإنفاق العام وكفاءته والبيئة السياسية المؤسسية كما بينا.

**الجدول (5): نتائج تقدير معلمات الأجل القصير**

ECM Regression				
Case 2: Restricted Constant and No Trend				
Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficient	Variable
0.0000	9.645515	0.131900	1.272247	D(PI(-1))
0.0000	-7.905697	0.172647	-1.364897	D(PI(-2))
0.0000	7.401520	0.247269	1.830163	D(PI(-3))

<b>0.0000</b>	<b>6.334816</b>	<b>0.046472</b>	<b>0.294393</b>	<b>D(PE)</b>
<b>0.0000</b>	<b>-6.892447</b>	<b>0.051282</b>	<b>-0.353458</b>	<b>D(PE(-1))</b>
<b>0.0002</b>	<b>4.777597</b>	<b>0.056432</b>	<b>0.269612</b>	<b>D(PE(-2))</b>
<b>0.0000</b>	<b>-6.227437</b>	<b>0.053518</b>	<b>-0.333283</b>	<b>D(PE(-3))</b>
<b>0.5875</b>	<b>-0.554376</b>	<b>0.020105</b>	<b>-0.011145</b>	<b>D(RO)</b>
<b>0.1033</b>	<b>-1.734857</b>	<b>0.025353</b>	<b>-0.043984</b>	<b>D(RO(-1))</b>
<b>0.0113</b>	<b>-2.887567</b>	<b>0.025887</b>	<b>-0.074751</b>	<b>D(RO(-2))</b>
<b>0.1369</b>	<b>-1.571396</b>	<b>0.258967</b>	<b>-0.406939</b>	<b>D(RT)</b>
<b>0.0266</b>	<b>2.459282</b>	<b>0.388290</b>	<b>0.954916</b>	<b>D(RT(-1))</b>
<b>0.0030</b>	<b>-3.538660</b>	<b>0.463004</b>	<b>-1.638414</b>	<b>D(RT(-2))</b>
<b>0.0000</b>	<b>6.003610</b>	<b>0.390858</b>	<b>2.346562</b>	<b>D(RT(-3))</b>
<b>0.0000</b>	<b>-6.599134</b>	<b>0.073222</b>	<b>-0.483204</b>	<b>CointEq(-1)*</b>

.المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على برنامج (Eviews 12).

2- تأثير الإيرادات الضريبية RT على الاستثمار الخاص PI: يوضح الجدول (5) التأثير العكسي للإيرادات الضريبية RT على الاستثمار الخاص PI، وهذا يعني أن زيادة RT بمقدار وحدة واحدة سوف يؤدي إلى انخفاض PI بمقدار (-0.23%)، وعد مستوى غير معنوي بلغ (0.4437)، وقد تطابق هذا التأثير العكسي في الأجل الطويل مع الأجل القصير، كما قد يعود السبب نفسه وهو أن انخفاض الاستثمار الخاص مع ارتفاع الإيرادات الضريبية قد يعود إلى النظام الضريبي غير الفعال، فقد تؤدي أنظمة الضرائب المعقدة وغير الفعالة إلى إيقاف كاهل الشركات وتعيق الاستثمار الخاص. ولذلك إذا تم استعمال الإيرادات الضريبية لتمويل مشاريع غير مفيدة للاقتصاد، فقد لا يؤدي ذلك إلى تحفيز الاستثمار الخاص. كما قد يعود السبب أيضاً إلى عدم وجود ثقة في الحكومة، فإذا كان لدى المستثمرين قلة ثقة في قدرة الحكومة على استعمال الإيرادات الضريبية بشكل مسؤول، فقد يؤدي ذلك إلى انخفاض الاستثمار الخاص.

ولذلك بشكل عام يمكن القول، بأن العلاقة بين الإيرادات الضريبية والاستثمار الخاص في الاقتصاد العراقي معقدة مع تأثيرات إيجابية وسلبية قصيرة وطويلة الأجل، حيث تعتمد على العديد من العوامل، بما في ذلك كفاءة الإنفاق الحكومي، والسياسات الحكومية الأخرى، والظروف الاقتصادية العالمية.

#### ❖ اختبار المعلمات المقدرة في الأجل الطويل

يوضح هذا الاختبار تأثير المتغيرات المستقلة على المتغير التابع في الأجل الطويل، كما يوضح هذا الاختبار تحديد نوع العلاقة فيما بين هذه المتغيرات، ويمكن مناقشة نتائج هذه المتغيرات ذلك من خلال الجدول (6)، وكالاتي:

- تأثير النفقات العامة PE على الاستثمار الخاص PI: يوضح الجدول (6) التأثير الطردي للنفقات العامة PE على الاستثمار الخاص PI في الأجل الطويل، وهذا يعني أن زيادة PE بمقدار وحدة واحدة سوف يؤدي إلى زيادة PI بمقدار 0.005%， وهو تأثير ضعيف جداً وكذلك عند مستوى غير معنوي بلغ (0.9527)، وقد تطابق هذا التأثير الطردي لـ PE على PI في الأجل الطويل مع الأجل القصير عند التباطؤين الزمنيين D(PE)(-2) و D(PE) ، كما قد يعود السبب نفسه إلى زيادة الطلب، حيث يسهم الإنفاق العام في زيادة الطلب على السلع والخدمات، مما يُشجع الشركات على الاستثمار في مشاريع جديدة لتلبية هذا الطلب المتزايد. أو خلق فرص عمل، حيث يؤدي الإنفاق العام إلى خلق فرص عمل جديدة، مما يؤدي إلى زيادة الدخل الفردي ويحفز الاستهلاك، مما يشجع بدوره على الاستثمار الخاص.

**الجدول (6): نتائج تقدير معلمات الأجل الطويل**

Levels Equation				
Case 2: Restricted Constant and No Trend				
Prob.	t-Statistic	Std. Error	Coefficie nt	Variable
0.9527	0.060366	0.088686	0.005354	PE
0.1253	1.623392	0.114582	0.186011	RO
0.4437	-0.786757	0.292990	-0.230512	RT
0.0022	-3.692553	1016418.	-3753177.	C

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على برنامج .(Eviews 12)

- تأثير الإيرادات الضريبية RT على الاستثمار الخاص PI: يوضح الجدول (6) التأثير العكسي الإيرادات الضريبية RT على الاستثمار الخاص PI، وهذا يعني أن زيادة RT بمقدار وحدة واحدة سوف يؤدي إلى انخفاض PI بمقدار -0.23%， وعد مستوى غير معنوي بلغ (0.4437)، وقد تطابق هذا التأثير العكسي في الأجل الطويل مع الأجل القصير، كما قد يعود السبب نفسه وهو أن انخفاض الاستثمار الخاص مع ارتفاع الإيرادات الضريبية قد يعود إلى النظام الضريبي غير الفعال، فقد تؤدي أنظمة الضرائب المعقدة وغير الفعالة إلى إتلاف كاهل الشركات وتعيق الاستثمار الخاص. ولذلك إذا تم استعمال الإيرادات الضريبية لتمويل مشاريع غير مفيدة للاقتصاد، فقد لا يؤدي ذلك إلى تحفيز الاستثمار الخاص.

كما قد يعود السبب أيضاً إلى عدم وجود ثقة في الحكومة، فإذا كان لدى المستثمرين قلة ثقة في قدرة الحكومة على استعمال الإيرادات الضريبية بشكل مسؤول، فقد يؤدي ذلك إلى انخفاض الاستثمار الخاص.

ولذلك بشكل عام يمكن القول، بأن العلاقة بين الإيرادات الضريبية والاستثمار الخاص في الاقتصاد العراقي معقدة مع تأثيرات إيجابية وسلبية قصيرة وطويلة الأجل، حيث تعتمد على العديد من العوامل، بما في ذلك كفاءة الإنفاق الحكومي، والسياسات الحكومية الأخرى، والظروف الاقتصادية العالمية.

#### ❖ الاختبارات التشخيصية للبواقي

ان التأكد من مدى صحة ودقة النتائج التي تم الحصول عليها في الاختبارات السابقة سوف نقوم بإجراء بعض الاختبارات التشخيصية لإثبات ذلك وكما يلي:

##### 1. اختبار مشكلة الارتباط الذاتي

يستخدم هذا الاختبار للتأكد من مدى خلو الأنماذج المقدرة من مشكلة الارتباط الذاتي للبواقي. والجدول (7) يوضح ذلك.

**الجدول (7): نتائج اختبار مشكلة الارتباط الذاتي LM**

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:			
0.3735	22)، Prob. F(1	0.82539 8	F-statistic
0.2606	Prob. Chi-Square(1)	1.26564 9	Obs*R-squared

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على برنامج (Eviews 12).

يكشف الجدول (7) نتائج اختبار مشكلة الارتباط الذاتي، حيث نلاحظ بأن القيمة الاحتمالية  $F$  المحسوبة قد بلغت ( $Prob=0.3735$ ) وهي أكبر من المستوى (5%)، وهذا يؤشر بعدم وجود مشكلة في الارتباط الذاتي، ومن ثم يجب القبول بفرضية عدم وجود مشكلة ارتباط ذاتي بين المتغيرات العشوائية ورفض الفرضية البديلة.

##### 2. اختبار مشكلة اختلاف التباين

يستخدم هذا الاختبار للتأكد من مدى خلو الأنماذج المقدرة من مشكلة اختلاف التباين للبواقي، والجدول يوضح ذلك.

**الجدول (8): نتائج اختبار مشكلة اختلاف التباين لـ ARCH**

Heteroskedasticity Test: ARCH				
0.4144	32)، Prob. F(1	0.683829		F-statistic

0.3990	Prob. Chi-Square(1)	0.711367	Obs*R-squared
--------	---------------------	----------	---------------

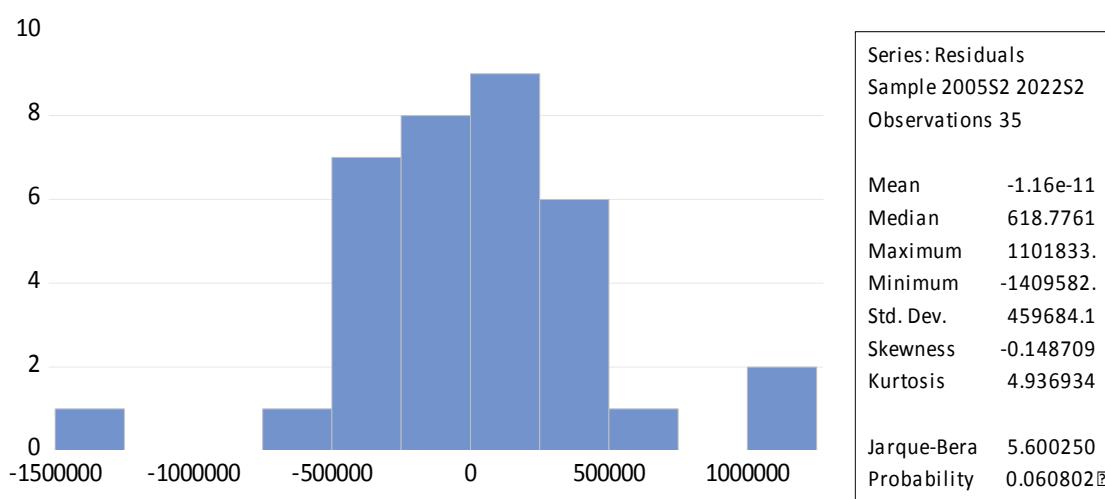
المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على برنامج (Eviews 12).

يوضح الجدول (8) نتائج اختبار مشكلة اختلاف التباين لـ ARCH، حيث نلاحظ بأن القيمة الاحتمالية لـ F المحسوبة قد بلغت (Prob=0.4144) وهي أكبر من المستوى (5%)، وهذا يؤشر بعدم وجود مشكلة في اختلاف التباين، ومن ثم يجب القبول بفرضية عدم وجود مشكلة ارتباط ذاتي بين المتغيرات العشوائية ورفض الفرضية البديلة.

### 3. اختبار مشكلة التوزيع الطبيعي Histogram-Normality Test

يستخدم هذا الاختبار للتأكد من مدى خلو الأنماذج المقدرة من مشكلة التوزيع الطبيعي للباقي. والشكل (3) يوضح ذلك.

الشكل (3): نتائج اختبار مشكلة التوزيع الطبيعي



المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على برنامج (Eviews 12).

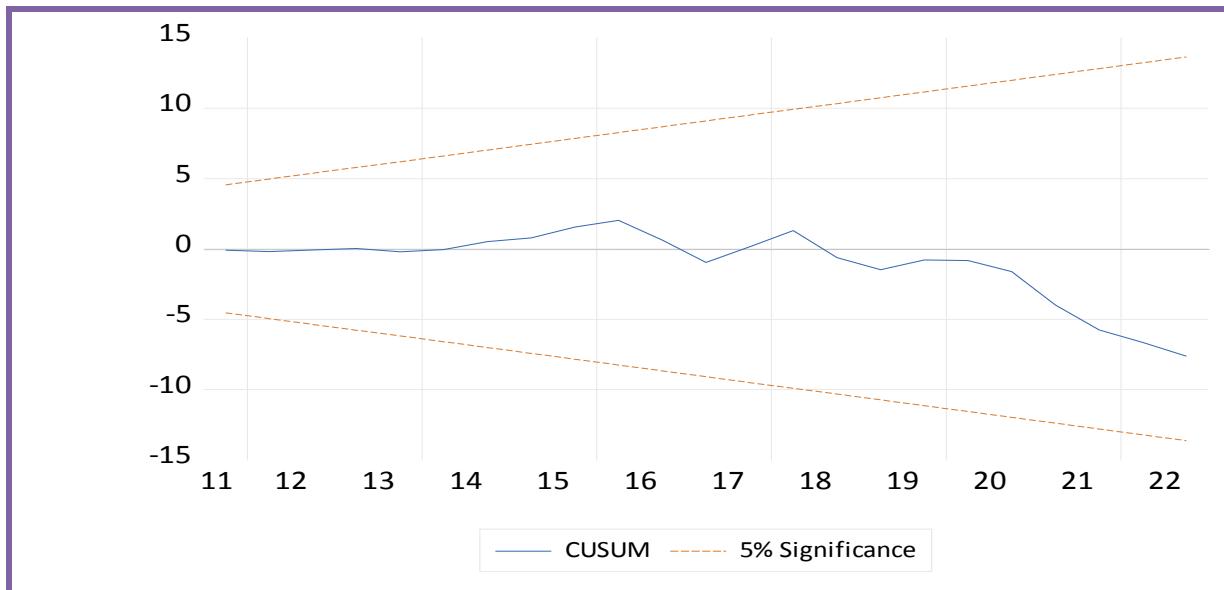
يبين الشكل (3) نتائج اختبار مشكلة التوزيع الطبيعي لـ Jarque-Bera، إذ نلاحظ بأن القيمة الاحتمالية له قد بلغت (Prob=0.600250) وهي أكبر من المستوى (5%)، وهذا يعني عدم وجود مشكلة في التوزيع الطبيعي، ومن ثم هنا يجب أن نقبل بفرضية عدم وجود مشكلة التوزيع الطبيعي للباقي ورفض الفرضية البديلة التي تنص على وجود مشكلة التوزيع الطبيعي.

### 4. اختبار الاستقرار الهيكلي لأنماذج ARDL

يستخدم هذا الاختبار للتأكد من استقراريه لأنماذج ARDL عن طريق استعمال المجموع التراكمي للباقي المقدرة في الشكل لـ CUSUM)، ويتحقق الاستقرار الهيكلي لمعلمات الأنماذج إذا كان الخط الأزرق (المترعرج) يقع داخل الحدود

الحرجة المنقطة الحمراء عند المستوى (5%). وبالعكس إذا كان الخط الأزرق يقع خارج الحدود الحرجة فإن الاستقرار الهيكلـي للأنموذج لا يتحقق. والشكل في أدناه يوضح ذلك.

الشكل (4): نتائج اختبار الاستقرار الهيكلـي لـ (CUSUM)



المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على برنامج (Eviews 12).

الشكل (4) يوضح نتائج اختبار الاستقرار الهيكلـي لـ (CUSUM Of Squares) و (CUSUM)، إذ نلاحظ بأن الخط الأزرق في الشكل يقع داخل الحدود الحرجة المنقطة الحمراء، وهذا يعني أن المعلمـات المقدرة للأنموذج مستقرة.

الاستنتاجات :

توصـل البحث إلى مجموعة من الاستنتاجـات اهمـها:

1. بناءً على النتائج التي تم التوصل إليها فقد تبين ان هناك تكامل مشترك وعلاقة توازنيـه طـويلـة الأجل بين بعض متغيرـات السياسـة المالية والاستثمارـ الخاصـ في العراق.
2. كشفـت المعلمـات المقدرة في الأجل القصـير على وجود تأثير طـردـي وعـكـسي للأنـفاق العامـ والإـيرـادـات الضـرـيبـية على الاستثـمارـ الخاصـ.
3. بيـنت المعلمـات المقدرة في الأجل الطـوـيل عن وجود تأثير طـردـي للأنـفاق العامـ على الاستثـمارـ الخاصـ بينما الإـيرـادـات الضـرـيبـية لها أثر عـكـسي على الاستثـمارـ الخاصـ.
4. يـمرـ العراق بعدة مشـاكل هـيـكلـية وكذلك تحـديـات امنـية وـالـتي تـأـثـر على المناخـ الاستـثـمارـي فيـ الـبلـدـ ماـ يـنـطـلـبـ منـ الـحـكـومـةـ العـراـقـيةـ الـقـيـامـ بـإـجـراءـاتـ وإـصـلاـحـاتـ شـامـلـةـ لـتحـسـينـ الـبيـئةـ الاستـثـمارـيـةـ.

5. إن الظروف الأمنية والاقتصادية غير الجيدة التي مرّ بها العراق خلال مدة الدراسة والتي انعكست أثراها على الإيرادات العامة وتحديدها مقابل زيادة النفقات العسكرية والتشغيلية مع ضعف التخصيصات الاستثمارية، مما تسبب بإغلاق الباب أمام اداء السياسة المالية لجذب وتشجيع الاستثمار الخاص.

**الوصيات :**

1. تعزيز التنوع الاقتصادي وتحويل الاقتصاد في العراق، اي الاعتماد على الخدمات البنية التحتية والصناعات التحويلية والزراعة والسياحة بدلاً من الاعتماد على القطاع النفطي فقط، وذلك من أجل خلق فرص عمل وتحقيق تنمية مستدامة وتحسين دخل الفرد.

2. دعم الشركات المحلية والاجنبية وذلك لاستقطاب اصحاب الخبرة والابتكار وتطوير التكنولوجيا الجديدة وتحسين الإنتاجية وتعزيز الاستثمار الخاص في العراق.

3. ومن العوامل التي تشجع الاستثمار الخاص في العراق، هي تقديم الحوافز والإعفاءات الضريبية للشركات المحلية، والدعم اللازم للمشاريع الصغيرة والمتوسطة، وتوفير التدريب والتطوير للعمال المحليين وتعزيز الأمن الاقتصادي في العراق وتوفير بيئة استثمارية مستقرة وآمنة للمستثمرين المحليين والأجانب، مما يشجع على زيادة الاستثمار الخاص وتحسين الأداء الاقتصادي.

**المصادر :**

1. الحاج، طارق(1999)، المالية العامة، دار الصفاء للنشر والتوزيع ، الطبعة الأولى، عمان.
2. المحجوب، رفعت(1991)، النفقات العامة والإيرادات العامة ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، مصر.
3. حشيش، عادل احمد(1993)،اقتصاديات المالية العامة، مؤسسة الثقافة الجامعية ، مصر
4. عبدالواحد، السيد عطية(1993)، دور السياسة المالية في تحقيق التنمية الاقتصادية، التوزيع العادل للدخل والتنمية الاجتماعية، دار النهضة العربية، مصر.
5. عنانة، غازي حسن(1998) ، المالية العامة والتضخم المالي ،مؤسسة شباب الجامعة للنشر ،الطبعة الأولى، الاسكندرية، مصر.
6. مشكور، سعود جايد(2014)، المحاسبة الضريبية (اطارها القانوني وتطبيقاتها في العراق)، دار المناهج للنشر والتوزيع والطباعة، بغداد ، العراق .
7. الهيئة الوطنية للأستثمار، الخارطة الوطنية للأستثمار(2016)، رئاسة مجلس الوزراء، جمهورية العراق.
8. البنك المركزي العراقي، المديرية العامة للإحصاء والابحاث ، تقارير السياسة المالية والسياسة النقدية، 2021.

9-Dominik، Salvador، Eugene diulio: Principlesd economies.(course etproblemes ; series schaum .MG. grow. Hill .pairs .