

الحماية القانونية لحقوق الإنسان في البحرين

د. السيد مصطفى أحمد أبو الخير
أكاديمي و باحث من مصر

* تمت المراجعة النهائية
في جامعة القاهرة

مقدمة

أصبحت البحرين عدوى الثورة التي اجتاحت معظم الدول العربية، ولكن البحرين كانت مختلفة شيئاً ما عن الأوضاع التي حدثت في مصر وتونس وليبيا، وإن تشابه تصرف الحكومة البحرينية كان متشككاً تماماً مع ما حدث في تونس ومصر، حيث قامت الحكومة بالتعامل غير السلمي مع المتظاهرين، بل وأفرطت في استخدام القوة. مخالفة بذلك القانون الوطني والدستور البحريني والمعاهدات الدولية والقانون الدولي لحقوق الإنسان، فضلاً عن ذلك - وهو هنا عين الاختلاف - حيث استعانت البحرين بقوات درع الجزيرة من مجلس التعاون الخليجي، لحماية الحكومة من الشعب وليس لحماية الشعب والدولة من أخطار محدقة بها، وكان قوات درع الجزيرة خصصت لحماية الحكام وليس لحماية دول الجزيرة، فهي لحماية الأنظمة وليس لحماية الأوطان، وكانت تلك أهم حقيقة ظهرت من خلال الأحداث.

التعامل مع المتظاهرين بإطلاق الرصاص الحي والمطاطي عليهم عن طريق قوات الأمن والشرطة والجيش، كان السمة الغالبة، بل والمشاركة في كل من مصر وتونس وليبيا والبحرين، وقتل من المتظاهرين عدد لا بأس به من أجل الحرية، والغريب أن الأنظمة هذه في الدول العربية كافة، قد اعتلت العروش والجيش لحماية العباد والبلاد من أخطار خارجية وحماية حق الحياة الكريمة للشعوب، فإذا بها تنقلب إلى عكس ذلك تماماً، حتى أننا لا نغالي في القول، إذا وصفنا الحكومات العربية بأنها حكومات احتلال، فهي لا تتردد في اتخاذ أي إجراءات لحماية نفسها من شعوبها، والغريب أن هذه الحكومات صالحت الأعداء واتخذت من الشعوب أعداء، فانقلب الأمر إلى عكس المنطق والعقل.

وقد بدأت أحداث البحرين بالتظاهر والاعتصام مبدان الملوقة، اعتراضاً على الأوضاع المعيشية المتردية لشعب البحرين، التي وصلت إلى حد لا يمكن السكوت عليه، وقد شجع ذلك الشعب البحريني على التظاهر ودفعه لذلك أيضاً الثورات التي حدثت في دول عربية مثل تونس ومصر وليبيا، إن الوضع الديمغرافي في البحرين يختلف عن بقية الدول العربية، حيث يمثل المسلمون الشيعة أغلبية السكان، ونسبة لا تتعدى 10% من السكان سنة، وبأيديهم مقاليد الحكم والسياسة، لذلك أخذت مسألة التظاهر بعداً آخر غير موجود في الدول العربية الأخرى، حيث عزت الحكومة البحرينية التظاهر والانقسامات لتدخل مذهبي من جانب شيعة الخارج، وخصوصاً في إيران، ما جعل للموضوع بعداً خارجياً، ترتب عليه الحديث عن مؤامرة خارجية.

إن الوضع الديمغرافي في البحرين مختلف عن بقية الدول العربية، حيث يمثل المسلمون الشيعة أغلبية السكان، ونسبة لا تتعدى 10% من السكان سنة، وبأيديهم مقاليد الحكم والسياسة

وبهذا ما جعل أمر حدوث مؤامرة خارجية من قبل شيعة الخارج مثله في إيران، مخالفاً الحقيقة، وقد اعتمدت الحكومة البحرينية على ذلك وأسرفت في استخدام القوة ضد الشعب البحريني، فضلاً عن طلبها حماية من دول مجلس التعاون الخليجي عن طريق قوات درع الجزيرة، التي أنشئت خصيصاً لصد وردع عدوان خارجي، وليس لتعاقب الشعب الذي يطالب بحقوقه التي نص عليها الدستور البحريني، ويعترض على سوء الأوضاع الحياتية في البحرين.

لقد ردت الحكومة على المطالبات السلمية، بمختلف الأسلحة الفتاكة والمدمرة دولياً، مثل الشوزن والرصاص المطاطي والرصاص الحي والغازات الخانقة والمسيلة للدموع على المتظاهرين

لقد ردت الحكومة على هذه المطالبات السلمية، بمختلف الأسلحة الفتاكة والمدمرة دولياً، مثل الشوزن والرصاص المطاطي والرصاص الحي والغازات الخانقة والمسيلة للدموع على المتظاهرين، بدلاً من الاستماع إليهم ومحاولة تحقيق مطالبهم العادلة، من دون التمسح والتعلل بأمور غير حقيقية، وليست في انفسان عند المتظاهرين، ولا توجد إلا في مخيلة الحكومة، لكي تنزع اتخاذ إجراءات خارج نطاق القانون والدستور والمعاهدات الدولية، التي وقعت عليها البحرين، وأصبحت بمثابة قانون تجريبي ينبغي الالتزام به وتطبيقه.

وقد بدأت احتجاجات البحرين يوم الإثنين الموافق 2011/2/14، تأثراً بالثورات



التي اجتاحت معظم دول العالم العربي، خصوصاً وأن هذه الثورات الاحتجاجية على الأوضاع المتردية في الدول العربية، قد نجحت في عزل حاكمين في تونس ومصر وحل الاحتجاجات تطالب بإصلاحات سياسية واقتصادية، وبلغت حشود الحوزة الاقتصادية بسبب الاحتجاجات 1.4 مليار دولار. طبقاً لما أوردته وكالة الأنباء العربية. وقد وصفت الحكومة البحرينية هذه الاحتجاجات بأنها ظاهرة شعبية ضد أهل السنة، وأنها ممول ومندفوعة من الخارج وبخاصة من إيران، وذلك فإذ تستعديها الولايات المتحدة الأمريكية، لمنع أي تقارب بين الدول العربية والإسلامية وخصوصاً في منطقة الخليج، فضلاً عن عدم السماح بقيام وحدة إسلامية بين المسلمين ولمخاضة إيران سياسياً تهيداً لضربها عسكرياً.

لكن المعارضة البحرينية نفت ذلك تماماً، وحصرت مطالبها السياسية في (إقامة الملكية الدستورية عن طريق صياغة دستور جديد للمملكة يتم بموجبه انتخاب الحكومة من قبل الشعب على غرار الديمقراطيات العريقة، بدلاً من النظام الحالي الذي ينتخب بموجبه برلمان له سلطات محدودة)، طالب المشاركون في المظاهرات بدستور عقدي، وبإسقاط دستور 2002 الصادر في شباط / فبراير 2002، والإطاحة عن النشطاء السياسيين الشيعة ورجال الدين الذين احتجزوا منذ أغسطس/آب من عام 2002، وحل مجلس النواب المنتخب وإلغاء الصلاحيات التشريعية لمجلس الشورى المعين. وضرورة تداول السلطة التنفيذية بوساطة الانتخابات الحرة، وحرية تشكيل الأحزاب وإطلاق حرية الرأي والتعبير، ووقف التجنيس السياسي، ووقف سيطرة العائلة المالكة على مجلس الوزراء حيث يرأسه عم الملك منذ أربعين عاماً.

(وقد أدى العنف الذي لحق بالسلطات في التعامل مع المتظاهرين، إلى دفع سقف مطالب هؤلاء، حيث كانت مطالبهم بدايةً تقتصر على تخفيف قبضة الأسرة

المالكة على المناصب الحكومية الكبرى، ومعالجة ما سموه التعذيب الذي تعانيه «الأغلبية الشيعية» بالبلاد، غير أن المراجعات تبديل بعد أحداث العنف وارتفع سقف المطالب، إلى المطالبة برحيل النظام). وهذا ما رددته خطيب الجمعة الذي كان يصلي على قتيلىين شاركوا في الاحتجاجات، وقد اقتحمت قوات الأمن البحرينية في حوالي الساعة الثالثة فجراً ميدان اللؤلؤة وسط المنامة لتفريق المعتصمين هناك طيلة يومين، ما أدى لسقوط ثلاثة قتلى وإصابة 231 بجروح، وشنت قوات الأمن الهجوم

كانت المطالب في البداية
تقتصر على تخفيف قبضة
الأسرة المالكة على المناصب
الحكومية الكبرى، ومعالجة ما
سموه التمييز الذي تعانيه
«الأغلبية الشيعية» بالبلاد

الخطاب المسبب للدموع والرصاص المطاطي والتهروات

وقد أعلن ملك البحرين في 11/2/2011، قراراً يقضي بحرفان
 دينار بحريني (2652 دولاراً أميركياً)، لكل أسرة بحرينية بمناسبة الذكرى العاشرة
 لميثاق العمل الوطني إلى جانب منح أخرى، والإعلان عن مشاريع خدماتية بمختلف
 المناطق في محاولة منه لهدنة الشعب، إلا أن الأمور سارت نحو التمعيد من الشعب
 والمطالبة في الشريعة والميثاق، وقد برز ذلك وزير الخارجية البحريني فقال إن
 لمحرك الشرطة كان ضرورياً لمنع التلاقي البلاد إلى محاولة المطالبة، وإن حبس البلد
 يعني البلد، ويحمي الدماء ولم يوجه سلاحه إلى المواطنين، وقال إن «شبهة البحرين
 والإهم للبحرين، شبهة، سنة كلنا مسلمون، وإن اليوم هو أهم يوم يؤكد فيه على
 هذه الحقبة».

وقد طلب ملك البحرين من ولي عهده بدء حوار وطني مع جميع الأطراف والفتيات
 حل الأزمة التي تقصف بالتملكة وجاء في بيان رسمي أن ملك البلاد أعطى ولي
 العهد جميع الصلاحيات اللازمة لتحقيق الأعمال والتطلعات، التي بصدد إليها المواطنين
 التزاماً بأطيافهم كافة، ولكن المعارضة رفضت ذلك قبل إجراء تعديلات سياسية،
 لأنها لن يكون نظام الحكم في البحرين ملكية دستورية، وتنفذ عشرات الآلاف من
 أصوات المعارضة في البحرين إلى شوارع العاصمة المنامة، في مسيرة ضخمة للمطالبة
 بإنفاذ الحكومة، في أكبر مظاهرة من نوعها منذ بدء الاحتجاجات، وعاشت لائحة
 على أحد جسر المدينة كتب عليها «لا حوار قبل سقوط النظام الحاكم»، بينما كان
 أنصارهم يتدفقون إلى الشوارع في طريقهم إلى ميدان اللؤلؤة، حيث يعتصم
 المطالبون بالتغيير، وهو المكان الذي تحول رمزاً للاحتجاجات التي تشهدها البحرين
 منذ 14 فبراير/شباط 2011، أعلنت الحكومة البحرينية في بيان رسمي الإفراج عن
 308 أشخاص، وذلك بعد عزم أصدره الملك، كما أعلنت أنها ستبشر التحقيق في
 مزاعم قتل شعوبهم لعائلات تعذيب، ومن بين المقروح عنهم 23 شعبياً انتقلوا
 في آب/أغسطس 2010، بتهمة التخطيط للإطاحة بالنظام الملكي باستخدام العنف.
 وقد وافقت جميعات المعارضة البحرينية على إجراء الحوار الوطني الذي دعا إليه ولي
 العهد، شريطة اتخاذ إجراءات لإجهاحه، وتركز هذه الإجراءات في الآتي:

1- العهد بالحفاظ على حق المعتصمين بالوجود في دوار اللؤلؤة، والحفاظ على
 حيزهم طوال فترة الحوار والتفاوض.

- 2 - الإطلاق الفوري لجميع المعتقلين السياسيين، وشطب قضاياهم في المحاكم
- 3 - التعهد بتحديد الإعلام الرسمي، لتخفيف الاحتقان الطائفي.
- 4 - إقالة الحكومة.

5 - الشروع بالتحقيق المحايد في أعمال القتل التي وقعت منذ الرابع عشر من تموز/شباط/فبراير 2011، وإحالة المسؤولين للمحاكمة.

في يوم الاثنين 2011/3/14، دخلت الأزمة السياسية في البحرين منعطفاً جديداً، مع وصول قوات درع الجزيرة إلى أراضي المملكة بطلب من حكومتها، ورفضت المعارضة الخطوة واعتبرتها احتلالاً وتأمراً على شعبها. حيث وصل 1000 جندي سعودي بالآليات شترطي إماراتي ضمن 150 ناقلة جند مدرعة و50 مركبة عسكرية إلى البحرين، عبر الجسر الذي يربطها بالسعودية، واستندت الحكومة في ذلك على قولها، إن البلاد تتعرض لمخاضة حادة اتهمت إيران بتدبيرها، علماً بأن الغضب ساد طوائف الشعب البحريني كافة من دون تفرقة، ما يؤكد عدم صدق مقولات المزينة التي وصلت إليها البلاد تحت حكم آل خليفة.

دخلت الأزمة السياسية في البحرين منعطفاً جديداً، مع وصول قوات درع الجزيرة إلى أراضي المملكة بطلب من حكومتها، ورفضت المعارضة الخطوة واعتبرتها احتلالاً وتأمراً على شعبها

في يوم الثلاثاء 2011/3/15 فرضت السلطات البحرينية حالة الطوارئ في البلاد على نحو فوري ولمدة ثلاثة أشهر، وجاء في بيان تلي بالتلفزيون البحريني أن البلاد حيث تسارعت الأحداث بشدة نحو التصعيد وتبع عنها حوالى ستة قتلى من المتظاهرين، وبدأت الأمور تأخذ منحى خطيراً، دونما تحرك إيجابي من جانب الجانب الذي لجأت إلى العنف، في التعامل مع المتظاهرين، خلافاً وانتهاكاً للقانون الدولي لحقوق الإنسان والاتفاقيات الدولية، التي تبين حق التظاهر وحرية التعبير، ذلك ما ورد في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر عن الأمم المتحدة في 1948 المادة الثامنة عشرة، والتي نصت على (لكل شخص حق في حرية الفكر والوجدان والدين)، والمادة التاسعة عشرة التي نصت على (لكل شخص حق في حرية الرأي والتعبير، ويشمل هذا الحق حرية في اعتناق الآراء من دون مضايقة، والتماس الأنباء والأفكار وتلقيها ونقلها إلى الآخرين، بأية وسيلة ودونما أن

الحدود)، كما نص دأله الإعلان على حق كل مواطن في الاشتراك في أي من الجمعيات، وحقه في التحدث ومناقشة الأمور العامة التي تم لمجتمع، وذلك في المادة (20) منه التي نصت على:

1. لكل شخص حق في حرية الاشتراك في الاجتماعات والجمعيات السلمية.

2. لا يجوز إلزام أحد على الانتماء إلى جمعية ما.

والمادة (21) منه والتي نصت على:

1. لكل شخص حق المشاركة في إدارة الشؤون العامة لبلده، إما مباشرة وإما بواسطة ممثلين يختارون في حرية.

2. لكل شخص، بالتساوي مع الآخرين، حق تقلد الوظائف العامة في بلده.

3. إرادة الشعب هي مناط سلطة الحكم، ويجب أن تتجلى هذه الإرادة من خلال انتخابات نزيهة تجري دورياً، بالاقتراع العام وعلى قدم المساواة بين الناخبين، والتصويت السري أو بإجراء مكافئ من حيث ضمان حرية التصويت.

كما فرض وأوجب العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، الذي اعتد بعرض للتوقيع والتصديق والانضمام بموجب قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة 2200 ألف (د- 21) المؤرخ في 16 كانون أول/ديسمبر 1966، ودخل حيز التنفيذ في 23 آذار/مارس 1976، وفقاً لأحكام المادة (49)، وقد نص على حماية حرية الفكر والتعبير في المادتين (18) و (19)، وقد نصت عليه (المادة 18):

1. لكل إنسان حق في حرية الفكر والوجدان والدين.

2. لا يجوز إخضاع حرية الإنسان في إظهار دينه أو معتقده، إلا للقيود التي يفرضها القانون والتي تكون ضرورية لحماية السلامة العامة أو النظام العام أو الصحة العامة أو الآداب العامة أو حقوق الآخرين وحريةهم الأساسية.

كما نصت المادة (19) على:

1. لكل إنسان حق في اعتناق آراء دون مضايقة.

2. لكل إنسان حق في حرية التعبير. ويشمل هذا الحق حرية في التماس مختلف

محرور المعلومات والأفكار، وتلقيا ونقلها إلى آخرين، بموجب اختيار للحدود، سواء على شكل مكتوب أو مطبوع، أو في قالب رقمي أو بأية وسيلة أخرى يختارها

3. تسع عبارة الحقوق المصوص عليها في الفقرة 2 من هذه المادة وإحدى مسؤوليات ماضية وعلى ذلك يجوز إحصاءها لبعض القيود ولكن شريطة أن تكون محددة نص القانون وأن تكون ضرورية لاحترام حقوق الآخرين أو سمعتهم لحماية الأمن القومي أو النظام العام أو الصحة العامة أو الآداب العامة

إن الحق في النظام السلمي مقبول ومعترف به في المواثيق الدولية كافة، بأهم دلالة على احترام حقوق الإنسان في التعبير عن نفسه، وأهم مظهر من مظاهر الحماية السياسية الصحيحة، حيث تنص المادة (21) من العهد الدولي للمواثيق الحقوق المدنية والسياسية على أن يكون الحق في التجمع السلمي معترفاً به، ولا يجوز أن يوضع من القيود على ممارسة هذا الحق، إلا تلك التي تفرض طبقاً للقانون وتشكل تدابير ضرورية في مجتمع ديمقراطي، لصيانة الأمن القومي أو السلامة العامة أو النظام العام أو حماية الصحة العامة أو الآداب العامة أو حماية حقوق الآخرين وحرياتهم)، بحيث أن البحرين صدقت على هذا الميثاق، وعلى المواثيق والاعلانات والاتفاقيات حقوق الإنسان العالمية والإقليمية كافة، التي تنص على حرية التجمع وبحق النظام

لقد نص الدستور البحريني لعام 2002، في المادة (37) منه، على (يؤم الملك المعاهدات بموجب، ويبلغها إلى مجلسي الشورى والنواب فوراً، مشققة بما يباب من البيان، ويكون للمعاهدة قوة القانون، بعد إبرامها والتصديق عليها، وتشرها في الجريدة الرسمية. على أن معاهدات الصلح والتحالف، والمعاهدات المتعلقة بأراضي الدولة أو ثرواتها الطبيعية أو بحقوق السيادة أو حقوق المواطنين العامة أو الخاصة، ومعاهدات التجارة والملاحة والإقامة، والمعاهدات التي تحمل حراسة الدولة شيئاً من النفقات غير الواردة في الميزانية أو تتضمن تعديلاً لقوانين البحرين، يجب إنفاذها أن تصدر بقانون).

خلاصة مما سبق من وجوب احترام حرية التعبير والفكر، لأي إنسان فإن القانون الدولي فرض حمادة على شخص الإنسان في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان السالك في المادة (31)، (لكل فرد حق في الحياة والحرية وفي الأمن على شخصه)، وفي المادة (5) التي نصت على (لا يجوز إحصاء أحد للتعذيب ولا للمعاملة أو العقوبة القاسية

أو اللابأسارية أو الخاصة بالكرامة، الناس جميعاً سواء أمام القانون، وهم يتساوون في حق التمتع بحماية القانون، دوماً تميز، كما يتساوون في حق التمتع بالحماية، من أي نوع ينتهك هذا الإعلان، ومن أي تعريض على مثل هذا التمييز.

في حين نصت المادة التاسعة على تحريم الاعتقال والحجز التعسفي (لا يجوز اعتقال أي إنسان أو حجزه أو نفيه تعسفاً)، ونصت المادة العاشرة على (لكل إنسان، على قدم المساواة التامة مع الآخرين، الحق في أن تنظر قضيته محكمة مستقلة وعادلة، علناً ونزيهاً)، وللغرض، الفصل في حقوقه والتزاماته وفي أي تهمة جرائية توجه إليه، كما أكدت المادة (١١) على أن الأصل في الإنسان البراءة، فقالت:

١- كل شخص متهم بجرمة يعتبر بريئاً، إلى أن يثبت ارتكابه لها قانوناً في محاكمة علنية، تكون قد وفرت له فيها جميع الضمانات اللازمة للدفاع عن نفسه.

٢- لا يبدان أي شخص بجرمة بسبب أي عمل أو امتناع عن عمل، لم يكن في حينه يشكل جرمًا، بمقتضى القانون الوطني أو الدولي، كما لا توقع عليه أي عقوبة أشد من تلك التي كانت سارية في الوقت الذي ارتكب فيه الفعل المجرم.

وفرضت المادة (١٢) حماية على الحياة الخاصة فنصت على (لا يجوز تعريض أحد لتدخل تعسفي في حياته الخاصة أو في شؤون أسرته أو مسكنه أو مراسلاته، ولا لملاحظات تمس شرفه وسمعته، ولكل شخص الحق في أن يحميه القانون من مثل ذلك التدخل أو تلك الحملات)، ونصت المادة (١٣) من الإعلان ذاته على الحق في التنقل والسفر، فنصت على:

١- لكل فرد حق في حرية التنقل وفي اختيار محل إقامته داخل حدود الدولة.

٢- لكل فرد حق في مغادرة أي بلد، بما في ذلك بلده، وفي العودة إلى بلده.

وفتاك العديد من النصوص التي تؤيد على حرية الفكر والرأي والتعبير، في العديد من الوثائق والاعلانات والاتفاقيات الدولية وهي:

١- الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر عن الأمم المتحدة عام ١٩٤٨.

٢- الاتفاقية الدولية الخاصة بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية الصادرة عن الأمم المتحدة في عام ١٩٦٦.

٣ - الاتفاقية الخاصة بالحقوق المدنية والسياسية الصادرة عن الأمم المتحدة عام 1966.

٤ - البروتوكول الاختياري الملحق بالاتفاقية الدولية الخاصة بالحقوق المدنية والسياسية الصادر عام 1966.

٥ - اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة الصادرة عن الأمم المتحدة.

٦ - إعلان حقوق الطفل الصادر عن الأمم المتحدة عام 1959.

ومن الوثائق والإعلانات والاتفاقيات الإقليمية التالي:

1 - الميثاق العربي لحقوق الإنسان الذي أعد في إطار جامعة الدول العربية لعام 1945.

وميثاق عام 1997.

2 - الميثاق الأفريقي لحقوق الإنسان والشعوب.

3 - الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان (اتفاقية حماية حقوق الإنسان في نطاق مجلس أوروبا) الصادرة في روما في الرابع من تشرين الثاني / نوفمبر عام 1950.

4 - ميثاق الحقوق الأساسية للاتحاد الأوروبي.

5 - الإعلان الأمريكي لحقوق وواجبات الإنسان عام 1948.

6 - البروتوكول الإضافي للاتفاقية الأمريكية لحقوق الإنسان في مجال الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية لعام 1999.

7 - الميثاق الأمريكي لحقوق الإنسان (الاتفاقية الأمريكية لحقوق الإنسان المبرمة في سان خوسيه بتاريخ 2/11/1969)، الذي أعد في إطار منظمة الدول الأمريكية ترتيباً وتطبيقاً على ما سبق بيانه، فإن حرية الرأي والتعبير مصونة بالقانون الدولي العام وخصوصاً القانون الدولي لحقوق الإنسان، وتعتبر من النظم العام في القانون الدولي لحقوق الإنسان، ومن القواعد الأمرة فيه، فلا يجوز الانتقاص منها أو إلغاؤها، كما أنها تعتبر حقوقاً طبيعية تلتصق بالإنسان، ولا يجوز الاتفاق على إلغاؤها لأنها

قاعدة عامة، ويقع كل اتفاق على ذلك، متعمداً وليس له أي آثار قانونية، لذلك فإن
لجميع المظاهرات جرائم دولية تستوجب المحاكمة.

إن قتل من يتظاهر في أي
مظاهرة، يشكل جريمة ضد
الإنسانية، يجب محاكمة
الفاعل مهما كان، حيث لا
يعتد بالمنصب السياسي
كمانع من المحاكمة، إما أمام
القضاء الوطني أو أمام
القضاء الجنائي الدولي

لذلك يمكننا القول إن قتل من يتظاهر في أي مظاهرة، يشكل
جريمة ضد الإنسانية، يجب محاكمة الفاعل مهما كان، حيث لا
يعتد بالمنصب السياسي، كمانع من المحاكمة، إما أمام القضاء
الوطني أو أمام القضاء الجنائي الدولي.

علماً بأن الدستور البحريني نص في المادة (31) منه على (لا
يكون تنظيم الحقوق والحريات العامة المنصوص عليها في هذا
الدستور أو تغييرها إلا بقانون، أو بناء عليه، ولا يجوز أن ينال
التنظيم أو التحديد من جوهر الحق أو الحرية). هذا وقد نص
هذا الدستور على الحقوق والحريات العامة ومنها حق الاجتماعات
الخاصة والعامة في المادة (28) منه فذكر:

أ- للأفراد حق الاجتماع الخاص دون حاجة إلى إذن أو إخطار سابق، ولا يجوز لأحد
من قوات الأمن العام حضور اجتماعاتهم الخاصة.

ب- الاجتماعات العامة والمواكب والتجمعات مباحة وفقاً للشروط والأوضاع التي
بينها القانون، على أن تكون أغراض الاجتماع ووسائله سلمية ولا تنافي الآداب
العامة). وقد كانت الاحتجاجات التي عمت ميدان اللؤلؤة عبارة عن اجتماع عام
سلمي الوسيلة والغرض ومتفق مع النظام العام والآداب.

ولكن تعترف الأمن البحريني غير المبرر، بعد انتهاكاً للدستور وبخالفاً للقوانين
البحرينية، يجب محاسبة الفاعلين جنائياً ومدنياً، كما أن الإجراءات التي اتخذتها
الحكومة في البحرين، كانت مخالفة للقانون والدستور، كما أن إعلان حالة السلامة
الوطنية أو الأحكام العرفية في البحرين، لا يمكن أن تكون سندا قانونياً للإجراءات التي
اتخذتها حكومة البحرين، من ضرب المتظاهرين بالرصاص الحى والمطاطي، بل كان
يسبق عليها الاستماع إلى الجماهير ومناقشتهم بالطريق الديمقراطي مطالبهم، خاصة
وأن الدستور البحريني أكد على حماية حقوق الإنسان جميعها، وأكدت ذلك البحرين
بالتصديق على كافة اتفاقيات ومواثيق وإعلانات حقوق الإنسان العالمية والإقليمية.
فقد نص الدستور البحريني على حقوق وحريات الشعب البحريني، في الباب الثالث

منه المعنون بالحقوق والحريات العامة، المادة (18) على (الناس سواسية في الكرامة الإنسانية، ويتساوى المواطنون لدى القانون في الحقوق والواجبات العامة، لا تمييز بينهم في ذلك بسبب الجنس أو الأصل أو اللغة أو الدين أو العقيدة)، وتؤكد المادة 18 على المساواة بين أفراد الشعب البحريني فلا فرق بين طوائفه من السنة أو الشيعة، كما نصت المادة (19) على حماية حياة وحرية المواطن في البحرين فذكرت:

أ- الحرية الشخصية مكفولة وفقاً للقانون.

ب- لا يجوز القبض على إنسان أو توقيفه أو حبسه أو تفتيشه أو تحديد إقامته أو تقييد حريته في الإقامة أو التنقل، إلا وفق أحكام القانون وبرقابة من القضاء.

لا يجوز القبض على إنسان أو توقيفه أو حبسه أو تفتيشه أو تحديد إقامته أو تقييد حريته في الإقامة أو التنقل، إلا وفق أحكام القانون وبرقابة من القضاء.

ج- منصوص دستور البحرين على أنه لا يجوز التجزؤ أو المحس في غير الأماكن المخصصة لذلك، في قوانين السجون المشمولة بالرقابة الصحية والاجتماعية والخاصة لرقابة السلطة القضائية.

د- لا يعرض أي إنسان للتعذيب المادي أو المعنوي، أو للإغراء، أو للمعاملة التي تحط بالكرامة، ويحدد القانون عقاب من يفعل ذلك.

كما يبطل كل قول أو اعتراف يثبت صدوره تحت وطأة التعذيب أو بالإغراء أو لتلك المعاملة أو التهديد بأي منها.) تلك المادة تؤكد عدم شرعية وقانونية الإجراءات التي اتخذتها الحكومة البحرينية تجاه المتظاهرين، والمخالفة هنا لمادة دستورية ما يجعلها عسيرة على الخروج منها بدون محاكمة أو مسؤولية جنائية.

والمادة (23) من الدستور نصت على حرية الرأي والتعبير عنها فنصت على حرية الرأي والبحث العلمي مكفولة، ولكل إنسان حق التعبير عن رأيه ونشره بالقول أو الكتابة أو غيرهما، وذلك وفقاً للشروط والأوضاع التي يبينها القانون، مع عدم الحساس بأسس العقيدة الإسلامية ووحدة الشعب، وبما لا يثير الفرقة أو الطائفة.) وهذه المادة أساس دستوري وقانوني لحق التظاهر وإبداء الرأي في حدود القانون والدستور، وهذا ما فعله المتظاهرون حيث عبروا عن رأيهم بحرية وداخل نطاق الدستور والقانون، ما يجعل التظاهرات في دائرة المباح والمسموح به دستورياً وقانونياً.

ويمكن القول أن الحكومة في البحرين عمدت إلى اتخاذ العنف سبيلاً للتعامل مع

المتظاهرين، حماية لنفسها وحرصاً على كبريى الحكم، وليس حماية للشعب كما أنها اتخذت من قزاعة إبراز غير الحقيقية، بساً لطلب القون من دول مجلس التعاون الخليجي عن طريق قوات درع الجزيرة، التي تنحصر مهمتها في حماية دول مجلس التعاون من أي عدوان خارجي، وليس لاستخدامها ضد الشعب في البحرين، كما أن حالة البلاد كانت لا تستدعي إعلان حالة السلامة الوطنية، التي هي أقل حد من الاحتكام العرفي، وإذا كانت الاتفاقيات العالمية والإقليمية لحقوق الإنسان، قد ألزمت الاتحاد إجراءات استثنائية في حالة تعرض الدولة لخطر، إلا أنها أم تبح خطا قتل الإنسان يمكن الحد من حريته قليلاً، ولكن ليس بقتله، كما أن هذه المخالفات استثناء، والاستثناء لا يجوز التوسع فيه أو القياس عليه والضرورة تقدر بقدرها، تلك هي قاعدة مستقرة في القانون الدولي عامة والقانون الدولي لحقوق الإنسان خاصة، وهي قواعد عامة لا يجوز مخالفتها، ولا الاتفاق على مخالفتها من قبل الأطراف.

نقد نصت المادة (30) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان على (ليس في هذا الإعلان نص يجوز تأويله على أنه يخول لدولة أو جماعة أو فرد أي حق في القيام بتشاط أو تادية عمل يهدف إلى هدم الحقوق والحريات الواردة فيه). هذه المادة منعت اتخاذ أي إجراءات استثنائية تحد من الحقوق والحريات العامة، ومنها حق التظاهر وموافقة الحكومة التي من المفترض أن تعبر عن الشعب، الذي هو مصدر السلطات، كما نصت المادة الأولى-فقرة (د) من دستور البحرين والتي نصت على (د- انظام الحكم في ملكة البحرين ديمقراطي، السيادة فيه للشعب مصدر السلطات جميعاً، وتكون تامة السيادة على الوجه المبين بهذا الدستور.)،

ويؤكد ذلك نص المادة الرابعة من دستور البحرين التي نصت على (العدل أساس الحكم، والتعاون والتراحم صلة وثقى بين المواطنين، والحريّة والساواة والأمن والطمانية والعلم والتضامن الاجتماعي وتكافؤ الفرص بين المواطنين دعائم للجمع تكفلها الدولة). إن ما حدث من الأمن والطمانية، في أسلوب تصرف الأمن مع المتظاهرين، لا يمكن أن يدخل ضمن ما ورد في هذه المادة من التزامات على الدولة تجاه المواطنين.

كما نصت المادة السابعة من الاتفاقية الدولية الخاصة بشأن الحقوق المدنية والسياسية على أن (لا يجوز إخضاع أي فرد للتعذيب أو العقوبة أو معاملة قاسية أو غير إنسانية أو مهينة وعلى وجه الخصوص ...)، وذلك يؤكد على أن ما حدث في

الدعوى انتهاك واضح لحقوق الإنسان، ادعاءات التمييز على أساس الجنس

ما حدث من حكومة البحرين
يستوجب مساءلتها عن
الانتهاكات جنائياً، وعلى
جرائمها ضد الشعب، سواء
أمام القضاء الوطني
بالبحرين، أو أمام القضاء
الجنائي الدولي، في حال
رفض القضاء الوطني القيام
بذلك

السلامة الوطنية بالمعروف لا تحجب أبداً قبل الشعب في كل
مقوله ومفعول وفعل على حرية الإنسان في الاعتقاد والحرية
لم تبح أبداً قبله أو استخدام العنف ضده أو تعريضه لمعاملة
جسيمة أو خائفة عن كرامته، ما حدث من حكومة الجبهة
يستوجب مساءلتها عن الانتهاكات جازية. وعلى حد قولها
الشعب، سواء أمام القضاء الوطني بالمعروف أو أمام القضاء
الإنساني الدولي، في حال رفض القضاء الوطني القيام بحال

وقد أدانت 769 من منظمات المجتمع المدني (113) تسليحت
وتحالف ومنظمة قتل 771 جمعية من 15 دولة عربية، المنحل
العسكري الخليجي بقيادة سعودية في البحرين، ودمت المجتمع
محاسن الأمن والأمن العام للأمم المتحدة وجميع المنظمات
سريع لتوفير الحماية لشعب البحرين من القوة العسكرية التي
لقائهم الخليجيون ضد الشعب الأحرار، الذي بطاقت عشوة
نظام ديمقراطي يحترم كرامة الإنسان وحقوقه، كما نعتت عليها
الدولية، بينما أيدت دول عربية عدة والجامعة العربية تدخل
قوات درع الجزيرة للبحرين، كما أيدت الإجراءات التي اتخذها
البحرين تجاه المنظمات.

تعتقد قناة الجزيرة عدم تغطية الأحداث داخل البحرين يؤكد ما تناقلته وسائل الإعلام بدور مرسوم لها من قبل الخارج.

البحرين يؤكد
نيل الإعلام بدور
من قبل الخارج.

الشريف في الأمر موقف قناة الجزيرة من أحداث البحرين حيث
عمدت القناة لعدم التغطية الكاملة للأحداث في البحرين، لم
تعامت عنها عمداً خصوصاً بعد دخول قوات درع الحرية
للبحرين. علماً بأن هذه القناة كان لا دور لا يمكن إعتاقه في
أحداث تونس ومصر واليمن وليبيا، بل يمكن القول بأنها كانت
من أهم الأسباب التي أدت لمجاح الثورة في تونس ومصر، وما زالت حتى الآن تؤدي
الدور نفسه في كل من اليمن وليبيا. ولكن الأمر يختلف في حالة البحرين، فنعتقد لعدم
التغطية وإلقاء الضمء على بحريات الأحداث داخل البحرين، يؤكد ما تناقلته بعض
وسائل الإعلام، من أن قناة الجزيرة تؤدي دوراً مرسوماً لها من قبل الخارج، خصوصاً
وأن الأسطول الخامس الأمريكي يربط في البحرين. ويؤكد ذلك أن الأحداث التي

حدثت أيضاً في قطر، لم تلق أي تعاطية، حيث خرج المتظاهرون في قطر يريدون إزالة القواعد الأميركية من قطر، ونادوا بضرورة تحرير سيادة وإرادة الدولة من سطوة الخارج والعائلة الحاكمة، وتلك تناقضات في المواقف، تؤكد أن دولة قطر تريد لعب دور أكبر من حجمها ومن قدرتها في الوطن العربي، خصوصاً بعد سقوط نظام مبارك في مصر، الذي كان عبارة عن العصا الفليضة للأميركان في المنطقة، وكان يلعب دور رمانة الميزان في المنطقة التي تحاول قطر لعبه الآن، ومن قبل عن طوارئ وسماطات بين الدول العربية في منازعات بينهما.

في النهاية انتهاكات حقوق الإنسان التي تمت في البحرين تشكل جريمة ضد الإنسانية، وهي من قبل انتهاكات للدستور والقانون البحريني يجب محاكمة ومعاقبة المسؤول عنها، سواء أمام القضاء الوطني، وفي حالة رفضه يختص القضاء الجنائي الدولي بذلك طبقاً لديباجة النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية والمادة الأولى منه، ويمكن تشكيل لجنة تفصي حقائق وتحقيق في هذه الأحداث من قبل الجامعة العربية، أو من قبل مجلس التعاون الخليجي، أو من قبل مجلس حقوق الإنسان بالأمم المتحدة، حيث ينتهي به الأمر إلى رفع تقريره إلى مجلس الأمن الذي يمكنه تحريك الدعوى الجنائية، كما حدث في ليبيا والسودان. ♦

