



الرقم الدولي : ISSN: 2075-7220

الرقم الدولي العالمي : ISSN: 2313-0377

مجلة الحقوق والعلوم القانونية والسياسية



مجلة علمية فصلية محكمة تصدر عن كلية القانون بجامعة بابل

المسألة السابعة عشر

2025

العدد الأول

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق ببغداد 1291 لسنة 2009



Print ISSN : 2075-7220

Online ISSN : 2313-0377

Al-Mouhaqiq Al-Hilly Journal For Legal and Political Science



Quarterly Refereed and Scientific Journal Issued By College of Law in Babylon University

First issue

2025

Seventeenth year

No. Deposit in the Archives office – office 1291 for the national Baghdad in 2009

هيئة تحرير المجلة

ت	الاسماء	الصفة	مكان العمل	الاختصاص العام	الاختصاص الدقيق
1	أ.د. فراس كريم شيعان	رئيس هيئة التحرير	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون دولي خاص
2	م.د. هند فائز احمد	مدير هيئة التحرير	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون دولي خاص
3	أ.د. اسراء محمد علي سالم	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون عام	قانون جنائي
4	أ.د. اسماعيل صمصاع غيدان	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون عام	قانون اداري
5	أ.د. حسون عبيد هجيج	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون عام	قانون جنائي
6	أ.د. ضمير حسين ناصر	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون مدني
7	أ.د. وسن قاسم غني	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون مدني
8	أ.د. ذكرى محمد حسين	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون تجاري
9	أ.د. صادق محمد علي	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون اداري
10	أ.د. اسماعيل نعمة عيود	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون عام	قانون جنائي
11	أ.م.د محمد جعفر هادي	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون مدني
12	أ.م.د. رفاه كريم كربل	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون اداري
13	أ.م.د. قحطان عدنان عزيز	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون عام	قانون دولي
14	أ.م.د. ماهر محسن عيود	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون خاص	قانون مدني
15	أ.م.د. اركان عباس حمزة	عضواً	كلية القانون / جامعة بابل	قانون عام	قانون دستوري
16	أ.د. مروان محمد محروس	عضواً	كلية الحقوق/جامعة البحرين	قانون	—
17	أ.د. مزهر جعفر عبد جاسم	عضواً	اكاديمية السلطان قابوس لعلوم الشرطة / عمان	قانون عام	قانون جنائي
18	أ.د. سهيل حدادين	عضواً	الجامعة الاردنية	قانون	—
19	أ.د. فتحي توفيق عبد الرحمن	عضواً	كلية القانون/جامعة البتراء	قانون	—
20	أ.م.د. منى محمد عباس عيود	مدقق اللغة الانجليزية	كلية التربية الاساسية / جامعة بابل	اللغة الانجليزية	—
21	م.د. احمد سالم عبيد	مدقق اللغة العربية	كلية القانون / جامعة بابل	اللغة العربية	—

ت	عنوان البحث	اسم الباحث	عدد الصفحات
1	أثر غيبة الزوج على حكم عقد الزواج	أ.د. سلام عبد الزهرة الفتلاوي فاطمة نظام علي عمران	49-1
2	الوكالة بالخصومة في الدعوى المدنية (دراسة مقارنة)	أ.د. هادي حسين عبد علي الكعبي محمود حامد جاسم السلطاني	84-50
3	الآثار المترتبة على الحكم برد الدعوى الدستورية	أ.م.د. ليلى حنتوش ناجي الخالدي ملاك وسام فليح	115-85
4	الفكرة الحديثة لأثار التفسير المتطور للقواعد الدستورية	أ.م.د. ليلى حنتوش ناجي الخالدي	158-116
5	مفهوم جريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية (دراسة مقارنة)	أ.م.د. عمار غالي عبد الكاظم آمنة محسن كاظم	192-159
6	آثار الاخلال بوفاء الأجرة في عقد الايجار في التشريع العراقي (دراسة مقارنة)	م. د. عباس سهيل جيجان م. د. محمد عدنان باقر	229-193
7	مبدأ التوقع المشروع في مجال القانون الخاص " قانون حماية المستهلك نموذجاً " دراسة تحليلية مقارنة	م.د. علي عبد الستار جواد	262-230
8	عقد التأمين في المجال الرياضي (دراسة مقارنة)	م.د. بان سيف الدين محمود	277-263
9	المبررات الأخلاقية لتوفير سبل الانتصاف لانتهاكات حقوق الإنسان	م.د. فارس كريم محمد	306-278
10	التنظيم القانوني لتعديل المعاهدات المنشئة للمنظمات الدولية	م.م. منتظر فلاح مرعي حسين	346-307
11	فاعلية التبليغ الالكتروني في الدعوى المدنية (دراسة مقارنة)	م.م. مريم مالك الياسري زينب ثامر شهيد	375-347
12	أثر الحداثة من منظور قانوني - هيئة النزاهة الاتحادية - انموذجاً	أ.د. سامي علويه فيصل غازي محمد	400-376
13	الأساس القانوني لعمل هيئة النزاهة في العراق ومظاهر تعاونها مع الجهات الرقابية الاخرى	أ.د. سامي علويه فيصل غازي محمد	431-401
14	الجزاءات المترتبة على مخالفة الأجنبي لأحكام إجازة العمل (دراسة تحليلية مقارنة)	علي عبد النبي عبد الحسن المالكي أ.د. محمد عبده	458-432
15	مفهوم إبعاد الأجنبي (دراسة تحليلية مقارنة)	علي عبد النبي عبد الحسن المالكي أ.د. محمد عبده	484-459
16	تعطيل النصوص التشريعية في القانون المدني العراقي	أ.م.د. محمد عبد الرزاق محمد الشوك	530-485
17	المعالجة الدستورية لظاهرة التطرف الفكري في ضوء احكام دستور جمهورية العراق لعام 2005 النافذ	م.د. انعام مهدي جابر م.د. فراس مكي عبد نصار	558-5031
18	الاحكام القانونية لخطاب الضمان (دراسة مقارنة)	م.د. سامي حسين المعموري	603-559
19	دور الاتفاقيات الدولية في مكافحة الممارسات الشبيهة بالرق	م.د. عباس شاتول حمود الشمري	632-604
20	جريمة تدوين معلومات غير صحيحة في الدفاتر والاوراق الرسمية خاضعه لرقابة السلطات العامة	م.د. محمد حسون عبيد هجيج	661-633
21	التقاطع التشريعي بين هيئة النزاهة والادعاء العام في العراق	م. حسين خليل مطر	682-662

مجلة المحقق المحلي

للعلم والقانونية والسياسية

مجلة علمية فصلية محكمة تصدر عن كلية القانون بجامعة بابل

العدد الأول

العدد السابع عشر

2025

البريد الإلكتروني

<https://iasj.rdd.edu.iq/journals/journal/view/153>

رقم الإيداع في دار الكتب والمكتبات: 1291 لسنة 2009

مفهوم جريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية – دراسة مقارنةأ.م. د. عمار غالي عبد الكاظم⁽¹⁾الباحث آمنه محسن كاظم⁽²⁾

كلية القانون – جامعة بابل

كلية القانون – جامعة بابل

Amnamohsen765@gmail.com

تاريخ استلام البحث: 2024/11/13

تاريخ قبول النشر: 2025/1/9

تاريخ النشر: 2025/3/9

المستخلص

ونظراً لأهمية المادة الاثرية بما تمثله من موروث حضاري عالجها المشرع العراقي في قانون خاص ومن خلال هذا البحث نسعي الى بيان مفهوم جريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية لكونها من الجرائم الخطيرة التي يعتمد الجاني فيها الى تغير في حقيقة المادة الاثرية أو صنع مادة ليست اثرية على غرار المادة الاثرية من اجل كسب غير مشروع ، ونظراً لأهمية الجريمة فقد نصت عليها القوانين القديمة للآثار ، كما ان الجريمة تعتبر من الجرائم العادية ، كما انها تعتبر اعتداء على اموال العامة لكون الآثار تعتبر من الاموال العامة، وان الجريمة تمثل اعتداء على الاقتصاد الوطني ، ان الجريمة محل الدراسة تتشابه مع بعض الجرائم في أحكام معاقبة وتختلف عنها بأحكام اخرى كجريمة تزوير أو تقليد العملة وجريمة اخراج مادة اثرية خارج البلاد ، كما تعد احد الجرائم التي تهدد الثروات الوطنية التي سبغ المشرع عليها حمايته.

الكلمات المفتاحية: جريمة – تزوير – تقليد – مادة – اثرية**The concept of the crime of forgery or imitation of archaeological material
(A comparative study)**Dr. Ammar Ghali Abdul Kadhim
College of law - University of BabylonAminaMohsen Kadhim
College of law - University of Babylon**Abstract**

Given the importance of the archaeological material as it represents a cultural heritage, the Iraqi legislator addressed it in a special law. Through this research, we seek to clarify the concept of the crime of forgery or imitation of archaeological material, as it is one of the serious crimes in which the perpetrator intentionally changes the reality of the archaeological material or makes a non-archaeological material similar to the archaeological material for the sake of illicit gain. Given the importance of the crime, it was stipulated in the old laws of antiquities. The crime is also considered an ordinary crime, and it is considered an assault on public funds because antiquities are considered public funds, and the crime represents an assault on the national economy. The crime under study is similar to some crimes in the provisions of inspection and differs from them in other provisions, such as the crime of forgery or imitation of currency and the crime of exporting an archaeological material outside the country. It is also one of the crimes that threaten the national wealth that the legislator has bestowed protection on.

Keywords: Crime- Forgery-Tradition –Material – Antique.

المقدمة

اولاً: فكرة موضوع البحث

قد تعرضت الآثار منذ القرون الى بعض الاعتداءات ومن اجل ذلك سن المشرع قانوناً لحماية الآثار ووضع اساساً قانونياً لكل جريمة من جرائم الآثار ومنها جريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية، اذ نص المشرع العراقي في قانون الآثار والتراث رقم 55 لسنة 2002 في المادة (22) منه اذ تنص على انه: ((اولاً - لايجوز: أ - تزوير أو تقليد المادة الاثرية)) وجرمها في المادة 47 الفقرة الثانية منه، اذ ان تغير الحقيقة في المادة الاثرية يعرضها الى زعزعة الثقة بها، الماسة بالمصلحة العامة .

ثانياً: اهمية موضوع البحث

تتجلى اهمية بحث موضوع جريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية، من خلال تزايد عمليات التزوير وتقليد المادة الاثرية واستعمال المقلد او المستنسخ منها على اساس انها مادة اصلية، ومن هنا جاء تسليط الضوء على الجريمة محل البحث باعتبارها سابقة الى جريمة اخري غالباً هي جريمة المتاجرة بالقطع الاثرية المزورة .

ثالثاً: مشكلة موضوع البحث

من اهم الاشكالية ان المشرع ذكر تزوير أو تقليد المادة الاثرية وكان يستحسن ذكر لفظة الآثار بدلاً من المادة الاثرية كون لفظة المادة الاثرية تتداخل مع المواد التي تصنع منه الآثار ، كما ان المشرع خول بعض الجهات الادارية سلطات قضائية ومنها الصلاحيات الممنوحة لرئيس سلطة الآثار و المفتش والحارس والرقيب كالفصل أو التحقيق في الجريمة وبذلك منح السلطة القضائية الى سلطة ادارية ، كذلك قصور النصوص القانونية الخاصة بجريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية من حيث العقوبة التي لا ترتقي مع خطورة الجريمة.

رابعاً: نطاق موضوع البحث

سوف يكون اساس البحث في قانون الآثار والتراث العراقي رقم (55) لسنة 2002 والمقارنة مع قانون حماية الآثار المصري رقم (117) لسنة 1983 المعدل ، والقانون الاردني رقم (23) لسنة 2004 ، مع الاستعانة بالقوانين الاخرى منها قانون العقوبات وقانون اصول المحاكمات الجزائية والقوانين الاخرى اذ اقتضت الحاجة اليها

خامساً: منهج موضوع البحث

سوف نعتمد على المهجين التحليلي المقارن من اجل استعراض النصوص الجزائية والاراء الفقهية المتعلقة بجريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية وتحليلها فضلاً عن ذلك اتباع المنهج المقارن فسوف نقوم بدراسة موقف المشرع العراقي وتحليل النصوص القانونية في قانون الاثار والتراث رقم (55) لسنة 2002 ومقارنتها مع النصوص القانونية محل المقارنة منها المصري والاردني. وبيان موقف هذه التشريعات من الموضوع محل البحث .

سادساً: خطة موضوع البحث

سنتناول في هذا البحث ،المبحث الاول مفهوم جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية ،واساسها وطبيعتها القانونية ، اما المبحث الثاني فنكرسه للمصلحة المحمية في جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية وذاتيتها .

المبحث الأول**مفهوم جريمة تزوير أو تقليد المادة الأثرية**

تعتبر المادة الأثرية كنز من كنوز الأمة ورمز من رموز بقائها وسبب من أسباب ثباتها واستمرارها في الوجود وكثيراً ماتعرض الاثار الى الاعتداءات ومن بين هذه الاعتداءات التزوير والتقليد الذي يطول المادة الاثرية وحيث تعتبر من الجرائم الخطيرة بما تمثله من خروج على القانون وأعتداء على المصلحة العامة للدولة والاخلال بالنظام العام وزعزعة الثقة بالمادة الاثرية داخل الدولة وخارجها لذا سوف نبين في هذا المبحث تعريف جريمه تزوير او تقليد المادة الاثرية في المطلب الاول وفي المطلب الثاني نبين الاساس والطبيعة القانونية.

المطلب الاول**تعريف جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية**

من اجل الأحاطة بالموضوع بشكل دقيق ومفصل نبين اولاً تعريف جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية في اللغة وثم نبين تعريفها في الاصطلاح القانوني والفقهي والقضائي لذا يتطلب تقسيم هذا المطلب الى فرعين نخصص الأول منه للتعريف اللغوي للجريمة اما الفرع الثاني للتعريفها اصطلاحاً على النحو الاتي .

الفرع الاول

التعريف اللغوي لجريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية

تتألف جريمة محل البحث من عدة مفردات لفظية لابد منبيان كل مفردة على حدة لغرض بيان المعني اللغوي للمفردات لانه لا يوجد في اللغة لفظة كاملة ،

الجريمة: جاءت من الجرم، التعدي، الذنب والجمع اجرام وجروم وهو الجريمة، وجرم يجرم جرماً واجتراما واجرم فهو مجرم وجريم وهو المذنب وجاء بقوله تعالى: "... وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا..."⁽¹⁾

تزوير: هو كلمة مشتقة من اصل (زور) والزور هو الكذب والباطل ويقال زور عن الشيء ازوراً اي عدل عنه وانحرف، اما التزوير فهو تزوين الكذب وزو الشيء تزويرا اي حسنه وقومه⁽²⁾

او: من حروف العطف ولها معان عدة منها الشك والتخير وتكون اختياراً او حرف اذا دخل الخبر دل على الشك والابهام واذا دخل الامر والنهي دل على التخير والاباحة تأتي للشك كقوله تعالى " وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَىٰ مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ"⁽³⁾

تقليد: قلد .يقلد مقلداً .تقليد .عبارة عن اتباع الانسان غيره بقول او بفعل معتقداً الحقيقة فيه من غير نظر او تأمل، او مقلد من يحسن التقليد من يشابه الاخرين في اقوالهم وحركاتهم "مقلد لوحات فنيه" مقترف التقليد قصد الغش ،مزور .⁽⁴⁾

المادة: جمعها مواد، شيء يكون مدداً لغيره وكل جسم ذي امتداد ووزن ويشغل حيزاً من الفراغ ومادة الشيء اصوله وعناصره التي يتكون منها، حسية كانت او معنوية كمادة الخشب ومادة البحث العلمي‘

الاثرية : اثر :مفردة مشتق من جذر الثلاثي (ا،ث،ر) الذي يدل على ثلاثة معان هي تقدم الشيء ، وذكر الشيء ورسم الشيء والاخير بمعنى بقية الشيء⁽⁵⁾ ، وهو كل شيء خلفه الانسان من والمعابد، أو منقول كالأواني الفخارية والحجرية، كما يعني الأثر كل عمل فني له قيمة تاريخية أي كانت أهميتها⁽⁶⁾ فَأَنْظُرْ إِلَىٰ أَثَرِ رَحْمَتِ اللَّهِ كَيْفَ يُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا إِنَّ ذَلِكَ لَمُحْيِي الْمَوْتِ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ⁽⁷⁾

الفرع الثاني

التعريف الاصطلاحي لجريمة تزوير أو تقليد المادة الأثرية

أولاً: التعريف التشريعي: ان المشرع العراقي لم يعرف الجريمة محل الدراسة لان وضع تعرف للجريمة امر غير ضروري طالما يضع المشرع لكل جريمة نص خاص في القانون يحدد اركانها ويبين عقوبتها وكذلك التشريعات المقارنة لم تعرف الجريمة ولكن لو رجعنا الى بعض مفردات الجريمة موضوع الدراسة نجدها اورد المشرع لها تعريفاً اذ ان التزوير عرفه المشرع العراقي في قانون العقوبات رقم (111) لسنة 1969 بالمادة (286) وكذلك عرف التقليد في المادة (274)

التزوير: هو تغيير الحقيقة بقصد الغش في سند او وثيقة او اي محرر اخر باحدى الطرق المادية والمعنوية التي بينها القانون تغير من شأنه احدث ضرر بالمصلحة العامة او بشخص من الاشخاص

اما التقليد: ذكرته المادة (274) من قانون العقوبات العراقي هو صنع شيء كاذب يشبه شيئاً صحيحاً⁽⁸⁾

ونرى ان المشرع العراقي لم يكن موفقاً بأستخدامه عبارة تزوير المادة الاثرية لكون ان التزوير يلزم ان يكون وثيقة أو سند أو محرر كما ان استخدام عبارة المادة الاثرية يتبادر الى العقل هل يقصد بالمادة الاثرية هل هو الاثار او المادة التي يصنع منها الاثار كان من المستحسن استخدام عبارة (تزييف أو تقليد الاثار).

المادة الاثرية: فقد عرف المشرع العراقي الاثار في قانون الاثار والتراث المذكور سابقاً في المادة (4) الفقرة (سابعاً) منه الاثار: الاموال المنقولة وغير المنقولة التي بناها او صنعها او نحتها او نتجها كتبها او رسمها او صورها الانسان ولا يقل عمرها 200 مئتي سنة وكذلك الهياكل البشرية والحيوانية والنباتية⁽⁹⁾ ،

وعرف المشرع المصري الاثار في المادة الاولى، يعد اثر كل عقار او منقول متي توافرت فيه الشروط الاتية

1- ان يكون نتاجاً للحضارة المصرية او الحضارات المتعاقبة، او نتاجاً للفنون او العلوم او الاداب او الاديان التي قامت على ارض مصر منذ عصور ما قبل التاريخ وحتى ما قبل مائة عام

2- ان يكون ذا قيمة اثرية او فنية او اهمية تاريخية بأعتبار مظهر من مظاهر الحضارة المصرية او غيرها من الحضارات الاخرى التي قامت على ارض مصر

3- ان يكون الاثر انتج او نشأ على ارض مصر او له صلة تاريخية بها ، ويعتبر رفات السلالات البشرية والكائنات المعاصرة لها في حكم الاثر الذي يتم تسجيله وفقا لاحكام هذا القانون . (10)

اما بنسبة للمشرع الاردني فقد عرف الاثر في المادة سابعة: (اي شيء منقول او غير منقول انشأه او صنعه او خطه او نقشه او بناه او اكتشفه او عدله انسان قبل 1750 ميلادية بما في ذلك المغارة والمنحوتات والمسكوكات والفخاريات والمخطوطات وسائر انواع المصنوعات التي تدل على نشأة وتطور العلوم والفنون والصنائع والديانات والتقاليد الخاصة بالحضارات السابقة، او اي جزء اضيف الى ذلك الشيء او اعيد بناؤه بعد ذلك التاريخ ، البقايا البشرية والحيوانية والنباتية التي يرجع تاريخها الى ما قبل سنة ستمائة ميلادية . (11)

بعد عرض التعريف التشريعي لكل من قانون الآثار والتراث العراقي وقانون حماية الآثار المصري وقانون الآثار الاردني يتبين ان هذه التعاريف تعكس ايدولوجيا يتبناها قانون كل دولة من الدول حيث تظهر تنوع تعاريف الآثار بين القوانين في عدة نقاط

1- توطين الآثار :ويقصد بتوطين الآثار هو مكان صنعها او وجودها ،نراى ان القانون المصري تبنى فكرة توطين الآثار اي مكان صنعها أو صنعها أو مكان العثور عليها في ارض الدولة كاساس معياري لتحديد الاشياء الأثرية في قانون حماية الآثار المصرية في المادة الاولى التي قامت على ارض مصر ، اذ اشترط ان تكون الآثار مما انتجه انسان المصري أو عثر عليه في الارض المصرية وله علاقة تاريخية بمصر (12) .

اما المشرع العراقي والاردني لم يركزان على فكرة توطين الآثار ولم يشترطين موطناً محدداً للآثار فالأثر اثر وهو جدير بالحماية ايا كان مكان انتاجه أو موطنه ويعد هذا التوجه موافقاً لمبدأ سيادة الدولة .

2- اعتبار المخطوطات اثار: من استعراض القوانين الآثار ومنها قانون الآثار والتراث العراقي وقانون حماية الآثار المصري نجد ان المشرع لم ينص على اعتبار المخطوطات من الآثار انما اعتبرها من التراث على العكس من القانون الاردني الذي اعتبر المخطوطات من الآثار في المادة السابعة يعد الاثر (اي شيء منقول او غير منقول ... والمخطوطات ...)

3- ادراج بقايا السلالات البشرية في التعريف

يتوافق قانون الآثار والتراث والقوانين المقارنه من خلال ادراج بقايا السلالات البشرية في تعريف الآثار وتعتبر بقايا جسم الانسان التي تم حفظها سواء كانت بواسطة عوامل الطبيعة كالبقايا المتكلسة والمتحجرة أو المحفوظة بفعل الانسان باستخدام تقنية التحنيط او غيرها اثارا.

ثانيا :التعريف القضائي: ان القضاء لم يتطرق لتعريف الآثار وهو امر مستحسن لان ليس من واجب القضاء وضع تعريفات للمصطلحات القانوني اذ تخلو احكام القضاء التي اطلعنا عليها من تعريف للآثار وفي حدود ما اطلعنا عليه من قرارات قضائية نجد انها جاءت خالية من ذكر تعريف جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية.

ثالثا:التعريف الفقهي : لم يعرف الفقه جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية لذا ارتأينا ان نعرف كل مفردة من المفردات لمكونة لعنوان الجريمة على حدة من اجل الوفوف على المعنى الفقهي للجريمة محل الدراسة حيث نجد وضعاً عدة تعريفات لمفردات هذه الجريمة

الجريمة: وضع الفقهاء للجريمة عدة تعاريف منها(بأنها فعل غير مشروع صادر عن ارادة جنائية يقرلها القانون عقوبة او تدبير احترازي⁽¹³⁾) وتعرف ايضا بأنها سلوك انساني منحرف يمثل اعتداء على حق او مصلحة من الحقوق او المصالح التي يحميها الشرع والقانون الصادر بناء عليه .

اما عن تزويرالآثار فقد عرفه بعض الفقهاء القانون بأنه التحريف المتعمد للحقيقة بقصد الغش في البيانات أثر منقول أو مخطوطة أثرية باحدى الصور المنصوص عليها ،بدافع احداث ضرر مادي او معنوي أو اجتماعي⁽¹⁴⁾

تقليد المادة الاثرية : هو صناعة مادة ليست اثرية على مثال المادة الأثرية الصحيحة⁽¹⁵⁾

اما بنسبة المادة الاثرية :لم نجد لها تعريف في الفقه لذا سوف نعرف الاثر وبما عرف بعض الفقهاء ، بأن الاثر ليس قطعةحجر او تحفة فنية او نقشا ملونا ولكنه راو للتاريخ باعتباره مظهراً من مظاهر الحضارات المختلفة التي قامت على ارض الوطن او كانت لها صله تاريخية بها⁽¹⁶⁾ وبعد ماطلعنا عليه من تعريفات ارتئينا وضع تعرف لجريمة تزوير او تقليد المادة الاثريةهي عملية تغيرالمتعمد للحقيقة بقصد الغش في بيانات المادة الاثرية المنقولة تغيرا من شأنه احداث ضرراً مادياً أو معنوياً أو هي عملية انتاج المادة اثرية مقلده على اساس انها اصلية من اجل كسب غير مشروع .

المطلب الثاني

الاساس والطبيعة القانونية لجريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية

يفترض لدراسة اي جريمة من الجرائم بيان اساسها القانوني لكي تكون الصورة واضحة في نطاق التجريم والعقاب ثم بيان الطبيعة القانونية لجريمة من اجل الوقوف على نطاق وشكل الجريمة لذا سوف نتطرق في هذا المطلب الاساس والطبيعة القانونية لجريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية في فرعين نخصص الفرع الاول منه للأساس القانوني لجريمة ونبحث في الفرع الثاني طبيعتها القانونية على النحو الاتي:

الفرع الاول

الاساس القانوني لجريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية

يتجسد الاساس القانوني لاي جريمة بالنص القانوني الذي يبين اركانها وعقوبتها وهذا استنادا الى مبدأ نصية الجرائم والعقوبات اذ لا يمكن تجريم اي فعل والمعاقبه عليه ما لم يجرمه القانون

أولاً: الاساس القانوني في التشريع العراقي

لأهمية الآثار في بلاد الرافدين بما تمثله من قيمة حضارية وثقافية ورصد دائم من التجارب والخبرات والمواقف التي تعطي الانسان القدرة على ان يواجه الحاضر ومن هنا نجد ان المشرع العراقي قانون الآثار القديمة الملغى رقم (59) لسنة 1936 اذ نصت المادة 22 منه على انه " لا يجوز تزوير او تقليد الآثار القديمة واذا ما اراد عالم او فنان ان يصنع قوالب ونماذج بعض الآثار القديمة عليه ان يستحصل موافقة دائرة الآثار عن كل قضية على حدة وان يتبع في صنع النماذج الشروط والطرق التي تعينها المديرية المذكورة ازالة احتمال الغش والاحتيال"، وجاء تجريم الفعل في المادة 59 من نفس القانون، كل من خالف احكام المادة الثانية والعشرون من هذا القانون يعد مرتكباً جريمة يعاقب عليها بالحبس مدة لا تزيد على ستة اشهر او بغرامة مائة دينار او بكليهما مع مصادرة الاثر المزور او المقلد⁽¹⁷⁾، اما قانون الآثار والتراث رقم 55 لسنة 2002 نجد الاساس القانوني لجريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية في نص المادة 22 في اولا :لا يجوز (أ) "تزوير او تقليد المادة الاثرية "

وجاء في المادة 47 من القانون نفسه في ثانيا "يعاقب بالحبس مدة لاتزيد على سنتين ا وبغرامة مقدارها (100000) مئة الف دينار ومصادرة الاثار المضبوطة والمواد الجرمية من يخالف احكام المواد (22\اولاً) ... من هذا القانون " (18) .

ثانيا : الاساس القانوني في التشريعات المقارنة

في نطاق القانون المصري ادرج المشرع المصري هذه الجريمة في قانون خاصة ونظم احكام تزيف الاثار في قانون حماية الاثار رقم (117) لسنة 1983 المعدل بالقانون رقم (91) لسنة 2018 اذ جاء في المادة 43 يعاقب بالسجن مدة لاتقل عن ثلاث سنوات ولا تزيد على سبع سنوات ،وبغرامة لا تقل عن مائة الف جنيه ولا تزيد على مليون جنيه ،كل من قام باي فعل من الافعال الاتية الفقرة (3) زيف اثر بقصد الاحتيال (19) .

اما القانون الاردني فقد نص على الجريمة في قانون الاثار رقم (21) لسنة 1988 المعدل رقم 23 لسنة 2004 حيث جاء في المادة 26 الفقرة (أ) يعاقب بالحبس مدة لاتقل عن سنة ولا تزيد على ثلاث سنوات وبغرامة لا تقل عن ثلاثة الاف دينار وبما يتناسب مع قيمة الاثر كل من ... زوراي اثر او عمد الى تزيفه جاءت في النقطة (5) . كما جاء في نفس المادة الفقرة (ب) يتم مصادرة المواد الاثرية التي يتم ضبطها نتيجة ارتكاب الافعال المذكورة في الفقرة (أ) من هذه المادة وتسليمها الى الدائرة ،وفي نفس القانون جاء في المادة 27 يعاقب بالحبس مدة لا تقل عن شهرين ولا تزيد على سنتين او بغرامة لا تقل عن خمسمائة دينار وبما يتناسب مع قيمة الاثر كل من الفقرة (ب) (1) قلد اي اثر او تداول بالاثار مقلده (20)

الفرع الثاني

الطبيعة القانونية لجريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية

بات الاهتمام بأثار في الوقت الحاضر ابلغ اثرا واكثر انتشارا مما كان عليه في الماضي ولكن مع زيادة الاهتمام بالاثار توجد كثير من الاعتداءات على الاثار التي تعتبر جرائم وان جرائم الاثار تختلف طبيعتها القانونية من جريمة الى اخرى حسب النص الذي يجرمها او حسب السلوك الاجرامي الذي يقوم به الجاني او على اساس الباعث في ارتكاب الجريمة او حسب توقيت

اولا :الجرائم المضرة بالمصلحة العامة والجرائم المضرة بالافراد

جميع الجرائم في الواقع مضرّة بالمصلحة العامة ولكنها تنقسم فعلا الى جرائم مضرّة بالمصلحة العامة مباشرة وجرائم مضرّة بالافراد مباشرة

1: الجرائم المضرّة بالمصلحة العامة مباشرة: هي الجرائم التي يقع ضررها المباشر على المصلحة العامة وقد خصص لها المشرع العراقي مكانا في الكتاب الثاني من قانون العقوبات وصنفها بالجرائم الماسة بأمن الدولة الخارجي والماسة بأمن الدولة الداخلي والواقعة على السلطة العامة والمخلّة بسير العدالة وبالثقة العامة وبواجبات الوظيفة وبالاخلاق والاداب العامة والجرائم ذات الخطر العام والجرائم الاجتماعية (21)

2: جرائم مضرّة بالمصلحة الافراد مباشرة: هي الجرائم التي يقع ضررها المباشر على الافراد وقد سماها المشرع العراقي الجرائم الواقعة على الاشخاص وصنفها الى الجرائم الماسة بحياة الانسان وسلامة بدنة والجرائم الماسة في حرية الانسان وحرمة الواقعة على المال وان اهمية (22) وتعتبر جريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية من الجرائم المضرّة بالمصلحة العامة لانها من الجرائم التي تخل بالثقة العامة للآثار لان اي تزوير يقع على اي مادة اثرية سوف يعرض المواد الاثرية الاصلية الى عدم الثقة بها وبذلك يهدد الثقة باثار الدولة ويعرضها الى الخطر العام .

ثانيا- من حيث طبيعة الجريمة : وتنقسم الجرائم من حيث طبيعتها الى جريمة اساسية وعادية من هنا يثار تساؤل حول هل ان جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية من السياسية ام العادية لذا قبل الاجابة على ذلك بيان مفهوم الجريمة السياسية والجريمة والعادية حيث عرفت الجريمة السياسية هي التي ترتكب بدافع سياسي ويعتدي فيها على النظام السياسي للدولة بمحاولة تغييره او تعديله او الاخلال به (23) اما الجريمة العادية هي لا تتطوي على عوامل سياسية سواء من حيث الموضوع او الدافع (24) ماتقدم تعد جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية من الجرائم العادية لانها لا تتطوي تحت معني الاعتداء على نظام السياسي للدولة وكذلك لاتحمل معني الاعتداء على الحقوق السياسية التي يتمتع بها المواطنون.

ثالثا: من حيث الركن المادي

أ- الجرائم الايجابية والجرائم السلبية: هل تعتبر جريمة التزوير او تقليد المادة الاثرية من جرائم الايجابية او الجرائم السلبية يمكن التعرف على ذلك من خلال بيان معني الجريمتين .اذ يتم التفريق بين الجرائم الايجابية والسلبية من خلال الفعل او السلوك الذي ياتي به الجاني فاذا ارتكب الجاني فعلا يبرز الى حيز الوجود بنشاط ايجابية يعاقب عليه القانون كالتزوير تكون الجريمة ايجابية فقد عرفت "بأنها قيام بعغل نهى عنه القانون "اما اذا امتناع الجاني عن القيام بعمل اوجب القانون القيام به تكون جريمة سلبية (25) وبعد بيان معني الجريمتين يمكن القول ان جريمة تزوير او

تقليد المادة الاثرية تعد من الجرائم الايجابية التي تتطلب القيام بفعل وهذا الفعل هو التزوير او التقليد الذي يقوم به الجاني .اذلا يمكن ان ترتكب هذه الجريمة باسلوب الامتناع

ب- الجرائم الوقتية والجرائم المستمرة: تقسم الجرائم من حيث توقيت السلوك المادي الى جرائم وقتية وجرائم مستمرة فالجريمة الوقتية هي التي يتحقق بالفعل او السلوك الذي يقع في وقت محدد تنتهي بوقوع الجريمة سواء كان هذا السلوك او الفعل ايجابيا او سلبيا (26) اما الجريمة المستمرة هي التي يتصف ركنها المادي بالدوام واستمرارية اي يقبل الركن المادي الاستمرار طال ما ارد الجاني ذلك (27) وفي ما يخص الجريمة موضع الدراسة ان اغلب جرائم التزوير هي جرائم وقتية ومنها جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية وذلك بمجرد قيام الجاني بعملية التزوير او تقليد تقع الجريمة وتنتهي بتحقيق الفعل الاجرامي اي بقيام الجاني بتزوير في بيانات الاثر او بصنع اثر مقلدة يشبه الاثر الاصلية .

ج - من حيث النتيجة الاجرامي: تقسم الجرائم من حيث النتيجة الاجرامية الى نوعين من جرائم وهي جرائم الضرر او كما تسمى بالجرائم ذات النتيجة او الجرائم المادية: يقصد بها هي الجرائم التي تحدث في العالم الخارجي اثرا نتيجة السلوك الاجرامي (28) ، اما النوع الثاني فهي جرائم الخطر او كما تسمى بجرائم الشكلية هي الجريمة التي تتصرف ارادة الجاني الى تحقيق نتيجة ضارة تصيب مالا او مصلحة محميتين جنائيا حيث لا يتطلب المشرع فيها تحقيق النتيجة بالفعل (29) وان الجريمة محل الدراسة تعتبر من جرائم الضرر بما تمثله من اعتداء على مصلحة يحميها القانون وتحقيق نتيجة الاجرامية ناتجة عن فعل التزوير او التقليد.

رابعا- من حيث جسامه الجريمة : تقسم الجرائم من حيث جسامه الى ثلاثة انواع الجنائيات والجنح والمخالفات . نص المادة (23) من قانون العقوبات العراقي يحدد نوع الجريمة بنوع العقوبة الاشد المقررة في القانون (30) الجنائية هي التي يكون معاقب عليها باحدى العقوبات التالية .الاعدام ، والسجن المؤبد ، او السجن اكثر من خمس سنوات الى خمس عشرة سنة ، اذ تكون هذه العقوبة حسب جسامه الفعل اما الجنحة (31) هي الجريمة المعاقب عليها باحدى العقوبتين الحبس الشديد او البسيط اكثر من ثلاثة اشهر الى خمسة سنوات ، والغرامة ، اما المخالفة (32) فهي الجريمة المعاقب عليها باحدى العقوبتين الحبس البسيط لمدة من اربع عشرة ساعة الى ثلاثة اشهر ، او الغرامة التي لا تزيد مقدارها على ثلاثين دينارا بعد ان بينا الجرائم من حيث جسامتها تبين ان المشرع العراقي في قانون الاثار والتراث اعتبر جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية من جرائم الجنح وذلك من خلال النص القانوني في المادة 47 يعاقب بالحبس مدة لاتزيد على سنتين او الغرامة مقدارها مئة الف دينار (33) ، اما المشرع المصري الذي اخذ بتقسيم الاثلاثي للجرائم

من حيث جسامتها حيث اعتبر الجريمة محل الدراسة من جرائم الجنايات اذا جرم فعل التزييف بالعقوبة السجن مدة لا تقل عن ثلاثة سنوات ولا تزيد على سبع سنوات والغرامة لا تقل عن مائة جنية ولا تزيد على مليون جنية⁽³⁴⁾، المشرع الاردني الذي لم يأخذ بنظام التقسيم الثلاثي للجرائم احتسب جريمة تزوير او تزوير الاثر من جرائم الجنيح في نص المادة 26 التي جرم بها فعل التزوير بالعقوبة الحبس مدة لا تقل عن سنة ولا تزيد على ثلاثة سنوات والمادة 27 التي تخص فعل التقليد الذي يعاقب عليه بالحبس مدة لا تقل عن شهرين ولا تزيد على سنتين⁽³⁵⁾.

خامساً- من حيث الركن المعنوي :

تقسم الجرائم من حيث الركن المعنوي الى جرائم عمدية وجرائم غير عمدية وتعرف الجريمة العمدية بأنها التي تتطلب توفى القصد الجرمي أي تقوم بينه وبين فعل علاقة ذهنية ونفسية تتكون من عنصرين وهما العلم الجاني بأن الذي يقوم به يعتبر الجريمة ووجود ارادة تتجه الى تحقيق السلوك الاجرامي ففي جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية ان الجاني يعلم انه يزور او يقلد اثرا يعاقب عليه القانون ويعتبره قانون جريمة ومع ذلك تتجه ارادته الى ذلك فعل⁽³⁶⁾ . اما الجريمة الغير عمدية هي التي لا يتطلب القانون فيه توفير القصد الاجرامي، وبذلك يمكن لقول ان جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية يتطلب فيه القصد الاجرامي المتمثل بالعلم والارادة وبذلك تعد من الجرائم العمدية حيث يعتمد فيها الجاني فعل التزوير او التقليد لان لا يتصور وقوع الجريمة محل الدراسة عن طريق الخطأ .

المبحث الثاني

المصلحة المحمية لجريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية وذاتيتها

ان المصلحة دور جوهري في قانون العقوبات فهي ترتبط بفلسفة الدولة في التجريم من خلال السياسة التي تنتهجها وترتبط بالفكر الذي تعتمد اساسا في مواكبة امور الحياة من جوانبها المختلفة الاقتصادية أو السياسية أو الاجتماعية فمن خلال تعين المصلحة محل الحماية يمكن الوصول الى النموذج القانوني للجريمة وبالتالي تحديد السلوك الذي يشكل انتهاكاً محل الحماية القانونية ، وان كل جريمة خصائص تميزها عن غيرها من الجرائم وفي جريمة محل الدراسة عدة خصائص تميزها عن غيرها ، وكذلك لابد من تمييز جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية عن غيرها من الجرائم من اجل تبين ما تشترك به الجريمة محل الدراسة وتختلف به عن غيرها من الجرائم ، لذا سوف نقسم هذا المبحث الى مطلبين نبين في المطلب الاول المصلحة المحمية وخصائص الجريمة اما المطلب الثاني سنبحث فيه تمييز الجريمة عما يشابهها.

المطلب لاول

المصلحة المحمية لجريمة تزوير أو تقليد المادة الأثرية وخصائصها

سوف نتناول في هذا المطلب في الفرع الاول المصلحة المحمية ونتناول في الفرع الثاني خصائص الجرائم

الفرع الاول

المصلحة المحمية في جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية

من المعروف ان الآثار هي شاهد على تاريخ وحضارة اي امة من الامم، لذلك فان للدولة مصلحة قومية ووطنية في الحفاظ عليها وصيانتها وبناءً على ذلك فإن أيديولوجية قوانين الآثار تقوم على اعتبار الآثار أموال عامة وهذا يعني ان حاجة الآثار للحماية انما تنتج من كونها مالا عاما ، وكذلك لكونها تعكس تاريخ الدولة وحضارتها ويكون أمر حمايتها من حيث النتيجة هو تحقيق المصلحة العامة حيث ان المصلحة العامة في هذه الحالة هي مصلحة الدولة في حماية اثارها بالدرجة الاولى مع مراعاة بقية المصالح الخاصة التي تصب في النهاية في المصلحة العامة التي تتحقق عند تطبيق نصوص القانون⁽³⁷⁾ وترتبط جرائم الآثار قواعد عامة مشتركة بما يدل على انها تنتمي الى نطاق قانوني واحد يقوم على المصلحة محل الحماية الجنائية، لذلك افرد لها المشرع قانونا خاص لتنظيم احكامها اذ انها تدخل في نطاق جرائم الاعتداء على المصلحة العامة وهي جرائم أكثر أهمية لانها تمس الحماية الجنائية للمجتمع وتهدد اسس بقاءه ونظامه الداخلي خاصة من الناحية الثقافية والاقتصادية والاجتماعية والدينية⁽³⁸⁾، وان حرص الدولة وتشدد الحث على الحماية الآثار بكافة انواعها لايعود فقط كما يتصور البعض الى الاعتزاز وتفاخر بتاريخ الدولة وحضارتها انما يرجع الى عدة عوامل منها عامل المالي كما ذكر ان الآثار تعتبر من الاموال العامة التي يوجب الحفاظ عليها كما ان الآثار بوجه عام بمثابة ثروة وطنية تزداد اهميتها المادية لما تدره من ربح على مستوى الدخل القومي اذاما أحسن أستغلالها وخاصة في مجال السياحة⁽³⁹⁾ اذا ان الآثار دور مهم وحيوي في تنشيط السياحة وبالتالي تحسين الاقتصاد الدولة كما انها تعد احد الروافد مهما للعوائد الاقتصادية كونها أحد المواد المستديمة التي يمكن اعادة توظيفها واستثمارها بما يحقق عوائد مالية واقتصادية بصورة متوازنة⁽⁴⁰⁾ ونظرا لهذه الاهمية فقد اولت الدولة لها حماية خاصة بسن قانون يحمي الآثار من الاعتداء عليها وان تزوير او تقليد المادة الاثرية يمكن تصنيفها ضمن الجرائم الماسة بالمصلحة العامة التي وردھا المشرع في الكتاب الثاني من قانون العقوبات رقم (111) لسنة 1969. باعتبار أن المصلحة بموجب النص (22) المذكور في قانون الآثار والتراث هي مصلحة عامة لان

هذه الجريمة تمس بالارث الحضاري للدولة وبما لهذا المفهوم من اتساع واهمية وأثر للدولة وأفرادها ، ومن جهة اخرى فإن المشرع اورد ضمن اهداف قانون الآثار والتراث الحفاظ على الآثار والتراث في جمهورية العراق باعتبارها من الثروات الوطنية .

الفرع الثاني

خصائص جريمة تزوير اوتقليد المادة الاثرية

تمتاز جريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية بمجموعة من الخصائص والتي ميزتها عن الجرائم الاخرى ، والتي سنتناول على النحو الاتي

اولاً: جريمة تزوير اوتقليد المادة الاثرية من الجرائم الواقعة على الاموال العامة:

تعد الجريمة محل الدراسة من الجرائم الواقعة على الاموال العامة اذا ان المادة الاثرية تعتبر من ثروة البلاد وذلك بنص المادة (27) من دستور العراقي لسنة 2005 اولا "للاموال العامة حرمة وحمايتها واجب على كل مواطن " وكذلك نصت المادة (113) من نفس الدستور "على انه الآثار والمواقع التراثية والمخطوطات والمسكوكات من الثروات الوطنية..."⁽⁴¹⁾ واكد ذلك بنص المادة الثالثة من قانون الآثار العراقي القديم حيث جاء فيها "كل مايوجد من الآثار المنقولة وغير المنقولة سواء ماكان منها على سطح الارض او في باطنها يعتبر من ثروة الدولة العامة فلا يجوز للأفراد والجماعات ان يتصرفون بها او يدعوا بملكيتهما الا ضمن القيود الموضوعة في هذا القانون"⁽⁴²⁾ وكذلك هذا ماكدنا قانون الآثار والتراث في المادة الاولى في الفقرة اولا "الحفاظ على الآثار والتراث في الجمهورية العرق باعتبارهما من اهم الثروات الوطنية"⁽⁴³⁾، وهذا ماجاء في قانون وزارة السياحة والآثار في المادة الثالثة "ثانياً - الاهتمام بالآثار والتراث والمحافظة عليها بوصفها من الثروات الوطنية النفيسة والتمكين من الكشف عنها والتعرف بهما باعتبارهما امتداداً لحضارة العراق الانسانية"⁽⁴⁴⁾، وبعد ان بينا ان الآثار تعتبر من الاموال العامة وجب علينا ان نبين ماهي الاموال العامة تعرف الاموال العامة بأنها هو المال المملوك للدولة سواء كان مملوكاً ملكية عامة تمارس عليه الدولة سلطتها بصفتها صاحبة السلطة العامة او مملوكاً ملكية خاصة ويخضع لقواعد القانون الخاص⁽⁴⁵⁾ " وقد عرفها القانون المدني العراقي تعتبر اموالاً عامة العقارات والمنقولات التي للدولة اولاً لاشخاص المعنوية والتي تكون مخصصة لمنفعة عامة بالفعل او بمقتضى القانون"⁽⁴⁶⁾ ، اما البنسة التشريعات المقارنة نجد ان المشرع المصري اعتبر الآثار كذلك من الاموال العامة وقد عرف القانون المدني المصري الاموال العامة بأنها "تعتبر الاموالاً عامة العقارات والمنقولات التي للدولة او لاشخاص الاعتبارية العامة والتي مخصصة لمنفعة عامة بالفعل او بمقتضى القانون او

بمرسوم جمهوري ...⁽⁴⁷⁾ وكما ان قانون العقوبات المصري عرف الاموال العامة في المادة 119 (يقصد بالاموال العامة مايكون مملوكا كله او بعضه مملوكا لاحدى الجهات الاتية او خاضعا لاشرفها او لادارتها)⁽⁴⁸⁾، وان قانون حماية الاثار المصري اكد هذا في نص المادة (6) "تعتبر من الاموال العامة جميع الاثار العقارية والمنقولة والاراضي التي اعتبرت اثرية عدا ماكان وفقا او ملكا خاصا فيجوز تملكه وحيازته والتصرف فيه في الاحوال والشروط المنصوص عليها في هذا القانون ولائحة التنفيذ"⁽⁴⁹⁾، ونجد ان المشرع الاردني ايضا اكد ذلك في قانون حماية الاثار الاردني فقد نص على انه تعتبر ملكا للدولة جميع الاثار التي تم العثور عليها اثناء اي اعمال تقوم بها اي جهة او اي شخص في المملكة، وقد عرفت قانون المدني الاردني المال بأنه هو كل عين او حق له قيمة مادية في التعامل، كما عرفت هو كل شيء يمكن حيازته ماديا او معنويا والانتفاع به انتفاعا مشروعاً ولا يخرج عن التعامل بطبيعته او بحكم القانون يصح ان يكون محلاً للحقوق المالية⁽⁵⁰⁾، ومن خلال الاطلاع على النصوص الدستورية والقانونية التي تم ذكرها انفا تعد المادة الاثرية من قبيل الاموال العامة وذلك بوجود المعايير الذي يمتاز به المال العام عن المال الخاص من حيث ان المال العام مخصص لاستعمال الافراد المباشر ومضمون هذا المعيار هي طبيعة المال ذاته كونه غير قابل لتملك⁽⁵¹⁾، وترى الباحث بما ان الاثار غير قابلة لتملك ومخصص لاستعمال الجمهور وفي الحدود التي تحددها القوانين وكذلك هي مخصص لخدمة المرافق العام وتحقيق منفعة عامة وبهذا تكون من قبيل الاموال العامة وان الجرائم التي تقع عليها ومن ضمنها جريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية تعتبر اعتداء على الاموال العامة فأذا قام الجاني بتزوير أو تقليد المادة الاثرية فإنه يضر بممتلكات مملوكة للدولة مخصص للمنفعة العامة لذا فان الاعتداء عليها يمثل اعتداء على الاموال العامة مما يقتضي تشديد العقوبة .

ثانيا : الجريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية من الجرائم الاقتصادي

تعرف الجريمة الاقتصادية على انها كل فعل غير مشروع مضربا لاقتصاد القومي اذ نص على تجريمه في قانون العقوبات او القوانين الخاصة بخطط التنمية الاقتصادية الصادر من السلطة المختصة⁽⁵²⁾ " نجد ان دستور الجمهورية العراقية المؤقت الصادر لسنة 1970 الملغى حدد المبادئ الاقتصادية ومن بينها المادة (15) التي نصت على ان (الاموال العامة ولممتلكات القطاع العام حرمة خاصة على الدولة وجميع الافراد الشعب حمايتها وصيانتها والسهر على امنها وكل تخريب فيها او عدوان عليها يعتبر تخريبا في كيان المجتمع وعدوانا عليه) وبهذا يبين الدستور ان الاعتداء على الاموال العامة تعتبر من الجرائم الاقتصادية⁽⁵³⁾، كما ان قانون اصلاح النظام القانوني في العراق رقم (35) لسنة 1977 عرف الجرائم الاقتصادية بأنها انتهاكات التي تمس الملكية العامة والملكية التعاونية ووسائل الانتاج وتنظيم الانتاج الصناعي والزراعي وقواعد توزيع الخدمات والسلع وسوء استعمال الصلاحيات الممنوحة او

حرفها بشكل يؤدي الى الاضرار بالاقتصاد الوطني ويحقق منفعة شخصية غير مشروعة⁽⁵⁴⁾، ونجد ان المشرع المصري ايضا بين الجرائم الاقتصادية في المادة 89 من قانون العقوبات (كل من خرب عمدا باي طريق احدى وسائل الانتاج او اموال ثابتة او منقولة لاحدى الجهات المنصوص عليها في المادة 119 بقصد الاضرار بالاقتصاد القومي يعاقب بالسجن المؤبد او المشدد "وحيث بينت المادة 119 الاموال العامة وجهات المسؤله عنها⁽⁵⁵⁾، في حين عرف المشرع الاردني الجريمة الاقتصادية في المادة (3أ) من قانون الجرائم الاقتصادية على انها (اي جريمة تسري عليها احكام هذا القانون او اي جريمة نص قانون خاص على اعتبارها جريمة اقتصادية او اي جريمة تلحق الضرر بالمركز الاقتصادي للمملكة او بالثقة العامة بالاقتصاد او بالعملة الوطنية او بالاسهم او السندات او الاوراق المالية المتداولة)⁽⁵⁶⁾، من خلال ما بينا في الفقرة السابقة التي اعتبرنا فيها الاثار من الاموال العامة علينا ان نبين هل تعتبر الجريمة محل الدراسة من الجرائم الاقتصادية ومن خلال استقراءنا النصوص القانونية التي تم طرحها يتبين لنا بان جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية تعتبر من الجرائم الاقتصادية وذلك لانها تمثل اعتداء على الاموال العامة وتهز الثقة العامة بالاثار وبما تمثله من مركز حضاري للدولة وكذلك تعتبر السياحة مصدر للدخل القومي

ثالثا : من الجرائم الواقعة على الاثار منقولة

تقع جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية على اثر منقول اذ لا يمكن تصور وقوع الجريمة التي نحن بصددنا على الاثار غير منقولة حيث تقع الجريمة على الاثار صغير الحجم مثل التمثيل الصغير او ورقم الطنيه وكل ماخف وزنه من الاثار التي يمكن حملها ونقلها من مكان الى اخر حيث لا يمكن لمن يقوم بعملية التزوير او التقليد ان يزور او يقلد اثرا ثابتا اي الاثار غير منقولة اما بنسب الى تعريف الاثار المنقولة نجد ان المشرع العراقي والمصري لم يضع تعريفا للاثر المنقول انما وضع تعريفا عام للاثار الا انه صنف الاثار الى ان اثار منقولة واثار غير منقولة وهذا بخلاف المشرع الاردني الذي وضع تعرف الاثار المنقولة في المادة (2) الفقرة العشره من قانون الاثار (هي الاثار المنفصلة عن الارض او عن الاثار غير المنقولة ويمكن تغيير مكانها دون ان يلحق تلف بها او بالاثار المتصلة بها او بمكان العثور عليها)⁽⁵⁷⁾ كما ان البعض عرف الاثار المنقولة هي كل شيء او بقايا شيء صنعة او شغلته او حورته يد الانسان والتي يمكن يتغير مكانها⁽⁵⁸⁾، نرى ان المشرع العراقي في قانون الاثار والتراث وفي المادة (22) لم يبين ان التزوير او التقليد يقع على الاثر المنقول او غير منقول ونجد هذا ايضا في التشريعات المقارنة وحسنا ما فعل المشرع العراقي وكذلك التشريعات المقارنة ليشمل بذلك جميع الاثار المنقولة وغير منقولة .

رابعاً: وحدة المصلحة

تجمع جرائم الآثار مصلحة واحدة وهي المصلحة العامة وتكون هذه المصلحة العامة التي اراد المشرع حمايتها بنصوص التجريم في جرائم الآثار هي مصلحة الدولة ومصلحة المجتمع اما مصلحة الدولة هي المتعلقة بالحفاظ على سلامة الآثار وعدم الاخلال بالثقة العامة وهويتها الثقافية والتاريخية . اما بنسبة لمصلحة المجتمع فهي الحفاظ على اصالة مصدر التاريخ وعدم الاخلال بالثقة التي يضعها المجتمع في الآثار وهي المصلحة التي يضيف عليها الانظام القانوني اهمية خاصة وهي مصلحة جديدة بالحماية الجنائية⁽⁵⁹⁾ وان جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية تشترك مع غيرها من جرائم الآثار في المصلحة العامة ومن حيث مصلحة الدولة والمجتمع وهذا لايعني عدموجود مصلحة خاصة لكل جريمة .

خامساً: من حيث التقادم

اذا وقعت جريمة ينشاء حق المجتمع في محاكمة فاعلها ومعاقبه لما احدثه من أخلال بنظام وأمن المجتمع ولكن الى متى يبقى هذا الحق قائماً وهل تجوز مؤاخذة مرتكب الجريمة على فعلة مهما طال عليه الامد أم ان ذلك الحق مقيد بمدة معينة ويعرف التقادم هو عبارة عن مرور مدة من الزمن يحددها القانون على وقوع الجريمة دون اتخاذ اي اجراء من اجراءات تحريك الدعوى مما يترتب عليه انقضاء هذه الدعوى⁽⁶⁰⁾ قد اخذ المشرع المصري بالتقادم في الجرائم التي تقع على الآثار في قانون حماية الآثار رقم (117) لسنة 1983 في المادة 47 مكرراً (1) حيث جاء في نص المادة (جرائم اعتداء على الآثار او الاتجار فيها لا تسقط بالتقادم)

اما التشريع العراقي فلم ياخذ بالتقادم اذا ان المشرع العراقي في قانون الآثار والتراث لم ينص على التقادم بنسبة للجرائم الاعتداء على الآثار ، اما عن المشرع الاردني ايضا لم ياخذ بالتقادم في قانون الآثار بعد ماتم ذكره ندعو المشرع العراقي ان يحذو حذو المشرع المصري بالنص على عدم التقادم في جرائم الآثار من اجل عدم سقوط الدعوى والعقوبة بعد مضي الوقت لانها تعتبر من الحقوق العامة التي لا تسقط بالتقادم .

سادساً: الاختصاص الخاصة بالجريمة المنصوص عليه في قانون الآثار والتراث العراقي

أ: من حيث سلطة المراقب والحارس والمفتش

خول قانون الآثار والتراث رقم (55) لسنة 2002 الحارس والمراقب اذان يعملان في سلطة الاثرية سلطة اعضاء الضبط القضائي في المادة (48ثالثاً)⁽⁶¹⁾ واستنادا الى احكام اصول المحاكمات الجزائية وفي المادة (39) بينت

المادة من هم اعضاء الضبط القضائي وفي ما يخص الموضوع فقد بينت الفقرة الخامسة (الاشخاص المكلفون بخدمة عامة الممنوحون سلطة التحري عن الجرائم واتخاذ الاجراءات بشأنها في حدود ماخولوا به بمقتضى القوانين الخاصة)⁽⁶²⁾ ونظرا لما جاء في النصوص القانوني فان الحارس والمراقب يعدان من اعضاء الضبط حيث يقوم بجمع الادلة وتقديم المساعدة المفتش، اما بنسبة الى المفتش الذي يعمل السلطة الاثرية خوله القانون نفسه اي قانون الاثار والتراث في المادة (48 اثانيا) سلطة المحقق اذ يحق للمفتش في هذه المادة ان يمارس اختصاصات المحقق وحسنا مافعل المشرع اذا ان المفتش في سلطة الاثار يكون على دراية وعلم اكثر من غيره في الاثار والجرائم التي تقع عليها ،

اما المشرع المصري في قانون حماية الاثار المعدل رقم (117) لسنة 1983 في الباب الرابع الاحكام الختامية وفي المادة (48) منح بعض الاشخاص الذين تكون الاثار من ضمن اختصاصهم صفة الضبطة القضائية حيث نصت المادة على ان " يكون لمفتشي الاثار وامناء المتاحف المعينين على درجة مالية ولرؤسائهم المترجرين صفة الضبطة القضائية فيما يتعلق بضط الجرائم والمخالفات المنصوص عليها في هذا القانون ولائحته التنفيذية والقرارات الصادرة تنفيذا لـ " (63) ،وبينت المادة (48) من نفس القانون قبل التعديل ماذا يقصد برؤسائهم المترجرين رئيس مجلس ادارة الهيئة ومدير الاثار ومدير المتحف وامنائها وامنائها المساعدين ومراقبي ومديري المناطق الاثرية ومفتشي المساعدين . وذلك استنادا لا حكام المادة (23ب) من قانون الاجراءات الجنائية المصري رقم (150) لسنة 1950 نصت على ... ويجو بقرار من وزير العدل بالاتفاق مع الوزير المختص تخويل بعض الموظفين صفة مأموري الضبط القضائي بالنسبة اى الجرائم التي تقع في دوائر اختصاصهم وتكون متعلقة بأعمال وظائفهم ... " (64)

وهذا ماجاء به المشرع الاردني في قانون الاثار المعدل رقم (23) لسنة 2004 في المادة 29 "لغايات تنفيذ احكام هذا القانون والانظمة الصادرة بمقتضاه يخول المدير ومساعدوه ورؤساء الاقسام ومفتشو الاثار ومدير المتاحف في الدائرة صلاحيات موظفي الضابطة العدلية المنصوص عليها في قانون اصول المجاكمات الجزائية المعمول به " (65) .

ب :من حيث السلطة المختصة في الفصل في الدعاوى

منح قانون الاثار والتراث رئيس سلطة الاثرية اختصاصات وهي الفصل فى الدعاوى التي تقع على الاثار في الجرائم المنصوص عليها في المواد (12) و(15) و(19) و(20) و(22) و(36) من هذا القانون وهذا ماجاء في نص المادة (48) الفقرة (ب) وجاء في الفقرة (ج) من المادة ذاتها "منح رئيس سلطة الاثرية سلطة قاضي جنح لممارسة الاختصاصات المنصوص عليها في الفقرة (ب) من البند اول من هذه المادة " ومن خلال قراءة النص

نلاحظ يستطيع رئيس سلطة الاثرية الفصل في جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية وكذلك يمنح سلطة قاضي جنح ترى الباحث ان النص القانوني غير دقيق اذ ان المشرع منح اختصاص القضائي الى سلطة غير قضائية .

المطلب الثاني

تميز جريمة تزوير أو تقليد المادة الأثرية عما تشتهب معها من جرائم

تميز الجريمة تزوير او تقل يد المادة الاثرية عما تشتهب معها من جرائم تختلط جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية مع جرائم الاخرى وذلك لوجود حالات مشتركة تجمعها مع بعضها من الجرائم وفي نفس الوقت تختلف عنها الامر الذي يستوجب تمييزها عن غيرها من الجرائم لذا سنبحث في هذا المطلب تميز الجريمة محل الدراسة مع جريمة تزوير او تقليد العملة في الفرع الاول ونخصص الفرع الثاني جريمة خراج مادة اثرية خارج البلاد

الفرع الاول

جريمة تزوير وتزوير وتزوير وتقليد العملة

تعتبر جريمة تزوير او تقليد العملة من اكثر الجرائم الخطيرة نظرا للتأثيرات الاقتصادية والاجتماعية السلبية التي تسببها اذا ان التزوير العملة يؤدي الى تدهور قيمتها وتشويه سمعتها مما يؤثر بشكل مباشر على الثقة في النظام المالي والاقتصادي وانعدام الثقة في حقيقة العملة المتداولة (66) وان جريمة تزوير او تقليد العملة شأنها شأن كافة الجرائم تقوم على ركنين اساسيين اولا الركن المادي المتمثل في السلوك الذي يأتيه الجاني لتزوير العملة ، اما الركن الثاني فهو المعنوي المتمثل بعلم الجاني بأنه يرتكب فعل مخالف لقانون واتجاه ارادته الى ارتكاب الفعل ونية الى استعمال العملة المزورة والى جانب هذان اركنين يجب توفير الركن الخاص المتمثل بعملة صحيحة متداولة قانوناً أو عرفاً في العراق أو اي دولة أخرى ، ان المشرع العراقي نص على تزوير او تقليد العملة في المادة 280 من قانون العقوبات رقم (111) لسنة 1969 "يعاقب بالجس من قلد او زيف سواء بنفسه او بواسطة غير عملة ذهبية او فضية متداولة قانوناً او عرفاً في العراق او في دولة اخرى ...، اما تعريف تقليد العملة فانه صنع عملة نقدية تشبه العملة المتداولة بأي وسيلة كانت"

اما عن تزوير العملة فان المشرع العراقي لم يعطي تعريف لتزوير العملة لا ان عرفه البعض بأنه تغير الحقيقة في عملة كانت صحيحة .

وبناءً على ماتقدم من ذكره وبعد الاطلاع على النصوص القانونية يتبين لنا هناك اوجه شبه واختلاف بين جريمتين هما جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية وجريمة تزوير او تزيف او تقليد العملة

اولاً: اوجه الشبه

1: من حيث مظهر السلوك الاجرامي: ان كلا جريمتين تقتضي قيام بعمل ايجابيا من ناحية المجرم فلا بد من القيام بمجهود يظهر الى العالم الخارجي⁽⁶⁷⁾ متمثل بالقيام الجاني بفعل التزوير او التزيف او التقليد حيث ان جاني يقوم بسلوك الاجرامي المتمثل انقاص من وزن او اطلائها بطلاء يجعلها تشبه المادة الاثرية او العملة الحقيقية او الصحيحة او بتغيير الحقيقة او صنع عملة او مادة اثرية تشبه المادة الاثرية او العملة وفي كلا الجريمتين يسعى الجاني الى تحقيق النتيجة التي يبغيها من خلال القيام بفعل ايجابي حيث ان كلا الجريمتين لا يمكن ان تقع بفعل الامتناع

2: من حيث القصد الجرمي: تعد كلا جريمتين من الجرائم العمدية حيث يتخذ الركن المعنوي فيهما صورة القصد الاجرامي بعنصر العلم والارادة اذ يفترض وجود علاقة نفسية بين مرتكب الفعل لغیر مشروع والفعل والنتيجة الضارة حيث تتجه ارادة الحاني الى تحقيق النتيجة الاجرامية مع علم بان الفعل الذي يرتكبه يعد جريمة يعاقب عليه القانون مع ذلك تتجه اردته الى تنفيذه⁽⁶⁸⁾ كما ان كلا الجريمتين لا يمكن ان يقعان عن طريق الخطأ او اهمال لوجود التعمد من الجاني

3: من حيث المصلحة المحمية: يشترك كلا الجريمتين من ناحية المصلحة المحمية المتمثلة بالثقة العامة اذ ان الاعتداء العملة او المادة الاثرية يمثل اعتداء على الامن العام ونعدام الثقة العملة او المادة الاثرية

4: من حيث الركن الخاص: ان كلا جريمتين من الجرائم التي يشترط لقيامهما توفير الركن خاص وتعد العملة الركن الخاص في جريمة تزوير او تزيف او تقليد العملة اما الركن الخاص في جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية هي المادة الاثرية التي يقع عليها التزوير أو التقليد

5: من حيث الضرر: ان كلا جريمتين من الجرائم الضرر يعرف الضرر هو كل مساس بحق او مصلحة يحميها قانون فيستوي ان يكون ماديا او ادبيا كما يستوي ان يصيب مصلحة الفرد بعينة او ان يصيب مصلحة المجتمع⁽⁶⁹⁾ وجرائم الضرر التي يرتب المشرع العقاب على تحقيق النتيجة الجرمية اي تحقيق العدوان الفعلي الحال على حق او

المصلحة المحمية جنائيا و من المتفق عليه في الفقه والقضاء لا جريمة لتزوير بدون ضرر اذا ان التزوير والتقليد
ينجم عنهما ضرر حال ومباشر وهو الاعتداء على الثقة العامة (70)

ثانيا: اوجه الاختلاف

1: من حيث القانون المنظم للجريمة: تختلف جريمة تزوير وتقليد المادة الاثرية عن تزوير وتزيف وتقليد العملة
من ناحية القانون المنظم اي القانون الذي بين احكام الجريمة وعتبار الفعل المرتكب جريمة تخضع جريمة تزوير
وتزيف وتقليد العملة للقانون العقوبات العراقي رقم (111) لسنة 1969 حيث نظام احكامها ضمن الجرائم المخلة
بالثقة العامة. بينما جريمة تزوير وتقليد المادة الاثرية نظم احكامها قانون الآثار والتراث العراقي رقم (55) لسنة
2002 وهذا مانجد في القوانين المقارنة ايضا

2: من حيث محل الجريمة: ان كلا جريمتين لا بد من توفير محل فيهما والمحل هو الذي تقع عليه الجريمة ويسمي
جسم الجريمة او محلها ومحل في جريمة تزوير وتزيف وتقليد العملة هي العملة نفسها ورقه كانت او معدنية
المتداولة قانونا في العراق او في الخارج وتكون العملة متداولة قانونا متي ماكان الافراد مجبرين على قبولها التعامل
بها في كميات محدود او غير محدود (71) اما بنسبة للجريمة تزوير وتقليد المادة الاثرية فان محل الجريمة المادة
الاثرية التي تم تزويرها او تقليدها.

3: من حيث جسامه الجريمة: تقسم الجرائم من حيث جسامتها الى ثلاث انواع هي جنائيات وجنح ومخالفات وتحدد
نوع الجريمة بنوع العقوبة المحددة لها وبالرجوع الى النص القانوني في قانون الآثار والتراث وفي المادة (47) (72) ثانيا
نجد ان المشرع اعتبر الجريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية من جرائم الجنح من خلال ماتم سنتنتج من قراءة النص
القانون اما جريمة تزوير وتزيف وتقليد العملة تعتبر من الجنائيات اذ خصص لها عقوبة بالسجن لا تقل عن عشرة
سنوات في نص المادتين (280 | 281) (73)

4: من حيث التشدد العقوبة: لم ينص المشرع العراقي على التشديد العقوبة في قانون الآثار والتراث في ما يخص جريمة
تزوير او تقليد المادة الاثرية بينما نجد ان المشرع شدد عقوبة تزوير وتزيف وتقليد العملة وجعلها من الظروف
المشدد في قانون العقوبات العراقي في المادة 282 اذ جعلها السجن المؤبد اذا اقترنت الجريمة بأحد الظروف الاتية
(أ) هبوط سعة العملة الوطنية او سندات الدولة (ب) زعزعة الائتمان في الاسواق الداخلية والخارجية (ج) اذا ارتكبت

الجريمة من عصابة يزيد عدد افرادها على ثلاثة وترى الباحث لو ان المشرع في قانون الاثار والتراث ياخذ بتشدد العقوبة في حال ارتكب الجريمة في الحالات المذكورة اعلاه.

الفرع الثاني

جريمة اخراج مادة اثرية خارج البلاد

ان جريمة اخراج مادة اثرية الى خارج العراق تستند الى اساس قانوني متمثل بالنصوص القانونية التي نصت عليها وبينت عقوبتها في كل من القانون الاثار والتراث العراقي وكذلك القوانين المقارنة حيث نص قانون الاثار والتراث العراقي رقم (55) لسنة 2002 في نص المادة 41 اولا (يعاقب بالاعدام من اخرج عمدا من العراق مادة اثرية او شرع في اخراجها⁽⁷⁴⁾)، و ان المشرع العراقي اورد نص صريح .

اما المشرع الاردني ذكر بشكل غير مباشر في قانون الاثار في نص في المادة (24) ... لا يجوز نقل او تصدير او بيع الاثار المنقولة الى خارج المملكة لاي موافقة مجلس الوزراء بناء على تسبب من الوزير المستند الى توصية من المدير⁽⁷⁵⁾ ، نجد ان المشرع المصري ذكر في اكثر من نص وبتعبير مختلف في المادة 13-1 عدم جواز هدم العقار كله او بعضه او اخراج جزء منه من جمهورية مصر العربية)، ونص في المادة 44 يعاقب بالعقوبة المنصوص عليها في المادة 43 كل من المواد المذكورة في النص ومن ضمنها المادة 13 ام العقوبة التي حددها المشرع في المادة 43 هي سجن المؤبد وبغرامة لاتقل عن مليون جنيه ولا تزيد على خمسة ملايين جنيه ، وفي المادة 42 مكررا 1 يعاقب بالسجن المؤبد كل من قام ولو في الخارجي بتشكيل عصابة او ادارتها او تدخل في ادارتها او تنظيمها او الانضمام اليها او الاشتراك فيها وكان من اغراضها تهريب الاثار الى خارج البلاد او سرقتها بقصد التهريب⁽⁷⁶⁾ حيث نجد ان المشرع المصري جمع بين الاخراج الاثار وتهريب الاثار ، وكذلك الاثار غير منقولة اذ هدم وفصل عن الاثار غير منقولة. و تعد جريمة اخراج مادة اثرية خارج البلاد من الجرائم الخطيرة بما تمثله من اخراج للأثر الحضاري والثقافي الى خارج موطن الاصلي وكذلك وجود تخطيط مسبق من الجاني وكذلك استخدام طرق واساليب مختلف من اجل الاخراج كما انها من الجرائم التي تسبب ضرر للدولة

اولا : اوجه الشبه بين جريمة تزوير او تقليد امادة الاثرية وجريمة اخراج مادة اثرية خارج البلاد

1: من حيث القانون المنظم: ان كلا الجريمتين نظمت احكامهما بقانون خاص وهو قانون الاثار والتراث رقم (55) لسنة 2002 ونظرا للاهمية الاثار وحمايتها من الافعال التي تعد اعتداء عليها افرد لها المشرع قانون خاص

2: من الركن الخاص : ان كلا الجريمتين لا يقومان الا بتوفير الركن الخاص حيث يمتاز هذان الجريمتان بأن محل الجريمة يتشابه وهو المادة الاثرية في جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية وكذلك في جريمة اخراج مادة اثرية خارج العراق

3: من حيث السلوك المادي : ان كلا الجريمتين يقعان بسلوك ايجابي الذي يظهر الى العلم الخارجي بقيام بفعل مجرمه القانون وهو التزوير وتقليد والاخراج وبذلك تعد كلا الجريمتين من الجرائم الايجابية

4: من حيث التخطيط والتنظيم : ان كلا الجريمتين من الجرائم التي تمتاز بوجود تخطيط مسبق على ارتكاب الجريمة اذ يتعين ان يكون السلوك الاجرامي المكون لجريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية وكذلك جريمة اخراج مادة اثرية خارج العراق وليد تخطيط دقيق وبطرق واساليب ذات قدر كبير من الخبرة⁽⁷⁷⁾

5: من حيث الضرر : ان كلا الجريمتين من جرائم الضرر ويقصد بها تلك الجرائم التي يترتب عليها اثار جرمية ملموسة المتمثل بالاعتداء على حق او مصلحة محمية جنائيا اي تحقيق النتيجة الجرمية من هذا الاعتداء

6: من حيث الركن المعنوي : ان كلا الجريمتين من الجرائم العمدية بأخذ الركن المعنوي فيها صورة القصد الجرمي بعنصرية العلم والارادة اذ يتمثل بعلم الجاني بفعل التزوير أو اخراج المادة الاثرية ومع اتجاه ارادة الجاني الى الفعل الاجرامي وتعد جريمة اخراج مادة اثرية خارج العراق من جرائم العمدية بنص المادة القانونية

ثانيا: اوجه الاختلاف

1- من حيث صور السلوك الاجرامي: تختلف كلا الجريمتين عن بعضهما من جهة السلوك الاجرامي اذ يتمثل السلوك الاجرامي في جريمة التزوير او تقليد المادة الاثرية في فعل التزوير او تقليد المادة الاثرية الذي اشرنا اليها سابقا اما جريمة اخراج المادة الاثرية فإنه يتمثل بفعل اخراج اي اخراج المادة الاثرية من مكان الى مكان اخر بقصد غير مشروع.

2- من حيث توقيت السلوك الاجرامي: تختلف كلا الجريمتين عن بعضهما من ناحية توقيت السلوك الاجرامي حيث ان جريمة اخراج المادة الاثرية تقع بسلوك مستمر اذ انها تعتبر من الجرائم المستمرة والجرائم المستمرة هي التي يستغرق ارتكابها فترة زمنية طوية نسبيا اذ ان اخراج المادة الاثرية من العراق الى بلد اخر كا باريس مرورا بتركيا فإنه

يستغرق وقتاً طويلاً إذ أنها من الجرائم التي تتحمل بطبيعتها الاستمرارية أما جريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية فإنها من الجرائم الوقتية التي تبدأ وتنتهي بوقت واحد ومن هنا نعتبر الزمن معياراً للتمييز بين الجرائم أي الوقت الذي يستغرقه الجاني لاتمام الجريمة⁽⁷⁸⁾

3- من حيث الشروع تختلف الجريمتين من ناحية الشروع نجد ان المشرع نص على الشروع في نص المادة (41) يعاقب بالاعدام كل من اخرج عمداً من العراق مادة اثرية او شرع في اخراجها⁽⁷⁹⁾ بينما جريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية يخلو النص من ذكر الشروع ونقترح على المشرع العراقي في قانون الآثار والتراث تشديد العقوبة وذكر الشروع

4- من حيث جسامة الجريمة: تختلف كلا الجريمتين من حيث العقوبة المقر لهم إذ ان عقوبة جريمة تزوير وتقليد المادة الاثرية الحبس مدة لا تزيد على سنتين أو الغرامة 100000 مئة ألف دينار عراقي ومصادرة الآثار المضبوطة والمواد الجرمية⁽⁸⁰⁾ وهي بهذا تكون من جرائم الجرح أما جريمة اخراج مادة اثرية من العراق عقوبة هي الاعدام إذ أنها تعتبر من الجنايات ونجد ان المشرع قد جعل العقوبة قاسية على كل من يعمداً أو يشرع بأخراج المادة الاثرية بدون ترخيص

5- تعد جريمة اخراج المادة الاثرية الى خارج العراق من الجرائم العابرة للحدود بسبب طابعها المتعدي لحدود اكثر من دولة إذ تتمثل بأخراج المادة الاثرية الى بلدان اخرى بطريق غير مشروعة وهذا الفعل يتطلب بطبيعة اجتياز الحدود الدولية ابتداءً من حدود الدولة المنشأ الى حدود دولة المقصوده⁽⁸¹⁾ بينما جريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية لاتعتبر من الجرائم العابرة الحدود إذ ارتكبت في حدود الدولة المنشأ الاثر

6- تعتبر جريمة اخراج المادة الاثرية الى خارج العراق من الجرائم المنظمة ويقصد بجريمة المنظمة بأنها مشروع إجرامي قائم بها عدة اشخاص يتزعمه رئيس عصابة ويعمل تحت امرته مجموعة من المجرمين ويحكم هذا الكيان نظم و لوائح تضبط عمل الكيان ويستخدم في سبيل تحقيق اغراضه العنف والتهديد والابتزاز⁽⁸²⁾ إذ ان جريمة اخراج المادة الاثرية تتطلب تنظيم مسبق لا يقتصر على العراق فقط انما يتعدى الى خارج العراق وان هذا الاخراج اما يكون ناتج عن جريمة سرق المادة الاثرية أو تهريب أو المتاجر باثر اصلي أو مزور وبينما جريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية لا تحتاج الى هذا التنظيم .

الخاتمة

اولا - الاستنتاجات

- 1- ان المشرع العراقي و التشريعات محل المقارنة المصري والاردني لم تضع تعريفاً لجريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية وهو مسلك محمود لان وضع تعريف للجريمة امر غير ضروري لطالما يضع المشرع لكل جريمة نص خاص في قانون يحدد اركانها ويبين عقوبتها ، كما ان القضاء لم يعرف الجريمة محل الدراسة وهو امر مستحسن اذ ليس من واجب القضاء وضع تعرف للمصطلحات القانونية ،ايضا لم نجد تعريفاً فقهياً للجريمة ،لذا ارتئينا وضع تعريفاً لجريمة (هي عملية تغييرالمتعمد للحقيقة بقصد الغش في بيانات المادة الاثرية تغييراً من شأنه احداث ضرراً مادياً أو معنوياً أو هي عملية انتاج المادة اثرية مقلدة على اساس انها اصلية من اجل كسب غير مشروع .
- 2- تستند جريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية الى اساس قانوني قديم حيث نصت عليها القوانين القديمة ويعد قانون الآثار القديم (رقم 59 لسنة 1936) اول القوانين التي جرمت هذه الجريمة وايدته القوانين التي جاءت بعده وصولاً الى قانون الآثار والتراث رقم (55) لسنة 2002 اذ نص عليها في المادة (22) وجرمها في المادة 47 .
- 3- ان المصلحة المحمية من تجريم فعل تزوير أو تقليد المادة الاثرية مصلحة عامة تتجاوز المصالح الفردية لما تحمله المادة الاثرية في طياتها هوية الدولة وشعبها فحمايتها تهدف الى الحفاظ على الذكراه التاريخية والحضارية للأمة وكونها تعتبر من الاموال العامة فأن حمايتها واجب قانوني ووطني .
- 4- ان جريمة تزوير أو تقليد المادة الاثرية تعتبر من الجرائم العادية لا السياسية وتعد من الجرائم الايجابية التي تتطلب القيام بفعل وهذا الفعل هو التزوير او التقليد الذي يقوم به الجاني .اذ لايمكن ان ترتكب هذه الجريمة باسلوب الامتناع،كما انها تعتبر من الجرائم الضرر بما تمثله من اعتداء على مصلحة يحميها القانون وتحقيق نتيجة الاجرامية ناتجة عن فعل التزوير او التقليد اضافة الى ذلك فأنها من الجرائم العمدية التي تتطلب توافر قصد اجرامي .
- 5 - تمتاز جريمة تزوير او تقليد المادة الاثرية بمجموعة من الخصائص منها ان المشرع منح رئيس سلطة الاثرية الفصل في بعض الدعاوي التي تقع على الآثارو المنصوص عليها في المادة 48 في الفقرة (ب) حيث يكون رئيس السلطة الاثرية بمثابة قاضي جنح ونجد من بين هذه الجرائم جريمة محل الدراسة وكذلك ويمنح اخصاص المفتش في

دائرة الآثار سلطة المحقق كما منح الحارس والرقيب سلطة عضو الضبط القضائي وجاء اختصاص المفتش والحارس والرقيب مطلق اي لهم الحق ممارسة هذه السلطة في جميع الجرائم التي تقع على الآثار.

ثانياً - المقترحات

- 1- نقترح على المشرع اجراء تعديل على قانون الآثار والتراث الذكور سابقاً لما على هذا القانون من اشكالية ومن هذه الاشكالية انه منح السلطة الادارية اختصاص القضائي في المادة (48) من هذا القانون لذا ندعو المشرع بأعادة الاختصاص القضائي لقضاة حصراً.
- 2- نقترح على المشرع العراقي ان يحذو حذو المشرع المصري بالنص على ان جرائم والاعتداءات على الآثار لا تسقط بالتقادم من اجل عدم سقوط الدعوي او العقوبة بعد مضي الوقت لانها تعتبر من الحقوق العامة التي لا تسقط بالتقادم.
- 3- وترأى الباحث ان اختيار لفظة اثرا افضل من المادة الاثرية لما تحمل من تلبس في المعني اذا يتبادر الى العقل هل يقصد بالمادة هي الآثار ام المادة التي تصنع منها الآثار .

الهوامش

(1) سورة المائد جزء من الآية (2)

(2) الشيخ محمد بن بكر عبد القادر الرازي، مختار الصحاح ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، سنة 1981م، ص278.

(3) سورة الصافات، الآية (147).

(4) محمد بن مكرم بن علي بن منظر الافريقي المصري، لسان العرب، ج2، ط1، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، ص468-469.

(5) ابن زكريا ابو الحسن احمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة، المجلد الاول تحقيق، عبد السلام محمد هارون، القاهرة، 1979، ص39.

(6) د. ابراهيم انيس واخرون، المعجم الوسيط المجلد الاول، الطبعة الثانية، دار المعارف، القاهرة، 1973، ص5

(7) سورة الروم، الآية (50).

(8) قانون العقوبات رقم (111) لسنة 1969.

(9) قانون الآثار والتراث رقم 55 لسنة 2002.

(10) قانون حماية الآثار رقم (117) لسنة 1983 المعدل بقانون رقم (91) لسنة 2018.

(11) قانون الآثار الاردني رقم 21 لسنة 1988 المعدل رقم 23 لسنة 2004.

(12) محمد سمير محمد ذكي ابو طه، الحماية الجنائية للآثار (دراسة تأصيلية تطبيقية مقارنة)، دار النهضة العربية ، الطبعة الاولى 2012، ص 13، 14، 15 .

- (13) د. محمد نجيب حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، دار النهضة العربية القاهرة، الطبعة الرابعة 1977م ص48.
- (14) د أمين أحمد الحذيفي، الحماية الجنائية للآثار دراسة مقارنة، دار النهضة العربية، 1428هـ، 2007، ص 386، 378.
- (15) دأمين أحمد الحذيفي، مرجع السابق ص378.
- (16) د. اللواء أحمد حلمي أمين، الوسائل الامنية لحماية والاعمال الفنية، دار النشر بالمركز العربي للدراسات الامنية والتدريب، الرياض، سنة 1412، ص 138 .
- (17) قانون الآثار القديمة رقم 59 لسنة 1936.
- (18) قانون الآثار والتراث رقم 55 لسنة 2002.
- (19) قانون حماية الآثار رقم 117 لسنة 1983 المعدل.
- (20) قانون الآثار الاردنية المعدل رقم 23 لسنة 2004.
- (21) د مصطفى كامل، شرح قانون العقوبات العراقي، القسم العام في الجريمة والعقاب، الطبعة الاولى، مطبعة المعارف بغداد، ص 65، 66،
- (22) د عبد الفتاح الصيفي ود.جلال ثروت، القسم العام في قانون العقوبات، المجلد الاول، 2005، ص 56
- (23) د.عبد الوهاب حومد، الاجرام السياسي، دار المعارف بيروت، 1963، ص 196
- (24) د فخري عبد الرزاق صلبى الحديثي، شرح قانون العقوبات القسم العام، ط1، مطبعة السنيهوري، بغداد 2018، ص 26
- (25) د.عبد الستار البزركان، قانون العقوبات القسم العام، بين التشريع والفقه والقضاء، الطبعة الاولى، 2004، ص
- (26) د. محمود محمود مصطفى، شرح قانون العقوبات، القسم العام، ط5، دار الكتاب العربي، القاهرة 1961، ص 265.
- (27) د. رمسيس بهنام، النظرية العامة للقانون الجنائي، ط2، منشأة المعارف، الاسكندرية، 1971، ص 550
- (28) د نظام توفيق الجالى، شرح قانون العقوبات القسم العام دراسة تحليلية في النظرية العامة للجريمة والمسؤولية الجزائية، ط3 دار الثقافة النشر والتوزيع، الاردن، 2010، ص 215.
- (29) د عبد الفتاح الصيفي ود جلال ثروت، القسم العام في قانون العقوبات، المجلد الاول لدكتور عبدالفتاح، ص 263 .
- (30) المادة 25 من قانون العقوبات، رقم 111، لسنة 1969،
- (31) المادة 26 من قانون العقوبات العراقي المرجع السابق
- (32) المادة 27 من قانون العقوبات العراقي المرجع السابق
- (33) قانون الآثار والتراث، رقم 55، لسنة 2002
- (34) قانون حماية الآثار المصري، رقم 117، 1988
- (35) قانون الآثار الاردني، رقم 2004
- (36) عبود السراج، شرح قانون العقوبات القسم العام، نظرية الجريمة، الاجزاء الاول، بدون سنة نشر، ص 108
- (37) سليمان عباس العبد الله، الحماية الجزائية للآثار في التشريعات العربية دراسة مقارنة، اطروحة دكتوراه، في القانون الجزائي، جامعة حلب، كلية الحقوق، لسنة 2015 ص 133
- (38) علاء محمد السيد، اطروحة دكتوراه، الحماية الجنائية للآثار دراسة مقارنة، جامعة القاهرة كلية الحقوق، لسنة 2021
- (39) محمود عبد الرزاق، عالم الآثار ومناهج البحث العلمي، الطبعة الاولى منشورات جامعة صنعاء 1995، ص 107
- (40) موسى بودهان، النظام القانوني لحماية التراث الوطني، الطبعة الاولى، دار الهدي للنشر والتوزيع، الجزائر 2013، ص 12، 13.
- (41) المادة 27، 113 من ديستور العراقي لسنة 2005
- (42) قانون الآثار العراقي القديم رقم 59 لسنة 36 الملغي
- (43) قانون الآثار والتراث رقم 55 لسنة 2002
- (44) قانون وزارة السياحة والآثار رقم 13 لسنة 2012
- (45) رفيق محمد سلام، الحماية الجنائية للمال العام، القاهرة، دار النهضة العربية، ط2، 1994، ص 131
- (46) المادة 71، اولاً، من قانون المدني العراقي رقم 40 لسنة 1951 المعدل
- (47) دستور الجمهوري المصري المعدل لسنة 2019

- (48) قانون العقوبات المصري رقم 58 لسنة 1937 المعدل اخر تعديل 15 اغسطس 2021 بالقانون 141، لسنة 2021، الجهات التي بينتهن المادة (ا) الدولة ووحدات الادارة المحلية، (ب) الهيئات العامة والمؤسسات العامة ووحدات القطاع العام، (ج) الاتحاد الاشتراكي والمؤسسات التابعة له (د) النقابات والاتحادات، (هـ) المؤسسات والجمعيات الخاصة ذات النفع العام، (و) الجمعيات التعاونية، (ز) الشركات والجمعيات والوحدات الاقتصادية والمنشآت التي تساهم فيها احدى الجهات عليها في الفقرات السابقة، (ح) اي جهة اخرى ينص القانون على اعتبار اموالها من اموال العامة .
- (49) المادة 78 من القانون المدني المصري رقم 131 لسنة 1984
- (50) المواد 53، 45 من قانون المدني الاردني لسنة 1976
- (51) م.م فراس محمد شهاب، التكيف القانوني لحق الدولة على الاموال العامة في القانون العراقي، بحث مقدم رئاسة جامعة كركوك النشر 7\10\2019، مجلة جامعة كركوك للعلوم الادارية والاقتصادية، المجلد (10) العدد (2) 2020
- (52) د. فخري عبد الرزاق صليبي الحديثي، قانون العقوبات الجرائم الاقتصادية، ط2، لسنة 2018، رقم الايداع في دار الكتب والوثائق ببغداد 632 لسنة 2018، ص11
- (53) نشر في الجريدة الرسمية، الوقائع العراقية، رقم العدد 1900، تاريخ 17\7\1970
- (54) منشور في الجريدة الرسمية، الوقائع العراقية، العدد (2576)، في 14\7\1977
- (55) قانون العقوبات المصري المرجع السابق
- (56) قانون الجريم الاقتصادية الادني رقم (11) لسنة 1993
- (57) قانون الاثار الاردني رقم 23 لسنة 2004
- (58) حمادو فاطيمة، الحماية القانونية للآثار على ضوء التشريعات الوطنية والاتفاقيات الدولية، اطروحة دكتوراه مقدمة لجامعة جيلالي سيدي بلعباس، كلية الحقوق والعلوم السياسية، ص23
- (59) د. امين احمد احديفي، الحماية الجنائية للآثار مرجع السابق، ص234
- (60) د. محمود نجيب حسني، شرح قانون الاجراءات الجنائية، الطبعة الثانية، دار النهضة العربية، القاهرة، 1988، ص172
- (61) قانون الاثار والتراث رقم 55 لسنة 2002
- (62) قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي رقم 23 لسنة 1971
- (63) قانون الحماية الاثار رقم (117) لسنة 1983 المعدل
- (64) قانون الاجراءات الجنائية المصري
- (65) قانون الاثار الاردني المعدل رقم (23) لسنة 2004 المرجع السابق
- (66) المستشار معوض عبد التواب، جرائم التزوير والتزيف والتقليد الاختام، الناشر منشأة المعارف بالاسكندرية، سنة 1988، ص311
- (67) د. مصطفى كامل، شرح قانون العقوبات العراقي، مرجع السابق، ص52
- (68) د. عدنان الباسط محمد سيف الحكمي، النظرية العامة في قانون العقوبات، مطبعة الجامعة، سورية، 1955، ص317
- (69) عبد المهيم بكر سالم، الوسيط في شرح قانون الجزاء الكويتي القسم الخاص، بدون دار النشر 1993 ص 459
- (70) مصطفى رزاق حسين، الضرر في جرائم التزوير، اطروحة دكتوراه في القانون العام، الجامعة الاسلامية في لبنان، كلية الحقوق سنة 2017\2018، ص22
- (71) احمد فتحي سرور، الوسيط في شرح قانون العقوبات القسم الخاص، الجزء الخامس، دار النهضة العربية، القاهرة، بدون سنة نشر ص 136
- (72) قانون الاثار والتراث رقم (55) لسنة 2002 نصت المادة (47) ثانيا على ماياتي (يعاقب بالحبس مدة لاتزيد على سنتين او الغرامة مقدارها (100000) مئة الف دينار ومصادرة الاثار المضبوطة ...)
- (73) قانون العقوبات العراقي رقم (111) لسنة 1969
- (74) قانون الاثار والتراث المصري مرجع السابق
- (75) قانون حماية الاثار المصري مرجع السابق
- (76) قانون الاثار الاردني مرجع السابق

- (77) ا.م.د اسماعيل نعمة عبود ،محمد حمزة عويد ،جريمة اخراج الوثائق من البلاد ،دارسة مقارنة ،المجلد الثامن العدد الثاني ،2019
كلية القانون والعلوم السياسية ،جامعة ديالى، ص272
- (78) احمد فتحي سرور ، الوسيط في قانون العقوبات، القسم العام، الطبعة الخامسة، دار النهضة العربية، القاهرة 1988، ص434.
- (79) قانون الاثار والتراث، المرجع السابق.
- (80) قانون الاثار والتراث المرجع السابق
- (81) مشعان فرحان مشعان الظاهر ، الحماية الجزائية للارث الثقافي (دراسة مقارنة) ، كلية الحقوق ،جامعة الشرق الاوسط ،2022، ص66
- (82) محمد قاسم اسعد ،دور الشرطة في مكافحة الجريمة المنظمة ،رسالة دكتوراه ،مقدمة لكلية الدراسات العليا باكاديمية الشرطة جمهورية مصر العربية ،سنة 2009 ،ص55

المصادر

اولا - المعاجم

- 1- د. ابراهيم انيس واخرون ،المعجم الوسيط المجلد الاول ،الطبعة الثانية ،دار المعارف ،القاهرة ،1973 ،
- 2- ابن زكريا ابو الحسن احمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة، المجلد الاول تحقيق، عبد السلام محمد هارون، القاهرة، 1979،
- 3- الشيخ محمد بن بكر عبد القادر الرازي، مختار الصحاح ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، سنة 1981م، ص278.
- 4- محمد بن مكرم بن علي بن منظر الافريقي المصري، ، لسان العرب، ج2، ط1، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، ص312.

ثانيا - الكتب

- 1- احمد فتحي سرور، الوسيط في قانون العقوبات، القسم العام، الطبعة الخامسة، دار النهضة العربية، القاهرة 1988.
- 2- د أمين أحمد الحذيفي، الحماية الجنائية للآثار دراسة مقارنة ،دار النهضة العربية ،1428هـ ،2007.
- 3- اللواء أحمد حلمي أمين ،الوسائل الامنية لحماية والاعمال الفنية ،دار النشر بالمركز العربي للدراسات الامنية والتدريب ،الرياض ،سنة 1412.
- 4- حميد حنون خالد، مبادئ القانون الدستوري وتطور النظام السياسي في العراق، الطبعة الثانية - مزيده ومنقحة 2010 .
- 5- رفيق محمد سلام ،الحماية الجنائية للمال العام ،القاهرة ،دار النهضة العربية ،ط2، 1994.
- 6- د. رمسيس بهنام ،النظرية العامة للقانون الجنائي ،ط2 ،منشأة المعارف ،الاسكندرية ،1971.
- 7- عدنان الباسط محمد سيف الحكمي ،النظرية العامة في قانون العقوبات ،مطبعة الجامعة ،سورية ،1955 .
- 8- عبد المهيم بن بكر سالم ،الوسيط في شرح قانون الجزاء الكويتي القسم الخاص ،بدون دار النشر 1993 .
- 9- د عبد الفتاح الصيف ود.جلال ثروت ،القسم العام في قانون العقوبات ،المجلد الاول ،2005.
- 10- د. عبد الوهاب حومد، الاجرام السياسي ،دار المعارف بيروت ،1963.
- 11- د. عبد الستار البزركان ،قانون العقوبات القسم العام ،بين التشريع والفقه والقضاء ،الطبعة الاولى ،2004.
- 12- عبود السراج ، شرح قانون العقوبات القسم العام ،نظرية الجريمة ،الاجزاء الاول ، بدون سنة نشر.
- 13- د فخري عبد الرزاق صليبي الحديثي ،شرح قانون العقوبات القسم العام ،ط1 ،مطبعة السنهوري ،بغداد 2018 .
- 14- المستشار معوض عبد التواب ،جرائم التزوير والتزيف والتقليد الاختام ،الناشر منشأة المعارف بالاسكندرية ،سنة 1988.
- 15- موسى بودهان ،النظام القانوني لحماية التراث الوطني ،الطبعة الاولى ،دار الهدى للنشر والتوزيع ،الجزائر 2013.
- 16- د. محمود محمود مصطفى، شرح قانون العقوبات، القسم العام، ط5، دار الكتاب العربي، القاهرة 1961.
- 17- محمد سمير محمد ذكي ابو طه ،الحماية الجنائية للآثار (دراسة تأصيلية تطبيقية مقارنة) ،دار النهضة العربية ، الطبعة الاولى 2012.
- 18- مشعان فرحان مشعان الظاهر ، الحماية الجزائية للارث الثقافي (دراسة مقارنة) ، كلية الحقوق ،جامعة الشرق الاوسط ،2022.
- 19- محمود عبد الرزاق ،عالم الاثار ومناهج البحث العلمي ،الطبعة الاولى منشورات جامعة صنعاء 1995.
- 20 - مصطفى كامل ،شرح قانون العقوبات العراقي ،القسم العام في الجريمة والعقاب ، الطبعة الاولى ،مطبعة المعارف بغداد.
- 21- د. محمد نجيب حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، دار النهضة العربية القاهرة، الطبعة الرابعة 1977 م .

22- د نظام توفيق الجالي ، شرح قانون العقوبات القسم العام دراسة تحليلية في النظرية العامة للجريمة والمسؤولية الجزائية ، ط3 دار الثقافة النشر والتوزيع ، الاردن ، 2010.

ثالثا- الرسائل والاطاريح الجامعية

- 1- حمادو فاطيمة ، الحماية القانونية للآثار على ضوء التشريعات الوطنية والاتفاقيات الدولية ، اطروحة دكتوراه مقدمه لجامعة جيلالي سيدي بلعباس ، كلية الحقوق والعلوم السياسية .
- 2- سليمان عباس العبد الله ، الحماية الجزائية للآثار في التشريعات العربية دراسة مقارنة ، اطروحة دكتوراه ، في القانون الجزائي ، جامعة حلب ، كلية الحقوق ، لسنة 2015.
- 3- علاء محمد السيد ، الحماية الجنائية للآثار دراسة مقارنة ، اطروحة دكتوراه ، جامعة القاهرة كلية الحقوق ، لسنة 2021 | 2022.
- 4- مصطفى رزاق حسين ، الضرر في جرائم التزوير ، اطروحة دكتوراه في القانون العام ، الجامعة الاسلامية في لبنان ، كلية الحقوق سنة 2017 | 2018 .

رابعا - البحوث

- 1- ا.م.د اسماعيل نعمة عبود ، محمد حمزة عويد ، جريمة اخراج الوثائق من البلاد ، دراسة مقارنة ، المجلد الثامن العدد الثاني ، 2019 ، كلية القانون والعلوم السياسية ، جامعة ديالى.
- 2- م.م فراس محمد شهاب ، التكيف القانوني لحق الدولة على الاموال العامة في القانون العراقي ، بحث مقدم رئاسة جامعة كركوك النشر 7\10\2019 ، مجلة جامعة كركوك للعلوم الادارية والاقتصادية ، المجلد (10) العدد (2) 2020 .

خامسا - الدساتير والقوانين

أ - الدساتير

1. الدستور العراقي لعام 2005
2. الدستور الاردني لعام 2016
3. الدستور المصري لعام 2019

ب - القوانين

- 1- قانون الآثار القديمة العراقي رقم (59) لسنة 1936 الملغي
- 2- قانون المدني العراقي رقم (40) لسنة 1951 المعدلة
- 3- قانون العقوبات الاردني رقم (16) لسنة 1960
- 4- قانون اصول المحاكمات الجزائية الاردني رقم 16 لسنة 1961
- 5- قانون العقوبات العراقي رقم (111) لسنة 1969
- 6- قانون اصول المحاكمات الجزائية العراقي رقم (23) لسنة 1971
- 7- قانون العقوبات المصري رقم (85) لسنة 1973
- 8- قانون الآثار القديمة العراقي رقم (120) لسنة 1974
- 9- قانون المدني الاردني لسنة 1976
- 10- قانون حماية الآثار المصري رقم (117) لسنة 1983 المعدل بقانون رقم 91 لسنة 201
- 11- لقانون المدني المصري رقم (131) لسنة 1984
- 12- قانون الآثار والتراث رقم (55) لسنة 2002
- 13- قانون الآثار الاردني رقم (23) لسنة 2004
- 14- قانون وزارة السياحة والآثار (13) لسنة 2012
- 15- قانون الاجراءات الجنائية المصري رقم (150) لسنة 1950 المعدل لسنة 2020 بالقانون 189