

## الفكر اللغوي عند المتكلمين

م. د. وليد جبار اسماعيل نعمان العبيدي  
قسم أصول الدين - كلية الإمام الأعظم / نينوى

المؤتمر العلمي السنوي الأول لكلية التربية الأساسية (23-24/أيار/2007)

### ملخص البحث :

ان اهمية اللغة وظواهرها في ترسيخ العقيدة والافكار الاسلامية كبيرة جداً حيث وجدنا الكثير من المتكلمين يوظفون اللغة لتأكيد المعاني والمفاهيم الكلامية والعقائدية لدى المسلمين بصورة عامة وهذا ما نلاحظه جليا في مؤلفاتهم ، وعلى هذا شرعت في بحثي الى ابراز المرتكزات التي بني عليها توظيف المسائل اللغوية في المناظرات الكلامية . وكانت خطة البحث مقسمة على النحو التالي:

**المبحث الاول:** كان في توضيح الافكار والمفاهيم الكلامية ويتمثل ذلك في مسائل عدة منها فكرة الصفات وعلاقتها بالذات الالهية فقد وظف الكلاميون مفهوم الاشتقاق في الرد على المعتزلة في نفي الصفات وان معنى الاشتقاق يفرق بين المشتق والمشتق منه ، وغيرها من المسائل اللغوية التي وظف من خلالها المتكلمون معاني وافكار العقيدة ، كمسألة خلق الافعال وخلاف المتكلمين في مفهوم الجسم عند الاطلاق.

**المبحث الثاني:** تكلمت فيه عن نصره عقيدة اهل السنة والجماعة من خلال توظيفهم المعاني اللغوية في مسائل عدة منها مسألة الرؤية حيث كان دلالة (لن) احد اهم ادلة اهل السنة والجماعة في ردهم على المعتزلة في نفي الرؤية ، وكذلك نصر المتكلمون من الاشاعرة معنى الهداية الذي هو خلق الاهتداء بالاستناد الى الاستعمال اللغوي ردا على المعتزلة. ونفس الحال بالنسبة لمعنى الايمان الذي هو التصديق القلبي ردا على الخوارج حيث اعتمد الاشاعرة على قاعدة نحوية ان العطف يقتضي المغايرة في تفسير قوله تعالى (ان الذين امنوا وعملوا الصالحات) فيكون الايمان غير العمل .

**المبحث الثالث:** في رفع الشبه والاشكالات حيث وظف الكلاميون المعاني اللغوية في تنزيه الله عن كل ما لا يليق به خصوصا في مبحث الصفات الخيرية ، اذ وجدنا الكثير من المسائل اللغوية يسوقها المتكلمون لرفع اشكالات او شبه وقع بها المجسمة والمشبهة ،

كمعنى (اليد) و(العين) و(الاستواء) و(النزول) وغيرها من الالفاظ التي نسبت الى الباري تعالى عن طريق القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة .

**المبحث الرابع:** في بيان اسباب الخلاف عند المتكلمين حيث وجدنا الكثير من الاراء الكلامية مبنية على اسس لغوية فمثلا في (صفة التكوين) التي قال بها بعض المتكلمين (الماتريدية) ومنها خلافهم في جواز اطلاق الشئئية على الذات الالهية ، اذ قبول بعضهم بالجواز مستندا الى قوله تعالى (كل شئى هالك الا وجهه) سورة القصص 88 بناء على ان الاصل في الاستثناء الاتصال فهو تعالى شئى لكن لا كالأشياء ، ومنع الاخرون لعدم ورود النقل به وان الاسماء توقيفية وغيرها من المسائل .

ومن خلال ما تقدم برز لدينا دور العربية في فكر المتكلمين ويعد هذا دفعا لكثير من التساؤلات التي تقول هل لعلم العقيدة دعما للغة دراسة وتطبيقا ، وقد تبين جليا موقفهم لأبرز دور اللغة بكل جوانبها دعما لعقيدة القرآن الكريم الذي نزل بلسان عربي مبين .

## Linguistic Consideration of Theologians

Lecturer

Dr. Walid Jabar Ismaeil

College of Imam Al-Adham

### Abstract:

Language and its phenomena used in establishing the Islamic belief and ideas are very important. We found that there are many of theologians utilize language in order to confirm the ideal and theological significances and concepts to Moslems generally; this is what we obviously notice from their books they composed. Hence, I have manifested, in my research, the bases on which using the linguistic issues in the speech debates are based.

Research is divided into the following chapters:

Chapter One explains speech ideas and concepts through many issues, such as idea of attributes and their relation to the God's self. The

theologians used derivation concept in refuting Al-Mo'tazila who denied the attributes and that the meaning of derivation differentiates between the derived and derivative and other linguistic issues through which theologians used belief significances and ideas, such as verbs creation and theologians' disagreement with regard to body concept.

Chapter Two talks about supporting the Sunnites' belief by using linguistic significances in many issues such as vision one. The significance of article (لن) is one of the Sunnites' evidences when they had refuted Al-Mo'tazila who denied the vision.

Chapter Three tackles of raising doubts and ambiguities. Theologians utilized linguistic significances in considering Allah too exalted for all attributes that are not good. We found many linguistic issues used by theologians to raise the doubts and ambiguities, such as significance of (the hand), (the eye), and other words attributed to Allah in the Holy Koran and Sunna of the prophet.

Chapter Four shows reasons of theologians' disagreement. We found that there are many speech opinions based on linguistic bases, for example, attribute of creation, stated by some theologians (Al-Matridhya). Some of them accepted that objectiveness can be attributed to the God's self, depending on Allah's say: (every thing is destroyed but his face – Allah's face) [The Stories – chapter of the Holy Koran/ 88], because Allah is an object but not like the objects.

Through already mentioned, we found that the Arabic language has a role in the theologians' idea. This may raise many questions, for example, does the belief science support the language, theoretically and practically? Their stance, related to showing the role of language in supporting the belief of the Holy Koran, was very obvious.

## المقدمة :

الحمد رب العالمين الصلاة و السلام على النبي الأمين وعلى اله وصحابة الطيبين الطاهرين ،وبعد .

يواجه الطالب وهو يحاول التعرف على مسائل على الكلام الإسلامي وقضاياها من مصادره ومضانة صعوبات كثيرة تتأتى في الغالب من الصياغة اللغوية المتينة لكل مبحث، أو مسألة كلامية ، اضافة لشمول هذا العلم معالجات فكرية وعقائدية وفلسفية تحتاج إلى الإطلاع والغزارة الثقافية في ميادين شتى من المعرفة 0

ولهذا فعل الطالب دراست فنون شتى لكي يصل إلى حد المعرفة الكلامية ، من هذه العلوم التي عليه التثبت بها كخطوه أولى في فهم العقيدة ، هي اللغة العربية وعلومها.

حيث وجدنا كتب علم الكلام غنية بالمعاني اللغوية من الاصطلاحات النحوية أو الصرفية أو البلاغية ، في كل مبحث او مسألة عقائدية ، مما دفعني لجمع بعض الامثلة المنثورة في كتب ومصنفات علم الكلام والتي يظهر ويتجلى من خلالها دور المتكلمين في توظيف اللغة العربية في علم العقيدة الإسلامية ،هذا التوظيف الذي شمل وجوها كثيرة ، منها ترسيخ المفاهيم الكلامية وربطها باللغة لتوضيحها بشكل أدق وتقريبها لاذهان القراء وطلاب العلم ، وكذلك لنصرة مذهب أهل السنة والجماعة ، أو مذهب المتكلم سواء كان سنيا ، او ينتمي لأي مدرسة فكرية أخرى ، فقد جعل من العربية أساسا يقوي به ما ذهب إليه ، أضافه لرفع كل الشبهة والمشكلات الفكرية التي واجهت الفكر الإسلامي على مدارالزمن من معاني التشبيه والتجسيم التي وقعت بها بعض الفرق إضافة إلى إن اللغة كان لها الأثر الكبير في الكثير من الخلافات الكلامية بين اهل السنة والجماعة وغيرهم من الفرق الاسلامية امثال المعتزلة والشيعة والخوارج . وفي ضوء ما تقدم رأيت أن اجعل هذه الدراسة على النحو التالي :

**المبحث الأول:** توضيح الأفكار والمفاهيم الكلامية 0

**المبحث الثاني:** في نصره مذهب أهل السنة والجماعة0

**المبحث الثالث:** تناول توظيف اللغة في رفع الشبهة والإشكالات 0

**المبحث الرابع:** في بيان أسباب الخلاف عند المتكلمين 0

ثم ختمت هذا البحث بأهم ما توصلت إليه من نتائج وافكار0

واخيراً لا بد من الإشارة الى اهم الكتب التي اغنت البحث علمياً وفكرياً ، كتاب شرح النسفية للعلامة سعد الدين التفتازاني ، وكتاب جوهرة التوحيد للشيخ ابراهيم الباجوري ، حيث كانا لي عوناً في توثيق كل فكرة ومسألة علمية .

سائلاً المولى العلي القدير أن يتقبل منا صالح الاعمال

**المبحث الأول : توضيح الأفكار والمفاهيم الكلامية**

استخدم أهل الكلام اللغة وعلومها لتوضيح الكثير من المباحث والمسائل العقائدية في الفكر الإسلامي ، ولكي نلقي الضوء على هذا التوظيف اللغوي لا بد من سرد الامثلة التي من خلالها يتأكد لدينا هذا المعنى بكل وضوح ودقه .

نبدأ مثلاً بتعريف علم الكلام ، فقد ذكر العلماء اسباباً كثيرة في تسميته بهذا الاسم ، منها قولهم : لقوة ادلة علم الكلام صار هو الكلام دون ما عداه من العلوم ، كما يقال للاقوى من الكلامين هذا هو الكلام .

او لانه لابتدائه على الادلة القاطعة المؤيد اكثرها بالادلة السمعية اشد العلوم تأثيراً في القلب وتغلغلاً فيه ، فسمي بالكلام المشتق من الكلم ، وهو الجرح<sup>(1)</sup> .

ونفس الحال بالنسبة لسبب تسمية هذا العلم بعلم العقيدة ، وعلم التوحيد ، وعلم اصول الدين ، وعلم الفقه الاكبر ، فقد استخدم العلماء المعاني اللغوية في شرح سبب كل تسمية ، وهذا هو التأصيل اللغوي للمصطلحات العلمية .

وفي شرح معنى الوجدانية كمفهوم عقائدي اصيل في الفكر الاسلامي ، يوضح العلامة الباجوري نسبة هذا اللفظ (الوجدانية) لغوياً قبل شرحه من حيث الاصطلاح العقائدي فيقول: وهي (اي الوجدانية) بفتح الواو نسبة الى الواحد ، فيأؤها للنسب والالف والنون للمبالغة ، كما في رقباني نسبة للرقبة ، وشعراني نسبة للشعر<sup>(2)</sup> .

فهذا استخدام لمفهوم التأصيل اللغوي للكلمات قبل شرحها من حيث الاصطلاح .

ومفهوم الاشتقاق الذي هو من المصطلحات الصرفية التي تعني (نزع لفظ من آخر بشرط مناسبتها معنا وتركيبا ومغايرتها في الصيغة وينقسم الى اشتقاق اصغر وكبير واكبر)<sup>(3)</sup> استعمل في ادق مبحث كلامي ألا وهو علاقة الصفات بالذات الالهية ؛ حيث وصّح الاشاعرة معنى الصفات الثبوتية ، بانها صفات زائدة على الذات ، بخلاف قول المعتزلة بوجودها لكن بعدم زيادتها على الذات الالهية ؛ وبين الاشاعرة معنى ثبوت هذه الصفات وزيادتها ، أنّ معنى سميع وبصير ومتكلم وقادر ومحي ومريد وعالم ، ذات تُبَت لها السمع والبصر والكلام .....ألخ . لان من لم يقم به وصف لا يشتق له منه اسم ، فلا يقال قائم الا لمن اتصف بالقيام ؛ ولا قاعد الا من اتصف بالقعود وهكذا<sup>(4)</sup> .

(1) شرح النسفية . التفتازاني ، ص 15 .

(2) تحفة المريد . الباجوري ، ج 1 ص 54 .

(3) التعريفات . الجرجاني ، ص 22 .

(4) حاشية الباجوري على السنوسية . ص 38 .

وأكد العلامة التفتازاني وغيره من اعلام المدرسة الاشعرية هذا المعنى من زيادة الصفات على الذات ؛ بالقاعدة الصرفية التي تقول : يمتنع اثبات المشتق للشيء من غير قيام مأخذ الاشتقاق منه .

أي أن اهل اللغة لا يفهمون من سميع وبصير . ألا ذاتاً َوَوَّثَبَتْ لَهَا السَّمْعَ والبَصَرَ ، الاطلاق المشتق وصفا لشيء يقتضي ثبوت مأخذ الاشتقاق(5) .

وفي نفس مبحث الصفات يعرفون علماء الكلام أن صفة القدر بأنها صفة تؤثر في الممكن وجوده وعدمه . وصفة الارادة ، بأنها صفة تخصص الممكن ببعض ما يكون .

فيشرح العلامة الباجوري وهو يمثل الفكر الاشعري أن اسناد التأثير للقدرة والتخصيص في الارادة ، هذا ليس على الحقيقة بل على المجاز العقلي ، اذ المؤثر حقيقة الذات القدسية ، والتخصيص حقيقة للذات القدسية ، اذ لا فعل إلا له تعالى(1) .

وإذا انتقلنا من مبحث الصفات الى مبحث افعال العباد او مفهوم الجبر والاختيار ، او بتعبير آخر الصلة بين القدرة الالهية العامة المطلقة ، والقدرة الانسانية . حيث وضع علماء الكلام معنى الفعل في هذا المبحث ؛ بانه الحاصل بالمصدر حيثوا قالوا ، وهم يشرحون كلام الاشاعرة من الانسان في افعاله الاختياريه ليس له الا الكسب ، واما الفعل فهو مخلوق لله تعالى ، بخلاف كلام المعتزلة القائلين بأن الانسان خالق لافعاله بقدرة اودعها الله فيه (لم نرد بالفعل المعنى المصدرى الذي هو الایجاد والایقاع ، بل الحاصل بالمصدر الذي هو متعلق الایجاد والایقاع أي ما يشاهد من الحركات والسكنات والافعال)(2) .

فهذا التوضيح في شرح فكرة خلق الافعال يرى من خلالها توظيف علم الصرف في توثيق فكرة خلق الافعال لله سبحانه وتعالى ، وهذا شيء بسيط من استعمال المتكلمين للمفاهيم اللغوية في شرح المواضيع العقائدية ، ولكي نعطي الصورة بشكل اوسع ووضح في استخدام علماء العقيدة للمعاني اللغوية تأتي بامثلة اخرى حتى يتوضح هذا المبحث بشكل جيد من ان العلماء يوضحون المعاني العقائدية والفكرية بالمسائل اللغوية .

ففي افعاله تعالى والتي يعبر عنها بصفات الافعال من الكون والخلق والرزق والاحياء والاماتة والاحسان والانعام ، وغير ذلك من افعاله جل جلاله ، يؤكدون ان افعال الله تعالى لا تتصف بالاغراض التي قد تكون سبباً باعثاً وحاملاً على الفعل ، لأن هذا الامر تتصف به المخلوقات التي تحتاج الى ذلك ، وقد يقال ان قوله تعالى : ((وما خلقت الجن والانس الا

(5) شرح النسفية . التفتازاني ، ص 89 .

(1) تحفة المريد . الباجوري ، ص 58 .

(2) شرح المواقف : الجرجاني ، ج 8 ص 146 .

ليعبدون<sup>(3)</sup> بأن اللام هنا للتعليل مما يوقع في اشكال غير مقبول ، فوضح علماء العقيدة ان اللام في اللغة العربية لها اكثر من معنى وهي لا تقتصر على مفهوم التعليل ويقول المتكلمون ان اللام في الاية هي للعاقبة والسيرورة بمعنى انها تبين ما صار اليه الحال والامر من معنى العبادة والخضوع والانقياد له سبحانه وتعالى<sup>(4)</sup> .

ونختتم هذه الامثلة التي من خلالها يتضح معنى هذا المبحث بمثال يختص بشرح معنى الجسم عند المتكلمين حيث اثبت علماء المدرسة الاشعرية ان الاجسام مؤلفة من الجواهر، وان اقل ما يتركب عليه الجسم من جزأين فصاعداً وهذا خلاف ما ذهب اليه اكثر المعتزلة من ان الجسم هو الطويل العريض العميق<sup>(5)</sup> .

فيوضح المحققون من الاشاعرة هذا المعنى بقولهم : بانه يقال لاحد الجسمين اذا زيد عليه جزء واحد انه اجسم من الاخر ، فلولا ان مجرد التركيب كافٍ في الجسم لما صار بمجرد زيادة الجزء ازيد في الجسمية ... ويقال جسم الشيء أي عظم فهو جسيم وجسام بالضم ، والمعاني اللغوية تكون مرعية في الالفاظ المنقولة<sup>(6)</sup> .

فهذه امثلة تؤكد استعمال علماء الكلام للغة ، حيث وظفوها لشرح وتوضيح المعاني الكلامية ، حيث استخدم جميع علماء اللغة في توصيل المفاهيم العقائدية ، واللغة العربية هي لغة القرآن الكريم الذي شرح الدين من خلال هذه اللغة ، فأهل الكلام وعلماء الامة على الاطلاق كانوا على قدر كبير من المعرفة اللغوية بكل معانيها ، لأن اللغة العربية هي اساس في فهم القرآن الكريم والاحاديث النبوية الشريفة ، والذي ليس له الدراية اللغوية لا يوثق بعلمه ولا يستطيع ان يشرح عقيدته بشكل جيد ، فاللغة هي الطريق التي من خلالها يوضح العلماء ارائهم وافكارهم .

ولا يستغرب ان الكثير من علماء العقيدة قد صنفوا في اللغة وعلومها من امثال العلامة الباقلاني والغزالي وعضد الدين الايجي والامام الرازي والسعد التفتازاني والسيد الشريف الجرجاني وغيرهم ، فالمطلع على تصانيفهم وكتبهم يجد هذا واضحاً بشكل كبير ، وهذا ما نراه اذا تصفحنا كتاب كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون ، فقد الف علماء الكلام قديماً وحديثاً في علوم

(3) سورة الذاريات : الاية 56 .

(4) حاشية الباجوري على السنوسية ، ص 27 .

(5) المواقف : الايجي ، ص 112 . والباقلاني واره الكلامية : د.محمد رمضان ، ص 335 .

(6) شرح النسفية : التفتازاني ، ص 49 . وحاشية عصام الدين شرح النسفية ، ص 115 .

اللغة العربية وفنونها ، مما يعطينا الدليل على سعة علم هؤلاء المفكرين وقدرتهم على استخدام اللغة وعلومها في ايضاح افكارهم واراتهم العقائدية<sup>(1)</sup> .

### المبحث الثاني : نصره عقيدة اهل السنة والجماعة

ان نصره العقيدة الحقه لابد لها من ادوات تستخدم كمعين لنصره هذا الحق ، واهل السنة وظفوا علوم شتى لنصره الاراء الكلامية التي استقوها من القرآن والسنة الشريفة ، مثل علم التفسير وعلم التاريخ وعلم المنطق والفلسفة وعلم اداب البحث والمناظرة ، وكذلك علم اللغة العربية التي نزل بها التشريع الالهي .

وعلم العربية الذي هو محل بحثنا في هذا المبحث دخل في مجالات كثيرة وذلك لسعة اللغة وعلومها ، ففي المبحث السابق تكلمنا عن استخدام اللغة كوسيلة لتوضيح الاراء والافكار الكلامية ، وفي هذا المبحث نؤكد على ان علماء العقيدة وظفوا المعاني اللغوية لنصره مذهب المدرسة الاشعرية التي هي المعبرة عن مذهب اهل السنة والجماعة ، والامثلة كثيرة منثورة في الآف المصنفات العقائدية التي الفت على مدار الرسالة الاسلامية الى يومنا هذا .

فمثلاً في مسألة الرؤية التي هي احدى مسائل النزاع ذات الصفة الهامة بين اهل السنة والمعتزلة ، وهذه المسألة ترجع الى الاختلاف في تصور ذات الله تعالى ، وتصور ما يجب ان يكون من نسبة بين الشخص الرائي والموضوع المرئي<sup>(2)</sup> .

يستدل المتكلمون بادلة على ثبوت الرؤية منها قوله تعالى حكاية عن سيدنا موسى عليه السلام ((قال رب انظر اليك قال لن تراني ولكن انظر الى الجبل فان استقر مكانه فسوف تراني فلما تجلى ربه الى الجبل جعله دكا وخر موسى صعقا فلما افاق قال سبحانك تبت اليك وانا اول المؤمنين))<sup>(3)</sup> .

وهذه الاية الكريمة استدل من خلالها اهل السنة والجماعة على ثبوت الرؤية لله تعالى في الاخرة لمن يشاء من عباده وذلك بقولهم : ان الله تعالى نفى الرؤية التي طلبها سيدنا موسى عليه السلام ، ولم يقل له كيف تطلب مني ما لا يجوز في حقي ، علماً ان سيدنا موسى عليه السلام نبي من اولي العزم يدرك حق الادراك ما يجوز في حقه تعالى وما لا يجوز ، فلو كان يعلم ان الرؤية

(1) كشف الظنون : حاجي خليفة ، ج1ص67-474-898- . ج2ص1138-1762-1954 وغيرها .

(2) القرآن والفلسفة : د.محمد يوسف ، ص89 .

(3) سورة الاعراف : الاية 143 .

مستحيلة لما استساغ لنفسه ان يطلبها ، واهل اللغة العربية يعلمون ان المتكلم لا ينفي شيئاً الا حيث يجوز ثبوته<sup>(4)</sup> .

ويلاحظ من الكلام السابق كيفية توظيف معنى النفي في العربية في تثبيت دليل اهل السنة على جواز الرؤية في الاخرة.

واما المعتزلة فكان عمدتهم في الاستدلال بالاية على ان نفي الرؤية بـ(لن) والتي تفيد بدلالاتها على تأييد النفي ، بمعنى ان الرؤية لاتجوز لا في الحال ولا في المستقبل ، هذا الكلام منقول عن العلامة الزمخشري<sup>(1)</sup> .

ويرد اهل السنة على الكلام المعتزلة ودلالة (لن) التي نقلت عن العلامة الزمخشري ، بان هذا الكلام مخالف لكلام العرب ، ولم يسبق الزمخشري الية احد من علماء اللغة ، ولن عند العرب تفيد النفي من غير التأييد وهو ما اتفق عليه اهل اللغة<sup>(2)</sup> .

ويلاحظ من هذا المثال ان اللغة العربية وظفت لنصرة مذهب المتكلم سواء كان من المدرسة الاشعرية ام غيرها من المدارس الكلامية<sup>(3)</sup>

وفي مسألة الاضلال والهداية ، وهل لله تعالى ان يضل من يشاء ويهدي من يشاء ، لانه لايسأل عما يفعل ؟ او ان ذلك لايمكن ان يكون والا كان مما لايتفق مع عدالته التامة ؟ وهذه المسألة مختلف فيها بين اهل السنة والمعتزلة ترجع الى موضوع العمل بين الله والانسان<sup>(3)</sup>.

ينصر المتكلمين الممثلين للمدرسة الاشعرية معنى الهدية التي هي بمعنى خلق الهداية والاضلال لانه تعالى هو الخلق وحده ، بادلة منها ماذكره العلامة التفتازاني في اثباته لكلام اهل السنة حيث قال : وقد تضاف الهداية الى النبي ﷺ مجازاً بطريق التسبب كما سند الى القران ، وقد تسند الضلالة الى الشيطان مجازاً ، كما سندات الى الاصنام ... ان الهداية عندنا خلق الاهتداء ، ومثل هداة الله فلم يهتد مجاز عن الدلالة والدعوة الى الاهتداء<sup>(4)</sup> .

فمن خلال كلام التفتازاني نرى انه استخدم مفهوم المجاز عند البلاغين في نصرة مذهب الاشاعر .. ان الهداية والاضلال قد تسند الى غير الله تعالى ولكن هذا عن طريق المجاز .

(4) الجويني : الارشاد ، ص143 ، والشهرستاني نهاية الاقدام ص367 . والنظام المؤيد ، محمد محي الدين ص167 .

(1) الجرجاني . شرح المواقع ، ج8ص117 .

(2) تحفة المريد . الباجوري ، ج2ص17 .

(3) القران والفلسفة . محمد يوسف ، ص138 .

(4) شرح النسفية . التفتازاني ، ص129 .

ولا نذهب بعيدا عن مبحث خلق الأفعال وان الله هو الخلق وكل شيء وليس الإنسان من فعلة الا الكتساب , يستدل القاضي الباقلاني بكلام العرب ولفتهم على ان الله خلق الأفعال الإنسان خلافا للمعتزلة القائلين بان الإنسان خالق لافعاله الاختيارية بقدره خلقه الله فيه , فيقول :- إن لفظة افعل في كلام العرب يرد بها إثبات الحكم لأحد المذكورين وسيلة من الأخير من كل وجه , وذلك كما في قوله تعالى - أصحاب الجنة يومئذ خير مستقراً وأحسن مقبلاً - فاثبت حسن المقبل لأهل الجنة مع حسن المستقر , وسلب ذلك عن أهل النار أحلا ودراسا .  
لان أهل النار ليس لهم حسن مستقر ولاحسن مقبل , وذلك في قوله تعالى - فتبارك الله أحسن الخالقين - اثبت الخلق لة وانه هو المنفرد به دون غيره , كما يقول القائل : العسل أحلى من الخل لايريد أن للخل حلاوة بوجه , بل يريد إثبات الحلاوة للعسل وسلبها عن الخل أهلا ورأساً<sup>(5)</sup>. ونختم هذا المبحث بمفهوم الإيمان عند أهل السنة والجماعة , الذي هو التصديق القلبي فقط .

وإما النطق والعمل فما هما إلا مجرد شرط لإجراء الأحكام الدنيوية على العبد وهذا الكلام مخالف لما ذهب إليه المعتزلة والخوارج من القول بان الإيمان هو مجموع الإقرار باللسان والتصديق بالجنان والعمل بالأركان<sup>(6)</sup> .

واستدل المتكلمون الأشاعر على إن الإيمان هو التصديق القلبي فقط بما جاء في اللغة العربية من إن معنى الإيمان في اللغة هو التصديق فيستعمل شرعا في تصديق خاص 0 حيث قال السيد الشريف الجرجاني في معرض الرد على من ذهب إلى القول بنقل معنى الإيمان عن مجرد التصديق ،بقوله : وذلك لان الشرع إنما يخاطب العرب بلغتهم ليفهموا ما هو المقصود بالخطاب فلو كان لفظ الإيمان في الشرع مغايرا عن وضع اللغة لتبين للاحقة نقله وتفسيره بالتوقيف ،كما تبين نقل الصلاة والزكاة وامثالهما 0 ولاشتهر اشتهاه نظائره بل كان هو بذلك أولى<sup>(1)</sup> .

وكذلك استدلت الأشاعرة على عدم دخول العمل في مفهوم الإيمان الذي هو التصديق عندهم بقوله تعالى : ((إن الذين امنوا وعملوا الصالحات))<sup>(2)</sup> .

فقال العلماء : إن عطف الأعمال على الإيمان يقتضي المغايرة لان العطف عند النحويين يقتضي المغايرة وعدم دخول المعطوف في المعطوف فية وهذا هو مفهوم العطف على

(5) الانصاف . الباقلاني ، ص150 .

(6) تحفة المريد . الباجوري ، ج1ص41 .

(1) شرح المواقف . الجرجاني ، ج8ص253-254 . والمعجم الوسيط . لمجموعة من المؤلفين ، ج1ص27 .

(2) سورة الكهف : الاية 107 .

ظاهرة فيجب العمل به كسائر الظواهر ، فلا يرد على هذا الكلام بأنه لما لا يجوز أن يكون عطف اهتماماً بشأنه<sup>(3)</sup> .

فمن خلال هذه الأمثلة وغيرها المنشور في كتب أهل الكلام ، نجد إن المتكلمين استعانوا بالمعاني اللغوية لتثبيت آرائهم وأفكارهم الكلامية وهذا غير محصور بالمدرسة الأشعرية الممثلة لأهل السنة والجماعة بل كل مدرسة فكرية استخدمت علوم اللغة العربية لتقوية ما ذهب إليها من آراء وأفكار ، مما يعطينا الدليل القوي على اثر اللغة العربية وأهميتها عند المتكلمين بكل تياراتهم وأفكارهم ، لان من ظلالها انطلقوا في تفسير معاني القران الكريم والأحاديث النبوية الشريفة ، موظفين اللغة في تقوية وتثبيت ما ذهبوا إليه من أفكار ومفاهيم كلامية .

### المبحث الثالث : رفع الشبه والإشكالات

إن اللغة العربية و علومها كانت الأساس في دفع الكثير من الشبه والإشكالات التي دارت في فهم الكثير من النصوص القرآنية أو الأحاديث النبوية الشريفة ، حيث وظف علماء العقيدة اللغة في رفع الشبه وما تجرأ إليه من معاني التشبيه أو التجسيم ، التي لا ينبغي لعاقل أو مؤمن إن يعتقد بها ، فنحن نجد في القران الكريم ما يدل إن اخذ حرفياً على ظاهره ، على إن الله تعالى عن ذلك جسم له وجه ويدان وساقان وقدم ، دون بيان كيفية شيء من ذلك ، ونجد مثل هذا في الحديث الشريف أيضا 0 وكان من ذلك إن وجد في المسلمين من ذهب إلى التشبيه في ذات الله تعالى 0

وفكره التشبيه معناها الذهاب إلى إن بين الله تعالى والإنسان وجوه شبهة في الذات ، أو في الصفات ، أو في كليهما معا<sup>(1)</sup> 0

ولهذا السبب انبرع علماء الكلام للدفاع عن العقيدة الإسلامية ، ورفع كل الشبه ومعاني التشبيه من أفكار الناس ، وكان العماد في ذلك كله اللغة العربية ومعانيها التي شرحت الآيات القرآنية والأحاديث النبوية ، ولكي نوضح هذا المبحث لابد من ذكر الأمثلة حتى نكون على بصيرة في فهم اثر اللغة في رفع كل المفاهيم الدخيلة على الدين الاسلامي 0  
أ . في إضافة (اليد) إلى الله تعالى تجد قوله ((وقالت اليهود يد الله مغلولة.... بل يدها مبسوطتان))<sup>(2)</sup> . وقوله تعالى خطاباً لإبليس حين أبى السجود لآدم ((ما منعك أن تسجد لما

(3) شرح النسفية . التفتازاني ، ص156 . وحاشية الكستلي على شرح النسفية ، ص156 .

(1) القران والفلسفة 0 محمد يوسف 0 ص68

(2) سورة المائدة: آية64.

خلقت بيدي))<sup>(3)</sup>. وقوله ((إن الذين يبايعونك إنما يبيعون الله يد الله فوق أيديهم))<sup>(4)</sup> فما يتصل بهذه الآيات التي جاء فيها ذكر اليد على سبيل الأفراد أو التثنية مضافة لله تعالى، نرى المتكلمين يجعلونها تارة كناية عن وصف الله بالكرم كما في آية المائدة، بل يدها مبسوطان، وتارة كناية عن النعمة والنصرة كما في آية الفتح، يد الله فوق أيديهم، أي نعمة الله على الذين بايعوا الرسول أكبر من نعمتهم هم على الرسول بمبايعته، أو نصره الله إياهم أقوى وأعلى من نصرتهم إياه، وتارة يراد بها القوة والقدرة في الآية التي فيها ذكر أن الله خلق آدم بيديه<sup>(5)</sup>.

ب. مثلاً في الوجه نجد قوله تعالى ((كلّ شيء هالك إلاّ وجهه))<sup>(6)</sup> وقوله ((ويبقى وجه ربك))<sup>(7)</sup> وقوله ((إنما نطمعكم لوجه الله))<sup>(8)</sup> فقد أوّل المتكلمون الآيات التي جاء فيها ذكر الوجه كلها بالذات نفسها.

مستندين إلى اللغة العربية، من أن الذات هو بعض ما يراد لغة بالوجه، وإلى هذا ذهب الزمخشري حيث قال: والوجه يعبر به عن الجملة و الذات، ومساكين مكة يقولون أين وجه عربي كريم ينقذني من الهوان<sup>(1)</sup>.

ج. وكذلك في معنى الاستواء في قوله تعالى ((الرحمن على العرش استوى))<sup>(2)</sup> نجد أقوال المتكلمين في تفسير معنى الاستواء في هذه الآية مستندين لمعانيها في اللغة العربية، فمن فسر الاستواء بمعنى الاستيلاء مستشهدين بقول الشاعر:

قد استوى بشرّ على العراقٍ من غير سيفٍ ولأدمٍ مهراقٍ<sup>(3)</sup>.

أو يراد بالاستواء القصد كقوله تعالى ((ثمّ استوى إلى السماء وهي دخان فقال لها وللأرضِ إنّيتي طوعاً أو كرهاً قالتا أتينا طائعين))<sup>(4)</sup> وقد توقف بعض المتكلمين في تفسير معنى الاستواء

(3) سورة ص: آية 75.

(4) سورة الفتح: آية 10.

(5) تفسير الرازي: 8/ ص 17 و 644/5.

(6) سورة العنكبوت: آية 88.

(7) سورة الرحمن: آية 22.

(8) سورة الإنسان: آية 29.

(1) تفسير الكشاف: الزمخشري ج 4/ ص 51.

(2) سورة طه: آية 5.

(3) المواقف: الايجي ، ص 297.

(4) سورة فصلت: آية 11.

د. قد ورد بالحديث قوله صلى الله عليه وسلم: - إن قلوب بني آدم كقلب واحد بين إصبعين من أصابع الرحمن<sup>(5)</sup> وقد أول العلماء صفى الأصابع بقولهم: بين صفتين من صفاته، وهاتان القدرة والإرادة<sup>(6)</sup>

هـ. وفي الساق والقدم نجد مثلاً قوله تعالى ((يوم يكشف عن ساق))<sup>(7)</sup> وقوله صلى الله عليه وسلم: يكشف ربنا عن ساقه فيسجد له كل مؤمن وكل مؤمنة، ويبقى من كان يسجد في الدنيا رياء وسمعة فيذهب يسجد فيعود ظهره طبقاً واحداً<sup>(8)</sup>

وقد أول العلماء صفى الساق باستخدام اللغة حيث قالوا: الساق كناية عن اشتداد الأمر وتفاقم الحال، كما يقال: كشفت الحرب عن ساقها على المجاز كناية عن الشدة<sup>(9)</sup>

### المبحث الرابع: بيان اسباب الاختلاف

كثيراً ما يحدث الخلاف ويتعدد بسبب الافكار واختلاف وجهات النظر في المسائل العلمية بشكل عام والعقائدية بشكل خاص، وبمجرد تحديد دائرة الخلاف يتضح المعنى، ويتضح المنشأ الذي انبنى عليه الخلاف، ولهذا نجد علماء الفكر الاسلامي من اهل الكلام يؤكدون على بيان الموطن والاصل الذي كان سبباً للخلاف، ومن تلك المواطن التي يرجع اليها الخلاف مفهوم اللغة ومعانيها، مما يظهر اثر اللغة في الفكر الاسلامي، فمن الامثلة التي تؤكد هذا المبحث (صفة التكوين) التي قال بها بعض العلماء واقصد بهم علماء ما وراء النهر اتباع الشيخ ابي منصور الماتوريدي (333هـ - 944م) حيث قالوا بان التكوين الذي هو مفهوم صفات الافعال، من التخليق والترزيق والاحياء والاماتة الى غير ذلك، من الصفات الثبوتية لله تعالى (اي صفات المعاني) وليست هي تابعة لصفة القدرة والارادة، كما قال بذلك جمهور المتكلمين الممثلين للمدرسة الاشعرية<sup>(1)</sup>.

فيوضح علماء العقيدة ان السبب في هذا الخلاف يرجع الى ان من قال بهذه الصفة رأى ان الله تعالى وصف ذاته العلية في كلامه الازلي لانه الخالق فلو لم يكن خالقاً لزم الكذب في كلامه تعالى او القول بانه خالق فيما يستقبل من الزمان على اعتبار ان كلامه تعالى فيه معنى المجاز أي الخالق فيما يستقبل، وهذا ما قال به علماء المدرسة الاشعرية، بان صفة التكوين

(5) ينظر مسند الامام احمد، ج 6 / ص 168 في الحديث 6569، والسنن الكبرى، النسائي، ج 4/ص 414.

(6) تحفة المريد، الباجوري، ج 1 / ص 83.

(7) سورة القلم، آية 42.

(8) صحيح البخاري. كتاب التوحيد، ج 3 / ص 172 - 173

(9) الكشاف. الزمخشري، ج 4 / ص 131.

(1) المواقف: الايجي، ص 299.

ليست الا القدرة مع الارادة وما ورد من انه تعالى خالق فهو عن طريق المجاز ، فلماذا العدول الى المجاز مع غير تعذر ابقاء المعنى على حقيقته كما هو رأي الماتوريدية<sup>(2)</sup> .

فيظهر من هذا الخلاف ان مرجعه الى الفهم اللغوي فمن قال بهذه الصفة اخذ الكلام على الحقيقة ، ومن قال بان هذه الصفة ليست الا القدرة زائدة الارادة اخذ الكلام على معنى المجاز ، فنرى من خلال هذا المثال اثر المعنى اللغوي في الخلافات الكلامية<sup>(3)</sup> .

ونأتي بمثال اخر يقوي ما سبق ان ذكرناه في اثر اللغة عند المتكلمين ، وهو يتعلق بمبحث اول واجب على المكلف ، فنجد ان للعلماء في هذا الموضوع خلاف طويل ، حيث ذهب الامام الاشعري الى ان اول واجب على المكلف هو معرفة الله تعالى .

ويقول الاستاذ الاسفراييني الى ان اول واجب هو النظر الموصل الى معرفة الله تعالى<sup>(4)</sup> . وذهب القاضي الباقلاني الى ان اول شيء على المكلف هو المقدمة الاولى من الدليل الموصل لمعرفة الله تعالى . ويقول العلامة الجويني ان اول شيء يجب على المكلف هو القصد الى النظر<sup>(5)</sup> .

وبعد سرد هذه الأقوال من علماء الكلام ، يذكر الإمام الرازي إن الخلاف في هذه المسألة يرجع إلى الفهم اللفظي وذلك لان من قال إن أول الواجبات هو المعرفة ، إنما عني إن أول الواجبات من المقاصد الاعتقادية والمعرفة ، ومن قال إن أول الواجبات هو النظر ، أو المقدمة الأولى منه ، أو القصد إلى النظر ، إنما عني أو قصد إنما ذكر أول الواجبات من حيث انه يتوقف عليه الواجب من المقاصد الاعتقادية<sup>(6)</sup> .

وفي مبحث الأسماء والصفات ، نرى اختلاف العلماء في جواز إطلاق الشينية على الذات الإلهية ، حيث من ذهب إلى الجواز استخدم علم العربية في تأييد رأيه ، واستدل بقوله تعالى : ((قل أي شيء اكبر شهادة قل الله))<sup>(1)</sup> وقوله تعالى : ((كل شيء هالك إلا وجهه))<sup>(2)</sup> بناءً على الأصل في العربية إن الاستثناء متصل ، فهو تعالى شيء لكن لا كالأشياء ، ومن منع هذا الإطلاق استند على إن أسماءه تعالى توقيفية لايجوز إطلاق اسم من دون ورود الشرع به .

(2) شرح النسفية : التفتازاني ، ص 97 .

(3) المسامرة : ابن ابي الشريف ، 85-88 .

(4) الارشاد : الجويني ، ص 3 .

(5) النظام الفريد : محمد محي الدين عبد الحميد ، ص 41 .

(6) المحصل : الرازي ، ص 65 .

(1) سورة الانعام : الاية 19 .

(2) سورة القصص : الاية 88 .

وفي مبحث الصفات الجزئية ، نجد خلافاً بين علماء السلف أو بتعبير آخر مدرسة التفويض ، ومدرسة الخلف أو مدرسة التأويل ، فالآيات والأحاديث التي فيها السيد والعبد والاستواء منسوبة إلى الله تعالى ، واختلف العلماء في تفسيرها ، وهذا الاختلاف يستند إلى معنى اللغة التي توضح سبب الاختلاف في قوله تعالى (هو الذي انزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا وما يذكر إلا أولوا الأبواب)<sup>(3)</sup> .

حيث ذكر العلماء إن سبب الاختلاف بين التيارين أو المدرستين يعود إلى اختلافهم في التوقف على قوله تعالى ((والراسخون في العلم)) هل هو معطوف على لفظ الجلالة ، وعليه يكون نظم الآية ((وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم)) وجملة ((يقولون آمنا به)) حينئذ مستأنفة في بيان التماس التأويل ، وهذا سند مدرسة التأويل اويكون الوقوف على قوله تعالى ((وما يعلم تأويله إلا الله)) وعليه يكون قوله تعالى ((والراسخون في العلم)) استئناف وليس معطوفاً على لفظ الجلالة ، وذكر مقابله في قوله تعالى ((فأما الذين في قلوبهم زيغ)) وهذا تفسير مدرسة السلف أو تيار التفويض في الفكر الإسلامي<sup>(4)</sup> .

ونضيف مثالاً أخيراً يظهر اثر اللغة في بيان أسباب الاختلاف عند علماء الكلام ، ففي مبحث تصور عوارض الماهية من الوجوب والامكان والامتاع والقدم والحدوث ، يبين العلماء انه قد حصل خلاف في مفهوم الوجوب ، هل هو أمر وجودي ؟ أم هو أمر اعتباري؟ لا وجود له في الخارج ، ذهب العلماء ومنهم الإيجي إلى إن هذا النزاع بين القائلين بوجودية الوجوب وعدميته لفظي ، راجع الى الاختلاف في مفهومات خواص الواجب<sup>(5)</sup> .

فمن خلال هذه الأمثلة وغيرها أتضح إن مرجع الكثير من الخلافات في المسائل الكلامية إلى معاني لغوية لا حقيقية ، وإن كل فكر استخدم اللغة في ترجيح كلامه ، وعند تحرير محل الاختلاف نجد ان مرجع هذا الخلاف إلى مفاهيم لغوية ومعاني ترجع إلى فهم كل فريق ما استقاه من فهمه .

(3) سورة آل عمران: الآية 7 .

(4) تحفة المريد : الباجوري ، ج1 ص82 .

(5) شرح المواقف : الجرجاني ، ج3ص106 وشرح المقاصد : التفتازاني ، ج1ص458 .

## الخاتمة :

وبعد هذه الجولة في هذا البحث المتواضع يمكن ان نسجل اهم ماتوصلنا اليه من نتائج على النحو التالي :

1. أن اللغة العربية هي الدعامة الأساسية في نشر الفكر الإسلامي وعقيدته ، وذلك باستخدامها لتوضيح الأفكار والمعاني الكلامية ، وتقريب المفاهيم العقديّة لدى المسلم .
2. وظفت اللغة في نصرة مذهب أهل السنة والجماعة وما ذهبوا إليه من أفكار وآراء وليس هذا لأهل السنة فقط، فكل متكلم سواء كان سنيا او ينتمي لأي فكر إسلامي آخر ، جعل من اللغة وسيلة لنصرة فكره وماتبناه من آراء .
3. اللغة العربية لها المكانة المهمة في حل الإشكالات والشبه التي وقعت من قبل بعض الإسلاميين في فهم جانب من النصوص الشرعية .
4. كان من آثار اللغة ما وجدناه من خلافات كلامية مرجعها الأساس المعاني اللغوية ، حيث ان كلا يرى فكره وما ذهب إليه من خلال فهمه للغة العربية .

## المصادر

1. الإرشاد إلى قواطع الأدلة . عبد الملك بن عبد الله الجويني إمام الحرمين (ت478 هـ 1085م) تحقيق د. محمد يوسف موسى و د.علي عبد المنعم عبد الحميد (مكتبة الخانجي، مطبعة السعادة مصر سنة 1369 هـ 1950م).
2. الإنصاف فيما يجب اتقاده ولا يجوز الجهل به . أبو بكر محمد بن الطيب الباقلائي (ت403 هـ 1012م) . تحقيق الشيخ محمد زاهد الكوثري (ط2 ، طبع بمؤسسة الخانجي ، 1963م) .
3. الباقلائي و آراؤه الكلامية . د.محمد رمضان عبد الله (مطبعة الأمة ، بغداد سنة 1986م).
4. تحفة المريد حاشية على جوهره التوحيد . إبراهيم بن محمد الباجوري (ت1277 هـ 1763م) . (طبعة القاهرة . مصر . بدون تاريخ) .
5. التعريفات علي بن محمد الجرجاني (ت816 هـ 1413م) (دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، العراق) .
6. تفسير الرازي .
7. حاشية الباجوري على متن السنوسية . للشيخ إبراهيم بن محمد الباجوري . (شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، القاهرة ، مصر سنة 1955م) .
8. حاشية عصام الدين على شرح النسفية . عصام الدين إبراهيم بن محمد بن عرب شاه (ت945 هـ 1538م) . (مطبعة كردستان العلمية ، مصر سنة 1329 هـ) .

9. حاشية الكستلي على شرح النسفية . مصلح الدين مصطفى (ت901هـ 1495م). (طبعة عثمانية مع شرح النسفية سنة 1326هـ).
10. شرح النسفية . سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني ت792هـ 1389م). (ط1 ، الشركة العثمانية للطباعة ، سنة 1326هـ) .
11. شرح المواقف . علي بن محمد الجرجاني .(ط1 مصر سنة 1325هـ).
12. شرح المقاصد .سعد الدين التفتازاني .تحقيق عبد الرحمن - (ط1 ، بيروت سنة 1409هـ 1989م).
13. صحيح البخاري (مطبعة الحلبي ، القاهرة ، 1320هـ).
14. القرآن والفلسفة. د.محمد يوسف موسى (ط4 ، دار المعارف ،القاهرة ،1982).
15. الكشاف. الامام الزمخشري (مطبعة القاهرة ،سنة 1354هـ).
16. كشف الظنون . حاجي خليفة مصطفى بن عبد الله (ت1067هـ 1656م). (ط1 ، بيروت ، لبنان ، بدون تاريخ).
17. محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين . محمد بن عمر الرازي (ت605هـ 1208م). (ط1، دار الكتاب العربي سنة 1402هـ 1984م).
18. مسند الإمام احمد ، أبو عبد الله احمد بن حنبل الشيباني .(مؤسسة قرطبة مصر بدون تاريخ)0
19. المسامرة شرح المسامرة ، كمال الدين بن محمد ابن أبي الشريف (ت905هـ 1499م، مطبعة السعادة ، مصر سنة 1347هـ).
20. المعجم الوسيط ، إبراهيم مصطفى واحمد حسن الزيات وحامد عبد القادر ومحمد علي النجار ، بأشراف عبد السلام هارون .(دار إحياء التراث العربي ،بيروت ، لبنان ، بدون تاريخ).
21. المواقف في علم الكلام ،عبد الرحمن عضد الدين الإيجي(ت756هـ 1355م). (علم الكتب ، بيروت ،لبنان ،بدون تاريخ).
22. النظام الفريد بتحقيق جوهرة التوحيد ،محمد محي الدين عبد الحميد (ط2،مطبعة السعادة ، بمصر سنة 1375هـ 1955م).
23. نهاية الإقدام ، محمد بن محمد الشهرستاني (ت548هـ 1155م) .(نشره وحققه المستشرق الفريد كيو ، لندن سنة 1964م) .