

Use the structural models of Ableton and Parmen to teach some of the offensive skills of handball and their impact on learning outcomes

Hamoudi essam Noman ^{1*}

Husam abed Muhi ¹

1- Physical Education and Sport Sciences - Tikrit University

Article info.

Article history:

-Received: 12/1/2019

-Accepted: 19/3/2019

-Available online: 30/6 /2019

Keywords:

- models
- teach
- skills
- handball
- learning

Abstract

-Preparing the educational units according to the Ableton and Barmen models in teaching some offensive handball skills.

-Preparation of measures of emotional arousal and knowledge side in the tribal and remote tests of a number of offensive handball skills.

-Identification of the sample of the research in the measures of emotional arousal and the knowledge side according to the structural models of Ableton and Berman- .

Through the results reached the researcher concluded the following:

-1The second experimental group (Ableton model) in tests surpassed the handball skills of the other groups.

-2The second experimental group (Ableton model) in results the learning (emotional-offensive) on the other groups.

Through the conclusions the researcher recommends the following:

-1To encourage the teachers of physical education to adopt the model (structural analysis) in the planning and implementation of their lessons, as well as the adoption of other modern models of the impact of this model in increasing the acquisition of knowledge in handball.

-2Include a manual for teachers of physical education for all stages of the study on how to teach according to the steps of structural analysis model (Ableton)

أنموذجي ابلتون وبارمن البنائين في تعليم بعض المهارات الهجومية بكرة اليد وأثرهما

تاريخ البحث
- تم الاستلام :

* Corresponding Author: Dr.hamody67issam@tu.edu.iq , Physical Education and Sport Sciences - Tikrit University

- قبول البحث :
- متوفر على الانترنت: 2019/6/30

في نواتج التعلم

أ. د. حمودي عصام نعمان

م. حسام عبد محي

الكلمات المفتاحية

- نماذج
- علم
- مهارات
- كرة يد
- تعلم

الخلاصة: - التعرف على أثر أنموذجي أبلتون وبارمن في تعليم بعض المهارات الهجومية بكرة اليد.

- التعرف على أثر أنموذجي أبلتون وبارمن في نواتج التعليم (الانفعالية - المعرفية).

وأفترض الباحثان ما يأتي :

1- توجد فروق ذات دلالة احصائية في درجات عينة البحث للاختبارين القبلي والبعدي وفق الأنموذجين المستخدمين على نواتج التعلم المهارية لعدد من المهارات الهجومية بكرة اليد.

2- توجد فروق ذات دلالة احصائية في الاختبارات البعدية في نواتج التعلم (المهارية والمعرفية والانفعالية) لعدد من المهارات الهجومية بكرة اليد.

من خلال النتائج التي تم التوصل إليها استنتج الباحثان ما يلي :

1- تفوق المجموعة التجريبية الثانية (أنموذج أبلتون) في اختبارات المهارات الهجومية بكرة اليد على باقي المجموع.

2- تفوق المجموعة التجريبية الثانية (أنموذج أبلتون) في نواتج التعلم (الانفعالية والمعرفية) على باقي المجموع.

من خلال الاستنتاجات يوصي الباحثان بما يأتي :

1- العمل على تشجيع مدرسي التربية الرياضية لاعتماد أنموذج (التحليل البنائي) في تخطيط وتنفيذ دروسهم ، فضلاً عن اعتماد النماذج الحديثة الأخرى لما لهذا النموذج من أثر في زيادة الاكتساب المعرفي في كرة اليد.

2- تضمين دليل مدرسي التربية الرياضية للمراحل الدراسية كافة عن كيفية التدريس وفق خطوات أنموذج التحليل البنائي (أبلتون).

1- التعريف بالبحث :

1 - 1 المقدمة وأهمية البحث :

يتميز العصر الحالي بالعديد من السمات ولعل أهمها التراكم والتغيير الذي تكون بصورة لم يشهد لها الانسان من قبل ، حيث تشهد العصور المعاصرة بالسنين ثورة التقنيات وثورة الاتصالات وثورة المعلومات ، حيث التجأت فيها عدة تغيرات في مجالات الحياة المختلفة وخاصة في ميدان التربية ، وفي ظل هذه المعطيات فرض علينا الاهتمام بأساسيات المعرفة كالمفاهيم والمبادئ والقوانين والنظريات وهذا ما يستوجب تبني ما جاءت به الفلسفات التربوية المعاصرة في هذا المجال ومن هذه اساليب ونماذج واستراتيجيات التدريس التي تؤكد على بناء المعرفة بواسطة جهد المتعلم النشط في تحصيل معرفته لتحقيق تعلماً نشطاً ذي معنى ، وتوثيقاً لذلك تحدث مسؤولية المدرس في هذه المرحلة من التطور العلمي المعاصر ان يكون مشرفاً وميسراً وموجهاً لعملية التدريس لما يدفع المتعلم في كيفية الحصول على المعرفة والاحتفاظ بها واستخدامها في ما يتبع ذلك تغير دور المتعلم ليصبح يبحث وينقب ويفكر ويستقصي المعرفة بنفسه ، ليربط عناصر المعرفة المخزونة بذاكرته كتعلم سابق مع التعلم اللاحق وبما يتيح موائمة المعرفة السابقة مع المعرفة اللاحقة فهذا يؤدي إلى تعلم قائم على بناء المعرفة لغرض مواجهة الحياة من قبله

بتفاعل وإيجابية مع المستقبل لذا فأن التطور والتغيير على النحو الأفضل لا يقتصر على دور المدرس والطالب في عملية التدريس وإنما اشتمل على مفردات المنهاج وطرق وأساليب واستراتيجيات التدريس وبذلك هنا كان دور النظرية البنائية بمتضمنتها التربوية التي تهدف إلى بناء المعرفة لدى الطالب حيث أشار (عايش ، 2007) عن (Wheat 1941) على أن المعرفة يمكن بنائها بالخبرات واستقبال المروض بفاعلية وإدراك للمفاهيم المعرفية لذا انبثقت الكثير من الاستراتيجيات والنماذج وأساليب التدريس على النظرية البنائية كأنموذج ابلتون وبارمن ، حيث أن أنموذج ابلتون من نماذج التدريس المعاصرة بأنه احد مشتقات النظرية البنائية والتي تدفع بالمتعلم ليصبح اكثر تفاعلاً ونشاطاً فيما بينهم وبين مادتهم الدراسية ومعرفتهم السابقة) "1"، وبهذا يتمثل دور الطالب في هذا النموذج بدوره النشط في عملية التدريس وباحث عن المعرفة ليكتشف ويعبر عن الخبرات السابقة بذاتهم فيما يعد انموذج بارمن الذي يستمد من نظرية بياجيه في النحو المعرفي والذي يتعلق بالنضج والخبرة وان يتفاعل مع الموافق التعليمية التي يضمنها المدرس بحيث تسرع من تكوين المفاهيم من خلال ما تضمنه من أنشطة واستثارة المتعلم معرفياً وبدرجة يتيح فقدان التوازن المعرفي (الاضطراب المعرفي) الذي يحصل من خلال عملية معرفة ذهنية تمر بمراحل التمثيل والموائمة والتنظيم وهي نظرية بياجيه المعرفية لذا هذه المراحل تمثل التفاعل مع المعرفة المحفوظة لدى الطالب مع المعرفة اللاحقة المعروضة عليه من قبل المدرس والتي تتيح ببناء المعرفة من خلال جهد المتعلم وتفاعله اثناء التعامل مع مواقف التدريس المختلفة بينما تعد كرة اليد احد الفعاليات الرياضية التي شجعت بالعديد من مزاياها حيث جعلها ترتبط ارتباطاً وثيقاً بجوانبها العملية بعد ممارستها من قبل الكثير مما جعلها ذات سهولة وخاصة عند ذوي المستويات العليا والممارسين لها وبهذا يؤدي إلى تباين مستوى المعرفة لديهم حسب الاهتمام بالجانب المهاري لهذه الفعالية ومن خلال ذلك تم استخدام وتطبيق "اساليب واستراتيجيات التي تبنى على التفكير والتحليل لتحسين الجوانب المعرفية والانفعالية والنفس حركية لذا فان المتغيرات المتوقع حدوثها من خلال تطبيق الاستراتيجيات والاساليب التربوية في التدريس تتمثل في نواتج التعلم والتي تعتبر الناتج الفعلي لإكمال تطبيق الوحدة التعليمية أو البرنامج التعليمي من خلال عملية التدريس فهي تغيرات قد تكون معرفية أو مهارية أو انفعالية وهي تشكل المحصلة النهائية لعملية التدريسويرى الباحث ان عملية التدريس بمضموناتها المختلفة من الأركان المهمة في العملية التربوية وفي الكليات التربوية على وجه الخصوص ومنها كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لغرض تحقيق هذه العملية التربوية التعليمية المتضمنة اعداد كوادر رياضية تربوية قادرة على مواجهة الحياة والنجاح فيها وتأكيداً لذلك ان مراعاة أهمية عملية التدريس وبالأخص طرائق مادة ومناهج مادة التدريس من الاهميات التي يجب الانتباه والوقوف عندها لأحداث التغيرات الازمة لتحقيق اهدافها.

1 - 2 مشكلة البحث :

تواجه مادة التربية الرياضية العديد من المشكلات وتتجلى اهميتها في الكيفية التي يتم من خلالها تدريسها ان كان يخص مفردات المنهج المستخدم أم الاسلوب الذي يتم استخدامه في التدريس ، ومن خلال عمل الباحثان في مجال التدريس لاحظ بأن التدريس يتم بالأنموذج المتبع من قبل مدرس المادة دونما تنوع في كيفية التدريس علاوة على ندرة مراعاة قدرات وميول الطلاب من خلال استخدام اساليب أو نماذج أو استراتيجيات تدريس معاصرة لمعالجة واقع تدريس التربية الرياضية؛ وتبعاً لذلك تولدت لدى الباحث فكرة محاولة تجريب نماذج تدريس معاصرة لأثارة ذاكرة الطالب من خلال تبني نماذج من النظرية البنائية في التدريس لتنشيط بنيتة المعرفية ودمج المعرفة السابقة لديه مع المعرفة اللاحقة لغرض استيعاب المعرفة المعروضة ، أملاً بأن يصبح الطالب أكثر فعالية ورغبة في حل المشكلات التي تواجهه من خلال زيادة امكانيته على التفكير ؛ وعليه يمكن تحديد مشكلة البحث الحالي بالإجابة على التساؤل الآتي:

ما أثر أنموذجي أبلتون وبارمن البنائيين في تعليم بعض المهارات الهجومية بكرة اليد وأثرهما في نواتج التعلم.

1 - 3 أهداف البحث :

- 1- اعداد الوحدات التعليمية وفق أنموذجي أبلتون وبارمن البنائيين في تعليم بعض المهارات الهجومية بكرة اليد.
- 2- اعداد مقياسي الاستثارة الانفعالية والجانب المعرفي في الاختبارات القبلية والبعدي لبعض من المهارات الهجومية بكرة اليد.
- 3- التعرف على أثر أنموذجي أبلتون وبارمنس في تعليم بعض المهارات الهجومية بكرة اليد.
- 4- التعرف على أثر أنموذجي أبلتون وبارمنس في نواتج التعليم (الانفعالية - المعرفية).

1 - 4 فرضيتا البحث :

يفترض الباحثان ما يأتي :

- 1- توجد فروق ذات دلالة احصائية في درجات عينة البحث للاختبارين القبلي والبعدي وفق الأنموذجين المستخدمين على نواتج التعلم المهارة لعدد من المهارات الهجومية بكرة اليد.
- 2- توجد فروق ذات دلالة احصائية في الاختبارات البعدية في نواتج التعلم (المهارة والمعرفية والانفعالية) لعدد من المهارات الهجومية بكرة اليد.

1 - 5 مجالات البحث :

1 - 5 - 1 المجال البشري : طلاب الصف الثاني المتوسط بمدرسة (مخيف عبد عصمي) للعام الدراسي 2017 /

2018.

1 - 5 - 2 المجال الزمني : للمدة من 26 / 2 / 2018 ولغاية 3 / 5 / 2018.

1 - 5 - 3 المجال المكاني : الساحات الخارجية لمدرسة (مخيف عبد عصمي) في مدينة تكريت.

منهجية البحث وإجراءاته الميدانية :

2 - 1 منهج البحث :

أستخدم الباحثان المنهج التجريبي لملائمته طبيعة مشكلة البحث.

2 - 2 مجتمع البحث وعينته :

تم اختيار مجتمع البحث بالطريقة العمدية من طلاب الصف الثاني المتوسط في مدرسة (مخيف عبد عصمي) في قضاء تكريت للعام الدراسي 2017 / 2018 البالغ عددهم (190) طالباً موزعين على أربعة شعب (أ ، ب ، ج ، د) وقد كانت عينة الأعداد مكونة من (120) طالباً وقد تم تطبيق عملية اعداد المقياس عليهم ومن ثم تم اختيار عينات البحث عينة البرنامج التعليمي مكونة من (60) طالب يمثلون الشعب الثلاث ويواقع (20) طالب لكل شعبة تم توزيعهم بطريقة القرعة:

الجدول(1) يبين توزيع أفراد عينة البحث

المجموعة	النموذج المستخدم	العدد الكلي
الضابطة	النموذج المتبع	20
التجريبية الأولى	نموذج بارمن	20
التجريبية الثانية	نموذج أبلتون	20
عينة البناء	--	120
عينة الاستطلاع	--	10
المجموع		190

المجموعة الضابطة (النموذج المتبع) شعبة (أ) وكان عدد أفراد العينة فيها (20) طالباً.
المجموعة التجريبية الأولى لنموذج (بارمن) شعبة (ب) وكان عدد أفراد العينة فيها (20) طالباً.
المجموعة التجريبية الثانية لنموذج (أبلتون) شعبة (ج) وكان عدد أفراد العينة فيها (20) طالباً.
وبعد استبعاد كل من عينة التجربة الاستطلاعية وعددهم (10) طلاب ، والجدول (2) يبين توزيع أفراد عينة
3-4 تجانس عينة البحث :

قام الباحثان بإجراء التجانس بين أفراد عينة البحث في ضوء المتغيرات (العمر ، والطول ، والكتلة) ، وذلك للحد من تأثيرها على نتائج التعلم ، ويرى (نوقان وآخرون) بأن : تكون المجموعات التجريبية والضابطة متجانسة تماماً في جميع الظروف ما عدا المتغير التجريبي الذي يؤثر على المجموع التجريبية " (1) ، فقد استخدم الباحثان قانون معامل الالتواء الذي يبين فيه خلو العينة من عيوب التوزيعات غير الاعتيادية ، وكما هي مبينة في الجدول (2)

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المنوال	معامل الالتواء
العمر الزمني	شهر	14.76	3.465	14	0.219
الطول	سنتيمتر	147.20	12.131	148	0.065
الكتلة	كيلو غرام	45.61	4.510	45	0.135

من الجدول (2) يتبين أن قيم معامل الالتواء للمتغيرات الآتية : (العمر الزمني ، والطول ، والكتلة) كانت محصورة ما بين $(1 \pm)$ وهذا يدل على التوزيع الطبيعي للعينة ، مما أدى إلى تجانسها ضمن المتغيرات آنفة الذكر .

3 - 5 تكافؤ عينة البحث بالمهارات الهجومية ولنواتج التعلم :

وقد أجرى الباحثان تكافؤاً للأنموذجين المستخدمين والضابطة في مقياسي (الجانب الانفعالي والجانب المعرفي والمهارات الهجومية بكرة اليد) حيث تبين تكافؤ المجاميع المستخدمة بالمقياس بأنها ذات اثر كبير.الجدول(3)

نواتج التعلم	وحدة القياس	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات (التباين)	قيمة f المحسوبة	مستوى الاحتمالية sig	المعنوية
المناوله والاستلام	درجة	بين المجموعات	3,248	2	1,624	1,831	0,0621	غير معنوي
		داخل المجموعات	19,165	57	0,336			
		المجموع الكلي	22,414	59				
الطبطة	درجة	بين المجموعات	0,159	2	0,080	0,208	0,813	غير معنوي
		داخل المجموعات	21,832	57	0,383			
		المجموع الكلي	21,929	59				
التصويب	درجة	بين المجموعات	0,078	2	0,039	0,181	0,835	غير معنوي
		داخل المجموعات	12,280	57	0,215			
		المجموع الكلي	12,358	59				
الجانب الانفعالي	درجة	بين المجموعات	252,933	2	126,467	1,388	0,258	غير معنوي
		داخل المجموعات	5193,250	57	91,110			
		المجموع الكلي	5446,183	59				
الجانب المعرفي	درجة	بين المجموعات	66,033	2	33,017	1,213	0,305	غير معنوي
		داخل المجموعات	1551,700	57	27,223			
		المجموع الكلي	1617,733	59				

يتبين من الجدول (4) أن قيم (sig) لجميع فقرات المقياس هي $> 0,05$ القيم جميعها غير معنوية وذلك يعطي دليلاً على تكافؤ مجاميع البحث الثلاثة.

2- 4 - 3 وسائل جمع المعلومات :

" هي تلك الوسائل التي من خلالها يستطيع الباحث جمع البيانات المشكّلة لتحقيق أهداف البحث وهي المصادر العلمية والاستبيان والمقابلات الشخصية والاختبارات والمقاييس والمكونة من الآتي"⁽¹⁾.

2 - 4 - 3 1 المقابلات الشخصية :

قام الباحثان بإجراء المقابلات الشخصية مع عدد من المختصين في مجال التربية البدنية وعلوم الرياضة باختصاص (طرائق التدريس وكرة اليد) للاستفادة من آرائهم فيما يخص المعلومات التي تتعلق بموضوع الدراسة.

2 - 4 - 3 2 استمارة الاستبيان :

قام الباحثان بإجراء المقابلات الشخصية مع عدد من المختصين في مجال التربية البدنية وعلوم الرياضة باختصاص (طرائق التدريس وكرة اليد) للاستفادة من آرائهم فيما يخص المعلومات التي تتعلق بموضوع الدراسة.

الهدف من المقابلة :

التأكد من أن هذه النماذج تتناسب مع الموقف التعليمية لعينة الدراسة.

اختيار مواقف تعليمية يتم عن طريقها قياس المهارات المستخدمة قيد البحث.

التأكد من تفهم فقرات المقاييس المعدين (الانفعالي والمعرفي) لعينة الدراسة بوضوح.

مدى ملائمة مراحل الانموذجين وتوزيعها بمحتوى بالقسم الرئيسي من الخطة بشكل واضح يتواءم مع المهارات قيد الدراسة.

نتائج ما تضمنته المقابلة:

صلاحية المواقف التعليمية التي تطبق بالوحدات التعليمية حسب نوع المهارة المختارة من قبل السادة الخبراء وملائمتها مع الانموذجين المستخدمين بشكل خاص.

الموقف التعليمي الخاص بمهارة الطبطبة يجب ان يكون في تراعي من قبل مدرس المادة لكون هذه المهارة تحتاج إلى دقة في الأداء و كذلك مهارة التصويب يجب ان يؤديها أفراد عينة البحث بشكل واضح ومنظم لكي يتفادون الاخطاء التي قد تحدث اثناء التجربة.

عند تحديد فقرات المقاييس المعدين من قبل السادة الخبراء يجب على فريق العمل المساعد يوضحوا فقراته بوضوح وقراءتها بدقة عند الاجابة.

2 - 4 - 3 3 - 3 - 6 2 استمارة الاستبيان :

استبيان آراء الخبراء والمختصين حول تحديد المهارات الأساسية بكرة اليد (مهارات قيد الدراسة)

استبيان آراء الخبراء والمختصين حول النموذجين المستعملين وهل لطريقة تعليم مهارات (المناولة والاستلام ، والطبطبة ، والتصويب من الثبات) بكرة اليد تصلح للأداء

استبيان آراء الخبراء والمختصين حول صلاحية البرنامج التعليمي

استبيان آراء الخبراء والمختصين حول تحديد كيفية تقييم درجة الأداء وكيفية تقييم الدرجة على أقسام المهارات قيد الدراسة

3 - 6 - 3 الملاحظة العلمية :

فقد استعمل الباحثان الملاحظة العلمية لتقييم الاختبار القبلي والبعدي للمهارات الأساسية موضوع الدراسة وكذلك

(1) محمد صبحي حسانين ؛ القياس والتقويم في التربية الرياضية ، ط3 : (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1995) ص272.

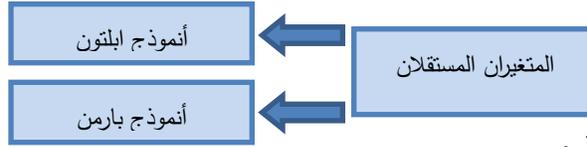
3 - 7 تحديد متغيرات البحث وكيفية ضبطها :

إن القدرة على ضبط عوامل معينة تحت ظروف معينة لابد من أن تكون منضبطة بشكل دقيق ، فقد أكد الباحث على معرفة تحقيق حدوث أية حالة أو أي سبب في متغيرات البحث " التي يلزم ضبطها لتكون بدرجة متساوية بين المجموعات التجريبية (1) "، فقد تحددت على النحو الآتي :

3 - 7 - 1 المتغيرات المستقلة في البحث :

وتمثلت بما يأتي :

يجب أن يضبط المتغير المستقل مع كيفية ظهوره " فالمتغير المستقل هو الذي يتناوله الباحث بالتغيير للتحقق من علاقته بالمتغير التابع ومعناه السبب أو الأثر(2)" و الشكل (1) يبين ذلك



3 - 8 الإجراءات الإدارية والتنظيمية :

3 - 8 - 1 الإجراءات الإدارية :

من أجل تسهيل إجراءات البحث وتسهيل مهمة الباحث تمت مفاتحة الجهات الرسمية للحصول على الموافقات الخاصة بإجراءات البحث ومنها:

كتاب رسمي (تسهيل مهمة) من عمادة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة إلى مديرية تربية صلاح الدين (ملحق 10).
كتاب رسمي من مديرية تربية صلاح الدين إلى متوسطة (مخيف عبد عصمي) لتسهيل اجراءات الباحث بعمل اطروحته على عينة البحث

3 - 8 - 2 الإجراءات التنظيمية الخاصة بالبحث :

لتحقيق الأهداف ولتثبيت المتغيرات ومعرفة حل المشكلة الخاصة (بالبحث) لابد من وجود تدابير من واجب الباحث القيام بها إذ كانت كالاتي :

إعداد قوائم خاصة بأسماء مجموعات البحث الثلاث ليتسنى معرفتهم اثناء مدة تطبيق التجربة.

قام الباحثان بإعطاء محاضرتين تعريفيتين لمعرفة سير عمل المهارات قيد الدراسة للمجموعتين التجريبيتين قبل البدء بتطبيق البرنامج التعليمي.

أعدّ الباحثان محاضرة تعريفية (لفريق العمل المساعد) حول كيفية سير الاختبارات القبلية وكيفية تطبيقها وفق الانموذجين مع بيان الأهداف الصحيحة للوحدات التعليمية وكيفية عرضها، إذ قام الباحث أيضاً بتزويد مدرس التربية الرياضية، بنسخة من دليل المعلم للطالب حتى يتم استعماله بوضوح أثناء تطبيق (البرنامج التعليمي) ليتسنى ادراك معرفة خطوات اجراءاته بشكل صحيح

3 - 9 - 1 نواتج التعلم :

للوصول إلى نواتج التعلم (المهاري - الجانب الانفعالي - الاستثارة المعرفي) ، لذا لجأ الباحث إلى استعمال ما يأتي :

حيث استعان الباحثان بمقياس نواتج التعلم المعد من قبل (نور ضياء ، 2017) والذي يتضمن محورين هي (

الجانب المعرفي ، الجانب الانفعالي) وكما مبين في أدناه وكالاتي :

المحور الأول (الجانب المعرفي) (58) فقرة.

المحور الثاني : (الجانب الانفعالي) (31) فقرة.

وتكون الإجابة على الجانب المعرفي باختيار بديل من ثلاثة بدائل وعلى المبحوث اختيار الإجابة الصحيحة بدائل وعلى المبحوث اختيار الإجابة الصحيحة لل فقرات (1 - 16) أما بقية فنكون الإجابة عنه بوضع كلمة (صح أو خطأ) وتحسب الإجابة الصحيحة بإعطائه (1) درجة ، أما الجانب الانفعالي فتكون الإجابة عنه وفق مقياس ليكرت الثلاثي وهي (أوافق بشدة ، أوافق ، لا أوافق) ودرجات (3 ، 2 ، 1) لل فقرات الإيجابية و (3 ، 2 ، 1) لل فقرات السلبية.

3 - 9 - 2 المعاملات العلمية لمقياس الاستثارة الانفعالية والجانب المعرفي :

3 - 9 - 2 - 1 صدق الاختبار :

لغرض تحقق الباحثان من صدق مقياس (الاستثارة الانفعالية) من خلال صدق المحتوى (الصدق المنطقي) ، الذي يعد أهم أنواع الصدق في الاختبارات التحصيلية (1)، وبذلك تم عرض المقياس على عدد من السادة الخبراء والمختصين في مجالات طرائق التدريس ، وعلم النفس الرياضي ، وكرة اليد أي (صدق المحكمين) وكما هو مبين في الملحق (5) ، لذا أشار (بلوم ، 1983) بأنه " على الباحث أن يحصل على نسبة اتفاق الخبراء والمختصين في تحديد صلاحية الفقرات وإمكانية الوصول إلى إجراء التعديلات التي لا تقل نسبتها عن (75%) " (2) ، وبهذا حصل المقياس على نسبة اتفاق المختصين التي بلغت (88.88%) وهذا يشير إلى أن المقياس صادق في قياس ما وضع من أجله ، وقد كان المقياس يتضمن (31) فقرة وقد تم عرضه على السادة الخبراء حيث حذف منه (2) فقرة ليكون معداً للتطبيق الأولي لغرض الاعداد من (29) فقرة.

التحليل الاحصائي للمقياس:

بعد الاخذ برأي الخبراء لجأ الباحثان إلى تطبيق المقياس على عينة الاعداد والمكونة من (120) طالباً يمثلون متوسطات مدينة تكريت وقد تم تحليل الاجابات وفق ما يلي:الجدول (4)يبين

معامل الاتساق الداخلي:

رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	0,256	0,031	13	0,215	0,000	25	0,221	0,000
2	0,345	0,001	14	0,224	0,000	26	0,156	0,000
3	0,842	0,000	15	0,336	0,000	27	0,333	0,000
4	0,321	0,000	16	0,322	0,000	28	0,441	0,000
5	0,347	0,000	17	0,235	0,000	29	0,242	0,000
6	0,661	0,000	18	0,214	0,000	30	0,311	0,000
7	0,252	0,000	19	0,242	0,000	31	0,225	0,000
8	0,378	0,000	20	0,558	0,000			
9	0,545	0,000	21	0,312	0,000			
10	0,075*	0,067	22	0,645	0,000			
11	0,674	0,000	23	0,333	0,000			
12	0,441	0,000	24	0,541	0,000			

ويتبين من الجدول (6) أن قيمة معامل الارتباط كانت (0,848-0,075) وعند الرجوع إلى مستوى الدلالة كانت الفقرة (10) معامل ارتباطها ضعيف ولا تصل إلى درجة المعنوية وبذلك تم حذف الفقرة من المقياس.

المجموعتان الطرفيتان:

إن الهدف من تحليل الفقرات هو التأكد من كفايتها في تحقيق مبدأ الفروق الفردية الذي يقوم عليه المقياس حيث يتم حساب القوة لغرض الإبقاء على الفقرات المميزة وحذف الفقرات الغير المميزة، ورتبت درجات الطلاب البالغ عددهم (120) طالباً تنازلياً استناداً إلى أسلوب المجموعتين الطرفيتين إذ تم اختيار نسبة (27%) من درجات العليا والنسبة نفسها من الدرجات الدنيا لتمثلا المجموعتين المتطرفتين إذ يؤكد ستانلي وهونكس "أن هذه النسبة تجعل المجموعتين مثاليتين من جانب الحجم والتمايز (1)", وقد تضمنت كل مجموعة (32) طالباً ، وقام الباحثان بأجراء الاختبار التائية على المجموعتين المتطرفتين بهدف معرفة الفروق بينهما.

الجدول (5) يبين قيمة (ت) لفقرات مقياس الاستنارة الانفعالية باستخدام أسلوب المجموعتان المتطرفتان.

الفرقة	المجموعات العليا		المجموعة الدنيا		قيمة (t)	sig	مستوى الدلالة
	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي			
1	4,542	4,224	1,402	4,224	3,983	0,000	معنوية
2	3,863	3,293	1,436	3,293	3,741	0,000	معنوية
3	2,698	2,105	1,237	2,105	3,542	0,000	معنوية
4	3,024	1,722	0,913	1,722	2,547	0,000	معنوية
5	2,305	1,568	0,903	1,568	3,333	0,000	معنوية
6	3,389	2,451	1,272	2,451	6,306	0,000	معنوية
7	4,801	2,441	1,752	2,441	7,916	0,000	معنوية
8	4,222	3,668	1,251	3,668	5,245	0,000	معنوية
9	4,001	3,745	1,510	3,745	5,052	0,000	معنوية
10	3,511	2,587	1,501	2,587	2,206	0,000	معنوية
11	3,347	2,458	1,553	2,458	3,642	0,000	معنوية
12	3,535	2,768	1,278	2,768	2,841	0,000	معنوية
13	1,976	1,457	1,297	1,457	0,889	0,098	غير معنوية
14	2,277	1,725	0,837	1,725	3,625	0,000	معنوية
15	4,235	3,451	1,406	3,451	5,991	0,000	معنوية
16	4,165	3,225	1,225	3,225	6,228	0,000	معنوية
17	2,329	2,225	1,351	2,225	1,206	0,823	غير معنوية
18	3,647	2,007	1,528	2,007	5,709	0,000	معنوية
19	3,824	2,419	1,522	2,419	6,132	0,000	معنوية
20	3,318	1,988	1,402	1,988	6,133	0,000	معنوية
21	3,918	3,244	1,328	3,244	3,395	0,000	معنوية
22	1,059	1,942	1,207	1,942	*1,864	0,145	غير معنوية
23	2,250	1,500	0,878	1,500	2,666	0,000	معنوية
24	3,835	3,275	1,146	3,275	3,627	0,000	معنوية
25	3,976	3,221	1,244	3,221	4,859	0,000	معنوية
26	3,706	3,441	1,365	3,441	2,187	0,000	معنوية
27	4,059	3,554	1,195	3,554	3,498	0,000	معنوية
28	2,277	1,645	0,837	1,645	3,625	0,000	معنوية
29	3,694	2,924	1,469	2,924	2,619	0,000	معنوية

يتضح من الجدول (7) أن القيم التائية للفقرات كانت بين (1,001-4,168) وعند الرجوع إلى مستوى الدلالة نجد أن الفقرات (25، 13، 17، 22) هي فقرات ضعيفة التمييز وبذلك يكون مجموع الفقرات التي حذفت (5) فقرات بطريقتي الاتساق الداخلي والمجموعتين المتطرفتين ليصبح المقياس بعد عملية الاعداد مكون من (24) فقرة.

معامل الاتساق الداخلي (الجانب المعرفي):

تم تطبيق نفس الاجراء في مقياس الاستثارة الانفعالية.

الجدول (6)

يبين معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة بالمجموع الكلي لعينة البناء لمقياس الجانب المعرفي.

الفقرة	معامل الارتباط	Sig	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	0,393	0,000	19	0,459	0,000	37	0,362	0,000
2	0,215	0,000	20	0,338	0,000	38	0,285	0,000
3	0,248	0,000	21	0,360	0,000	39	0,227	0,000
4	0,239	0,000	22	0,316	0,000	40	0,314	0,000
5	0,294	0,000	23	0,039	0,000	41	0,381	0,000
6	0,345	0,000	24	0,359	0,000	42	0,028	0,135
7	0,370	0,000	25	0,333	0,000	43	0,441	0,000
8	0,304	0,000	26	0,392	0,000	44	0,222	0,000
9	0,304	0,076	27	0,371	0,000	45	0,256	0,000
10	0,399	0,000	28	0,335	0,000	46	0,220	0,000
11	0,374	0,000	29	0,405	0,000	47	0,367	0,000
12	0,333	0,000	30	0,353	0,000	48	0,386	0,000
13	0,423	0,000	31	0,269	0,000	49	0,451	0,000
14	0,416	0,000	32	0,037	0,000	50	0,267	0,000
15	0,366	0,000	33	0,221	0,000			
16	0,318	0,000	34	0,288	0,000			
17	0,350	0,000	35	0,440	0,000			
18	0,252	0,000	36	0,229	0,000			

ويتبين من الجدول (8) أن قيمة معامل الارتباط كانت (0,459-0,028) وعند الرجوع إلى مستوى الدلالة كانت الفقرة (9)، (23، 32، 42) معامل ارتباطها ضعيف ولا تصل إلى درجة المعنوية وبذلك تم حذف الفقرات من المقياس.

المجموعتان الطرفيتان:

كما جرى في مقياس الاستثارة الانفعالية طبق لمقياس الجانب المعرفي.

الجدول (7)

يبين قيمة (ت) لمقياس الجانب المعرفي باستخدام اسلوب المجموعات المتطرفة

الفقرة	المجموعات العليا		المجموعة الدنيا		قيمة (t)	sig	مستوى الدلالة
	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي			
1	4,800	0,458	4,198	1,318	3,983	0,000	معنوية
2	3,953	1,388	3,093	1,436	3,981	0,000	معنوية
3	2,800	1,454	2,105	1,237	3,370	0,000	معنوية
4	2,305	0,950	1,722	0,913	2,654	0,000	معنوية
5	2,305	1,190	1,388	0,903	3,680	0,000	معنوية
6	3,882	1,179	2,512	1,272	6,306	0,000	معنوية
7	4,447	1,160	2,419	1,752	7,916	0,000	معنوية
8	4,024	1,272	3,012	1,251	5,245	0,000	معنوية
9	4,224	1,219	3,163	1,510	5,052	0,000	معنوية

معنوية	0,000	2,206	1,501	2,953	1,563	3,471	10
معنوية	0,000	3,642	1,553	2,965	1,306	3,765	11
معنوية	0,000	2,841	1,278	2,884	1,368	3,459	12
معنوية	0,000	3,479	1,297	3,326	1,144	3,976	13
معنوية	0,000	3,625	0,837	1,388	1,209	2,277	14
معنوية	0,000	5,991	1,406	3,105	1,031	4,235	15
معنوية	0,000	2,666	0,878	1,500	1,441	2,250	16
معنوية	0,000	6,228	1,225	3,070	1,067	4,165	17
معنوية	0,000	5,709	1,528	2,314	1,525	3,647	18
معنوية	0,000	6,132	1,522	2,419	1,473	3,824	19
معنوية	0,000	6,133	1,402	1,988	1,433	3,318	20
معنوية	0,000	3,395	1,328	3,244	1,265	3,918	21
معنوية	0,000	5,964	1,277	2,942	1,169	4,059	22
غير معنوية	0,077	-1,176	1,351	2,570	1,322	2,329	23
معنوية	0,000	3,627	1,146	3,198	1,153	3,835	24
معنوية	0,000	4,859	1,244	3,070	1,195	3,976	25
معنوية	0,000	2,187	1,365	3,256	1,326	3,706	26
معنوية	0,000	3,498	1,195	3,465	1,016	4,059	27
معنوية	0,000	3,625	0,837	1,388	1,209	2,277	28
معنوية	0,000	2,619	1,469	2,888	1,116	3,694	29
معنوية	0,000	3,537	1,582	3,305	0,934	4,388	30
معنوية	0,000	2,841	1,378	2,884	1,368	3,459	31
غير معنوية	0,106	-0,331	1,454	2,709	1,471	2,635	32
معنوية	0,000	5,174	1,300	3,930	0,585	4,729	33
غير معنوية	0,082	-0,660	1,572	2,372	1,604	2,212	34
غير معنوية	0,069	0,568	1,363	2,306	1,393	2,186	35
معنوية	0,000	5,153	1,439	2,977	1,334	4,071	36
غير معنوية	0,091	-0,457	1,361	2,523	1,491	2,424	37
معنوية	0,000	4,695	1,384	2,965	1,159	3,882	38
معنوية	0,000	5,339	1,423	3,000	1,122	4,047	39
معنوية	0,000	2,519	0,993	2,756	1,239	3,188	40
معنوية	0,000	7,115	1,160	2,826	1,171	0,094	41
معنوية	0,000	6,110	1,162	2,116	1,399	3,318	42
معنوية	0,000	6,264	1,510	2,709	1,272	4,047	43
معنوية	0,000	4,670	1,177	2,163	1,391	3,082	44
معنوية	0,000	3,479	1,297	3,326	1,144	3,976	45
غير معنوية	0,130	0,745	1,483	2,419	1,343	2,129	46
معنوية	0,000	4,736	1,435	3,186	1,525	3,647	47
معنوية	0,000	2,856	1,456	3,372	1,219	4,224	48
معنوية	0,000	4,695	1,384	2,965	1,159	3,882	49
معنوية	0,000	5,052	1,510	3,163	1,122	4,047	50

يتبين من الجدول (9) ان القيم التائية لفقرات المقياس تراوحت بين (0,331-7,916) وعند الرجوع إلى مستوى الدلالة (0,05) نجد أن الفقرات (23، 32، 34، 35، 37، 46) هي فقرات ضعيفة التمييز لأن قيمة مستوى الدلالة لها أكبر من (0,05) وبذلك تكون مجموع الفقرات التي حذفنا (10) فقرات بطريقتين الاتساق الداخلي والمجموعتين الطرفيتين ليصبح المقياس مكوناً من (40) فقرة.

3 - 2 - 2 ثبات الاختبار :

يشير مصطلح الثبات إلى أنه " صفة أساسية من مواصفات الاختبار التحصيلي الجيد ، ويعد الاختبار ثابتاً إذا كان يؤدي إلى النتائج نفسها في حالة تكراره خاصة إذا كانت الظروف المحيطة بالاختبار والمستجيبة متماثلة في كلا التطبيقين " (1) ، إذ قام الباحثان بإيجاد الثبات بطريقة التجزئة النصفية ، إذ بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة (0.93) ، ثم تم احتساب معامل ارتباط (بيرسون) بين النصفين ، إذ بلغت قيمة ثبات الاختبار من (0.82 ، 0.85) للجانب الانفعالي والمعرفي على التوالي وهذا مؤشر لوجود ثبات عالٍ لمقياس الجانب الانفعالي والمعرفي ، ويتضح ذلك تطبيق معادلة سبيرمان براون(*) إذ بلغت معامل الثبات فيها (0,901 – 0,919) لكلا الجانبين.

3 - 2 - 9 موضوعية الاختبار :

تتميز الاختبارات ذات الإجابات المتعددة بدرجة عالية من موضوعيتها ، وذلك لكون تصحيحها لا يتأثر بذاتية المصححين وعدم تحيزاتهم ، وعليه فأن تعليمات تطبيق المقياسين قد تم تجربتها بوضوح عالٍ لذا كان هناك مفتاح لتصحيح المقياسين وأن الدرجة التي خصت الإجابة الصحيحة كانت معروفة مسبقاً ، وبذلك تكون موضوعية المقياسين عالية ، وهذا ما أشار إليه الباحثان لقياس نواتج التعلم في عددٍ من المهارات الهجومية بكرة اليد وخاصة في الجانب المعرفي فيها حتى يتميز هذا المقياس بدرجة عالية من الموضوعية ، وهنا بين مفتاح تصحيح المقياسين في

3 - 10 التجارب الاستطلاعية :

أجرى الباحثان تجربته الاستطلاعية على مجموعة من الطلاب عددهم (10) طلاب في المكان نفسه الذي سيجري عليه البرنامج التعليمي للنموذجين المستخدمين (أبلتون ، وبارمن) التعليميين وكذلك لمقياسي النواتج (الانفعالي ، المعرفي) لكي يتعرف الباحث من خلالها على سير مجريات التجربة ، وعليه فأن التجربة الاستطلاعية هي " تدريب عملي للباحث من أجل الوقوف على السلبيات والإيجابيات التي تقابله أثناء إجراء الاختبار وتقديرها بشكل صحيح (2)".

3 - 10 - 1 التجربة الاستطلاعية الأولى للاختبارات والمقاييس :

تم تطبيق الاختبار في صورته الأولى على عينة استطلاعية مكونة من (5) طلاب وخارج عينة البحث في يوم الأحد الموافق 14 / 1 / 2018 وكان الغرض من هذه التجربة كالتالي :

تحديد الزمن اللازم للاختبار.

إعداد الصورة النهائية لفقرات الاختبار بالشكل الصحيح.

من أجل الوصول إلى أفضل طريقة للحصول على نتائج دقيقة قبل تنفيذ البرنامج التعليمي.

تهيئة تنفيذ متطلبات تنفيذ المواقف التعليمية كافة.

التأكد من قدرة المدرس على السيطرة والضبط أثناء تنفيذ الوحدات التعليمية وإيجاد الحلول للمشكلات التي قد تواجهه.

تلافي أي معوقات يلاقيها الطلاب بالإجابة على فقرات المقياسين الموضوعيين وبتركيز

3 - 10 - 2 التجربة الاستطلاعية الثانية للأنموذجين :

قام الباحثان وبمساعدة فريق العمل المساعد بإجراء التجربة الاستطلاعية الثانية والخاصة بأداء المهارات قيد الدراسة

على عينة مكونة من (5) طلاب من مجتمع البحث وخارج عينته في يوم الأحد الموافق 18 / 2 / 2018

وكانت هذه التجربة لتحقيق الأهداف الآتية :

التحقق من مدى ملائمة الاختبارات لأفراد عينة البحث.

معرفة الوقت اللازم في تنفيذ الاختبارات.

تلافي المعوقات والأخطاء التي قد تحدث أثناء تطبيق الاختبارات. التأكد من احتياجات ومتطلبات الاختبارات وأدواتها في تنفيذ الاختبارات القبلية والبعديّة لعينة البحث.

وكان الهدف من التجريبتين الاستطلاعتين ما يأتي :

- معرفة مدى ملائمة المكان لتنفيذ الوحدات التعليمية.
- معرفة مدى ملائمة الوحدات التعليمية وأسلوب تنفيذها لأفراد عينة البحث.
- تدريب فريق العمل المساعد على الإجراءات الخاصة قيد البحث.
- معرفة الزمن اللازم لأجراء كل اختبار.
- التعرف على مدى سهولة وصعوبة الاجابة على الفقرات الخاصة بالمقياسين المستخدمين.
- التأكد على مدى تفهم عينة البحث لفقرات المقياسين المستخدمة.

3 - 12 الاختبارات القبلية :

تم إجراء الاختبارات القبلية لمجموعات البحث (أنموذج ابلتون وأنموذج بارمن) والمجموعة الضابطة (الأنموذج المتبع) عن طريق التصوير الذي تم وضعه لتقييم الأداء الظاهري للمهارات الأساسية قيد البحث والتي كانت في يوم الأربعاء الموافق 21/2/2018 ، وكذلك تم اختبار المقياسين الموضوعين (الانفعالي والمعرفي) يوم الخميس الموافق 22/2/2018، وبذلك اصبح لدى مدرس المادة وبمساعدة فريق العمل المساعد أعطوا وحدة تعريفية عن كيفية سير عمل الأداء المهاري للاختبارات المذكورة في أعلاه من أجل تكوين صورة واضحة لكل اختبار ومقياس أمام عينة البحث.

3 - 13 التجربة الرئيسية :

قام الباحثان بمتابعة الوحدات التعليمية بالتعاون مع فريق العمل المساعد فقد تضمنت المجموعتان التجريبيتان (أنموذج ابلتون ، وأنموذج بارمن) والمجموعة الضابطة (الأنموذج المتبع) التي نفذت من قبل مدرس المادة منذ أن بدأت التجربة في يوم الاثنين الموافق 26 / 2 / 2018 حتى يوم الاربعاء الموافق 2 / 5 / 2018 ، وحسب ما مبين في ادناه لجدول الحصص الأسبوعي ، في حين قامت المجموعة الضابطة (الأنموذج المتبع) بتنفيذ المهارات الأساسية قيد البحث من دون تغيير والجدو (8) يبين توزيع الحصص الأسبوعية لمجموعات البحث الثلاث.

يبين البرنامج التعليمي وفق الأنموذجين المستخدمين (ابلتون وبارمن) والضابطة (الأنموذج المتبع) ذلك

ت	المجاميع	اليوم	الشعبة	الدرس	الوحدات التعليمية المستخدمة	زمن الدرس
1	الضابطة	الاثنين	أ	الخامس الثاني	يستعمل تمارين مهارة وفق الأنموذج المتبع للمهارات المستعملة قيد الدراسة	45 / د
2	التجريبية الأولى	الاحد	ب	الثالث الرابع	يستعمل فيه تمارين مهارة وفق الأنموذجين (ابلتون ، بارمن) للمهارات قيد الدراسة	45 / د
3	التجريبية الثانية	الأربعاء	ج	الرابع الثاني	يستعمل فيه تمارين مهارة وفق الأنموذجين (ابلتون ، بارمن) للمهارات قيد الدراسة	45 / د

3 - 14 الاختبارات البعدية :

بعد الانتهاء من تنفيذ الوحدات التعليمية ، تم إجراء الاختبارات البعدية لمجاميع البحث الثلاثة (الضابطة والتجريبيتان) ، إذ تم تصوير أداء الطلاب للمهارات الهجومية بكرة اليد وهي (المناولة والاستلام ، والطبقة ، والتصويب من الثبات) والتي كانت في الظروف نفسها التي كان فيها إجراء الاختبارات القبلية من حيث المكان والزمان والأدوات وأسلوب التنفيذ وذلك كان في يوم الاربعاء الموافق (2 / 5 / 2018)، وقد قام الباحثان أيضاً بتطبيق مقياسي (الجانب الانفعالي والمعرفي) يوم الخميس الموافق (3 / 5 / 2018) على المجموعات الثلاث.

3 - 15 الوسائل الإحصائية :

تم التوصل إلى النتائج باستعمال البرنامج الإحصائي (الحقيبة الإحصائية SPSS) وفق الاصدار (18) فيها.

4 - عرض النتائج ومناقشتها :

4 - 1 عرض النتائج ومناقشتها للفروق في نواتج التعلم (المهارة) بين الاختبارين القبلي والبعدي لعدد من المهارات (المناولة والاستلام ، والطبقة ، والتصويب من الثبات) لمجموعات البحث الثلاث (الضابطة والتجريبتين الأولى والثانية) :

4 - 1 - 1 عرض نتائج الفروق في نواتج التعلم (المهارة) بين الاختبارين القبلي والبعدي لعدد من المهارات (المناولة والاستلام ، والطبقة ، والتصويب من الثبات) لمجموعات البحث الثلاث (الضابطة والتجريبتين الأولى والثانية والجدول (9) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (t) و (Sig) والمعنوية للمهارات الهجومية لكرة اليد للمجموعة الضابطة التي تستخدم النموذج المتبع (أسلوب المدرس)

المهارات	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة t المحتسبة	sig	المعنوية
		س	±ع	س	±ع			
المناولة والاستلام	درجة	3.551	0.487	5.735	0.776	14.983	0.000	* معنوي
الطبقة	درجة	3.533	0.488	5.449	0.449	15.018	0.000	* معنوي
التصويب من الثبات	درجة	3.466	0.488	5.449	0.397	14.886	0.000	* معنوي

معنوي إذا كانت قيمة $sig > 0.05$.

يتبين من جدول (9) وجود فروق ذات دلالة معنوية بين متوسطات درجات الاختبارين القبلي والبعدي في جميع اختبارات المهارات الأساسية لكرة اليد قيد البحث في المجموعة الضابطة التي تستخدم الأسلوب المتبع (أسلوب المدرس) لمصلحة الاختبار البعدي ، إذ بلغت قيمة (t) المحسوبة (14.983 ، 15.018 ، 14.886) وكانت قيمة (sig) (0.000 ، 0.000 ، 0.000) على التوالي وهي أصغر من قيمة $sig > 0.05$ والجدول (10)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (t) و (Sig) والمعنوية للمهارات الأساسية لكرة اليد للمجموعة التجريبية (الأولى) التي استعملت نموذج (بارمن)

المهارات	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة t المحتسبة	sig	المعنوية
		س	±ع	س	±ع			
المناولة والاستلام	درجة	3.499	0.597	5.733	0.654	14.766	0.000	* معنوي
الطبقة	درجة	3.499	0.489	5.849	0.577	14.571	0.000	* معنوي
التصويب من الثبات	درجة	3.349	0.566	5.449	0.510	12.033	0.000	* معنوي

معنوي إذا كانت قيمة $sig > 0.05$.

من خلال الجدول (10) يتبين أن نتائج الاختبار القبلي والبعدي للمهارات قيد البحث (المناولة والاستلام ، والطبقة ، والتصويب من الثبات) (نموذج بارمن) إذ دلت على ما يأتي :

- وجود فروق ذات دلالة معنوية بين متوسطات الاختبارين القبلي والبعدي في المهارات (المناولة والاستلام ، والطبقة ، والتصويب من الثبات) التي تناولها البحث لدى المجموعة التجريبية الثانية ، إذ بلغت قيمة (t) المحسوبة على التوالي (

14.766 ، 14.571 ، 12.033) وكانت قيم (sig) (0.000 ، 0.000 ، 0.000) على التوالي وهذه القيم أصغر من (0.05) والجدول (11)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (t) و (Sig) والمعنوية للمهارات الأساسية بكرة اليد للمجموعة التجريبية (الثانية) التي استعملت نموذج (أبلتون)

المعنوية	sig	قيمة t المحتسبة	الاختبار البعدي		الاختبار القبلي		وحدة القياس	المهارات
			ع±	س	ع±	س		
* معنوي	0.000	12.788	0.862	7.066	0.644	4.016	درجة	المناوله والاستلام
* معنوي	0.000	14.864	0.818	6.949	0.818	3.616	درجة	الطبطبة
* معنوي	0.000	18.517	0.674	6.366	0.383	3.399	درجة	التصويب من الثبات

معنوي إذا كانت قيمة $sig > 0.05$.

من خلال الجدول (11) يتبين لنا أنّ نتائج الاختبار القبلي والبعدي للمهارات قيد البحث (المناولة والاستلام ، والطبطبة ، والتصويب من الثبات) (نموذج أبلتون) إذ دلت على ما يأتي :

وجود فروق ذات دلالة معنوية بين متوسطات الاختبارين القبلي والبعدي في جميع المهارات (المناولة والاستلام ، والطبطبة ، والتصويب من الثبات) التي تناولها البحث لدى المجموعة التجريبية الثانية ، إذ بلغت قيمة (t) المحسوبة على التوالي (12.788 ، 14.864 ، 18.517) وكانت قيم (sig) (0.000 ، 0.000 ، 0.000) على التوالي وهذه القيم أصغر من (0.05) والجدول (12)

يبين القيم الاحصائية لتحليل التباين ومستوى الاحتمالية للمقياسين (الانفعالي والمعرفي) بين مجموعات البحث الثلاث في الاختبارات القبلي والبعدي.

قيمة sig	قيمة (ت) المحسوبة	بعدي		قبلي		نواتج التعلم
		ع±	س	ع±	س	
						ابلتون
0,024	2,572	9,594	93,500	3,409	42,050	انفعالي
0,000	8,343	3,953	30,500	5,937	18,750	معرفي
						بارمن
0,000	4,774	4,639	24,500	13,333	41,000	انفعالي
0,000	8,458	4,311	27,200	5,335	16,500	معرفي
						الضابطة
0,000	8,293	5,557	32,100	3,354	41,250	انفعالي
0,000	7,361	2,594	30,010	1,324	15,238	معرفي

معرفي 0,00 7,361 2,594 30,010 1,324 15,238

من خلال الجدول (12) يتبين أنّ نتائج الاختبار القبلي والبعدي لمقياسي (الاستثارة الانفعالية والجانب المعرفي)

للمجموعتين التجريبية والضابطة وفق (نموذجي أبلتون و بارمن) إذ دلت على ما يأتي :

- وجود فروق ذات دلالة معنوية بين متوسطات الاختبارين القبلي والبعدي في (الاستثارة الانفعالية والجانب المعرفي) للمجموعتين التجريبية والضابطة وفق (نموذجي أبلتون و بارمن) التي تناولها البحث لدى المجموعة التجريبية الثانية ، إذ بلغت قيمة (t) المحسوبة وكما مبين في الجدول اعلاه وكانت قيم (sig) (0.000) وهذه القيم أقل من (0.05)

4 - 1 - 2 مناقشة نتائج الفروق في نواتج التعلم (المهارية) بين الاختبارين القبلي والبعدي لبعض المهارات (المناولة والاستلام، والطبوبة، والتصويب من الثبات) لمجموعات البحث الثلاث (الضابطة والتجريبيتين الأولى والثانية) :

يتبين من الجدول (6) وجود فروق ذات دلالة معنوية بين متوسطات درجات الاختبارين القبلي والبعدي في جميع اختبارات المهارات الأساسية بكرة اليد قيد البحث لدى المجموعة الضابطة التي تستخدم الأسلوب المتبع (أسلوب المدرس) لصالح الاختبار البعدي ، ويعزى سبب ذلك إلى أن الأسلوب المتبع من الأساليب التدريسية الجيدة والمعتمدة عند تدريس المبتدئين ، إذ يراعى فيه الفروق الفردية فتوظف المهارة خدمة للواجب المطلوب من أجل احتواء كافة متطلبات المهارة لدى المبتدئين حتى يسهل حصول التعلم ، فالتعلم يحصل تحت سيطرة المدرس وتوجيهه وتصحيح الأخطاء وإعطاء التغذية الراجعة (الآتية والمباشرة) ، " إن جوهر الأسلوب الأمري هو العلاقة المباشرة بين الحافز الصادر من المدرس والاستجابة الصادرة من الطالب ، وهذا يتطلب الدقة في الاستجابة والاقتصاد في استعمال الوقت ، كما ويمكن من خلاله تصحيح الأخطاء الشائعة في الفعالية والأخطاء الفردية" (1) ، كما وأن التغذية الراجعة الإضافية " مهمة جداً في مراحل التعلم الأولى" (2) ، فالأسلوب التدريسي المناسب يخلق جواً من العلاقات الإنسانية بين المدرس والطالب ويسمح في الوقت نفسه بإيصال الأفكار للطلبة ، كما ويشجع على الإبداع ويعزز ثقة الطلاب بأنفسهم.

ولما كان التدريس الجيد هو أسلوب شخص قبل كل شيء ، فعلى المدرس أن يدرك الفروق الفردية لدى طلابه ، وأن ينظم تدريسه ليلائم كل طالب ، ولا غرابة في أن المدرس قد لعب أدواراً جيدة في استعماله لهذا الأسلوب مما سبب في حصول هذه النتائج.

فعدد من الدراسات أشارت إلى أن عرض المهارة قد يعطي نتائج أفضل من شرحها ، إذ أن شرح وعرض المهارة هو جوهر هذا الأسلوب ، اضم إلى ذلك بأنه عندما " يحفز الطلاب فإن التعلم يأخذ محله بسهولة" (3) ، وأن " التعلم الجيد يعتمد على قدرة المدرس تأكد من النقد يحتفظ بمتعة الطلاب للدرس في العام الأول" (4) ، وهذا يأتي من خلال قدرة المدرس على تسهيل المهمة للطلاب وعرضها بشكل واضح مما يجعل الطلاب يشاركون بشكل فعال ، إذ أشارت الدراسات بأن " تقييم التدريس المؤثر صعباً ، وذلك لأن معرفة كيف يحصل التعلم لا تزال موضوعاً صعباً" (5) ، لذلك فقد يكون المدرس قد استعمل درجة عالية من تكتيك التدريس كالشرح والعرض وتوجيه الأسئلة والتقويم مما سبب حصول التعلم الجيد لدى عينة البحث.

وتبين من الجدولين (5) و (6) وجود فروق ذات دلالة معنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبيتين وفق أنموذجي (بارمن وأبلتون) إذ ظهر بأن تقييم أداء عددٍ من المهارات الأساسية بكرة اليد لطلاب الصف الثاني المتوسط ولصالح الاختبار البعدي في كلتا المجموعتين ، وهذا يعني أن تحقيق نتائج التعلم أفضل في الاختبارات البعدية منه بين المجموعتين ، ويعزو الباحثان سبب ذلك إلى فاعلية البرنامج التعليمي الذي طبق على المجموعة التجريبية الثانية (أنموذج

(1) عباس أحمد صالح وعبد الكريم السامرائي ؛ مصدر سبق ذكره ، 1991 ، ص 77 - 79.

(2) Stallings , L. M. ; **Ibid** , 1982 , P.85

(3) Barberos , M. ; **Ibid** , 2018 , P.P. 1 - 5.

(4) Barberos , M. ; **Ibid** , 2018 , P.P. 1 - 5.

(5) Adams , R. ; **Ibid** , 2014 , PP. 1 - 4.

أبلتون) وما يتضمنه من طريقة عرض في المادة التعليمية التي كان لها الأثر الواضح في الحصول على هذا التقدم في عملية التعلم للمهارات قيد الدراسة.

ويشير (**وجيه محجوب ، 2002**) " إلى أن من المهم أن يكون الأفراد مندفعين لتعلم المهام الحركية لغرض الحصول على أقصى تعلم ، فإذا نظر المتعلم إلى المهمة على أنها ليست ذات معنى أو غير مفضلة فإن التعلم سيكون محدداً وإذا كان الدافع منخفضاً جداً فقد لا يحدث تعلم مطلقاً ⁽¹⁾ .

ويؤكد أيضاً (**وسام توفيق البياتي ، 2005**) أن تهيئة كافة الظروف والأجواء التعليمية المناسبة مع إدخال تقنية حديثة وتوظيفها في عملية تعلم المهارات الرياضية يكون له الأثر الكبير والإيجابي في تطوير عملية التعلم ⁽²⁾ ، وهذا أكده (**صالح محمد علي ، 2007**) في " الاهتمام بالكيفية التي يجب أن تنظم بها المادة الدراسية وطرق تقديمها للمتعلم على نحو يمكنه من دمجها في بنائه المعرفي وتحقيق ما يسمى بالتعلم ذي المعنى ، حيث أن من دواعي سروري استخدام (نموذج بارمن) أنه يساعد الطلاب على تعلم الخبرة من خلال وضعهم في مواقف حيوية يطورون فيها المعلومات ويجعلونها حسب أساليبهم المعرفية ⁽³⁾ ، وهذه الخطوة تبدأ من تنفيذ النشاط التعليمي من الجزء الرئيس للوحدة التعليمية المستعملة وهي ذكر الهدف السلوكي للدرس ، ثم يليها ذكر ما يتم عرضه وشرحه ، ثم خطوة استثارة فاعلية الطلاب بتوجيه عددٍ من الأسئلة وعرضها لمعرفة القوة المرتبطة بين المهارة السابقة والمهارة اللاحقة مستعيناً بعرض صور للمهارتين ، مما يؤدي إلى إثارة انتباه وتحفيز الدافعية نحو الطلاب ، وهذا ما أكده (**محمد محمود ، 2009**) " أنه عند استثارة الدافعية وتوجيهها وتوليد اهتمامات معينة لدى الطلاب فأنها تجعلهم يقبلون إلى ممارسة نشاطات معرفية وحركية تحثهم على المثابرة والعمل بشكل فعال ⁽⁴⁾ .

وبذلك تتفق نتائج البحث مع أكده (**أحمد عبد الجبار عليوي ، 2016**) الذي يرجح تفوق طلاب المجموعة التجريبية الثانية وفق (نموذج أبلتون) " على طبيعة التذكر إلى طبيعة التسلسل المنطقي للمعلومات والذي يكون من خلال مراحل النموذج نفسه ، مما ساعد على تنظيم المعلومات وترتيبها في أذهان الطلاب وترسيخها بصورة جيدة ، وهذا أدى إلى أسهم في تذكرها واستدعائها بالإضافة إلى ما سبق فأن هناك ربط بين الجانب النظري والجانب العملي من خلال الأنشطة التي تضمنها (التحليل البنائي) ، وهذا ما ساهم في رفع جانب التذكر لدى الطلاب ومن ثم النقاش الحامل بين الدرس وطلابه ، وبين الطلاب أنفسهم ، وهذا يعزز من تثبيت المعلومات لديهم مما يسهل من عملية استرجاعها مرة أخرى ⁽⁵⁾ ، وهذا ما أتفق عليه (**هالة ، 2003**) و (**جاسم ، 2001**) يرجع ذلك إلى أن اكتساب الطلاب " لفهمهم الدراسي من مستوى (نموذج بارمن) التي حصلت الطالب محور العملية التعليمية ، حيث يكون دوره فاعلاً من خلال المشاركة في الأنشطة المهارية ، ليتيح له أن يجرب ويكتشف ويفرض حتى يصل للإجابة الصحيحة ، كذلك يلاحظ أن عمل الطلاب مع بعضهم البعض داخل مجموعات يعمل على زيادة الفهم ، حيث أن هذه المجموعات هم أنفسهم يعملون ويتشاورون ويتساعدون مع بعضهم البعض كفريق عمل ، مما

⁽¹⁾ ووجيه محجوب ؛ **التعلم الحركي والبرامج الحركية** ، ط1 : (عمان ، دار الفكر للطباعة والنشر ، 2002) ص144 - 145.

⁽²⁾ وسام توفيق البياتي ؛ **تأثير منهج باستخدام الحاسوب في تعليم الأداء المهاري والمعرفي لبعض المهارات الأساسية بكرة القدم** : (رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بابل ، كلية التربية الرياضية ، 2005) ص54.

⁽³⁾ صالح محمد البياتي ؛ **علم النفس التربوي** ، ط2 : (عمان ، دار المسيرة للطباعة والنشر ، 2000) ص370.

⁽⁴⁾ محمد محمود ؛ **تكنولوجيا التعلم من أجل تنمية التفكير** ، ط2 : (عمان ، دار المسيرة للطباعة والنشر ، 2000) ص124.

⁽⁵⁾ أحمد عبد الجبار عليوي الجبوري ؛ **فاعلية التدريس بأنموذج التحليل البنائي في التحصيل والميول الابتكارية الفيزيائية لدى طلاب الصف الأول**

المتوسط : (رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة القادسية ، كلية التربية ، 2016) ص98.

يجعل هناك تبادل للآراء والخبرات فيما بينهم ، أيضاً يوجد تفاعل واضح بين المعلم وطلابه من خلال الحوار والمناقشة أثناء مراحل (انموذج بارمن) لفهم المجرد وما عرض من أداء كل مهارة ولتبسيطها وجعلها مجردة حتى يقوم الطالب ببناء معرفته وليكون التعلم في هذه الحالة له معنى حتى يبقى في أذهانهم ، ولتطبيق المعلومات التي تعلموها يحتاج إلى مرحلة الاستكشاف وتقديم المفهوم ، ذلك في مواقف تعليمية جديدة لا يستطيع الطالب أن يستدركها سواء في إعطاء مهارات جديدة أو الوضوح عن مهارة ما لم يتم التعرف المسبق لها ، لذا عرض المشكلة يتعلق بالمفاهيم الواردة خلال الدرس ، أو بعض الأنشطة المنتظمة خلال مرحلة التطبيق ، والتي بدورها التأكيد على فهم الطلاب ، أي يجعله قادراً على أن يتعامل مع المواقف التعليمية الجديدة التي تواجهه⁽¹⁾⁽²⁾.

ويرى الباحثان أنه متى كان المتعلم قد تلقى المعلومات بشكل صحيح فإن ذلك يسهم بشكل كبير في عملية برمجة المعلومات في الموقف التعليمي وتنظيمها واستعمالها نحو الأفضل في عملية التعلم ، وأن الفروق التي ظهرت بين الاختبارين القبلي والبعدي في الأداء المهاري للمهارات المستعملة (المناولة والاستلام ، والطبوبة ، والتصويب من الثبات) كانت : ان استخدام بعض النماذج البنائية قد أحدثت تطوراً ملموساً في تنظيم الاكتساب المعرفي لدى طلاب الصف الثاني المتوسط. استغلال وقت التعلم الأكاديمي الخاص بالوحدة التعليمية بشكل ملائم.

طبيعة التمارين المهارية التي قام الباحث بوضعها ، إذ راعى فيها خصوصية المهارات (المناولة والاستلام ، والطبوبة ، والتصويب من الثبات) ، إذ جاءت هذه المهارات بتمارينها مطابقة لنوع الأنموذجين المستعملين ، فضلاً عن أن هذه المهارات قد جاءت متطابقة من حيث أدائها والزمن المستعمل فيها وتوزع المجموعات في أدائها بالشكل الصحيح.

وتم تنفيذ قرارات المدرس حيث يقوم الطلاب بتنفيذها ، ومن خلال المعلومات والشرح أدى إلى تطوير الجانب المعرفي من خلال المعلومات التي يشرحها المدرس للطلبات ، كما أن تفكير الفرد هن يكو محدود بالأداء لأنه ليس هناك أسئلة خاصة بالمهارة يطرحها المدرس ليقوم المتعلم بالتفكير بما تعلمه من خلاله يساعد المتعلم على تنمية أسلوب تفكيره والإبداع والابتكار. أما بالنسبة للجانب الانفعالي ظهرت النتائج متفاوتة ، حيث يعزو الباحثان سبب هذا إلى أن الطلاب يعتمدون على التصور والتخيل والتفكير المنطقي ويفضلون التعلم بالعمل وتطبيق المعلومات ، كذلك فإن النموذج المتبع من قبل المدرس كان غير ملائم للتفكير (5).

4 - 2 عرض النتائج للفروق في نواتج التعلم (المهارية ، والمعرفية ، والانفعالية) في الاختبارات البعدية بين مجموعات البحث الثلاث (الضابطة والتجريبيتين الأولى والثانية) :

4 - 2 - 1 عرض النتائج للفروق في نواتج التعلم (المهارية ، والمعرفية ، والانفعالية) في الاختبارات البعدية بين مجموعات البحث الثلاث (الضابطة والتجريبيتين الأولى والثانية) :
الجدول (13)

(¹) هالة بخش طه ؛ أثر استخدام دورة التعلم كنموذج لتعليم الكيمياء على تحصيل الدراسات بالصف الثاني الثانوي وبقاء أثر التعلم لديهن : (مكة ، مجلة أم القرى ، المجلد (15) ، العدد (1) ، 2003) ص 12 - 27.

(²) جاسم صالح عبد الله ؛ فاعلية استخدام دورة التعلم في تحسين تحصيل العلوم لدى تلاميذ الصف الأول المتوسط : (الكويت ، مجلة الرسالة ، العدد (80) ، 2001) ص 47

(5) عفاف عبد الله ونجلاء عباس ؛ استراتيجيات ونماذج فاعلة في طرائق تدريس التربية الرياضية ، ط 1 : (جامعة بغداد ، كلية التربية الرياضية للبنات ، 2011) ص 121.

يبين القيم الإحصائية لتحليل التباين ومستوى الاحتمالية لنواتج التعلم بين مجموعات البحث الثلاث

مستوى * الاحتمالية sig	قيمة ف المحسوبة	متوسط المربعات (التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	وحدة القياس	نواتج التعلم
*0.000	20.026	11.852	2	23.703	بين المجموعات	درجة	المناولة والاستلام
		0.592	57	33.733	داخل المجموعات		
			59	57.436	المجموع الكلي		
*0.000	30.047	12.068	2	24.137	بين المجموعات	درجة	الطبخية
		0.402	57	22.894	داخل المجموعات		
			59	47.031	المجموع الكلي		
*0.000	18.249	5.312	2	10.625	بين المجموعات	درجة	التصويب من الثبات
		0.291	57	16.593	داخل المجموعات		
			59	27.218	المجموع الكلي		
*0.008	5.273	82.467	2	164.933	بين المجموعات	درجة	المعرفي
		15.639	57	891.400	داخل المجموعات		
			59	1056.333	المجموع الكلي		
*0.000	12.093	247.076	2	4940.133	بين المجموعات	درجة	الانفعالي
		22.036	57	1256.050	داخل المجموعات		
			59	6196.183	المجموع الكلي		

معنوي إذا كانت قيمة $sig < 0.05$.

من خلال جدول (13) يتبين ما يأتي :

وجود فروق ذات دلالة معنوية في الأداء بين المجموعات التجريبية في الاختبار البعدي للمهارات (المناولة والاستلام ، والطبخية ، والتصويب من الثبات) ، إذ بلغت قيمة (ف) المحسوبة (20.026 ، 30.047 ، 18.249 ، 5.273 ، 12.093) على التوالي ، فيما بلغت قيم (0.000) (sig) (0.000 ، 0.000 ، 0.000 ، 0.008 ، 0.000) على التوالي ، ونظراً لوجود فروق في مستوى المعنوية بين مجموعات البحث الثلاث (المناولة والاستلام ، والطبخية ، والتصويب من الثبات) ، ونظراً لكون هدف البحث منصباً على معرفة أي المجموعات الثلاث لها التفوق على باقي المجموعات في الأداء الأكثر تعليماً ، لذا لجأ الباحث إلى استعمال وسيلة إحصائية لتطبيق ذلك ، إذ يعد الاختبار الأقل فرق معنوي (L.S.D) لكونه اختبار مناسب في تحقيق هذا الغرض وفيما يأتي عرض نتائج أقل فروق معنوية وكما هي مبينة في الجداول (11) و (12) (13) .

الجدول (14)

يبين القيم الإحصائية المستخرجة وأقل فرق معنوي (L.S.D) لمهارة المناولة والاستلام بين مجموعات البحث الثلاث (الضابطة والتجريبيتين الأولى والثانية)

مجاميع البحث	الفرق بين الأوساط الحسابية	مستوى الاحتمالية لقيمة (sig)
2 – 1	0.005	1
3 – 1	1.333	*0.000 معنوي
3 – 2	1.333	*0.000 معنوي

معنوي إذا كانت قيمة $sig > 0.05$.

من خلال الجدول (14) الخاص بأداء مهارة المناولة والاستلام يتبين لنا ما يأتي :

لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين الاختبارات البعدية لمجموعة البحث الضابطة وفق (أسلوب المدرس) الأسلوب المتبع والمجموعة الأولى وفق (أنموذج بارمن).

وجود فروق ذات دلالة معنوية بين مجموعة البحث الضابطة وفق (أسلوب المدرس) الأسلوب المتبع والمجموعة الثانية وفق (أنموذج أبلتون).

وجود فروق ذات دلالة معنوية بين مجموعتي البحث الأولى (أنموذج بارمن) والمجموعة الثانية (أنموذج أبلتون) لصالح المجموعة الثانية (أنموذج أبلتون).

الجدول (15)

يبين القيم الإحصائية المستخرجة وأقل فرق معنوي (L.S.D) لمهارة الطبطبة بين مجموعات البحث الثلاث (الضابطة والتجريبيتين الأولى والثانية)

مجاميع البحث	الفرق بين الأوساط الحسابية	مستوى الاحتمالية لقيمة (sig)
2 – 1	0.400	0.051
3 – 1	1.500	*0.000 معنوي
3 – 2	1.100	*0.000 معنوي

معنوي إذا كانت قيمة $sig > 0.05$.

من خلال الجدول (15) الخاص بأداء مهارة (الطبطبة) تبين لنا ما يأتي :

لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين الاختبارات البعدية لمجموعتي البحث الضابطة (أسلوب المدرس) الأسلوب المتبع والمجموعة الأولى (أنموذج بارمن).

وجود فروق ذات دلالة معنوية بين مجموعتي البحث الضابطة وفق (أسلوب المدرس) الأسلوب المتبع والمجموعة الثانية وفق (أنموذج أبلتون) ولصالح المجموعة الثانية (أنموذج أبلتون).

وجود فروق ذات دلالة معنوية بين مجموعتي البحث الأولى وفق (أنموذج بارمن) والمجموعة الثانية وفق (أنموذج أبلتون) لصالح المجموعة الثانية (أنموذج أبلتون).

الجدول (16)

يبين القيم الإحصائية المستخرجة وأقل فرق معنوي (L.S.D) لمهارة التصويب بين مجموعات البحث الثلاث (الضابطة والتجريبيتين الأولى والثانية)

مجاميع البحث	الفرق بين الأوساط الحسابية	مستوى الاحتمالية لقيمة (sig)
2 – 1	0.049	0.771
3 – 1	0.917	*0.000 معنوي
3 – 2	0.917	*0.000 معنوي

معنوي إذا كانت قيمة $sig > 0.05$.

من خلال الجدول (16) والخاص بأداء مهارة (التصويب) تبين لنا ما يأتي :

لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين الاختبارات البعدية لمجموعتي البحث الضابطة (أسلوب المدرس) الأسلوب المتبع والمجموعة الأولى (أنموذج بارمن).

وجود فروق ذات دلالة معنوية بين مجموعتي البحث الضابطة وفق (أسلوب المدرس) الأسلوب المتبع والمجموعة الثانية وفق (أنموذج أبلتون) ولصالح المجموعة الثانية (أنموذج أبلتون).

وجود فروق ذات دلالة معنوية بين مجموعتي البحث الأولى وفق (أنموذج بارمن) والمجموعة الثانية وفق (أنموذج أبلتون) ولصالح المجموعة الثانية (أنموذج أبلتون).

الجدول (17)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للجانب المعرفي والاستثارة الانفعالية

نواتج التعلم الجانب	وحدة القياس	الضابطة (الأسلوب المتبع)		التجريبية الأولى (بارمن)		التجريبية الثانية (أبلتون)	
		س±	ع±	س±	ع±	س±	ع±
المعرفي	درجة	26.800	3.562	27.200	4.311	30.50	3.953
الانفعالي	درجة	41.250	3.354	37.500	5.441	58.250	5.024

معنوي إذا كانت قيمة $sig > 0.05$.

الجدول (18)

يبين القيم الإحصائية المستخرجة وأقل فرق معنوي (L.S.D) للجانب المعرفي

مجاميع البحث	الفرق بين الأوساط الحسابية	مستوى الاحتمالية لقيمة (sig)
2 - 1	3.900	0.011
3 - 1	17	*0.000 معنوي
3 - 2	20.90	*0.000 معنوي

معنوي إذا كانت قيمة $sig > 0.05$.

من خلال الجدول (18) والخاص بالقيم الإحصائية المستخرجة بالاستثارة الانفعالية حيث تبين لنا ما يأتي :

لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين الاختبارات البعدية لمجموعي البحث الضابطة (أسلوب المدرس) والأسلوب المتبع والمجموعة الأولى وفق (أنموذج بارمن).

وجود فروق ذات دلالة معنوية بين مجموعتي البحث الضابطة وفق (أسلوب المدرس) والأسلوب المتبع والمجموعة الثانية وفق (أنموذج أبلتون) لصالح المجموعة الثانية (أنموذج أبلتون).

- وجود فروق ذات دلالة معنوية بين مجموعتي البحث الأولى وفق (أنموذج بارمن) والمجموعة الثانية وفق (أنموذج أبلتون) ولصالح المجموعة الثانية (أنموذج أبلتون). والجدول (19)

يبين القيم الإحصائية المستخرجة وأقل فرق معنوي (L.S.D) للجانب الانفعالي

مجاميع البحث	الفرق بين الأوساط الحسابية	مستوى الاحتمالية لقيمة (sig)
2 - 1	0.400	0.750
3 - 1	3.700	*0.004
3 - 2	3.300	*0.011

معنوي إذا كانت قيمة $sig > 0.05$.

من خلال الجدول (19) الخاص بالقيم الإحصائية المستخرجة بالجانب المعرفي تبين لنا ما يأتي :

لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين الاختبارات البعدية لمجموعي البحث الضابطة (أسلوب المدرس) والأسلوب المتبع والمجموعة الأولى وفق (أنموذج بارمن).

وجود فروق ذات دلالة معنوية بين مجموعتي البحث الضابطة وفق (أسلوب المدرس) والأسلوب المتبع والمجموعة الثانية وفق (أنموذج أبلتون) لصالح المجموعة الثانية (أنموذج أبلتون).

وجود فروق ذات دلالة معنوية بين مجموعتي البحث الأولى وفق (أنموذج بارمن) والمجموعة الثانية وفق (أنموذج أبلتون) ولصالح المجموعة الثانية (أنموذج أبلتون).

4 - 2 - 2 مناقشة نتائج الفروق في نواتج التعلم (المهارية ، والمعرفية ، والانفعالية) في الاختبارات البعدية بين مجموعات البحث الثلاث (الضابطة والتجربيتين الأولى والثانية) : بعد عرض وتحليل الجداول (14 ، 15 ، 16 ، 17 ، 17 ، 18) (تبين أن هناك فروقاً ذات دلالة معنوية في الأداء المهاري لمهارات البحث (المناولة والاستلام ، والطبقة ، والتصويب) في الاختبارات البعدية لمجموعات البحث الثلاث فقد وجب على الباحثان استخراج أقل فرق معنوي (L.S.D.) لمعرفة دلالة الفروق بين الأوساط الحسابية لمجموعات البحث التجريبية الثلاث ولكل مهارة من المهارات المستخدمة (المناولة والاستلام ، الطبقة ، التصويب من الثبات) بكرة اليد ، وبعد مقارنة الفروق في الأوساط الحسابية لجميع هذه المتغيرات ظهر لنا تفوق المجموعة التجريبية الثانية وفق (نموذج أبلتون) ويعزو الباحثان هذه النتيجة من خلال أداء الطلاب واستماعهم للطريقة الجديدة التي اعتمدت على مشاركتهم وتفاعلهم الإيجابي في الوحدة التعليمية الواحدة ، " وربط الدرس بمواقف وتشبيهات مرتبطة بنوعية كل مهارة " (1) ، وهذا يتطلب عمل جماعي لتقديم تفسيرات وتوضيحات لجزئيات الدرس ، إذ كان له الأثر الكبير في تفوق طلاب المجموعة التجريبية الثانية (نموذج أبلتون) مما جعل " قدرتهم الإبداعية على اختيار جميع المواقف التعليمية بالشكل الصحيح ، وهذا يدل على أن نموذج أبلتون قد ساعد الطلاب خلال محاور العملية التعليمية من خلال تفهم أدوارهم النشطة " (2) ، وقد دل ذلك على مساعدتهم لفهم المعلومات وبنائها في البنية المعرفية لديهم بصورة ذات معنى ، وقد أدى ذلك إلى زيادة اكتسابهم المعرفي الذي تتمثل خطواته في " فرز الأفكار التي بحوزة المتعلم ومعالجة المعلومات أي (التنقيب) عن المعلومات في السياق المجتمعي ، وهذا من حيث المناقشات وحلول الأسئلة التي تعطي فرصة أكبر للتفاعل البناء بين المدرس والطلاب وأيضاً بين الطلاب أنفسهم الذي يؤدي بدوره إلى زيادة اكتسابهم للمعلومات " (3) ، وأشار (السلطاني) أن لهذا النموذج " الأثر في العملية التعليمية وخاصة الحديثة منها ، حيث يوضح بأن الطلاب لم يكونوا على علم به مما أدى إلى أستهوائهم وزاد من رغبتهم بالتعلم وبالتالي زيادة المستوى المعرفي لهم " (4) .

لذا هذا النموذج " حفز الطلاب على الاندماج والعمل بمتعة الشوق ونمي لديهم المشاركة بالتعاون مما أدى إلى زيادة في اكتسابهم للإجابة عن الأسئلة المطروحة وقيام كل طالب بالدور الذي يتيح له الجرأة والشجاعة والثقة بالنفس في إبداء الرأي واحترام آراء الآخرين فيما بينهم " (5) .

(1) أحمد عبد الجبار عليوي الجبوري ؛ مصدر سبق ذكره ، 2016 ، ص 99 .

(2) أسماء طارق هلال ؛ أثر استخدام نموذج أبلتون في التحليل البنائي على تنمية التفكير الإبداعي والتحصيلي في مادة الجغرافية لدى طالبات الصف الثاني : (رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد ، كلية التربية ، 2011) ص 111 .

(3) آثار رزاق عبد الأمير الفتلي ؛ فاعلية إنموذج أبلتون في التحصيل والتفكير الاستدلالي لدى طالبات الصف الثاني المتوسط في مادة التاريخ : (رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة القادسية ، 2018) ص 71 .

(4) أحمد محسن السلطاني ؛ فاعلية استخدام نموذج التحليل البنائي في تنمية التفكير الاستدلالي في مادة الأحياء لدى طلاب الصف الاول المتوسط : (رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة القادسية ، 2014) ص 88 .

(4) نور ضياء عبد الحميد البياتي ؛ مصدر سبق ذكره ، 2017 ، ص 108 .

ويتفق الباحثان مع هذا الرأي إذ لا يستطيع الطالب اكتساب تعلمه من خلال أشكال المخططات المعرفية المستعملة من حيث إتاحة المجال لديهم في طرح آرائهم حول المشكلات التي قد يواجهونها في تعلمهم للمهارات والتي لها علاقة في رفع مستوى ميولهم نحو التعلم في المواقف التعليمية كافة ، ومن خلال ذلك بين الباحثان أن لأنموذج (أبلتون) عدة تفسيرات أهمها :

إن التعلم وفق أنموذج أبلتون أدى إلى المزيد من التواصل المستمر والفعال بين الطالب والمدرس من وجهة نظر الطلاب أنفسهم ، ومن جهة أخرى ما أنعكس بصورة إيجابية على اكتسابهم العلمي لهم.

إعطاء أسئلة تتطلب تفكيراً عميقاً وربط المادة التعليمية بالبيئة المحيطة من خلال إعطاء الأمثلة عن ماهية كل مهارة مستعملة واستعمال التشبيهات التي ساعدت في تكوين الثقة بالنفس لديهم ، ومن ثم زيادة الدافعية للتعلم وتفاعلهم بشكل إيجابي .

يؤكد أنموذج (أبلتون) على دور الطالب في العملية التعليمية فهو محوراً من خلال تنشيط أدواره ، فالطالب فيه مكتشف ويبحث ومنفذ ومجرب للمعلومة في ضوء ما يمتلكه من معلومات سابقة موجودة في بيئته المعرفية، مما ساعد هذا على فهم المعلومات وبنائها في البيئة المعرفية لديهم بصورة ذات معنى ، مما أدى إلى زيادة الاكتساب لديهم.

إن التعلم وفق أنموذج (أبلتون) القائم على تنظيم خبرات الطلاب في صورة أفكار ومنظومات معرفية ساعد في تغيير أي مفهوم يقدم لهم ، وقد أدى إلى تعليم وتعلم أكثر عمقاً وفهماً. وبعد عرض ومناقشة الجداول (14) و (15) و (16) و (17) و (18) و (19) تبين أن هناك فروق ذات دلالة معنوية في نواتج التعلم (الجانب المهاري ، والجانب الانفعالي ، والجانب المعرفي) للمجموعة التي حازت على أعلى مستوى وفق أنموذج (أبلتون) في التعلم ، وللتحقق من دلالة الفروق استعمل الباحث اختبار (F) للمقارنة بين مجموعات البحث التجريبية ، كما في الجدول (13) ، إذ لاحظ أن هناك فروق ذات معنوية في الاختبارات البعدية لصالح الاختبار البعدي في نواتج التعلم لمجموعة البحث التجريبية الثانية التي استعملت فيها أنموذج (أبلتون) ، أي هناك تأثير لهذا الأنموذج في التعلم ، وهذا يعني أن الطلاب كان لهم تأثير فاعل في نواتج التعلم. ويعزو الباحثان ذلك لأن أنموذج (أبلتون) يحث الطالب على أن يكتشف المعرفة بنفسه ومن ثم معالجتها أي التفاعل معها بملاحظة المفهوم المعروض عليها ، ومن ثم البحث عن المعنى الحقيقي لمضمون هذا المفهوم فيما يستمر الطالب بتفاعله لتحقيق موازنة معنى المفهوم المعروض عليه مع المعرفة السابقة المخزونة في بنيته المعرفية.

كما يتبين أن هناك فروق ذات دلالة معنوية في نواتج التعلم في مهارة المناولة والاستلام والطبقة للمجموعة الضابطة في الاختبارات البعدية التي استخدم فيها النموذج المتبع من قبل مدرس المادة كما في الجدول (14) .

ويرى الباحثان أن استخدام أسلوب مدرس المادة المتبع بسبب التزام الطالب بتعليمات المدرس حول تعلم المفاهيم المعروضة لأنه أسلوب متتابع ومباشر للاستجابة لقرارات المدرس وفي جميع مراحل التدريس الثلاث أثناء الدرس.

وترى (نور) أن الطالب في بعض مراحل الدرس عند تطبيق أسلوب مدرس المادة يتعامل مع المدرس كمصدر رئيسي وأساسي لتنظيم المعرفة ونقلها للطالب ، فيما يكون الطالب مستقبلاً لها ومتفاعلاً معها تحت سيطرة وحضور مباشر لدور المدرس (1).

ويشير (جودت ، 2018) عن (الهيجاي) أن الكيفية التي يتبادل بها المدرس لتنظيم مواقف التدريس أثناء الدرس تشكل دوراً مهماً في تحقيق نواتج التعلم أفضل من خلال تفاعل مدرس المادة إيجابياً نتيجة خصائصه الشخصية والمعرفية والتي بوصفها بدرجة تمييزية عن غيره من زملائه الذين يستخدمون الأسلوب المتبع ذاته (2).

ويبدو للباحثان أنه كلما كان جهد المدرس منظماً وضمن بيئة تدريس غنية وتوافر فرص لتقويم الأداء المؤدى من قبل الطالب كلما أدى ذلك إلى إيجاد عوامل جذب وانتباه وتفاعل مع الموقف التعليمي المعروض عليه وفي أنموذج الأسلوب المتبع في

التدريس تكون جميع إجراءات المدرس مقصودة أن كان في تخطيط أو تنفيذ أو تقويم الدرس لغرض تحقيق أهداف تعليمية محددة ومرغوب بها.

ومن خلال إطلاع الباحثان على نتائج البحث والمتعلقة بأنموذج (بارمن) قد حازت عينة البحث التي استخدمت هذا الأنموذج على التسلسل الثالث لمجاميع البحث ، ويعزو الباحث ذلك إلى قلة الوقت لمراحل تنفيذ هذا الأنموذج ، حيث أن مراحل الأنموذج يجب أن تتضمن حوارات وآراء متبادلة ما بين الطلاب وضمن مجاميع تعاونية ضمن الدرس الواحد أثناء التنفيذ ، إذ تكون هذه المراحل عبارة عن جلسات حوار (Epssion) كما تماثل جلسات العمل حيث يتم خلالها تفاعل الطلاب فيما بينهم بإبداء آرائهم بالمفردات المعروضة عليهم ضمن منهاج الدرس المعد لذلك.

فيما يعزو الباحثان ضعف وجود الفروق المعنوية في الاختبارات البعدية للمتغيرات ضمن التجربة المستخدمة لأنموذج بارمن إلى الكيفية التي تم بها مفردات المواد الدراسية دونما التركيز على عرضها على أفراد عينة البحث بالشكل المطلوب ، حيث أن عرض المفهوم في أغلب الأحيان يشكل أهمية قد تفوق شرحه في إيصال المعرفة إلى بيئة الطالب المعرفية.

الاستنتاجات والتوصيات :

4 - 1 الاستنتاجات :

من خلال النتائج التي تم التوصل إليها استنتج الباحث ما يأتي :

- 1 تفوق المجموعة التجريبية الثانية (أنموذج أبلتون) في اختبارات المهارات الهجومية بكرة اليد على باقي المجاميع.
- 2 تفوق المجموعة التجريبية الثانية (أنموذج أبلتون) في نواتج التعلم (الانفعالية والمعرفية) على باقي المجاميع.
- 3 أظهرت المجموعة الضابطة تحسناً واضحاً في تعلم المهارات الهجومية بكرة اليد.
- 4 أظهرت النتائج تفوق المجموعة التجريبية الثانية (أنموذج أبلتون) في المهارات الهجومية بكرة اليد ونواتج التعلم تليها المجموعة الضابطة ثم المجموعة التجريبية الأولى (أنموذج بارمن).
- 5 إنَّ أنموذج التحليل البنائي أبلتون ساعد في زيادة المعرفة والاهتمام العملي لدى الطلاب في التجديد والتغيير وتقبل التعقيد من خلال التطبيقات العملية للمفاهيم المطروحة خلال الدرس.
- 6 هناك تقارب في تحسين نواتج التعلم للجانب المعرفي وفقاً لأنموذج أبلتون في المهارات المستعملة بكرة اليد.
- 7 كلما زاد تفاعل الطلاب مع المدرس في الحصول على المعلومة وتحليلها وتفسيرها أدى ذلك إلى زيادة تفاعل واستيعاب الطلاب واستماعهم لما يدرسونه.

4 - 2 التوصيات :

من خلال الاستنتاجات يوصي الباحث بما يأتي :

- 1 العمل على تشجيع مدرسي التربية الرياضية لاعتماد أنموذج (التحليل البنائي) في تخطيط وتنفيذ دروسهم ، فضلاً عن اعتماد النماذج الحديثة الأخرى لما لهذا النموذج من أثر في زيادة الاكتساب المعرفي في كرة اليد.
- 2 تضمين دليل مدرسي التربية الرياضية للمراحل الدراسية كافة عن كيفية التدريس وفق خطوات أنموذج التحليل البنائي (أبلتون).
- 3 إجراء دراسات مماثلة على مهارات أخرى بكرة اليد وباستخدام التحليل البنائي (أبلتون).
- 4 ضرورة إجراء دراسة مماثلة طبقاً لمتغيرات (الفئة العمرية) في مهارات بدنية أخرى.

5 إعداد دورات تدريبية لمدرسي ومدرسات التربية الرياضية في استخدام نماذج مختلفة من التعليم البنائي عن كيفية تطبيق أقسام الخطة فيها.

6 الكشف عن فاعلية نموذج التحليل البنائي (البلتون) لمراحل دراسية أخرى منها (الإعدادية- المعاهد- الجامعات المصاير :

1. آثار رزاق عبد الأمير الفعلي ؛ فاعلية إنموذج أبلتون في التحصيل والتفكير الاستدلالي لدى طالبات الصف الثاني المتوسط في مادة التاريخ : (رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة القادسية ، 2018) ص71.
2. أحمد عبد الجبار عليوي الجبوري ؛ فاعلية التدريس بأنموذج التحليل البنائي في التحصيل والميول الابتكارية الفيزيائية لدى طلاب الصف الأول المتوسط : (رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة القادسية ، كلية التربية ، 2016) ص98.
3. أحمد محسن السلطاني ؛ فاعلية استخدام أنموذج التحليل البنائي في تنمية التفكير الاستدلالي في مادة الأحياء لدى طلاب الصف الأول المتوسط : (رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة القادسية ، 2014) ص88.
4. أسماء طارق هلال ؛ أثر استخدام أنموذج أبلتون في التحليل البنائي على تنمية التفكير الإبداعي والتحصيل في مادة الجغرافية لدى طالبات الصف الثاني : (رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد ، كلية التربية ، 2011) ص111.
5. بنيامين بلوم ؛ تقييم تعليم الطالب التجميعي والتكويني : (القاهرة ، دار ماكروهيل ، 1983) ص127.
6. جاسم صالح عبد الله ؛ فاعلية استخدام دورة التعلم في تحسين تحصيل العلوم لدى تلاميذ الصف الأول المتوسط : (الكويت ، مجلة الرسالة ، العدد (80) ، 2001) ص47.
7. جودت أحمد سعادة ؛ استراتيجيات التدريس المعاصرة مع الأمثلة التطبيقية ، ط1 : (عمان ، جار المسيرة للطباعة والنشر ، 2018) ص51.
8. ذوقان عبيدات وآخرون ؛ البحث العلمي مفهومه ، أدواته ، أساليبه ، ط1 : (عمان ، دار وائل للطباعة ، 1996) ص349.
9. صالح بن حمد ؛ المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية ، ط1 : (الرياض ، العبيكان للطباعة والنشر ، 1989) ص208.
10. صالح محمد البياتي ؛ علم النفس التربوي ، ط2 : (عمان ، دار المسيرة للطباعة والنشر ، 2000) ص370.
11. طارق كامل الجنابي ؛ فاعلية استراتيجية (دورة التعلم) في تحصيل طلاب الثاني متوسط بمادة الإحصاء واتجاههم نحوها : (مجلة جامعة الانبار للعلوم الإنسانية ، العدد الأول ، 2011) ص259 - 264.
12. عايش زيتون ؛ النظرية البنائية واستراتيجية تدريس العلوم ، ط1 : (عمان ، دار الشرق للطباعة ، 2007) ص83.
13. عباس أحمد صالح وعبد الكريم السامرائي ؛ مصدر سبق ذكره ، 1991 ، ص77 - 79.
14. عفاف عبد الله ونجلاء عباس ؛ استراتيجيات ونماذج فاعلة في طرائق تدريس التربية الرياضية ، ط1 : (جامعة بغداد ، كلية التربية الرياضية للبنات ، 2011) ص121.
15. قاسم المندلاوي وآخرون ؛ الاختبارات والقياس والتقويم في التربية الرياضية ، ط1 : (الموصل ، مطبعة التعليم العالي ، 1990) ص108.
16. مجيد ياسين ؛ القياس والتجريب في التربية العامة ، ط1 : (عمان ، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، 2012) ص83.
17. محمد صبحي حسنين ؛ القياس والتقويم في التربية الرياضية ، ط3 : (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1995) ص272.
18. محمد محمود ؛ تكنولوجيا التعلم من أجل تنمية التفكير ، ط2 : (عمان ، دار المسيرة للطباعة والنشر ، 2000) ص124.
19. موفق الحمداني ؛ مناهج البحث العلمي وأساسياته : ، ط1 : (عمان ، الوراق للنشر والتوزيع ، 2006) ص175.
20. نور ضياء عبد الحميد؛ تأثير استخدام تمارينات خاصة وفقاً لأنموذج كولب في نواتج تعلم بعض المهارات الهجومية الأساسية بكرة اليد للطلبات : (اطروحة دكتوراه ، غير منشورة ، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ، جامعة بغداد ، 2017).
21. هالة بخش طه ؛ أثر استخدام دورة التعلم كنموذج لتعليم الكيمياء على تحصيل الدراسات بالصف الثاني الثانوي وبقاء أثر التعلم لديهن : (مكة ، مجلة أم القرى ، المجلد (15) ، العدد (1) ، 2003) ص12 - 27.
22. وجيه محجوب ؛ البحث العلمي ومناهجه : (مطبعة التعليم العالي ، بغداد ، 2002) ص308.
23. وجيه محجوب ؛ التعلم الحركي والبرامج الحركية ، ط1 : (عمان ، دار الفكر للطباعة والنشر ، 2002) ص144 - 145.
24. وسام توفيق البياتي ؛ تأثير منهج باستخدام الحاسوب في تعليم الأداء المهاري والمعرفي لبعض المهارات الأساسية بكرة القدم : (رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بابل ، كلية التربية الرياضية ، 2005) ص54.

المصادر الأجنبية:

1. stanly, C. J. & Hophins, K.D. ; Education and Psychological Measurement and Evaluation, Prentice Hall, New Jersey, (1972) P286

المصادر المترجمة من العربية إلى الانكليزية:

- Abbas Ahmed Saleh and Abdul-Karim al-Samarrai; Source, previously, 1991, pp. 77-79.
- Afaf Abdullah and Najla Abbas; Effective Strategies and Models in the Teaching Methods of Physical Education, 1: (Baghdad University, Faculty of Physical Education for Girls, 2011) p. 121.

- Ahmed Abduljabar Alewi Aljwpory The Effectiveness of Teaching on the Model of Structural Analysis in Achievement and Physical Innovations in First Grade Students (unpublished Master Thesis, Qadisiyah University, college of Education, 2016), p. 98.
- Ahmed Mohsen Al-Sultani; Effectiveness of the use of structural analysis model in the development of reasoning reasoning in biology among students in the first grade intermediate: (unpublished master thesis, University of Qadisiyah, 2014) p. 88.
- Asmaa Tariq Hilal; Effect on the Method of Studying in Girls on Educational Achievement in the Second Grade Student: (unpublished Master Thesis, Baghdad University, college of Education, 2011) p. 111.
- Athar Razaq Abdumeer Alfatly The Effect of the Appleton Model in the Achievement and Reasoning Thinking of Second Grade Students in the History Article: (Unpublished Master Thesis, college of Education, University of Qadisiyah, 2018) p. 71.
- Benyamin Blum; Evaluation of the Student's Synthesis and Formative Education: Cairo, Dar Makrawil, 1983, p. 127.
- Hala Bakish Taha The impact of the use of the learning cycle as a model for teaching chemistry on the achievement of secondary secondary studies and the survival of the impact of their learning: (Makkah, Umm al-Qura Magazine, Vol. 15, No. (1), 2003) p12-27.
- Jasim Saleh Abdulah The Effectiveness of Using the Learning Cycle in Improving the Achievement of Science among First Grade Students (Kuwait, Al-Resalah Magazine, No. 80, 2001) p. 47.
- Jawdat Ahmed Sa'ada; Contemporary Teaching Strategies with Applied Examples, i 1 (Amman, Al-Masirah for Printing and Publishing, 2018) p. 51.
- Majid Yaseen; Measurement and Experimentation in Public Education, 1: (Amman, Dar Al Masirah for Publishing and Distribution, 2012) p. 83.
- Mohamed Mahmoud; Learning Technology for the Development of Thinking, II: (Amman, Dar al-Masirah for Printing and Publishing, 2000) p. 124.
- Mohamed Sobhi Hassanein; Measurement and Evaluation in Physical Education, 3: (Cairo, Dar al-Fikr al-Arabi, 1995), p. 272.
- Muwaffaq al-Hamdani; Methods of Scientific Research and its Basics: 1, (Amman, Al-Warraaq Publishing and Distribution, 2006) p.175.
- Noor Dhiyaa Abdulhameed The effect of using special exercises according to the Kulb model in learning outcomes of some of the basic offensive skills of handball for female students: (Dissertation, unpublished, College of Physical Education and Sports Sciences, University of Baghdad, 2017).
- Qasim al-Mandalawi et al., Tests, measurement and evaluation in physical education, i 1: (Mosul, Press of Higher Education, 1990) p. 108.
- Saleh bin Hamad; Introduction to Research in Behavioral Sciences, I 1 (Riyadh, Obeikan Publishing and Publishing, 1989) p. 208.
- Saleh Mohammed al-Bayati; Educational Psychology, I 2: (Amman, Dar al-Masirah for printing and publishing, 2000) p.370.
- Tariq Kamel Aljanaby The effectiveness of strategy (learning cycle) in the achievement of students of the second intermediate average statistics and their direction towards them: (Journal of Anbar University of Humanities, No. 1, 2011) p. 259 - 264.
- Toukan Obeidat and others., Scientific Research Concept, Tools, Methods, i 1: (Amman, Dar Wael Press, 1996) p. 349.
- Wajih Mahjoub, motor Learning and Kinetic Programs, I 1 (Amman, Dar al-Fikr for Printing and Publishing, 2002) pp. 144-145.
- Wajih Mahjoub, Scientific Research and its Methods: (Higher Education Press, Baghdad, 2002) p. 308.
- Wissam Tawfeq Albayaty The Effect of Computerized Curriculum in Teaching the Skill and Knowledge Performance of Some of the Essential Skills of Football: Unpublished Master Thesis, University of Babylon, Faculty of Physical Education, 2005, p.