

## أثر استخدام بعض أساليب التدريس في تنمية بعض الصفات البدنية والحركية لدى طلاب كلية التربية الأساسية

أ.م.د. قصي حازم محمد

الزبيدي

جامعة الموصل / كلية التربية  
الأساسية

أ.م.د. وليد وعدا الله علي

الشريفي

جامعة الموصل / كلية التربية  
الرياضية

تاريخ تسليم البحث : ؛ تاريخ قبول النشر : 2006/1/8

### ملخص البحث :

يهدف البحث الى الكشف عن اثر استخدام بعض أساليب التدريس في تنمية بعض الصفات البدنية والحركية لدرس التربية الرياضية ، اذ أستخدم المنهج التجريبي لملاءمته لطبيعة البحث ، وتكونت عينة البحث من (80) طالبا من طلاب المرحلة الاولى لكلية التربية الأساسية جامعة الموصل موزعين على اربع مجاميع بواقع (20) طالبا لكل مجموعة ، وتم التكافؤ بينهم في متغيرات (العمر والطول والوزن) فضلا عن التكافؤ في عدد من عناصر اللياقة البدنية والحركية وبعض المهارات الحركية للعبة، واستخدمت المجموعة التجريبية الاولى الأسلوب الفردي في التدريس، واستخدمت المجموعة التجريبية الثانية الأسلوب التبادلي، بينما استخدمت المجموعة التجريبية الثالثة الأسلوب التعاوني ، في حين استخدمت المجموعة الرابعة الأسلوب الأمري، واستغرق تنفيذ البرنامج التعليمي المقترح (10) اسابيع وبواقع وحدة تعليمية واحدة في الاسبوع الواحد ، وان زمن كل وحدة تعليمية (90) دقيقة، واستخدمت الوسائل الاحصائية (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الارتباط البسيط (بيرسون) ومعامل ارتباط الرتب (سبيرمان) ، واختبارات للعينات المرتبطة المتساوية العدد ، وتحليل التباين باتجاه واحد واختبار دنكن ، واستنتجا الباحثان ماياتي:

1. فاعلية استخدام أسلوب التدريس الفردي في تطوير جميع عناصر اللياقة البدنية والحركية قيد الدراسة.
2. حقق أسلوب التدريس التبادلي تطورا في القوة الانفجارية لعضلات الاطراف السفلى والسرعة الانتقالية والتوافق ، ماعدا عنصري الرشاقة والمطاولة العامة 0
3. حقق أسلوب التدريس التعاوني تطورا في القوة الانفجارية لعضلات الاطراف السفلى والسرعة الانتقالية والتوافق ما عدا عنصري الرشاقة والمطاولة العامة .

## Effect of Using Some Various Teaching Method to Achieve Some Qualifications Physical of Students Basic Education College

Dr. Waleed .W. AL.Sherifi  
*College of Physical Education*

Dr.Qusay H. AL-Zubeidi  
*College of Basic Education*

*University of Mosul*

### **Abstract:**

The study aims at:

1. Revealing the effect of using various teaching method in achieving some qualifications of physical teaching lesson.
2. Comparing the effect of using various teaching method in post test in achieving some qualifications of physical teaching lesson.

The researcher used the experimental approach method because it is suitable in the study. The study sample consisted of (80) students from academic first class in Teachers College, Mosul University. the sample devifed distributed into four groups, each of which consisted of (20) students. Equivalence in age, length, weight variables was achieved, in addition to some selected physical and movement skills.

The first experimental group used the individual method, the second experimental one used the reciprocal method, the third experimental one used the cooperative method, while the fourth group (control group) used the command method.

The proposed program continued for ten weeks with the average of one educational unit each week.

Mean, standard deviation, simple correlation coefficient (Person), paired T-test in one way ANOVA and L.S.R using Duncan test were processed statistically.

The researcher concluded the following:

1. The efficiency of using individual teaching method in developing all aspects of physical.
2. Alteruative and cooperative method proved development in aspects of physical education and the psychological trend for students towards the lesson and some except agility and endurance.
3. Command method did not prov a development in physical qualifications except locotor speed.

## 1- التعريف بالبحث :

### 1-1 المقدمة وأهمية البحث :

تعد التربية الرياضية من بين الميادين المعرفية التي لا تقتصر اهداف تدريسها على الجانب المعرفي فقط ، بل يتجاوز ذلك إلى الصفات البدنية والحركية والمهارات الحركية لدى الطلبة إلا ان الملاحظ على هذه المادة يتبين لنا انها غير قادرة على تحقيق ذلك أو ان نسبة تحقيق هذه الاهداف تكون محدودة وان من العوامل الاساسية التي تؤثر في عدم تحقيق هذه الاهداف ربما تعود إلى ان الأسلوب الأمري المستخدم في الوقت الحاضر دون اللجوء الى استخدام أساليب تدريسية أخرى في العملية التعليمية. ففي السنوات الأخيرة ظهرت أساليب أخرى في التدريس منها الأسلوب التعاوني فقد حظي باهتمام العديد من الباحثين . ويذكر ( Slaven 1983) ان الطلبة في الأسلوب التعاوني يؤدون ادواراً متميزة لا تجدها في الأسلوب الأمري ، فهم يسلكون سلوكاً تعاونياً اذ يساعد بعضهم بعضاً ولهم اسس حافزية وتركيب متميز لمهام التعاون (Slaven,1983:435) 0 ولغرض تحقيق وقت أكثر في وقت التعلم الاكاديمي ولمشاركة الطلاب فعليا في ادارة الدرس فقد برز الأسلوب التبادلي والذي يعطي الطالب دوراً رئيسياً في العملية التعليمية وفي هذا الأسلوب يقوم الطلاب بشرح المهارات لبعضهم البعض وكذلك بتصحيح الاخطاء في مرحلة تطبيق الدرس ، فاحد الطلاب يقوم باداء المهارات وهو الطالب المؤدي بينما يقوم الاخر بالملاحظة والاشراف عليه ويصح له الاخطاء إذا حدث ذلك ، وهو ما نسميه بالطالب الملاحظ . كما أكد جميع الخبراء والمختصين في العملية التدريسية إلى ضرورة مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين وهذا لا يتحقق من خلال الأسلوب التعاوني والتبادلي بل من أساليب أخرى ، وبخاصة الأسلوب الفردي (Black etal,1976: 25) وعليه فقد اكدت الكثير من البحوث النفسية والتربوية على اهمية مراعاة الفروق الفردية في التعليم والتدريس . كما ازداد الاهتمام مؤخراً بالتعليم المفرد. (غزاوي وبدر ، 1988 ، 147) اذ يرى البعض أن التربية الحديثة تعني بتقديم خبرات تربوية تمكن المتعلم من تنمية امكانياته واستعداداته ، لذلك فان على المدرسة أن تقدم للمتعلمين الأنشطة التي تتحدى قدراتهم واستعداداتهم ، وعليه فاننا ينبغي أن نركز على تعلم الافراد افراداً مستقلين ما امكن بل انه ينبغي أن يكون التعلم شخصياً ايضاً، ويندرج الاهتمام بالمتعلمين افراداً تحت اسم التعلم الفردي أو افراد التعلم (سلامة، 1995، 65)0 وفي ضوء ما تقدم تكمن أهمية البحث في النقاط الآتية :

1. من خلال تدريس أحد الباحثين لدرس التربية الرياضية وجد ان الأسلوب المستخدم في التدريس هو الأسلوب الأمري دون اللجوء الى الأساليب التدريسية الأخرى .
2. قلة الدراسات في البيئة العربية عامة وفي العراق بصورة خاصة التي تناولت الأساليب الحديثة وخاصة الأسلوب الفردي في تدريس درس التربية الرياضية.

3. تعد هذه الدراسة محاولة جديدة في التعرف على اثر استخدام أساليب تدريسية تستخدم في درس التربية الرياضية وفي المرحلة الجامعية والمقارنة بينها .

## 2-1 مشكلة البحث :

ترتبط أساليب التدريس ارتباطا وثيقا بأهداف ومحتوى المنهج الذي يراد تدريسه، فأسلوب التدريس المختار يجب أن يكون متناسقا مع الأهداف الموضوعية ، سواء أكانت هذه الأهداف بعيدة أو قصيرة المدى ، وتختلف كذلك تبعا للمحتوى الذي يراد تدريسه ، فالمواد النظرية في مجال التربية الرياضية تحتاج الى أساليب تدريسية تختلف عن المواد العملية ، الا أن هناك بعض الصفات والاجراءات التي يجب أن تتوفر في أي أسلوب لكي يوصف بأنه الأسلوب الجيد ، وإن أفضل أسلوب تدريس هو الذي يحقق الأهداف المحددة ، ولكي يكون للمتعلم الدور الفاعل والنشط يستدعي ذلك الى ضرورة التنوع في أساليب التدريس ، والابتعاد عن الأسلوب الأمري الذي يجعل من التلميذ متلقيا ، وتكون جميع قرارات الدرس على عاتق المدرس 0 لهذا لابد من انتقال الأنشطة التعليمية التي تتمحور حول المدرس ، الى أنشطة تتمحور حول المتعلم نفسه 0 وإن الأسلوب الأمري هو الأسلوب المتبع في تدريس التربية الرياضية ، وإن هناك اغفالا واضحا للأساليب التدريسية الحديثة في تدريس التربية الرياضية، التي تركز على دور المتعلم ومشاركته الفعالة في العملية التعليمية ، كذلك قلة الدراسات التي تناولت الأساليب التدريسية الحالية في مجال التربية الرياضية عامة ، وفي لعبة كرة القدم بخاصة ، دفع الباحثان لإجراء مثل هذا البحث 0 ومما سبق فإن مشكلة البحث تبرز في التعرف على اثر استخدام بعض أساليب التدريس الفردي والتبادلي والتعاوني في تنمية بعض الصفات البدنية والحركية لدرس التربية الرياضية 0

## 3-1 هدفا البحث :

يهدف البحث الكشف عما يأتي :

1-3-1 اثر استخدام بعض أساليب التدريس في تنمية بعض الصفات البدنية والحركية لدرس التربية الرياضي.

2-3-1 دلالة الفروق بين أساليب التدريس المختلفة للاختبار البعدي في تنمية بعض الصفات البدنية والحركية لدرس التربية الرياضية.

#### 1-4-4 فرضيتا البحث :

1-4-4-1 وجود فروق ذات دلالة معنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي لبعض أساليب التدريس في تنمية بعض الصفات البدنية والحركية لدرس التربية الرياضية ولمصلحة الاختبار البعدي .

1-4-4-2 وجود فروق ذات دلالة معنوية في الاختبار البعدي بين أساليب التدريس المختلفة في تنمية بعض الصفات البدنية والحركية لدرس التربية الرياضية 0

#### 1-5-1 مجالات البحث :

1-5-1-1 المجال البشري : طلاب السنة الدراسية الأولى -كلية التربية الاساسية - جامعة الموصل.

1-5-1-2 المجال الزمني: المدة من 3/3/ 2001 ولغاية 8/5/ 2001

1-5-1-3 المجال المكاني: القاعة الرياضية في كلية التربية الاساسية بجامعة الموصل .

#### 2-1-1 الاطار النظري :

##### 2-1-1-1 أسلوب التعلم الفردي (خطة كيلر) :

لقد ظهر هذا الأسلوب لأول مرة عام 1962 على يد كيلر وزملائه من علماء النفس البرازيليين والأمريكيين ، وتم تجربتها في مادة علم النفس في جامعة كولمبيا البرازيلية اول مرة ، وبعد خمس سنوات من التجريب كتب (كيلر) مقال شرح فيه تفصيلات الخطة ومكوناتها وخصائصها ، وبعدها توالى البحوث والدراسات من حيث فاعليتها وأثرها في التحصيل ، وقياس اتجاهات المتعلم نحوها (الخطيب ، 1993 ، 223-224) ، وتقوم خطة (كيلر) على أساسين افتراضيين هما :

1. ان هناك تباينا في سرعة التعلم بين المتعلمين تبعا لقدراتهم وخصائصهم ومهاراتهم .
2. ان التعلم يتطلب تقويما مستمرا لتوجيه عملية التعلم والتعليم .

##### 2-1-2 الأسلوب التبادلي :

هو أسلوب تعليمي قدمه لأول مرة (Mosston, 1981) إذ أعطى للمتعلم دورا رئيسا في العملية التعليمية بعد ان كان دوره في الأسلوب الأمري سلبيا يقتصر على التلقي . ففي الأسلوب التبادلي ينحصر دور المدرس بشرح المهارات الواجب تعلمها مع اعطاء نموذج عنها ، ثم ارسالها للمتعلمين للتأكد فيما إذا كان لديهم غموض أو استيضاح عن اية نقطة ليعيد شرحها وتوضيحها وبعد ان يطمئن الى ان توجيهاته وتوضيحاته قد استوعبها المتعلمون فانه يزودهم بورقة عمل (ورقة الفعاليات) تتضمن جميع المعلومات والمهام التي سيؤديها المتعلم وكيفية

عملها في اثناء الدرس إذ ان من الصعب على أي مدرس ان يلاحظ بمفرده الأداء المباشر كله في وقت واحد (معوض ، 1976 ، 77) 0 وعلى هذا فان كل متعلم يختار زميلاً له يقوم بالملاحظة والاشراف على اداء زميله كما هو موجود في بطاقة المعايير متقابلين مع بعضهما على شكل صفين ، يكون افراد المجموعة الأولى مرة ملاحظين لاداء زملائهم المؤدين في المجموعة الثانية ومرة مؤدين يلاحظهم زملاؤهم في المجموعة الثانية وعندما يتقن المتعلم المؤدي المهارة المطلوبة فانه يقوم باخذ دور زميله فيصبح ملاحظاً وهكذا نرى ان كل فرد ضمن هذا الأسلوب يقوم باتخاذ عدد من القرارات على وفق طبيعة الدور المناط به . فضلاً عن ذلك فان اشراك الطالب في عملية التعلم تساعد على معرفة كيفية تصحيح اخطائه واخطاء الآخرين ويمنحه فرصة التفاعل مع الآخرين فيعلمهم ويتعلم منهم ، وحينما يشارك المدرس ضمن الدور المحدد له في هذا الأسلوب مع اثنين من الطلاب فانه يؤدي الى تكوين علاقة ثلاثية هي : (المدرس ، والطالب الملاحظ ، والطالب المؤدي).

### 2-1-3 الأسلوب التعاوني :

يعني ترتيب الطلاب في مجموعات وتكليفهم بعمل أو نشاط يقومون به مجتمعين ومتعاونين (ابو سرحان ، 1995 ، 81) .

ويخفف التعلم التعاوني من مسؤولية المدرس في ادارة الصف ، إذ يتعامل مع المجموعات الصغيرة التي تكون الصف بدلاً من تعامله مع كل فرد على حدة ، فضلاً عن مساعدته في التفاعل مع عدد اكبر من الطلبة ويتيح له تشخيص الصعوبات لدى الطلاب ، ويضيف (Okebukola, 1986) ان التعلم التعاوني يزيد الإبداع والمشاركة الفعالة لدى الطلاب ويقلل من القلق عندهم ويؤدي الى تنمية مهارات القيادة والعمل الجماعي ( Okebukola, 1986, 382) .

### 2-1-4 الأسلوب الأمري :

هو الأسلوب الاول في مجموعة الأساليب الذي يتميز بقيام المدرس باتخاذ جميع القرارات في بنية هذا الأسلوب وتركيبه ومن ثم فان دور المدرس هو اتخاذ جميع القرارات في مرحلة ما قبل الدرس (التحضير والتهيؤ) ، ومرحلة الدرس (الأداء) ، وكذلك مرحلة ما بعد الدرس (التقويم) ، "ومن الناحية الأخرى فان دور الطالب يكون في القيام بعملية الأداء والالتزام بتعليمات المعلم وإطاعتها" (حسن وآخران ، 1991 ، 27) .

### 2-2 الدراسات السابقة:

## 2-2-1 دراسة كامل (1986) الموسومة:

### " تأثير ثلاثة أساليب للتدريس على مستوى الاداء الحركي "

هدفت الدراسة للتعرف على مدى تأثير ثلاثة أساليب تدريسية (الأمرى والتدريبي والتبادلي) في تعلم مهارة الوقوف على اليدين في الجمباز لدى طلاب المرحلة الاعدادية ، وتوصلت الدراسة الى ان الأساليب الثلاثة لها تأثير ايجابي في تعلم المهارة ، تفوق الأسلوب التبادلي على أسلوبى الأمرى والتدريبي في تعلم مهارة الوقوف على اليدين في الجمباز 0

## 2-2-2 دراسة صالح (2000) الموسومة:

### " تأثير أربعة أساليب للتدريس على أكتساب مهارات مختارة لكرة السلة "

هدفت الدراسة الى اختيار اربعة من أساليب تدريس التربية الرياضية(أسلوب الأمرى، أسلوب الوجبات الحركية ، أسلوب التبادلي ، أسلوب المجاميع الصغيرة) في تدريس بعض المهارات الاساسية بكرة السلة ، للتعرف على مستوى تاثير كل هذه الأساليب في تعلم مهارة(التمريرة والاستلام،المحاورة،التصويب من الثبات ، التصويبة السلمية) ، كذلك تحديد الأسلوب التدريسي الافضل لتدريس بعض المهارات الاساسية بكرة السلة ، تضمنت العينة تلاميذ الصف الاول (بنين) بالمرحلة الاعدادية ،وقد توصل الباحث الى ان الأساليب التدريسية الاربعة قيد البحث اثبتت صحتها بصفة عامة 0

## 3-1 منهج البحث :

استخدم الباحثان المنهج التجريبي لملاءمته لطبيعة مشكلة البحث.

## 3-2 مجتمع البحث وعينته :

تكون مجتمع البحث من طلاب السنة الدراسية الأولى في كلية التربية الاساسية – جامعة الموصل والبالغ عددهم (185) طالباً وطالبة موزعين على (10) عشرة قاعات دراسية مرقمة من (1-10) . أما عينة البحث فقد تكونت من (145) طالب وطالبة يمثلون (8) قاعات دراسية تم اختيارهم عشوائياً بطريقة القرعة ، وتم دمج كل قاعتين دراسيتين لتكون كل مجموعة ينفذ عليها احد أساليب التدريس المستخدمة في البحث .واستبعد الباحثان عدداً من افراد عينة البحث وذلك لعدم تجانسهم مع بقية افراد العينة والطلاب المستبعدون هم: طالبات المرحلة الأولى ،الطلاب الراسبون والمؤجلون والتاركون للدراسة ،الطلاب الذين يمثلون منتخبات الكلية في الألعاب كافة والبالغ عددهم (65) ، وبذلك تكونت عينة البحث من (80) طالباً وقد مثلت عينة

البحث 43.243 % من مجتمع البحث تم توزيعهم إلى اربع مجاميع عشوائية وكل مجموعة تضم (20) طالباً ، ثم وزعت أساليب التدريس بصورة عشوائية أيضاً على مجاميع البحث 0

### 3-3 التصميم التجريبي :

تم استخدام التصميم التجريبي الذي يطلق عليه أسم (تصميم المجموعات المتكافئة) العشوائية الاختيار ذات الملاحظة القبلية والبعدية المحكمة الضبط(علاوي وراتب،1999، 232).

### 3-4 تحديد عناصر اللياقة البدنية والحركية المؤثرة في تعلم المهارات الأساسية واختباراتها :

بعد الاطلاع على محتويات المصادر المختلفة في هذا المجال ،اسفر على تحديد الصفات البدنية واختباراتها من خلال القيام بوضعها في صورة استبيان (الملحق 2) وتم عرضها على عدد من المختصين(ملحق 1) في مجال التربية الرياضية بهدف اختيار الصفات البدنية والحركية واختباراتها المناسبة وبعد جمع اجابات السادة الخبراء ، تم حذف قسم من هذه العناصر وحسب نسبة اتفاق المختصين وعليه تم ترشيح العناصر الآتية التي حصلت على نسبة اتفاق أكثر من (75%) من آراء المختصين"اذ يشير بلوم، وآخرون إلى انه على الباحث الحصول على الموافقة بنسبة (75%) فاكثر من آراء الخبراء" (بلوم ، 1983 ، 126) والعناصر التي رشحت هي :

1. القوة الانفجارية للأطراف السفلى : تم قياسها باختبار الوثب الطويل من الثبات (حسانين ، 1995،399 ،
2. السرعة الانتقالية : تم قياسها باختبار ركض (30) متر من وضع الطائر (الربيعي والمولى ، 1988، 136) 0
3. التوافق : تم قياسه باختبار الدوائر المرقمة (خريط، 1989، 183) 0
4. الرشاقة : تم قياسها باختبار الجري المتعرج (حسانين ، 1995، 347) 0
5. مطاولة الجهازين الدوري والتنفسي : تم قياسها باختبار ركض أو مشي (600) ياردة (التكريتي وعلي ،1986 142) 0

### 3-5 تكافؤ مجاميع البحث:

#### 3-5-1 التكافؤ في متغيرات العمر والطول والوزن :

تم تكافؤ افراد عينة البحث بمتغيرات العمر والطول والوزن والجدول (1) يوضح ذلك.

#### الجدول (1)

يوضح تحليل التباين في متغيرات العمر والطول والوزن لمجموعات البحث الأربع

| المتغيرات            | مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف المحتسبة |
|----------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|-----------------|
| العمر<br>(لأقرب شهر) | بين المجموعات  | 3.637          | 3            | 1.212          | 0.668           |
|                      | داخل المجموعات | 137.850        | 76           | 1.814          |                 |
|                      | المجموع        | 141.487        | 79           |                |                 |
| الطول<br>(سنتيمتر)   | بين المجموعات  | 66.7           | 3            | 22.233         | 0.510           |
|                      | داخل المجموعات | 3310.10        | 76           | 43.554         |                 |
|                      | المجموع        | 33.768         | 79           |                |                 |
| الوزن<br>(كيلوغرام)  | بين المجموعات  | 62.650         | 3            | 20.883         | 0.662           |
|                      | داخل المجموعات | 23.96.9        | 76           | 31.538         |                 |
|                      | المجموع        | 2459.550       | 79           |                |                 |

\* قيمة (ف) الجدولية عند نسبة خطأ  $0.05 \geq$  وأمام درجة حرية (76-3) = 2.680

يتضح من الجدول (1) وجود فروق ذات دلالة غير معنوية بين مجموعات البحث الأربع

في كل من العمر والطول والوزن وهذا يشير إلى تكافؤ مجموعات البحث في تلك المتغيرات .

### 3-5-2 التكافؤ في بعض عناصر اللياقة البدنية والحركية :

تم تكافؤ عينة البحث باختبارات عناصر اللياقة البدنية والجدول (2) يوضح ذلك 0

#### الجدول (2)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الأربعة في اختبارات عناصر اللياقة البدنية والحركية

| المتغيرات                                | مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف المحتسبة |
|------------------------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|-----------------|
| القوة الانفجارية للأطراف السفلى          | بين المجموعات  | 39.500         | 3            | 13.167         | 1.610           |
|                                          | داخل المجموعات | 621.300        | 76           | 8.175          |                 |
|                                          | المجموع        | 660.800        | 79           |                |                 |
| السرعة الانتقالية (ثانية)                | بين المجموعات  | 0.568          | 3            | 0.189          | 1.766           |
|                                          | داخل المجموعات | 8.107          | 76           | 0.107          |                 |
|                                          | المجموع        | 8.675          | 79           |                |                 |
| التوافق (ثانية)                          | بين المجموعات  | 24.870         | 3            | 8.290          | 0.812           |
|                                          | داخل المجموعات | 775.638        | 76           | 10.205         |                 |
|                                          | المجموع        | 800.508        | 79           |                |                 |
| الرشاقة (ثانية)                          | بين المجموعات  | 27.050         | 3            | 9.017          | 0.820           |
|                                          | داخل المجموعات | 835.700        | 76           | 10.996         |                 |
|                                          | المجموع        | 862.750        | 79           |                |                 |
| مطاولة الجهازين الدوري و التنفسي (ثانية) | بين المجموعات  | 0.617          | 3            | 0.206          | 1.286           |
|                                          | داخل المجموعات | 12.160         | 76           | 0.160          |                 |
|                                          | المجموع        | 12.777         | 79           |                |                 |

\* قيمة (ف) الجدولية عند نسبة خطأ  $0.05 \geq$  وأمام درجة حرية (3-76) = 2.680

يتضح من الجدول (2) عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين مجموعات البحث الأربع ، مما يشير الى تكافؤ مجموعات البحث في اختبارات بعض عناصر اللياقة البدنية والحركية قيد البحث 0

### 3-6 التجربة الرئيسة للبحث:

تضمنت البرامج التعليمية (الأسلوب الفردي ، والتبادلي ، والتعاوني ، والأمرى) في تدريس المهارات الحركية لدرس التربية الرياضية ، وتضمنت البرامج التعليمية على اربعين وحدة تعليمية لكل مجموعة (10) وحدات تعليمية 0 زمن الوحدة التعليمية (90) دقيقة ولكافة مجاميع البحث 0

### - المجموعة الأولى (الأسلوب الفردي لخطة كيلر) :

يظهر في اعداد البرنامج التعليمي جهدا يقع على عاتق المدرس ، أذ تم أعداد وتخطيط الوحدات التعليمية بأسلوب "خطة كيلر" بهدف تعليم بعض المهارات الاساسية في درس التربية الرياضية 0 أذ يقوم المدرس باعداد دليل مطبوع يساعد المتعلم في وضوح اهداف الوحدة التعليمية ، وكيفية السير في الوحدات وتنفيذ الأنشطة والتمرينات التطبيقية لمهارات اللعبة ، وكيفية تنفيذ الاختبارات الذاتية بين واجب حركي واخر ، وكذلك كيفية التقدم لاختبار في نهاية الوحدة ومعيار الاتقان المعتمد لتلك الوحدة ، وتوفر لكل طالب دليلاً موضحاً فيه الأداء الفني الصحيح للمهارة المطلوب تعلمها ، ويقوم المدرس بشرح وتطبيق المهارة ثم يتم توزيع دليل الوحدة التعليمية المعد من قبله ، ويتم الاتصال بين المدرس والطالب من خلال النص المكتوب الذي يتضمن فيه التمارين التطبيقية للمهارة الحركية ، والتي تم اعدادها بشكل يتناسب وقدرات المتعلمين، مما يساعد المتعلمين من اجتياز اختبار معيار الاتقان المعتمد في كل وحدة تعليمية، اما المراقبون فهم يختارون من الطلبة المتفوقين في الصف ، والذين انهوا واجباتهم الحركية بسرعة واتقان وهؤلاء يقدمون لزملائهم المساعدة عند مواجهتهم اية صعوبات تتعلق بالمهارة الحركية ، ويتصف المراقب بإلمامه الجيد في المهارات الاساسية بكرة القدم ، ويكون متعاوناً مع زملائه ولايشهر بهم ، ويطبق الطالب التمرين بصورة فردية ، معتمداً على قدراته الشخصية على تنفيذ الواجب الحركي ، وعلى الطالب الاستعانة بخبراته اثناء تطبيق التمارين والاستفادة من التغذية الراجعة الداخلية، والخارجية من قبل المراقب والمدرس عند الضرورة، ويشجع الطلاب على الاعتماد فردياً في اكتساب الخبرات 0

### - المجموعة الثانية (الأسلوب التبادلي) :

طبقت هذه المجموعة البرنامج التعليمي المقترح باستخدام أسلوب التدريس التبادلي ، حيث يتم تقسيم الطلاب إلى مجموعتين ، إذ تضم المجموعة الفرعية الأولى الطلاب الملاحظين للأداء ، في حين تضم المجموعة الفرعية الثانية الطلاب العاملين ، ودور الطالب العامل هو انجاز العمل واتخاذ القرارات الممنوحة ، اما دور الطالب الملاحظ فهو اعطاء التغذية الراجعة الى الطالب العامل بشكل بيانات ، وتوزع على الطلاب قبل البدء بالوحدة التعليمية وتأكيداً من المعلم يتم شرحها بصورة مختصرة في الجزء التعليمي من الوحدة والعلاقة المتبادلة بين الطالبين تستمر حتى ينتهي الطالب الاول من عمله ، وبعد ذلك يستبدل الدور ، حيث يصبح الطالب العامل ملاحظاً والطالب الملاحظ عاملاً ، ويتم التبادل بين عمل المجموعتين بعد الانتهاء من كل تمرين ، وإذا ما احتاج الطالب العامل الى ايضاح فانه يطلبه من الطالب الملاحظ ، فضلاً عن ذلك فان دور الطالب الملاحظ مراقبة انجاز الطالب العامل ومقارنة انجازه بورقة العمل

(ورقة الفعاليات) التي تحتوي على وصف دقيق لمهام كل من الطالب المؤدي والطالب الملاحظ وما سيقومان به اثناء الدرس ، ومن ثم الحكم على انجازه واعلام الطالب العامل بانجازه بعد الانتهاء من الواجب الحركي 0 اما واجبات المدرس الرئيسة فهو يتخذ جميع القرارات المناسبة بشأن ماتحتويه مادة الدرس ، من أنشطة وتمارين مهارية متدرجة يفيد فيها العمل مع الزميل كذلك يراقب أسلوب متابعة وتقويم الزميل لزميله ، فضلا عن قيامه بشرح الواجب الحركي والنقاط المهمة التي يجب ملاحظتها للطالب الملاحظ عند اداء زميله ، ويشرف على تقسيم الطلاب عشوائيا قبل البدء بالدرس ، ويحدد تناوب العمل بين الطالبين وتحديد الزمن المطلوب تنفيذه في كل تمرين ، والمرور على الطلاب لتصحيح المهام الوظيفية ، وتشجيع المجتهدين ويتم اعطاء التوجيهات والتصحيحات للطالب الملاحظ ، فعندما يخطئ الطالب المؤدي فانه يطلب من الطالب الملاحظ ان يصحح خطأ زميله المؤدي ، ويبقى الى جانبه الى ان يتأكد من ان المؤدي قد اتقن المهارة بصورة صحيحة، وخلاف ذلك يمكنه ايقاف ممارسة التمارين عند سوء فهم الكثير ويقوم بايقاف الممارسة ايضا عند انتهاء الزمن المخصص للتمرين 0

#### -المجموعة الثالثة(الأسلوب التعاوني) :

طبقت هذه المجموعة البرنامج التعليمي المقترح باستخدام أسلوب التدريس التعاوني باستخدام طريقة (جكسو 1) ، إذ تم تقسيم الطلاب إلى اربع مجاميع وكل مجموعة تضم (5) طلاب غير متجانسين في التحصيل البدني والمهاري ، ويكون هذا التقسيم في بداية تطبيق البرنامج التعليمي ، ويتم تحديد دور لكل طالب في المجموعة الواحدة ، على ان يتبادل طلاب المجموعة الواحدة تلك الادوار من درس لآخر ، ويعين لكل مجموعة قائدا تكون مسؤوليته في توجيه الطلاب لانجاز واجباتهم ، وهو الذي يسيطر على تنفيذ المهارات التعاونية مثل التعاون واحترام الآخرين وضبط النفس وادارة العمل و الاداء بين افراد مجموعته 0 بينما المستوضح فتكون مسؤوليته حول توضيح المهارة ويقوم باداء نموذج لها امام مجموعته ، اما مقرر المجموعة فمسؤوليته تسجل مايدور من ملاحظات ومناقشات ، اما المراقب فيحدد صحة او خطأ الاداء للواجب الحركي المطلوب ، ويتأكد من تقدم مجموعته نحوتحقيق الواجب الحركي ، بينما المقيم ، فهو الذي يستحسن ماسجله زميله من نواحي القوة والضعف للمجموعة 0 وتستبدل هذه المهمات في كل وحدة تعليمية ، وعند مواجهة أي صعوبات يمكنهم الرجوع إلى مدرس المادة للاستفسار وحل المشاكل، من خلال مروره بين المجاميع التعاونية، وفصلا عن متابعته للمشاركة الايجابية بين طلاب المجموعة الواحدة ، وقبل الانتهاء يتم تقويم المجاميع التعاونية من خلال تقييم العمل باختيار احد الطلاب وطلب اداء المهارة الحركية المطلوب تعلمها في تلك الوحدة التعليمية ، فاذا استطاع تنفيذها حصلت مجموعته على درجة تدون في جدول يقوم المدرس

بوضعه امام الطلاب ، ويستمر العمل هكذا مع المجاميع الاخرى والمجموعة الفائزة هي التي تحصل على درجة عالية ، ويتم تعزيزها0

#### - المجموعة الرابعة (الأسلوب الأمري) :

يتخذ المدرس جميع القرارات في بنية هذا الأسلوب والمتعلقة بالتخطيط والتنفيذ التقويم، ودور الطالب هو أن يؤدي ويتابع ويطيع الاوامر وينفذ ما يطلب منه ، وان اساس هذا الأسلوب هو العلاقة المباشرة بين تنبيهات المدرس واستجابة الطالب ، فاشارة الأمر من المدرس تسبق كل حركة من الطالب والتي تؤدي حسب النموذج المقدم ، وبذلك يتخذ المدرس جميع القرارات عن المكان والأوضاع الحركية ، والوقت والبدء والتوقيت والايقاع ووقت انتهاء المدة المخصصة للحركة والراحة ، اذ يقوم المدرس بشرح المهارة الحركية وتنفيذ نموذج للمهارة من قبله ، ومن ثمة الاستعانة بنموذج من الطلاب كي ينفذ الحركة ، ثم يتم بعدها توزيع الطلاب عشوائيا الى اربعة مجاميع للبدء بتنفيذ التمارين التطبيقية للمهارة ، ولا يحق للطلاب الاستعانة بزميله بخصوص مراقبة ادائه وتقديم التغذية الراجعة الا من قبل المدرس فقط ، لهذا فان المدرس هو الذي يشرف على عملية التقويم وتصحيح الاخطاء التي يراها عند مروره بين الطلاب الصف ، ولا يحق للطلاب اتخاذ أي قرار حول بدء التمرين او التوقف او الانتهاء منه والانتقال الى تمرين اخر، وان اغلب قرارات المدرس لاتناقش ، فضلا عن ذلك فان الجانب الابداعي للطلاب يقرره المدرس ولاعلاقة للطلاب به ولاتؤخذ الفروق الفردية في القدرات عند الطلاب بعين الاعتبار .

#### 3-7 الاختبارات البعدية :

طبقت الاختبارات البعدية ، والتي تضمنت نفس الاختبارات القبلية على طلاب مجموعات البحث الأربع لبعض الصفات البدنية المختارة قيد البحث ، وتحت نفس الظروف التي جرت فيها الاختبارات وتمت بتاريخ 9-13/5/2001 0

#### 3-8 الوسائل الإحصائية:

الوسط الحسابي الانحراف المعياري معامل الارتباط البسيط، معامل ارتباط الرتب (سبيرمان) اختبار (ت) لوسطين حسابيين مرتبطتين وتحليل التباين باتجاه واحد0التكرיתי والعبيدي(1996، 102-279) واختبار دنكن. (الرواي وخلف الله ، 1980 ، 73-77)0

#### 4- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

#### 4-1 عرض وتحليل نتائج اثر استخدام الأساليب التدريسية المختلفة في تطوير بعض عناصر اللياقة البدنية والحركية ، ولمجموعات البحث الأربع ومناقشتها.

يبين الجدول (2) ما يأتي :

1. وجود فروق ذات دلالة معنوية بين متوسطات درجات الاختبارين القبلي والبعدي في جميع عناصر اللياقة البدنية والحركية لدى المجموعة الأولى والتي استخدمت الأسلوب الفردي في عملية التدريس اذ بلغت قيم (ت) المحسوبة لعناصر اللياقة البدنية والحركية ما بين (2.817- 4.877) ، وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (19) ونسبة خطأ  $\geq (0.05)$  البالغة (2.09) ولمصلحة الاختبار البعدي ، ويعزى ذلك الى فاعلية الأسلوب المستخدم من حيث الاستثمار الأمثل للوقت الفعلي المخصص في تنفيذ الواجب الحركي والذي يؤدي الى زيادة الممارسة الفعلية عن طريق الإعادة والتكرار للتمرين الواحد لكل طالب ، الأمر الذي أدى الى زيادة الحركة والنشاط وتطوير اكثر عناصر اللياقة البدنية والحركية ويؤكد (الإمام ، 2001) "على ان استغلال وقت الدرس في زيادة الاداء الحركي سيكسب المتعلمين تطوراً في العديد من الصفات البدنية (الإمام ، 2001 ، 71) ، ويذكر (كامل والهاشمي ، 1987) إذ "ان زيادة الوقت الفعلي للأداء المهاري سوف يؤدي الى زيادة في القدرات البدنية (كامل والهاشمي ، 1987 ، 17).

2. وجود فروق ذات دلالة معنوية بين متوسطات درجات الاختبارين القبلي والبعدي في عناصر اللياقة البدنية والحركية (القوة الانفجارية ، السرعة الانتقالية ، التوافق) لدى المجموعة الثانية التي استخدمت الأسلوب التبادلي في التدريس ، اذ بلغت قيم (ت) المحسوبة لعناصر اللياقة البدنية والحركية على التوالي (2.615 ، 3.291 ، 3.168) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (19) ونسبة خطأ  $\geq (0.05)$  البالغة (2.09) ولمصلحة الاختبار البعدي ، ويعزى ذلك الى وجود الطالب (الملاحظ) في الأسلوب التبادلي مما أدى الى أداء الواجب الحركي بصورة صحيحة ومؤثرة ، كما أن عملية تلقي الأوامر والتوجيهات كان لها الأثر في تحفيز الطالب (المؤدي) الى تنفيذ الواجبات بصورة دقيقة ، مما أبرز في هذا الأسلوب ميزة هي التفاعل والثقة والاطمئنان الذي حصل بين الطالب والملاحظ والمؤدي ، إذ يشعر كل منهما انه يؤدي دور المدرس فيشعران بالمسؤولية ويتحسمان لأدائها بشكل صحيح وكامل ، ويؤكد (السامرائي والسامرائي ، 1991) "ان من ابرز مميزات هذا الأسلوب التبادلي هو صلاحيته وإمكانية استخدامه مع الطلبة الذين يرمون العمل في مهنة التدريس أو التدريب لا سيما في المرحلة الجامعية أو في مؤسسات اعداد المعلمين" (السامرائي والسامرائي ، 1991 ، 91) ، بينما لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين متوسطات درجات الاختبارين القبلي

والبعدي لعنصري (الرشاقة والمطاولة العامة) إذ بلغت قيمتي (ت) المحسوبة (1.916-1.994) وهما أصغر من قيمة (ت) الجدولية ، فيعزو الباحثان سبب ذلك الى ان الصفتين تحتاجان الى الممارسة المكثفة في الاداء والممارسة المهارية ، لكن نجد ان الأسلوب التبادلي يفتقر الى الممارسة المكثفة بسبب وجود الطالب الملاحظ الذي يقوم بدور المدرس من حيث تقديم التغذية الراجعة الى الطالب المؤدي من جهة على وفق ما لديه من تعليمات وتوجيهات ومن جهة اخرى صلة الوصل بين الطالب المؤدي والمدرس والذي يحسم المشكلات ويعطي القرارات الحاسمة . وربما تحتاج هاتان الصفتان الى عدد وحدات تعليمية أكبر مما هو عليه في البرنامج المقترح 0

3. توجد فروق ذات دلالة معنوية بين متوسطات درجات الاختبارين القبلي والبعدي في عناصر اللياقة البدنية والحركية لدى المجموعة الثالثة والتي استخدمت الأسلوب التعاوني في التدريس ، إذ بلغت قيم (ت) المحسوبة لعناصر اللياقة البدنية (القوة الانفجارية ، السرعة الانتقالية ، التوافق) على التوالي (2.615 ، 2.803 ، 2.710) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (19) ونسبة خطأ  $\geq (0.05)$  البالغة (2.09) ولمصلحة الاختبار البعدي ، ويعزى ذلك الى ان المجموعة التعاونية قد أدى طلابها حماسا ومشاركة فعلية في تنفيذ التمرينات البدنية والمهارية الخاصة بالوحدات التعليمية ، فضلا عن المبادرة وتحمل المسؤولية من الجميع كل في مجموعته في اثناء تنفيذ أحدهم الواجب الحركي ، ويذكر ( Manning, 1991) " بان استخدام الأسلوب التعاوني يعمل على المشاركة الفعالة بين الطلاب ويبني تعاوننا بناءا يتم من خلاله الإفادة من قدرات طلاب المجموعة الواحدة بحيث يؤدي اندماج هذه القدرات في محصلة واحدة تتحد معا ليفيد منها افراد المجموعة الواحدة ويحس أنهم مسؤولون عن انجاز كل فرد وعن تحقيق هدف جماعي" (Manning, 1991, 125) . بينما لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في متوسطات درجات الاختبارين القبلي والبعدي لعنصري (الرشاقة والمطاولة العامة) إذ بلغت قيمتي (ت) المحسوبة (1.597 ، 1.961) وهما أصغر من قيمة (ت) الجدولية ، فيعزى عدم ظهور فروق معنوية إلى ان الفروق الفردية في المجموعة الواحدة ووجود الطلاب الضعفاء في كل مجموعة ربما قد أثر في أداء الواجبات الحركية وتنفيذها بصورة جيدة.

4. وجود فرق ذي دلالة معنوية في متوسط درجات الاختبارين القبلي والبعدي لعنصر (السرعة الانتقالية) ولمصلحة الاختبار البعدي ، ويعزى ذلك الى التمارين البدنية العامة والخاصة التي نفذت في الجزء الاعدادي من الدرس مضافا اليها تنفيذ التمارين المهارية في الجزء التطبيقي ، أدت ربما الى هذا التطور ، ويذكر (محجوب ، 2000) " ان للتمارين أهمية كبرى في الاعداد البدني العام والخاص والاعداد المهاري ان كانت للمبتدئين أو للمستويات العليا بما تتميز به

من خصائص لتهيئة الرياضيين بدنيا ومهاريا ونفسيا ، وبما يتناسب مع ذلك النشاط" (محبوب، 167، 2000) ، بينما لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين متوسطات درجات الاختبارين القبلي والبعدي في عناصر اللياقة البدنية والحركية لدى المجموعة الرابعة والتي استخدمت الأسلوب الأمري في التدريس ، اذ بلغت قيم (ت) المحسوبة لعناصر اللياقة البدنية (القوة الانفجارية ، التوافق ، الرشاقة ، المطاولة) على التوالي (1.707 ، 1.489 ، 1.107، 1.405) ، هي اصغر من قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (19) ونسبة خطأ  $\geq$  (0.05) البالغة (2.09) ، ويعزى ذلك ربما يعود ان الأسلوب الأمري يختلف عن باقي الأساليب في تنفيذ قرارات الدرس ، إذ ان المدرس يتخذ جميع القرارات من حيث التخطيط والتنفيذ والتقييم ، بينما دور الطالب هو ان يؤدي ويتابع ويطيع كل ما يلقي عليه من أوامر وتعليمات صادرة من المدرس ، وان هذا الأسلوب يقيد المشاركة الفعلية و عدم الاعتماد على قدرات المتعلمين البدنية والمهارية، مما يولد الملل والضجر لدى المتعلمين وعدم تفاعلهم النشط والفعال نحو المشاركة الفعلية في تنفيذ الواجب الحركي . ويؤكد (كامل ، 1993) "ان النقد الذي يمكن ان يوجه للأسلوب الأمري في التدريس هو عدم اتاحة الفرصة الكافية للتطور البدني والحركي في درس التربية الرياضية" (كامل ، 1993 ، 61) ، والجدول (2) يوضح ذلك 0

## الجدول (2)

يوضح المعالم الاحصائية للاختبارين القبلي والبعدي في تطوير بعض عناصر اللياقة البدنية والحركية لمجموعات البحث الأربع وحسب الأساليب التدريسية المختلفة

| ت  | القدرات البدنية والحركية        | اسم الاختبار           | وحدة القياس | نوع الاختبار | الأسلوب الفردي |                 |            | الأسلوب التبادلي |                |            | الأسلوب التعاوني |                |            | الأسلوب الأمري |                |            |
|----|---------------------------------|------------------------|-------------|--------------|----------------|-----------------|------------|------------------|----------------|------------|------------------|----------------|------------|----------------|----------------|------------|
|    |                                 |                        |             |              | س              | ± ع             | ت المحتسبة | س                | ± ع            | ت المحتسبة | س                | ± ع            | ت المحتسبة | س              | ± ع            | ت المحتسبة |
| 1. | القوة الانفجارية للأطراف السفلى | الوثب الطويل من الثبات | متر         | قبلي<br>بعدي | 1.63<br>2.11   | 0.190<br>0.229  | *3.017     | 1.65<br>1.85     | 1.174<br>1.546 | *2.615     | 1.60<br>1.67     | 0.254<br>1.226 | *2.605     | 1.66<br>1.56   | 0.220<br>0.242 | 1.707      |
| 2. | السرعة الانتقالية               | ركض 30 م (وضع طائر)    | ثانية       | قبلي<br>بعدي | 4.58<br>4.09   | 0.336<br>0.481  | *4.877     | 4.50<br>4.30     | 0.371<br>0.489 | *3.291     | 5.10<br>4.51     | 0.263<br>0.274 | *2.803     | 5.13<br>4.71   | 0.461<br>0.371 | 2.418*     |
| 3. | التوافق                         | الدوائر المرقمة        | ثانية       | قبلي<br>بعدي | 6.23<br>5.03   | 0.328<br>*0.461 | *3.669     | 6.11<br>5.14     | 0.815<br>0.768 | *3.168     | 6.20<br>5.55     | 1.768<br>0.664 | *2.710     | 6.18<br>6.45   | 0.695<br>0.497 | 1.489      |
| 4. | الرشاقة                         | الركض بين الشواخص      | ثانية       | قبلي<br>بعدي | 7.25<br>6.05   | 0.338<br>0.417  | *3.704     | 7.28<br>7.34     | 0.745<br>0.896 | 1.916      | 7.30<br>7.79     | 0.896<br>0.899 | 1.961      | 7.38<br>8.08   | 0.819<br>0.781 | 1.107      |
| 5. | المطاولة العامة                 | ركض أو مشي 600 ياردة   | دقيقة       | قبلي<br>بعدي | 120.3<br>103.8 | 2.189<br>1.734  | *2.817     | 110.7<br>116.4   | 0.267<br>0.349 | 1.994      | 118.8<br>127.2   | 1.349<br>0.364 | 1.597      | 121.6<br>142.8 | 0.296<br>0.313 | 1.405      |

\* معنوي عند نسبة خطأ > (0.05) وأمام درجة حرية (19) علما ان قيمة (ت) الجدولية = (2.09)

2-4 عرض نتائج المقارنة بين اثر استخدام أساليب التدريس المختلفة في تنمية بعض عناصر اللياقة البدنية والحركية لمجموعات البحث الأربع في الاختبارات البعدية ومناقشتها :

### الجدول (3)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الأربع في اختبارات اللياقة البدنية البعدية المختارة

| الاختبارات                | مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف المحسوبة |
|---------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|-----------------|
| القوة الانفجارية (السفلى) | بين المجموعات  | 18.388         | 3            | 6.129          | *7.768          |
|                           | داخل المجموعات | 59.485         | 76           | 0.7892         |                 |
|                           | المجموع        | 77.873         | 79           |                |                 |
| السرعة الانتقالية (ثانية) | بين المجموعات  | 1.568          | 3            | 0.522          | *4.386          |
|                           | داخل المجموعات | 9.107          | 76           | 0.119          |                 |
|                           | المجموع        | 10.675         | 79           |                |                 |
| التوافق (درجة)            | بين المجموعات  | 9.538          | 3            | 3.179          | *3.188          |
|                           | داخل المجموعات | 75.820         | 76           | 0.997          |                 |
|                           | المجموع        | 85.358         | 79           |                |                 |
| الرشاقة (ثانية)           | بين المجموعات  | 7.418          | 3            | 2.473          | *3.072          |
|                           | داخل المجموعات | 61.160         | 76           | 0.805          |                 |
|                           | المجموع        | 68.578         | 79           |                |                 |
| المطاولة العامة (ثانية)   | بين المجموعات  | 11.540         | 3            | 3.846          | *5.162          |
|                           | داخل المجموعات | 56.680         | 76           | 0.745          |                 |
|                           | المجموع        | 68.220         | 79           |                |                 |

\*معنوي عند نسبة خطأ  $\geq (0,05)$  وأمام درجة حرية (3-76) علما ان قيمة ف الجدولية = (2.680)

يبين الجدول (3) أن قيمة (ف) المحسوبة لمعظم عناصر اللياقة البدنية والحركية هي اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند نسبة خطأ  $\geq (0,05)$  وأمام درجة حرية (3، 76) والبالغة (2.680) ، ولغرض اختبار جميع الفروق الممكنة بين متوسطات مجموعات وأساليب البحث لاختبارات عناصر اللياقة البدنية والحركية ولتحديد أي أسلوب يختلف ويتفوق عن الآخر استخدم الباحثان اختبار (دنكن) لمعرفة هذه الفروق ، والجدول (4-8) يوضحون ذلك:

#### الجدول (4)

اختبار دنكن لمقارنة متوسطات اختبار القوة الانفجارية للأطراف السفلى للأساليب التدريسية

| س ↓                | L.S.R. ↓ | 1.856 متر<br>تبادلي | 1.672 متر<br>تعاوني | 1.569 متر<br>أمري |
|--------------------|----------|---------------------|---------------------|-------------------|
| 2.115 متر - فردي   | 0.298    | 0.259               | *0.443              | *0.546            |
| 1.856 متر - تبادلي | 0.289    | -                   | 0.184               | 0.287             |
| 1.672 متر - تعاوني | 0.274    | -                   | -                   | 0.103             |
| 1.569 متر - أمريكي | -        | -                   | -                   | -                 |

\* معنوي عند نسبة خطأ  $\geq (0.05)$

#### الجدول (5)

أختبار دنكن لمقارنة متوسطات اختبار السرعة الانتقالية للأساليب التدريسية المستخدمة

| س ↓                  | L.S.R. ↓ | 4.302 ثانية<br>تبادلي | 4.512 ثانية<br>تعاوني | 4.716 ثانية<br>أمري |
|----------------------|----------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| 4.090 ثانية - فردي   | 0.115    | *0.212-               | *0.422-               | *0.626-             |
| 4.302 ثانية - تبادلي | 0.112    | -                     | *0.210-               | *0.414-             |
| 4.512 ثانية - تعاوني | 0.106    | -                     | -                     | *0.204-             |
| 4.716 ثانية - أمريكي | -        | -                     | -                     | -                   |

\* معنوي عند نسبة خطأ  $\geq (0.05)$  .

#### الجدول (6)

اختبار دنكن لمقارنة متوسطات اختبار التوافق حسب الأساليب التدريسية المستخدمة

| س ↓                  | L.S.R. ↓ | 5.139 ثانية<br>تبادلي | 5.558 ثانية<br>تعاوني | 6.45 ثانية<br>أمري |
|----------------------|----------|-----------------------|-----------------------|--------------------|
| 5.029 ثانية - فردي   | 0.340    | 0.110-                | *0.529-               | *1.421-            |
| 5.139 ثانية - تبادلي | 0.327    | -                     | *0.419-               | *1.311-            |
| 5.558 ثانية - تعاوني | 0.310    | -                     | -                     | *0.892-            |
| 6.45 ثانية - أمريكي  | -        | -                     | -                     | -                  |

\* معنوي عند نسبة خطأ  $\geq (0.05)$  .

## الجدول (7)

اختبار دنكن لمقارنة متوسطات اختبار الرشاقة حسب الأساليب التدريسية المستخدمة

| س ↓                  | L.S.R. ↓ | 7.345 ثانية<br>تبادلي | 7.792 ثانية<br>تعاوني | 8.083 ثانية<br>أمري |
|----------------------|----------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| 6.047 ثانية – فردي   | 0.305    | *1.298–               | *1.745–               | *2.036–             |
| 7.345 ثانية – تبادلي | 0.295    | –                     | *0.447–               | *0.738–             |
| 7.792 ثانية – تعاوني | 0.280    | –                     | –                     | *0.291–             |
| 8.083 ثانية – أمريكي | –        | –                     | –                     | –                   |

\*معنوي عند نسبة خطأ  $\geq (0.05)$  .

## الجدول (8)

اختبار دنكن لمقارنة متوسطات اختبار المطاولة العامة حسب الأساليب التدريسية المستخدمة

| س ↓                  | L.S.R. ↓ | 116.4 ثانية – تبادلي | 127.2 ثانية – تعاوني | 142.8 ثانية – أمريكي |
|----------------------|----------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 103.8 ثانية – فردي   | 17.52    | 12.6–                | *23.4–               | *39.00–              |
| 116.4 ثانية – تبادلي | 16.98    | –                    | 10.8–                | *26.4–               |
| 127.2 ثانية – تعاوني | 16.08    | –                    | –                    | 15.6–                |
| 142.8 ثانية – أمريكي | –        | –                    | –                    | –                    |

\*معنوي عند نسبة خطأ  $\geq (0.05)$  .

يتضح من الجداول (4-8) المقارنة بين متوسطات نتائج اختبارات بعض الصفات البدنية والحركية، وحسب الأساليب التدريسية المستخدمة في البحث وكما يأتي:

وجود فروق ذات دلالة معنوية بين الأسلوب الفردي والأساليب الأخرى (التبادلي، التعاوني، الأمريكي) ولمصلحة الأسلوب الفردي، ويعزى سبب ذلك ان الأسلوب الفردي يعتمد على تنفيذ التمارين المهارية بصورة فردية وعلى ذات المتعلم، كما يراعي الفروق الفردية بين المتعلمين وممارسة التمارين المهارية حسب قدرته المتعلم وسرعته الذاتية في تقدمه، فضلاً عن ذلك فإن مبدأ ألقان الوحدة التعليمية المحدد بمعيار او محك جعل أفراد عينة الأسلوب الفردي يتفوقون على غيرهم في تعلم بعض المهارات الاساسية بكرة القدم ويشجعهم على الممارسة، كذلك فرصة عدم السماح للمتعلم بالانتقال من وحدة تعليمية الى وحدة تعليمية جديدة الا بعد اتمام المادة التعليمية لتلك الوحدة 0 ويشير (الحيلة، 2001) ان التعليم الفردي هو ذلك النمط من التعلم المخطط، والمنظم، والموجه ذاتياً أو فردياً، والذي يمارس فيه المتعلم النشاطات التعليمية بمفرده

، ويتنقل من نشاط الى اخر متجهاً نحو الاهداف التعليمية المقررة بحرية، وبالمقدار والسرعة التي تناسبه مستعينا في ذلك بالتقويم الذاتي (الحيلة ، 2001 ، 219)0 ويضيف (كامل والهاشمي ، 1987) "ان زيادة الوقت الفعلي للأداء المهاري سوف يؤدي الى زيادة في القدرات البدنية (كامل والهاشمي ، 1987 ، 17).

بينما لم تظهر فروق ذات دلالة معنوية بين الأسلوبين الفردي والتبادلي في بعض عناصر اللياقة البدنية (القوة الانفجارية للأطراف السفلى ، والتوافق ، والمطاولة) ، ويعزى ذلك إلى أوجه التشابه في تنفيذ التمارين المهارية بصورة فردية من قبل المتعلم واعتماده على قدراته الذاتية في اتقان الواجب الحركي وكثرة الممارسة واعتماد المتعلم على سرعته الذاتية في التعلم واستخدامه التغذية الراجعة الداخلية ومستعينا بورقة العمل لمقارنة أدائه ، بينما وجود ورقة الفعاليات لدى الطالب الملاحظ وتقديم نتيجة أنجاز عمل الطالب المؤدي مباشرة بعد كل أداء أدى إلى ممارسة التمارين المهارية بصورة دقيقة ، الأمر الذي ربما أدى إلى عدم ظهور فروقات بينهما تصل إلى حد المعنوية في تنمية هذه الصفات البدنية لكلا الأسلوبين ، ويؤكد (الإمام ، 2001) "على أن استغلال وقت الدرس في زيادة الأداء الحركي سيكسب المتعلمين تطوراً في العديد من الصفات البدنية (الإمام ، 2001 ، 71) 0

## 5- الاستنتاجات والتوصيات :

### 1-5 الاستنتاجات :

- في ضوء النتائج التي توصل اليها الباحثان استنتج ما يأتي :
- اثبت فاعلية استخدام أسلوب التدريس الفردي في تطوير جميع عناصر اللياقة البدنية والحركية لدرس التربية الرياضية 0
  - حقق أسلوب التدريس التبادلي تطورا في القوة الانفجارية لعضلات الاطراف السفلى والسرعة الانتقالية والتوافق ،ماعدا عنصري الرشاقة والمطاولة العامة في درس التربية الرياضية .
  - حقق أسلوب التدريس التعاوني تطورا في القوة الانفجارية لعضلات الاطراف السفلى والسرعة الانتقالية والتوافق ما عدا عنصري الرشاقة والمطاولة العامة
  - لم يحقق الأسلوب الأمري تطورا في القوة الانفجارية لعضلات الاطراف السفلى والتوافق الرشاقة والمطاولة العامة ما عدا صفة السرعة الانتقالية 0
  - تفوق الأسلوب الفردي عند مقارنته بالأساليب (التبادلي والتعاوني والأمري) في تعلم بعض المهارات الاساسية للعبة كرة القدم 0

### 2-5 التوصيات :

- استخدام الأسلوب الفردي في التدريس بوصفه أفضل الأساليب التدريسية المقترحة في تنمية بعض الصفات البدنية (قيد الدراسة) 0
- محاولة استخدام الأساليب التدريسية الأخرى مثل (التبادلي والتعاوني) وحسب نتائج الدراسة الحالية مقارنة بالأسلوب الأمري .
- اجراء دراسة تتناول استخدام أساليب تدريسية اخرى ولمراحل دراسية مختلفة مقارنة بالأسلوب الأمري 0

## - المصادر العربية والاجنبية :

1. ابو سرحان، عبد عودة(1995): نظام العمل في مجموعات،رسالة المعلم،المجلد 36، العدد(1).
2. الامام ، صفاء ذنون اسماعيل (2001) : تاثير برامج مقترحة بدمج الجزء التعليمي بالتطبيقي باستخدام انماط التعلم بالنموذج في تحقيق بعض الأهداف التعليمية لدرس التربية الرياضية، رسالة دكتوراه غير منشورة،كلية التربية الرياضية -جامعة الموصل.
3. التكريتي ، وديع ياسين ، و العبيدي ، حسن محمد (1996) : التطبيقات الاحصائية في بحوث التربية الرياضية ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل.
4. التكريتي ، وديع ياسين ومحمد علي ، ياسين طه (1986) : الاعداد البدني للنساء ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل.
5. حسانين ، محمد صبحي (1995) : القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية ، ج1، ط3 ، دار الفكر العربي ، القاهرة .
6. حسن ، جمال صالح واخران (1991) : تدريس التربية الرياضية ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل.
7. خريبط ، ريسان مجيد (1989) : موسوعة القياسات والاختبارات في التربية البدنية والرياضية ، ج 1 ، مطابع التعليم العالي ، بغداد.
8. الخطيب ، جمال (1993) : تحليل تجريبي لاثر بعض عناصر خطة كيلر على تحصيل الطلبة في مسار جامعي ، مجلة اتحاد الجامعات العربية ، عدد(28).
9. الربيعي ، كاظم عبد ، والمولى ، موفق مجيد (1988) : الاعداد البدني بكرة القدم ، مطبعة بيت الحكمة ، جامعة بغداد .
10. السامرائي ، عباس أحمد ، والسامرائي ، عبد الكريم محمود (1991) : كفايات تدريسية في طرائق تدريس التربية الرياضية ، دار الحكمة ، البصرة .
11. سلامة ، حسن علي (1995) : طرق تدريس الرياضيات بين النظرية والتطبيق ، دار الفجر للنشر والتوزيع ، القاهرة .
12. صالح ، أشرف محمد مصطفى (2000): تأثير أربعة أساليب للتدريس على أكتساب مهارات مختارة لكرة السلة ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة ، جامعة حلوان 0
13. عبد الحميد ، كمال وحسانين ، محمد صبحي (1997) : أسس التدريب الرياضي لتنمية اللياقة البدنية في دروس التربية البدنية بمدارس البنين والبنات،دار الفكر العربي،القاهرة.
14. علاوي ، محمد حسن وراتب ، اسامة كامل (1999) : البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، ط2 ، دار الفكر العربي ، القاهرة .

15. غزاوي ، محمد ذيبان ، وبدر ، قاسم يعقوب (1988) : التصميم النظامي للمجموعات التعليمية ، مجلة العلوم الاجتماعية ، عدد خاص .
  16. كامل ، زكية ابراهيم احمد (1993) : فاعلية استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه في تدريس بعض مهارات الجمناز على التحصيل الحركي والمعرفي لتلميذات الصف الخامس ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، المجلد الأول ، بحوث مؤتمر (رؤيا مستقبلية للتربية البدنية والرياضية في الوطن العربي) ، كلية التربية الرياضية بالهرم ، جامعة حلوان ، القاهرة .
  17. كامل ، شامل و الهاشمي فاطمة ياسين (1987) : تحليل واقع الاخراج لبعض الدروس العملية واثره على العملية التدريسية في كلية التربية الرياضية ، بحوث المؤتمر العلمي الثالث لكليات التربية الرياضية، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل .
  18. كامل ، عصمت (1986): تأثير ثلاثة أساليب للتدريس على مستوى الاداء الحركي ،المؤتمر العلمي الاول ، التربية الرياضية والبطولة ، جامعة حلوان ، مصر 0
  19. محجوب ، وجيه (2000) : التعلم وجدولة التدريب ، المكتبة الوطنية ، بغداد .
  20. معوض ، حسن سيد (1976) : طرق التدريس في التربية الرياضية ، الجهاز المركزي للكتب الجامعية والمدرسية والوسائل التعليمية ، القاهرة .
- المصادر الاجنبية :**
- 21.Black ,B. etal. (1976(. One at a time all one: the creative teachers guide to individual instruction without anarchy”, California Goo Year Publishing Company Inc.
  - 22.Dkebukoklu, P. (1986). The problem of large classrooms in science : An experiment in cooperative learning. European Journal of Science Education; 8 (1.(
  - 23.Manning, L., Lucking, R. (1991 .(what and how cooperative learning”, The Social, Vol. 82, No. 3.
  - 24.Mosston, Muska, & Ana Ashworth, (1981). Teaching Physical Education, Forth Edition, New York, micmillan College Publishing .
  - 25.Okebukola, R. A. (1986). Cooperative learning and student attitude to laboratory work, School Science and Mathematics, Vol. 86, No. 7
  - 26.Slavin, R. (1983“(When does cooperative learning increase student achievement”, Psychological Bulletin, Vol. 4, No. 3.

## الملحق (1)

### الخبراء والمختصين الذين تم عرض استبيانات الدراسة عليهم

خبراء علم التدريب الرياضي :

|                              |                       |              |
|------------------------------|-----------------------|--------------|
| أ.د. أحمد ناجي محمود         | كلية التربية الرياضية | جامعة بغداد  |
| أ.م.د. عناد جرجيس عبد الباقي | كلية التربية الرياضية | جامعة الموصل |
| أ.م.د. اياد محمد عبد الله    | كلية التربية الرياضية | جامعة الموصل |
| أ.م.د. معتز يونس ذنون        | كلية التربية الاساسية | جامعة الموصل |

خبراء طرائق التدريس:

|                          |                       |              |
|--------------------------|-----------------------|--------------|
| أ.د. قتيبة زكي طه التكا  | كلية التربية الرياضية | جامعة الموصل |
| أ.د. ضياء قاسم الخياط    | كلية التربية الرياضية | جامعة الموصل |
| أ.م.د. فاطمة ناصر هاشم   | كلية التربية الرياضية | جامعة بغداد  |
| أ.م.د. حازم أحمد مطرود   | كلية التربية الرياضية | جامعة الموصل |
| أ.م.د. طلال نجم عبد الله | كلية التربية الرياضية | جامعة الموصل |

## ملحق (2)

| ت      | عناصر اللياقة البدنية وأوجهها   | درجة الأهمية | الملاحظات |
|--------|---------------------------------|--------------|-----------|
| 1.     | القوة العضلية                   |              |           |
| أ.     | القوة القصوى                    |              |           |
| اولا.  | القوة القصوى للأطراف العليا     |              |           |
| ثانيا. | القوة القصوى للجذع              |              |           |
| ثالثا. | القوة القصوى للأطراف السفلى     |              |           |
| ب.     | القوة الانفجارية                |              |           |
| اولا.  | القوة الانفجارية للأطراف العليا |              |           |
| ثانيا. | القوة الانفجارية للأطراف السفلى |              |           |
| ج.     | مطاولة القوة العضلية            |              |           |
| اولا.  | مطاولة القوة للأطراف العليا     |              |           |
| ثانيا. | مطاولة القوة للجذع              |              |           |
| ثالثا. | مطاولة القوة للأطراف السفلى     |              |           |
| 2.     | السرعة                          |              |           |
| أ.     | السرعة الانتقالية               |              |           |
| ب.     | سرعة الاستجابة                  |              |           |
| اولا.  | سرعة الاستجابة للأطراف العليا   |              |           |
| ثانيا. | سرعة الاستجابة للأطراف السفلى   |              |           |
| ج.     | السرعة الحركية                  |              |           |
| اولا.  | السرعة الحركية للأطراف العليا   |              |           |
| ثانيا. | السرعة الحركية للأطراف السفلى   |              |           |
| 3.     | المرونة                         |              |           |
| أ.     | المرونة الايجابية               |              |           |
| ب.     | المرونة السلبية                 |              |           |
| 4.     | التوافق                         |              |           |
| 5.     | الرشاقة                         |              |           |
| 6.     | التوازن                         |              |           |
| أ.     | التوازن الثابت                  |              |           |
| ب.     | التوازن المتحرك                 |              |           |
| 7.     | الدقة                           |              |           |
| 8.     | المطاولة                        |              |           |
| أ.     | مطاولة الجهازين الدوري والتنفسي |              |           |