

مجلة كلية التراث الجامعية

مجلة علمية محكمة
متعددة التخصصات نصف سنوية
العدد الأربعون

30 آب 2024
ISSN 2074-5621



مدير التحرير
أ.م. د. حيدر محمود سلمان

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق 719 لسنة 2011

مجلة كلية التراث الجامعية معترف بها من قبل وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بكتابها المرقم
ب 3059/4 والمؤرخ في (7/4/2014)



الطلبات في الدعاوى المدنية

م.م سرمد زكي علي

الجامعة العراقية

الكلمات المفتاحية

(الطلبات الأصلية ، الطلبات الحادثة ، شروط قبول الدعوى)

ملخص البحث

ان الطلبات المقدمة الى القضاء هي بداية الخصومة بين الاطراف المتنازعة والتي تهدف الى الحصول على حق او الدفاع عنه من خلال تقديم عريضة مكتوبة ، تقدم من قبل اطراف الدعوى او من قبل الغير وفق الشروط الخاصة التي يقرها القانون ويلتزم بها القاضي كأصل عام في جميع الطلبات لكن المشرع العراقي اجاز تسجيل طلبات جديدة اثناء النظر في الدعوى الأصلية ، ولعدم حرمان اطراف الدعوى من درجات التقاضي الثانية اجاز المشرع قبول طلبات جديدة اخرى في حالة الاستئناف قد تقدم من قبل الاطراف او الغير بشروط خاصة .

وبذلك اصبحنا امام طلبات اصلية تقدم مع عريضة الدعوى والطلبات التي يحثها الاطراف اثناء نظر الدعوى الأصلية في محكمة البداوة والطلبات التي يمكن ان تقدم امام محكمة الاستئناف .

Extract

"The applications submitted to the judiciary are the beginning of the dispute between the conflicting participant ,which aim to either obtain a right or defend it by submitting a written petition presented by the participant to the lawsuit or by third participants, according to specific conditions established by the law and adhered to by the judge as a general principle in all applications. However, the legislator has allowed the registration of new requests for consideration of the original claim to avoid depriving the participant of their rights in the dual degree of litigation. The legislator also allowed the acceptance of new requests, particularly in the case of an appeal, which can be submitted by the participant or third participant , but under specific conditions.

المقدمة

ان الطلبات هي كل ما يقدمه الاشخاص الى القضاء للمطالبة بحقوق لهم عبر عريضة الدعوى، على اعتبار ان القضاء المدني بطبيعته قضاء جامد ولا يباشر نشاطه القضائي لاعن طريق الدعوى التي هي تصرف ارادي مكتوب يلتزم به القاضي لكي يستطيع توفير الحماية القضائية لطالبيها حيث تعد وتنتظر من خلال اجراءات حدتها القانون ، وتحدد الطلبات في الدعوى الأصلية لمحاولة حماية الحقوق القانونية وبصورة عامه فان هناك نوعين من الطلبات التي يمكن ان يتقدم بها الاشخاص الى المحكمة وهي الطلبات الأصلية والتي تباشرها المحكمة مع عريضة الدعوى وطلبات اخرى يمكن ان يحثها الاطراف اثناء نظر الدعوى الأصلية في مرحلة البداوة ، فالطلبات الأصلية هي كل الطلبات التي يمكن ان تقدم الى المحكمة وفق شروط وقواعد خاصة وعامة من قبل الاطراف والتي يمكن ان تعدل بالزيادة ان النقصان بواسطة طلبات اخرى اطلق المشرع العراقي عليها في المادة(44) من قانون المرافعات والمعاملات المدنية والتجارية النافذ رقم (83 لسنة 1969) بالطلبات الحادثة، وقد اطلق عليها كل من المشرع الفرنسي والمصري والاماراتي بالطلبات العارضة بينما اطلق عليها المشرع اللبناني بالطلبات الطارئة ، لتميزها عن الطلبات الأصلية التي ترافق عريضة الدعوى والتي تباشر معها الخصومة ومن ميزات هذه الطلبات انها تحقق توفير الجهد في الاجراءات والسرعة في حسم النزاع فضلا عن نفقات اقامة دعوى جديدة، حتى تحصل من خلالها على حكم شامل يمنع معه اعادة النزاع مرة.

وقد اجازها المشرع استثناء من المبدأ العام بان المدعى العام عليه طلباته لمن التوسع في الطلبات يشترط اتجاه القضاء في انهاء النزاع خلال المدة المحددة ، والهدف من هذا الاستثناء هو اعطاء الفرصة للادعاء بتصحيح طلباته او تعديليها لمواكبة مجريات الدعوى ، وقد تقدم الطلبات الحادثة من قبل الخصوم في الدعوى او من قبل اشخاص تدخلوا في الدعوى ، ويمكن ان تقديم الطلبات من الغير اذا طلب الانظام الى احد الخصوم او تدخل عبر اعتراف الغير لاستكمال النقص في حكم محكمة البداوة وفق احكام المادة(186) من قانون المرافعات .



-أهمية البحث : تكمن أهمية موضوع البحث في ان الطلبات القانونية تأخذ حيز واسع في التفكير القانوني لما لها من تأثير مباشر على عمل القضاء حيث يتم معظم العمل بها من خلال قواعد الاستثناء من الاصل العام والاستثناءات الواردة على المبادئ التي تحضر تقديم طلبات استئنافية جديدة كما ومن المهم تحديد الوسيلة التي يستطيع من خلالها الطرفان الاستناد إليها لتعديل الطلبات في عريضة الدعوى الأصلية و انضمام طلبات حادثة إلى الدعوى الأصلية في مرحل التقاضي المختلفة .

-اهداف البحث : يهدف البحث الى بيان الشروط القانونية الواحذ توفرها في الطلبات المقدمة الى القضاء في مراحل التقاضي المختلفة والأشخاص الذين يقدمون تلك الطلبات في مرحلة البداية او الاستئناف .

-أسباب اختيار الموضوع : ان الطلبات المضافة الجديدة تثير مشاكل قانونية في التطبيقات العملية لمحكمة الاستئناف لقبول تلك الطلبات او رفضها من خلال مقارنتها مع الطلبات في الدعوى الأصلية .

-مشكلة البحث : يسعى الباحث لمعالجة مشكلة تقديم طلبات جديدة اثناء النظر في الدعوى الأصلية واثار تلك الطلبات على الدعوى ، وتكون المشكلة في صعوبة وضع شرط ثابتة وموحدة لتطبيق على جميع الطلبات وان قبول او رفض الطلبات سلطة مقررة بيد القاضي وهو امر خطير لاختلاف تقييم تلك الطلبات من قاضي الى اخر وان مشكلة تتلخص بصورة عملية في مدى تأثير تلك الطلبات على الدعوى الأصلية وسير اتجاهها .

-منهجية البحث العلمي : لقد اعتمد الباحث على اسلوب تحليل النصوص القانونية في قانون المرافعات النافذ رقم (83 لسنة 1969) و مقارنتها قانون المرافعات المدنية والتجارية المصري رقم (13 لسنة 1968) ، مع الاستعانة بالسوابق القضائية والقرارات التميزية .

-هيكلية البحث : ان طبيعة البحث اقتضت تقسيم الدراسة الى مباحثين ، حيث تناول المبحث الاول الطلبات في الدعوى الأصلية وعلى مطليين الاول للشروط العامة لقبول الدعوى والثاني للشروط الخاصة بالطلبات واتسع المبحث الثاني ليناقش الطلبات الحادثة من خلال مطليين ، المطلب الاول للطلبات التي يمكن ان تقدم من قبل اطراف الدعوى ، والمطلب الثاني حول الطلبات التي تقدم من الغير

المبحث الاول

الطلبات في الدعوى الأصلية

قد اتفق فقهاء القانون على شروط عامة و اخرى خاصة لقبول الطلبات حيث تناول المطلب الاول الشروط العامة لقبول الدعوى والمطلب الثاني الشروط الخاصة لقبول تلك الطلبات .

المطلب الاول / الشروط العامة لقبول الدعوى

وهي تلك الشروط التي يجب ان تتوفر في الطلبات المقدمة الى المحكمة ليتسنى لها النظر في الدعوى ، وان تختلف اي شرط منها يكون مانع من سماع الدعوى و لا تصدر حكماً فيها بارفض او القبول لكنها تقضي بعدم قبول الدعوى لخالف شرط من الشروط العامة لقبول الدعوى وهي الاهلية والخصومة (الصف) والمصلحة ¹

او لا: الاهلية وقصد بها في الاصطلاح القانوني قابلية الاشخاص على اكتساب الحقوق وتحمل المسؤوليات والواجبات مع القراءة على ابرام التصرفات التي يقرها القانون ومن ثم مباشرتها، حيث نص قانون المرافعات العراقي على شرط تمنع طرفي النزاع بالأهلية الالزامية لاستخدام كافة الحقوق المتعلقة بالدعوى والا اصبح من الواجب تحديد من ينوب عنهم بصفة قانونية ²، وان تمام الاهلية مطلوب في كل من الشخص الطبيعي والمعنوي، وفي اهلية الشخص الطبيعي يفرق رجال القضاء بين اهلية الوجوب والتي هي امكانية اكتساب الاشخاص لحقوقهم فهي تثبت مع الاشخاص بمجرد الولادة ولكنهم لا يستطيعون تحمل واجباتهم ونتائج تصرفاتهم فلا تتأثر اهلية الوجوب بوجود عوارض الاهلية، اما اهلية الاداء هي قدرة الاشخاص على ابرام تصرفات قانونية وتحمل جميع النتائج التي تصاحب تلك التصرفات، ولا تكتسب الا بعد اتمام سن الرشد او البلوغ ، وتنثر بعوارض الاهلية بشدة ، وهي ما يعنيها في هذه الدراسة حيث تعرف اهلية الاداء على انها " صلاحية الاشخاص لصدور الاعمال القانونية عنهم على وجه يعتد به شرعاً" ³ اي الصلاحية ل مباشرة التصرفات القانونية الدائرة بين النفع والضر مثل البيع والوصية وغيرها من التصرفات القانونية، ان الاساس القانوني لهذه الاهلية هو وتمام العقل مع التميز فان فقد التميز فقدت الاهلية حيث نقص تميزه نقصت اهليته ⁴ وقد عبر المشرع العراقي عن تمام الاهلية

¹ د. اياد عبد الجبار الملوكي، قانون المرافعات المدنية، ط2، بدون دار نشر، 2009 ص 62.

² المادة (3) قانون المرافعات المدنية والتجارية العراقي رقم (83 لسنة 1969) النافذ ، "..... يشترط ان يكون كل من الطرفين متمتعا بالأهلية الالزامية لاستعمال الحقوق التي تتعلق بالدعوى والا وجب ان ينوب عنه من يقوم مقامة قانوننا " .

³ عواد حسين العبيدي ، نائب رئيس محكمة استئناف كركوك الالحادية ، محاضرات في قانون المرافعات المدنية رقم 83 لسنة 1969 ، دراسة تطبيقية للمحكمة الافتراضية ، دار المسلا للطباعة والنشر ، بغداد ، شارع المتنبي ، الطبعة الاولى / 2023 ، ص 9.

⁴ د. عبد المجيد الحكيم – د. عبد اليافي البكري د. محمد طه البشير، مصادر الالتزام، ج1، مطبعة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي 1980، ص 64.



(بسن الرشد) وهو بلوغ الثامنة عشر دون اي عراض من عوارض الاهلية ، التي فقدت او نقصت بناء على عارض دائمي او مؤقت يفقد معه الادراك او التميز⁵، وكل شخص بلغ سن الرشد المحدد بالقانون المدني دون عوارض كان له الحق في مباشرة اجراءات التقاضي بنفسه، حيث اوجب القانون ان يمتلك كلا الطرفين في الدعوى الاهلية الازمة لاستعمال الحقوق من اهلية الادعاء والتي تماثل اهلية التعاقد ، وكل شخص يعتبر اهلا للتعاقد ما لم يقر القانون عدم اهليته للتعاقد وفق احكام المادة (93) من القانون المدني والتي تنص على انه " كل شخص اهلا للتعاقد مالم يقر القانون عدم الاهلية او يحد منها " وعليه فان (المجنون - المعتوه - الصغير) يعتبر فاقد الاهلية لعله في ذاته فيكون والد الصغير هو وليه ثم جدة ثم المحكمة او من خولته المحكمة الوصايا ، والمجنون والمعتوه هو في حكم الصغير⁶ ، وقد استثنى قانون رعاية القاصرين اهلية عقد الزواج بأذن من المحكمة لمن اتم الخامسة عشر⁷ مع التأكيد في هذه المادة على ان سن البلوغ هو الثامنة عشر مع تمام الاهلية⁸ ، وان حصول الصغير على الان تجعل منه بمنزلة البالغ لسن الرشد حسب احكام المادة 99 من القانون المدني العراقي ، واذا لم تتحقق الاهلية القانوني الكاملة للأداء لأي سبب وجب تواجد من ينوب عنهم قانون وشرعا عند اقامة الدعوى وتقديم الطلبات ، وهذا فيما يخص الاشخاص الطبيعيين .

وما يخص الاشخاص المعنوين وجب تقديم طلبات واقامة الدعوى من قبل من يمثلهم قانونا⁹ ، وعليه فان المحكمة ملزمة من التتحقق من اهلية مقدم الطلبات، كما ويمكن تقديم دفع بعدم اهلية الخصم في جميع مراحل الدعوى لان فقدان اهلية احد الخصوم يبطل الطلبات المقدمة اذ ان فاقد الاهلية لا يملك توكيل الغير لفقدانه الاهلية¹⁰، ان العقل والتمييز هما مناط الاهلية فان ذهب العقل ذهب التميز فلا وجود للأهلية مع ذهاب التميز وهي شرط رئيسي لتقديم الطلبات الى المحكمة واستيفاء الحقوق، وان المشرع العراقي عالج فقدن الاهلية بالنسبة للمجنون والمعتوه باعتباره صغير غير مميز وجعل الوصايا والولاية على الصغير ، واوكل للمحكمة تقرير تمام الاهلية للأداء بالنسبة لكل اطراف الدعوى حتى الشخص الثالث او الغير وحسب احكام المادة (69/ الفقرة الثانية) من قانون المرافعات جوزا الطلبات من المحكمة ادخال من كان يصح اختصاره .

ثانيا : **الخصوصة في الدعوى (الصفة)**¹¹ : اورد فقهاء القانون عدة تعاريفات بشأن الخصومة بسبب طبيعتها القانونية واختلطها بما يشابهها من اعمال اجرائية في الفقه والنصوص القانونية لقانون المرافعات والاحكام القضائية¹²، لذا سوف يحاول الباحث تحديد هل الخصومة شرط مستقل لقبول الطلبات ام يجب توفرها مع شرط اخرى ولم يقدم المشرع العراقي ولا المشرع المصري¹³ اي تعريف خاص بالخصوصة وانما اكتفى ببيان احكام الخصومة في عدة مواد ، و من خلال شرحها تتوضّح بعض التعريفات التي تبين الطريقة التي اعتمدها المشرع لتحديد طبيعة الخصومة ، فقد عرفها جانب من الفقه العراقي على انها وسيلة لعرض النزاع امام القضاء¹⁴ وان كل خصومة تفترض وجود نزاع قائم وهو ظاهره قانونية ترتبط بوجوب تكون الخصومة القضائية حيث ان الدعوى تقوم بين المدعي والمدعي عليه ، فمن ترتيب على اقراره احكام قضائية فهو خصم مع انكاره والصفة والخصوصة ماهي لا مركز قانوني للشخص المدعي الذي منحه القانون الحق بالطالية بحق ما له ، ويكون بصفة (المعتدى عليه) والخصم هو (المعتدي) فيكون مدعى عليه بحق لآخر ، والصفة التي تمنح الحق للمدعي بالحق هي نفس الصفة التي تمنح للمدعي عليه لتقديم طلبات اخرى (معاكسة) تكون له فيها مصلحة ، كما وقد اتفق البعض من الفقهاء المصريين على ان الخصومة مجموعة اجراءات ومراكم القانونية التي تهدف الى تطبيق القانون في حالات معينة ل توفير الحماية القضائية¹⁵ ، وهي حالة قانونية ناتجة عن استعمال الحق في اقامة دعوى او

⁵ المادة (106) القانون المدني العراقي " سن الرشد هي 18 سنة كاملة "

⁶ مراجعة المواد (99 و 102 و 107) من القانون المدني العراقي رقم (40 لسنة 1951) ، حول احكام الولاية عند وجود عوارض الاهلية .

⁷ قرار محكمة التمييز الاتحادية " يصبح خصومة من اكمل 15 من عمره وتزوج بأذن من المحكمة " قرار بالرقم (6924/ 6914) في 13/12/2020 تسلسل : المبادئ والاجتهادات القضائية في قانون المرافعات المدني العراقي ، وهب سامي محسن ، هناء صالح خربيط ، ط 1 ، بغداد ، مكتبة الصباح ، 2022 ، ص 8 .

⁸ المادة (3/ الفقرة الاولى) من قانون رعاية القاصرين العراقي رقم (78 لسنة 1980) ، " الصغير الذي لم يبلغ سن الرشد الذي هو تمام الثامنة عشر من العمر ، ويعتبر من اكمل الخامسة عشر وتزوج بأذن من المحكمة ، كامل الاهلية "

⁹ المادة (48/ الفقرة الاولى) " ان يكون لكل شخص معنوي ممثل يعبر عن ارادته "

¹⁰ القاضي محدث المحمود، شرح قانون المرافعات المدنية وتطبيقاته العملية ط 4 ، المكتبة القانونية، بغداد، 2011. ص 12

¹¹ قد درج القضاء الاردني على تسمية الصفة بالخصوصة في هذا المعنى مقررا ان الخصومة يجب ان تتوفّر بالنسبة للمدعي والمدعي عليه ... للمزيد انظر: الوجيز في قانون اصول المحاكمات المدنية الاردني، عوض احمد الزعبي ، كلية الحقوق / الجامعة الاردنية .

¹² ديمن يوسف غفور، الخصومة في الدعوى واسكالالياتها في القانون العراقي ، دراسة مقارنة ، ط 1 ، المركز العربي للطباعة ، القاهرة ، 2018 . ص 19 .

¹³ قانون المرافعات العراقي رقم (83 لسنة 1969) النافذ ، قانون المرافعات المصري رقم (13 لسنة 1968) ، والمعدل بقانون رقم (76 لسنة 2007)

¹⁴ د. عباس العبودي، شرح احكام قانون المرافعات المدنية ، دار الكتب للطباعة، جامعة الموصل ، 2000، ص 196 .

¹⁵ د. وجدي راغب فهمي ، النظرية العامة للعمل القضائي في قانون المرافعات ،الجزء الثاني ، منشأة المعرف ، الاسكندرية ، 1974، ص 640 .



استعمال الحق باللجوء الى القضاء حيث تنتج علاقة قانونية بين الخصوم من جهة المحكمة من جهة اخرى، وقد عرفت محكمة النقض في مصر الخصومة على انها "مجموعة الاجراءات التي يتم من خلالها تقديم الادعاء الى المحكمة ، ایتم بها تحقيق الادعاء والفصل فيه" ¹⁶ ، وقد عرفها اغلب الفقهاء ¹⁷ على انها "مجموعة من الاجراءات المتابعة القضائية التي يقوم بها الخصوم او من يمثلهم ، وفق النظام المرسوم في قانون المرافعات ، تبدأ من المطالبة القضائية وتستمر لحين صدور حكم فيها او انقضائها" حيث يرى الباحث ان هذا التعريف هو الاشتمال لكل خصائص وميزات الخصومة وهو ما يتم الاخذ به في اجراءات القضاء . وقد اشترط قانون المرافعات العراقي ان تقام الدعوى على خصم اعتباره المشرع قانوني ، اي ان يكون خصما كل من بلغة القاضي بحق علية سواء باقراره او بدون ذلك كما وتصح خصومة (الغائب ، المحجور ، الولي ، القيم على القاصر ، ورثة المتوفى) وحسب احكام المادة الرابعة من قانون المرافعات يكون الخصم خصما اما باقراره او بثبوت التزامه بحق معين عليه او على من هو مسؤول عنه او متضامنا معه ، كما وتصح الخصومة دون الاقرار او الالتزام فقد تتوفر صفة الخصومة في (متولي مال الوقف ، المحجور ، القيم ، الوصي ، الولي على مال القاصر) ، وتصح خصومة احد الورثة بدعوى مقامه لحساب المتوفى اي ان يكون احد الورثة خصم في دعوى مقامة ضد المتوفى وفق لمى بيته احكام قانون المرافعات ¹⁸ ، وتعتبر الخصومة من النظام العام، فيجوز مخاصمة (مثلا) رئيس غرفة التجارة في كل الدعوى التي تقام على غرفة التجارة وكذلك يمكن ان يكون الحاضن خصمة في دعوى نفقة محسوبها ¹⁹ وواضع اليد في الدعوى العقارية خصما وفي دعوى تصحيح التولد توجه ضد وزير الصحة اضافة لوظيفته اذا تسجلت الولادة بالاستناد الى شهادة صادرة عن قابله (مأذونه) ولم تسجل في الاحوال الشخصية ²⁰، وبما ان الخصومة من النظام العام التي لا يجوز الاتفاق على مخالفتها وحسب احكام قانون المرافعات يصار الى رد الدعوى غير متوجه الخصومة فلا تسمع الطلبات المقدمة الا من قد اعتبر خصم في الدعوى وهذا ما نصت عليه المادة الثمانون الفقرة الاولى " اذا كانت الخصومة غير متوجه تحكم المحكمة ولو من تقاء نفسها برد الدعوى " . وقد درج الفقه على التعير عن شرط المصلحة (شخصية ام مباشرة) بشرط الصفة دون تحديد المقصود من الصفة ، ويذهب رأي الراجح في تعريف الصفة الى مطابقتها مع مفهوم المصلحة الشخصية معتبرا ان الصفة في الدعوى تكون لصاحب الحق ²¹ .

ثالثاً: المصلحة : ويقصد بها كل الفوائد العملية التي يروم مقدم الطلبات الحصول عليها عبر اللجوء الى القضاء ومحاولة استصدار حكم لصالحه ، على ان يقر القانون تلك المصلحة ويعفيها ويعلم على تحقيقها ، فإذا لم تتوفر تلك الطلبات فائدة عملية اعتبرت مجرد دعوى او طلبات كيدية ²² ووجب على المحكمة ردها لانتفاء المصلحة فيها ، والمصلحة تعني الحاجة الى الحماية القانونية التي هي سبب اقامة الدعوى وتقديم طلبات بذلك ، حيث تعرف المصلحة على انها ²³ " الحاجة الى حماية قانونية للحق المعتمد عليه او المهدد بالاعتداء عليه وتحقيق المصلحة بتحقيق الحماية " وعليه فان الفائدة المعنوية والنظرية لا يمكن ان تكون محلا للدعوى القضائية وكما لا تصح خصومة المصلحة في المصالح الاقتصادية (المنافسة المشروعة) فلا يمكن ان تكون هكذا طلبات اساس لقبول الدعوى، وان صفات المصلحة كما اورها المشرع العراقي هي ²⁴ 1-قانونية المصلحة : اي يجب ان تستند المصلحة الى حق معين او مركز قانوني يهدف الدفاع عنه من خلال الطلبات المقدمة الى المحكمة التي يطالب فيها اما بالحماية او التوعيض عن ضرر اصاب الحق المراد حمايته وفي حالة عدم استناد المصلحة في الطلبات الى حق معين فلا تقبل الدعوى بل يتحقق من ذلك سبب من اسباب بطلان عريضة الدعوى ورفض الطلبات ، فقد ترفض الطلبات لان مقدمها ليس طرفا بالعقد مثلا ²⁵ .

¹⁶ ديمن يوسف غفور ،الخصومة في الدعوى المدنية وشكالياتها في القانون العراقي ، مصدر سابق ، ص 34.

¹⁷ د.احمد هندي ، قانون المرافعات المدنية وتعديلاته المستحدثة ، دار الجامعة الجديدة ، مصر ، 2013 ، ص 157.

¹⁸ المادة (4) من قانون المرافعات العراقي " يشترط في المدعي عليه خصما وان يكون محكوم او ملزم بشيء على تقدير ثبوت الدعوى " والمادة (5) " يصح ان يكون احد الورثة خصما في الدعوى التي تقام على الميت او له ... " .

¹⁹ المادة(4/306) من قانون المرافعات "تعتبر الحاضنة خصما في دعوى النفقة لمحسوبها" .

²⁰ كاوه صديق حسين ، الدعوى الحادثة في القانون المدني العراقي ، بحث ترقية الى صنف اعلى في 9/19/2012 ، منشور على الشبكة العنكبوتية (www.sirwanlawyer.com) ص.34.

²¹ د.عوض احمد الز عبي ، الوجيز في قانون اصول المحاكمات المدنية الاردنية (التنظيم القضائي- الاختصاص - التقاضي- الاحكام وطرق الطعن ، مطبعة وائل ، عمان ، بدون سنة نشر .ص263.

²² عبد الرحمن العلام ، شرح قانون المرافعات المدنية مع المبادئ القانونية لقرارات محكمة التمييز ، ط2، ج 2 ، المكتبة القانونية ، بغداد 2008، ص 123.

²³ عبد المنعم الشرقاوي ، نظرية المصلحة ، رسالة دكتوراه ، جامعة القاهرة ، 1974 ، ص 56.

²⁴ المادة (6) من قانون المرافعات المدنية العراقي " يشترط في الدعوى ان يكون المدعي به مصلحة معلومة وحالة ومكانة ومحقة ومع ذلك فالمصلحة المحتملة تكفي ان كان هناك ما يدعو الى التحروف من الحق الضرر " .

²⁵ القاضي عواد حسين ياسين العبيدي ، محاضرات في قانون المرافعات المدنية رقم(83 لسنة 1969) دراسة تطبيقية للمحكمة الافتراضية، ط1، دار المسلة للطباعة والنشر ، شارع المتنبي ، بغداد ، 2023 ، ص 12.



2- ان تكون المصلحة معلومة : وتعني ان تكون الحقوق المطالب بها في عريضة الدعوى هي معلومة وغير مجهولة حيث لا يصح القضاء بغير المعلوم او المجهول وذلك لتحديد قيمة الدعوى ومقدار الرسم الواجب دفعه²⁶ ، ولكي تكون المصلحة معلومة ومقبولة يجب ان تشمل عريضة الدعوى على بيان نوع الحقوق فيما اذا كانت منقوله او عفار مع بيان كافة الصفات المحددة الاخرى وحسب احكام المادة (46 / الفقرة الخامسة) من القانون المدني العراقي²⁷ .

3-المصلحة الممكنة وغير المستحيلة : لا يمكن الالتزام بالمستحيل ومن شروط المصلحة الممكنة ان تكون غير مستحيلة ،
فإن كان محل الالتزام مستحيل بطل العقد ، والاستحالة قد تكون ناتجة عن سبب مادي لا يمكن معه تحقيق او تنفيذ الطلبات
المقدمة وعلى سبيل المثال في حالات اثبات النسب لشخص اكبر سننا او التعويض عن هدم جدار لم يسقط ، وقد تكون
الاستحالة مستندة الى حق او مركز قانوني مثل عدم قبول الدعوى التي تخص المطالبة بالإرث خلافة للشريعة الاسلامية او
الدعوى التي ترفع للتعويض عن العلاقات غير المشروعة²⁸ .

4- ان تكون المصلحة محققة وقائمة : وهذا الشرط في الطلبات يوجب وقوع الفعل الضار او الاعتداء على الحق المراد حمايته فعلا ، فالمطالبة بالإرث توجب تحقيق النسب الى المورث وتحقق وفاه المورث مع عدم وجود اي مانع من موانع الارث ، حيث لا يصح ان يشغل القضاء بمنازعات لم تحصل بعد بسبب عدم توفر قيام وتحقق المصلحة ، فالداعوى بصور عامة هي ، وسيلة لعلاج ما وقع فعلا من ضرر ²⁹

5-المصلحة المحتملة (المستقبلية) وهي المصلحة التي يفترض تواجدها بعد اجل معين فلاصل فيها ان لا تقبل الطلبات قبل حلول اجلها فلا يمكن المطالبة بالدين قبل موعد استحقاقه فلا مجال لقبول الطلبات قبل اوانها ، وبالعودة الى المادة السادسة من قانون المرافعات و عند الشق الثاني تحديدنا للاحظ امكانية الادعاء بالحقوق المؤجلة مع مراعاه مواعيد الاجال المستحقة مع شرط تحمل المدعي مصاريف الدعوى³⁰ ، والهدف من ذلك لتفادي حدوث النزاعات المستقبلية او احتمالية حدوث النزاع ، من تطبيقات الطلبات المحتملة³¹ هي وجود مصلحة مستقبلية او حقوق مؤجلة وهي طلبات دفع الضرر المستقبلي المتحقق ، على ان يتم التنفيذ عند احداث الضرر بالفعل و طلبات منع التعرض للحق حتى لو كان لفضا و الطلبات التي يقدمها ناقص الاهلية حتى لو لم يحدث ضرر و طلبات ايقاف الاعمال مع عدم وجود الاعتداء ، طلبات اثبات الحقوق والمراكيز القانونية ، طلبات قطع النزاع .

وقد اثار المشرع المصري في قانون المرافعات المدنية والتجارية بعدم قبول اي طلب لا يكون لصاحبها اي مصلحة مباشرة ، شخصية ، قائمة ، ويقرها القانون مع الاخذ باعتبار قبول الطلبات التي تخص احتمالية وجود المصلحة اذا كان الهدف منها دفع ضرر او توثيق حقوق شخصية يخشى على زوالها عند قيام النزاع ، ويتوارد على المحكمة من تلقاء نفسها ان لا تقبل الطلبات التي لا توفر شرط المصلحة وبالتالي لا تقبل سمع الدعوى بل وتحكم على المطالب بها بغرامة اذا تبين للمحكمة محاولة اساءة استعمال هذا الحق³².

المطلب الثاني

الشروط الخاصة لقبول الطلبات

اولاً: الارتباط : وهو وجود عنصر مشترك او اكثر مثل وحدة السبب او الموضوع او اتحاد المسالة القانونية المطلوب حلها لذات الشيء ، وان الطبيعة القانونية للارتباط تعني وجود صلة بين اثنين من الدعوى على اعتبار وجود دعويين مختلفين في احد عناصرها على الاقل وهي (الخصومة - السبب - المحل)، حيث ان ارتباط الدعويين يؤثر في قواعد الاختصاص وتسقط مطعى محكمة البداية ان تحكم بالطلبات الحادثة حتى اذا كانت مخالفه بالاختصاص النوعي او المكاني عبر احالة الطلبات الى المحكمة المختصة في الاساس³³،وكما ان الارتباط يحدد نطاق الدعوى المدنية من خلال الصلة بين الطلبات الاصلية والحادثة .

²⁶ المادة (128) من القانون المدني العراقي "يلزم ان يكون محل الالتزام معينا تعينا نافيا للجهالة الفاحشة "

²⁷ المادة (46) من القانون المدني "بيان موضوع الدعوى فان كان منقول ذكر جنسه ونوعه وقيمتها وأوصافه ، واذا كان عقار ذكر موقعه وحدوده...."

²⁸ د. ادم وهيب النداوي، المرافعات المدنية، بيروت، 2015، ص 123.

²⁹ د. ادم وهيب النداوي، المصدر السابق نفسه، ص 124

30 المادة(6) من قانون المرافعات "...يجوز الادعاء بحق مؤجل على ان يرعى الاجل عند الحكم به وفي هذه الحالة يتتحمل المدعي مصاريف الدعوى"

³¹القاضي عواد حسين ياسين العبيدي، محاضرات في قانون المرافعات المدنية، المصدر السابق، ص14.

³² المادة (1/3) من قانون المرافعات المدنية المصري رقم (31 لسنة 1968) " لا تقبل اي دعوى لا يكون لصاحبها مصلحة شخصية و مباشرة وقائمة يقرها القانون ، و تكتفي بالمصلحة المحتللة اذا كان الطلب لدفع ضرر محقق ... و يجوز للمحكمة عند عدم قبول الدعوى لانقاض شرط المصلحة ان تحكم على الداعي بغرامة مالية ... اذا ثبت ان المدعي قد اساء استعمال حقه في النقاضي " .

³³ لوي عبدالحق اسماعيل، التنظيم القانوني للارتباط الاجزائي في قانون المرافعات المدنية، رسالة دكتوراه، جامعة تكريت، كلية الحقوق، 2021.



ويعرف الارتباط على انه الصلة بين الطلبات المختلفة تؤدي الى جعل الحكم في احداها مؤثر على الفصل في طلبات ودعوى اخرى³⁴، مما يبرر جمعها امام محكمة واحدة ، ويعرف الارتباط ايضا على انه " الصلة بين الطلبات التي تؤدي الى جعل الحكم في احداها مؤثر في الاخر اذ ان الفصل في طلب بمغزل عن الاخر يؤدي الى تناقض الاحكام من ما يعرقل حسن سير العدالة"³⁵ ، ومتى ما نشأت الحاجة لارتباط الطلبات نشأت حاجة الى اجراءات³⁶، وهو علاقة الاصل بالفرع فالأصل هو حالة قيام النزاع وتتفق منه كل تلك الطلبات التي يمكن ان ترتبط بها لتوحيد الاحكام الصادرة وعليه يتكون الارتباط من علاقة الفرع بالأصل بعلاقة سببية او تبعية³⁷، ان الارتباط يحصل بين عناصر الدعوى القائمة واطرها وكتالى :

1-الارتباط لوحده السبب او الموضوع : وهو الارتباط الوثيق وهو من اقوى انواع الارتباط والذي يعبر عنه بعدم التجزئة قانونا، لوجود تعارض شديد بين الاحكام التي تم النظر فيها منفردة دون ارتباط فلا يتصور قول تجزئة الطلبات في حال دعوى البائع بطلب الثمن من المشتري ودعوى المشتري بفسخ العقد مع البائع ، او اقامة اكثر من دعوى للتعويض عن نفس الحادث³⁸.

2-الارتباط لوحده المثل (المال): وهو محل الحماية القانونية المنشورة من تقييم الطلبات ، وان الارتباط بال محل واسع بحيث يشمل كل ما يمكن الحصول على حكم اخر في دعوى اخر³⁹ مثل دعوى فسخ عقد الاجار واخلاه الماجور او بطalan العقد او الطلب المقدم الى المحكمة لبطalan العقد والتعويض عن الضرر الحاصل ، وكذلك الدعوى المقامة من قبل الاطراف حول النزاع القائم للحكم بملكية عين معينة يطلبها كل منهم لنفسه وطلب الحكم بحق ارتقاق وطلب الخصم نفس الطلب⁴⁰، فان الدعوى الاولى مرتبطة بالدعوى الثانية رغم الاختلاف في السبب لكن توحد المثل يؤدي الى تأثير الحكم الاول بالثاني⁴¹.

3-الارتباط لوحده السبب: قد تتعدد الدعوى والطلبات المقدمة لكنها تشارك في سبب واحد يجعلها تنظر امام محكمة واحدة ، مثل لو قام مجموعه من العمال كل على حدا برفع دعوى يطلب بها حق لنفسة فالمحل هنا مختلف لكن السبب واحد لان المدعى عليه واحد⁴²

4-الارتباط المتقابل : وهو الارتباط الذي يبني على ادعاء متقابل كان تكون هناك دعويين مرفوعين امام محكمتين يصلح الادعاء بها بالمقابل فيمكن الجمع بينهما بالإحالة الى المحكمة المختصة⁴³.

5-الارتباط بالطلبات الحادثة: وهو كل ما يقدم اثناء النظر في الدعوى الاصالية من طلبات اضافية او متقابلة او طلبات مقدمة من الغير بمناسبة نفس الدعوى ، حيث تثبت الطلبات الحادثة بثبوت الدعوى الاصالية ، ففي كل الاحوال يجب ان ترتبط الدعوى الاصالية وطلبتها مع الدعوى الحادثة سواء كان الارتباط ناتج عن سبب الدعوى او مصدر الحق فيها⁴⁴ ثانياً: الاختصاص : ان طبيعة عمل المحاكم تختلف باختلاف اختصاصها الوظيفي (النوعي) او المكانى تبعا للنظام العام فلا يجوز ان يقدم الطلبات الى المحكمة ذات الاختصاص الوظيفي المغاير لعملها فلا تسمع الطلبات فيها بسبب عدم الاختصاص النوعي وهذا من النظام العام الذي لا يجوز الاتفاق على ما يخالفه ، لكن يمكن ان تقدم الطلبات ضمن اختصاص مكاني مغاير استثناء من النظام لا نها ليس جزء منه فاختلاف المكان لا يغير من طبيعة عمل المحكمة وهو الاصل من النظام العام⁴⁵ كما في حالة الطلبات التي تقدم الى محاكم الاحوال الشخصية ، لكن يتذرع قبول الطلبات المخالفة النظام العام للمحكمة حتى لو اتحدت الخصومة او الاتصال بين الطلبات الاصالية والحادثة من حيث الموضوع والسبب،

³⁴ عبدالله خليل، الوجيز في قانون اصول التجارة والمدنية، ج 1، 2012، ص 316.

³⁵ عبدالله خليل، الوجيز في قانون اصول التجارة والمدنية المصدر السابق نفسه، ص 317.

³⁶ علي ابو عطية هيكل ، الدفع بإحالة الدعوى في قانون المرافعات ، بدون سنة طبع، دار الجامعة الجديد، الاسكندرية 2005، ص 259.

³⁷ حسن النيداني ، مبدأ وحدة الخصومة في قانون المرافعات ، دار الجامعة الجديد، مصر الازりطة، 1998، ص 27.

³⁸ احمد هندي، ارتباط الدعاوى والطلبات في قانون المرافعات ، بدون سنة طبع ، الدار الجامعية ، الاسكندرية، 1991، ص 49.

³⁹ طارق عواد عبد القادر، الارتباط بين الدعوى والطلبات في ضوء قانون اصول المحاكمات المدنية والتجارية الفلسطيني – دراسة تحليله مقارنة ، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق ، قسم القانون الخاص، جامعة الإزهار، غزة، ص 8.

⁴⁰ احمد مليجي، الموسوعة الشاملة للتعليق على قانون المرافعات ، ج 1، ط 3، بدون ذكر ناشر ، 2002 ص 1171.

⁴¹ عبدالله خليل، الوجيز في قانون اصول التجارة والمدنية ،المصدر السابق، ص 323.

⁴² طارق عواد عبد القادر، الارتباط بين الدعوى والطلبات في ضوء قانون اصول المحاكمات المدنية والتجارية الفلسطيني – دراسة تحليله مقارنة ، المصدر السابق، ص 9.

⁴³ طارق عواد عبد القادر، الارتباط بين الدعوى والطلبات في ضوء قانون اصول المحاكمات المدنية والتجارية الفلسطيني – دراسة تحليله مقارنة ، المصدر السابق نفسه، ص 9.

⁴⁴ كاوه صديق حسين، الدعوى الحادثة في القانون المدني العراقي، بحث ترقية الى صنف اعلى في 9/19/2012، منشور على الشبكة العنكبوتية (www.sirwanlawyer.com)), ص 38.

⁴⁵ القاضي حيدر صادق، شرح قانون المرافعات المدنية. دراسة مقارنة. مكتبة السنورى، بغداد، 2011. ص 122-123.



وتقوم المحكمة برد الطلبات المخالفة لاختصاصها النوعي وليس احالتها الى محكمة الاختصاص⁴⁶. وقد تناول قانون المرافعات عدم الاختصاص في المادة الثامنة والسبعين حيث بين امكانية ان تحال الطلبات الى جه ذات الاختصاص كاثر اجرائي للدفع بعدم الاختصاص وتكون احالة الطلبات واحدة في حال اقرار المحكمة بعدم الاختصاص (الوظيفي او المكاني)⁴⁷ ، ولا يقبل الطعن بعدم الاختصاص بطريقه التميز⁴⁸، وقد نظم المشرع المصري في قانون المرافعات بالمادة الحادي عشر منه بان عدم الاختصاص يوجب الاحالة ، ووجب المشرع الفرنسي الاحالة لعدم الاختصاص وفرض على القاضي تحديد المحكمة المختصة ، حيث ترفض احكام الاحالة على المحكمة والخصوم وفق احكام المادة السادسة والسبعين من قانون المرافعات الفرنسي النافذ (1123/1975).

ثالثاً دفع الرسم : ان كل دعوى تقام يجب ان يدفع رسم عنها ، وكل طلب يقدم الى المحكمة يدفع عنه رسم ولا تعتبر الدعوى مقامة او منتجة لاثرها البعد دفع الرسم المعين عنها وهذا هو المبدأ العام لعمل القضاء ، ويعتبر تاريخ دفع الرسم او الشمول بالمعونة القضائية هو تاريخ بدء النظر في الطلبات او قيام الدعوى لنشوء حالة الخصومة فهو بهذا شرط اساسي لقبول الطلبات والطلبات الحادثة مع الدعوى الاصلية ويتبع الرسم في ذلك لقانون الرسوم العدلية⁴⁹ ، واكدت المادة سبعون الفقرة الثانية من قانون المرافعات العراقي على ضرورة دفع الرسم القضائي عن كل الطلبات المقدمة الى المحكمة حتى لو كان الحكم لصالح طرف في الدعوى⁵⁰ ، ونصت المادة الرابعة والثمانون الفقرة الثانية على ان قيام الدعوى والنظر في الطلبات يكون من تاريخ دفع الرسم او الاعفاء من الرسوم القضائية او حتى تأجيلها ، واضحت المادة الخامسة عشر من قانون الرسوم العدلية مقدار الرسوم التي تدفع من قبل الغير الذي تدخل لاجل حكم لنفسه وكذلك من صاح اختقامه ، واوضحت المادة عدم شمول من ادخل الى القضية لأغراض الاستيضاخ لجسم الدعوى من دفع الرسم⁵¹.

وقد استقر القضاء العراقي على عدم استيفاء الرسوم من الطلبات المؤقتة (النفقة المؤقتة ، الحراسة القضائية) اذا قدمت اثناء النظر في الدعوى الاصلية⁵² ، لكن لو تم تقييم تلك الطلبات بصورة منفردة او مستقلة عن الدعوى الاصلية اوجب دفع الرسم عنها وحسيب احكام المادة السادسة عشر او لا من قانون الرسوم العدلية المعدل حيث يستوفي رسم مقطوع عنها⁵³ ، ومن الجدير بالذكر انه لا يتم استيفاء اي رسم اذا كان الغير قد دخل الدعوى وكان تدخله معني من الرسم او لم يطلب طلبات جديدة سوى الطلبات المغفاة من الرسم⁵⁴ . وعلى محاكم الدرجة الثانية الاستثنافية سماع الطلبات الحادثة بعد دفع الرسم عنها مع تقديم الاثبات وهذا ما ثبت لدى محاكم التميز⁵⁵ ، فقبول الطلبات الحادثة قبل دفع الرسم لا يعتد به لقيام الخصومة حيث تخضع الطلبات الحادثة الى ما تخضع له الطلبات في الدعوى الاصلية⁵⁶

رابعاً اطلاة النزاع : ان الهدف الاساسي الذي اوجدت الطلبات الحادثة من اجله هو اختصار الوقت والجهد والمال وتجنب تناقض الاحكام في نفس الموضوع فقد اجاز القانون هذه الدعوى استثناءً من المبدأ العام بعدم قبول طلبات او تعديلها بالزيادة او النقصان في عناصر الدعوى (السبب ، الموضوع ، الاشخاص) اذ ان الهدف المباشر من قبول الطلبات الحادثة هو تحقيق مبدأ الاقصاد في الاجراءات ل توفير الوقت والجهد والنفقات وان الاحكام الشاملة التي تصدر عن الدعوى الحادثة تمنع عرض النزاع مرة اخرى امام محكمة اخرى⁵⁷ وقد عارض القانون قبول الطلبات اذا لم تكن تؤدي الغرض الذي اقرت من اجله⁵⁸، من خلال المادة 71 من قانون المرافعات التي تجيز معارضة دخول الغير بدون

46 القرار التميزي رقم(6358) / هيئة استئنافية / عقار في 14/11/2012 محكمة التميز الاتحادية (حيث رد الطعن الاستئنافي لان موضوع الدعوى من اختصاص دعوى الملكية وفق قانون دعوى الملكية رقم 13 لسنة 2010).

47 المادة (78) من قانون المرافعات العراقي " اذا قضت المحكمة بعدم اختصاصها القبلي او الوظيفي او النوعي او المكاني وجب عليه ان تحيل الدعوى الى المحكمة المختصة..."

48 محدث المحمود، شرح قانون المرافعات المدنية، ج2، العاتكة لصناعة الكتب ، مصر ، ص333.

49 المادة (1/9) من قانون الرسوم العدلية العراقي رقم (14) لسنة (198) المعدل " تعتبر الدعوى قائمة من تاريخ دفع الرسم ، مالم ينص القانون على غير ذلك"

50 المادة 2/70 من قانون المرافعات المدنية " اذا تضمنت الدعوى طلب الحكم لصالح احد الاطراف على الاخر او لصالح احد على الاخر او ضد الشخص الثالث ضد احدهما او كليهما فيؤدي رسم الدعوى عنها..."

51 المادة (3/15) من قانون الرسوم العدلية "لا يستوفي رسم اذا دعت المحكمة اي شخص للاستيضاخ منه عن ما يلزم لجسم الدعوى"

52 كاوه صديق حسين، الدعوى الحادثة في القانون المدني العراقي، بحث ترقية الى صنف اعلى في 9/19/2012، منشور على الشبكة العنكبوتية (www.sirwanlawyer.com)، ص40

53 المادة (16/1) من قانون الرسوم العدلية المعدل "يستوفي رسم مقطوع عن الامور التي تخص القضاء الولائي والمستعجل وطلبات وضع او رفع او تنفيذ او الغاء الحجز الاحتياطي "

54 القاضي ريم حسن العكيلي، دراسات في قانون المرافعات المدنية، ص 325.

55 قرار محكمة التميز العراقية 394/ج في 6/1/1964، منشور عبدالرحمن العلام مصدر سابق ص281.

56 كاوه صديق حسين، الدعوى الحادثة في القانون المدني العراقي، مصدر سابق نفسه، ص 41 .

57 د. وهب النداوي، المرافعات المدنية، بيروت، 2015 ، ص 242

58 رحيم حسن العكيلي، دراسات في قانون المرافعات، مصدر سابق ، ص 281-282.



مصلحة جدية من قبل اطراف الدعوى او من قبل المحكمة من تقاء نفسها اذا تبين عدم وجود المصلحة حتى اذا لم يعارض الطرفان في الدعوى⁵⁹ ، وفي حالة معارضة الاطراف لدخول الغير او لقبول الطلبات المقدمة من الغير وجب على المحكمة استجواب الخصوم بخصوص الطلبات المقدمة ، وعندها تقرر المحكمة قبول تلك الطلبات او رفضها بناء على حالة وجود التعمد في اطالة عمر النزاع او قد يكون الغرض من تلك الطلبات التأجيل فقط ، فقد جعل المشرع العراقي وجود المصلحة شرط اساسي لقيام حالة النزاع كما في المادة السادسة من قانون المرافعات وتوافر المصلحة شرط لازم لقبول اي طلب يقدم الى المحكمة ، فاذا وجدت المحكمة ان الفادة من الطلبات المقدمة معروفة لا تستحق الرعاية والنظر فيها والا جدوى منها سوى تأخير حسم الدعوى الذي يؤثر على حقوق الغير او ترى المحكمة ان هناك تواءما من الغير لصالح احد الاطراف للأضرار بالطرف الاخر بتقدير تلك الطلبات ، فتقوم المحكمة برفض الطلبات والاستمرار بالمرافعة لعدم وجود فائدة حقيقة .

الخلاصة: ان هناك فرق بين شروط قبول الدعوى وشروط قبول الطلب ، وان الطلبات تقسم بصورة عامة الى طلبات اصلية يمكن للمحكمة مباشرتها اول الجلسات وطلبات حادثة (طارئة) تنظر اثناء سير المرافعة ويشترط لها ان تكون تلك الطلبات متلازمة مع الطلبات الاصلية المقدمة الى المحكمة ضمن اختصاصها (الوظيفي و النوعي) وهذا الطلبات يمكن ان تعدل الطلب الاصلي بالتصحيح او تعديل السبب او الموضوع .

ومن شروط قبول الدعوى المصلحة في اقامتها وعدم صدور حكم سابق فيها وترعى فيها الآجال والمواعيد التي يحددها المشرع وان لا يكون هناك اتفاق تحكيمي او صلح قائم في تلك الدعوى وحسب احكام المادة السادسة من قانون المرافعات.

المبحث الثاني

الطلبات الحادثة

قد وضع الفقهاء وشرح القانون شروط تناولها على مطلين : الاول ناقش فيه الطلبات الحادثة المقدمة من قبل الاطراف (الطلبات المنظمة والمقابلة) والمطلب الثاني حول الطلبات المقدمة من الغير نفصل فيها (شروط تدخل الغير ثم شروط الطلبات المقدمة من الغير) .

المطلب الاول / الطلبات المقدمة من قبل الاطراف

وضع قانون المرافعات مجموعة الشروط التي يتوجب على المحكمة الاخذ بها قبل قبول الطلبات ، وهذه الشروط تختلف بحسب الموقف القانوني لمقدمها فان كان المقدم هو المدعي يطلق عليها طلبات حادثة منظمة الى الدعوى الاصلية واذا قدمت من المدعي عليه اطلاق عليها طلبات حادثة مقابلة مع الطلبات المنظمة ، لذا سوف تناولها على فرعين : خصص الاول للطلبات المنظمة والثاني للطلبات المقابلة .

الفرع الاول / الطلبات المنظمة

حددت المادة السابعة والستين من قانون المرافعات او صاف وشروط الطلبات التي يمكن ان تنتظم الى الدعوى الحادثة وهي كل ما يتصل بالطلبات الاصلية غير قابل للانفصال عنها والحكم الذي يصدر في احدها يؤثر على الاخر بشكل يجعل الطلبات الحادثة مكملا للطلبات الاصلية المقدمة في مرحلة البداوة او متربها عليها ، وقد اجتهد فقهاء القانون لبيان الشروط الخاصة بالطلبات المنظمة من خلال خصائصها القانوني وطبيعتها الاجرائية الخاصة في مرحلة الاستئناف وهي كتالي :

1-توفر عنصر الارتباط بين الطلبات الحادثة المنظمة والطلبات الاصلية في عريضة الدعوى لدى محكمة الموضوع ، على ان يكون الحكم في احدها مؤثر في الاخر⁶⁰ ، والارتباط هو قيام الصلة بين الطلبات الاصلية المقدمة في مرحلة البداوة والطلبات التي انظمت لها في مرحلة الاستئناف والتي تجعل من حسن سير العدالة الحكم بها معا تجنبا لصدور احكام متناقضة⁶¹ وان استقلال الطلبات الجديدة عن الطلبات الاصلية وموضوع الدعوى يجب اقامة دعوى جديدة وهذا ما اقرته محكمة التمييز " ان الدعوى المنظمة يجب ان ترتد من الدعوى الاصلية وتتصل بها اتصال لا يقبل التجزئة " ⁶² .

2-من شروط قبول الطلبات الحادثة المنظمة هو توحيد الخصوم بين الدعوى الاصلية والحادثة اي ان الطلبات الجديدة المقدمة في الاستئناف تقم بنفس صفة الطلبات الاصلية وتوجه ضد نفس الخصوم وصفاتهم بالدعوى الاصلية ، ان الطلبات الجديدة المنظمة حتى لو اتصلت بالدعوى الاصلية من جانب السبب والموضوع فلا تقبل الاختلاف الخصوم او صفاتهم⁶³

⁵⁹ المادة 71 من قانون المرافعات "يجوز للطرفين معارضه قبول الشخص الثالث في الدعوى، وإذا رأت المحكمة ان التدخل او الادخال لا يستند الى مصلحة جدية ولم يقصد به الا تأخير الدعوى تقرر رفض قبول الشخص الثالث وتمضي في الدعوى"

⁶⁰ ضياء شيت خطاب، الوجيز في شرح قانون المرافعات المدنية، مطبعة العاني، بغداد، 1973، ص 70 .

⁶¹ ام و هيب النداوي، مصدر سابق ص 260 .

⁶² قرار محكمة التمييز (رقم 111/ح/ 68 في 8/3/1968) ، منشور لدى عبد الرحمن العلام ، قانون المرافعات المدنية ، ج 2، ط 2، 2009، المكتبة القانونية ، بغداد ، 232 .

⁶³ عبد الرحمن العلام، شرح قانون المرافعات المدنية مع المبادئ القانونية لقرارات محكمة التمييز، ط 2، ج 2 ، المكتبة القانونية ، بغداد ، 2008 ص 225 .



3- ان الطلبات الحادثة الجديدة التي يقدمها المدعي يجب ان تكون موافقة الاختصاص محكمة الموضوع التي نظرت الطلبات الاصلية وهذا من النظام العام ، فان كانت الطلبات المنظمة خارج اختصاص المحكمة فلا تنظرها تبعا لقواعد الاختصاص النوعي للمحكمة⁶⁴ ، ولأن يكن للمحكمة ان ترفض الطلبات المنظمة اذا كانت مخالفة للاختصاص المكاني حتى لو اثير الدفع بذلك ، الان الاختصاص يثبت للمحكمة بتصوره نهائية في الدعوى الاصلية⁶⁵ .

4- يجب ان تقدم كل الطلبات الاستئنافية الجديدة في قيام الدعوى اي في المرحلة ما بين قبول الدعوى بدفع الرسم عنها الى حين صدور قرار من المحكمة بايقاف المرافعة للنطق بالحكم ، فلا تقبل اي طلبات في حالة ايقاف او انقطاع سير المرافعة حتى وان كان ايقاف المرافعة لحين الفصل في موضوع اخر يحصل في نفس الدعوى ، وفي قرار لمحكمة التمييز رقم 89/694 / مدنية اولى جاء فيه "... اذا صدر قرار بختم المرافعة في الدعوى فلا يجوز قبول اقامة دعوى حادثة منظمة الى الدعوى الاصلية"⁶⁶ ، ولو عادت المرافعة مجددا لزوال الاسباب او استئنافه الدعوى سيرها جاز قبول الطلبات المنظمة عند تقديمها اذا توافرت شروط صحتها⁶⁷ .

5- اتحاد الطلبات الاصلية والحادثة في طرق الطعن والجهة المختصة بنظر الطعن ، فلا تقبل الطلبات المنظمة في مرحلة الاستئناف المختلفة في طرق الطعن ومدتها القانونية عن طرق الطعن في مرحلة البداءة او الدعوى الاصلية⁶⁸ .

6- اتحاد محل الدعوى اي ان يكون محل الطلبات الجديدة والاسفلية واحد فلا تقبل الطلبات الجديدة لمالكى عقار في دعوى تملك عقار مختلف فلا يجوز ان يتقدم المدعي بطلبات منظمة لتخلية مالجور لدى المدعي عليه ويبحث طلبات جديدة على نفس المدعي عليه لكن تخلية عقار اخر⁶⁹ حيث يتم تحديد نوع جنس ونوع العقار في مرحلة البداءة .

7- دفع الرسم عن الطلبات المقدمة في مرحلة الاستئناف خلاف للمبدئ العام بدفع الرسم بعد موافقة المحكمة على قبول الدعوى لتدخل الدعوى مرحلة المرافعة ، لكن بالعودة الى نص المادة (192) / او لا التي بينت جواز دفع الرسم بعد صدور حكم البداءة متعلق بالأجور والفوائد والمصاريف القانونية . وفي قرار تمييز لمحكمة كردستان الهيئة الاستئنافية قررت المحكمة نقض قرار محكمة البداءة برد الدعوى والحكم بمبلغ رسم اعلى من المبلغ المدفوع في مرحلة البداءة دون تقديم دعوى منظمة من قبل المستئنف خلافا لعدم جواز قبول طلبات الحادثة المنظمة في مرحلة التقاضي في الاستئناف وذلك لعدم حرمان المدعي عليه من احدى طرق الطعن⁷⁰ .

الفرع الثاني / الطلبات المقابلة

ان المدعي عليه يجب ان لا يوضع بموقف الملتزم المدافع فقط لمنى قد يعرضه لأضرار او فوات مصلحة ، فلا بد من اتاحة فرصة للمدعي عليه لتقديم طلبات مقابلة لحكم له فيها اختصارا للوقت والجهد ، بدلا من تقديم دعوى قضائية جديدة ، حيث يمكن ان تجمع كل الطلبات في محكمة ذات اختصاص⁷¹ . واوضحت المادة الثامنة والستين من قانون المرافعات المدنية امكانية تقديم طلبات مقابلة من قبل المدعي عليه وحددت تلك الطلبات اما بالمقاضاة او اي طلب يتعلق بالدعوى الاصلية بحيث لا يمكن الانفصال عنه⁷² وقد وصف القانون المدني العراقي المقاضة على انها اسقاط دين لشخص من غريميه لدين مطلوب لديه⁷³ .

لم يضع اي من المشرع المصري والعربي تعريف مناسب للطلبات الحادثة المقابلة فقد حدد المشرع المصري في المادة (125) عدة صور للطلبات المقابلة وهي (طلبات المقاضاة القضائية ، طلبات الحكم بالتعويض عن ضرر بالدعوى الاصلية ، طلبات متصلة بالدعوى الاصلية ، ما توافق عليه المحكمة من طلبات ترتبط بالدعوى الاصلية)⁷⁴ . واشارة

⁶⁴ د. عباس العبودي ، شرح احكام قانون المرافعات المدنية ، السنوري ، بغداد ، 2007 ، ص305.

⁶⁵ رحيم حسن العكيلي ، دراسات في قانون المرافعات ، مصدر سابق ، ص261.

⁶⁶ قرار حكم محكمة التمييز منشور لدى ، ابراهيم المشاهدي ، المختار في قضاء محكمة التمييز ، المرافعات المدنية ، ج3، بغداد ، 1999 ، ص 199.

⁶⁷ رحيم العكيلي ، دراسات في قانون المرافعات ، المصدر السابق ، ص267.

⁶⁸ رحيم العكيلي ، دراسات في قانون المرافعات ، المصدر السابق نفسه ، ص266.

⁶⁹ القاضي مدحت محمود ، شرح قانون المرافعات ، المصدر السابق ، ص 107 .

⁷⁰ قرار الهيئة الاستئنافية لمحكمة تمييز كردستان بالعدد (5/2011) منشور في مجلة التشريع مكتبة القانون المقارن لعدد الثالث ، بغداد 2013 ، ص 160.

⁷¹ جانب من المذكرة الايضاحية (قانون المرافعات المصري 1949 الملغى) و المادة 125 من قانون المرافعات المصري النافذ ، مشرورة لدى ادم وهيب النداوى ، المرافعات المدنية ، مصدر اسبق ، ص 245.

⁷² نص المادة (68) من قانون المرافعات "للدعوى عليه ان يقدم من الطلبات المقابلة ما يتضمن المقاضاة او طلب اخر متصلابصلة لا تقبل التجزئة"

⁷³ المادة (408) من القانون المدني العراقي رقم(40 لسنة 1951) المعدل . "المقاضاة : اسقاط دين مطلوب لشخص من غريميه مقابل دين مطلوب من ذلك الشخص لغريميه "

⁷⁴ المادة(125) من قانون المرافعات المدنية والتجارية المصري رقم(13 لسنة 1968).

المشرع العراقي الى صورتين فقط من الطلبات الحادثة المقابلة الاولى طلبات المقاصلة والثانية اي طلب يكون متصل بالدعوى الاصلية بحيث لا يمكن تجزئته ، وفق المادة (68) من قانون المرافعات . مع ان المشرع العراقي والشرع المصري اوردا صور للطلبات المقابلة لا نها لم يقدمان تفصيل كافي عن تلك الصور من الجدير بالذكر ان كلا المشرعين لم يورد تعريف كافي للطلبات الحادثة المقابلة في مرحلة الاستئناف لكن الفقه والقضاء وضع شروط متداولة لقبول الطلبات الحادثة في مرحلة الاستئناف.

اولاً: ان تقدم بشكل طلبات مقاصلة ، وال مقاصلة هي انقضاء ديون مقابلة متماثلة بالمدار و تكون على نوعين (المقاصلة القانوني، المقاصلة القضائية)، وهي بصورة عامة اسقاط ديون مطلوبة لشخص من غريميه بدل دين مقابل من ذلك الشخص لغريميه⁷⁵، وال مقاصلة القانونية يمكن ان تقرر اذا توحد الدينان بكونهما متحدين بالجودة والنوع وغير متنازع فيها مستحقة الاداء و تصلح للمطالبة بها امام القضاء ، وتخصم بالقدر الالق بين بين الدينين حيث تتم بقعة القانون ولا يستطيع القضاء رفضها بحجة تأخير الفصل بالطلبات الاصلية، يمكن ان تقدم في اي مرحلة من مراحل الدعوى حتى ان كانت الدعوى تتطلب امام محكمة الاستئناف⁷⁶.

ويتم العمل بال مقاصلة القضائية في حال تخلف شرط من شروط المقاصلة القانونية مثل وجود دين متنازع عليه فلا يتم اسقاط الدين بل يتوجب اقامة دعوى م مقابلة للحصول على قرار قضائي بالدين حتى تتم المقاصلة⁷⁷ ، فالمقاصلة القضائية تقع بوجود دين متنازع فيه يطلب من القضاء اثبات فيه بصورة دعوى م مقابلة حادثة تقدم اثناء نظر الدعوى الاصلية⁷⁸ . ثانياً: يشترط لقبول الطلبات الحادثة المقابلة ان تكون مرتبطة بالطلبات الاصلية ارتباط لا يقبل التجزئة متعلق بصورة مباشرة بموضوع الدعوى بحيث اذا صدر فيها عدة احكام اصبحت متناقضة فلا تفصل الطلبات الحادثة عن الطلبات الاصلية كما في حالة طلب تنفيذ عقد وطلب مقابل يتضمن فسخ العقد ففي هذه الحالة التنفيذ والفسخ هو حالة واحدة⁷⁹ ، ولا تقبل الطلبات المقدمة من قبل المدعى عليه اذا اقامت ضده دعوى قضائية بصفة شخصية بان يطالب بالزام المدعي بأداء معين على اعتباره الولي الجري على القاصر⁸⁰ .

ثالثاً: يتعدى قبول الطلبات الحادثة المقابلة اذا تم تقديمها الى محكمة ذات اختصاص نوعي مخالف للمحكمة التي تتظر الطلبات الاصلية فلا يمكن مخالف الاختصاص النوعي للمحاكم حتى عند تحقق باقي الشرط⁸¹ ، وان الطلبات الحادثة المقابلة تتبع الطلبات الاصلية في اختصاص المحاكم المكاني لان الطلبات الحادثة تتبع الطلبات الاصلية حيث يمكن ان تتفق الطلبات الى حسب الاتفاق او بقرار من المحكمة لان الاختصاص المكاني ليس من النظام العام⁸² .

رابعاً: اتفاق الطلبات المقابلة والاصلية في طرق الطعن فلا تقبل الطلبات الحادثة المقابلة اذا كان هناك اختلاف في طرق الطعن وممدها القانونية او الجهة التي تتظرها⁸³ .

خامساً: تقدم الطلبات في مرحلة الاستئناف اثناء سير الدعوى فلا مجال لقبول الطلبات المقابلة في حال انقطاع او ايقاف المرافعة او صدور القرار بخت المرنقة حتى لو لم يصدر حكم فيها⁸⁴ .

سادساً: ان دفع الرسم هو من القواعد الاجرائية العامة حتى تعتبر الدعوى مقامة فلا تنتج الطلبات اي اثر لا بعد دفع الرسم القانوني عنها وقد امتنعت محكمة التمييز عن قبول طلبات مقابلة مقدمة من المميز لا انه لم يظهر في اضمار الدعوى ان المميز قد تقدم بهذا الطلب ودفع الرسم القانوني عنه وعليه لا يمكن النظر في الطلبات المقابلة مع الطلبات الاصلية⁸⁵ .

المطلب الثاني الطلبات المقدمة من قبل الغير

⁷⁵ المادة 408 من القانون المدني العراقي (تم ذكرها سابقاً) والمادة 362 من القانون المدني المصري رقم (131 لسنة 1948). " للمدين حق المقاصلة بين ما هو مستحق عليه لدائنه وما هو مستحق له قبل هذا...".

⁷⁶ م.د حسام عبد اللطيف - م.م مصطفى تركي حوميد ، حكم الطلبات الحادثة في الدعوى القضائية - دراسة مقارنة في قانون المرافعات- كلية القانون والعلوم السياسية ، جامعة ديالى ، بحث منشور في المؤتمر العلمي الدولي الرابع ، مجلة العلوم القانونية والسياسية 2022، ص 654

⁷⁷ د.ام و هيب النداوي، مدى سلطة المحكمة في تعديل نطاق الدعوى ، اطروحة دكتوراه ، بغداد 1979 ، قرار محكمة التمييز (1260/ج/1967) الذي نص على "دفع المميز لا يمكن اعتباره مقاصلة لا اختلاف الدينين جنساً ووصفاً وحلولاً ، وانما هي دعوى مقابلة للمحكمة ان تقبلها مع الدعوى الاصلية " .

⁷⁸ د.احمد الصاوي ، الوسيط في شرح قانون المرافعات المدنية والتجارية ، دار النهضة العربية ، مصر ، 2000، ص 271.

⁷⁹ د. ام و هيب النداوي، مدى سلطة المحكمة المدنية في تعديل نطاق الدعوى ، مصدر سابق ، ص 125.

⁸⁰ ام و هيب النداوي، دراسات في قانون المرافعات المدنية ، المصدر السابق ، ص 246 .

⁸¹ سيف علي، الدعوى الحادثة امام محكمة الاستئناف وتطبيقات القضاء العراقي ، ص 5 .

⁸² د. عباس العبودي، شرح احكام قانون المرافعات- دراسة مقارنة. مكتبة السنورى، بغداد، 2007، ص 305

⁸³ رحيم حسن العكيلي ، دراسات في قانون المرافعات ، المصدر السابق ص 275.

⁸⁴ عبّا العبودي ، شرح احكام قانون المرافعات، المصدر السابق نفسه، ص 360

⁸⁵ قرار محكمة التمييز رقم (1543/ج/68 في 1/26/1969)، منشور ، فتحي علام ، المصدر السابق ص 231.



ان تدخل الغير في مرحلة الاستئناف يؤدي الى اتساع نطاق الدعوى من حيث الاشخاص مما يشكل عائق امام القضاة، وقد عالج المشرع العراقي موضوع دخول الغير في المادة 186 بجواز ادخال شخص ثالث اذا استأنف الانضمام الى احد الاطراف او كان له الحق بالطعن في الاحكام بطريقة اعترض الغير، ولا يتم ادخال الشخص قبل اختتام المرافعة مالم يكن خصما في الحكم المستأنف وبالتالي فان الغير في الدعوى الاستئنافية اما ان يدخل للاستئصاح او استكمال الخصومة عن طريق التدخل او الادخال.

والتدخل هو طلب يقدم الى القاضي من الغير ليكون طرفا في الدعوى يطلب فيه الانضمام الى احد الاطراف او اختصاص كلا الطرفين وطلب الحكم له بأمر مرتبط بالدعوى، وبذلك يكون انضمام الغير اما اختصاصي لطرف في الدعوى او منظم الاحد اطرافها⁸⁶.

واما الادخال فهو دخول الغير بقوة القانون (جبراً) عن طريق طلب يقدم من قبل احد الاطراف لاختصاصه بعد موافقة المحكمة او ان تامر المحكمة من تلقاء نفسها بدخاله لضرورة توجيه الخصومة مما يعين المحكمة على تسهيل حسم الدعوى⁸⁷، مع ان المشرع العراقي اعطى سلطة واسعة للمحكمة في تقيير قبول الطلبات او رفضها الا انه وضع شروط يجب توافرها في دخول الغير الدعوى الاستئنافية شرط تتعلق بشخصية مقدم الطلب وشروط اخرى تخص الطلبات المقدمة.

الفرع الاول / شروط قبول الغير

وهي كل تلك الشروط التي اتفق عليها الفقه واستقر القضاء العراقي على العمل بها ضمن تطبيقات قانون المرافعات وهي تمام الاهلية لمقدم الطلب او من ينوب عنه مع وجود مصلحة لهذا الغير لتقديم الطلب او ان يكون اجنبي عن الدعوى في مرحلة البداءة والاستئناف وكتالى:

اولاً : اهلية الغير مقدم الطلب نص قانون المرافعات على ان يكون كلا الطرفين متمتع بالأهلية الازمة للتدخل بالدعوى، وان قبول الشخص في الدعوى يكون طرفا فيها لذا وجب تمنعه بالأهلية⁸⁸، وان تمام الاهلية هو بلوغ سن الثامنة عشر مع الخلو من الامراض و العاهات العقلية للشخص الطبيعي⁸⁹، وفيما يخص اهلية تدخل الشخص المعنوي في الدعوى الاستئنافية فالاصل بها تقديم الطلبات من قبل ممثلة القانوني وحسب احكام المادة 48 من القانون المدني العراقي التي تعبر عن وجوب وجود ممثل عن كل شخص معنوي يعبر عن ارادته.

ثانياً: يشترط في الغير ان يقدم طلبات له فيها مصلحة مباشرة ، معلومة ، حالة ، ممكنة ، ومحقة ، حيث اعتبر المشرع العراقي المصلحة هي الاساس في قبول الدعوى ، وقد استقر القضاء العراقي على عدم قبول الطلبات في حالة عدم توفر المصلحة فيها وان احتمالية توفر المصلحة ممكنة اذا تواجد ما يسبب الخوف من الحقضر⁹⁰

ثالثاً: ان يقدم الطلب في مرحلة الاستئناف شخص اجنبي عن الدعوى ولم يكن خصم فيها في مرحلة البداءة ، فلا يصح للتدخل ان يكون طرفا بالدعوى ولا قد دخل او ادخل كشخص ثالث مع بقاء صفة كشخص ثالث والغير هو كل شخص لم يكن طرفا في الدعوى الاصلية ، فاطراف الدعوى هم المدعى والمدعى عليه والشخص الثالث والذين يمثلهم الحكم الصادر في الطلبات وعدا هؤلاء الثلاثة هم من الغير الاجنبي عن الدعوى⁹¹.

ان الاصل في قبول الشخص الثالث في مرحلة الاستئناف هو المنع لا انه يؤدي الى اتساع الخصومة عن ما كانت عليه في محكمة البداءة لتجنب التعارض مع مبدأ التقاضي على مرحلتين ، لكن المشرع العراقي اجاز دخول الشخص الثالث في الدعوى وتقديم طلبات جيدة في مرحلة الاستئناف وحسب احكام المادة 1/186 من قانون المرافعات ، وقرار محكمة التمييز الاتحادية⁹² ذي العدد (323/323) موسعة مدنية/2018)، الاصل ان يتدخل الشخص الثالث لدى محاكم البداءة ودخول الشخص الثالث في مرحلة الاستئناف هو استثناء من مبدأ ثبوت المطالبة القضائية بعنصرها الشخصي . وخلالصة القول فقد اجاز المشرع العراقي تدخل الاطراف الثالثة في مرحلة الاستئناف تدخلاً انتصامياً ، وبنفس شروط تدخل او ادخال الشخص الثالث في محاكم البداءة ، في حالة التدخل للاختصاص فأجاز المشرع العراقي هذا التدخل اذا توفرت فيه شروط الطعن بطريقة اعتراف الغير وهي اذا كان الحكم الصادر من محكمة البداءة يمكن الطعن به بطريقة اعتراف الغير ، واذا كان الحكم الصادر من محكمة البداءة قد مس حقوق طالب التدخل ، واخيراً يجب ان يقدم طلب الاختصاص من الغير .

الفرع الثاني / شروط الطلبات المقدمة من الغير

⁸⁶ ادم وهيب النداوي مصدر سابق ص 247.

⁸⁷ القاضي علي جبار ، الادخال الجيري للشخص الثالث في دعوى اختصاص الغير ، ط1، المكتبة القانونية ، بغداد ، 2008 ، ص 52.

⁸⁸ المادة(3) من قانون المرافعات "تشترط ان يكون كل من طرفي الدعوى متمتعاً بالأهلية لاستعمال الحقوق ولاؤجب ان ينوب عنه من يقوم مقامه قانوناً

⁸⁹ عباس العيودي ، شرح احكام قانون المرافعات ، المصدر السابق ص 361

⁹⁰ رحيم العكيلي ، دراسات في قانون المرافعات ، ص 300 المصدر السابق .

⁹¹ متبر القاضي ، شرح قانون اصول المرفوعات المدنية ، دراسة مقارنة ، ج2، الاهلية للطباعة ، 1965 ، ص 133

⁹² الموقع مشار إليه في موقع مجلس القضاء الاعلى : www.hjc.iq



ان اختلاف اي عنصر من عناصر الدعوى (الخصومة ، السبب، الموضوع) يجعل من الطلب المقدم طلاً جديداً في الاستئناف حيث يتم قبوله استناداً إلى حكم المادة (59/2) و المادة (195) من قانون المرافعات ، وبذلك تصبح شروط الطلبات الاستئنافية المقدمة من الغير كالتالي:

اولاً: ان تكون الطلبات قد استجدىت بعد صدور حكم محكمة البداية حيث بين المشرع العراقي امكانية ان تضاف طلبات بعد حكم البداية تشمل ما يستجد من تعويضات⁹³ ، لأن عدم سماع الطلبات او فوات مواعيد تقديمها بختام المراقبة يؤدي إلى اقامة دعوى جديدة أمام محكمة البداية وهذا ما يتوجبه القضاء اقتصاد بالنفقات والوقت والجهد للمحكمة والاطراف الدعوى⁹⁴.

ثانياً: ان تكون الطلبات المقدمة لمحكمة الاستئناف من تبعات الدعوى الاصلية وذلك يعني توفر ارتباط مثل المطالبة بالدين في مرحلة البداية ثم تقديم طلبات جديدة يطلب فيها فؤاد هذا الدين "يجوز تقديم ادلة جديدة في الاستئناف لتأييد الادعاء والدفع الواردين بداعية" المادة (192/2) قانون مرافعات.

ثالثاً: ويشترط لقبول الطلبات من قبل الغير للتدخل او الادخال ان تقدم الى المحكمة المختصة وظيفياً ونوعياً حيث يتحدد الطلب الاصلي والطلب المقدم من الغير بطرح الطعن ومدتها القانونية والجهة التي نظرتها⁹⁵.

رابعاً: يشترط لقبول الطلبات المقدمة من الغير دفع الرسم عنها او ان تكون مشمولة بالمعونة القضائية او ان تعفى من دفع الرسم اذا كان هناك تدخل اما اذا كان دخول الغير للاستئضاح فلا يتم دفع اي رسم قانوني⁹⁶.

خامساً: وجود ارتباط بين طلبات التدخل او الادخال والدعوى الاصلية والارتباط هو الصلة بين الطلبات التي توجب جمعها أمام محكمة واحدة لتحكم فيها معاً خوفاً من صدور احكام مختلفة⁹⁷.

سادساً: لقبول طلبات التدخل والادخال من قبل الغير الاستئنافية هو ان تكون الدعوى الاصلية قائمة ولا زالت المراقبة قائمة بها⁹⁸.

سابعاً: ان لا تؤدي الطلبات المقدمة من الغير إلى التأخير في فصل الدعوى الاصلية ، فقد يستخدم الغير هذا الاسلوب لغرض عرقلة وتأخير النطق بالحكم ، فأجاز القانون المعارضه من قبل اطراف الدعوى على دخول الغير الا اذا كانت له اسباب تبرر دخوله ، ويجوز ايضاً للمحكمة ترفض قبول الشخص الثالث من تقاء نفسها حتى دون تقديم طلبات معارضه من قبل الاطراف⁹⁹.

الخاتمة

اولاً: النتائج

- ان صياغة المادة (192/1) لم تشر بصرامة الى منع تقديم طلبات جديدة في مرحلة الاستئناف ، وهو ما يجب ان يكون من النظام العام لأن قاعدة رفض الطلبات تعمل بها بعض المحكم دون البعض الآخر الذي يعتمد على الدفع المقدم من الخصم .
- ان قبول محكمة الاستئناف طلبات التدخل او رفضها يكون بقرار ناتج عن استدعاء اطراف الدعوى وسماع اقوالهم مما يعني توافر امكانية الطعن بقرار المحكمة برفض او قبول التدخل لدى محاكم التمييز . بلا توصية
- اجازت المادة (4/69) من قانون المرافعات للمحكمة ان تقوم باستدعاء اي شخص للاستئضاح حول ما يلزم لجسم النزاع ، مما سبب التباس لدى الغير بوقوفه كشاهد او خصم في الدعوى وانه اقرب في المركز القانوني للشاهد من الخصم .
- ان صور الطلبات المنظمة التي يقدمها المشرع العراقي يشوبها بعض الغموض وعدم الدقة لإظهارها بصورة واحدة في نص المادة (67) من قانون المرافعات .

ثانياً: التوصيات

- نوصي المشرع العراقي بالنص صراحة على قاعدة تخص حظر الطلبات في مرحلة الاستئناف وجعلها من النظام العام ليتم العمل بها في كل المحاكم ، منع للاجتهدات المختلفة للمحاكم .
- ممكن للقضاء الاعتماد على نص المادة (17/1) من قانون الاثبات التي تنص "المحكمة ان تقرر من تقاء نفسها او بطلب من الخصم اتخاذ اي اجراء من اجراءات الاثبات الازمه لكشف الحقيقة" ، اي للمحكمة ان تدعوا اي شخص عما يلوم لحل النزاع بصفة شاهد اثبات للاستئضاح منه .

⁹³ المادة (192/1) قانون مرافعات " ... يجوز ان يضاف الى الطلب الاصلي ما يتحقق بعد حكم البداية من اجر وفوائد ومصاريف ..."

⁹⁴ هادي حسين عبد علي، الدعوى الحادثة ، اطروحة دكتوراه مقدمة الى مجلس كلية القانون ، جامعة بغداد، 2006، ص 78

⁹⁵ سيف علي، الدعوى الحادثة امام محكمة الاستئناف وتطبيقات القضاء العراقي ، المصدر السابق ، ص 28

⁹⁶ عباس العبودي ، شرح احكام قانون المرافعات ، المصدر السابق ، ص 310

⁹⁷ رحيم حسن العكيلي ، تدخل وادخال وعوى الغير في الدعوى المدنية مصدر سابق ص 23 .

⁹⁸ رحيم حسن العكيلي المصدر السابق نفسه ص 21 .

⁹⁹ د.م وهيب النداوي ، المصدر السابق 261



-3 من الأفضل لو ان المشرع العراقي اورد عدة صور للطلبات الاضافية المنظمة ، وتعديل نص المادة (67) من قانون المرافعات العراقي بان تتضمن تصليح الطلب الاصلي او تعديله ، او ان تكون الطلبات مكملة للطلبات الاصلية ، ان يمكن للطلبات ان تغير سبب الدعوى معبقاء موضوعها بالطلب الاصلي ، اسوة بالمشروع المصري في المادة (124) التي اوردت عدة صور للطلبات الاضافية .

قائمة المصادر والمراجع

اولاً: الكتب العلمية

- 1- اياض عبد الجبار الملوكي، قانون المرافعات المدنية، ط2، بدون دار نشر، 2009.
 - 2- عواد حسين العبيدي ، نائب رئيس محكمة استئناف كركوك الاتحادية ، محاضرات في قانون المرافعات المدنية رقم 83 لسنة 1969 ، دراسة تطبيقية للمحكمة الاقراضية ، دار المسلا للطباعة والنشر ، بغداد ، شارع المتبي ، الطبعة الاولى / 2023.
 - 3- عبد المجيد الحكيم - د. عبد الباقى البكري - د. محمد طه البشير ، مصادر الالتزام ، ج 1، مطبعة وزارة التعليم العالى والبحث العلمى ، بغداد ، 1980.
 - 4- القاضى محدث محمود، شرح قانون المرافعات المدنية وتطبيقاته العملية ، ط 4 ، المكتبة القانونية، بغداد، 2011.
 - 5- ديمين يوسف غفور ، الخصومة في الدعوى المدنية وشكالياتها في القانون العراقي ، دراسة مقارنة ، الطبعة الاولى ، المركز العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ، 2018.
 - 6- عوض احمد الزعبي ، الوجيز في قانون اصول المحاكمات المدنية الاردنية (تنظيم القضائي- الاختصاص- القاضي- الاحكام وطرق الطعن، مطبعة وائل ، عمان ، بدون سنة نشر).
 - 7- عباس العودي، شرح احكام قانون المرافعات المدنية ، دار الكتب للطباعة ، جامعة الموصل ، 2000.
 - 8- م.م و هب سامي محبس ، هناء صالح خربيط ، المبادى والاجتهادات القضائية في قانون المرافعات ، الجزء الثاني ، منشأة المعرف ، الاسكندرية ، 2022.
 - 9- وجدي راغب فهمي ، النظرية العامة للعمل القضائي في قانون المرافعات ، الجزء الثاني ، منشأة المعرف ، الاسكندرية ، 1974.
 - 10- أحمد هندي ، قانون المرافعات المدنية وتعديلاته المستحدثة ، دار الجامعة الجديدة ، مصر ، 2013.
 - 11- كاوه صديق حسين، الدعوى الحادثة في القانون المدني العراقي، بحث ترقية الى صنف اعلى في 19/9/2012، منشور على الشبكة العنكبوتية (www.sirwanlawyer.com))،
 - 12- عبد الرحمن العلام، شرح قانون المرافعات المدنية مع المبادى القانونية لقرارات محكمة التمييز، ط2، ج 2 ، المكتبة القانونية ، بغداد ، 01974.
 - 13- د. ادم وهيب النداوى، المرافعات المدنية، بيروت ، 2015.
 - 14- القاضى عواد حسين ياسين العبيدي، محاضرات فى قانون المرافعات المدنية رقم(83 لسنة 1969) دراسة تطبيقية للمحكمة الاقراضية، ط1 ، دار المسلا للطباعة والنشر ، شارع المتبي ، بغداد ، 2023.
 - 15- عبدالله خليل، الوجيز في قانون اصول التجارية والمدنية ، ج 1، 2012.
 - 16- على ابو عطية هيكيل ، الدفع باحالة الدعوى في قانون المرافعات ، بدون سنة طبع ، دار الجامعة الجديد ، الاسكندرية 2005.
 - 17- حسن النيداني ، مبدأ وحدة الخصومة في قانون المرافعات ، دار الجامعة الجديد ، مصر الازريط ، 1998.
 - 18- احمد مليجي، الموسوعة الشاملة للتعليق على قانون المرافعات ، ج 1، ط3، بدون سنة طبع ، الدار الجامعية ، الاسكندرية ، 1991.
 - 19- احمد مليجي، الموسوعة الشاملة للتعليق على قانون المرافعات ، ج 1، ط3، بدون سنة طبع ، دار النشر ، 2002.
 - 20- القاضى حيدر صادق، شرح قانون المرافعات المدنية دراسة مقارنة. مكتبة السنورى، بغداد، 2011.
 - 21- محدث محمود، شرح قانون المرافعات المدنية ، ج 2، العاكله لصناعة الكتب ، بدون سنة نشر ، مصر .
 - 22- القاضى رحيم حسن العكيلى ، دراسات فى قانون المرافعات المدنية
 - 23- ضياء شيت خطاب، الوجيز في شرح قانون المرافعات المدنية، مطبعة العانى، بغداد، 1973.
 - 24- د. احمد الصاوي ، الوسيط في شرح قانون المرافعات المدنية والتجارية ، دار النهضة العربية ، مصر ، 2000.
 - 25- القاضى علي جبار ، الادخل الجبri للشخص الثالث فى دعوى اختصار الغير ، ط1 ، المكتبة القانونية ، بغداد ، 2008.
 - 26- منير القاضى ، شرح قانون اصول المرافعات المدنية ، دراسة مقارنة ، ج 2، الاهلية للطباعة ، 1965 .
 - 27- ابراهيم المشاهدي ، المختار فى قضاء محكمة التمييز ، المرافعات المدنية ، ج 3، بغداد ، 1999.
- ثانياً: الرسائل والاطاريج الجامعية :
- 1- الوى عبد الحق اسماعيل، التنظيم القانوني للارتباط الاجرائي في قانون المرافعات المدنية ، رسالة دكتوراه ، كلية الحقوق ، 2021.
 - 2- طارق عواد عبد القادر ، الارتباط بين الدعوى والطلبات في ضوء قانون اصول المحاكمات المدنية والتجارية الفلسطيني - دراسة تحليلية مقارنة ، رسالة دكتوراه ، كلية الحقوق ، قسم القانون الخاص ، جامعة الازهر ، غزة.
 - 3- هادي حسين عبد علي، الدعوى الحادثة اطروحة دكتوراه مقدمة الى مجلس كلية القانون ، جامعة بغداد ، 2006.
 - 4- د. ادم وهيب النداوى، مدى سلطة المحكمة المدنية في تعديل نطاق الدعوى ، اطروحة دكتوراه ، بغداد 1979.
 - 5- عبد المنعم الشرقاوى ، نظرية المصلحة ، رسالة دكتوراه ، جامعة القاهرة 1974.
- ثالثاً: البحوث والمقالات القانونية
- 1- م.د حسام عبد اللطيف - م.م مصطفى تركي حوميد ، حكم الطلبات الحادثة في الدعوى القضائية - دراسة مقارنة في قانون المرافعات- كلية القانون والعلوم السياسية ، جامعة ديالى ، بحث منشور في المؤتمر العلمي الدولي الرابع ، مجلة العلوم القانونية والسياسية 2022.
 - 2- سيف على، الدعوى الحادثة امام محكمة الاستئناف وتطبيقات القضاء العراقي ، بحث منشور على الرابط <https://www.sjc.iq/upload/pdf/saif%20ali.pdf9>
 - رابعاً: القرارات القضائية
 - 1- القرار التميزي رقم 6358/ هيئة استئنافية / عقار في 11/14/2012 محكمة التمييز الاتحادية) حيث رد الطعن الاستئنافي لأن موضوع الدعوى من اختصاص دعوى الملكية وفق قانون دعوى الملكية رقم 13 لسنة 2010.
 - 2- قرار محكمة التميز العراقية رقم 394/ح/ في 6/1/1964، منشور عبدالرحمن العلام 281.
 - 3- قرار محكمة التميز (رقم 111/ج/ 68 في 3/8/1968)، منشور لدى عبد الرحمن العلام ، قانون المرافعات المدنية ، ج 2، ط 2، 2009، المكتبة القانونية ، بغداد ، 232ص.



4-قرار الهيئة الاستثنافية لمحمد تميز كرستان بالعدد (5/2011) منشور في مجلة التشريع ، مكتبة القانون المقارن ، العدد الثالث ، بغداد ، 2013، ص 160.

5-قرار محكمة التمييز (1260/ج/1967).

6-قرار محكمة التمييز رقم(1543/ج/68) في 26/1/1969، منشور ، فتحي علام ، ص 231 خامساً: القوانين والأنظمة

1-القانون المدني العراقي رقم (40 لسنة 1951).

2-القانون المدني المصري رقم (131 لسنة 1948).

3-قانون المرافعات المدنية والتجارية العراقي رقم (83 لسنة 1969) النافذ.

4-قانون رعاية القاصرين العراقي رقم (78 لسنة 1980).

5-قانون المرافعات المدنية والتجارية المصري رقم (13 لسنة 1968) ، والمعدل بقانون رقم(76 لسنة 2007).

6-قانون الرسوم العدلية العراقي رقم (114 لسنة 198) المعدل .

7-قانون المرافعات المصري 1949 الملغى .

سادساً: المواقع على الشبكة العنكبوتية

((www.sirwanlawyer.com)) .

<https://www.sjc.iq/upload/pdf/saif%20ali.pdf9>

موقع مجلس القضاء الاعلى . www.hjc.iq

-1

-2

-3