

تكوّن القصيدة في نصّ من نصوص النابغة الذبياني
The poem is in one of the texts of Al-Nabigha Al-Dhubyani

Dr. Ali Kazim Asad

د. علي كاظم أسد

College of Arts / University of Kufa

كلية الآداب / جامعة الكوفة

ali.kadhem@ircoedu.uobaghdad.edu.iq

ملخص

لم تكن القصيدة عبد العربي وسيلة ترفيه أو وسيلة تفاهم سطحية، بل كانت سلاحاً انفعالياً أمضى من السيوف وابتعد أثراً، فإذا كان للسيوف أثر وقت ينقضي بانقضاء لحظة فإن للقصيدة أثراً لا ينقضي ولا سيما إذا سلّرت بكلماتها الركبان. الاحتكام إلى السيوف كان آخر شيء في حسابان هذا العربي، وكان أمراً صعباً عليه وإن كان قادراً عليه، لأنه خيل يعود عليه بسمة (الجهل) على حين كان اللسان الوسيلة الأمس رحماً بالرفيقي الإنساني الذي كان ينشده ويتوق إليه، على أن للبيئة التي يعيش فيها أحكامها: فهي تجذبه إلى ما يفرض عليه من جهل وتعصب وتناحر ولكنه سرعان ما يقف إلى إنسانيته وبيانه الذي فطر عليه، الاحتكام إلى السيوف كان أمراً بالغ التعقيد تتناثر على هوامشه مشاعر الندم واللوم والزاجع، ومن هنا تجد أن للحرب أثرها البالغ في إطالة الكلام ونشوء القصيدة. كما يرى القدماء. لتحتوي هذه الهومولتسوغ هذا الجهل بعد أن كانت حياة العربي يسيرة تمثلها أبيات يسيرة يقدمه الرجل بين يدي حاجته. على حد تعبير الجاحظ.

الكلمات المفتاحية: القصيدة ، النابغة الذبياني ، نصوص ، تكون ، العربي.



Abstract

Abdul Arabi's poem was not a means of entertainment or a superficial means of understanding, but rather an emotional weapon sharper than swords and more far-reaching in its effect. If the sword has a temporary effect that passes with the passing of a moment, then the poem has an effect that does not pass, especially if its words are carried by travelers. Resorting to the sword was the last thing on this Arab's mind, and it was difficult for him even though he was capable of it, because it was an option that would bring him the mark of (ignorance), while the tongue was the means of the human progress that he sought and longed for. However, the environment in which he lived had its rules; it attracted him to what was imposed on him of ignorance, fanaticism and conflict, but he quickly returned to his humanity and the eloquence that he was born with. Resorting to the sword was an extremely complex matter, scattered on its margins with feelings of regret, blame and retreat. From here you find that war had a great effect in lengthening speech and the emergence of poetry - as the ancients saw it - to contain these concerns and justify this ignorance after the Arab's life was easy, represented by simple verses that a man would present before his need - according to the expression of Al-Jahiz.

Keywords: The poem, Al-Nabigha Al-Dhubyani, texts, are, Arabic.



العدد: ١
السنة: ١٠
١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م



تكون القصيدة في نص من نصوص النابغة الذبياني





لم تكن القصيدة عبد العربي وسيلة ترفيه أو وسيلة تفاهم سطحية، بل كانت سلاحا انفعاليا أمضى من السيوف وابتعد أثرا، فإذا كان للسيوف أثروقت ينقضي بانقضاء لحظة فان للقصيدة أثرا لا ينقضي ولاسيما إذا سارت بكلماتها الركبان.

الاحتكام إلى السيوف كان آخر شيء في حسابان هذا العربي، وكان أمرا صعبا عليه وان كان قادرا عليه، لأنه خيار يعود عليه بسمة (الجهل) على حين كان اللسان الوسيلة الأملس رحما بالبرقي الإنساني الذي كان ينشده ويتوق إليه، على أن للبيئة التي يعيش فيها أحكامها؛ فهي تجذبه إلى ما يفرض عليه من جهل وتعصب وتناحر ولكنه سرعان ما يقف إلى إنسانيته وبيانه الذي فطر عليه، الاحتكام إلى السيوف كان أمرا بالغ التعقيد تتناثر على هواشمه مشاعر الندم واللوم والتراجع، ومن هنا تجد أن للحرب أثرها البالغ في إطالة الكلام ونشوء القصيدة. كما يرى القدماء. لتحتوي هذه الهموم ولتسوغ هذا الجهل بعد ان كانت حياة العربي يسيرة تمثلها أبيات يسيرة يقدمه الرجل بين يدي حاجته. على حد تعبير الجاحظ.

ومن هنا نجد المفارقة بينة بين لسان العربي الذي لا يوحى ألا بنشدان حضاري يتوق إليه وسيفه الذي صاغته إليه البيئة وفرضته عليه، لا جرم أنهم كانوا يتهيؤون إلى حضارة الهيئة وشبكة سرعان ما يلغون سيوف الجهل ويتقلدون مصاحف الدعوة والإقناع والرحمة والبيان.

تقدم هذا بين يدي نص شعري لشاعر عظيم القدر كان يسوس تحالف ضخما هيأته له مكانه الشاعر الروحية والإعلامية ورقبه العرفي، حتى أن القدماء رأوا أنه من بين الذين حط من أقدارهم الشعر^(١) لعلو همته وارتفاع قدره على حين أن الشعر لم يحط من قدر شاعر في ذلك الحين، ولكن للشعر مكانة محددة كان النابغة أكبر قدرا منها فلما كتب له، فطر أو



العدد: ١
العدد: ١
٢٠٠٥ هـ / ٢٠٠٦ م



رؤية، أن يكون شاعر فانه ربما نزل من مرتبته إلى مرتبه الشعر! ولكن لم يتبها لهم القول:

لقد ارتقى الشعر بالنابغة، كان هناك من يرتقي الشعر بقدره، ولا نريد هنا دراسة قدر النابغة أو قدر الشعر ولا دراسة شيء من حياة النابغة وإنما هدفنا دراسة تكون النص فوق الاختيار على نص واحد من شعره، وقد تضيء بعض جوانب الدراسة أشياء مما روينا هي بمثابة الدافع الخارجي إلى تكون النص.

وشعره - كما يبدو - توزع على أقسام ثلاثة هي: مديحه واعتذاره إلى النعمان بن المنذر، بن المنذر وهو قسم قليل عديدة كثير بقيمته الفنية، فهو خمسة نصوص، والنص المختار واحد منها، لتقري كيفية بناء الدلالة الخاصة من مواد لغوية عامة. والقسم الثالث تابع فيه شؤون قبيلته. النص (٢)

أتاني - أبيت اللعن . انك لم تني	وتلك التي اهتم منها وانصب
فبت كان العائدات فرشني	هرسا به يعلو فراشي ويقش
حلفت فلم اترك لنفسك ربية	وليس وراء الله للمرء مذهب
لئن كنت قد بلغت عني خيانة	لمبلغك الواشي أغش وأكذب
ولكنني كنت أمرا لي جانب	من الأرض فيه مستراد ومذهب
ملوك وإخوان إذا مذكرتهم	احكم في أموالهم واقرب
كفعلك في قوم أراك اصطنعتم	فلم ترهم في شكر ذلك أذنبوا
فلا تتركني بالوعيد كأني	إلى الناس مطلي به القار أجرب
الم تران الله أعطاك سورة	تري كل ملك دونها يتذبذب
بأنك شمس والملوك كواكب	إذا طلعت لم يبد منهن كوكب
وليست بمستبق أخا لا تلمه	على شعت أي الرجال المهذب
فان اك مظلوما فعبد ظلمته	وان اك ذا عتبي فمثلك يعتب



القراءة للنص مرجعه ودوافعه إلى التكون، ولابد من الابتداء بها، لأنها المهاد المتحكم في إنتاجه، لان الإحاطة بظرف النص تلقى الضوء على عناصر نشوئية كثيرة لا يستهان بها قبل الدخول الفعلي إلى وقائعه الأسلوبية، فبمقدار الإحاطة بأساس النص الموضوعي يمكننا قياس مسافة التحول عنه في الواقع الفني هذه المسافة التي تسمى بالشعرية ؛ فالواقع الموضوعي لا يكون مرجعا للنص ألا إذا أن ضمرت فيه الإمكانيات الفنية وعلى الفنان استخراجها من بين الاوشاب بوسائل أدائه، وان النص لا يستدعي معيارا ما أو واقعا معينا ألا يتحول عنه أو يرتقي به لان شعرية النص تقاس بمدى ارتفاع النص عن الواقع المعبر عنه.

المرجع / الدوافع والمؤثرات:

النص واحد من خمسة نصوص^(٣) هي اعتذاريات النابغة الذبياني، والاعتذاريات من نتائج علاقته بملوك المناذرة والغساسنة يفرضها قرب قبيلته منهم، على حين تفرض مصلحة الأحلاف علاقته بالمناذرة، وهم أعداء آل جفنة منذ القدم فاستيعاب تناقض الجانبين وإبقاء علاقته بهما في أن معا يدل على قدرة النابغة ولكن لهذا التزامن المتوازن ثمنه وعلى النابغة أن يؤديه اعتذارا إلى احدهما ؛ فالاعتذار، أذن، ظرف النص المتحكم في إنتاجه، وهذا له أثاره على بناء النص وخطابه وأولها:

١. الابتداء بمحور الخطاب:

ما دام للنص مرجعه وهو الاعتذار فهو بمثابة السبب الرئيس في تبلور الخطاب فلا بد من الاتجاه إليه فورا، وهذا يعني حسم المقدمة (وقد حسم التصريح أيضا) وحسم المقدمة له أثاره في مسيرة الخطاب بدءا من الواقع النفسي في مرحلة ما قبل الأداء، مروراً بتوجيه بناء الهيكل، وتوجيه شعرية الخطاب، وانتهاء بخدمة الهدف الواقعي الذي دفع إلى تكون النص.

ونبدأ بمناقشة هذه الآثار وهي ماثلة في صعيد النص وأولها الواقع النفسي قبل التكون. المقدمة مفردة من مفردات البناء العام للقصيدة العربية قد يرفضها الأداء العرفي إذا كان المخاطب جمعيا والخطاب عاما، وقد يفرض الخطاب مفردة اختيارية لا إجبارية الالتزام أما للتأثير بغية التواصل أو بتوفير أفق مغاير عما يألّفه المخاطب لتمييز المسموع من اجناس الكلام، فهي كالعنوان الذي يعرف الذي بمضمون المنطلق، الفني، وربما خلت من مضامين خاصة أو وسيلة إشارية، أو تعني للمتكلم أكثر مما تعني للمخاطب فهي كالتمرين الترنمي لاستمطار دواعي الشعر إذا لم تكن هي الباعث النفسي لاطراد القصيد أو قد تعني التوصل والاستمطار معا، ومهما يكن من أمر فنحن إزاء شاعر حسم المفترض الذي يتواصل به مع الملتقي أو الذي يستمطر به دواعي التكوين لان الحتمية مسوغ كاف لخلق التوقع أو التأزم، في هذا النص، الأقل، ذلك والدافع إلى التكوين يتجاذبه الشاعر والمتلقي (المعتذر إليه) وكلاهما عالم بهذا الحكم، فليس من داع لتقديم نص يحمل معه السباب نشوئه فهو يتضمن القدحة ولم يبق ألا الارتقاء بها لان عناصره مستقاة من مهاد مشترك يتحركان عليه فصلا عن أن التمهيد قد يعني أن هناك حاجزا بين المتكلم والمخاطب وهذا لا يخدم الاعتذار وليس بين النابغة والنعمان حواجز والتمهيد يأتي مسوغا لمحور الخطاب، والمقدمة منفذ نفسي فالشاعر لا يريد أن ينأى بدخيلة نفسه عن المخاطب وإنما أراد خدمة الاعتذار بمباشرة الحدث لان التخفف من المقدمات يسمح للمعتذر أن يكون قريبا إلى المعتذر منه أو يذكره بقربه منه وبهذا الإيحاء يخدم الاعتبار فضلا عن أن المخاطب لا يريد من المتكلم الا هذا الاعتذار ليسري مع الركبان اعتذارا من شاعر إلى ملك ولا يريد نصا يترنم به متلق ترنما لا يحمل ملامح شخصية المخاطب، فالاعتذار سبب لحسم المقدمة وحسم المقدمة يخدم الاعتذار فالحسم سبب ونتيجة معا.

وهذا يؤدينا إلى القول: أن هذا الحسم خدم أهدافاً موضوعية لان نتيجة النص النهائية لهجة شعرية مباشرة تخدم هذه الأهداف، فلواجبنا النظري ثانياً لما تمهياً لنا أن نجد سبباً لما يعتذر الشاعر منه بل انه لم يقدم لنا مجمل الأمر، وكان ما يعتذر منه . لعمق خصوصيته . مفهوم بين رجلين وعلى المستمعين أن يتلقوا النتيجة وهي: نص اعتذاري ؛ فالمتكلم يعتذر من أمر قد فرغ هو ومن يخاطبه من سلبيته أو أن الشاعر اعتذر من شيء أحس المتكلم سلبيته ولم يعرف تفاصيله ولا يريد أن يعرف بل لا يريد أن يذكر المخاطب بتفاصيله وهذا له خدمة أخرى للأعتاب وهي لا توجد إلا عند ذوي النفوس الكبيرة الذين يتغاضبون ثم يتعاطبون بلا تفاصيل، أو أن النابغة أراد أن يعتذر لأجل الاعتذار ليديم به علاقته بالمناذرة والغساسنة معا وبين موقفه للطرفين في تزامن شعري فريد حفاظاً على علاقته بهما، ومهما كانت حقيقة الأمر فإن النص خطاب محدود وخلوه من التقديم له أثره الموضوعي فهو وثيقة فاعلة غير متنحية عن أهدافها فالنص تجربة فنية تسبقها تجربة نفسية ولكنه لا ينطلق كرد فعل تلقائي أهوج لفعل قاهر والتقديم إذا كان قاعدة أو أصلاً فنياً فإن عصر النص هو عصر الإبداع الأصل واصلته لا تعني عدم الانطلاق من قواعد وإنما هو مصدر القاعدة بمعنى انطلاق النص من مراجع الموضوعية المتحركة لأمن مراجع الفنية فهو المرجع الفني لما سيأتي، لان الإبداع لا ينطلق من فراغ فلا بد من قاعدة لا يؤسسها وكمية الإبداع توزن بمقدار الانزياح عن الأسس الثابتة بتصرف ذاتي مستخلص من عموم الوجود الموضوعي وهذا لا يعني تحطم الأسس وإنما استثمار جوانبها غير المألوفة، وهذا لا يعني أن كل نص ينتج عدداً من القواعد، لان الإبداع جمهرة من المستويات فقد يظل مستوى من مستوياته المنطلق من أساس متعارف مشيراً إلى انزياحات المستويات الأخرى فالشاعر لا ينطلق من مقاييس بأعيانها . مهما كان عصره . وإنما



العدد: ١
السنة: ١
١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م



د. علي كاظم أسد



يرصد مكان التأثير في الملتقي والشعر ليس مقيدا . مهما تراءت له قيود . وإنما ينطلق بحرية من قيود ثابتة لأجل التواصل لان القيد له مهمات أهوانها تقييد الإبداع ليتحرك بحرية تواصلية، وعيار تفاضل النصوص هو مدى تحكم المقاييس العامة (الفنية) بالتجربة النفسية فكلما ازداد هذا التحكم حكم على النص بالتفاهة والسقوط والعكس صحيح إلى حد ما، ولا يتوقف حسم التقديم كما قدمنا . على مرحلة الاعداد النفسي قبل الأداء أو الخدمة الأهداف الموضوعية وإنما له أثاره في توجيه البناء والسيطرة على اتجاهاته وتشعب مستوياته وتركزها في بؤرة واحدة، وهذا يسوغ لنا أن نقول أن النص اختط منهاجا بنائيا اختصر من خلال بعض الخطوات لان الاستغناء عن التقديم قرار بنائي ترى أثاره واضحة على هيكل النص، ذلك بان هنالك فرقا واضحا بين نص خال من التقديم وآخر تتصدره مقدمة، فلكل منهما طريقته البنائية الخاصة، فاستلال الموضوع الرئيس من تواردات التقديم واقعة أسلوبية وكثير من المقدمات . كما يرى بعض الباحثين^(٥) مهاد رمزي وعلى الشاعر هنا أن يستل خيوط الواقع من أفق التقديم الرمزي أو في الأقل من عالم الذكريات التي لم يعيش فيها الشاعر فعلا وإنما عاش فيها الوضع الأول لمعجم الأداء التقليدي، أو على الشاعر أن يسئل الخصوص من أفاق العموم الذي قدمه، وهذا له ما له من أثار بنائية على هيكل النص، فلا بد والجال هذه من أن يكون لسان النص الأسلوبي هو غيره في أحوال أخرى.

ولا بد للنص من أن يتزود بمفاضل بنائية غير التي يبدو عليها النص (المفاجئ) أيسرها التخلص من أفق المقدمة والانعقاد من جو التمهيد أو إحالة الخطوات البنائية إلى مرجعية ثابتة تربط انفتاحات النص بخواتمه فيكون للواقع الأسلوبي مرجعيته الشعرية أو الرمزية مستقطبا كل أفاق الملتقي في إعادة إنتاجه مفرداته بعصب التقليد المشترك فيكون



العدد: ١
السنة: ١
٢٠٢٠ هـ / ١٤٤٦ م



د. علي كاظم أسد



البناء صدى البناء الشعري العام على حين يفقد النص المجرد من التقديم مرجعه الرمزي ولا يكون له إلا الواقع مرجع فترتب على الشاعر خلق هذه المرجعية أو الاعتماد على الواقع وتحويله إلى واقع شعري وهذا فيه ما فيه من مجازفة توصليه لأنه بدا من خصوص وهو -أي الخصوص- محدود فالشاعر في تقديمه يفرض ميدانا قد لا يعني له شيئا محددا ولكنه قد يعني أمرا ما عند كل متلق فإذا خصص نأى عن مجال الشعرية لأنها مجال لا يتناغم كثيرا مع الوقائع الأنبية والأمور المحدودة فالنص لا يكتسب بقاءه إلا إذا طاف على أفق الملتقي ولا يكتسب شعريته إلا إذا أحال خصوص المعالجة إلى العموم، وهذا هو رابع الآثار الناتجة من خلو النص من التقديم، وهذا قد يفت في عضد شعرية الخطاب. نظريا. ذلك بان النص بدا بالفعل الواقعي (أتاني) ليقوم بفتح تورادات الموضوع وباب التكون أيضا وجعل من النص نقلا حرفيا للواقع وموازاة لأفاق المتكلم، ولو أردنا أن نصيف هذه الموازاة لقلنا: أن النص يبدأ بداية مفاجئة في الأقل لكل متلق، عدا من يوجه إليه الخطاب لأنه عالم بما عند المتكلم بل ينتظر منه هذه الخطوات الفنية وما عداه غريب على ما يدور بينهما ومن هنا يأتي عنصر المفاجأة، ولو أن الشاعر قدم شيئا لوضع نصه في تخوم مشتركة ولا يبعد من حدود الشعرية التي تفترض التواصل والتأثير وهما نأتى إلى وجه أخرى من وجوه التأثير في بناء هيكل النص بسبب المرجعية المتحركة في إنتاجه.

٢. اعتماد خصوصية المعالجة:

وهي ثانية بذور التكوين التي حتمتها مرجعية النص فقد انداح في سياق جدلي غامر الشاعر بالاعتماد عليه والخوض فيه، وقد اصطالح عليه القدماء المذهب الكلامي وهو أداء يخص الخطاب فيجري جريانا برهانيا منطقيا، وهو. نظريا. يعرض النص إلى انهيار مهاده الفني لان الجدل ضرب

فكري والفكري على اتساع أفاقه يهدف إلى والتجريد والإفهام ونقل العارف والتدليل عليها والجزم بها وهذا مفارق أشد المفارق لطبية الشعر الذي لا يهدف إلى هذا كله وإنما المعرفة وهي التي تتقدم وتزود بالدليل وتنقل إلى الأذهان بالتأثير بأدوات مختلفة ولا يقصد الشعر ولا جزماً بل أن مسألة التحدد تقضي على تعدد التأويل وعلى حرية التحرك في أفاق التلقي، والنص . هنا . يغامر باعتماد متلق واحد وبخطاب محدد ويلغي كل متلق فسوغت الحتمية، إذن، أن يكون مهاده المتحكم في إنتاجه محتويًا . وهو جنس شعري . شيئاً أو أشياء غير شعرية لأن مسوغات الائتلاف شرعت مثل فظهر النص بناءً فكرياً جدلياً من حيث مضمونه ومن حيث خطوات تكوينه إلى جانب خلوه من التقدم وتجريده من التواصل العام باعتماد مخاطب واحد ومعالجة أنية مركزا على أمور خاصة أو شخصية ودفع بنصيه وسيلة ناجحة لهدف واقعي وهو الاعتذار فآثر مركزية الأداء - قياساً^(٦) على نصوص اعتذارية أخرى- وترك النفس الهادفة المحاورة الحاسمة لا الشاعرة على سجيتها والبقاء على حافة الشعور وعدم الإبحار بوسائل الأداء الشعري فقد ترك التصريح مثلاً مضحياً بأولى خطوات الانسجام الإيقاعي التي تفترضها البداية الشاعرة وسيطر على ترادف النص -كميا- فقصر النص وبدأ بالفعل الاعتذاري (أثاني) وختم البيت الثاني عشر بالفعل (يعتب) مطوقاً النص بالاعتذار وبالهدف منه (الأعتاب) لئلا يتسلل شيء آخر.

إذن، حتمت المرجعية هذا كله وهكذا يبدو هذا النص قريباً من جنس أدبي أخرج باعتماده على المباشرة والتسلسل المنطقي ويتفياً ظلال التحديد والآنية، وقليلة هي النصوص التي ترتدي لباس التسلسل المنطقي وتظل في حماة الشعر ولا نجدها ألا لدى كبار البنائين كالنابغة والمتنبي في عصره آخر، فلا بد والحال هذه من أن يبقى الشاعر نصه في حدود الشعر لأنه



مادام ينطلق من مرجع موضوعي، هو الاعتذار، فلا بد من تجريده لمباشرة الخطاب ولا بد من أن يتعدى ولا بد لاعتذاره من أن يكون شعرا، ولا بد من الاعتذار أن يفوز بالأعتاب فهي حتميات متلاحقة وسلسلة مترابطة من التوجيه والتحكم في إنتاجه ولكن إذا فاز المخاطب بالاعتذار وفاز المتكلم بالأعتاب وقع النص في شرك الأنية ولكنه كما حافظ على علاقته بطرفين متناقضين وبقي شاعرا لا سياسيا محدد الوجه حافظ نصه على شعريته مع احتوائه مفردات غير شعرية كثيرة كالمباشرة والتسلسل الحديث والجدل والانية... إلى ما هنالك من الأساليب فقد استعمل النابغة هذا كله واكسبه نسغا شعريا واتخذة وسيلة وأبحر بها في مياه شعرية ومربساعة لم تخرجه من تخوم الشعر بعد أن كاد أن يتهاوى، نظريا، في مهاوي الأنية والتحدد لولا أن باعه البنائي التحويلي التقطه بارشية فنية يأتي البحث على تقريرها.

وننتهي من المستوى الأول إلى أن الشاعر على تحكم مهاده الموضوعي فانه أفاد منه مفردات عامة (كما يفيد من مفردات اللغة) متناثرة ولكنها لم تفرض عليه تماسكا وإنما أفاد منها عموما ليكسيها الخصوص الشعري فكما يريد من نصه أن يكون وسيلة فاعلة. أنية. اعلم أدواته الفنية وأراد أن يكون وثيقة فاعلة مستقبلياً كجنس شعري فهو نسق لا يبتعد عن شعريته خدمة لأهداف موضوعية ألا ليقترب منها صورة بنائية فنية فهو يتميز من بقية اعتذاريات الشاعر، ولسنا بصدد المقارنة ولكل نص خصائصه، بتعاقب الشعر مع غير الشعر صهرها في أطار شعري وباتت تأتمر بأمره لتبدي فاعلية الإبداع وقدرته على التحويل فالمفردات الفنية تتوازي مع مفردات الواقع وتخدمه ولأخرج عن حدود شعريتها. وفي هذا الضوء تتوضح لنا طبيعة العلاقة بين الأسلوب ووظائفه بالخطوة الأخرى للقراءة.



العدد: ١
العدد: ١
٢٠٠٥ هـ / ٢٠٠٥ م



خطوات البناء. أساليب معادلة الواقع:

إذا كانت المقابلة تعني وجود طرفين ظاهرين يناهض أحدهما الآخر فإن النص يعتمد المقابلة بإظهار طرف وإضمار طرف لأن مرجعه الاعتذار الذي يدفع إليه المخاطب ولكن المتكلم لا يندفع إليه ألا ظاهراً ليحقق مبدأ القبض على زمامين وهما عدم الذابان بما يريد المخاطب وعدم التفريط بعلاقته معه من جهة وعدم التفريط بنقيض المخاطب (الغساسنة) لذلك قام النص بوظيفته الفنية متعادلة مع وظيفة المتكلم الواقعية، فواقعه الحرص على مبدأ التوازن وتزامن المتناقضين والنص كذلك.

وبالرغم من أن النص يبدأ بلفظ استهلاكي مباغت فإنه يقدم أولى خطوات البناء المتوازن فالابتداء هنا لا يعني بشكل مطلق أنه خلع ذاتيته باستغنائه عن الذاتية بل عوض عنها بان بدا بما يوحي بالمباشرة من خلال الوصف:

أتاني أبييت انك لمثني وتلك التي اهتم منها انصب

ولكنه اضمحل المناجاة وهي ضرب ذاتي يناقض المباشرة لأن النص كله مبني على أداء مركب ينهض بتوازي خطين من كل شيء فهو يتصرف على أساس الواقع ولكنه يسخر منه ويحاكمه ويحقق رغبة المتكلم بالاعتذار^(٧) ولكنه يحاكمه ويخرج بإدانته كما أدانه المخاطب واتهمه دفعه إلى الاعتذار فالجاء إلى أن يدفع ثمن الاعتذار اتهاماً له وهو في قمة فوزه بالاعتذار وهو، أيضاً، لا يركن إلى عناصر الشعر المألوفة ولكنه يحقق الشعري من أوسع أبوابها، وهو يعتمد الوصف المطلق ولكنه يبلغه في وقت واحد، وينأى عن المتلقي العام ولكنه يؤثر فيه، وهو يؤثر توقعه ولكنه يباغته... إلى ما هنالك من توازن.

فالظاهر لا يحيل إلى باطن متجانس معه وإنما إلى باطن متضاد، وهذا التدخل الدلالي يؤدي وظائف بنائية مترابطة و اقل ما توصف به بدءا بالكلمة وانتهاء بالبناء، هو التوازن من خلال المفارقة.

التصريح هنا يفارق التقرير، ومفاجأة المتلقي لا تعني الانفصام عنه فاستجابته تتوقف على مقدار ما يعطيه النص من التوقع وصولا إلى التأثير وهو احد سمات الشعور ولكن النص . هنا . يباغت المتلقي ولكن هذا لا يعني الانفصام منه فمباغتته قد يكون أحدى دوافعه لهذه الاستجابة ولا تتوقف على مقدار ما يعطيه النص إياه من التوقع لان أساليب امتلاك الملتقي والتأثير فيه كما هي وقف على المبدعين ليست وقفا على أسلوب واحد أو قاعدة ثابتة لان الذي يندفع ويحكم على فقدان هذا النص كثيرا من خطوات الشعر من حيث وجودها النظري وهي التمهيد والتقديم مثلا لا يضع في حسابانه تنوع الأداء الفحل وعدم انطلاقه من قواعد لا يؤسسها فانك قد تحشد كل عوامل الحياة ولا تحصل عليها ولكنك قد تحصل على الحياة باستخراج عواملها من الأرض الميتة مثلا لذ حمل الاستهلال بلفظ واقعي مباغت مصداقيته الشعري بتوازن وأسس لشعرية النص بأولى النقاط وهي رصد مواطن الاستجابة واستدعائها ألا وهي مباغته الملتقى: .
أتاني... أبيت اللعن...

البداية مباغته لكل عدا الملك لأنه صاحب الفعل وينتظر رد الشاعر عليه: إذن حقق الخطاب الاستهلاكي الاثنين معا.

اللفظ الاستهلاكي بنية تحمل:

١. إشفاقا من الفعل (الإتمام) والإشفاق يفرض:
٢. عدم التمهّل من ناحية وإيحاء للمخاطب بان لا حواجز من ناحية أخرى وهذا يعني.



العدد: ١
السنة: ١
٢٠٠٥ هـ / ٢٠١٦ م



٣. اطرَح التأنق لأنه يوحي بـ:
٤. عدم الاطمئنان وهذا يعني:
٥. الابتداء بالواقع وهذا يفرض:
٦. إهمال التصريح (والإيذاء فيما بعد من ناحية بنائية خارجية) ويعني من ناحية بنائية للدلالة يبدو في:
٧. التحول عن المقتضى وهو الإشارة إلى المذكر المجهول الذي هو فاعل الفعل (أتاني) الذي يشير إلى المصدر المؤول (انك لمتني) بتقدير (لومك) فلو مكن فاعل أتاني وهو مذكر أشار إليه بأداة الإشارة (تلك) أتاني... تلك.
- وهذا يوحي بتعظيم الأمر الآتي، وتقدير الكلام: وتلك إحدى الدواهي، مستعملاً أسلوب الالتفات، لأنه التفت من مخاطبة إلى الغيبة أو من الخطاب الخارجي إلى حديث النفس.
٨. اطرَح وسائل الأداء البياني وعدم المبالغة بين عناصر التشبيه كما نجده في نص اعتذاري آخر فهناك فصل بين المشبه والمشبّه به باطراد وتداخ جمالي لم يفرض هذا النص ولم يعتمد عليه.
٩. عدم التشبّه إلى وسائل الأداء الأخرى كالاستطراد والتداعي ومتابعة الوارد بالتورّد وعدم الاعتماد على المبالغة.
١٠. تركيز دلالة المفردات تركيز يخدم الحدث الواقعي حتى بدا السياق ظرفاً متجسماً لتجسيم المظروف.
١١. اعتماد فاعلية الزمان باستعمال الأفعال بكثافة.
١٢. فاعلية الترابط المنطقي وتنشيط عنصر الجدول ثم التخلي عنه إلى أسلوب آخر أي عدم الالتزام (ما دام الارتباط سارياً) بأداء محدد ليسيطر نص على ذهن المخاطب لئلا ينصرف إلى شيء آخر للإيحاء له بالاهتمام به وتفرغه له ونشاطه لخدمته من جهة ويفرض عليه شخصيته كما فرض

عليه أن يعتذر إليه من جهة أخرى وهذا يبدو بفتح الممكنات البنائية التي تتصل بالمعالجة والعمل على ترابطها.

هذا كله جعل من النص مذكرة أجمالية أو موضة سريعة ناهضة بتركيز المضمون ويبدو في صورة أداء تداخل فيها الظاهر وانضمر تحته الأسلوب المتضاد معه بتوازي التناقض وتفصيل الصورة يبدو في:

النص يفتح باب الواقع والاعتذار معا بتزامن منظور بفعل ماض لان الماضي يعني حدوث الواقع وتصمره ليقول: ها قد انتهى الفعل وأنا في سبيلي إلى الاعتذار:

أتاني...

كما يفتح المستطلع الباب لطارق، مستعملا الفعل (أتى) وهي بكل مشتقاتها، وحسب السياق، تدل على ورود أمر مهم أكثر من دلالة الفعل (جاء) التي تدل على أمر مألوف، وهذا دليل وعي الحاسة الانتقائية لاستعمال المناسب لموقف السياق^(٨)، ويتعاقب هذا الانتقاء الفردي مع الانتقاء الإجمالي للبناء وهو إهمال التصريح للتوغل في صورة المتهم المتعجب المشفق من حدوث أمر خطير علما أنه لم ينسب الإتيان إلى المخاطب وكأنه يربا به عن مثل هذا الاتهام أن يصدر منه تعجبا من ناحية ويقر بوقوعه من ناحية أخرى لأنه أتاه تعظيما لشان المخاطب أن يباشر بالقول: أتاني منك...

فأبهم جهة الإتيان ليستقر الخطاب على دالتين متضادتين متزامنتين فضلا عن اللفظة الاستهلاكية هذه صيغت بأسلوب الإخبار أو التقرير التي تدل على مطلق الوصف لتلفت البيت كله مع تعانقها مع التعجب التي تغاير الأخبار، فتزامن الأخبار مع فضاء التعجب بتلقائية ليل على أن الإبداع هو تحويل القواعد والموارد العامة إلى صور خاصة مبتدعة وليس هذا كله شيء في هذه اللفظة الاستهلاكية فهي تجري مجرى الخطاب لان

النص ابلاغ موجة إلى مخاطب ويعتمد الوصف وملاحقة الواقع ولا سيما في الأبيات الأولى ولكنها تجري مجرى آخر وهو الحوار الداخلي الذي يشير إلى انكفاء النفس على انطوائها بشدة وكأنه يبحث عن وقع اثر (الإتيان) في هذه الانطواء؛ فالإبلاغ يبدو في صيغة الخطاب الدعائية (أبيت اللعن) و(انك لم تني) يحيد بأداء تحويلي للطاقات الصوتية للمفردات بالاعتماد على ياء المتكلم (أتاني.. لم تني) وضمير المتكلم (اهتم، انصب) مع عضدها بقوة الهمزة ليستقر البيت على إبلاغ وبوح ويستمر سياقاً متلاحقاً لتهويل الأمر وبنائه بناء المتهم المتعجب المشفق ويستمر في هذا إلى الشطر الثاني ليرسم صورة فريدة من صور المتكلم الذي دهاه أمر عظيم فهو يخاطب الناس ويحدث نفسه في أن معا ويبقى جانب آخر من جوانب القدرة التحويلية لعناصر البناء الاستهلاكي وهو أن البيت لا يدل دلالة واضحة مستقرة على انه البداية لسيادة لهجة الخطاب المباشرة فيبدو من خلال قراءته الأولى كأنه مقتطع من سياق ويقوي هذا الإحساس عند ملتقيه ترابط شطريه بواو العطف ترابط المشار إليه وأداة الإشارة مع استعماله المصدر المؤول (انك لم تني) متجنباً استعمال المصدر ليدل دلالة أكيدة على عدم الاطمئنان والبقاء في نطاق الحدوث وعدم الاستقرار وليس هو في سياق الإنكار والتكبر كمطلع المتنبي المشهور: ^(٩)

أتاني كلام الجاهل ابن كغيلغ يجوب حزوننا وبيننا وسهولا
ويبدو للمتأمل أن الشاعر لا يفعل شيئاً يخدم الحدث الشعري ولكنه في حقيقة الأمر يتوازي مع حدث واقعي يبينه ويصاعده.
ولنا ان نلاحظ في المستوى الصوتي تجانسا يسري من بين يدي (التقابل) وهو الاعتماد على الهمزة (الصوت القوي الواقع) الذي يعتمد كبار الشعراء فاتحة تواصلية جاذبة: أتاني... انك... اهتم... وانصب



العدد: ١
السنة: ١
٢٠٢٠ هـ / ٢٠٢٠ م



خدمة للفعل (أتاني) المباعث، وتنبيهها على قوة وقع الحدث، وليحقق قدرا ممتازا من نقاط نجاحه في مجال الابتداء ومسوغا ضمن هذا حذف التقديم والتأنيق الاستهلاكي مع ملاحظة خفوت الصوت وذلك في اعتماده التاء التي جاءت لخدمة الطباق الصوتي وكان البيت صورة لانخفاض وارتفاع يتتاليان فلبيت إذن وقع ابتدائي لا يدل على روح استهلاكي لأنه في سياق اعتذاري ولكن أداء المتكلم التحويلي أحال هذا المنظور فبدا على غير هيأته عند التدقيق لان افتتاحه بالفعل الماضي أعطى وقعا استهلاليا على الرغم من واقعيته ومباشرته وأدت واو العطف وجها دلاليا آخر فقد استقر البيت على مقابلة صوتية وتركيبية دلاليا تبدو في ارتكاز الصوت على توجيه الخطاب في الشطر الأول وانكفاء اللهجة على مناجاة النفس في الشطر الثاني تحقيقا لنصاعة الصوت وشدة لجهته وخفوته واندغام هذه اللهجة معا:

أتاني أبيت اللعن انك لمثني وتلك التي اهتم منها وانصب مع الاعتماد على مبدأ المفارقة في الإشارة إلى المذكر بأداة الإشارة إلى المؤنث، فصياغة البيت في مستواها القرائي الأول خدمت الاعتذار وفي مستواها القرائي الثاني حافظت على مهادها الشعري لان المفارقة أسلوب يخدم

الصياغة الشعرية فتحول عن المقتضى (المعارف) إلى المقتضى السياقي لملائمة الموقف الشعري، وعضد مستوى المقابلة بين شطرين بان قدم الأول ياء المتكلم مع انه في مضمار توجيه الخطاب، وبقي في الشطر الثاني المتكلم ولكن بالضمير المستتر:

أتاني... انك لمثني اهتم... انصب

مطابقا بين الشطرين بان احتوى الأول المتكلم وهو مفعول واحتوى الثاني المتكلم وهو فاعل ليدل على أن أسلوب النص ومفتاح بنائه تقديم

الظاهر أو الواقع للتحويل عنه أو إلغائه فان كان يخدم الاعتذار فلا يزال في مهاد الشعر، وقد امتد هذا إلى تسمية الحدث المباشر وهو تهديد الملك فقد قدمه في البيت الأول على انه (لوم) وعلى المتلقي أن يوجه هذه المفردة كما يريد ما دام قد فتح له ممكنات الدلالة، فهل أراد بهذه المفردة تخفيف حدة الحدث (التهديد) إشفاقا ظاهريا؟ فهذا يرفد دلالة الاهتمام بالمهدد لان تخفيف الحدث يدل على انه أمر غير خفيف وربما كان تهديدا بالقتل بدلالة نص آخر: وعيد أبي قابوس في غير كنهه...

وبدلالة البيت الثامن هذا النص: فلا تركني بالوعيد...

ليدلنا على انه ينطلق من مهاد تحويلي فقد أحال التهديد إلى لوم فلما اطمأن إلى سريان الاعتذار في روع المخاطب وإشرافه على الاعتبار أعاد إلى التهديد اسمه فكان وعيدا لان اللوم بديل أسلوب محولة منه لاستنزاف دلالة التهديد الواقعية واعتماد بديلها الفني ليبني النص على أساس اللوم لا على أساس التهديد بالقتل فإذا ضاعت فرصة المبادرة وكان المخاطب صاحب الفعل كان للمتكلم رد الفعل فإذا ما أفرغ المتكلم فعل المخاطب من فاعليته السلبية رجع فعل المخاطب إلى اسمه بعد فقدان فاعليته؛ فحين ينزاح محور الواقع عن دلالته الواقعية في السياق الفني فهذا إيذان بتحول الموضوع إلى الذات فالشاعر هنا لا يصور الواقع وإنما يعادل بينه وبين الواقع الداخلي ويتقرى وقعه على ذاته تمهيدا لاستخلاصه، والنص سلك سلوكا بينيا في تقديم الواقع ساطعا ولكنه يلونه بألوان الذات ويرواح بين ثنائيتين هما:



الواقع /الهرب منه فيتزامن تأثيره مع تصويره فلم يقل هنا:

تلك التي نستك منها المسامح

وإنما قال: وتلك التي اهتم منها وانصب ويستمر في مضماره هذا ممعنا بتمسكه بالواقع مضمرًا نقيضه ؛ فالنص يخلو من صور الأداء الجمالي المتعارف ولا تظهر فيه إلا صورة أو صورتان من الأداء البياني الأدنى وهو الشبيه منضمًا فيه استعمال أعمق فالبيت الثاني: فبت كان العائدات فرشني...

تتصدره أداة التشبيه الظنية التي تقع بين مفترق الطرق فالتشبيه أدنى وسائل البيان و(وكان) أدنى وسائل التشبيه ولكنه حسم الصورة التشبيهية برمتها وتقديرها (فبت كما بات السليم أم المريض مسهدًا) (لو أتيح لنا استعارة عبارة الأعشى) حتى كان عائداتي فرشن...

فقد حذف جملة تشبيهيه كاملة الأركان معتمدا بقاياها وهي صورة المشبه به لتستقر الصورة على تشبيه جديد أعمق من التشبيه الظاهر وهو استعارة مكنية آذ لم يبق من ذكر المشبه به ألا لوازمه تكثيفا لمجال الحال التي يمر بها وملازمة الواقع، فلم يظهر الاستخدام الاستعاري وإنما ظهر التشبيه بدلالة أداته (كان) إيغالا منه بالاهتمام بهذا الأمر مع استعماله (عائداتي) وليس (عودي) لأن الأولى فيها مجال الخدمة ليمر الأمر بكل مفرداته الواقعية سالكا سلوكا بينيا حذرا لتحقيق التوازن بين الاعتماد على المبالغة وعدم إظهار لوازمها؛ فعدم المباشرة أسلوب شعري بسيط ولكن المهم ما ينضم تحتها وهو تزامن الثنائيات لا تعاقبها.

ولا ينثي الأداء عن ملازمة الواقع وإنما يستمر في مستواه التركيبي باعتماد الأفعال لمكانتها الحركية مع التصرف في صيغ بعض منها من المعلوم إلى المجهول كما في الفعل (أتاني) استغناء عن الفاعل لخدمة التكثيف



العدد: ١
السنة: ١
٢٠٠٥ هـ / ٢٠١٦ م



وأبقى على صيغة الفعل (لمتني) وهي للمعلوم ليكون الصق بالمخاطب والأفعال تبدو صعيد النص كالآتي:

أتاني، لمتني، اهتم، انصب، بت، فرشني، يعلى، يقشب، اترك، كنت، مدحتهم، احكم، اقرب، ترهم، أذنبوا، تتركي، أعطاك، اصطنعتهم، يتذبذب، طلعت، يبدو، تلمه، ظلمته، يعتب، وإذا أحصينا عدد الأبيات لوجدنا إن كل بيت احتوى أكثر من فعلين وقد ابتداء النص بفعل ماض وختمه بفعل مضارع وهو (يعتب) مستهلا بالاعتذار وخاتما بالأعتاب وقد توزعت هذه الأفعال على محاور ووظفت له مات هي كالآتي:

١. بناء القافية: بنيت بستة افعلا و اقتسمت مع الأسماء بناء القافية بعدالة لان، النص في اثني عشر بيتا.

٢. التعليق على الحدث: بنيت الأفعال الحدث واكتسبه فاعليته وحافظت على زمان الواقع أو أزمانه كلها مع كفاية محاورة هذا الواقع.

٣. بناء الجدل والدفاع والهجوم: لونت فاعلية الحجج وأسهمت في محاولات الإقناع وحافظت على تسلسل النمو فلا نموألا مع الزمن.

٤. بناء الخطاب: أسهمت الأفعال في تلوين الخطاب من حيث التنقل بمرونة من الوصف إلى المناجاة وإلى الإبلاغ أو الأمر الذي غرضه الالتماس ويتحول بالالتماس عن صيغة الأمر إلى المضيء أو الاستقبال.

وهناك أفعال متنحية عن حومة البناء وليس لها معنى في ذاتها ألا ما تشير إليه وكانت مهمتها ربط التراكيب وهي قليلة كالأفعال الناقصة وهي بلا حدث جاءت لتلوين زمان الأفعال الأخرى، ومنها فعل الدعاء (أبيت اللعن) وهو في صيغة إجبارية لأيد للشاعر فيها لأنها تركيب خطابي رسمي، ومنها الفعل (تري) في البيت التاسع ألم تر أن الله أعطاك سورة ترى كل ملك حولها يتذبذب





العدد: ١
الشقة: ١
١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م



وأظن انه حاول أن يجانس بينه وبين الفعل المجزوم في أول البيت صوتيا ولكنه بقي في إطار التكرار لعدم اعتماده على وسائل الأداء الجمالية (التزيينية) علما أن الجناس متحقق في تغاير معني الفعلين لان الفعل الأول يشير إلى الرؤية العلمية ويشير الفعل الثاني إلى الرؤية البصرية ليرى الملوك وهو من مرقب عال وهم يتذبذبون تحته.

وفضلاً عما قامت به الأفعال فقد كان للمصادر العاملة عمل أفعالها دوريتلاءم مع أهداف السياق الذي يعتمد الفاعلية بشتى صورها وصيغتها للأسباب الآتية:

١. غلبة مستوى الدفاع وبضمنه الهجوم والفعل اقدر على استيعاب حركة المدافع والمهاجم.

٢. غلبة الجدل وتقديم الجج والفعل قادر على أن يقدم الحدث وهو بأزمائه.

١. الفعل اقدر على استقطاب النزاعات الأملية المترتبة لاحتوائه هو شرط من شروط الحدوث.

٢. أن الفعل قادر على تصوير النفس الخائفة القلقة من عاقبة خيبة الدفاع والعتاب.

٣. وهو قادر أيضا على تصوير النفس التي تتربص أصداء عملها فتزاحم السياق لتزاحم النفس المدافعة المحتشدة.

علما انه اعمل المصدر عمل الفعل في البيت السابع.

كفعلك في قوم أراك اصطنعتهم فلم ترهم في شكر ذلك أذنبوا موازنا ومقابلا بين الصدر العامل عمل الفعل والفعل (أراك) في مقابلة سياقية فاستعمال الأفعال وما يقوم مقامها له مسوغاته السياقية ووظائفه البنائية بدليل عدوله عن استعمال الفعل إلى الاسم لزوال مسببات استعمال الأفعال.

لذا انتهى من مناقشة دور الفعل أن البناء قد انقسم على قسمين أو محورين كبيرين هما محورا الثبات والحدوث وقام الفعل بالمحور الأخير خير قيام بأزمائه وصيغته وصورة، أما الاسم فقد قام برسم صوريراد منها دلالة الثبات لأسباب منها:

١. ظهور فاعلية الأفعال لتتلون الصورة الشعرية العامة بألوانها الحية.
٢. لحسم الجدل ثم التحول عنه إلى محورا لمديح للدلالة على الاطمئنان بعدان قامت الأفعال في محور الحركة والحدوث بدلالة عدم الاطمئنان.
٣. لتكثيف صيغ التفضيل واستثمارها في تنشيط الجدل.
٤. لترسيخ الثابت: ففي البيت الثالث جاء الاسم قارا ليدل على هيئة قارة: (...) وليس وراء الله للمراء مذهب.

وكذلك الأمر في البيت الخامس: (...) من الأرض فيه مستراد ومذهب مرتكبا الايطاء وفي هذا دلالة على انشداد النص إلى هدف وكونه وسيلة اعتذار لا وسيلة تعليق على حدث عابر. لان التجربة أذا عظمت في ذهن الشاعر خفت اهتماماته الجمالية، وكذلك الأمر في البيت الثامن: (...) إلى الناس مطلي به القار أجرب ومقضي التعبير: إلى الناس مطلي بالقار، فقلب المتعلق لأثار الاهتمام ولسبب آخر سيأتي البحث على بيانه.

وكذلك في البيت العاشر: بأنك شمس والملوك كواكب... لم يبق منهم كوكب

في استعمال الاسم لموازرة المديح وبناء القافية والأمر نفسه في البيت الحادي عشر: وليست بمستبق أخا لا تلمه على شعث أي الرجال المهذب للدلالة على الثبات والارتئان، وهذا كله ينهض في لحظة واحدة بعيدا من قبضة الوعي، لان النفس الإنسانية إذا احتدمت توازن سلوكها توازنا يطنب دارسه في وصفه.



العدد: ١
السنة: ١
٢٠٠٥ هـ / ٢٠٠٦ م



نمط البناء. تضافر المستويات

قد يظن أن نمط البناء قد أظهره المستوى السابق بعد أن استقر بناء النص على ثنائيتين الحركة والثبات إذا استعرنا عبارات البنائين. بتوظيف الأفعال والأسماء توظيفاً يرفد أسلوب الأخبار (المرجعية الخارجية الواقعية) وأسلوب الإنشاء (المرجعية الذاتية). إذا نظرنا نظرة بلاغية. ومثل هذا الظن سائغ ولكن بحدود لأن لا شيء أهون من استخراج (الثنائيات) من النصوص في نقد هذه الأيام لأن الحياة كلها مبينة على الحركة ولا حركة ألا بفعل مركب من طرفين ومثل هذه النظرة لا تكفي وان التقاط المسميات البلاغية من تيار الإبداع لا يكفي أيضاً في عملية استتبار النصوص فالشاعر لا ينطلق من هذا فقط ولا بد من النظر إلى كل المستويات فالنص -هنا- منظومة كثيفة من الأداء المتنوع والتوظيف المتنوع مع مهارة وحذروعي كبير وتوازن دقيق ومن قصر النص برغم تعدد مفردات المضمون كالاعتذار والعتاب والجدل والمديح ومقتضيات أخرى وقام على أدوات غير منظورة منها الانتخاب والتكثيف والمناورة وحسن التأتي مع تزامن الأدوات وتحاور الأداء إلى حد تداخل النبرات من دون تراكم وهذا بمجمله يؤلف أسلوب الشاعر فإذا ما أردنا أن تتبين نمط البناء فما علينا ألا علينا ألا أن نفكك المستويات تفكيكا وصفيًا لنجد أن أول ما يتبادر إلى الملتقي مستوى صغير وهو مستوى تأكيد الذات وهي تنمو بضمائر المتكلم نموا لا يكاد يبعث إلى الذهن بنشوء أفق أولي من أفاق البناء ولكنه سرعان ما ينتشر انتشارا واسعا إلى كل مفردات النص وتتكاثر حتى لا يكاد يخلو منها بيت:

أتاني، لمثني، اهتم، انصب، بت، فرشني، حلفت، اترك، عني، لكنني،
ذكرتهم، احكم، كأني.



العدد: ١
السنة: ١
٢٠٠٥ هـ / ١٤٢٦ م



د. علي كاظم أسد



فها تدخل بحرية على الأسماء والأفعال والحروف لا تهدم التصور الذي يلتقط الأفعال على أنها حركة ويلتقط الأسماء على أنها الثبات هذا الالتقاط المجرد من دون نظر إلى تيار السياق كلا والخروج بنتيجة (بنائية) وهي أن النص انشطر على طرفي مقابلة بين الإخبار والإنشاء أو بين الحركة والثبات فدخولها الحر هذا لا يهدم هذا وإنما لتنسج خيوطها لإبداء دلالة أخرى وهي دلالة التضافر وردم فجوة الانشطار البنائي.

فسياق تأكيد الذات بضمائر المتكلم لا ينفك إلا في البيت الحادي عشر وليست بمستيق أخا لا تلمه (...)

لحاجة السياق إلى التجريد فزوده بمثل استخلصه من تجربة ذاتية . مضمونيا . ولابد من تمهيد واحد في الأقل إلى الخاتمة والانعقاد من فضاء الواقع . مع أن السياق قد بني من ناحية الخطاب المباشر على ضمائر الخطاب أيضا لا لرفد الانشطار وإنما لراب صدع المباشرة الموجهة إلى المتكلم ولحاجة الدفاع عن النفس ولحاجة المديح وهذا أيضا يخدم سياقاً آخر فالنص يبدأ بداية إخبارية فعلية لها اليد الطولي في نمو السياق نمو تصاعدياً الأمر الذي يفضي إلى ثراء الدلالة من خلال وحدة السياق وترابطه ترابطاً سيبيا ولا ينفك مستوى النمو بتوارد جديد ألا بعد أن يتم التصاعد مهمته إلى ذروته وتشرق على صعيد النص روح جديدة تقوم بتصفية المواقف لمصلحة علاقة الشاعر بالخطاب وفي باطن هذا النمو يبين محور التعاقب المحسوب بحذر لا يمكن فكّه عن مستوى التنامي والتصاعد، والنص بتزاحمه وتكاثف أدواته وانبنائه -أيضا- على أسلوب التقابل لا التناقض صورة واضحة لشخصية النابغة : فهو منقسم، أو كالمقسم، بين الحاضرة والبادية بين الغساسنة (أل جفنه)، والمناذرة (ملوك الحيرة)، ومع هذا فهو محتدم مملوء يحمل أدوات المواجهة، وحسب لكل شيء حسابه وفي جعبته كل المسوغات، وهذا يدل على انتمائه



فعلا إلى الغساسنة، لأنه لم يعتذر لهم، كما أذّر إلى النعمان مثلاً، وربما يدل على خلاف هذا تماماً، يدل على انتمائه إلى المناذرة بدليل اعتذاره لهم أو لأنه بهذا الاعتذار يبني مكانة يفتقدها أو يحتاجها لدى المناذرة ولكنها متوافرة له عند الغساسنة، فالاعتذار لدى ملك ارتفاع إلى المكانة الملكية وليس الهدف منه الأعتاب غالباً ولا سيما إذا كان المعتذر رجلاً كالنابغة، فضلاً عن أن الاعتذار ليس معناه إن يكون هناك ذنب تقدم ولا سيما بين شخصين كالنابغة والنعمان.

ولو أردنا أن نستطلع الأفق التصويري لوجدنا النص يفتح افقاً لا ينفك عن رسم واقعي لحدث نزل بساحة المتكلم فأراعه (البيت الأول) لينكفي على ذاته مهموماً لتتوارد إلى الأذهان صورة مريض يستخشن فراشه (البيت الثاني) فترتبط صورة أخرى لابد من إن يبحث بعد هذا الهم عن مخرج فتاتي صورة الإلحاح على الحلف لترتبط بالصورتين الماضيتين وكأنها انعتاق من تخيل إلى خيال آخر (البيت الثالث) ثم الاستفسار والدفاع عن النفس بالهجوم على مصادر التهديد (البيت الرابع) ثم الحجاج والجدل ليأتي البيت الخامس يرسم صورة المستغني عن هذا كله بان له نجوه من الأرض وتؤكد مفردتا (مسترد، مذهب) وهما ظرفاً للانتماء وجاءتا بصيغة الاستقرار والثبات مع توكيد الذات المستمر مع النسق التصويري ليؤكد جدوى علاقته بالنعمان لا خوفاً ولا طمعاً وإنما انتماء بدليل أنه لم يعتذر إلى الغساسنة لأنهم عالمون بانتمائه إليهم ثم أراد أن يثبت هذا كله في عدم الثبات النفس الإنسانية لتقلبها (البيت الحادي عشر) يسبقه مدح بهيمنة النعمان على الجزيرة وأعالى نجد بعد ضعف الغساسنة بعد موت النعمان بن الحارث الغساني وتولي أخيه الضعيف عمر بن الحارث وانشقاق فزارة وتفرق الجمع ألمري ليتأكد لنا صدق صورة الوقائع في البيت العاشر وتتأكد أيضاً في البيت الثامن وإن القبائل لا تجبر على النعمان لعزته بدلالة قوله:

فلا تتركني بالوعيد...

ولا يتلخص السياق من توكيد الذات إلا في البيت المثل، . كما ذكرنا .
فضلا عن إن التعاقب يبدو في التصوير أيضا ليكسب السياق وحدته
فالحلف لم يأت إلا لهدف وهو فتح باب تحرك المتهم بالدفاع ووسيلته
الجدل ثم محاولة

الإقناع لأن اليمين على من أنكر. منطقياً. ثم يظهر واضحاً مستوى
التصاعد بسببية تخفيها المستويات الأخرى المتضافرة معها والشاعر
يقبض على أزمة الأسس التكوينية للنص ليترابط دلا ليا فالشأن كله في
الأسلوب وليس الأمر محض مستويات فقط فمستويات الأسلوب تهض
كلها جميعاً.

النص يبدأ بتعبير نفسي عن مسبب (انك لم تني) فتأخذ القافية دورها
في تقري الوقع النفسي (اهتم، انصب) ممهدا لها ب(وتلك التي اهتم منها)
إذن وقع نفسي من حدث خارجي ليفيق من الخبر (فبت)...

ليبدأ بعد هذا بوسيلة مألوفة (الدفاع عن النفس وهذا كل ما بوسع
المتهم أول الأمر) الحلف وفي باطنه دعوة (إلى تصديقه) للمخاطب لأن:
ليس وراء الله للمرء مذهب. حاملة في طياتها شيئاً وهو: وليس وراء الله (لي
ولك) مذهب محاولة لكسر تسلط الملوك بتذكيرهم بمن هو أكبر سلطاناً
وهو مرجع المتكلم والمخاطب فلا بد من الاحتكام إليه بوسيلة هي الحلف
كأسا جدار الانشطار البين الذي أداه الخطاب المباشر أو هذا التحيز الذي
بان على صعيد السياق الاستهلاكي وهو موقف متهم مهدد ومتهم مهدد
لينضويا تحت مرجع واحد فيتواريان معا خلفه فهذا تحرك سطحي من
المتكلم (حلف) ليبرئ إلى حلف أخريتواري خلف شرط.

(لأن كنت...) لينمو سياق جدلي وهو بيت لا يختلف عن سابقه فكلاهما
يحتوي ما بوسع المتهم وهو الإنكار وهو مبدأ طبيعي ويزوده الواقع بالسلوك



العدد: ١
السنة: ١
٢٠٠٥ هـ / ٢٠٠٥ م





العدد: ١
السنة: ١
١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م



المعهود فان المتهم إذا سمع تهمة يعاني بعد أن يصدم فيبيت على فراش من شوك ولا بد من انه سيشوب إلى رشده فيحلف فينكرو ويترايط البيتان (الثالث والرابع) بالقسم فالثالث قسم صريح والرابع أندغم في الشرط ودلت عليه لام تدل على الإنكار أيضا فتزامن الإنكار والقسم والشرط ليبي غالى خطوة أخرى وهي خطوة الدفاع الصريح بعد نجاحه إلى الهجوم مباشر.

فانبثقت دلالة التنصيل وهي غير كافية لمتوعد متسلط يملك زمام الفعل ولا ينداح السياق بعد هذا في تقديم دليل الإثبات بإزاء نفي التبليغ ولكنه يمضي في سياق حوار هادي يمور باطنه بألوان واقعية: أما منطوق الجملة الشعرية في البيت الخامس فانه إضراب عما يتصوره المخاطب وليس استدراكا على منطوق الجملة في البيت الرابع وألا ثبت للمبلغ صدقه.

٤. لأن كنت قد بلغت عني خيانة لمبلغك الواشي اعش و اكدب

٥. ولكنني كنت امرأ ... (...).

وهذا هو عين الذي اشرنا إليه في بداية هذا البحث أسلوب توازي المتناقضات واعتماد طرف ظاهر وإخفاء الطرف الثاني، فقد ضمن أداة الاستدراك (لكنني) معنى الإضراب لان مبدأ البيت الخامس هو: بل كنت امرأ...

فلم يأت ب (بل) وإنما أفاد منها معنى الإضراب لا القلب حذرا منه وحسن انتقاء لأدواته فلو استعمل (بل) لهدمت جدار العتاب الذي يستتر وراءه وهو يريد إن يبينه لان يواجه بلا سلاح والوعيد ضارب بجرائه فيهدم ما يريد بناء لو قرر حجته واثبت ما يكرهه المخاطب لان المتكلم في سياق الاعتذار وهو لأن لا يزال في بدايته لان تقرير الحجة الآن والإضراب ب (بل) قوي الواقع وينقض الاتهام وكأنه ينقض المخاطب أيضا فاستعمل أداة

الاستدراك ولم يستعملها للإفادة من معنى الإضراب وارد فيها بالفعل الناقص (كنت) وهذا يدل على أمرين: الأول هو: كان لي جانب من الأرض وانقضى أمره الآن، مع اعتماده في البيت الرابع أداة الشرط (أن) التي لا تدل على التحقق وإنما الشك فيه لتتأزم مع الفعل الماضي لان المهاد مهاد إضراب لحفظ توازن الخطاب وعدم اتجاهاه سلبيا للمباشرة والأمر الثاني: هو أن لي جانبا أيضا في أل جفنه إذا كان لي جانب للمناذرة فالدلالة الأولى دلالة التنصل لأن واثبات الماضي والدلالة الثانية دلالة التحدي مع إثبات الواقع فتزامن الداللتان فهو يعطي للمخاطب شهادة اعتذار شرعية باقية ولكنه لا يعطيه الفرصة كلها وإنما يثبه لنفسه أمرا باقيا أيضا تدل عليه (جانب) ليبقى جانب له فتضافر السياق تضافرا دراميا من خلال عنصر صراع الأعماق الدلالية مع جريان السطح بأسلوب انتقاء الأدوات. وينهض التنكير هنا بدلالات لا تقل عما مضى فيخدمه الاعتذار السطحي وخدمة النقض الباطني:

كنت امرأ... لي جانب... فيه مستراد... مذهب...

وقبل هذا: لأن كنت قد بلغت عني (خيانة)

فخيانة في دلالتها التنكيرية لا تعطي إلا معنى الإنكارها (خيانة) مدانة مجهولة ليس لها واقع من المألوف المتعارف بيني وبينك ويخدم تنكر (جانب دلالة الإضراب والحفاظ على توازن الذات في القبض على أزمة التحدي (فلي جانب وربما جوانب أخرى لغيرك) وخدم التنكر أيضا جانب الدفاع في اختياره مفردة (جانب) فقد وردت نكرة لأنها (جانب الغساسنة) وهو الآن بين يدي منافسهم، ليتوازن السياق توازنا فريدا، بين خدمة التنكير لمفردة الاتهام (خيانة)، وخدمة التنكير لمفردة الدفاع (جانب) مع إقرار بجانبه (الغساسني)، وإنكاره لمفردة الاتهام، فمع إقراره بان له جانبا آخر ألا انه جرده بهذا التنكير من ميله إليه كليا، لأنه يبقى (جانبا) واحدا وليس



العدد:
السنة: ١
٢٠٠٥ هـ / ٢٠٠٦ م





العدد: ١
السنة: ١
٢٠٠٥ هـ / ٢٠١٦ م



كل الجوانب التي تبقى رصيда للنعمان، وكما هدم مفردة الاتهام (خيانة)، هذب مفردة الدفاع (جانب) بإفراده لها وتنكير لها وإقراره بها ودرجها في صيغة المضي حرصا على علاقته بالغساسنة، وتوضيحا لعلاقته بهم للمنادرة في توازن عزيز النظير

ويخدم التنكير أيضا دلالة المضي في (كنت) ومثل هذا التنكير يتحاشى به ذكر الطرف المضاد للمخاطب فتحاشى تعريفه حذرا من إثارة حفيظة الملك لان هذا الجانب عدوه ومع هذا انتقل إلى: ملوك وأخوان...

ليبين هذا الجانب بلا تعريف فهو ماض في سياق التنكير فلم يعرف وإنما استعمل بدل البیان بحذرو وأبدل (ملوك) ليؤكد مستواهم الرفيع (فهم لا يقلون عنك، وكوني لي علاقة اخوانية بهم لا يعني هذا خيانة لك) بانبا سبيل الدفاع وناقضا عن الملك ظنه السياسي ومضى في سياق البيت الخامس..... لي جانب من الأرض، مضطرا إلى التبعض الخارجي لئلا يكون التصور المقابل انه جانب من النفس فاني لم أذنب وإنما هو جانب بلا مدهنة ولا مصانعة لطرف ومدهانة لطرف فالأمر معروف مني للطرفين معا والأمر أمر إنساني (أخواني) لا شأن له بالسياسة ليوصف بالخيانة.

وتقوم صيغة افعل بموازنة دقيقة وهي في حومة النقض على المبلغ والتنصل من مغبة الوشاية قياما يدك مبدأ الدفاع لأنها نظريا تضع الفاضل والمفضول في صعيديا واحدا احدهما أفضل من الآخر ولكنهما في سياق واحد (أغش واكذب)^(١٠) وتعني أن ما تحته غاش وكاذب ولكن المبلغ أغش واكذب وهنا معناها: هو أغش واكذب لأنني غاش وكاذب وهو اكذب مني بل إنا ليس طرفا كاذبا وهو اكذب وإنما إذا تصور احد أن علاقتي بالطرف الآخر غش فهي ليست هكذا وإنما لي جانب في مستراد ومذهب فالبالغ هو الغاش لأنه لم يعط كل (جوانب) الحقيقة واستنبط بعدا سلبيا من علاقتي بالطرف الآخر حقدا وحسدا فانا فاعل للفعل بلا غش

وإنما الاغش الاكذب لتتم الموازنة الدقيقة التي قام بها التنكير والإضراب وصيغة افعل.

وتؤثر في عمل هذه الأدوات متعلقات أخرى وهي (من الأرض) و (فيه) مستراد ومذهب لحماية الخطاب من تواردات المخاطب وتدل على حذر المتكلم لان (من) للتبويض فهذا الجانب هو من بعض جوانبي وفيها مستراد كما أن فيها أشياء أخرى، ومع هذا الحذر يتعايش التحدي في استعمال الصيغة الاسمية الثابتة ل (مستراد مذهب) وكان يقول (هذا جانبي ومسترداي ومذهبي لا اذهب إليه أو (اروده) فقط وإنما هو مكاني الثابت و(من الأرض) يخدم التنكير ل (امراً) لأنه يعطي دلالة اعتياد الأمور: / رجل في ارض من الأراضي / وهذه هي الدلالة التي يستقر عليها البيت ثم يرتبط البيت الخامس بما بعده:

ملوك وأخوان إذا ما مدحتهم احكم في أموالهم واقرب
ترابط البديل بالمبدل منه والتنكير يغلف الأمرين معا وتتناهى دلالة مدح الجانب الآخر بحذر مع دلالة توضيح الأمور (فها إنا لانكر شيئا من علاقتي بهؤلاء ملوك وإخوان وامدحهم وأنال جوائزهم نيل متحكم بأموالهم) لير على الوشاة اتهامهم فجاء بما جاءوا به وزاد على هذا بان مدح الغساسنة بين يدي عدوهم فإذا كان قد اعتذر للنعمان من مدح الغساسنة فها هو يمدح الغساسنة من خلال اعتذاره لعدوهم ويقبض على الزمامين بيد واحدة فان رضى النعمان بالاعتذار لم يغضب الغساسنة منه لأنه مدحهم أيضا.

إذن، (لا يأتينك من المتقولين عني شيء وإنما يأتيك عني مباشرة) فتزامن هذا كله معا ونهض معا مع الوفاء لآل جفنه مع الدفاع عن النفس والهجوم على الوشاة فهو بالقدر الذي يدافع به عن نفسه يعتذر ويمدح ويتحدى



ومهاجم ويبيئ فرصته للهجوم تأييداً لموقفه الدفاعي المستمر ليدل على الهجوم في قاع الدفاع أو الدفاع قد أصبح هامشاً على متن الهجوم علماً انه بقي موارد في شأن مديح الغساسنة الماضي من خلال تنكير: ملوك وإخوان ومن خلال اعتماده على صيغة الماضي المشروط بالتحقق لان (إذا) خلاف (أن) في سياق الشرط: (إذا ما مدحتهم) مع استعماله (ما) الزائدة التي تدل على تراخي الحدوث وهي زائدة على التركيب لا على المعنى إذ يسميها النحاة زائدة ^(١٠) وهي لا تزيد على المعنى بل تضيف بعداً وتراخياً في الفعل مع احتياطه في اعتماده صيغة الفعل في (مدحتهم).

فإذا أضيف إليها الشرط بـ (إذا) مع التراخي والبعد في (ما) فإنها تصون مبدأ المواربة وتجنب المباشرة تحاشياً من هدم لهجة الاعتذار فإذا كان قد أبعد أماكن (مديحه) لهم بـ (ما) التي للبعد فانه حققها بـ (إذا) التي للشرط المتحقق فهو ممسك بكل الأزمة حتى في اصغر مجال شعري، لأنه في موقف دقيق، لأنه إذا ربح المناذرة خسر الغساسنة لا محال، وربما خسر الاثنين معا بانحيازه إلى جانب و أتنكر لجانب معروف منه الوفاء له قديماً، ووصف بالتذبذب لا إلى هؤلاء، ولا إلى هؤلاء والعرب تمتعض من أعدائها إذا تنصلوا من انتمائهم وتحب أعداءها إذا وفوا حتى لمن يغضون، لان شيمة الوفاء مبدأ محبوب لكل ذي قلب، فهو يبيئ أذن بتوازن دقيق للهجوم على مقاييس الخاطب فما دام الأمر محض مدح وقد جرد بالأبيات السابقة من بعده السلبي (خيانة) فأنت تفعل الفعل نفسه وهنا يصل إلى نقطة حرجة فهو يمدح الغساسنة بلا أدنى شك فيعاجل تصورات الملك من أن تتمادى إلى الظن السيئ به ويهدم الاعتذار كله ويخيب دفاعه فيقول فوراً: ... كفعلك... فيقوم...

جملة كالسهم فهي محض مصدر متهم مباشر تؤدي المباشرة الكاف التي توازن بين فعل المخاطب وفعل المتكلم (فها نحن كلانا متشابهان في فعل

واحد) وهنا يتصلب السياق لبروز نبرة المباشرة بالخطاب بأقوى صورها فقد بلغ السياق ذروته متوجها إلى معقل الملك مهاجما مقاييسه ومعاييرهِ ليحاكمه بها وهذا هو مجال (الذهب الكلامي) فأنت تفعل هذا فما وجه أخذك علي بفعل أنت تفعله بل هو فعلك وأدبك وأنت جار عليه بصفة ثابتة لا طارئة أو متحولة أو حادثة؟ وبالقدر الذي يعطينا فضاء دلاليًا للندية يرسل أذهاننا إلى شيء آخر اشد وهو حساب الملك على فعل يفعله دائما ولا بد من أن يزيله فاني مدحت ملوكا وأنت تثيب (قوما) مجهولين وها هو أسلوب التنكير يظهر من جديد ليخدم السياق تنكيرا تطفح على جوانبه السخرية والاستنكار مع استعماله صيغة المصدر ولم يقل: وأنت تفعل هذا بل هو فعلك ودأبك واعتيادك لان الفعل تتعاوره الأحوال فقد يفعل وقد لا يفعل وصيغة المصدر مهاد صالح للحساب تتيح للمحاسب أن يصرخ بوجه المخاطب: هذا فعلك وهذا دأبك فلم تأخذ علي بعض فعلي؟ علما انه لم يأت بما فعله بصيغة المصدر وإنما بالصيغة الفعلية التي قلل من حدوثها الشرط وأداة البعد (أذا ما مدحتهم) لتترجح كفة الدفاع لمصلحته على المخاطب مواربا بالصياغة على خلاف هجومه بالمصدر الدال على الدأب والاعتياد، انه يسوي بينه وبين الملك في فعل واحد ولا يستل منه مصداقيته بل هذا هو دأب عام وليس مستغربا أن يثيب الإنسان أنسانا على فعل ايجابي، وهنا جنح الدفاع والسياق لجانب المهاجم ولم يترك الأمر وإنما مضى في جدله وحججه فهو لم يستوف مساءلته الملك وهل مادحه مذنب أم غير مذنب مستغلا فاعلية الصيغ لا طلاق الدلالات من عقاليها ولتتزامن تزامن تناقض فلم يترك الأمر للجدال والدفاع عن نفسه فقط وإنما الهجوم على مادحي الملك والوشاة فاستغل التنكير متهمًا بهؤلاء الذين يمدحون الملك ويوقعون بصدقه لديه: كفعلك في قوم



العدد: ١
السنة: ١
٢٠٠٥ هـ / ١٤٢٦ م



د. علي كاظم أسد

وهذا تعريض واضح بحاشية الملك وهجوم عنيف معتمدا على أسلوب آخر في صياغة الخطاب يرفد هذا كله أراك اصطنعتم ولننظر في هذا الطباق السياقي الذي جاء طرفه الأول مصدرا وطرفه الثاني فعلا مع اعتماد التصريح (في قوم) طرف واعتماد الإشارة إلى الغائب بالضمير (اصطنعتهم في طرف والاختلاس في صياغة التركيب (كفعلك في قوم) في طرف مع صياغة الطرف الثاني من خلال طول الصيغ وامتداد الصوت. أراك اصطنعتهم. واحتواء الطرف الأول مصدرا ومتعلقا (جارومجرور) ومقابلته بفعلين في الطرف الثاني مع إن الشطر كله في سياق الخطاب بدلالة كاف الخطاب وكاف التشبيه، لتدل هذه المقابلة السياقية على واقع الموضوع المتناقض أصلا لما يفعله الملك في واقعه من جهة وما يستنكره عليه من واقع معتدل من جهة أخرى، فضلا عن أن المصدر واجب الذكر هنا لسرعة الهجوم والفعل هنا واجب الورد لضرورة التمهّل، أما لعدم مفاجأة الملك بفعله أو بهدف السخرية التي تقتضي التمهّل وإذا انتقلنا إلى وجه الصياغة الأخرى لوجدنا أن الفعل (أراك) مع دلالة التنكير والتنوين في (قوم) مع صيغة المباشر بالخطاب يدل دلالة متهمة محاسبة محاكمة مستنكرة توحى بالنديّة وكأنه أب يحاسب ابنه حسابا هادئا، علما ان صياغة الفعل (اصطنعتهم) لا تمر بسلام لأنها صيغت من الافتعال الذي يرشح دلالة التهم ب (هؤلاء) الذين أنت اصطنعتهم وهم (قوم) فما هؤلاء الذين (أراك اصطنعتهم) ؟، فالفعل (أراك) ذو نبرة متعالية لتدل على واقع النابغة فعلا ليس مع قبائله حسب وإنما مع المناذرة أيضا فهو كبير قوم غاب عن قومه مدة ليأتي بعد حين وقد أحدثوا أمورا ليحاسبهم أو ليعاتهم، ولكنه لا يترك السياق على عواهنه ليمر على رهوا على هذا الإمكان الدلالي الساطع كله وإنما ليستأنف ما بدأه من خلال سطح متزامن تزامنا متضادا أيضا:



د. علي كاظم أسد

فلا تترکني بالوعيد...

فقد ناله كما نال المطلي بالقار ولم يأت بالموصوف وإنما بالصفة لتتراكم دلالات فعل ملك يبرئ فأعشى ناظره بالتعريف بال: الوعيد، الناس، القار، وأحاطها كلها بتركه بين الناس يتحامونه كما تتحامي الإبل ببعيرا أجرب مطليا بقار علما أن دلالة القلب ^(١١) هنا مطلي به القار لم تأت عبثا ولا ضرورة وإنما وردت وكان القار نفسه هو الذي تتحاماه الناس وليس المطلي لان الجرب تتحاماه الإبل والقار مع الجرب تتحاماه الناس وكنى بالقار الذي يتحاماه الناس عن وعيد النعمان لعزته وانه يجير ولا يجار عليه وكما ظهرت مفردة (الوعيد)

ظهرت نبرة النهي بقوتها (فلا تتركني) مخففا من حدثها بسياق المديح، وقامت أداة التشبيه (كأنني) بالمباعدة بين المشبه والمشبه به وقام المتعلق (إلى الناس) أيضا بهذه المباعدة أي تصورات الناس فلم يلق بنفسه كلها مادحا أو معتذرا وذلك بانتقاء الصيغ، ويضل السياق مترابطا حتى بعد تحوله بهذا الاستفهام الإخبارية المقرر

الم تر ان الله أعطاك سورة...

مفصلا (السورة) في البيت الذي يليه تفصيل ترابط وليرتبط بالبيت الثالث أيضا بلفظ الجلالة مستدركا على البيت السابق الذي مدح فيه عزة الملك لأنها من الله هبة لك لا لذاتية فيك آذ جعلك بهذا الثبات بالإضافة إلى تذبذب سواك ولاسيما أنت تراهم دونك بهذه السورة، ولا يفقد السياق ترابطه حتى بعد أن اتصل بالتجريد من خلال المثل ولست بمستيق.....

فواو العطف هنا لم تأت بالترابط خافتا وإنما لتدل على أن سياق الدفاع والاعتذار ما زال مستمرا ولكنه يظل خافتا بعد بروز نبرة المديح وزوال التزام ونهوض الدلالات معا دليل انه ختم النص بالبيت الثاني عشر فافرضا تمسك الهيكل: فان اك مظلوما فبعد ظلمته (...)

ويختتم النص كله بقافية البيت الأخير بكلمة الاعتاب (يعتب) علما انه استعمل إن الشرطية في هذا البيت وهي تخدم الشك لا اليقين كأنه لا يريد فراق الملك باطمئنانه هو وإنما بشكه لئلا يفرض على الملك براءته تاركا الحكم له متأرجحا بين ثنائيتي البراءة والتجريم ومع هذا يظل مجال لباطن دلالي ليقول فان اك مظلوما أي مظلوم بهذا كله... ومع هذا أيضا لا يترك مجالا له في مؤاخذته فان كنت مظلوما فلا يقلل هذا من عزتك فلا يزداد عدد المظلومين وان كانت الأخرى فلا ضير أيضا فقد رقد شك الشطر الأول بشك الأول بشك أخر مع صياغة (ذا عتبى) بالإضافة فالعتبى أمر مضاف لا صفة ثابتة في المتكلم أو على العكس من ذلك تماما ليقول: لا أرينك (دوما) ذا عتبى، لان الأمر مغاير تماما لما تظن أو كما يهول الوشاة، فهذا دأبي وهذه هي جوانبي، بل خذ المرء على انه ذو جوانب منها غير مرضي، فلا يذهب جانب ضحية لجانب بينما مكن من دلالة الاعتاب بصياغتها المعهود: فمثلك يعتب ولم يجعلها (فأنت تعتب) فهذا هو دأب من هم بشأنك فكيف أنت ؟ لتنداح دلالة العموم وتخرج من تحيز الذات وهو يقرر هذا كله لاطمئنانه من جدوى الخطاب بل انه حكم على القضية كلها بأنها



قضية عتاب لا خيانة أجراء تحويليا منه حتى على الواقع الخارجي بدليل:
(....) وان تك ذا عتبى فمثلك يعتب.

وختمها بالأعتاب مستعملا تقابل جناحي الخاتي وبنائهما بالشرط
ليتمسك أفقا البيت علما أن جناحي البيت يستقران على تقابل ضمني
وتجانس ظاهر ليتحمل البيت مهمة الختام الذي اشرف على نمط من
يمكن أي يوصف بأنه تعاقبن ويمكن أن يكون بناء تصاعديا راسيا مع
تحايل المستويات ونهوض إمكان دلالي يقوم بتجاوز كل أنواع التوظيف مع
النظر إلى أن النص لم يكن يتعاقب باتجاه واحد يستمر إلى النهاية وإنما
ينتهي إلى اتجاه ليبدأ اتجاه آخر لاحتوائه حركتي الواقع الخارجي والداخلي
أو طرفي القابلة اللذين يتناوبان الظهور والغياب ولا يظهر احدهما ألا
ليختفي الآخر لا بصورة ثنائية ظاهرة، وربما كان سطحه الأسلوبى يستقر
على مجموعة من الثنائيات ولكن باطنه (الممكن) يستقر على متتاليات
التعبير الواقعي ونمو السياق على أساسها نموا متفرعا مسيطرا عليه
ليجري في اتجاه واحد وهو التصاعد الذي يتصف به الشعر.

ومن هنا يمكن القول أن المفردات التي أذابها السياق الشعري في هذا
النص كثيرة ولا نقول هذا متناسين أن سياق شعري يحتوي عناصر غير
شعرية وأولها اللغة وثانها الواقع الخارجي وثالثها الإيقاعي (لان الموسيقى
هي التي تزن كل شيء تدخل في افقه) ولكن السياق الشعري بيئة تذوب فيها
خصائص العناصر الأخرى لتخلق خلقا آخر إلى ما هنالك من تفصيلات
لتكون رؤية شعرية فيها من التأثير الذي يستخلصه الشاعر من صعيد
الواقع ما لا يمكن أن يظنه احد آخر غيره.



العدد: ١
السنه: ١
٢٠٠٥ هـ / ٢٠١٦ م



هوامش البحث

١. الأغاني: ٣/١١، ظ: طبقات فحول الشعراء: المقدمة.
٢. ديوان النابغة الذبياني: ٧٢، وأشير إلى تحقيق الطاهر بن عاشور.
٣. الديوان: ١٤٩، ١٦٧، ٣٠، ١٤.
٤. الرمزية في مقدمة القصيدة: ١١ وما بعدها، ظ الرمزية في الأدب العربي: ١٧٩، الرمز والرمزية: ١٢٣.
٥. أن مثل هذه النصوص التي تستغني عن التقديم تخرج عن التصنيف التقليدي لنماذج البناء وتخطيط لنفسها منهاجا خاصا ويمكن عدّها. عدا قصائد الصعاليك التي لانبثق من متلق جمعي قبيلي. خطأ بنائيا أخرفني من حيث المضمون قصائد ذاتية غالبا وهي قصائد الموقف وهو (إسراع الشاعر إلى التعبير عن الحوادث النازلة) ظ: مجلة فصول مج ١٤٤، ١٩٨١، بحث بعنوان، حول قضيتي الطلل والتشبيب د. عبده بدوي، ومن حيث الهيكل لا تنتمي إلى النمط المتعدد الوحدات الذي تنتهي إليه أكثر أشكال القصيدة العربية القديمة وقد أسميت هذا النمط نمط الوحدة الكبيرة (في بناء الشعرية عند المتنبي، رسالة دكتوراه على الآلة الكاتبة ١٩٩٣) وأهم صفاته وحدة الهيكل الترابطية، ظ: أيضا منهاج البلغاء: ١٧٧.
٦. وبالاعتذار يرضي غرور النعمان وربما دفع النعمان الشاعر إليه مفتعلا ذنبا، لأن من يستطلع مصادر النابغة لا يوجد مسوغا ثابتا أو معقولا لهذا الاعتذار وخير دافع له السياسة ومقتضياتها.
٧. وهذا ما يؤدينا إليه دلالي استعمال القرآن الكريم لمادة (أتى) في قوله
تعالى: (أتى أمر الله فلا تستعجلوه)، (هل أتاك حديث موسى)، (هل أتاك حديث ضيف إبراهيم المكرمين)، (هل أتاك حديث الغاشية)، (هل



العدد: ١
السنة: ١
٢٠٠٥ هـ / ٢٠٠٦ م





أتاك حديث الجنود)، الآيات وهي كما ترى تستقطب المواقف المهمة والخطيرة أو في الأقل غير الاعتيادية. ط: أساس البلاغة: أتى، الجملة العربية: ١٣٣، لمسات فنية في القرآن: ٤٢، دراسات لأسلوب القرآن الكريم: ٦٩/٨.

٨. ديوان المتنبي ٤١٣.

٩. مبلغك الواشي أغش واكذب: أي ليس بكاذب ومبلغك اكذب وولست بغاش ومبلغك أغش، فالصيغة هنا ليست بمعنى (الفاضل والأفضل) والأنسب إلى نفسه الكذب والغش ولو كان في أدنى مستوياتها بل المعنى أن الكاذب نقل غير الواقع فهو كاذب ثم ارتقى في وصفه إلى الاكذب بأنه وشى بي إليك فهو اكذب من مستوى الكاذب وأغش لأنه نقل غير الواقع قاصدا الأذى فليس أنا كاذب وهو اكذب مني بل هو كاذب واكذب بان وشى قصدا للأذى فغش، قال تعالى: (الأعراب اشد كفرا ونفاقا) فهو أسلوب لا يستدعي طرفين أحدهما فاضل وآخر أفضل فهو ليس بصدد مفاضلة طرفين بل بصدد وصف الموصوف فقط بأشد حالات الصفة: ظ: المثل السائر: ٧٧/٢، دلائل الإعجاز: ٦٧.

١٠. أن هذه الأدوات لاعتمد على النحاة في تحديد مفهوماتها بل من

خلال

التحليل ورصد الوظائف، فالزيادة هنا على التركيب لا على الدلالة لان النحاة أطلقوا مصطلح (الزيادة) وغيره كالمبالغة حتى على الاستعمال القراني فاحترموا مصطلحاتهم ولم يحترموا الدلالة أو حتى الاستعمال وظروف الاستعمال وضاربين بـ (زيادة المباني زيادة في المعاني). ظ: معاني النحو: ٦٦/٣.



العدد: ١
العدد: ١
٢٠٠٥ هـ / ٢٠٠٥ م



١١. من يراجع الديوان الصفحة ٧٣ لا يوجد ألا معنى القلب الصياغي (ضرورة) في شرح هذا التركيب (مطلبي به القار) أي مطلبي بالقار فقلب ولا أظن الصياغة تحوج النابغة إلى هذا.

مصادر البحث

١. القرآن الكريم.
٢. أساس البلاغة للزمخشري، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط ٣، ١٩٨٥.
٣. الأغاني للأصفهاني، طبعة دار الكتب المصرية.
٤. البناء الشعرية عند المتنبي، علي كاظم أسد، رسالة دكتوراه على الآلة الكاتبة، جامعة بغداد، كلية الآداب، ١٩٩٢.
٥. البيان والتبيين للجاحظ، تح: عبد السلام هارون، مطبعة المدني، القاهرة، ط ٥ ١٩٨٥.
٦. الجملة العربية، تأليفها وأقسامها، د. فاضل السامرائي، المجمع العلمي العراقي، ١٩٩٩.
٧. دراسات لأسلوب القرآن الكريم، محمد عبد الخالق عزيمة، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٩٧٣.
٨. دلائل الإعجاز، للشيخ عبد القاهر الجرجاني، تح محمود محمد شاكر مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٨٤.
٩. ديوان النابغة الذبياني، تح: الشيخ الطاهر بن عاشور، الشركة التونسية للتوزيع، ١٩٧٦.
١٠. ديوان النابغة الذبياني، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف بمصر، ١٩٧٧.
١١. ديوان المتنبي تقديم: د. عبد الوهاب عزام، دار الزهراء. بيروت ١٩٧٨.



العدد: ١
السنة: ١
١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م



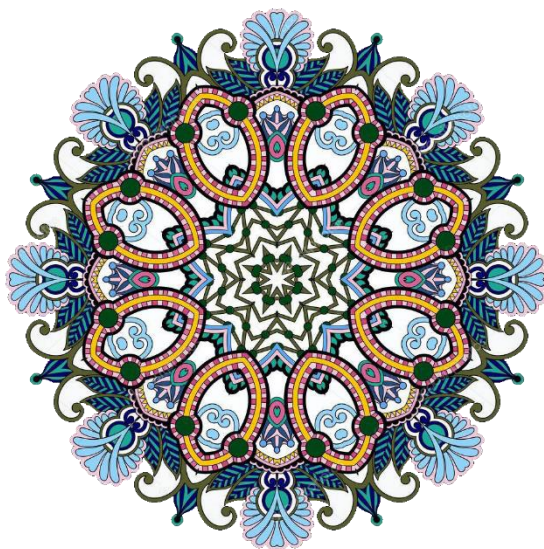


١٢. الرمز والرمزية في الشعر المعاصر، د. محمد فتوح احمد دار المعارف بمصر، ط ٢، ١٩٧٨.
١٣. الرمزية في الأدب العربي، د. درويش الجندي، مكتبة نهضة مصر، ١٩٥٨.
١٤. الرمزية في مقدمة القصيدة العربية، د. احمد الربيعي.
١٥. الشعروالشعراء لابن قتيبة، تح: احمد محمد شاكر، دار التراث العربي، ط ٣، ١٩٧٣.
١٦. طبقات فحول الشعراء، محمد بن سلام الجمحي، تح محمود شاكر مطبعة المدني، القاهرة.
١٧. العصر الجاهلي، د. شوقي ضيف، دار المعارف، ط ١٠، ١٩٨٨.
١٨. الكشف عن حقائق التنزيل للزمخشري، دارالمعرفة، بيروت.
١٩. لسان العرب لابن منظور، دارصادر، بيروت، ١٩٦٨.
٢٠. لمسات بيانية في نصوص من التنزيل، د. فاضل صالح السامرائي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد ١٩٩٩.
٢١. المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، لابن الأثير تح: د. احمد الحوفي وصاحبه دار الرفاعي، الرياض، ط ٢، ١٩٨٣.
٢٢. معاني النحو، د. فاضل صالح السامرائي، دارالحكمة بغداد ١٩٨٦.
٢٣. منهاج البلغاء وسراج الأدباء، حازم القرطاجني، تح: محمد الحبيب بن الخواجة، دارالكتب الشرقية، تونس، ١٩٦٩.
٢٤. الموشح مأخذ العلماء على الشعراء للمرزباني، تح: علي محمد البجاوي، دارنهضة مصر، ١٩٦٥.
٢٥. مجلة فصول (مجلة النقد الأدبي)، تصدرها الهيئة العامة المصرية للكتاب، مج ١، ع ٤٤، ١٩٨١: حول قضيتي الطلل والتشبيب، د. عبده بدوي.



العدد: ١
السنة: ١
١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م





العدد: ١
السنة: ١
١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م



تكوّن القصيدة في نصّ من نصوص النابغة الذبياني

