

التفسير العلمي للقرآن بين الرفض والقبول
Scientific Interpretation of the Qur'an between Rejection and Acceptance

Mr. Mohammed Abdul Hassan Al-Gharawi
Faculty of Jurisprudence/University of Kufa

م.م. محمد عبد الحسن الغراوي
كلية الفقه / جامعة الكوفة

mohamed.algharrawi@uokufa.edu.iq

ملخص

انزل الله القرآن الكريم هداية للناس معجزة قائمة ظاهرة دائمة تبياناً لكل شيء ما ترك لكل شيء ما ترك من أمر ألا أصل أصوله وأبان معرفته، (...ما فرطنا في الكتاب من شيء...) ^(١) ومن هنا تلمس كل ذي علم علمه منه في مختلف العصور في تعريف الناس بأحكامه وحكمه واغرب البعض في التفسير خاصة من تتبع علم الكون والطبيعة في آيات القرآن الكريم، علماً بأن القرآن قد إبان أصوله وأوضح منهجه وأشر إلى بعض حقائقه النادرة لقد توسع الباحثون في الأخذ من القرآن بإلحاق النظريات العلمية المحتملة به توسعاً اذهب بالحكمة التي جاء من أجلها من هداية الناس وإعجله حتى غدت بعض التفاسير وكأنها كتب للعلوم الطبيعية وليست تفسيرا للقرآن الكريم. ويجدر بنا قبل إن نتحدث عن التفسير العلمي ومنهجه وآراء موافقيه أو معارضيه أن نوضح حقيقة العلم وصلته بالدين.

الكلمات المفتاحية: التفسير ، العلمي ، القرآن ، الرفض ، القبول.



Abstract

Allah revealed the Holy Quran as guidance for mankind, a permanent, apparent miracle, clarifying everything. He left nothing out of anything except the origin of its origins and made its knowledge clear, (...We have neglected nothing in the Book...) (1) From here, every knowledgeable person sought knowledge from it in different eras in introducing people to its rulings and wisdom. Some people have been strange in interpretation, especially those who followed the science of the universe and nature in the verses of the Holy Quran, knowing that the Quran has clarified its origins, explained its method, and pointed to some of its rare facts. Researchers have expanded in taking from the Quran by attaching possible scientific theories to it, an expansion that has taken away from the wisdom for which it came, from guiding people and its miracle, until some interpretations have become as if they were books of natural sciences and not an interpretation of the Holy Quran. Before we talk about scientific interpretation, its method, and the opinions of those who agree or oppose it, we must clarify the reality of science and its connection to religion.

Keywords: Interpretation, scientific, Quran, rejection, acceptance.



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ هـ / ١٤٢٦





مقدمة

انزل الله القرآن الكريم هداية للناس معجزة قائمة ظاهرة دائمة تبيانا لكل شيء ماترك لكل شيء ما ترك من أمر إلا أصل أصوله وأبان معرفته. (...ما فرطنا في الكتاب من شيء...) (١) ومن هنا تلمس كل ذي علم علمه منه في مختلف العصور في تعريف الناس بأحكامه وحكمه واغرب البعض في التفسير خاصة من تتبع علم الكون والطبيعة في آيات القرآن الكريم، علما بأن القرآن قد إبان أصوله وأوضح منهجه وأشار إلى بعض حقائقه النادرة لقد توسع الباحثون في الأخذ من القرآن بإلحاق النظريات العلمية المحتملة به توسعا اذهب بالحكمة التي جاء من أجلها من هداية الناس وإعجازه حتى غدت بعض التفاسير وكأنها كتب للعلوم الطبيعية وليست تفسيرا للقرآن الكريم.

ويجد ربنا قبل إن نتحدث عن التفسير العلمي ومنهجه وآراء موافقيه أو معارضيه أن نوضح حقيقة العلم وصلته بالدين.

العلم في اللغة: (والعلم نقيض الجهل علم علما وعلم هو نفسه، ورجل عالم وعلم من قوم علماء فيهما جميعا، قال سيبويه: يقول علماء من لا يقول إلا عالما، قال ابن جني: لما كان العلم قد يكون الوصف به بعد المزاولة له وطول الملابس صار كأنه غريزة ولم يكن على أول دخوله فيه ولو كان كذلك لكان متعلما لا عالما فلما خرج بالغريزة إلى باب (فعل) صار (عالم) في المعنى كعلم فكسرت كسيرة ثم حملوا عليه ضده فقالوا جهلاء كعلماء وصار علماء كعلماء لأن العلم محملة لصاحبه) (٢).

والعلم في لسان الشرع العام معرفة الله تعالى و آياته و أفعاله في عباده وخلقه، فإنه سبحانه أخبر أنه خلق الخلق ووضع بيته الحرام والشهر الحرام والهدي والقلائد ليعلم عباده أنه بكل شيء عليم وعلى كل شيء قدير، فقال تعالى: (الله الذي خلق سبع سماوات ومن الأرض مثلهن ينزل الأمر بينهن لتعلموا أن الله على كل شيء قدير وأن الله قد أحاط بكل شيء علما) (٣) فدل على أن علم العباد برهيم وعبادته وحده هو الغاية المطلوبة من الخلق والأمر. التفسير العلمي: هو بيان معنى الآيات القرآنية وتفسيرها تفسيراً مرتبطاً بحقائق العلوم الكونية وما شابهها وفق القواعد المشهورة في تفسير القرآن الكريم (٤).



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ هـ / ٢٠٠٦



هل العلم علم الشريعة فقط ؟

المتبصر في آيات الله تعالى المدرك لمعانيها يعلم يقينا أن العلم في مفهومه العام يطلق على العلم الشرعي وهداية الناس أصالة كما يدل على العلوم الأخرى، قال تعالى: (أنتم أشد خلقا أم السماء بناها رفع سمكها فسواها) ^(٥)، وقال تعالى: (أن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس لا يأت لقوم يعقلون) ^(٦).

فبدأ بذكر خلق السموات، وقال تعالى: (أن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار لا يأت لأولي الألباب) ^(٧).

وهذا كثير في القرآن، فالأرض والبحار والهواء وكل ما تحت السموات بالإضافة إلى السماوات كقطرة في بحر، ولهذا قل إن تجيء سورة في القرآن إلا وفيها ذكرها أما أخباراً عن عظمتها وسعتها وإما أقساماً بها وإما دعاء إلى النظر فيها وإما إرشاداً للعباد أن يستدلوا بها على عظمة بانيتها ورافعها وإما استدلالاً منه بربوبيته لها على وحدانيته وأنه الله الذي لا اله إلا هو وإما استدلالاً منه بحسنها واستوائها والتتام أجزاءها ^(٨). وقد رد كثير من الباحثين المسلمين ومفكرهم الدعوى الباطلة التي أشاعها أجهله أو الحاقدون في الغرب والشرق وتبعهم من أضلوا من المسلمين في إن العلم الذي أثبتته القرآن الكريم وحث عليه ورغبت فيه أحاديث النبي (ص) إنما يقصد به العلم الشرعي فقط دون بقية العلوم الأخرى.

العالم الإسلامي يمكنه النهوض والرقى إذا أراد ذلك المسلمون ووطنوا أنفسهم عليه ولا يزيدهم الإسلام إلا بصيرة فيه وعزماً ولن يجدوا لأنفسهم حافزاً على العلم والفن خيراً من القرآن الذي فيه: (هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون) ^(٩)

والذي فيه: (وزادة بسطة في العلم والجسم.....) ^(١٠)

(وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم.....) ^(١١)

(شهد الله انه لا اله إلا هو والملاشكة وأولو العلم قائما بالقسط.....) ^(١٢)

وفي بعض الآيات من القرائن اللفظية والمعنوية ما يقتضي أن المراد بالعلم علم الكون، لأنه في سياق آيات الخلق والتكوين وهي في القرآن أضعاف آيات العبادات العملية كالصلاة والصيام كقوله تعالى: (ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فأخرجنا به ثمرات مختلفا ألوانها ومن الجبال جدد بيض وحمر مختلف ألوانها وغرابيب سود



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ هـ / ٢٠٠٥ م





ومن الناس والدواب والإنعام مختلف ألوانه كذلك إنما يخشى الله من عباده العلماء.... (١٣)

أي العلماء بما ذكر في الآية من الماء والنبات والجبال وسائر المواليد المختلفة الألوان وما فيها من إسرار الخلق، لا العلماء بالصلاة والصيام والقيام.

لقد حث الإسلام على العلم بمختلف علومه وأصنافه ابتداء بعلم الشريعة الذي لا تستقيم الحياة الابدية إلى جميع العلوم الأخرى النافعة التي يتصور وجودها، ويدل على ذلك ما كان عليه العلماء المسلمون في علوم الطب والكيمياء والهندسة وغيرها مما استفاد منه علماء الغرب والشرق خاصة العلم التجريبي الذي ما عرفه اليونان وغيرهم إلى أن ارسى قواعده علماء المسلمين اعترافاً من علماء أوروبا وغيرهم الذين يعتبرهم العالم الآن حجة في العلم وتطوره قال المؤرخ دافيد الأمريكي: (تأخذنا الدهشة أحياناً عندما ننظر في كتب العرب فنجد آراء نعتقد أنها لم تولد إلا في زماننا كالرأي الأمريكي الجديد في ترقى الكائنات العضوية وتدرجها في كمال أنواعها، فأن هذا الرأي كان مما يعلمه العرب في مدارسهم، وكانوا يذهبون به إلى أبعد مما ذهبنا فكان عندهم عاماً يشمل الكائنات غير العضوية والمعادن في إشكالها) (١٤)

وقد نبه علماء المسلمين إلى أن هذا لا يعني تدرج خلق الإنسان وتطوره من حيوانات أدنى إلى القرد إلى الإنسان في حسن تقويمه، وكذا بالنسبة للمعادن لا يعني أن الذهب حصيلة تدرج من الحديد إلى النحاس ثم صار الذهب المعهود، ولكن كان هناك ترقى في الصفات إذ جعل الله في القرد صفات من التقليد والانتباه أرقى من حيوانات أخرى دونه، كما يقول الخازني: (وهم لم يعنو بقبولهم هذا أنه تقلب في صور الأنواع المختلفة، كأن كان ثوراً ثم حميراً ثم قرداً ثم صار بعد ذلك أنساناً) (١٥).

لقد وقفت الكنيسة المسيحية ورجال الدين المسيحيين من العلم موقف الكافر به المكفر لعلماءه ومفكره حتى وصل الأمر بهم إلى أن أمروا بحرق غاليلو لأنه تحدث عن الكون والعلم فكان ذلك سبباً في زرع الحقد في نفوس العلماء والمفكرين في العالم ضد الدين المسيحي والحرص على محاربته. يقول علي بن رضوان من رجال القرن الحادي عشر: (عندما أخذت صناعة الطب بالتأخر بسبب صدق المسيحية عن العلوم الطبيعية قام أوريباسيوس وبولس الرزيحيني يؤلفان كتابهما) (١٦)



(ثم كان من جراء احتضان الكنيسة هذه التصورات المنحرفة ومن جراء احتضانها كذ لك لكثير من المعلومات الخاطئة والناقصة عن الكون كما هو شأن البحوث والدراسات والتجارب البشرية أن وقفت موقفا عدائيا خشنا من العلماء الطبيعيين حين قاموا يصححون المعلومات البشرية الخاطئة أو الناقصة ولم تكتف بالهجوم الفكري عليهم بل استخذمت سلطانها المادي في التنكيل بكل المخالفين لتصوراتها المدنية والعلمية على السواء)^(١٧).

إن التصور المسيحي والكنيسي للفكر والعلم جعل علماء الغرب قاطبة يقفون موقفا فيه شك وريبه من كل فكري ديني أو تصور الهيظنا منهم إن كل الأديان تنهج ذلك النهج وتقف نفس الموقف من العلم والعلماء (ومنذ ذاك التاريخ وإلى اليوم اتخذ الفكر الأوروبي موقفا عدائيا لا من الأفكار والتصورات الكنسية التي كانت سائدة آنذاك، بل من الأفكار والتصورات ألد نية على الإطلاق بل تجاوز العداء للأفكار والتصورات ألد نية إلى منهج التفكير بحملته)^(١٨).

ومما لا شك فيه إن الديانة المسيحية لم يكن من طبيعتها مسيطرة النهضة العلمية الحديثة في سيرها العلمي المطرد وقفزاتها الواسعة الجيارة لأنها لا تملك في ذاتها منهج العلم ولا قواعده وبواعثه.

تقول دائرة المعارف البريطانية: (إن المعلومات الكونية واللاهوتية والعلمية التي وردت في الإنجيل لا تخرج عن كونها مسائل جانبية لا تستحق النظر والاعتبار إذا وضعت تحت منظار العلم الحديث)^(١٩).

ولئن كانت هذه مشكلة المسيحية في ذاتها وذات رجال الكنيسة في عدم مواكبة ومناهضة العلم في مسيرته، فأن الإسلام بني على العلم في أول أية نزلت على نبينا محمد (ص): (اقرأ باسم ربك الذي خلق، خلق الإنسان من علق، اقرأ وربك الأكرم، الذي علم بالقلم علم الإنسان ما لم يعلم)^(٢٠).

وقد شجع الإسلام العلم ورفع مكانته، وحثت الآيات القرآنية على التفكير والتدبر والاعتبار والسير وفق ما تقتضيه قواعد العلم والعقل.

قال تعالى: (قل انظروا ماذا في السموات والأرض وما تغني الآيات والنذر عن قوم لا يؤمنون)^(٢١).

وقال تعالى: (إنما يخشى الله من عباده العلماء...)^(٢٢).

وقال تعالى: (إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولي الألباب، الذين يذكرون الله قياما وقعوداً وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه ففنا عذاب النار) (٢٣).

وقد وردت الآيات القرآنية في لفظ (علم) واشتقاقه في (٢٠٦) مائتين وستة مواضع، ووردت في لفظة (العلم) وحده في (٩٨) ثمانية وتسعين موضعاً من كتاب الله تعالى، وجعل الله تعالى العلم سبباً في الإيمان وتركه مع الضلالة سبباً في الكفر، قال تعالى: (.. ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذي جاءك من العلم مالك من الله من ولي ولا نصير) (٢٤).

وقال أيضاً: (.. ولئن اتبعت أهواءهم من بعد ما جاءك من العلم انك اذا لمن الظالمين) (٢٥).

لقد وضع الإسلام منهجاً علمياً لمختلف العلوم يظهر جلياً في المعارف المختلفة التي اختص بها علماء المسلمين واستفاد منها علماء الغرب استفادة علمية عميقة واعترفوا بها وخاصة العلم التجريبي فان (أول شيء تميز به فلاسفة العرب عمن سواهم من فلاسفة الأمم الأخرى هو بناء معارفهم على

المشاهدات والتجربة وألا يكتفوا بمجرد المقدمات العقلية في العلوم ما لم تؤيدها التجربة، حتى لقد نقل جوستاف لوبون عن أحد الفلاسفة الأوربيين أن القاعدة عند العرب هي (جرب وشاهد ولاحظ تكن عارفاً) وعند الأوربي إلى ما بعد القرن العاشر من التأريخ المسيحي (أقرأ في الكتب وكررها يقول الأساتذة تكن عالماً) (٢٦).

وفي مجال المنهج العلمي أيضاً تظهر لنا عبقرية علماء المسلمين فيما كتبوه مما ينسجم مع أدق قواعد البحث العلمي (ونظرة حنين إلى منزلة العلماء والأدباء الذين كان يترجم لهم تظهر لنا جلياً انه كان يميز بين التأليف العلمي الرفيع (أو شبه العلمي الرفيع) وبين التأليف لعامة الناس، والواقع أن عامة علماء المسلمين كانوا يشعرون بهذا التفاوت في النشاط الفكري الموجه للعلماء والمفكرين ولعامة الناس وكل ما كان الكتاب عالياً رفيعاً يستهدف جماعة العلماء كانت عناية المؤلف بذكر مصادره ومراجعته أدق واشمل مما لو كان كتاباً لعامة الناس، والأدب الكلاسيكي والعصري كان ولا يزال من حيث الجودة والإتقان. يتأثر بمثل هذه الاعتبارات، أما أصحاب الكتب التاريخية فأنهم كانوا شديدي الحرص على ذكر المصادر التي يأخذون عنها) (٢٧).



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ / هـ ١٤٢٦



ويذهب علماء المسلمين إلى ابعد من هذا حين يبرزون معالم البحث العلمي
ويقيدون أغراضه حتى لا يكون التأليف عبثاً وتسويداً للورق وركضاً وراء الشهرة من
دون تمحيص أو تدقيق.

مما تقدم يتبين لنا بوضوح أن الإسلام قد رعى العلم النافع ورسم له المنهج العلمي
السليم إلى أن وصل به إلى قمة التطور والتقدم.

ولذا فهم علماء المسلمين ونحن معهم في هذا الفهم أن القرآن هو حق من الله،
والحقائق الكونية والطبيعية حق من الله ايضاً لأنها خلقه وإبداعه فلا يمكن. أن
تناقض حقيقة علمية ثابتة نصاً قرآنياً.

التفسير العلمي للقرآن:

التفسير العلمي: هو ربط الحقائق العلمية الثابتة للعلوم الكونية والطبيعية
المختلفة بمعاني الآيات القرآنية بدلالة الألفاظ اللغوية على المعاني في المشهور من
المأثور والمعهود في اللغة.

لقد اتسم التفسير العلمي للقرآن في العصور المختلفة بظهور باحثين ربطوا الآيات
القرآنية بنظريات علمية متغيرة واستفاضوا في إغرابهم بتفسير الآيات القرآنية
مقحمة مع البحوث العلمية العامة وكأنهم مصرّون على ربط كل ما توصل إليه العلم
في حقول الظنيات بالقرآن الكريم كتاب الهداية والإعجاز، وذهب آخرون بسبب هذا
الإسراف والشطط والإغراب إلى أن ينحوا باللائمة على هذا المنهج وبينوا أثاره السيئة
على تفسير القرآن.

علماء السلف الصالح فقهاء القرآن الكريم على العلوم بقواعدها
وبعض حقائقها العلمية بعد استقصاء يقيني للعلوم المختلفة. قال الشافعي: (وما
تنزل بالإنسان نازلة إلا والقرآن يدل عليها نصاً أو جملة)^(٢٨). وقد تحدث عن ذلك
علماء من السلف أظهروا حقيقته و بينوا بعض ضوابطه وقيدوه كالغزالي،
والسيوطي، وأبي الفضل المرسي وغيرهم وسنعرض لآراء البعض الذين اشتهروا بذلك.

الغزالي والتفسير العلمي للقرآن:



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ هـ / ٢٠٠٥



وممن نهج هذا المنهج العلمي السليم وأكد شمول القرآن لكل قواعد العلم وأثبت بعض حقائقه أبو حامد الغزالي الذي أورد ذلك في كتبه سواء في الإحياء أو في غيره، ولكنه بسط المسألة بوضوح في كتابه (جواهر القرآن) اذيقول:

(ثم هذه العلوم - ما عددناها وما لم نعددها- ليست أوائلها خارجة عن القرآن، فإن جميعها مغترفة من بحر واحد من بحار معرفة الله تعالى ﷻ ، وهو بحر الأفعال وقد ذكرنا أنه بحر لا ساحل له، وأن البحر لو كان مدادا لكلماته لنفد البحر قبل أن تنفذ، فمن أفعال الله تعالى وهو بحر الأفعال مثلاً الشفاء والمرض كما قال الله تعالى حكاية عن إبراهيم (ع) (وإذا مرضت فهو يشفين)^(٢٩)

(وهذا الفعل الواحد لا يعرفه إلا من عرف الطلب بكماله وعلاماته، ومعرفة الشفاء وأسبابه.

ومن أفعاله تقدير معرفة الشمس والقمر ومنازلهما بحسبان، وقد قال الله تعالى: (الشمس والقمر بحسبان) ^(٣٠)، وقال تعالى: (.. وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب)^(٣١)، وقال تعالى: (وخسف القمر وجمع الشمس والقمر)^(٣٢)، وقال تعالى: (يولج الليل في النهار ويولج النهار في الليل)^(٣٣)، وقال تعالى: (والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم)^(٣٤).

ولا يعرف حقيقة سير الشمس والقمر بحسبان ولا خسوفهما وولج الليل في النهار وكيفية تكوين أحدهما على الآخر إلا من عرف هينات تركيب السموات والأرض وهو علم برأسه، ولا يعرف كمال معنى قوله: (يا أيها الإنسان ما غرك بربك الكريم الذي خلقك فسواك فعد لك في أي صورة ما شاء ركبك)^(٣٥) إلا من عرف تشريح الأعضاء من الإنسان ظاهراً وباطناً وعددها وأنواعها وحكمتها ومنافعها، وقد أشار القرآن في مواضع إليها وهي من علوم الأولين والآخرين.

وكذلك لا يعرف معنى قوله: (... سويته ونفخت فيه من روحي)^(٣٦) ما لم يعلم التسوية والنفخ والروح (ووراءها علوم غامضة يغفل عن طلبها أكثر الخلق وربما لا يفهمونها إن سمعوها من العالم بها، ولو ذهبت أفضل ما تدل عليه آيات القرآن من تفاصيل الأفعال لطال، ولا تمكن الإشارة إلا إلى مجامعها، فتفكر في القرآن والتمس غرائبه لتصادف فيه مجامع علم الأولين والآخرين)^(٣٧).



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ هـ / ٢٠٠٦



ومهما قيل فيما ذهب إليه الغزالي أنه توسع فانه قد ذكر ما يدل على قصور الخلق في استيعاب بعض العلوم حين قال أنفا: (ووراءها علوم غامضة يغفل عن طلبها أكثر الخلق وربما لا يفهمونها إن سمعوها من العالم بها).

فقد عقب على ذلك صاحب (قصة التفسير): (ولا شك هذا توسع في القول والاستنباط لأن الأصل في القرآن أنه كتاب هداية وتشريع لا كتاب علم وتشريع). وقد أوضح الغزالي هنا وجوب التخصص لمن يفسر آيات القرآن في علم من العلوم، كل في الآيات التي تخص علمه فضلا عن توفر شروط المفسرين في معرفة معاني القرآن، وهذا ما ابتعد عنه كثير ممن تصدى للتفسير العلمي في العصر الحاضر حيث أفرطوا في الكلام عن الآيات في كل علم مع جهلهم لأبسط قواعد هذا العلم.

الجلال السيوطي والتفسير العلمي للقرآن:

وممن نهج منهج الغزالي ونحا نحوه في القول بشمول القرآن لكل قواعد العلوم جلال الدين السيوطي، فقد وضع مقصده في كتابه (الإكليل في استنباط التنزيل) ودلل على ما ذهب إليه بالكتاب والسنة وأقوال الصحابة المشهورين. فمن الآيات قواه تعالى: (ما فرطنا في الكتاب من شيء) (٣٨). وقوله تعالى: (ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء) (٣٩).

ومن الأحاديث ما أخرجه أئمة الترمذي وغيره أن رسول الله (ص) قال: (ستكون فتن، قيل: وما المخرج منها؟ قال: كتاب الله فيه نبأ ما قبلكم وخير ما بعدكم وحكم ما بينكم) (٤٠). ومن الآثار ما أخرجه سعيد بن منصور عن ابن مسعود أنه قال: (من أراد العلم فعليه بالقرآن فان فيه خبر الأولين والآخرين) (٤١).

وما أخرجه ابن أبي حاتم عن ابن مسعود قال: (أنزل في القرآن كل علم وبين لنا فيه كل شيء، لكن علمنا يقصر عما بين القرآن) (٤٢).

أبو الفضل المرسى:

قال الشيخ أبو الفضل المرسى في تفسيره: (جمع القرآن علوم الأولين والآخرين بحيث لم يحط بها علما إلا المتكلم به ثم رسول الله (ص) خلاف ما استأثر به سبحانه وتعالى ثم ورث عنه معظم ذلك سادات الصحابة وأعلامهم... وابن عباس، حتى قال: لو ضاع لي عقل بغير لوجدته في كتاب الله، ثم ورث عنهم التابعون بإحسان، ثم

تقاصرت الهمم وفترت العزائم وتضاءل أهل العلم وضعفوا وحمل الصحابة والتابعون من علومه وسائر فنونه فنوعوا عليه وقامت كل طائفة بفن من فنونه^(٤٣). وقد ذكر طرفا من العلوم منها الطب فمداره على حفظ نظام الصحة واستحكام القوة وذلك إنما يكون باعتدال المزاج بتفاعل الكيفيات المتضادة، وقد جمع ذلك في آية واحدة وهي قوله تعالى: (وكان بين ذلك قواما)^(٤٤).

وعرفنا فيه ما يفيد نظام الصحة بعد اختلاله وحدوث الشفاء للبدن بعد اعتلا له في قوله تعالى: (شراب مختلف ألوانه فيه شفاء للناس)^(٤٥).

ثم زاد على طب الأجسام بطب القلوب وشفاء الصدور، هذا ما بينه المتقدمون مع التعقيد الذي أوردوه في اختصاص المفسر بالعلم الذي وردت الآيات في بيان حقائقه وأصوله العامة.

وبعد أن بينا أقوال العلماء في التفسير العلمي نأتي إلى الآراء والاتجاهات في العصور التي تلتهم وفي العصر الحديث خاصة حيث تقدم العلم تقدما واضحا وأعجب الناس بثمراته وسعوا وراءه في حقيقته وفرضيته فصار صيغة هذا العصر وحجة هذا الجيل، لقد انقسم الباحثون إلى فريقين:

فريق منع التوسع في التفسير العلمي والجري وراء النظريات العلمية القابلة للتغير والاقتران على الحقائق العلمية وقواعد البحث العلمي وترك العلم ينمو ليقدم الخير للناس والتأكيد على هداية القرآن الكريم للبشرية إلى حياة إنسانية فاضلة.

وفريق آخر ظن أن التوسع في التفسير العلمي سبب في إيمان الناس بالقرآن الكريم وقرهم من الله عز وجل، ولهذا غلب على تفسيرهم صيغة النظريات العلمية والقوانين الطبيعية وأمثلة كثيرة من التفاعلات الكيميائية والفيزيائية وغيرهما^(٤٦). المؤيدون للتفسير العلمي:

فخر الدين الرازي: إلا ما فخر الدين الرازي هو أبو عبد الله محمد بن حسين القرشي الطبرستاني الأصل الشافعي المذهب، المفسر المتكلم الأصولي المتطبيب، عرف بفهمه العميق واطلاعه الواسع وذكائه الظاهر في تلقي العلوم المختلفة والفنون المتعددة، وقد ألف سبعين كتابا ثلاثة منها بالفارسية وابتدأ بثمانية أخرى يتمها، وهو صاحب التفسير المعروف ب(مفاتيح الغيب).



ويبدو أن منهجه في هذا التفسير قد أثار كثيرا من العلماء في زمانه وبعد وفاته، فوصل ببعضهم الحد إلى أن ينفي التفسير في كتابه (مفاتيح الغيب) حيث قال فيه: (كل شيء فيه إلا التفسير)، وفي ذلك مبالغة. ولكن ذلك قيل بسبب استفاضة الرازي في العلوم الطبيعية وغيرها استفاضة مفرطة، فهو يصدر أحكاما عامة في تفسير بعض الآيات، كأن يقول لو أتبعنا كل دقائق هذه السورة أو الآية لبلغت ألف مسألة مثلا، وأكثر ما كان إسهابه وأطالته فيما يتعلق بالسموات والكواكب والآراء الفلسفية اليونانية وغيرها من دون تمحيص^(٤٧) وأتدقيق فأدى به ذلك إلى اعترافه بهذا الخطأ في وصيته قبل موته:

(الأول فأعلموا أنني كنت رجلا محبا للعلم فكنت اكتب كل شيء لا أقف على كميته وكيفيته سواء كان حقا أو باطلا غثا أو سمينا)^(٤٨)، ودفعه ما كان يشعر به في نفسه من هذا الإفراط في ذكر الآراء المختلفة المختلطة إلى أن يطلب من الله العزيز الرحمة والعفو عما فعله: (و أقول أن علمت أنني أردت تحقيق باطل أو أبطال حق فأفعل ما أنا أهله وأن علمت مني أنني ماسعيت إلا في تقرير ما اعتقدت أنه هو الحق وتصورت أنه الصديق فلتكن رحمتك مع قصدي لامع حاصل في فذاك جهد المقل فأنت أكرم من أن تضايق الضعيف الواقع في الزلة)^(٤٩).

وقد تحدث إلى الباحثين الذين يقرؤون كتابه أن يدعوا له إذا أصاب وأن يحذروا ما أخطأ فيه إن كان الخطأ يقينا، فيقول: (فإن طابت له تلك السؤالات فليذكرني في صالح دعائه على سبيل التفضل والأ نعام وإلا فليحذف القول السيئ فاني ما أردت إلا تكثير البحث وتشجيع الخاطروالاعتماد في الكل على الله تعالى)^(٥٠).

فمن الأطلاله في ذلك تفسير قوله تعالى: (خلق الإنسان من نطفة فاذا هو خصيم مبين)^(٥١)، فتحدث عن النطفة وتكوينها من فضلة الهضم، كما فصل حالات الهضم وتكوين الدم حتى وصل إلى القول بأن الله خلقها لا كما يدعي الطبيعيون من سلطة الطبيعة في الخلق^(٥٢)، ومع هذا فله تفسيرات جيدة في آيات كونية أخرى.

طنطاوي جوهري والجواهر:

من الذين برزوا في التفسير العلمي وكان لهم القدح المعلن فيه صاحب تفسير (الجواهر). وبالاطلاع على هذا التفسير نجد أن تفسير صاحبه قد دفعه الحماس





العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ / هـ ١٤٢٦



المتدفق والعاطفة النبيلة مع الجهل عند المسلمين بالعلم إلى أن يذكر الآية القرآنية فإذا وجد لها تعلقاً بأي علم من العلوم الحديثة والقديمة ربط بها كل ماوصل إلى علمه من النظريات والأقوال بتفصيل جعله ينسبك أنه تفسير للقرآن بل تحسبه كتاباً للكيمياء أو الطب أو الفلك، ويرجح أن يكون هذا النهج في التفسير القرآني هو الذي حدا بكثير من الكتاب والعلماء والمفسرين وكل

المعنيين بالدراسات القرآنية إلى إنكار التفسير العلمي من دون تمييز بين هذا النهج المضطرب وبين النهج المعتدل الذي يعني بما تتحملة الآيات من معان مرتبطة بالحقائق العلمية، ولا ننكر أن صاحب هذا التفسير كان ذا نية حسنة ومقصد خير فيما ذهب إليه وان أخطأ السبيل فذلك لأن غايته كانت الرد على الفكر المادي الإلحادي الذي شاع في عصره وابتدره شباب قومه فكان ينبغي بذلك ردهم إلى الله وتثبيت من آمن منهم على عقيدة الاسلام وحظيرة الإيمان.

يتضح لنا ذلك في مقدمة تفسيره موضحاً لإسباب التي دعت به إلى أن ينهج هذا النهج ويسلك هذا المسلك: (الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين أما بعد فإني خلقت مغرماً بالعجائب الكونية معجباً بالبدائع الطبيعية مشوقاً إلى ما في السماء من جمال وما في الأرض من بهاء وكمال آيات بينات وغرائب باهرات....)(^{٥٣})

ومع كونه يسبب إسهاباً فيما ورد من الآيات الكونية والعلمية لكن الغريب أنه يقحم الآيات الأخرى بمعان معينة، ويربطها بالمسائل الكونية والنظريات العلمية فهو عند تفسيره لقوله تعالى: (هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات)(^{٥٤})

يقول: (إن الله عز وجل ذكر في هذا المقام العلوم الكونية والكتب السماوية، وبدأ بالثانية فذكر منها التوراة والإنجيل والقرآن وثنى بالعوالم العجيبة من الأرض والسماء وتصوير الأجنة في الأرحام، وأنت خبير أن العلوم إما من الوحي الصادق وأما من الحكمة العقلية والمشاهدات الطبيعية فالأولى للعموم والثانية للخصوص)(^{٥٥}). وقد ظل يتحدث عن تفسير هذه الآية وقسم التكوين الحيواني للنبات والحيوان والصخور فذكر الدور الأول تكوين الأرض، ثم العصر النباتي، ثم العصر الحيواني، وذكر أنواع الحيوانات وصنفها إلى ستة أصناف....)(^{٥٦}).

هذا وقد تحدث عن التفسير العلمي للقرآن باحثون منهم الدكتور محمد جمال لدين الفندي الذي نهج نهجا فلكيا واستطرد استطرادات كثيرة وأورد نظريات علمية لا يعول عليها في عالم الحقيقة وذلك في كتابه (من الآيات الكونية في القرآن الكريم) (٥٧).

وكذا ما ذكره السيد عبد الرزاق نوفل الذي أفاض في تفسير آيات تخص علمه الزراعي وغيره وخالف أحاديث صحيحة في تفسير الحسد، وكذا في حديثه عن حب الأعداء واستشهاد الكثر بأقوال أهل الكتاب في علم نفس والاجتماع وترجيحها على الأحاديث المعتمدة (٥٨).

المعارضون للتفسير العلمي:

بعد أن أوردنا آراء مؤيدي التفسير العلمي والباحثين فيه إسهابا وإيجازا نورد آراء المعارضين وحججهم لنتبين الحقيقة التي يطلبها كل عالم مسلم.
ألشاطي:

يعتبر ألشاطي علما من أعلام الأصول وكتابه المعروف (الموافقات) مصدر مهم في الدراسات الأصولية، ويعتبر هذا العلم من اشد المنكرين للتفسير العلمي في كل صوره، وقد أورد أدلة كثيرة لدعم رأيه فقال بعد ذلك: (ما تقرر من ناحية الشريعة وأنها جارية على مذاهب أهلها - وهم العرب - ينبني عليه قواعد منها أن كثيرا من الناس تجاوزوا في الدعوى على القرآن الحد فأضافوا إليه كل علم يذكر للمتقدمين أو المتأخرين من علوم الطبيعيات والتعاليم (الرياضيات من الهندسة وغيرها) والمنطق وعلم الحروف وجميع ما نظرفيه الناظرون من هذه الفنون وأشباهها.

وهذا إذا ما عرضناه على ما تقدم لم يصح فان السلف الصالح من الصحابة والتابعين ومن يليهم كانوا أعرف بالقرآن وعلومه وما أودع فيه، ولم

يبلغنا أنه تكلم أحد منهم في شيء من هذا المدعى سوى ما تقدم وما ثبت فيه من أحكام التكاليف وأحكام الآخرة وما يلي ذلك، ولو كان لهم في ذلك خوض ونظر لبلغنا منه ما يد لنا على أصل المسألة إلا أن ذلك لم يكن، فدل ذلك على أنه غير موجود عندهم وذلك دليل على أن القرآن لم يقصد منه تقرير شيء مما عموما (٥٩).



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ هـ / ٢٠٠٥ م



والواقع أن الوقوف عند الآيات فيما كان واضحا ومشهورا وكانت هناك حقائق علمية يمكن ربطها بالآيات الكريمة فلا بأس.

وحجة الشاطبي من أمية الأمة وعدم معرفتها بالعلوم العصرية وعدم خوض الصحابة فيها كل ذلك لا يمنع من إيراد ما ذكرناه، لأن معاني الآيات إذا تتبعناها في العصور المختلفة نجد أنها تختلف مبنى ومعنى إيجازا وإسهابا.

محمد رشيد رضا:

وممن عارض التفسير العلمي الشيخ محمد رشيد رضا حيث أنكر على من أشاع علم الفلك والرياضيات وغيرها في كتب التفسير فهو يقول:
(وقد زاد الفخر الرازي صارفا آخر عن القرآن هو ما يورده في تفسيره من العلوم الرياضية والطبيعية وغيرها من العلوم الحادثة في الملة على نحو ما كانت عليه في عهده كالهينة الفلكية اليونانية وغيرها، وقلده بعض المعاصرين بإيراد مثل هذا من علوم هذا العصر وفنونه الكثيرة الواسعة، فهو يذكر فيما يسميه تفسير الآيه فصولا طويلة بمناسبة كلمة مفردة كالسما والأرض من علوم الفلك والنبات والحيوان تصد قراءها عما أنزل الله لأجله القرآن)^(٦٠).

ومع هذا فهو يذكر بعض الآيات القرآنية ويفسرها تفسيراً علمياً فهو يقول في قوله تعالى: (وأرسلنا الرياح لو اقح)^(٦١): (كانوا يقولون فيه أنه تشبيه لتأثير الرياح الباردة بما يكون سببا لنزول المطر بتلقيح ذكور الحيوان)^(٦٢) النبات لإنائه، ولما اهتدى علماء أوروبا إلى هذا وزعموا أنه مما لم يسبقوا إليه من العلم صدع بعض المطلعين على القرآن منهم سبق العرب إليه.

قال (اجيوزي) المستشرق الذي كان استاذاً للغة العربية في مدرسة اكسفورد: إن أصحاب الأبل قد عرفوا أن الريح تلقح الأشجار والثمار قبل أن يعلمها أهل أوروبا بثلاثة عشر قرناً)^(٦٣)

الشيخ أحمد مصطفى المراغي:

وقد عرف بتفسيره القرآن ودروسه المتتابعة، وقد كان له تفسير سمي باسمه، ويبد وأنه يرى رأي من سبقه في عدم ربط الآيات القرآنية بفرضيات محتملة لم تثبت بعد.



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥/هـ ١٤٢٦



(وجد الخلاف بين المسلمين في العقائد والأحكام الفقهية ووجد عندهم مرض آخر هو الغرور بالفلسفة وتأويل القرآن ليرجع إليها، وتأويله لبعض النظريات العلمية التي لم يقرقرارها وذلك خطر عظيم على الكتاب، فان للفلاسفة أوهاما لا تزيد على هذين المصائب بالحي) والنظريات التي لم تستقر لا يصح أن يرد إليها كتاب الله (٦٤).
السيد الطباطبائي:

يمكننا التعرف على موقف السيد الطباطبائي من النظريات العلمية في التفسير، فهو يذكر أن القرآن الكريم معجز من جميع الجهات، وهو آية البليغ والفقيه والاجتماعي والعالم والحكيم ولجميع العالمين فيما لا ينالونه كالغيب والاختلاف في الحكم والعلم والبيان (٦٥).

فالقرآن من الناحية العلمية فيه حث على التدبر والتأمل والنظر في ملكوت السماوات والأرض والأفاق الانسانية والكونية وغيرها (٦٦).

إن التعدد في المناهج عند المفسرين جعله يتنقل عند المسلمين تبعا لتعدد التخصص لدى كل منهم فقد نزح بعضهم إلى الفلسفة الحديثة فأخضعوا القرآن للتطبيق العملي على الرياضيات المفترضة فتأولوا كثيرا من مسلمات القرآن كالحياة بعد الموت والبعث والنشور والجنة والنار وحدوث السموات والأرض تأويلا يلائم عناصر الفلك، وحساب النجوم، وتعدد البروج، وبملاحظة هذه الجوانب، وتأمل هذه المسالك تجد أن هذه المناهج - إلا ما عصم الله - مشتركة في تحميل القرآن الكريم كل (ما أنتجت الأبحاث العلمية أو الفلسفية من خارج مداليل الآيات، فتبدل به التفسير تطبيقا، وتسمي به التطبيق تفسير) (٦٧).

الطباطبائي لم يثقل تفسيره بالنظريات العلمية، كما لم يدلل بالآيات على صحة هذه النظريات ولم يدافع عن الذين سلكوا هذا المسلك العلمي في التفسير، وإنما ركز على دلالة الألفاظ وظواهرها من دون أن يكثر بما حققه العلم الحديث من انجاز وفرضيات علمية حديثة إلا أنه يكتفي أحيانا بالتلويح إلى إشارات علمية يمكن استفادتها من الآيات.

ففي تفسير قوله تعالى: (والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم) (٦٨).



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ هـ / ٢٠٠٥ م





بعد تعرضه للغة الآية وبيان ألفاظها يقول: إن جري الشمس هو حركتها، وإن الأبحاث العلمية تقتضي بأن للشمس مع سياراتها حركة انتقالية نحو النسر الواقع، ثم يضيف أن محصل المعنى كون الشمس ما تزال تجري ما دام النظام الدنيوي على حاله حتى تستقر وتسكن بانقضاء أجلها فيبطل هذا النظام، وأما حمل جريها على حركتها الوضعية حول مركزها فهو خلاف لظاهر الجري الدال على الانتقال من مكان إلى مكان (٦٩).

السيد الشهيد محمد اقر الصدر:

القرآن الكريم كتاب هداية وإرشاد وتوجيه وليس كتابا لخوض مجاهيل العلم الصناعي والاستكشاف الجغرافي والرياضي، وهذا العلم الصناعي على تعدد جوانبه وكثرة شعبه ومدا ليله يعطي النظرية العلمية اليوم وينفها غدا، ويسيطر القانون الصناعي في لحظة من الزمن ويطلب له ويزمر ولكن سرعان ما يجهز عليه في مستقبل الأيام فماذا نصنع إذن ؟

لقد أعطى السيد الشهيد الصدر الإجابة عن هذا التساؤل بقوله: (إن القرآن الكريم لم يكن كتابا مدرسيا، ولم ينزل على رسول الله (ص) بوصفه معلما بالمعنى التقليدي للمعلم لكي يدرس مجموعة من المتخصصين والمثقفين، وإنما نزل هذا الكتاب عليه لكي يخرج الناس من الظلمات إلى النور، ظلمات الجاهلية إلى نور الهداية والإسلام، إذن فهو كتاب هداية وتغيير وليس كتاب اكتشاف) (٧٠)

ويرى السيد الشهيد (قدس سره) أن القرآن الكريم لم يطرح نفسه بديلا عن قدرة الإنسان الخلاقة وعن مواهبه وقابلياته في مقام الكدح، الكدح في كل ميادين الحياة بما في ذلك ميدان المعرفة والتجربة إذ يقول:

(فليس من الطبيعي أن نترقب من القرآن استعراض مبادئ عامة لكل واحد من هذه العلوم التي يقوم الفهم البشري بمهمة التوغل في اكتشاف نواميسها وقوانينها وضوابطها، أو أن يعطينا عموميات ومواقف، وأن يبلور له مفهوما علميا،..... لأن القرآن لو صار في مقام استعراض هذه القوانين وكشف هذه الحقائق لكان بذلك قد تحول إلى كتاب آخر نوعيا حيث سيتحول من كتاب للبشرية جمعاء إلى كتاب للمتخصصين يدرس في الحلقات الخاصة) (٧١).



ومن خلال النص السابق يتضح أيضا إن السيد الشهيد الصدر لا يرى مسوغا لا فحام القرآن الكريم في النظريات العلمية الحديثة، فهو أمر خطير فيه من العسر وعدم المرونة ما فيه، ويقتضي أن يدخل على التفسير ما ليس منه، وأن يقال على الله ما لم يرد، وأن تتمحض لدلالات هامشية واستنباطات جانبية في النص القرآني ولعل القصد الأهم فيه غيرها .

الشيخ محمد جواد مغنية:

يرى الشيخ مغنية أن القرآن الكريم لا يلتمس فيه علم التأريخ، ولا الفلسفة، ولا العلوم الطبيعية والرياضية، وما أليها، وإنما يلتمس فيه هداية الناس، وإرشادهم إلى صلاحهم وسعادتهم في الدارين، وبكلمة أخرى أن القرآن كتاب دين وأخلاق وعقيدة وشريعة .

أما ذكر الظواهر الطبيعية فيه إنما يأتي لترسيخ إيمان الإنسان بالله من خلال تطلعه للطبيعة ورؤية عجائب الخلقة والنظم الموجودة في العالم أولا كما يأتي لتعريف الإنسان على الإمكانيات التي أعدت له في الطبيعة، لتزداد معرفته بالله (٧٢). وليس تفيد من هذه الإمكانيات بصورة صحيحة وليشكر الله تعالى.

وتتضح معارضة مغنية للتفسير العلمي للقرآن من خلال رده على من يجعل العلم مقياسا لصدق القرآن وصحته، بل وسيلة للتعرف على أسرارهِ وحكمة بعض أحكامه فهو يؤكد:

١. إن كل من يحاول الملائمة بين مستكشفات العلم قديما كان أو حديثا، وبين القرآن الكريم فإنه يحاول المحال، ذلك أن علم الإنسان محدود بطاقته العقلية، والقرآن من علم الله الذي لا حد له.... فكيف تصح الملائمة بين المحدود وغير المحدود ؟

٢. إن علم الإنسان عرضة للخطأ لأنه عبارة عن نظريات وفروض تخطيء وتصيب..... والقرآن معصوم عن الخطأ فكيف تصح الملائمة بين ما هو عرضة للخطأ وبين المعصوم عنه ؟

ثم هل نستمر في تأويل نصوص القرآن ونحملها ما لا تتحمل كلما نسخت أو عدلت ففروض العلم ونظرياته؟ (٧٣).



العدد: ١
السنة: الأولى
١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م





ويعزز قوله بأن القرآن أولا وقبل كل شيء هو كتاب هداية ودين وشريعة وأخلاق وأنه أنزل لأجل هذه الغاية (٧٤).

بقوله تعالى: (..كتاب أنزلناه إليك لتخرج الناس من الظلمات إلى النور) (٧٥)، ويقول الرسول الأعظم (ص): (أنما بعثت لا تتم مكارم الأخلاق) ويقول الإمام علي (ع) في الخطبة (١٧٤) من خطب النهج: (إن في القرآن شفاء من أكبر الداء، وهو الكفر والنفاق والغي والضلال).

ومع أن العلم وصل إلى آفاق وأبعاد متقدمة جدا وأن الإعجاز يعني استمرارية المعجزة وخلودها لأن خلود المعجزة ثمرة لخلود الإسلام.

ألا أن القول بالإعجاز العلمي في القرآن قول يحمل الكثير من المخاطر والمجازفات إذا نظرنا لبعض الإشارات العلمية التي وردت في القرآن تجاه ما وصل إليه العلم الحديث.



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ / هـ ١٤٢٦



مصادر البحث:

١. الإلزام ٣٨.
٢. لسان العرب: لابن منظور مادة العلم (دارصادر بيروت ١٩٥٦ م).
٣. الطلاق: ١٢.
٤. مفتاح السعادة: ابن قيم الجوزية ٥١- درا الكتب العلمية - بيروت.
٥. النازعات: ٢٨، ٢٧.
٦. البقرة: ١٦٤.
٧. آل عمران: ١٩٠.
٨. مفتاح السعادة: ابن قيم الجوزية ١٩٦/٢ - ١٩٧.
٩. الزمر: ٩.
١٠. البقرة: ٢٤٧.
١١. إل عمران: ٧.
١٢. إل عمران: ١٨.
١٣. فاطر: ٢٧- ٢٨.
١٤. الإسلام دين العلم والمدينة: محمد عبده ١٢٤ ط ١/ القاهرة.
١٥. المصدر السابق.
١٦. الكفاشات: الضم والشد الأصول التي تتشعب منها الفروع. القاموس المحيط: القيروزي بادي.
- مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمي: فرانز روزنتال / ١٦٦ ترجمة أنيس فريجه - دارالثقافة/ بيروت.
١٧. خصائص التصور الإسلامي: سيد قطب / ١٣ - مكتبة وهبة - القاهرة.
١٨. المصدر السابق.
١٩. دائرة المعارف البريطانية: ٦٣٦.
٢٠. العلق: ١- ٥.
٢١. يونس: ١٠١.



العدد: ١
السنة: الأولى
١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م





العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ هـ / ٢٠٠٦



م.م. محمد عبد الحسن الغراوي



٢٢. فاطر: ٢٨.
٢٣. إل عمران: ١٩٠-١٩١.
٢٤. البقرة: ١٢٠.
٢٥. البقرة: ١٤٥.
٢٦. الإسلام دين العلم والمدنية: محمد عبدة ١٢٣-١٢٥.
٢٧. مناهج العلماء المسلمين: فرانتزوزنتال ١٦٥/٢-١٦٦.
٢٨. أصول التشريع الإسلامي: علي حسب الله ١٤٥/٢.
٢٩. الشعراء: ٨٠.
٣٠. الرحمن: ٥.
٣١. يونس: ٥.
٣٢. القيامة: ٨-٩.
٣٣. الحج: ٦١.
٣٤. يس: ٣٨.
٣٥. الانفطار: ٦-٨.
٣٦. الحجر: ٢٩.
٣٧. جواهر القرآن: الغزالي ٣٢-٣٤.
٣٨. الأنعام: ٣٨.
٣٩. النحل: ٨٩.
٤٠. الإتقان في علوم القرآن: السيوطي ١٣٦/٢.
٤١. المصدر السابق: ١٣٦/٢.
٤٢. المصدر السابق.
٤٣. التفسير والمفسرون محمد حسين الذهبي ١٤٤/٣.
٤٤. الفرقان: ٦٧.
٤٥. النحل: ٦٩.
٤٦. التفسير والمفسرون: الذهبي ١٤٤/٣.
٤٧. انظر مقالة محمد رشيد رضا في المنارج ٧.
٤٨. مفاتيح الغيب: فخر الدين الرازي ١/ل.



٤٩. المصدر السابق: ١/ م.
٥٠. المصدر السابق: ١/ د.
٥١. النحل: ٤.
٥٢. الرازي: ١٩ / ٢٢٤.
٥٣. الجواهر في تفسير القرآن: طنطاوي جوهري ٣/١ .
٥٤. آل عمران: ٧.
٥٥. الجواهر في تفسير القرآن: طنطاوي جوهري ١/ ٤١ - ٤٢ .
٥٦. المصدر السابق: ١/ ٤٢.
٥٧. من الآيات الكونية في القرآن الكريم: الدكتور محمد جمال الدين الفندي/ ٦٥.
٥٨. القرآن والعلم الحديث: عبد الرزاق نوفل / ٢٧.
٥٩. الموافقات: الشاطبي ٢ / ٧٩ - ٨٠.
٦٠. تفسير المنار: محمد رشيد رضا ١/ ٧.
٦١. الحجر: ٢٢.
٦٢. أخطأ محمد رشيد رضا في ذكر الحيوان والصحيح (النبات).
٦٣. المصدر السابق: ١/ ٢١٠.
٦٤. الدروس الدينية: أحمد مصطفى المراغي، ٤٢.
٦٥. الميزان: محمد حسين الطباطبائي ١/ ٦٠ .
٦٦. القرآن في الإسلام: محمد حسين الطباطبائي، ١١٢ - ١١٣ .
٦٧. الميزان: ١/ ٦٠ .
٦٨. يس: ٣٨ .
٦٩. الميزان: ١٧ / ٨٩ .
٧٠. المدرسة القرآنية: محمد باقر الصدر، ٤٥ .
٧١. المصدر السابق: ٤٦ - ٤٧ .
٧٢. التفسير الكاشف: محمد جواد مغنية ١/ ٣٨.
٧٣. المصدر السابق: ١/ ٤٠.
٧٤. المصدر السابق ١/ ٣٩ - ٤٠ .
٧٥. إبراهيم: ١.





العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ / ١٤٢٦ هـ



م.م. محمد عبد الحسن الغراوي

