

التفسير العلمي للقرآن بين الرفض والقبول
Scientific Interpretation of the Qur'an between Rejection and Acceptance

Mr. Mohammed Abdul Hassan Al-Gharawi
Faculty of Jurisprudence/University of Kufa

م.م. محمد عبد الحسن الغراوي
كلية الفقه / جامعة الكوفة

mohamed.algharrawi@uokufa.edu.iq

ملخص

اتزل الله القرآن الكريم هداية للناس معجزة قائمة ظاهرة دائمة تبيانا لكل شيء ماترك لك شيء ما ترك من أمر إلا أصل أصوله وأبيان معرفته، (...ما فرطنا في الكتاب من شيء...) (١) ومن هنا تلمس كل ذي علم علمه منه في مختلف العصور في تعريف الناس بأحكامه وحكمه واغرب البعض في التفسير خاصة من تتبع علم الكون والطبيعة في آيات القرآن الكريم، علما بأن القرآن قد إبان أصوله وأوضح منهاجه وأشار إلى بعض حقائقه النادرة لقد توسيع الباحثون في الأخذ من القرآن بإلهاق النظريات العلمية المحتملة به توسعًا اذهب بالحكمة التي جاء من أجلها من هداية الناس وإعجازه حتى غدت بعض التفاسير وكأنها كتب للعلوم الطبيعية وليس تفسيراً للقرآن الكريم.

ويجدر بنا قبل إن نتحدث عن التفسير العلمي ومنهجه وآراء موافقيه أو معارضيه أن نوضح حقيقة العلم وصلته بالدين.

الكلمات المفتاحية: التفسير ، العلمي ، القرآن ، الرفض ، القبول.



Abstract

Allah revealed the Holy Quran as guidance for mankind, a permanent, apparent miracle, clarifying everything. He left nothing out of anything except the origin of its origins and made its knowledge clear, (...We have neglected nothing in the Book...) (1) From here, every knowledgeable person sought knowledge from it in different eras in introducing people to its rulings and wisdom. Some people have been strange in interpretation, especially those who followed the science of the universe and nature in the verses of the Holy Quran, knowing that the Quran has clarified its origins, explained its method, and pointed to some of its rare facts. Researchers have expanded in taking from the Quran by attaching possible scientific theories to it, an expansion that has taken away from the wisdom for which it came, from guiding people and its miracle, until some interpretations have become as if they were books of natural sciences and not an interpretation of the Holy Quran. Before we talk about scientific interpretation, its method, and the opinions of those who agree or oppose it, we must clarify the reality of science and its connection to religion.

Keywords: Interpretation, scientific, Quran, rejection, acceptance.



مقدمة

انزل الله القرآن الكريم هداية للناس معجزة قائمة ظاهرة دائمة تبياناً لكل شيء ماترك لكل شيء ما ترك من أمر إلا أصل أصوله وأبيان معرفته، (...ما فرطنا في الكتاب من شيء...) ^(١) ومن هنا تلمس كل ذي علم علمه منه في مختلف العصور في تعريف الناس بأحكامه وحكمه وأغرب البعض في التفسير خاصة من تتبع علم الكون والطبيعة في آيات القرآن الكريم، علماً بأن القرآن قد إبان أصوله وأوضح منهاجه وأشار إلى بعض حفائقه النادرة لقد توسيع الباحثون في الأخذ من القرآن بالحاق النظريات العلمية المحتملة به توسعًا اذهب بالحكمة التي جاء من أجلها من هداية الناس وإعجازه حتى غدت بعض التفاسير وكأنها كتب للعلوم الطبيعية وليس تفسيراً للقرآن الكريم.

ويجد رينا قبل إن نتحدث عن التفسير العلمي ومنهجه وأراء موافقيه أو معارضيه أن نوضح حقيقة العلم وصلته بالدين.

العلم في اللغة: (والعلم نقىض الجهل علم علماً وعلم هو نفسه، ورجل عالم وعلم من قوم علماء فيما جمِيعاً، قال سيبويه: يقول علماء من لا يقول إلا عالماً، قال ابن جني: لما كان العلم قد يكون الوصف به بعد المزاولة له وطول الملاسة صار كأنه غريزة ولم يكن على أول دخوله فيه ولو كان كذلك لكان متعلماً لا عالماً فلما خرج بالغريزة إلى باب (فعل) صار (عالم) في المعنى كعلمه فكسرت كسره ثم حملوا عليه ضده فقالوا جهلاء كعلماء وصار علماء كحملاء لأن العلم محلمة لصاحبها) ^(٢).

والعلم في لسان الشرع العام معرفة الله تعالى وآياته وأفعاله في عباده وخلقـه، فأنه سبحانه أخبر أنه خلقـ الخلقـ ووضع بيته الحرام والشهر الحرام والهـدي والقلائد ليعلم عبادـ أنه بكل شيء علـيم وعلى كل شيء قـدير، فقال تعالى: (الله الذي خلقـ سبع سماواتـ ومن الأرضـ مثلـهنـ يتـنزلـ الأمـرـ بـينـهـنـ لـتـعلـمـواـ أنـ اللهـ عـلـىـ كلـ شيءـ قـدـيرـ وـأـنـ اللهـ قدـ أحـاطـ بـكـلـ شـيـءـ عـلـمـا) ^(٣) فـدلـ علىـ أنـ عـلـمـ العـبـادـ بـرـبـهمـ وـعـبـادـتـهـ وـحدـهـ هوـ الغـاـيـةـ الـمـطلـوـبـةـ منـ الـخـلـقـ وـالـأـمـرـ التـفـسـيرـ الـعـلـمـيـ:ـ هوـبـيـانـ معـنـيـ الـآـيـاتـ الـقـرـآنـيـةـ وـتـفـسـيرـهـاـ تـفـسـيرـاـ مـرـتـبـطاـ بـحـقـائـقـ الـعـلـومـ الـكـوـنـيـةـ وـمـاـشـابـهـاـ وـفقـ الـقـوـاعـدـ الـمـشـهـورـةـ فيـ تـفـسـيرـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ) ^(٤).



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ هـ / ٢٠١٤ م



هل العلم علم الشريعة فقط ؟

المتبصر في آيات الله تعالى المدرك لها عينها يعلم يقيناً أن العلم في مفهومه العام يطلق على العلم الشرعي وهداية الناس أصالة كما يدل على العلوم الأخرى، قال تعالى: (أَنْتُمْ أَشَدُّ خَلْقِي أَمِ السَّمَاوَاتِ بِنَاهَا رَفِعْ سَمْكَهَا فَسَوَاهَا) ^(٥)، وقال تعالى: (أَنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْخَلْفَ الْأَلْيَاءِ لِلَّيلِ وَالنَّهَارِ وَالْفَلَكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ لَا يَأْتُ لِقَوْمٍ يَعْقُلُونَ) ^(٦).

فبدأ بذكر خلق السموات، وقال تعالى: (أَنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْخَلْفَ الْأَلْيَاءِ لِلَّيلِ وَالنَّهَارِ لَا يَأْتُ لِأَوْلَى الْأَلْبَابِ) ^(٧).

وهذا كثير في القرآن، فالأرض والبحار والهواء وكل ما تحت السموات بالإضافة إلى السماوات قطرة في بحر، ولهذا قل إن تحيي سورة في القرآن إلا وفيها ذكرها أما اخباراً عن عظمتها وسعتها وإما أقساماً بها وإما دعاء إلى النظر فيها وإما إرشاداً للعباد أن يستدلوا بها على عظمة بانها ورافعها وإما استدلالاً منه بربوبيته لها على وحدانيته وأنه الله الذي لا اله إلا هو وإنما استدلالاً منه بحسنها واستوائها والتئام أجزاءها ^(٨). وقد رد كثير من الباحثين المسلمين ومفكريهم الداعي الباطلة التي أشعها الجهل أو الحقدون في الغرب والشرق وتبعدون من أضلوا من المسلمين في إن العلم الذي اثبته القرآن الكريم وحث عليه ورغبت فيه أحاديث النبي (ص) إنما يقصد به العلم الشرعي فقط دون بقية العلوم الأخرى.

العالم الإسلامي يمكنه النهوض والرقي إذا أراد ذلك المسلمين ووطنوا أنفسهم عليه ولا يزيدهم الإسلام إلا بصيرة فيه وعزماً ولن يجدوا لأنفسهم حافزاً على العلم والفن خيراً من القرآن الذي فيه: (هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون) ^(٩)

والذي فيه: (وزادة بسطة في العلم والجسم.....) ^(١٠)

(وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم.....) ^(١١)

(شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمُ قَائِمًا بِالْقُسْطِ.....) ^(١٢)

وفي بعض الآيات من القرآن اللفظية والمعنوية ما يقتضي أن المراد بالعلم علم الكون، لأنه في سياق آيات الخلق والتكون وهي في القرآن أضعف آيات العبادات العملية كالصلوة والصيام كقوله تعالى: (أَلم ترأنَ اللهَ انزلَ من السَّمَاوَاتِ ماءً فَأَخْرَجْنَا بَثَ ثُمَراتَ مُخْلِفَةً أَوْانِهَا وَمِنَ الْجِبَالِ جَدَدَ بَيْضَ وَحَمْرَ مُخْتَلِفَ أَوْانِهَا وَغَرَابِيبَ سُودَ



ومن الناس والدواب والإنعم مختلف ألوانه كذلك إنما يخشى الله من عباده
العلماء....^(١٣)

أي العلماء بما ذكر في الآية من الماء والنبات والجبال وسائر المواليد المختلفة
الألوان وما فيها من إسرار الخلق، لا العلماء بالصلوة والصيام والقيام.

لقد حد الإسلام على العلم بمختلف علومه وأصنافه ابتداء بعلم الشريعة الذي
لا تستقيم الحياة إلا إلى جميع العلوم الأخرى النافعة التي يتصور وجودها، ويدل
على ذلك ما كان عليه العلماء المسلمين في علوم الطب والكيمياء والهندسة وغيرها
ما استفاد منه علماء الغرب والشرق خاصة العلم التجاري الذي ما عرفه اليونان
وغيرهم إلى أن أرسى قواعده علماء المسلمين اعترافاً من علماء أوروبا وغيرهم الذين
يعتبرهم العالم لأن حجة في العلم وتطوره قال المؤرخ دارير الأمريكي: (تأخذنا الدهشة
أحياناً عندما ننظر في كتب العرب فنجد أراء نعتقد أنها لم تولد إلا في زماننا كالرأي
الأمريكي الجديد في ترقى الكائنات العضوية وتدرجها في كمال أنواعها، فإن هذا الرأي
كان مما يعلمه العرب في مدارسهم، وكانوا يذهبون به إلى بعد مما ذهبنا فكان عندهم
عاماً يشمل الكائنات غير العضوية والمعادن في إشكالها)^(١٤)

وقد نبه علماء المسلمين إلى أن هذا لا يعني تدرج خلق الإنسان وتطوره من
حيوانات أدنى إلى القرد إلى الإنسان في حسن تقويمه ، وكذا بالنسبة للمعادن لا يعني
أن الذهب حصيلة تدرج من الحديد إلى النحاس ثم صار الذهب المعهود، ولكن كان
هناك ترقى في الصفات إذ جعل الله في القرد صفات من التقليد والانتباه ارقى من
حيوانات أخرى دونه، كما يقول أخازني: (وهم لم يعنوا بقولهم هذا انه تقلب في صور
الأنواع المختلفة، لأن كان ثوراً ثم حماراً ثم قرداً ثم صار بعد ذلك أنساناً)^(١٥).

لقد وقفت الكنيسة المسيحية ورجال الدين المسيحيين من العلم موقف الكافر
به المكفر لعلماء ومفكريه حتى وصل الامر بهم إلى أن أمروا بحرق غاليليو لأنه تحدث
عن الكون والعلم فكان ذلك سبباً في زرع الحقد في نفوس العلماء والمفكرين في العالم
ضد الدين المسيحي والحرص على محاربته . يقول علي بن رضوان من رجال القرن
الحادي عشر: (عندما أخذت صناعة الطب بالتأخر بسبب صدوف المسيحية عن
العلوم الطبيعية قام أوريباسيوس وبولس الرزحي ببني يؤلفان كتابهما)^(١٦)



مجلة كلية الفقه
العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ هـ / ٢٠١٤ م



(ثم) كان من جراء احتضان الكنيسة هذه التصورات المترفة ومن جراء احتضانها كذ لك لكتير من المعلومات الخاطئة والناقصة عن الكون كما هو شأن البحوث والدراسات التجارب البشرية أن وقفت موقفا عدائيا خشنا من العلماء الطبيعيين حين قاموا بصححهن المعلومات البشرية الخاطئة أو الناقصة ولم تكتف بالهجوم الفكري عليهم بل استخدمنت سلطاتها المادي في التنكيل بكل المخالفين لتصوراتها المدنية والعلمية على السواء^(١٧).

إن التصور المسيحي والكنسي للفكر والعلم جعل علماء الغرب قاطبة يقفون موقفا فيه شك وربما من كل فكريدي أو تصورالبي ظنا منهم إن كل الأديان تنهج ذلك النهج وتقف نفس الموقف من العلم والعلماء (ومنذ ذاك التاريخ وإلى اليوم اتخذ الفكر الأوروبي موقفا عدائيا لا من الأفكار والتصورات الكنسية التي كانت سائدة آنذاك، بل من الأفكار والتصورات ألد ينية على الإطلاق بل تجاوز العداء للأفكار والتصورات ألد ينية إلى منهج التفكير بحملته)^(١٨).

ومما لا شك فيه إن الديانة المسيحية لم يكن من طبيعتها مسيرة النهضة العلمية الحديثة في سيرها العلمي المطرد وقفزاتها الواسعة الجباره لأنها لا تملك في ذاتها منهج العلم ولا قواعده وبواعثه.

تقول دائرة المعارف البريطانية: (إن المعلومات الكونية واللاهوتية والعلمية التي وردت في الإنجيل لا تخرج عن كونها مسائل جانبية لا تستحق النظر والاعتبار إذا وضع تحت منظار العلم الحديث)^(١٩)

ولئن كانت هذه مشكلة المسيحية في ذاتها وذات رجال الكنيسة في عدم مواكبة ومناهضة العلم في مسيرته، فإن الإسلام بني على العلم في أول آية نزلت على نبينا محمد (ص): (اقرأ باسم ربك الذي خلق، خلق الإنسان من علق، أقرأ وربك الأكرم، الذي علم بالقلم علم الإنسان ما لم يعلم)^(٢٠)

وقد شجع الإسلام العلم ورفع مكانته، وتحت الآيات القرآنية على التفكرووالتدبر والاعتبار والسير وفق ما تقتضيه قواعد العلم والعقل.

قال تعالى: (قل انظروا ماذا في السموات والأرض وما تغنى الآيات والنذر عن قوم لا بؤ منون)^(٢١).

وقال تعالى: (إنما يخشى الله من عباده العلماء..)^(٢٢).



وقال تعالى: (إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاحْتِلَافِ اللَّيلِ وَالنَّهارِ لَآيَاتٍ لِّأُولَى الْأَلْبَابِ، الَّذِينَ يَذَكُّرُونَ اللَّهَ قَيْمًا وَقَعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبُّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بِاطِّلا سَبْحَانَكَ فَقَنَا عَذَابَ النَّارِ) (٢٣).

وقد وردت الآيات القرآنية في لفظ (علم) واشتقت في (٢٠٦) مائتين وستة مواضع، ووردت في لفظة (العلم) وحده في (٩٨) ثمانية وتسعين موضعًا من كتاب الله تعالى، وجعل الله تعالى العلم سبباً في الإيمان وتركه مع الضلال سبباً في الكفر، قال تعالى: (.. وَلَئِنْ اتَّبَعْتَ هَوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَالِكٌ مِّنَ الْهُنْدِ مَوْلَىٰ وَلَا نَصِيرٌ) (٢٤).

وقال أيضًا: (.. وَلَئِنْ اتَّبَعْتَ هَوَاءَهُمْ مِّنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذَا مِنَ الظَّالِمِينَ) (٢٥).

لقد وضع الإسلام منهجاً علمياً لمختلف العلوم يظهر جلياً في المعارف المختلفة التي اختص بها علماء المسلمين واستفاد منها علماء الغرب استفادة علمية عميقه واعترفوا بها وخاصة العلم التجاري فان (أول شيء تميز به فلاسفه العرب عن سواهم من فلاسفه الأمم الأخرى هو بناء معارفهم على

الشاهدات والتجربة وألا يكتفوا بمجرد المقدمات العقلية في العلوم ما لم تؤيدها التجربة، حتى لقد نقل جوستاف لوبيون عن أحد فلاسفه الأوروبيين أن القاعدة عند العرب هي (جرب وشاهد ولا حظ تكون عارفاً) وعن الأوربي إلى ما بعد القرن العاشر من التاريخ المسيحي (أقرأ في الكتب وكرر ما يقول الأساتذة تكون عالماً) (٢٦).

وفي مجال المنهج العلمي أيضاً تظهر لنا عبقرية علماء المسلمين فيما كتبوه مما ينسجم مع أدق قواعد البحث العلمي (ونظرة حنين إلى منزلة العلماء والأدباء الذين كان يترجم لهم تظاهر لنا جلياً انه كان يميز بين التأليف العلمي الرفيع (أوشبه العلمي الرفيع) وبين التأليف لعامة الناس، والواقع أن عامة علماء المسلمين كانوا يشعرون بهذا التفاوت في النشاط الفكري الموجه للعلماء والمفكرين ولعامة الناس وكل ما كان الكتاب عالياً رفيعاً يستهدف جماعة العلماء كانت عنابة المؤلف بذكر مصادره ومراجعه أدق وأشمل مما لو كان كتاباً لعامة الناس، والأدب الكلاسيكي والعصري كان ولا يزال من حيث الجودة والإتقان. يتأثر بمثل هذه الاعتبارات، أما أصحاب الكتب التاريخية فأنهم كانوا شديدي الحرص على ذكر المصادر التي يأخذون عنها) (٢٧).



ويذهب علماء المسلمين إلى أبعد من هذا حين يبرزون معالم البحث العلمي ويقيدون أغراضه حتى لا يكون التأليف عبثاً وتسويضاً للورق وركضاً وراء الشهرة من دون تمحيق أو تدقيق.

مما تقدم يتبيّن لنا بوضوح أن الإسلام قد رعى العلم النافع ورسم له المنهج العلمي السليم إلى أن وصل به إلى قمة التطور والتقدّم.

ولذا فهم علماء المسلمين ونحن معهم في هذا الفهم أن القرآن هو حق من الله، والحقائق الكونية والطبيعية حق من الله أيضاً لأنها خلقه وإبداعه فلا يمكن أن تناقض حقيقة علمية ثابتة نصاً قرآنياً.

التفسير العلمي للقرآن:

التفسير العلمي: هو ربط الحقائق العلمية الثابتة للعلوم الكونية والطبيعية المختلفة بمعاني الآيات القرآنية بدلالة الألفاظ اللغوية على المعاني في المشهور من المأثور والمعهود في اللغة.

لقد اتسم التفسير العلمي للقرآن في العصور المختلفة بظهور باحثين ربطوا الآيات القرآنية بنظريات علمية متغيرة واستفاضوا في إغرائهم بتفسير الآيات القرآنية مقحمة مع البحوث العلمية العامة وكأنهم مصرون علىربط كل ما توصل إليه العلم في حقول الظنيات بالقرآن الكريم كتاب الهدایة والإعجاز، وذهب آخرون بسبب هذا الإسراف والشطط والإغراب إلى أن ينحووا باللائمة على هذا المنهج وبينوا أثاره السيئة على تفسير القرآن.

علماءُ السلف الصالح فقهوا أضواء القرآن الكريم على العلوم بقواعدها وبعض حفائقها العلمية بعد استقصاء يقيني للعلوم المختلفة. قال الشافعي: (وما تنزل بالانسان نازلة إلا القرآن يدل عليها نصاً أو جملة)^(٢٨). وقد تحدث عن ذلك علماء من السلف أظهروا حقيقته وبينوا بعض ضوابطه وقيدهوه كالغزالى، والسيوطى، وأبي الفضل المرسي وغيرهم وسنعرض لرأء البعض الذين اشتهروا بذلك.

الغزالى والتفسير العلمي للقرآن:



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ هـ / ١٤٢٦ م





العدد: ١
السنة: الاولى
٢٠٠٥ / ٤٢٦



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مُحَمَّدُ بنُ عَلِيٍّ الْعَوَادُ
الْفَرَاوِيُّ

وممن نهج هذا المنهج العلمي السليم وأكَد شمول القرآن لكل قواعد العلم وأثبتت بعض حفائمه أبو حامد الغزالي الذي أورد ذلك في كتبه سواء في الإحياء أو في غيره، ولكنه بسط المسألة بوضوح في كتابه (جوهر القرآن) اذ يقول:

(ثم هذه العلوم - ما عدناها ومالم نعددها - ليست أوائلها خارجه عن القرآن، فإن جميعها مغترفة من بحر واحد من بحار معرفة الله تعالى، وهو بحر الأفعال، وقد ذكرنا أنه بحر لاساحله، وأن البحر لو كان مداداً لكلماته لنفد البحر قبل أن تنفذ، فمن أفعال الله تعالى وهو بحر الأفعال مثلاً الشفاء والمرض كما قال الله تعالى حكاية عن إبراهيم (ع) (إذا مرضت فهو يشفين) ^(٢٩))

(وهذا الفعل الواحد لا يعرفه إلا من عرف الطلب بكماله وعلاماته، ومعرفة الشفاء وأسبابه.

ومن أفعاله تقدير معرفة الشمس والقمر ومنازلها بحسبان، وقد قال الله تعالى: (الشمس والقمر بحسبان) ^(٣٠)، وقال تعالى: (.. وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب) ^(٣١)، وقال تعالى: (وخفق القمر وجمع الشمس والقمر) ^(٣٢)، وقال تعالى: (يولج الليل في النهار ويولج النهار في الليل) ^(٣٣)، وقال تعالى: (والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم) ^(٣٤).

ولا يعرفحقيقة سير الشمس والقمر بحسبان ولا خسوفهما وولوج الليل في النهار وكيفية تكوين أحدهما على الآخر إلا من عرف هيئات تركيب السموات والأرض وهو علم برأسه، ولا يعرف كمال معنى قوله: (يا أيها الإنسان ما غرك بربك الكريم الذي خلقك فسوالك فعد لك في أي صورة ما شاء ركبك) ^(٣٥) إلا من عرف تشريح الأعضاء من الإنسان ظاهراً وباطناً وعددها وأنواعها وحكمتها ومنافعها، وقد أشار القرآن في مواضع إلها وهي من علوم الأولين والآخرين.

وكذلك لا يعرف معنى قوله: (... سويته ونفخت فيه من روحه...) ^(٣٦) ما لم يعلم التسوية والنفخ والروح (ووراءها علوم غامضة يغفل عن طلبها أكثر الخلق وربما لا يفهمونها إن سمعوها من العالم بها، ولو ذهبت أفضل ما تدل عليه آيات القرآن من تفاصيل الأفعال لطال، ولا تمكن الإشارة إلا إلى مجتمعها، فتفكر في القرآن والتمس غرائبه لتصادف فيه مجامع علم الأولين والآخرين). ^(٣٧)



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ هـ / ٢٠١٤ م



ومهما قيل فيما ذهب إليه الغزالي أنه توسيع فإنه قد ذكر ما يدل على قصور الخلق في استيعاب بعض العلوم حين قال آنفاً: (وراءها علوم غامضة يغفل عن طلبها أكثر الخلق وربما لا يفهمونها إن سمعوها من العالم بها).

فقد عقب على ذلك صاحب (قصة التفسير): (ولا شك هذا توسيع في القول والاستنباط لأن الأصل في القرآن أنه كتاب هدایة وتشريع لا كتاب علم وتشريح). وقد أوضح الغزالي هنا وجوب التخصص لمن يفسر آيات القرآن في علم من العلوم، كل في الآيات التي تخص علمه فضلاً عن توفر شروط المفسرين في معرفة معاني القرآن، وهذا ما ابتعد عنه كثير من تصدى للتفسير العلمي في العصر الحاضر حيث أفرطوا في الكلام عن الآيات في كل علم مع جهلهم لأبسط قواعد هذا العلم.

الجالل السيوطي والتفسير العلمي للقرآن:

وممن نهج منهج الغزالي ونحا نحوه في القول بشمول القرآن لكل قواعد العلوم جلال الدين السيوطي، فقد وضع مقصده في كتابه (الإكيليل في استنباط التنزيل) ودلى على ما ذهب إليه بالكتاب والسنة وأقوال الصحابة المشهورين.

فمن الآيات قوله تعالى: (ما فرطنا في الكتاب من شيء) (٣٨).

وقوله تعالى: (ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء) (٣٩).

ومن الأحاديث ما أخرجه الترمذى وغيره أن رسول الله (ص) قال: (ستكون فتن، قيل: وما المخرج منها؟ قال: كتاب الله فيه نبأ ما قبلكم وخير ما بعدكم وحكم ما بينكم) (٤٠). ومن الآثار ما أخرجه سعيد بن منصور عن ابن مسعود أنه قال: (من أراد العلم فعليه بالقرآن فان فيه خبر الأولين والآخرين) (٤١).

وما أخرجه ابن أبي حاتم عن ابن مسعود قال: (أنزل في القرآن كل علم وبين لنا فيه كل شيء، لكن علمانا يقصر عما بين القرآن) (٤٢).

أبوالفضل المرسي:

قال الشيخ أبوالفضل المرسي في تفسيره: (جمع القرآن علوم الأولين والآخرين بحيث لم يحط بها علما إلا المتكلم به ثم رسول الله (ص) خلاف ما استأثر به سبحانه وتعالى ثم ورث عنه معظم ذلك سادات الصحابة وأعلامهم... وابن عباس، حتى قال: لو ضاع لي عقال بغير لوجدته في كتاب الله، ثم ورث عنهم التابعون بإحسان، ثم



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ / ١٤٢٦



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ الْعَوْافِي

تقاصرت الهم وفترت العزائم وتضاءل أهل العلم وضعفوا وحمل الصحابة والتابعون من علومه وسائل فنونه فنوعوا عليه وقامت كل طائفة بفن من فنونه) (٤٣). وقد ذكر طرفا من العلوم منها الطب فمداره على حفظ نظام الصحة واستحكام القوة وذلك إنما يكون باعتدال المزاج بتفاعل الكيفيات المتضادة، وقد جمع ذلك في آية واحدة وهي قوله تعالى: (وكان بين ذلك قواما) (٤٤).

وعرفنا فيه ما يفيد نظام الصحة بعد اختلاله وحدوث الشفاء للبدن بعد اعتلا له في قوله تعالى: (شراب مختلف ألوانه فيه شفاء للناس) (٤٥).

ثم زاد على طب الأجسام بطب القلوب وشفاء الصدور، هذا ما بينه المتقد مون مع التعقيد الذي أوردوه في اختصاص المفسر بالعلم الذي وردت الآيات في بيان حقائقه وأصوله العامة.

وبعد أن بينما أقوال العلماء في التفسير العلمي نأى إلى الآراء والاتجاهات في العصور التي تلتهم وفي العصر الحديث خاصة حيث تقدم العلم تقدما واضحا وأعجب الناس بثراته وسعوا وراءه في حقيقته وفرضيته فصار صيغة هذا العصر وحجة هذا الجيل، لقد انقسم الباحثون إلى فريقين:

فريق منع التوسيع في التفسير العلمي والجري وراء النظريات العلمية القائمة للتغيير والاقتصر على الحقائق العلمية وقواعد البحث العلمي وترك العلم ينمو ليقدم الخير للناس والتأكيد على هداية القرآن الكريم للبشرية إلى حياة إنسانية فاضلة.

وفريق آخر ظن أن التوسيع في التفسير العلمي سبب في إيمان الناس بالقرآن الكريم وقرهم من الله عزوجل ، ولهذا غلب على تفسيرهم صيغة النظريات العلمية والقوانين الطبيعية وأمثلة كثيرة من التفاعلات الكيميائية والفيزيائية وغيرها (٤٦). المؤيدون للتفسير العلمي:

فخر الدين الرازي: إلا مام فخر الدين الرازي هو أبو عبد الله محمد بن حسين القرشي الطبرistani الأصل الشافعي المذهب، المفسر المتكلم الأصولي المتطبع، عرف بفهمه العميق واطلاعه الواسع وذكائه الظاهر في تلقي العلوم المختلفة والفنون المتعددة، وقد ألف سبعين كتاباً ثلاثة منها بالفارسية وابتداً بثمانية أخرى يتمها، وهو صاحب التفسير المعروف بـ(مفاتيح الغيب).



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ / هـ ٤٤٦



ويبدو أن منهجه في هذا التفسير قد أثار كثيرا من العلماء في زمانه وبعد وفاته، فوصل ببعضهم الحد إلى أن ينفي التفسير في كتابه (مفاسيخ الغيب) حيث قال فيه: (كل شيء فيه إلا التفسير)، وفي ذلك مبالغة، ولكن ذلك قيل بسبب استفاضة الرازي في العلوم الطبيعية وغيرها استفاضة مفرطة، فهو يصدر أحكاما عامة في تفسير بعض الآيات، لأن يقول لو أتبعت كل دقائق هذه السورة أو الآية لبلغت ألف مسألة مثلا، وأكثر ما كان إسهابه وأطالته فيما يتعلق بالسموات والكون والآراء الفلسفية اليونانية وغيرها من دون تمحیص^(٤٧) أو تدقیق فلدي به ذلك إلى اعتراضه بهذا الخطأ في وصيته قبل موته:

(الأول فأعلموا أني كنت رجلاً محباً للعلم فكنت أكتب كل شيء لا أقف على كميته وكيفيته سواء كان حقاً أو باطلًا غثاً أو سميناً)^(٤٨)، ودفعه ما كان يشعر به في نفسه من هذا الإفراط في ذكر الآراء المختلفة المختلطة إلى أن يطلب من الله العزيز الرحمة والعفو عما فعله: (وأقول أن علمت أني أردت تحقيق باطل أو بطل حق فأفعل ما أنا أهله وأن علمت مني أني مأسعيت الآفي تقرير ما اعتقدت أنه هو الحق وتصورت أنه الصدق فلتكن رحمةك مع قصدي لامع حاصلي فذاك جهد المقل فأنت أكرم من أن تضيق الضغيف الواقع في الزلة)^(٤٩).

وقد تحدث إلى الباحثين الذين يقرؤون كتابه أن يدعوا له إذا أصاب وأن يحزنروا ما أخطأ فيه إن كان الخطأ يقيناً، فيقول: (فإن طابت له تلك السؤالات فلينذكرنى في صالح دعائه على سبيل التفضل والأنعم ولا ليحذف القول السيء فاني ما أردت إلا تكثير البحث وتشحذ الخاطر والاعتماد في الكل على الله تعالى)^(٥٠).

فمن الأطالة في ذلك تفسير قوله تعالى: (خلق الإنسان من نطفة فاذ هو خصيم مبين)^(٥١)، فتحدث عن النطفة وتكونها من فضلة الهضم، كما فصل حالات الهضم وتكون الدم حتى وصل إلى القول بأن الله خلقها لا كما يدعي الطبيعيون من سلطة الطبيعة في الخلق^(٥٢)، ومع هذا فله تفسيرات جيدة في آيات كونية أخرى.

طنطاوي جوهري والجواهر:

من الذين برزوا في التفسير العلمي وكان لهم القدر المعلى فيه صاحب تفسير (الجواهر). وبالاطلاع على هذا التفسير نجد أن تفسير صاحبه قد دفعه الحماس



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ / ٤٢٦



المتدفق والعاطفة النبيلة مع الجهل عند المسلمين بالعلم إلى أن يذكر الآية القرآنية فإذا وجد لها تعلقا بأي علم من العلوم الحديثة والقديمة ربط بها كل ما وصل إلى علمه من النظريات والأقوال بتفصيل جعله ينسى أنه تفسير للقرآن بل تحسبي كتابا للكيمياء أو الطب أو الفلك، ويرجح أن يكون هذا النهج في التفسير القرآني هو الذي

حدا بكثير من الكتاب والعلماء والمفسرين وكل

المعنيين بالدراسات القرآنية إلى إنكار التفسير العلمي من دون تمييز بين هذا النهج المضطرب وبين النهج المعبد ل الذي يعني بما تحمله الآيات من معان مرتبطة بالحقائق العلمية، ولا ننكر أن صاحب هذا التفسير كان ذا نية حسنة ومقصد خير فيما ذهب إليه وإن أخطأ السبيل فذ لك لأن غايته كانت الرد على الفكر المادي الإلحادي الذي شاع في عصره وابتدره شباب قومه فكان يبغي بذلك ردهم إلى الله وتنبيه من آمن منهم على عقيدة الإسلام وحظيرة الإيمان.

يتضح لنا ذلك في مقدمة تفسيره موضحا إلا سباب التي دعته إلى أن ينهج هذا النهج ويسلك هذا المسلك: (الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وأله وصحبه أجمعين أما بعد فاني خلقت مغراها بالعجائب الكونية معجبا بالبدائع الطبيعية مشوقا إلى ما في السماء من جمال وما في الأرض من بهاء وكمال آيات بينات وغرائب باهارات....)^(٥٣)

ومع كونه يسبب إسهابا فيما ورد من الآيات الكونية والعلمية لكن الغريب أنه يقحم الآيات الأخرى بمعانٍ معينة، ويربطها بالمسائل الكونية والنظريات العلمية فهو عند تفسيره لقوله تعالى: (هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن ألم الكتاب وأخر متشابهات)^(٥٤)

يقول: (إن الله عزوجل ذكر في هذا المقام العلوم الكونية والكتب السماوية، وببدأ بالثانية فذكر منها التوراة والإنجيل والقرآن ثنى بالعوالم العجيبة من الأرض والسماء وتصوير الأجنة في الأرحام، وأنت خير أن العلوم إما من الوحي الصادق وأما من الحكمة العقلية والمشاهدات الطبيعية فالأولى للعلوم والثانية للخصوص).^(٥٥) وقد ظل يتحدث عن تفسير هذه الآية وقسم التكوين الحيوي للنبات والحيوان والصخور فذكر الدور الأول تكوين الأرض، ثم العصر النباتي، ثم العصر الحيواني، وذكر أنواع الحيوانات وصنفها إلى ستة أصناف....).^(٥٦)

هذا وقد تحدث عن التفسير العلمي للقرآن باحثون منهم الدكتور محمد جمال الدين الفندي الذي نهج نهجاً فلكياً واستطرد استطراادات كثيرة وأورد نظريات علمية لا يعول عليها في عالم الحقيقة وذلك في كتابه (من الآيات الكونية في القرآن الكريم) (٥٧)

وكذا ما ذكره السيد عبد الرزاق نوبل الذي أفاد في تفسير آيات تخص علمه الزراعي وغيره وخالف أحاديث صحيحة في تفسير الحسد، وكذا في حديثه عن حب الأعداء واستشهاده بالكثير بأقوال أهل الكتاب في علم النفس والاجتماع وترجيحها على الأحاديث المعتمدة^(٥٨)

المعارضون للتفسير العلمي:

بعد أن أوردنا آراء مؤيدي التفسير العلمي والباحثين فيه إسـباباً و إيجازاً نورد أراء المعارضين وحججـهم لنتبنـ الحقـيقـةـ الـتيـ يـطـلـبـهاـ كـلـ عـالـمـ مـسـلمـ.

الشاطبي:

يعتبر الشاطي علماً من أعلام الأصول وكتابه المعروف (الموافقات) مصدر مهم في الدراسات الأصولية، ويعتبر هذا العلم من أشد المنكرين للتفسير العلمي في كل صوره، وقد أورد أدلة كثيرة لدعم رأيه فقال بعد ذلك: (ما تقرر من ناحية الشريعة وأئمها جارية على مذاهب أهلها - وهم العرب - ينبغي عليه قواعد منها أن كثيراً من الناس تجاوزوا في الدعوى على القرآن الحد فأضافوا إليه كل علم يذكر للمتقدمين أو المتأخرین من علوم الطبيعيات والتعاليم (الرياضيات من الهندسة وغيرها) والمنطق وعلم الحروف وجميع ما نظر فيه الناظرون من هذه الفنون وأشياءها).

وهذ إذا ما عرضناه على ما تقدم لم يصح فان السلف الصالح من الصحابة والتابعين ومن يلهم كانوا أعرف بالقرآن وعلومه وما أودع فيه، ولم يبلغنا أنه تكلم أحد منهم في شيء من هذا المدعى سوى ما تقدم وما ثبت فيه من أحكام التكاليف وأحكام الآخرة وما يلي ذلك، ولو كان لهم في ذلك خوض ونظر لبلغنا منه ما يد لنا على أصل المسألة إلا أن ذلك لم يكن، فدل ذلك على أنه غير موجود عندهم وذلك دليل على أن القرآن لم يقصد منه تقرير شيء مماعتمداً^(٥٩)



والواقع أن الوقوف عند الآيات فيما كان واضحاً ومشهوراً وكانت هناك حقائق علمية يمكن ربطها بالآيات الكريمة فلا بأس.

وحجة الشاطبي من أمية الأمة وعدم معرفتها بالعلوم العصرية وعدم خوض الصحابة فيها كل ذلك لا يمنع من ايراد ما ذكرناه، لأن معانى الآيات إذا تبعناها في العصور المختلفة نجدها تختلف مبنيًّا ومعنىًّا إيجازاً وإسهاباً.

محمد رشيد رضا:

ومن عارض التفسير العلمي الشيخ محمد رشيد رضا حيث أنكر على من أشاع علم الفلك والرياضيات وغيرها في كتب التفسير فهو يقول:

(وقد زاد الفخر الرازي صارفاً آخر عن القرآن هو ما يورده في تفسيره من العلوم الرياضية والطبيعية وغيرها من العلوم الحادثة في الملة على نحو ما كانت عليه في عهده كالهيئة الفلكية اليونانية وغيرها، وقلده بعض المعاصرين بإيراد مثل هذا من علوم هذا العصر وفنونه الكثيرة الواسعة، فهو يذكر فيما يسميه تفسير الآية فصولاً طويلة بمناسبة كلمة مفردة كالسماء والأرض من علوم الفلك والنبات والحيوان تصد قراءها عمما أنزل الله لأجله القرآن).^(٦٠)

ومع هذا فهو يذكر بعض الآيات القرآنية ويفسرها تفسيراً علمياً فهو يقول في قوله تعالى: (وأرسلنا الرياح لواحد) ^(٦١): (كانوا يقولون فيه أنه تشبهه لتأثير الرياح الباردة بما يكون سبباً لنزول المطر بتلقيح ذكور الحيوان) ^(٦٢) النبات لإناثه، وما اهتدى علماء أوربا إلى هذا وزعموا أنه مما لم يسبقوا إليه من العلم صدح بعض المطاعين على القرآن منهم سبق العرب إليه.

قال (اجينزي) المستشرق الذي كان استاذًا للغة العربية في مدرسة أكسفورد: إن أصحاب الأبل قد عرروا أن الريح تلقيح الأشجار والثمار قبل أن يعلمهها أهل أوروبا بثلاثة عشر قرناً) ^(٦٣)

الشيخ أحمد مصطفى المراغي:

وقد عرف بتفسيره القرآن ودورسه المتتابعة، وقد كان له تفسير سمي باسمه، ويبد وأنه يرى رأي من سبقه في عدم ربط الآيات القرآنية بفرضيات محتملة لم تثبت بعد.



(وُجِدَ الخلاف بين المسلمين في العقائد والأحكام الفقهية ووُجِدَ عندهم مرض آخر هو الغرور بالفلسفة وتأويل القرآن ليرجع إليها، وتأويله لبعض النظريات العلمية التي لم يقر قرارها وذلك خطراً عظيم على الكتاب، فإن للfilasafe أوهاماً لا تزيد على هذين المصاب بالحمى) والنظريات التي لم تستقر لا يصح أن يرد إليها كتاب الله^(٦٤).
السيد الطباطبائي:

يمكننا التعرف على موقف السيد الطباطبائي من النظريات العلمية في التفسير، فهو يذكر أن القرآن الكريم معجز من جميع الجهات، وهو آية البلوغ والفقية والاجتماعي والعلم والحكيم ولجميع العالمين فيما لا ينالونه كالغيب والاختلاف في الحكم والعلم والبيان^(٦٥).

فالقرآن من الناحية العلمية فيه حث على التدبر والتأمل والنظر في ملوك السماوات والأرض والأفاق الإنسانية والكونية وغيرها^(٦٦).

إن التعدد في المنهاج عند المفسرين جعله يتنقل عند المسلمين تبعاً للتعدد التخصص لدى كل منهم فقد نزع بعضهم إلى الفلسفة الحديثة فأخصضوا القرآن للتطبيق العملي على الرياضيات المفترضة فتأولوا كثيراً من مسلمات القرآن كالحياة بعد الموت والبعث والنشور والجنة والنار وحدود السموات والأرض تأويلاً يلام عناصر الفلك، وحساب النجوم، وتعدد البروج، وبملاحظة هذه الجوانب، وتأمل هذه المسالك تجد أن هذه المنهاج - إلا ما عصمه الله - مشتركة في تحصيل القرآن الكريم كل (ما أنتجه الأبحاث العلمية أو الفلسفية من خارج مدارل الایات، فتبعد به التفسير تطبيقاً، وتسمى به التطبيق تفسير)^(٦٧).

الطباطبائي لم يثقل تفسيره بالنظريات العلمية، كما لم يدلل بالأيات على صحة هذه النظريات ولم يدافع عن الذين سلّكوا هذا المسلك العلمي في التفسير، وإنما رکز على دلالة الألفاظ وظواهرها من دون أن يكتثر بما حققه العلم الحديث من انجاز وفرضيات علمية حديثة إلا أنه يكتفي أحياناً بالتلويح إلى إشارات علمية يمكن استفادتها من الآيات.

ففي تفسير قوله تعالى: (والشمس تجري مستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم)^(٦٨).





العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ / ٤٢٦



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ الْعَوَادُ
الْفَرَاوِيُّ

بعد تعرضه للغة الآية وبيان ألفاظها يقول: إن جري الشمس هو حركتها، وإن الأبحاث العلمية تقضي بأن للشمس مع سياراتها حركة انتقالية نحو النسر الواقع، ثم يضيف أن محصل المعنى كون الشمس ما تزال تجري ما دام النظام الدنوي على حاله حتى تستقر وتسكن بانقضاء أجلها فيبطل هذا النظام، وأما حمل جريها على حركتها الوضعية حول مركزها فهو خلاف لظاهر الجري الدال على الانتقال من مكان إلى مكان^(٦٩).

السيد الشهيد محمد اقر الصدر:

القرآن الكريم كتاب هداية وإرشاد وتوجيه وليس كتاباً لخوض مجاهيل العلم الصناعي والاستكشاف الجغرافي والرياضي، وهذا العلم الصناعي على تعدد جوانبه وكثرة شعبه ومدا ليله يعطي النظرية العلمية اليوم وينفعها غداً، وسيطر القانون الصناعي في لحظة من الزمن وبطبل له ويزمر ولكن سرعان ما يجهز عليه في مستقبل الأيام فماذا نصنع أذن ؟

لقد أعطى السيد الشهيد الصدر الإجابة عن هذا التساؤل بقوله: (إن القرآن الكريم لم يكن كتاباً مدرسياً، ولم ينزل على رسول الله (ص) بوصفه معلماً بالمعنى التقليدي للمعلم لكي يدرس مجموعة من المتخصصين والمثقفين، وإنما نزل هذا الكتاب عليه لكي يخرج الناس من الظلمات إلى النور،
ظلمات الجاهلية إلى نور الهدایة والإسلام، إذ فهو كتاب هداية وتغيير وليس كتاب اكتشاف)^(٧٠)

ويرى السيد الشهيد (قدس سره) أن القرآن الكريم لم يطرح نفسه بديلاً عن قدرة الإنسان الخلاقة وعن مواهبه وقابلياته في مقام الكذب، الكذب في كل ميادين الحياة بما في ذلك ميدان المعرفة والتجربة إذ يقول:

(فليس من الطبيعي أن نترقب من القرآن استعراض مبادئ عامة لكل واحد من هذه العلوم التي يقوم الفهم البشري بمهمة التوغل في اكتشاف نواميسها وقوانينها وضوابطها، أو أن يعطينا عموميات وموافق، وأن يبلور له مفهوماً علمياً..... لأن القرآن لو صار في مقام استعراض هذه القوانين وكشف هذه الحقائق لكان بذلك قد تحول إلى كتاب آخر نوعياً حيث سيتحول من كتاب للبشرية جماء إلى كتاب للمتخصصين يدرس في الحالات الخاصة)^(٧١).

ومن خلال النص السابق يتضح أيضاً إن السيد الشهيد الصدر لا يرى مسوغاً لافحام القرآن الكريم في النظريات العلمية الحديثة، فهو أمر خطير فيه من العسر وعدم المرونة ما فيه، ويقتضي أن يدخل على التفسير ما ليس منه، وأن يقال على الله ما لم يرده، وأن تتمحض دلالات هامشية واستنباطات جانبية في النص القرآني ولعل القصد الأهم فيه غيرها.

الشيخ محمد جواد مغنية:

يرى الشيخ مغنية أن القرآن الكريم لا يلتمس فيه علم التاريخ، ولا الفلسفة، ولا العلوم الطبيعية والرياضية، وما إليها، وإنما يلتمس فيه هداية الناس، وإرشادهم إلى صلاحهم وسعادتهم في الدارين، وبكلمة أخرى أن القرآن كتاب دين وأخلاق وعقيدة وشريعة .

أما ذكر الظواهر الطبيعية فيه إنما يأتي لترسيخ إيمان الإنسان بالله من خلال تطلعه للطبيعة ورؤيه عجائب الخلقة والنظم الموجودة في العالم أولاً كما يأتي للتعریف بالإنسان على الإمکانات التي أعدت له في الطبيعة، لتزداد معرفته بالله (٢٢). ولستيفيد من هذه الإمکانات بصورة صحيحة ولشكير الله تعالى.

وتتضح معارضه مغنية للتفسيـر العلمي للقرآن من خلال رده على من يجعل العلم مقاييساً لصدق القرآن وصحته، بل وسيلة للتعرف على أسراره وحكمة بعض أحكامه فهو يؤكد:

١. إن كل من يحاول الملائمة بين مستكشفات العلم قديماً كان أو حديثاً، وبين القرآن الكريم فإنه يحاول المحال، ذلك أن علم الإنسان محدود بطاقته العقلية، والقرآن من علم الله الذي لا حد له.... فكيف تصبح الملائمة بين المحدود وغير المحدود

٢. إن علم الإنسان عرضة للخطأ لأنه عبارة عن نظريات وفرضيات تخطيء وتصيب.....والقرآن معصوم عن الخطأ فكيف تصح الملائمة بين ما هو عرضة للخطأ وبين المعصوم عنه؟

ثم هل نستمر في تأويل نصوص القرآن ونحملها ما لا تتحمل كلاماً نسخت أوعدلت فروض العلم ونظرياته؟^(٧٣).



ويعزز قوله بأن القرآن أولاً وقبل كل شيء هو كتاب هداية ودين وشريعة وأخلاق وأنه أنزل لاجل هذه الغاية^(٧٤).

بقوله تعالى: (..كتاب أنزلناه إليك لتخرج الناس من الظلمات إلى النور)^(٧٥).
ويقول الرسول الأعظم (ص): (أنما بعثت لا تتم مكارم الأخلاق) ويقول الإمام علي (ع)
في الخطبة (١٧٤) من خطب النجف: (إن في القرآن شفاء من أكبر الداء، وهو الكفر
والنفاق والغي والضلال).

ومع أن العلم وصل إلى آفاق وأبعاد متقدمة جداً وأن الإعجاز يعني استمرارية
المعجزة وخلودها لأن خلود المعجزة ثمرة لخلود الإسلام.

ألا أن القول بالإعجاز العلمي في القرآن قول يحمل الكثير من المخاطر والمجازفات
إذا نظرنا لبعض الإشارات العلمية التي وردت في القرآن تجاه ما وصل إليه العلم
الحديث.



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ / هـ ١٤٢٦



مصادر البحث:

١. إلا نعام .٣٨
٢. لسان العرب: لابن منظور_ مادة العلم (دار صادر_ بيروت ١٩٥٦ م).
٣. الطلاق:
٤. مفتاح السعادة: ابن قيم الجوهرة ٥١-٥١ درا الكتب العلمية - بيروت.
٥. النازعات: ٢٧، ٢٨.
٦. البقرة: ١٦٤.
٧. آل عمران: ١٩٠.
٨. مفتاح السعادة: ابن قيم الجوهرة ٢-١٩٦ / ١٩٧ .
٩. الزمر: ٩.
١٠. البقرة: ٢٤٧.
١١. إل عمران: ٧.
١٢. إل عمران: ١٨.
١٣. فاطر: ٢٧- ٢٨.
١٤. الإسلام دين العلم والمدينة: محمد عبده ١٢٤ ط ١/ القاهرة.
١٥. المصدر السابق.
١٦. الكفاحات: الضم والشد الأصول التي تتشعب منها الفروع. القاموس المحيط: القيرزابادي.
- مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمي: فرانتز روزنتال ١٦٦ / ترجمة أنيس فريحة - دار الثقافة / بيروت.
١٧. خصائص التصور الإسلامي: سيد قطب ١٣- مكتبة وهبة - القاهرة.
١٨. المصدر السابق.
١٩. دائرة المعارف البريطانية: ٦٣٦.
٢٠. العلق: ١- ٥.
٢١. يونس: ١٠.



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ / ١٤٢٦



٢٢- محمد عبد الحسن الغراوي

- .٢٢. فاطر: ٢٢
- .٢٣. إل عمران: ١٩١-١٩٠.
- .٢٤. البقرة: ١٢٠
- .٢٥. البقرة: ١٤٥
- .٢٦. الإسلام دين العلم والمدنية: محمد عبد الله عبده .١٢٥-١٢٣
- .٢٧. مناهج العلماء المسلمين: فرانزروزنثال .١٦٦-١٦٥ / ٢
- .٢٨. أصول التشريع الإسلامي: علي حسب الله .١٤٥ / ٢
- .٢٩. الشعراء: ٨٠
- .٣٠. الرحمن: ٥
- .٣١. يونس: ٥
- .٣٢. القيامة: ٩-٨
- .٣٣. الحج: ٦١
- .٣٤. يس: ٣٨
- .٣٥. الانفطار: ٨-٦
- .٣٦. الحجر: ٢٩
- .٣٧. جواهر القرآن: الغزالي .٣٤-٣٢
- .٣٨. الأنعام: ٣٨
- .٣٩. النحل: ٨٩
- .٤٠. الإتقان في علوم القرآن: السيوطي .١٣٦ / ٢
- .٤١. المصدر السابق: .١٣٦ / ٢
- .٤٢. المصدر السابق.
- .٤٣. التفسير والمفسرون محمد حسين الذهبي .١٤٤ / ٣
- .٤٤. الفرقان: ٦٧
- .٤٥. النحل: ٦٩
- .٤٦. التفسير والمفسرون: الذهبي .١٤٤ / ٣ .
- .٤٧. انظر مقالة محمد رشيد رضا في المنارج .٧
- .٤٨. مفاتيح الغيب: فخر الدين الرازي ١ / ل.



جامعة الكوفة
العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ هـ / ٢٠١٤ م



٤٩. المصدر السابق: ١/ م.
٥٠. المصدر السابق: ١/ د.
٥١. النحل: ٤.
٥٢. الرازي: ٢٢٤ / ١٩
٥٣. الجواهري في تفسير القرآن: طنطاوي جوهري ٣/١
٥٤. آل عمران: ٧.
٥٥. الجواهري في تفسير القرآن: طنطاوي جوهري ١/ ٤١ - ٤٢ .
٥٦. المصدر السابق: ٤٢/١
٥٧. من الآيات الكونية في القرآن الكريم: الدكتور محمد جمال الدين الفندي/٦٥ .
٥٨. القرآن والعلم الحديث: عبد الرزاق نوافل / ٢٧ .
٥٩. المواقف: الشاطبي ٢ / ٧٩ - ٨٠ .
٦٠. تفسير المنار: محمد رشيد رضا ١/٧ .
٦١. الحجر: ٢٢ .
٦٢. أخطأً محمد رشيد رضا في ذكر الحيوان والصحيح (النبات).
٦٣. المصدر السابق: ٢١٠/١ .
٦٤. الدروس الدينية: أحمد مصطفى المراغي، ٤٢ .
٦٥. الميزان: محمد حسين الطباطبائي ١/٦٠ .
٦٦. القرآن في الإسلام: محمد حسين الطباطبائي، ١١٢ - ١١٣ .
٦٧. الميزان: ٦/٦ .
٦٨. يس: ٣٨ .
٦٩. الميزان: ١٧ / ٨٩ .
٧٠. المدرسة القرآنية: محمد باقر الصدر، ٤٥ .
٧١. المصدر السابق: ٤٦ - ٤٧ .
٧٢. التفسير الكاشف: محمد جواد مغنية ١/٣٨ .
٧٣. المصدر السابق: ٤٠ / ١ .
٧٤. المصدر السابق: ١/٣٩ - ٤٠ .
٧٥. إبراهيم: ١ .



العدد: ١
السنة: الأولى
٢٠٠٥ / ١٤٢٦



د. محمد عبد الحسن الغروي

