



اليمان بن أبي اليمان البندنجي (٢٨٤هـ) وكتابه (التقفية في اللغة) وقضية التأثر والتأثير

م. د. عقيل كاظم عايز
Dr.aqeelkadhimayez@gmail.com
المديرية العامة للتربية في محافظة بابل

الملخص:-

تتبع هذا البحث حياة البندنجي ومؤلفاته وشيوخه وتلامذته ولاسيما كتاب التقفية ومنهجه وما قيل فيه، فعرض البحث لبيان منهج الكتاب الذي رتبّه بحسب أواخر الألفاظ فقط، والخلاف حول ريادة البندنجي لنظام القافية؛ لأنّ هناك معاجم أخرى سارت على هذا النظام.

وانتهى البحث إلى أنّ نظام القافية هو ثمرة جهود البندنجي في كتابه (التقفية في اللغة) والفارابي في كتابه (ديوان الأدب) والجوهري في كتابه (تاج اللغة وصحاح العربية) وهي الكتب التي تتنازع ريادة نظام القافية.

الكلمات المفتاحية: البندنجي، التقفية في اللغة، نظام القافية، التأثر والتأثير.



*AL-Yaman bin Abi AL--Yaman AL-bandaniji (284 AH)
and his book (AL-Taqfiyah in Language) and the matter of
influence and impact*

Lecturer Dr. Aqeel Kadhim Ayez

General Directorate of Education in Babylon Governorate

Abstract:-

This research traces the life of Al-Bandaniji, his writings, his pioneers and his students, especially the book of Al-Taqfiyyah, his method and what was said about it. The research presented the method of the book, which he arranged according to the endings of the words only, and the disagreement over Al-Bandaniji's leadership of the rhyme system; because there are other dictionaries that followed this system.

The research concluded that the rhyme system is the result of the efforts of Al-Bandaniji in his book (Al-Taqfiyyah fi Al-Lugha), Al-Farabi in his book (Diwan Al-Adab), and Al-Jawhari in his book (Taj Al-Lugha and Sihah Al-Arabiyyah), which are the books that dispute the leadership of the rhyme system.

Keywords: *Bandaniji, rhyme in language, rhyme system, influence and impact.*

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة:-

كان للعرب واللغويين خاصة عناية بالألفاظ ومعانيها، فقد اهتموا بها ودونوها وبينوا دلالاتها، وكانت بدايات تلك المهمة تكتب على نحو رسائل تجمع عدداً من الألفاظ وتبين معانيها، وكانت تلك الطريقة يعوزها الكثير من التنظيم والترتيب والمنهج وغير ذلك.

وأخذت تلك الخطوة في تطور حتى توجت بأول معجم عربي يتخذ منهجاً واضحاً في ترتيب الألفاظ ويحمل مواصفات المعجم، ذلك هو كتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدي (١٧٥هـ)، ثم خطا العلماء بعد الخليل خطى واسعة في تأليف المعجمات، وتنوعت مناهجهم في التأليف، فمنهم من سار على منهج الخليل، ومنهم من اتخذ لنفسه منهجاً جديداً سار عليه في تأليف معجمه، ومن اتخذ منهجاً جديداً في التأليف أبو بشر اليمان بن أبي اليمان البندنجي في معجمه (التقفية في اللغة) فقد رتبته على نظام القافية، أي: بحسب أواخر الألفاظ فقط.

وفي بحثي هذا تناولت معجم (التقفية)، والمنهج الذي سار عليه المؤلف في تأليفه، والخلاف حول ريادة البندنجي لهذا النظام.

فكان تقسيم البحث على مبحثين، جاء في المبحث الأول اسم البندنجي وكنيته ولقبه ونشأته ووفاته وشعره وآثاره وشيوخه وتلامذته.

أما المبحث الثاني فجاء فيه، البندنجي ونظام القافية، وقضية التأثير والتأثير، ومنهجه في تأليف معجمه، وما يؤاخذ عليه.

المبحث الأول

• اسمه وكنيته:

هو اليمان بن أبي اليمان أبو بشر البندنجي^(١)، هكذا ذكرته الكتب التي ترجمت له، غير أن ابن النديم حين ترجم له لم يصرح بكنيته، ولم يذكر من ترجم له اسم أبيه، أو جده، إلا أن المصادر ذكرت أنه كان من العجم الدهاقين^(٢)، وكان أبوه ميسورا، ترك له بساتين أنفقها هذا في سبيل العلم^(٣).

ويرجع محقق الكتاب الدكتور خليل العطية السبب في عدم ذكر نسبه إلى أن ((كتب الطبقات لا تحفل كثيراً بإيراد سلسلة النسب للأعلام من غير العرب))^(٤).

• لقبه:

البندنجي: نسبة إلى البندنجين، لفظه لفظ التثنية، وهي بلدة مشهورة في طرف النهروان من ناحية الجبل من أعمال بغداد^(٥) ((تُعرف الآن باسم ((مندلي)) وهي مركز قضاء باسمها في محافظة ديالى على مبعده (٩٣) كم من شرقي بعقوبة قرب الحدود العراقية الإيرانية))^(٦).

(١) ينظر: الفهرست، ابن النديم ٢٥٣/١، معجم الأدباء، ياقوت الحموي ٢٨٤٤/٦، إنباه الرواة على أنباه النحاة، القفطي ٧٣/٤، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، السيوطي ٣٥٢/٢، هدية العارفين وأسماء المؤلفين، إسماعيل البغدادي ٥٤٨/٦، المعجم المفصل في اللغويين العرب، د. أميل بديع يعقوب ٣٥٤/٢.

(٢) ينظر: معجم الأدباء ٢٨٤٤/٦، إنباه الرواة ٧٣/٤، بغية الوعاة ٣٥٢/٢ هدية العارفين ٥٤٨/٢.

(٣) ينظر: معجم الأدباء ٢٨٤٤/٦.

(٤) التقفية في اللغة، مقدمة المحقق ٩.

(٥) ينظر: معجم البلدان، ياقوت الحموي ٤٩٩/١.

(٦) التقفية، مقدمة المحقق ١٠، وينظر: مجلة اللسان العربي، البندنجي ومعجمه التقفية في اللغة (بحث)، مجلد ١٧/ج ١٩٥/١.

وذكره كل من إسماعيل البغدادي و حاجي خليفة بـ ((البغدادي))^(١)، ولم يذكره بلقبه البندنجي، ((وإنما أطلق عليه ذلك- أي: البغدادي-؛ لإطالته المكث ببغداد فنُسب إليها))^(٢).

• نشأته وحياته:

ولد البندنجي مكفوفاً سنة (٢٠٠هـ) في البندنجين بلده، ونشأ بها، وحفظ أدباً وأشعاراً كثيرة^(٣)، وكان شاعراً عارفاً باللغة^(٤) والفقه^(٥).

وقد لزم البندنجي أبا الحسن علي بن المغيرة المعروف بالأثرم (٢٣٢هـ)، فحفظ من كتبه علماً كثيراً، كما أنه حفظ كتاب الأجناس الأكبر للأصمعي (٢١٣هـ)^(٦)، ساعده على ذلك ذاكرته القوية، فقد أخذ الله النور من بصره وأضافه على بصيرته، وقد أشار إلى ذكائه هذا بقوله: ((حفظت في مجلس واحد مئة وخمسين بيتاً من الشعر بغريه))^(٧).

خرج إلى بغداد والبصرة وسامراء ولقي العلماء البصريين والكوفيين ومن خلط المذهبين، أمثال ابن الأعرابي (٢٣١هـ)، وابن السكيت (٢٤٤هـ)، والزيادي (٢٤٩هـ)، والرياشي (٢٥٧هـ)^(٨).

ومن طريق ترجمته نرى أنه قد اتصل بعلماء عصره ولم يتصل بخلفاء عصره على الرغم من أنه عاصر الكثيرين منهم، فلم تذكر المصادر أنه اتصل بأحد الخلفاء،

(١) ينظر: هدية العارفين ٥٤٨/٢، التقفية، مقدمة المحقق ١١.

(٢) التقفية مقدمة المحقق ١١.

(٣) ينظر: معجم الأدباء ٢٨٤٤/٦، بغية الوعاة ٣٥٢/٢.

(٤) ينظر: الفهرست ٢٥٣/١، إنباه الرواة ٧٣/٤.

(٥) ينظر: بغية الوعاة ٣٥٢/٢.

(٦) ينظر: معجم الادباء ٢٨٤٤/٦.

(٧) معجم الأدباء ٢٨٤٤/٦، وينظر: المعجم المفصل في اللغوين العرب ٣٥٤/٢.

(٨) ينظر: معجم الادباء ٢٨٤٤/٦.

أو مدحه مع أنه كان شاعراً يرتزق بالشعر كما ذكر ذلك القفطي (٦٤٦هـ)^(١)، وقد اكتفت كتب الطبقات التي ترجمت له بذكر نبذه صغيرة عن حياته، ((ولا نطمع من مظان ترجمته أنها تومئ إلى الحديث عن مراحل نشأته))^(٢).

• وفاته:

ذكرت المصادر التي ترجمت للبندنجي أن وفاته سنة (٢٨٤هـ)، لكنها لم تذكر مكان وفاته، غير أن مُحقق الكتاب لا يستبعد أن تكون وفاته ببغداد؛ لطول مكثه فيها، ولا يمنع أن تكون في البندنجين محل ولادته^(٣).

• آثاره:

للبندنجي ثلاثة آثار هي:

١- التقفية في اللغة^(٤): وهو معجم في اللغة، وجدتُ نسخته الفريدة بآيا صوفيا باسطنبول، تتألف من (٢٧٣) ورقة، يرتقي تاريخ نسخها إلى القرن السادس الهجري، فقد فرغ من نسخها سنة (٥٩١هـ) وناسخها هو علي بن علي بن أحمد بن رضا بن مسلم.

وقد عُثر على هذا الأثر الشيخ حمد الجاسر وأعلن عنه في مجلته العرب^(٥)، وأبصر هذا المعجم النور على يد الدكتور خليل العطية (رحمه الله) الذي حققه ثم طبع ونُشر سنة ١٩٧٦م.

٢- معاني الشعر: أشارت إليه الكتب التي ترجمت للبندنجي، لكن الكتاب لم يصل إلينا، ويرجح الدكتور العطية أنه كتاب أدب وشعر ولغة عاجل فيه

(١) ينظر: إنباه الرواة ٤/ ٧٣.

(٢) مجلة اللسان العربي، مجلد ١٧/ج ١٩٥/١.

(٣) ينظر: التقفية، مُقدِّمة المُحقِّق ١٤.

(٤) ينظر: الفهرست ١/ ٢٥٣، إنباه الرواة ٤/ ٧٣، بغية الوعاة ٢/ ٣٥٢، هدية العارفين ٢/ ٥٤٨.

(٥) ينظر: التقفية ٢٨.

الآيات التي يخالف ظاهرها باطنها^(١).

٣- العروض: ذكرته المصادر دون بيان ما يتضمنه من مواضيع، ولكن يمكن أن يُعرف من عنوانه أنه يتناول أوزان الشعر وما يتعلق بالبحور والقوافي^(٢)، ولأن الكتب المشابهة له في العنوان تناولت ذلك المضمون.

• شعره:

كان البندنجي شاعراً، روت له كتب الطبقات مقطوعات قليلة من الشعر مختلفة الأغراض^(٣) وقد روى له ياقوت الحموي (٦٢٦هـ) أبياتاً منها قوله^(٤):

أنا اليمان بن أبي اليمان أسعد من أبصرت في العيمان
إن تلقني تلق عظيم الشأن تجدني أبلغ من سحبان

في العلم والحكمة والبيان:

وجمع هذه المقطوعات من شعره مُحقق الكتاب، فبلغت سبع مقطوعات أوردها في مقدمة التقفية مرتبة على حروف الهجاء وعلّق على ذلك بقوله: ((ذلك كلّ ما أمكن العثور عليه من شعره وهو قليل كما هو واضح ونستطيع ونحن نقرأ شعره أن نحكم بجودته))^(٥).

ويمكن القول: إن البندنجي لم يكن شاعراً فحسب، إنما كان له بصير بالشعر ومعرفة خاصة استطاع من طريقها أن يؤلّف كتباً فيه، كمعاني الشعر والعروض، وحتى التقفية، فإن الدافع لتأليفه هو التسهيل على الشعراء والأدباء.

(١) ينظر: هدية العارفين ٥٤٨/٢، التقفية، مقدمة المحقق ١٥.

(٢) ينظر: بغية الوعاة ٥٤٨/٢، التقفية ١٥.

(٣) ينظر: معجم الأدباء ٢٨٤٤/٦-٢٨٤٥، بغية الوعاة ٣٥٢/٢.

(٤) ينظر: معجم الأدباء ٢٨٤٤/٦-٢٨٤٥.

(٥) التقفية، مقدمة المحقق ١٨.

• شيوخه:

أخذ البندنجي عن عدد من علماء البصرة والكوفة وسامراء وهم^(١):

- ١- أبو عبد الله محمد زياد الأعرابي (٢٣١هـ).
- ٢- أبو نصر أحمد بن حاتم الباهلي (٢٣١هـ).
- ٣- أبو الحسن علي بن المغيرة المعروف بالأثرم (٢٣٢هـ).
- ٤- ابن السكيت أبو يوسف يعقوب بن إسحاق (٢٤٤هـ).
- ٥- أبو إسحاق إبراهيم بن سفيان الزيادي (٢٤٩هـ).
- ٦- أبو الفضل العباس بن الفرّج المعروف المعروف بالرياشي (٢٥٧هـ).

• تلامذته:

لم تذكر الكتب التي ترجمت للبندنجي أحداً من تلامذته، ولكن ما يمكن أن نستدل به على أنه كان له تلامذة، أن كتاب التقفية الذي بين أيدينا إنما وصل إلينا عن طريق أحد تلامذته؛ لأن الرجل كان بصيراً، ولا بد أنه أملاه عليه بمفرده أو على جمع من التلامذة؛ لأننا نجد في الكتاب أمثال: ((وأنشدني أبو بشر)) أو ((قال أبو بشر))^(٢)، ونحن لا نشك في أنه أملاه؛ لأنه كان بصيراً، ولكنه قد يكون أملاه على أحد أصحابه، أو كلّف أحد النساخ بإملائه، وليس بالضرورة أن الكاتب أحد طلابه.

المبحث الثاني

البندنجي ونظام القافية

يعدّ البندنجي أوّل من قام بترتيب المفردات بحسب أواخرها في معجم لغوي، فمعجمه (التقفية في اللغة) هو أوّل المعجمات التي ألّفت على طريقة القافية، وهي

(١) ينظر: إنباه الرواة ٧٣/٤، بغية الوعاة ٣٥٢/٢، المعجم المفصل في اللغويين العرب ٣٥٤/٢.

(٢) ينظر: التقفية، مقدمة المحقق ٢١.

ترتيب الألفاظ وفقاً لنهايتها فقط^(١).

وقد أشار البندنجي في مقدّمة كتابه إلى ذلك فقال: ((هذا كتاب التقفية إملاء أبي بشر؛ وسمّاه بذلك لأنّه مؤلّف على القوافي، والقافية البيت من الشعر))^(٢).

ومع أنّ البندنجي كان رائداً في ذلك النظام، غير أنّ هناك من ينسبه لغيره، فقد درج الدارسون والباحثون على نسبتها - أي مدرسة القافية - إلى أبي نصر إسماعيل بن حماد الجوهري (٣٩٨هـ)^(٣).

ومن أولئك الباحثين الدكتور أحمد عبد الغفور عطار محقق معجم (الصحاح) الذي ذهب إلى أنّ الجوهري هو مبتكر نظام القافية إذ قال: ((فإن الجوهري سبق غيره في هذا السبيل بابتكاره منهجا جديدا لم يسبق إليه))^(٤)، وقد بنى الدكتور عطار رأيه على جملة أمور هي^(٥)، إنّ البندنجي وكتابه مغموران، وإنّ هناك اختلافاً بين منهجي التقفية والصحاح، وما عمله الجوهري هو عمل معجمي أمّا عمل البندنجي فليس كذلك، وإنّ الجوهري لم يطلع على كتاب التقفية لقوله: ((على ترتيب لم أسبق إليه))^(٦).

وذهب إلى نسبة مدرسة القافية للجوهري أيضاً الدكتور حسين نصّار وإن كان يرى أنّ البداية من البندنجي والفارابي إذ قال: ((وأتي [أي: الجوهري] بنظام جديد أخذ بذرته الأولى أو نواته من البندنجي صاحب التقفية وخاله الفارابي صاحب ديوان الأدب))^(٧).

(١) ينظر: التقفية، تقديم المحقق.

(٢) التقفية ٣٦.

(٣) ينظر: المعاجم العربية المجنسة، د. محمد عبد الحفيظ العريان ١٢٣.

(٤) الصحاح ومدارس المعجمات العربية، د. أحمد عبد الغفور عطار ١٤٨.

(٥) ينظر: خليل ابراهيم العطية وجهوده في اللغة والتحقيق (رسالة ماجستير) ٢٨٤.

(٦) تاج اللغة وصحاح العربية، المقدمة ٣٣/١، وينظر: الصحاح ومدارس المعجمات العربية ١٤٨.

(٧) المعجم العربي نشأته وتطوره، د. حسين نصّار ٣١٢/٢.

ورد الدكتور خليل العطية على هذا الرأي بقوله في مقدمة التحقيق: ((وقد ظل الكثير من الناس على هذا الظنّ معتقدين أنّ الجوهريّ مُبتكر هذا النظام الفريد... ولقد أنّ أنّ نتبين أنّ لغويا آخر هو البندنجي سبقه إلى ابتكار هذا النظام بمعجمه الذي قدمه للنشر مُحققًا، (التقنية في اللغة)، وإنّ بين وفاتهما نحوًا من مئة وست عشرة سنة))^(١).

وتعرض الدكتور العطية لما قاله الدكتور عطار ونقض رأيه القائل بأنّ البندنجي وكتابه مغموران، وذكر الدكتور العطية أنّ الكثير من كتب الطبقات ترجمت للبندنجي وكتابه، كمعجم الأدباء، وإنباه الرواة، ونكت الهميان، وبغية الوعاة، وروضات الجنات، وهدية العارفين، وكشف الظنون، وبين أنّ هذه المصادر تثبت أنّ البندنجي وكتابه لا يمكن أن يكونا مغمورين، ثم أنّ بعض العلماء تعهدوا التقنية بالرواية، كأبي عمر الزاهد (٣٤٥هـ)، وابن خالويه (٣٧٠هـ)^(٢).

وعدّ مُحقق (التقنية) الجوهريّ متأثرًا بالفارابي (٣٥٠هـ)، وذلك للشبه بين المعجمين (ديوان الأدب والصاح)؛ لاعتمادهما على النظام نفسه، والتقسيم، والمادة اللغوية، واستطاع المُحقّق أن يتبين مظاهر الشبه بين (ديوان الأدب والتقنية)، فهو يرى أنّ الفارابي قد اطلع على (التقنية)^(٣)، ((وعلى هذا فقد اتضح لنا تأثر الجوهري بـ (التقنية) عن طريق معجم خاله الفارابي (ديوان الأدب))^(٤)، وخلص إلى ((أنّ البندنجي رائد نظام القوافي في المعجم العربي فقد كان شاعرا أراد أن يقفّي الألفاظ فجمع منها جملة حسنة في معجمه الذي أنشأه... للشعراء وأهل الأدب عامة، ولئن كان الجوهري جمع في صحاحه الفصيح فقد كان ذلك أيضًا همّ البندنجي، ولكن لم يُكتب لمعجمه ذلك الشيوع المرجو))^(٥).

(١) التقنية تقديم المحقق.

(٢) ينظر: خليل العطية وجهوده ٢٨٥-٢٨٦.

(٣) ينظر: المصدر نفسه.

(٤) المصدر نفسه.

(٥) المصدر نفسه ٢٨٧.

ومَن ذهب إلى نسبة النظام إلى البندنجي الدكتور أحمد مختار عمر بقوله:
((رائد هذه الطريقة... هو أبو بشر اليمان بن أبي اليمان... الذي اتبعها في معجم
سمّاه (التقفية) وتلاه الفارابي اللغوي وعنه أخذها الجوهري))^(١)، ويرى كذلك
((أنّ كتاب (الصحاح) نال من الشهرة أكثر ممّا يستحق وأنّ الجهد الحقيقي يعود إلى
الفارابي لا إلى الجوهري، وأنّ أصابع الاتهام تشير إلى الجوهري بالأخذ والاعتراف
من (ديوان الأدب) بدون أن يشير إلى ذلك أو يلّمح حتى إليه))^(٢).

وتابعهما في ذلك الدكتور هاشم طه شلاش إذ قال: ((لقد كان شائعاً إلى وقت
متأخر أن مبتكر نظام القافية اسماعيل بن حماد الجوهري... صاحب كتاب
الصحاح، وعندما عثر الباحثون على (ديوان الأدب) لخاله اسحاق بن ابراهيم
الفارابي (٣٥٠هـ) تبين لهم أنّ فكرة الباب والفصل من اختراع الفارابي لا
الجوهري، وفاجأ أخيراً بأنّ صاحب نظام التقفية هو اليمان بن أبي اليمان
البندنجي (متوفى سنة ٢٨٤هـ) الذي سبق الفارابي بستّ وستين سنة تقريباً، فقد
وضع كتابه التقفية في اللغة مرتباً مواده المفسّرة بحسب قافية اللفظ))^(٣).

فنسبة النظام إلى الجوهري ((تدحضه الدراسات اللغوية الحديثة متمثلة فيما
وجد قبل الصحاح من معاجم كان لها فضل الريادة والسبق في اختراع تلك الطريقة
المعروفة بطريقة القافية))^(٤) إذ ((لم يكن الجوهري أوّل من وضع قواعد هذا المنهج
فقد سلكه قبله البندنجي (ت ٢٨٤هـ)، في التقفية وخاله الفارابي (ت ٣٥٠هـ) في
كتابه (ديوان الأدب))^(٥).

والقضية الأخرى التي أثّرت حول ريادة البندنجي لنظام القافية، هي أنّه كان

(١) البحث اللغوي عند العرب ١٤٧.

(٢) المصدر نفسه ١٤٨.

(٣) الزبيدي في كتابه تاج العروس ٤١٩.

(٤) المعاجم العربية المجنّسة ١٢٣.

(٥) علم اللغة، د.حاتم الضامن ٨٦.

متأثراً بابن قتيبة (٢٧٦هـ)، وقد تبنى هذا الرأي الدكتور محمد حسين آل ياسين إذ قال: ((ويبدو أن البندنجي تأثر معجماً سبقه بالاسم نفسه لابن قتيبة ذكره ابن النديم وهو يعدد كتبه))^(١).

وهذه القضية عرض لها محقق التفقيه وردها قائلاً: ((إن ابن النديم لم يعرف كثيراً عن البندنجي وعن معجمه لذلك أورده باسم (التفقيه)... ولو كان رآه... لذكر شيئاً عنه كمألف عاداته))^(٢).

وبعد أن عرض الدكتور خليل العطية لمن ترجم لابن قتيبة من القدماء والمحدثين تبين ((أنه لم يكن لابن قتيبة كتاب في (التفقيه في اللغة) وإنما كان في الفقه فأشبه أمره على ابن النديم ومن تلاه بدلالة أن ابن قتيبة لم يذكره مرة واحدة في كتبه المتداولة مع حجمه الكبير البالغ نحو ستمئة ورقة))^(٣)، ولكن المحقق استظهر أن البندنجي قد تأثر بكتب الأجناس قبله، قال: ((ويلوح لي أن اعتماده على (المفردة) في معجمه من آثار حفظه لكتاب الأجناس للأصمعي وغيره، فقد شاع التأليف بهذا الضرب في القرن الثالث، منهم أبو عبيدة القاسم بن سلام))^(٤)، ثم نقل أمثلة على ذلك من أجناس أبي عبيد فقال: ((وإننا نجد في أجناس أبي عبيد: الآل: آل الشخص، والآل: السراب، والآل: الرجل يشهد بالزور، والآل: الولي))^(٥)، ثم تابع: ((وبمثل هذا الأسلوب عالج البندنجي قوافي معجمه، ويمكن أن نتبين هذا في إيراد أحد قوافي باب الألف المهموزة، قال البندنجي: الجبأة: وهي خشبة الحذاء، والنبأة: الصوت الخفي، والقضأة: فساد العين))^(٦)، ثم علق الدكتور على ذلك بقوله: ((فكما أن كتب الأجناس لا تعير اهتماماً لإيراد الألفاظ على وفق أي منهج

(١) الدراسات اللغوية عند العرب إلى نهاية القرن الثالث ٢٧٨.

(٢) خليل العطية وجهوده ٢٨٨.

(٣) المصدر نفسه.

(٤) مجلة المورد، التفقيه في اللغة للبندنجي منهجه ومصادره (بحث) مجلد ٥/ العدد ٤/ ٣٠٢.

(٥) المصدر نفسه.

(٦) المصدر نفسه.

معين أو ترتيب واضح فإننا نلمح ذلك في (التقفية في اللغة) فليس ثمة أي ترتيب هجائي في إيراد الألفاظ... فقد أورد الجبأة ثم ساق النبأة، وشتان ما بين الجيم والنون))^(١)، وانتهى إلى أن هناك شبهة بين كتب الأجناس- لاسيما أجناس أبي عبيد- وبين معجم (التقفية)^(٢).

وخالفه الدكتور محمد حسين آل ياسين الذي رأى أن ((طريقة البندنجي في ترتيب الألفاظ ومعالجتها أوهمت محقق التقفية أن المؤلف تأثر في ذلك بكتب الأجناس))^(٣)، ثم عرج على كتب الأجناس للكشف عن مضمونها؛ لتعزيد وجهة نظره فقال: ((والحق إن كتب الأجناس مؤلفات وضعت لجمع مواد المشترك اللفظي وذكر المعاني التي ينصرف إليها كل لفظ دون أن تعنى بأي نوع آخر من الألفاظ شأنها شأن كتب ما اتفقت ألفاظه واختلفت معانيه، ولا تختلف عنها إلا في الاسم، فهي إذن من الكتب المختصة المختصرة التي يفترض في مثلها ألا ترمي إلى أكثر من الجمع والتعليق اليسير، وهي ظاهرة لم تشع في كتب الأجناس حسب، بل في جمهور الرسائل الموضوعية المختصة، هذا إلى أن كتب الأجناس لم تكن خالية تماماً من منهج تسيير عليه... في إيراد موادها، إذ التزمت مثلاً بتكرير اللفظ المشترك مع كل معنى من معانيه مثل: (الآل: آل الشخص والآل: السراب...) وهذا الالتزام كما يبدو هو الذي أوهم الدارس بالتأثر، وبينهما أكثر من وجه يختلفان فيه))^(٤).

ومن جانب آخر يرى الدكتور العطية أن هناك شبهة بين التقفية وكتاب الجيم لأبي عمرو الشيباني (٢٠٦هـ) في الاعتماد على الجمع ومفرده أو المذكر ومؤنثه في عرض المادة اللغوية فإنهما يعتمدان المنهج نفسه^(٥)، الأمر الذي يوحي بتأثر

(١) مجلة اللسان، مجلد ١٧/ج ١/٢٠١.

(٢) ينظر: مجلة المورد، مجلد ٥/العدد ٤/٣٠٢.

(٣) الدراسات اللغوية ٢٨٥.

(٤) المصدر نفسه ٢٨٦.

(٥) ينظر: التقفية، مقدمة المحقق ٢٤، مجلة المورد، مجلد ٥/العدد ٤/٣٠٢.

البنديجي بكتاب الجيم، وعدّ الدكتور آل ياسين أن التقفية من جملة الكتب التي بدا تأثير الجيم واضحاً فيها^(١).

ونقف هنا عند رأي الدكتور ابراهيم السامرائي الذي رأى أن هدف البنديجي هو تصنيف كتاب يجمع فيه ما استطاع من الألفاظ المشتركة في قافية واحدة ويقسمها تقسيماً يتساهل فيه مع الأبنية ((فهو يجمع الكلمات: صغير وكبير ومقدور ومثير في مكان واحد لمجيء الرء قافية فيها بصرف النظر عن أن صغير وكبير (فعل) ومقدور على (مفعول) ومثير على (مفعول)، وهذا ما تسمح القوافي به في نظم الأشعار))^(٢).

كما أنه جمع إهاب وجناب ورغاب وضباب، وهي مختلفة الأبنية، فإهاب (فعال) وجناب (فعال) وهما مفردان، ورغاب جمع رغبة وضباب جمع ضب، وهكذا جرى البنديجي في كتابه، وهذه الطريقة لا يمكن أن تستوفي ألفاظ العربية، فالتقفية لا يمكن أن يكون معجماً يضم العربية على نحو العين والصحاح^(٣)، ثم يقول الدكتور السامرائي: ((فأين هذا من الصحاح الذي أراد له صاحبه أن يأتي شاملاً للصحاح الفصح من العربية))^(٤).

ويقارن الدكتور السامرائي بين التقفية والصحاح، فالتقفية كان غرضه جمع الألفاظ المتفقة في القافية مقسّمة على ما يشبه الأبنية، وقد تساهل فيها ولم يُعن بأوائل الكلمات، أمّا الجوهرى فهو لم يهتم لأوزان الكلمات وإنما هو معني بأواخرها وأوائلها، ورتب الألفاظ المتفقة في القافية بحسب أوائلها^(٥).

ثم يتساءل: ((وبعد أليس أن نتجنّب العلم فنقول إن صاحب التقفية أصل في ابتداء هذا النظام المعجمي وأن الجوهرى قد قلّده وأخذ منه الطريقة؟ ولم يكن

(١) ينظر: الدراسات اللغوية، ٢٧٨.

(٢) مع المصادر في اللغة والأدب، ٥٢/٢.

(٣) ينظر: المصدر نفسه.

(٤) المصدر نفسه.

(٥) ينظر: المصدر نفسه.

(صاحب التقفية) بمعنى بأوائل الألفاظ وهي التي دُعيت فصولاً في الصحاح^(١) وعدّ (التقفية) معجماً خاصاً مثل كتب (المقصود والممدود)، و(القلب والإبدال) التي هي معجمات خاصة لم يكن غرضها أن تستوفي معاني الألفاظ^(٢).

ونقض الدكتور العطية ذلك بعرض مادة كتاب التقفية على عدة معجمات هي الصحاح ولسان العرب وتاج العروس مشيراً إلى أن البندنجي أورد ألفاظاً ذات دلالات انفرد بها معجمه^(٣).

وقد فرّق الدكتور حاتم الضامن بين الصحاح وبين التقفية وديوان الأدب إذ جعل الأخيرين من المعاجم الخاصة، في حين عدّ الصحاح معجماً عاماً^(٤).

ومّا تقدّم نلاحظ اختلاف الآراء حول معجم التقفية بين من يعدّه هو البداية لنظام القافية، وبين من يعدّه معجماً خاصاً لا يرقى إلى عمل الجوهري.

والذي يبدو لي أنه أخذ من كلّ نوع من المعجمات بطرف، فهو يشبه معجمات الأجناس في عرض المادة - كما مرّ ذكره - ويشبه من ناحية أخرى المعجمات العامة حيث تمّ وضعه بحسب أبوابها ثم بحسب القوافي، فعلى هذا يعدّ التقفية مرحلة وسطى بين المعجمات الخاصة والمعجمات العامة التي اتبعت نظام القافية، ويمكن أن نصفه بأنّه منزلة بين المنزلتين إذا تكلمنا بلسان المعتزلة.

ويبدو من مادة المعجم وطريقة ترتيب الألفاظ في كلّ باب أنه ألفه لتسهيل المهمة على الشعراء، فالشاعر يحتاج في قصيدته إلى الألفاظ ذات القوافي والأوزان المتشابهة، وأحياناً تطول القصيدة فيصعب معها إيجاد القوافي المناسبة، فلعلّ البندنجي أراد أن يكون معجمه مرجعاً للشعراء يجدون فيه ضالّتهم، أو هكذا خيل له.

(١) مع المصادر في اللغة والأدب، ٥٢-٥٣.

(٢) ينظر: المصدر نفسه ٥٣.

(٣) ينظر: خليل العطية وجهوده ٢٨٩.

(٤) ينظر: علم اللغة ٨٦.

ولعل ما يسوغ هذا الرأي، أمور عدة منها: أنه سماه (التقفية) الاسم الذي يشير إلى قوافي الأبيات الشعرية، ومنها: عبارة (قافية أخرى) - التي أوردتها كثيرا داخل الأبواب - وهي تدل على تتبعه للقوافي، ومنها: أنه يورد ألفاظا لا يذكر معناها؛ لأنها قد تكون من الألفاظ المعهودة عند من اعتاد قول الشعر أو حفظه، ومنها: أن معظم الألفاظ التي يذكرها هي من المصادر والجموع التي يسوغ استعمالها في القافية أكثر من غيرها كالفعل مثلا، فضلا عن أنه شاعر يحتاج إلى تلك الألفاظ المقفاة وإن كان بصيرا، فقد يكلف من يذكره بها إذا نسيها، ومنها ما أشار إليه الدكتور ابراهيم السامرائي آنفا أن مؤلف (التقفية) يذكر ألفاظا مثل: صغير وكبير ومقدور ومثير في موضع واحد، ولم يلتفت إلى اختلاف أوزانها، فهذه المفردات يمكن جمعها في قافية قصيدة رائية، لكنها لا تصلح لعمل معجمي يتوخى منهجا دقيقا في ترتيب الالفاظ، فعمل البنديجي هذا المعجم تسهيفا للشعراء للظفر بما يريدون، ويمكن أن نضيف حاجة الكتاب إليه أيضا، فهم يحتاجونه في رسائلهم ذات العبارات المسجوعة، بناء على الرأي الذي يذهب إلى ظهور السجع قبل القرن الرابع الهجري.

غير أن البنديجي بعمله هذا- بصرف النظر عن الغاية من تأليفه - لفت نظر بعض العلماء إلى إمكان ترتيب الألفاظ عن طريق أواخرها، فجاء بعده من لمح ذلك وبني عليه وطوره، فظهرت معجمات مثل (ديوان الأدب) و (الصحاح).

وهو بلا شك خطوة متقدمة في تأليف المعجمات من حيث الترتيب الذي سار عليه، وإذا لم يكن البنديجي هو مبتكر نظام القافية فهو أول من لفت النظر إلى هذا الترتيب، ليتطور بعد ذلك إلى نظام الباب والفصل على يد الفارابي والجوهري، فنظام القافية لم يولد كاملا عند البنديجي، وإنما كانت الشذرات الأولى لذلك الترتيب على يده، وهذا الأمر يتناسب مع منطق العلوم التي تبدأ من القضايا البسيطة ثم تتطور وتتكامل بالتدرج، فقد يمارس اللاحق نقدا للسابق أو تمحيصا أو شرحا أو أي إضافة من شأنها أن تخدم الفكرة، وبهذا ((تنمو المعارف والأفكار وتتجدد، وبها يتحقق قانون التراكم المعرفي، بوصفه (أي: التراكم) تصحيحا مستمرا



للأخطاء، وتجاوزاً دائماً للعوائق^(١).

فنظام القافية المتكامل - ببابه وفصله - هو ثمرة جهود البندنجي والفارابي والجوهري معاً، إذ لم أجد ما يمنع من نسبة النظام إليهم، وإن كان هناك من الباحثين من يرى أن عمل الجوهري هو جمع لمنهجي كتاب الجيم لأبي عمرو الشيباني الذي اعتمد على أوائل المفردات، ومنهج التقفية القائم على الأواخر، وهناك من يجعل الفارابي ينفرد بإمامة ذلك النظام، وهناك من يعقد الراية للجوهري منفرداً في ابتكار ذلك النظام.

• منهجه:

يتبين لنا من مقدمة (التقفية) أن المؤلف لم يدونه بيده، وإنما أملاه إملاء، وهذا الأمر مفروغ منه؛ لأن الرجل كان أعمى^(٢)، وقد أشار المؤلف إلى إملاء الكتاب في مقدمته بقوله: ((هذا كتاب التقفية إملاء أبي بشر))^(٣).

ونجد في مقدمة الكتاب أن هذا التلميذ المملّى عليه يكون هو المتحدث في بعض الأحيان، ومن أمثلة ذلك قوله: ((ونظر في الكلام فوجده... فأراد أن يجمع... ثم رأى))^(٤)، وغير ذلك، ثم يرجع التلميذ فينقل كلام المؤلف.

قسم البندنجي معجمه على ثمانية وعشرين باباً على عدد الحروف، رتبها على النظام الألف بائي، فقد ((نظر في الكلام فوجده دائراً على الحروف الثمانية والعشرين الموسومة بألف با تا ثا عليها بناء الكلام كله، عربيّه وفصيحه، فهي محيطة بالكلام))^(٥).

وبعد أن جمع ما استطاع من الألفاظ، أوضح طريقته في ترتيبها فقال: ((ونظرنا

(١) نقد التراث، د. عبد الإله بلقزيز، ٣٥٥.

(٢) ينظر: الفهرست، ١٢١.

(٣) التقفية، ٣٦.

(٤) المصدر نفسه، وينظر: الدراسات اللغوية، ٢٧٩.

(٥) المصدر نفسه.

في نهاية الكلام فجمعنا إلى كل كلمة ما يشاكلها، ما نهايتها كنهاية الأول قبلها من حروف الثمانية والعشرين، ثم جعل ذلك أبواباً على عدد الحروف، فإذا جاءت الكلمة مما يحتاج إلى معرفتها من الكتاب نظرت إلى آخرها ما هو من هذه الحروف؟ فطلبته في ذلك الباب الذي هي منه فإنه يسهل معرفتها إن شاء الله^(١).

وواضح أن البنديجي أورد الألفاظ في كل باب مرتبة وفق حرفها الأخير، وبهذا يكون قد وجد مكاناً لكل لفظة أراد أن يضعها في معجمه؛ ((لأنه ما من كلمة إلا ولها نهاية إلى حرف من هذه الثمانية والعشرين حرفاً))^(٢).

وعلى هذا فإننا نجد الألفاظ المنتهية بـ (الحاء) في باب (الحاء)، والمنتهية بـ (الراء) في باب (الراء)، والمنتهية بـ (الميم) في باب (الميم)، وهكذا.

وقد توخى البنديجي ذلك الترتيب؛ لتيسير البحث عن الألفاظ، فهو يرى ((أنه لو جمع ذلك على غير تأليف متناسق ثم جاءت كلمة غريبة يحتاج الرجل إلى معرفتها من كتابنا هذا لصعب عليه إدراكها لسعة الكلام وكثرته، فألفه تأليفاً متناسقاً متتابعاً ليسهل على الناظر فيما يحتاج إلى معرفته))^(٣)، ولم يتخذ ترتيباً معيناً للألفاظ في الباب الواحد، غير أنه قسم الباب الواحد على فصول سمى كل واحد منها (قافية) أو (باب آخر) بحسب الأوزان والأفاعيل، وقد أشار إلى ذلك بقوله: ((وقد يأتي من كل باب من هذه الثمانية والعشرين، أبواب عدة لأننا إنما ألفناه على وزن الأفاعيل، فلينظر الناظر المرتاد وزن الكلمة في أي الأبواب هو، فإنه يدرك الذي يطلب))^(٤).

فلو نظرنا في باب (الحاء) مثلاً لوجدناه يبدأ الباب بالألفاظ: المصباح، المسباح،

(١) التقفية، ٣٧.

(٢) المصدر نفسه، ٣٦.

(٣) المصدر نفسه.

(٤) المصدر، ٣٧.



الصباح، النباح، الدحداح، القراح^(١) وغيرها، ثم ينتقل إلى مجموعة أخرى من الألفاظ يسميها (قافية أخرى) فيها: الصبابة، الملاحة، الراحة، الساحة، الإباحة^(٢)، وقافية أخرى فيها: المليح، الشحيح، الصحيح، المديح^(٣)، وقافية أخرى فيها: النصيحة، الفصيحة، القريحة، المنيحة^(٤)، وقافية أخرى فيها: الصصح، الصردح، الشرمح، الصمحمح^(٥)، ولكنه أورد ألفاظا لا تتفق في الوزن معها مثل: الصرح، الطلح، الصبح^(٦)، وغيرها، والأخرى أن توضع في القافية التي بعدها؛ لأن فيها الألفاظ: البدح، الدوح، البوح، النوح، المسح^(٧)، وقافية أخرى فيها: الطرح، الفلح، الصرح، القدح^(٨)، ويستمر بعرض الألفاظ فيذكر في قافية أخرى: الأنحة، القرحة، السبحة^(٩)، وقافية أخرى فيها: التصوح، الترنح، الترّجح فقط^(١٠)، وينتهي باب (الحاء) بقافية الألفاظ: الأباطح، البوارح، القادح، المائح^(١١)، ويستمر على هذا المنهج ((في سائر أبواب المعجم، وهو بهذا ضيق مجال البحث عن اللفظة، وسهل الوقوف عليها من حيث كونها لفظة يراد الوقوف عليها بالصيغة التي أوردتها هو، وإلا فهذا أمر تتحكم فيه المصادفة إلى حد بعيد؛ لأنه لم يكرر اللفظة في جميع قوافي الباب مقلبا إياها على جميع أوجهها المحتملة في التقفية فالذي يريد معرفة معنى (الساغب) مثلا، فإنه لا يجد اللفظة في الفصل المعقود لهذه القافية من الباء، وإنما يجد

(١) ينظر: الدراسات اللغوية، ٢٦٢.

(٢) ينظر: المصدر نفسه، ٢٦٨.

(٣) ينظر: المصدر نفسه، ٢٦٩.

(٤) ينظر: المصدر نفسه، ٢٧٣.

(٥) ينظر: المصدر نفسه، ٢٧٤.

(٦) ينظر: المصدر نفسه، ٢٧٦-٢٧٧.

(٧) ينظر: المصدر نفسه، ٢٨٢-٢٨٣.

(٨) ينظر: المصدر نفسه، ٢٨٣-٢٨٤، ٢٨٦.

(٩) ينظر: المصدر نفسه، ٢٨٧.

(١٠) ينظر: المصدر نفسه، ٢٨٧.

(١١) ينظر: المصدر نفسه، ٢٩٠.

(السغب)، و(المسغبة) كلا في الفصل الخاص بقافيته، وعلى هذا فإنه يجب على طالب (الساغب) أن يراجع باب الباء بقوافيه جميعا عسى أن يعثر على ما يريد^(١)، فعلى الرغم من الجهد الذي بذله البندنجي في تسهيل الوصول إلى المفردة في معجمه، مازالت محاولة العثور على اللفظة ليست بالأمر السهل على طالبها.

وقد ابتدأ البندنجي كتابه بـ (الألف) بقوله: ((وأول ما أبتدأ في كتابنا هذا الألف؛ لأنها أول الحروف وعلى ذلك جرى أمر الناس، ثم نؤلفه على تناسقه))^(٢)، وقد جعل الألف أربعة أبواب هي:

١- باب الألف الممدودة التي أورد فيها الألفاظ: الرجاء، الرمضاء، الهجاء، اللحاء^(٣).

٢- باب الألف المهموزة وفيها الألفاظ: الكَلَأ، الهدَأ، الخطَأ^(٤)، وأورد في هذا الباب أبواباً أخرى تحت عنوان (باب فيه آخر) أدرج فيه الألفاظ: النشأة، البدأة^(٥)، وباب منه آخر، فيه: الصلاة، الفجاءة، البراءة^(٦)، وباب منه آخر فيه: الدأداة، الرأرة، النأأة^(٧).

٣- باب الألف المهموزة (في التسكين)، وفيها الألفاظ: الهدء، الجزء، الرزء^(٨)، ولم يعد محقق الكتاب هذا الباب من أبواب الهمزة، فقد عدّ أبواب الهمزة ثلاثة هي الممدودة، والمهموزة، والمقصورة.

(١) الدراسات اللغوية، ٢٨١-٢٨٢.

(٢) التقفية، ٣٧.

(٣) ينظر: المصدر نفسه، ٤١-٤٢.

(٤) ينظر: المصدر نفسه، ٨٤.

(٥) ينظر: المصدر نفسه ٨٦، وينظر: الدراسات اللغوية، ٢٨٢.

(٦) ينظر: التقفية، ٨٨.

(٧) ينظر: المصدر نفسه، ٨٩-٩٠.

(٨) ينظر: المصدر نفسه، ٩١.

وهو ما ذهب إليه الدكتور محمد حسين آل ياسين، فبعد أن أورد باب الهمزة الساكنة علق عليه قائلا: ((ولا نجد مسوغا لإفراد هذا الباب، فما فيه يدخل الباب الذي قبله المعقود للألف المهموزة، والذي يدعو إلى التأمل في هذا الباب أن فيه ألفاظا ليست منه، احتلت فيه أربع صفحات تبدأ بمادة (الدبا) وتنتهي بمادة (العشا)، ومن حق هذه الألفاظ أن تدخل الباب الذي يليه المعقود للألف المقصورة، وهذا جعلنا نشك في صحة ورودها هنا، خصوصا أنه لم يفردها بعنوان صغير، ولعل ذلك من هفوات الناسخ التي لم يفتن إليها المحقق))^(١).

١- باب الألف المقصورة، وفيها مثل: الإلى، البلى، الجلى^(٢).

وقد اعتمد البندنجي في معجمه على الألفاظ، وقصد إلى الفصح منها، إذ جاء في مقدمته: ((وأضفنا إلى كل كلمة من كل باب ما يشاكلها من الكلام الفصح الذي لا يجهله العوام؛ ليكون ذلك أجمع لما يريده المرتاد لما وصفناه))^(٣).

ولم يعتن المؤلف بإيراد الأصول المجردة للألفاظ كما فعل الكثير من أصحاب المعجمات ولكنه أوردتها في كل باب على أي بناء أو صيغة كانت؛ لأنها متفقة الأفاعيل.

وأكثر ما اعتمد البندنجي على المصدر واسمه مجردين، مثل: الزحف، الرشف^(١)، أو مزيدين، مثل: الاعتراف، الاعتساف^(٢)، ويليها في الكثرة الجمع، مثل: السمات، الهبات، الصفات^(٣) وغير ذلك، وقد يعتمد على المذكر، مثل:

(١) الدراسات اللغوية، ٢٨٢، وينظر: التقفية، ٩٢-٩٥.

(٢) ينظر: المصدر نفسه، ١٠٢.

(٣) المصدر نفسه، ٣٧.

(١) ينظر: المصدر نفسه، ٥٧٥، الدراسات اللغوية، ٢٨٥.

(٢) ينظر: التقفية، ٥٨٠.

(٣) ينظر: المصدر نفسه، ٢١١.

المجمع، المهيح، الأهنع^(١)، أو المؤنث، مثل: النهي، الحلية، الفدية^(٢).

وقد عني المؤلف عناية كبيرة بالشواهد نثرية وشعرية، وكان استشهاده بالشريعة أكثر شيوعاً، فقد استشهد بالقرآن الكريم، والحديث النبوي الشريف، والأمثال، كما أنه أكثر من الاستشهاد بالشعر.

فمن أمثلة استشهاده بالقرآن الكريم قوله: ((والنجد: الطريق، قال الله عز وجل: ((وهديناه النجدين))^(٣)، أي: طريق الخير وطريق الشر))^(٤)، ومن أمثلة استشهاده بالحديث قوله: ((والسكينة: فيلة من السكون الهدوء، وفي الحديث: ((إذا أتيتم إلى الصلاة فأتوها وعليكم السكينة والوقار))^(٥)))^(٦) ومن استشهاده بالأمثال قوله: ((والسعدان: شجر له شوك تأكله الإبل تتفقاً شحماً عليها، وبه تضرب العرب المثل للشيء يكون دون الشيء فتقول: ((مرعى ولا كالسعدان))^(٧)))^(٨)، ومن استشهاده بالشعر قوله: ((الجليد: الجلداء من الرجال، والجليد أيضاً الصقيع، قال القطامي^(٩):
(سرى في جليد الليل حتى كأنما تخزّم في الأطراف شوك العقارب))^(١٠)

• ما يؤخذ عليه البنديجي:

من القضايا التي أخذت على صاحب التقفية هي أخذه من بعض الكتب من دون الإشارة إليها، فقد ذكر محقق الكتاب أن البنديجي أخذ الكثير عن شيخه ابن

(١) ينظر: التقفية، ٥٥٧.

(٢) المصدر نفسه ٦٩٨.

(٣) من سورة البلد، الآية ١٠.

(٤) التقفية ٢٩٨.

(٥) ينظر الحديث في الجامع الصحيح، للبخاري / ٢٠٩ الحديث ٦٢٠.

(٦) التقفية ٦٦٠.

(٧) ينظر المثل في مجمع الأمثال للميداني ٢/ ٢٧٥.

(٨) التقفية ٦٥٣.

(٩) ديوان القطامي ٤٧.

(١٠) التقفية ٣٢٤.

السكيت، ونقل قدراً صالحاً من إصلاح المنطق ولم يذكر اسم شيخه، ومن المؤاخذات أيضاً أنه أورد ألفاظاً في قوافي بعض الأبواب بعيدة عن بعضها، ثم إن اللفظة المطلوبة يجب على طالبها أن يبحث جميع قوافي الباب وفي ذلك صعوبة، ويتطلب وقتاً طويلاً.

• كيفية البحث عن المفردة في التقفية:

يمكن الوصول إلى المفردة في معجم التقفية بأن ننظر إلى نهاية الكلمة ما هو حرفها الأخير، ثم نبحث عنها في قوافي الباب المعقود لذلك الحرف، فمثلاً: كلمة ((كتب)) نبحث عنها في قوافي باب (الباء)، وكلمة (حافظ) في قوافي باب (الطاء)، وهكذا؛ لأن المعجم يعتمد على الحرف الأخير في عرض المفردات.

الخاتمة:-

بعد هذا العرض لحياة البندنجي، وبيان منهجه، وما قيل فيه من آراء الباحثين يمكن إجمال أهم نتائج البحث فيما يلي:

١- كتاب ((التقفية في اللغة)) هو الكتاب الوحيد الذي وصلنا من مؤلفاته، وهو معجم لغوي خاص ألفه لأهل المعرفة والأدب، وقد نُشر هذا المعجم بتحقيق الدكتور خليل العطية (رحمه الله).

٢- قسم البندنجي معجمه على ثمانية وعشرين باباً على عدد الحروف على وفق نظام الألف باء (أ، ب ت، ث...) ثم قسم كل باب على قوافٍ أدرج فيه المفردات المتفقة في الوزن والأفعال.

٣- اختلف الباحثون حول ريادة البندنجي لنظام القافية، فمنهم من نسب النظام إليه، ومنهم من نسبه إلى الفارابي، وذهب آخرون إلى نسبته إلى الجوهري، والذي يتجه للباحث أن البندنجي هو أول من رتب المفردات بحسب القافية فقط، أما نظام القافية المتكامل من الباب والفصل، فهو ثمرة لجهود البندنجي والفارابي والجوهري.

قائمة المصادر والمراجع

- إنباه الرواة على أنباه النحاة، جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف القفطبي (٦٤٦هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة دار الكتب والوثائق بالقاهرة، ط٢، ٢٠٠٥م.
- البحث اللغوي عند العرب، د. أحمد مختار عمر، عالم الكتب، ط٢ ١٩٧٦م.
- تاج اللغة وصحاح العربية، اسماعيل بن حماد الجوهري (٣٩٨هـ)، تحقيق: د. أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ط٣، ١٩٨٤م.
- التقفية في اللغة، أبي بشر اليمان بن أبي اليمان البندنجي (٢٨٤هـ)، تحقيق: د. خليل ابراهيم العطية، مطبعة العاني، بغداد، ٢٠٠٦م.
- الجامع الصحيح، للبخاري (٢٥٦هـ)، تحقيق: عبد القادر شيبه الحمد، ط١، ٢٠٠٨م.
- خليل ابراهيم العطية وجهوده في اللغة والتحقيق، رسالة ماجستير، ماهر خضير هاشم، جامعة بابل، ٢٠٠٦م.
- الدراسات اللغوية عند العرب إلى نهاية القرن الثالث، د. محمد حسين آل ياسين، دار مكتبة الحياة، بيروت - لبنان، ط١، ١٩٨٠م.
- ديوان القطامي، تحقيق: ابراهيم السامرائي، أحمد مطلوب، دار الثقافة، بيروت، ط١، ١٩٦٠م.
- الزبيدي في كتابه تاج العروس، د. هاشم طه شلاش، دار الكتب للطباعة، بغداد، ١٩٨١م.
- الصحاح ومدارس المعجمات العربية، د. أحمد عبد الغفور عطار، بيروت، ط٢، ١٩٦٧م.
- علم اللغة، د. حاتم صالح الضامن، مطبعة التعليم العالي، ١٩٧٩م.
- الفهرست، لأبي الفرج محمد بن اسحاق النديم (٣٧٧هـ)، تحقيق: د. أيمن فؤاد سيد، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن، ٢٠٠٩م.
- مجلة اللسان العربي، البندنجي ومعجمه التقفية في اللغة، د. خليل ابراهيم العطية، المجلد ١٧، ج١، الرباط، المغرب.
- مجلة المورد، التقفية في اللغة للبندنجي منهجه ومصادره، د. خليل ابراهيم العطية، المجلد ٥، العدد ٤، ١٩٧٦م.

- مجمع الأمثال، لأبي الفضل أحمد بن محمد الميداني (٥١٨هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السنة المحمدية، ١٩٥٥م.
- المعاجم العربية المجنسة، د. محمد عبد الحفيظ العريان، دار المسلم، ١٩٨٤م.
- معجم الأدباء، شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي (٦٢٦هـ)، تحقيق: د. إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، ط١، ١٩٩٣م.
- معجم البلدان، شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي، دار صادر، بيروت، ١٩٧٧م.
- المعجم العربي نشأته وتطوره، حسين نصار، دار مصر للطباعة، ١٩٨٨م.
- المعجم المفصل في اللغوين العرب، د. اميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ١٩٩٧م.
- المعجمية العربية، ندوة المجمع العلمي العراقي، مطبعة المجمع العلمي العراقي، ١٩٨١م.
- مع المصادر في اللغة والأدب، د. ابراهيم السامرائي، دار الرشيد، ١٩٨١م.
- نقد التراث، د. عبد الإله بلقزيز، مركز دراسات الوحدة العربية، ط٢٠١٦، ٢م.
- هدية العارفين وأسماء المؤلفين وآثار المصنفين، اسماعيل باشا البغدادي، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، ١٩٥٥م.

